

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาความแตกต่างของผลต่างระหว่างการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติ และการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลที่เปลี่ยนแปลงไปภายหลังเข้าร่วมโครงการ ซึ่งได้ทำการศึกษาในนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาในภาคการเรียนที่ 2/2541 มีรายละเอียดของผลการวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน
2. คำแนะนำของกลุ่มอ้างอิง
3. การรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติและการรับรู้วิชาชีพพยาบาลก่อนเข้าร่วมโครงการ
4. เปรียบเทียบความแตกต่างของผลต่างระหว่างการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติกับการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ก่อนเข้าร่วมโครงการกับหลังเข้าร่วมโครงการระหว่าง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 รายได้ครอบครัว

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มทดลองเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 43.0) มีรายได้เฉลี่ยครอบครัวอยู่ในช่วง 5,000-9,999 บาท/เดือน รองลงมาร้อยละ 26.0 21.1 และ 9.9 มีรายได้เฉลี่ยครอบครัว 10,000-19,999 น้อยกว่า 5,000 บาท และ มากกว่า 20,000 บาท/เดือน ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มควบคุมมีร้อยละของครอบครัวใกล้เคียงกันในแต่ละกลุ่มรายได้ ซึ่งเมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างของสัดส่วนรายได้ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองด้วยค่าไคว์สแคว ก็พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$) นั้นแสดงว่ากลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีรายได้เฉลี่ยครอบครัวแตกต่างกันตั้งแต่ก่อนการทดลอง ซึ่งจะได้นำรายได้ครอบครัวมาทำการทดสอบทางสถิติว่ามีอิทธิพลต่อตัวแปรตามหรือไม่ต่อไป

1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประมาณครึ่งหนึ่งของทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 54.2 และ 59.3 ตามลำดับ มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.00 - 3.00 โดยเกรดเฉลี่ยสะสมในกลุ่มทดลอง เท่ากับ 2.44 ในกลุ่มควบคุมเท่ากับ 2.54 และเมื่อทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไคว์สแคว พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.093$) นั้นแสดงว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่แตกต่างกัน

1.3 การมีประสบการณ์ต่อวิชาชีพพยาบาล

การมีบิดามารดา, ญาติพี่น้อง คนรู้จักและเพื่อนบ้านที่สนิทสนมเป็นพยาบาล ส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 70 ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่มีบิดามารดา หรือ เพื่อนบ้านที่สนิทสนมเป็น

พยาบาล และเมื่อทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไค์สแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.424$, $p = 0.344$ ตามลำดับ) และพบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 70.7 ในกลุ่มทดลอง ร้อยละ 81.0 ในกลุ่มควบคุม มีคนรู้จักเป็นพยาบาล ซึ่งเมื่อทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไค์สแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.007$) ส่วนการมีญาติพี่น้องเป็นพยาบาล พบว่าในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่มีญาติพี่น้องเป็นพยาบาลร้อยละ 64.9 และ 56.9 ตามลำดับ มีญาติพี่น้องเป็นพยาบาล ร้อยละ 35.1 และ 43.1 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อนำมาทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไค์สแควร์ ก็พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.068$) นั้นแสดงว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีบิดามารดา ญาติพี่น้องเป็นพยาบาลไม่แตกต่างกัน แต่มีคนรู้จักที่เป็นพยาบาลแตกต่างกัน

การมีประสบการณ์เป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาล พบว่า มากกว่าครึ่งหนึ่งทั้งในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง (ร้อยละ 62.0 และ 66.1 ตามลำดับ) มีประสบการณ์เป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาล เมื่อนำมาทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไค์สแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.338$) แสดงว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีประสบการณ์เป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาลไม่แตกต่างกัน

การมีบุคคลในครอบครัวเคยเป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาล พบว่า ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ มากกว่าร้อยละ 80 มีบุคคลในครอบครัวเคยเป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาล ซึ่งเมื่อนำมาทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไค์สแควร์ ก็พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p=0.316$) นั่นคือทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองมีบุคคลในครอบครัวเคยป่วยในโรงพยาบาลไม่แตกต่างกัน

การเป็นอาสาสมัครเกี่ยวกับงานอนามัยและการสาธารณสุข กลุ่มทดลองร้อยละ 69.0 กลุ่มควบคุมร้อยละ 71.0 ไม่เคยเป็นอาสาสมัครเกี่ยวกับงานอนามัยและการสาธารณสุข และเมื่อทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไค์สแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.636$) แสดงว่าการเป็นอาสาสมัครเกี่ยวกับงานอนามัยและการสาธารณสุขของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกัน

ความประทับใจพยาบาลในการให้บริการ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.8 ในกลุ่มทดลองและร้อยละ 76.6 ในกลุ่มควบคุม เคยประทับใจพยาบาลในการให้บริการ และเมื่อทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไค์สแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความประทับใจพยาบาลในการให้บริการไม่แตกต่างกัน

ความสนใจที่จะเรียนต่อในสาขาวิชาชีพพยาบาล พบว่า ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความสนใจและไม่สนใจเรียนต่อในสาขาวิชาชีพพยาบาลพอ ๆ กัน กล่าวคือ ในกลุ่มทดลองมีความสนใจร้อยละ 58.3 ไม่สนใจร้อยละ 41.7 ในกลุ่มควบคุมมีความสนใจร้อยละ 51.6 ไม่สนใจร้อยละ

48.4 และเมื่อนำมาทดสอบสัดส่วนการกระจายด้วยการทดสอบไควสแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.139$) นั่นคือ ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความสนใจที่จะเรียนต่อในสาขาวิชาชีพพยาบาลไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่าก่อนเข้าร่วมโครงการทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประสบการณ์ต่อวิชาชีพพยาบาล ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัจจัยเรื่องรายได้ครอบครัวมีความแตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	กลุ่มทดลอง (n=242)		กลุ่มควบคุม (n=248)		χ^2	p - value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. รายได้ครอบครัว (บาท/เดือน)						
< 5,000 บาท/เดือน	51	21.1	36	14.5	28.938	< 0.001*
5,000 – 9,999 บาท/เดือน	104	43.0	70	28.2		
10,000 – 19,999 บาท/เดือน	63	26.0	78	31.5		
> 20,000 บาท/เดือน	24	9.9	64	25.8		
2. เกรดเฉลี่ยสะสม						
< 2.0	63	26.0	46	18.5	3.975	0.093
2.0 – 3.0	131	54.2	147	59.3		
> 3.0	48	19.8	55	23.2		
(\bar{X} , S.D. =	2.44,	0.59	, 2.54	, 0.59		
3. บิดามารดาเป็นพยาบาล						
มี	5	2.1	8	3.2	0.637	0.424
ไม่มี	237	97.9	240	96.8		
4. ญาติพี่น้องเป็นพยาบาล						
มี	85	35.1	107	43.1	3.306	0.068
ไม่มี	157	64.9	141	56.9		
5. คนรู้จักเป็นพยาบาล						
มี	171	70.7	201	81.0	7.228	0.007*
ไม่มี	71	29.3	47	19.0		
6. เพื่อนบ้านที่สนิทสนมเป็นพยาบาล						
มี	49	20.2	59	23.8	0.894	0.344
ไม่มี	193	79.8	189	76.2		

รางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	กลุ่มทดลอง(n=242)		กลุ่มควบคุม (n=248)		χ^2	p - value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มีประสบการณ์เป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาล						
มี	150	62.0	164	66.1	0.914	0.338
ไม่มี	92	38.0	84	33.9		
มีบุคคลในครอบครัวเคยเป็นผู้ป่วย ในโรงพยาบาล						
มี	215	88.8	227	91.5	1.002	0.316
ไม่มี	27	11.2	21	8.5		
เคยเป็นอาสาสมัครเกี่ยวกับงาน อนามัยและการสาธารณสุข						
เคย	75	31.0	72	29.0	0.223	0.636
ไม่เคย	167	69.0	176	71.0		
เคยมีความประทับใจพยาบาลในการให้ การ						
เคย	181	74.8	190	76.6	0.220	0.638
ไม่เคย	61	25.2	58	23.4		
ความสนใจที่จะเรียนต่อในสาขาพยาบาล						
สนใจ	141	58.3	128	51.6	2.188	0.139
ไม่สนใจ	101	41.7	120	48.4		

คำแนะนำของกลุ่มอ้างอิง

จะเห็นว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อคำแนะนำของกลุ่มอ้างอิง แก่ บิดามารดา/ผู้ปกครอง ญาติพี่น้อง เพื่อนสนิท และครู ใกล้เคียงกันโดยมีคะแนนเฉลี่ยในกลุ่ม กามารดา/ผู้ปกครองสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ กลุ่มญาติพี่น้อง เพื่อนสนิทและครูตามลำดับ กล่าวคือ มทดลอง มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.88 ถึง 4.33 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.82 ถึง 0.91 ในกลุ่มควบคุมมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.76 ถึง 4.21 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.86 ถึง 0.92 และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อคำแนะนำของกลุ่มอ้างอิงโดยรวมในกลุ่มทดลองซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 และคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อคำแนะนำของกลุ่มอ้างอิงโดยรวมในกลุ่มควบคุมซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.97 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยด้วยการทดสอบค่าที พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัย ักัญทางสถิติ ($p=0.141$) นั้นแสดงว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการรับรู้ต่อคำแนะนำของกลุ่ม ึ่งอิงไม่แตกต่างกันดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการรับรู้ต่อคำแนะนำของกลุ่มอ้างอิงในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มอ้างอิง	กลุ่มทดลอง (n=242)		กลุ่มควบคุม(n=248)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. พ่อแม่ / ผู้ปกครอง	4.33	0.91	4.21	0.92	-1.52	0.130
2. ครู	3.88	0.82	3.76	0.86	-1.50	0.134
3. เพื่อนสนิท	3.95	0.90	3.89	0.92	-0.67	0.503
4. ญาติพี่น้อง	4.09	0.88	4.02	0.90	-0.88	0.380
รวม	4.06	0.67	3.97	0.69	-1.47	0.141

3. การรับรู้ต่ออาชีพในอนาคตและการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลก่อนเข้าร่วมโครงการ

การรับรู้ต่ออาชีพในอนาคตซึ่งวัดครั้งเดียวทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมใกล้เคียงกัน กล่าวคือ กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.36 กลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 4.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 โดยในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 3.37 ถึง 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.71 ถึง 1.02 ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 3.27 ถึง 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.62 ถึง 1.05 โดยทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่าในเรื่องค่าใช้จ่ายในการศึกษาเป็น ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดแสดงให้เห็นถึงความไม่แน่ใจในการรับรู้เรื่องดังกล่าว

ส่วนการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล พบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 ในกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยดังกล่าวเป็นรายข้อก็พบว่ามีค่าใกล้เคียงเช่นเดียวกัน กล่าวคือในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 3.26 ถึง 4.79 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.57 ถึง 1.09 ในกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยรายข้อระหว่าง 3.04 ถึง 4.74 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.49 ถึง 1.17 โดยในกลุ่มทดลองพบว่าในเรื่องการได้ทำงานเบาและมีค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อยเป็น ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำซึ่งแสดงให้เห็นถึงความไม่แน่ใจในการรับรู้เรื่องดังกล่าว ส่วนในกลุ่มควบคุม ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำแสดงให้เห็นถึงความไม่แน่ใจในประเด็นเกี่ยวกับการมีเวลาส่วนตัว การได้ทำงานเบา การเป็นผู้นำ และมีค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อย ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติ กับคะแนนการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนเข้าร่วมโครงการจำแนกตามรายข้อ

ข้อ	กลุ่มทดลอง (n=242)				กลุ่มควบคุม (n=248)			
	อุดมคติ		พยาบาล		อุดมคติ		พยาบาล	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ทำให้มีความก้าวหน้า	4.49	0.69	4.04	0.83	4.50	0.65	3.96	0.82
ได้ทำงานที่มีรายได้สูง	4.10	0.71	3.83	0.77	4.00	0.75	3.65	0.89
มีงานทำแน่นอน	4.13	0.76	4.35	0.73	4.20	0.81	4.42	0.78
เรียนจบง่าย	3.79	0.63	3.69	0.80	3.76	0.76	3.56	0.91
ผลการเรียนดี	3.83	0.65	3.72	0.75	3.89	0.66	3.53	0.81
ได้ทำประโยชน์และช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์	4.45	0.69	4.79	0.57	4.42	0.66	4.74	0.60
มีเวลาส่วนตัว	3.82	0.76	3.60	0.85	3.74	0.77	3.37	1.05
ได้รับการชื่นชมจากผู้อื่น	3.88	0.71	4.34	0.71	3.76	0.81	4.27	0.76
ได้ประกอบอาชีพที่มีเกียรติ	4.17	0.77	4.48	0.66	4.17	0.80	4.32	0.76
1. ทำงานเบา	3.51	0.92	3.26	1.09	3.44	0.95	3.04	1.17
1. ทำงานแข่งกับเวลา	4.05	0.76	4.13	0.82	4.06	0.82	4.12	0.96
2. ได้ทำงานที่มีความปลอดภัย	4.06	0.79	3.81	0.88	4.04	0.84	3.70	0.94
3. เป็นผู้นำ	3.93	0.72	3.50	0.98	3.85	0.81	3.37	1.06
4. ใช้สมอง	4.26	0.65	3.96	0.86	4.31	0.80	4.04	0.80
5. ใช้การตัดสินใจ	4.39	0.65	4.23	0.85	4.46	0.65	4.38	0.66
6. ทำให้เป็นผู้รอบรู้	4.28	0.65	4.14	0.84	4.30	0.69	4.21	0.69
7. มีประสบการณ์ชีวิต	4.60	0.58	4.48	0.76	4.63	0.62	4.59	0.59
3. ใช้ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	4.36	0.73	4.38	0.76	4.31	0.67	4.42	0.66
3. มีการฝึกภาคปฏิบัติ	4.48	0.72	4.68	0.61	4.43	0.71	4.71	0.49
1. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อย	3.37	1.02	3.40	0.97	3.27	1.05	3.38	0.94
รวม	4.09	0.36	4.03	0.47	4.07	0.41	3.98	0.44

ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติกับคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่ามีค่าใกล้เคียงกัน โดยในกลุ่มทดลองมีค่าผลต่างโดยรวม 0.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 กลุ่มควบคุมมีค่าผลต่างโดยรวม 0.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 และเมื่อพิจารณาค่าผลต่างดังกล่าวเป็นรายข้อก็พบว่าทั้งสองกลุ่มมีค่าผลต่างมากกว่าครึ่งหนึ่งเป็นบวกซึ่งแสดงว่าคะแนนการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติสูงกว่าคะแนนการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล และมีค่าผลต่างเป็นลบซึ่งแสดงว่าคะแนนการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลสูงกว่าคะแนนการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติในประเด็นเกี่ยวกับการมีงานทำแน่นอน ได้ทำประโยชน์และช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ ได้รับการชื่นชมจากผู้อื่น ได้ประกอบอาชีพที่มีเกียรติ ต้องทำงานแข่งกับเวลา ใช้ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีการฝึกภาคปฏิบัติและค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อย ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติ กับคะแนนการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามรายข้อ

ข้อ	กลุ่มทดลอง (n=242)		กลุ่มควบคุม (n=248)	
	D1	S.D.	D3	S.D.
1. ทำให้มีความก้าวหน้า	0.45	0.90	0.54	0.87
2. ได้ทำงานที่มีรายได้สูง	0.26	0.88	0.35	0.99
3. มีงานทำแน่นอน	-0.22	0.95	-0.21	0.90
4. เรียนจบง่าย	0.09	0.83	0.19	1.00
5. ผลการเรียนดี	0.11	0.83	0.35	0.87
6. ได้ทำประโยชน์และช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์	-0.33	0.67	-0.32	0.70
7. มีเวลาส่วนตัว	0.22	0.89	0.37	1.05
8. ได้รับการชื่นชมจากผู้อื่น	-0.46	0.82	-0.51	0.89
9. ได้ประกอบอาชีพที่มีเกียรติ	-0.31	0.81	-0.15	0.75
10. ทำงานเบา	0.25	1.03	0.39	1.20
11. ทำงานแข่งกับเวลา	-0.08	0.91	-0.06	0.98
12. ได้ทำงานที่มีความปลอดภัย	0.25	0.92	0.34	1.03
13. เป็นผู้นำ	0.43	1.09	0.48	1.16
14. ใช้สมอง	0.29	0.98	0.27	0.88
15. ใช้การตัดสินใจ	0.15	0.95	0.07	0.78
16. ทำให้เป็นผู้รอบรู้	0.13	0.89	0.09	0.80
17. มีประสบการณ์ชีวิต	0.11	0.76	0.04	0.69
18. ใช้ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	-0.02	0.79	-0.11	0.76
19. มีการฝึกภาคปฏิบัติ	-0.20	0.80	-0.28	0.72
20. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อย	-0.02	1.07	-0.11	0.87
รวม	0.06	0.41	0.09	0.35

อย่างไรก็ตามเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติโดยรวม คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลโดยรวม ค่าผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติกับคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลโดยรวมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่มีความแตกต่างกันมาทดสอบทางสถิติด้วยการทดสอบค่าที ก็พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p = 0.596$, $p=0.229$, $p=0.373$ ตามลำดับ) นั้นแสดงว่าก่อนการทดลองกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติ มีการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล และมีค่าผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติกับคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลไม่แตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนฐานของคะแนนการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติ การรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลและผลต่างระหว่างการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติและการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนเข้าร่วมโครงการ

การรับรู้	กลุ่มทดลอง (n=242)		กลุ่มควบคุม (n=246)		t	p-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติ(I)	4.09	0.36	4.07	0.41	-0.53	0.596
การรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล(N)	4.07	0.41	3.98	0.44	-1.20	0.229
ผลต่างระหว่างการรับรู้อาชีพในอุดมคติและการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล (I-N)	0.06	0.41	0.09	0.35	0.90	0.373

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของผลต่างระหว่างการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติ กับการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ก่อนเข้าร่วมโครงการกับหลังเข้าร่วมโครงการระหว่าง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

เนื่องจากก่อนการทดลองปัจจัยเรื่องรายได้ครอบครัวยังไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 3 ในการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของผลต่างระหว่างการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติและการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ก่อนเข้าร่วมโครงการกับหลังเข้าร่วมโครงการ จึงได้นำตัวแปรเรื่องรายได้ครอบครัวยังไม่แตกต่างกันมาวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง เพื่อทดสอบว่าระดับรายได้ครอบครัวยังไม่แตกต่างกัน และการเข้าร่วมโครงการมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของผลต่างระหว่างการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติกับการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลหรือไม่ โดยมีระดับรายได้ครอบครัวยังไม่แตกต่างกันและการเข้าร่วมโครงการ เป็นปัจจัยหลัก (Main effect)

ซึ่งจากการทดสอบทางสถิติพบว่า รายได้ครอบครัวและการเข้าร่วมโครงการไม่มีอิทธิพลร่วมกันต่อการเปลี่ยนแปลงผลต่างของการรับรู้ต่ออาชีพในอนาคต และการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ($p = 0.654$) และเมื่อวิเคราะห์ตัวแปรรายได้เพียงอย่างเดียว พบว่า ไม่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงผลต่างของการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลและการรับรู้ต่อการเลือกเรียนอาชีพในอนาคต ($p = 0.051$) ในขณะที่การเข้าร่วมโครงการมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงผลต่างของการรับรู้ต่ออาชีพในอนาคต และการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ($p < 0.001$) นั่นคือ การเข้าร่วมโครงการมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลได้จริง ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 วิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยด้านรายได้ การเข้าร่วมโครงการที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงผลต่างของการรับรู้ต่ออาชีพในอนาคตและการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล

แหล่งความแปรปรวน Source of Variation	ผลรวมกำลัง สอง (SS)	df	ค่าเฉลี่ยผลรวม		
			กำลังสอง	F	p-value
			(MS)		
ปัจจัยหลัก	5.829	4	1.457	8.716	<0.001
รายได้ (inc)	1.305	3	0.435	2.602	0.051
การเข้าร่วมโครงการ (gr)	3.105	1	3.105	18.568	<0.001
ปฏิภริยาร่วมๆ ตัวแปร	0.271	3	0.090	0.541	0.654
(inc , gr)	0.271	3	0.090	0.541	0.654
ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม	6.230	7	0.890	5.323	<0.001
ความคลาดเคลื่อน	80.589	482	0.167		
ความแปรปรวนทั้งหมด	86.820	489	0.178		

เมื่อได้วิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่ออาชีพในอนาคตกับคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ก่อนการเข้าร่วมโครงการ และหลังเข้าร่วมโครงการ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดังแสดงในตารางที่ 9 พบว่ามีค่าแตกต่างกัน โดยในกลุ่มทดลองมีค่าผลต่างดังกล่าวโดยรวม -0.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45 กลุ่มควบคุมมีค่าผลต่างโดยรวม -0.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35 จะเห็นว่ากลุ่มทดลองมีค่าผลต่างติดลบมากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งเมื่อทดสอบทางสถิติพบว่า ความแตกต่างของผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่ออาชีพในอนาคตกับการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล ก่อนการเข้าร่วมโครงการและหลังเข้าร่วมโครงการของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$)

โดยเมื่อทดสอบความแตกต่างดังกล่าวทางสถิติเป็นรายข้อก็พบว่าประเด็นที่มีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ทำให้มีความก้าวหน้า ($p = 0.005$) มีงานทำแน่นอน ($p = 0.019$) เรียนจบง่าย ($p = 0.039$) ได้งานทำที่มีความปลอดภัย ($p = 0.030$) เป็นผู้นำ ($p = 0.041$) ใช้สมอง

($p=0.002$) ใช้การตัดสินใจ ($p<0.001$) ทำให้เป็นผู้รอบรู้ ($p=0.009$) มีประสบการณ์ชีวิต ($p<0.001$) มีการฝึกภาคปฏิบัติ ($p=0.011$) และค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อย ($p<0.001$) นั้นย่อมแสดงว่าภายหลังเข้าร่วมโครงการกลุ่มทดลองมีการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาลในประเด็นดังกล่าวเพิ่มมากขึ้นจริง

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่ออาชีพในอุดมคติกับคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ต่อวิชาชีพพยาบาล หลังเข้าร่วมโครงการและก่อนเข้าร่วมโครงการระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ข้อ	กลุ่มทดลอง (n=242)		กลุ่มควบคุม (n=248)		p-value
	D2-D1	S.D.	D4-D3	S.D.	
	1. ทำให้มีความก้าวหน้า	-0.22	0.85	-0.004	
2. ได้ทำงานที่มีรายได้สูง	-0.27	0.81	-0.13	0.87	0.066
3. มีงานทำแน่นอน	-0.24	0.85	-0.06	0.79	0.019*
4. เรียนจบง่าย	-0.21	0.77	-0.06	0.88	0.039*
5. ผลการเรียนดี	-0.09	0.81	-0.13	0.78	0.638
6. ได้ทำประโยชน์และช่วยเหลือฯ	-0.12	0.64	-0.04	0.65	0.150
7. มีเวลาส่วนตัว	0.02	1.10	-0.01	1.11	0.776
8. ได้รับการชื่นชมจากผู้อื่น	0.21	0.86	0.32	0.81	0.138
9. ได้ประกอบอาชีพที่มีเกียรติ	-0.05	0.74	0.00	0.72	0.492
10. ทำงานเบา	-0.19	1.10	-0.13	1.27	0.571
11. ทำงานแข่งกับเวลา	-0.14	0.82	-0.16	1.08	0.847
12. ได้ทำงานที่มีความปลอดภัย	-0.09	0.97	0.10	1.02	0.030*
13. เป็นผู้นำ	-0.30	0.98	-0.09	1.22	0.041*
14. ใช้สมอง	-0.35	0.95	-0.10	0.79	0.002*
15. ใช้การตัดสินใจ	-0.35	0.87	0.03	0.73	0.000*
16. ทำให้เป็นผู้รอบรู้	-0.20	0.87	-0.01	0.76	0.009*
17. มีประสบการณ์ชีวิต	-0.29	0.81	0.07	0.68	0.000*
18. ใช้ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	-0.13	0.83	-0.01	0.71	0.109
19. มีการฝึกภาคปฏิบัติ	-0.09	0.66	0.04	0.59	0.011*
20. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาน้อย	-0.39	1.15	0.02	1.02	0.000*
รวม	-0.18	0.45	-0.01	0.35	0.000*