



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และ
โลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทาง
เศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก

The Guidelines of Education in Maritime and
Logistics Human Resources for Economic Growth
in the East Region of Thailand

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือเอก ดร.สรารัฐ ลักษณะโต

โครงการวิจัยประเภทงบประมาณเงินรายได้
จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เพิ่มเติม)
มหาวิทยาลัยบูรพา

รหัสโครงการ
สัญญาเลขที่ 20/2560

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการ แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และ
โลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทาง
เศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก

The Guidelines of Education in Maritime and
Logistics Human Resources for Economic Growth
in the East Region of Thailand

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือเอก ดร.สราวุธ ลักษณะโต
คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
มีนาคม พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เพิ่มเติม) มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เลขที่สัญญา 20/2560

Acknowledgment

This work was financially supported by the research Grant of Burapha University through National Research Council of Thailand (Grant no. 20/2560)

แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการ
ขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และ
โลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก โดยทำการศึกษา
ในพื้นที่จังหวัด ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมี 10
อุตสาหกรรมเป้าหมายเป็นตัวขับเคลื่อนสู่ Thailand 4.0 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยได้แก่
แบบสอบถาม ที่ผ่านการตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เก็บข้อมูลจาก
สถานประกอบการและสถานศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 165 ตัวอย่างโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน F-test และ One-way ANOVA ในการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดเสวนาเพื่อร่วมแสดงความ
คิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่านและผู้เข้าร่วมจำนวน 194 ท่าน โดยกำหนดกรอบแนวทางการ
วิจัยไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบัณฑิต 2) ด้านอาจารย์ 3) ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ
หน่วยงานต่าง ๆ 4) ด้านนโยบายรัฐบาล และ 5) ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา ผลการศึกษา
พบว่าสถานประกอบการและสถานศึกษาในทั้ง 3 จังหวัดให้ความสำคัญด้านอาจารย์มากที่สุด

เมื่อพิจารณาคุณสมบัตีย่อยใน 5 ด้านที่มีความเห็นตรงกันระดับสูงสุดตั้งแต่ 2 จังหวัด
ขึ้นไป สถานประกอบการพบ 3 ด้าน 1) ด้านบัณฑิต ได้แก่ ทักษะด้านความร่วมมือและการทำงาน
เป็นทีม 2) ด้านอาจารย์ ได้แก่ การเป็นแบบอย่างทางคุณธรรม จริยธรรม 3) ด้านการบริหารจัดการ
ของสถานศึกษา ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำการวิจัยตามความต้องการของ
ตลาดแรงงาน สถานศึกษาพบ 2 ด้าน 1) ด้านบัณฑิต ได้แก่ ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ การมีคุณธรรมและจริยธรรม และการมีทักษะด้านความร่วมมือและ
การทำงานเป็นทีม 2) ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ การจัดให้
ศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ และการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อ
เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

The Guidelines of Education in Maritime and Logistics Human Resources for Economic Growth in the East Region of Thailand

Abstract

The objective of this research is to study the guidelines of education in maritime and logistics human resources for economic growth in the East region of Thailand, will be focused in 3 eastern provinces namely Chonburi, Rayong and Chachoengsao. According to the Eastern Economic Corridor (EEC) development plan under scheme of Thailand 4.0 of Thai government's policies, has 10 targeted industries for driving Thailand 4.0. The research tool for this study is questionnaire that content validity of the developed test was verified by item-objective congruency index. The data collected from entrepreneurs and institutions for 165 samples and analyzed data by applied Mean, Standard Deviation, F-test and One-way ANOVA. The group seminar from 4 experts and was attend 194 participants. The conceptual framework of guidelines will be divided into 5 factors which are 1) graduate, 2) instructor, 3) participation between university and enterprises, 4) government policies and 5) institution management. The study found that the most important factor for entrepreneurs and institutions of all 3 provinces is lecturers' aspect.

When considering the sub-features from all 5 factors, there are the consistent opinions at the highest level which comes from the same opinion from at least 2 provinces. For entrepreneurs found 3 aspects, 1) Graduate factor: collaborative and teamwork skills, 2) Instructor factor: integrity and ethics role model and 3) Institution management factor: development and improvement the curriculum by conducting research based on labor market. For institution's viewpoint found 2 aspects, 1) Graduate factor: ability to use information technology and new innovation, morality & ethic and collaboration and teamwork skills and 2) Participation between university and enterprises factor: educational trip for increasing experiences and holding academic and professional training for exchanging learning.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
เนื้อหาของเรื่องที่เคยมีผู้ทำการวิจัยมาก่อน	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหา	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
กรอบแนวคิดและกระบวนการของโครงการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์.....	9
โครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)...	14
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศ	17
การวิเคราะห์ห้่องค์การ (SWOT Analysis).....	22
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	28
ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย	29
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	30
4 ผลการวิจัย.....	31
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ และสถานศึกษา จังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา.....	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ส่วนที่ 2 วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน โดยใช้การหาความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย โดยใช้สถิติ F-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA).....	47
	ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประชุมเสวนาและระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการวิจัย	84
5	สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และผลผลิต.....	85
	สรุปผลการวิจัย	85
	อภิปรายผลการวิจัย	97
	ข้อเสนอแนะ	97
	ผลผลิต (Output).....	98
	เอกสารอ้างอิง.....	99
	ภาคผนวก.....	102
	เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยบูรพา และแบบสอบถาม	103
	ตัวอย่างหนังสือขอข้อมูลและหนังสือตอบกลับการให้ข้อมูล.....	119
	ตัวอย่างหนังสือเชิญเข้าร่วมเสวนาฯ	123
	ตัวอย่างแบบตอบรับผู้เข้าร่วมเสวนาฯ.....	127
	ภาพงานเสวนา.....	131
	ประวัตินักวิจัย	139

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-1 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดชลบุรี	32
4-2 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดระยอง	34
4-3 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัด ฉะเชิงเทรา.....	36
4-4 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ในพื้นที่ตั้ง	38
4-5 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดชลบุรี.	38
4-6 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดระยอง	41
4-7 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดฉะเชิงเทรา.....	44
4-8 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในพื้นที่ตั้ง	46
4-9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้าน พาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถานประกอบการ ในจังหวัดชลบุรี	47
4-10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทาง ด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถาบันการศึกษา ในจังหวัดชลบุรี	51
4-11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทาง ด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถานประกอบการ ในจังหวัดระยอง.....	55
4-12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทาง ด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถาบันการศึกษา ในจังหวัดระยอง.....	59
4-13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทาง ด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถานประกอบการ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา.....	64
4-14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทาง ด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถาบันการศึกษา ในจังหวัดฉะเชิงเทรา.....	68
4-15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทของสถาน ประกอบการ	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามลักษณะการให้บริการ	73
4-17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามลักษณะความเป็นเจ้าของ หรือผู้ถือหุ้น	74
4-18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของกิจการ	75
4-19 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ที่มีต่อการบริหารจัดการของ สถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของกิจการ.....	75
4-20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามประเภทของสถาน ประกอบการ	76
4-21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามลักษณะการให้บริการของ สถานประกอบการ	77
4-22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามลักษณะความเป็นเจ้าของหรือ ผู้ถือหุ้น	78
4-23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามขนาดของกิจการ	79
4-24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประเภทของ สถานประกอบการ	80
4-25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประเภทลักษณะ การให้บริการ	81
4-26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามลักษณะความเป็นเจ้าของ หรือผู้ถือหุ้น	82
4-27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์ของ สถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดของกิจการ	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-28 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ที่มีต่อการบริหารจัดการของ สถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดของกิจการ	84
5-1 วิเคราะห์ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ เพื่อรองรับความต้องการของสถานประกอบการ (ค่าเฉลี่ย) ระดับมากที่สุดของแต่ละด้าน	94
5-2 วิเคราะห์ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ เพื่อรองรับความต้องการของสถาบันการศึกษา (ค่าเฉลี่ย) ระดับมากที่สุดของแต่ละด้าน	95

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1-1	กรอบแนวคิดและกระบวนการของโครงการวิจัย.....	6
2-1	Basic forecast for the future supply-demand balance for officers.....	11
2-2	โครงสร้างเครือข่ายองค์กรเพื่อการพัฒนากำลังคนด้านโลจิสติกส์ พ.ศ.2551-2554 (สคช.).....	14
2-3	การพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก	15
2-4	แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับการลงทุนใน EEC.....	17
3-1	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	30
5-1	สัดส่วนประเภทของสถานประกอบการ (ร้อยละ).....	85
5-2	สัดส่วนลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ (ร้อยละ).....	86
5-3	สัดส่วนลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น.....	86
5-4	สัดส่วนขนาดของกิจการ (ร้อยละ)	87
5-5	สัดส่วนความเพียงพอของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านโลจิสติกส์และพาณิชยนาวิ (ร้อยละ).....	87
5-6	สัดส่วนความต้องการบุคลากร (ระดับ ป.ตรี) เพิ่มขึ้นหรือไม่ ในอีก 2 ปีข้างหน้า (ร้อยละ).....	88
5-7	สัดส่วนพื้นที่ตั้งของสถานประกอบการ (ร้อยละ).....	88
5-8	สัดส่วนประเภทของสถาบันการศึกษา (ร้อยละ).....	89
5-9	สัดส่วนลักษณะของสถาบันการศึกษา (ร้อยละ)	89
5-10	สัดส่วนการเปิดสอนในหลักสูตร (ร้อยละ)	90
5-11	สัดส่วนระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ (ร้อยละ).	91
5-12	สัดส่วนจำนวนนิสิตสาขาพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี (ร้อยละ)	91
5-13	สัดส่วนจำนวนพนักงาน/ บุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน (ร้อยละ).....	91
5-14	สัดส่วนจำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปัจจุบันเพียงพอ หรือไม่ (ร้อยละ).....	92
5-15	สัดส่วนคุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นที่น่าพอใจหรือไม่ (ร้อยละ)	92
5-16	สัดส่วนความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ในอีก 2 ปีข้างหน้า (ร้อยละ) ...	93
5-17	สัดส่วนพื้นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา (ร้อยละ)	93

บทที่ 1

บทนำ

เนื้อหาของเรื่องที่เคยมีผู้ทำการวิจัยมาก่อน

ฉวีภา วัฒนานนทชัย (2548) ได้ทำการศึกษาระบบการพัฒนาบุคลากรด้านโลจิสติกส์ระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อสนับสนุนการเติบโตของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ของประเทศ การพัฒนาระบบโลจิสติกส์เป็นปัจจัยที่องค์กรต่างๆ ให้ความสำคัญ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานและสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า การพัฒนาขีดความสามารถและศักยภาพของการจัดการระบบโลจิสติกส์ขององค์กรในประเทศยังขาดความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และงบประมาณในการลงทุนจึงจำเป็นต้องจ้างให้ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ และให้บริการโลจิสติกส์จากต่างประเทศและอัตราการจ้างมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจึงได้ทำการเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาที่มีความเป็นเลิศในการจัดวางหลักสูตรทางด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน ผลการศึกษาพบว่าการจัดวางหลักสูตรของสถาบันการศึกษาของประเทศเอื้อต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม แต่จะมีความแตกต่างกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศในด้านการจัดวางโครงสร้างหลักสูตร

สุภัชฌาน ศรีเอี่ยม (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ พบว่า ความเป็นเลิศทางวิชาการเป็นหลักสำคัญประการหนึ่งของการอุดมศึกษา เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งผลิตผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในสาขาต่าง ๆ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการในแต่ละสาขาออกมา ซึ่งหากสถาบันอุดมศึกษาไม่มีความเป็นเลิศทางวิชาการแล้ว ความรู้ในสาขาต่าง ๆ ก็จะไม่มีความเจริญก้าวหน้าเป็นเพียงการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการเท่านั้น แต่ไม่มีการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่กำลังพัฒนาขึ้น ดังนั้นหากสถาบันอุดมศึกษาไม่มีความเป็นเลิศทางวิชาการแล้วก็จะไม่มีความรู้ใหม่ ๆ ออกมาในแต่ละสาขา จำเป็นต้องพึ่งพาความรู้จากต่างประเทศเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนในประเทศ ซึ่งนอกจากประเทศของเราจะไม่ก้าวหน้าเพราะต้องรอความรู้ที่จะนำเข้ามาจากต่างประเทศแล้ว ความรู้ที่นำเข้ามานั้นก็อาจไม่สอดคล้องกับลักษณะของประเทศ ซึ่งหากเรามีการคิดค้นความรู้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะของประเทศก็จะทำให้ประเทศชาติของเราพัฒนาไปอย่างมั่นคงได้

สุณี ประยูร (2552) ได้ทำการศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคลากรด้านโลจิสติกส์ตามความต้องการของสถานประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยว ในด้านคุณลักษณะทางด้านพนักงานบุคคลที่ผู้วิจัยศึกษา แบ่งเป็น 6 ด้านซึ่งประกอบด้วย ด้านข้อกำหนดของบริษัทและความรู้ทั่วไป ด้านเทคนิค ด้านระบบงาน ด้านภาวะผู้นำ ด้านวิธีการ และด้านวิชาชีพ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคลากรด้านโลจิสติกส์ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านเทคนิค ด้านวิชาชีพ ด้านวิชาการ ด้านข้อกำหนดของบริษัทและความรู้ทั่วไป ด้านระบบงาน และด้านภาวะผู้นำ ตามลำดับ ความคิดเห็นของธุรกิจจัดนำเที่ยวที่มีต่อคุณสมบัติเฉพาะทางด้านโลจิสติกส์ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าพนักงานพึงมีบุคลิกภาพที่ตื่นอกเหนือจากคุณลักษณะที่กล่าวมาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 61.0 พนักงานตำแหน่งผู้นำกลุ่ม (ลักษณะงานศึกษาเส้นทางเดินทางการเดินทางที่

สะดวกรวดเร็วถึงที่หมายได้ตรงเวลา) ควรมีความรู้ทางด้านโลจิสติกส์ คิดเป็นร้อยละ 70.0 และบุคลากรด้านโลจิสติกส์การท่องเที่ยวต้องจบด้านท่องเที่ยวและต้องมีความรู้ทางด้านโลจิสติกส์คิดเป็นร้อยละ 47.0 อีกทั้งมีความคิดเห็นว่าสมควรมีรายวิชาโลจิสติกส์การท่องเที่ยวในหลักสูตรด้านการท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 64.0 และระดับความรู้ด้านโลจิสติกส์ที่บริษัทต้องการให้บุคลากรภายในองค์กรมีอยู่ในระดับมีความรู้สูง สามารถแปลงทฤษฎีมาปฏิบัติงานได้จริง คิดเป็นร้อยละ 36.0

พงศธร ไชยสิทธิ์ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาตัวชี้วัดความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา พบว่า 1) องค์ประกอบและตัวชี้วัดของความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษามีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากดัชนีความกลมกลืน คือ Chi-Square = 981.68, df = 491, p-value = 0.00000; Chi-Square/df = 1.99; RMSEA = 0.048; RMR = 0.033; CFI = 0.99; AGIF = 0.91; GFI = 0.93; CN = 242.02 โดยมี 7 ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ (1) การนำองค์กร (2) การวางแผนกลยุทธ์ (3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) การคิด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (5) การมุ่งเน้นบุคลากร (6) การมุ่งเน้นกระบวนการ และ (7) ผลลัพธ์ และ 2) ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เพื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดผลลัพธ์ มีค่าสูงสุด และตัวชี้วัดการมุ่งเน้นกระบวนการ มีค่าต่ำที่สุด สำหรับการตรวจสอบการกระจายของข้อมูลความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

Angelos, M. and Ioannis, V. (2012) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาเพื่อเพิ่มผลผลิตขององค์กรโดยการใช้การบริหารจัดการคนประจำเรือแบบบูรณาการ โดยทำการศึกษาบริษัทตัวอย่าง ได้แก่ Marlow Navigation ซึ่งเป็นบริษัทที่ทำหน้าที่จัดหาคนประจำเรือในระดับต่าง ๆ ให้กับบริษัทขนส่งสินค้าทางทะเลระหว่างประเทศที่มีชื่อเสียงแห่งหนึ่งของโลก โดยการใช้การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่มมาเป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัย ผลการศึกษาวิจัยพบว่าระบบดังกล่าวจะสมบูรณ์ได้ต้องมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณลักษณะพิเศษเฉพาะสำหรับงานการไหลลื่นของนวัตกรรม และบุคลากรที่มีความรู้หลากหลายในหลาย ๆ ด้าน

Progoulaki and Roe (2011) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการกับทรัพยากรบุคคลที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ในส่วนของการรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเน้นที่อุตสาหกรรมพาณิชยนาวี พบว่าสิ่งสำคัญที่จำเป็นของบริษัทด้านการขนส่งเพื่อการลดต้นทุน คือแรงจูงใจในการสรรหาลูกเรือชาวต่างชาติ และการมีทีมงานที่มีความหลากหลายทางด้านวัฒนธรรมบนเรือสินค้า ซึ่งการศึกษานี้เพื่อหาวิธีทางบริหารจัดการกับปัญหาทางวัฒนธรรม ซึ่งจุดประสงค์หลักของการศึกษานี้คือการทดสอบ การบริหารจัดการกับพนักงานที่มาจากหลายวัฒนธรรม หรือหลากหลายประเทศ จากบริษัทการขนส่งและ ความรับผิดชอบต่อสังคมของอุตสาหกรรม มีการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับด้านวัฒนธรรมของกำลังคนด้านพาณิชยนาวี ซึ่งมุ่งเน้นที่การทำงานและการใช้ชีวิต และการบริหารจัดการลูกเรือบนเรือสินค้า ถือว่าเป็นคุณลักษณะที่สำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากกรณีศึกษาบนเรือสินค้า และจากการสำรวจจากผู้จัดการของพนักงานและ จากตัวแทน ผลการศึกษาพบว่า การจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม ต้องตระหนักถึงพฤติกรรมที่เป็นที่ยอมรับของสังคมได้

Poist, Scheraga and Semeijn (2001) ได้ศึกษา เรื่อง การเตรียมตัวของผู้จัดการด้านโลจิสติกส์ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของสหภาพยุโรปในปัจจุบัน งานวิจัยนี้ได้รายงานและทำ

การวิเคราะห์แบบสอบถามจากผู้จัดการฝ่ายโลจิสติกส์ของสหรัฐอเมริกา และกลุ่มประเทศยุโรป เพื่อให้มีการรับรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงเช่น ภูมิหลัง และ ทักษะที่พึงประสงค์สำหรับการเป็นผู้จัดการฝ่ายโลจิสติกส์ ที่ดำเนินงานอยู่ในสภาพแวดล้อมของสหภาพยุโรปใหม่ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมาจากการให้แสดงความเห็นถึงความสำคัญของการเป็นผู้จัดการและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง งานวิจัยพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างทั้ง 2 กลุ่มในด้านลักษณะความพึงพอใจด้านภูมิหลัง แต่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ใน 8 ด้าน ระหว่างทั้งสองกลุ่มตัวอย่าง คือด้านทักษะอันพึงประสงค์ที่ต้องการในการมาปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมใหม่

Sarawut Luksanato (2017) Factors affecting employment in Thailand maritime industry

The purpose of the research was to identify the factors affecting employment in Thailand's maritime industry namely international shipping sector, ports and terminals sector and shipbuilding sector. The factor of educational institutions found that the international shipping sector was most affected by the standard of maritime courses provided. Port and terminal sector and shipbuilding sector found that practical work experience and mandatory work experiences as part of study was the most important factors. The entrepreneurs of the three sectors expressed that the high reputation of educational institutions was not an important factor influencing employment.

The factor of the operators found that the international shipping sector was more concerned with the practical ability of graduates to perform in their job roles. The port and terminal sector and shipbuilding sector identified that the work experience was the most important factor. The port and terminal sector conveyed that referrers of graduate job applicants were not an important factor influencing employment meanwhile other languages except English had low important effect on the international shipping and the shipbuilding sectors. The entrepreneurs of the three sectors all concluded that they used a formal interview process to recruit job applicants.

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ประเทศไทยได้กำหนดรูปแบบใหม่เพื่อปฏิรูปเศรษฐกิจของประเทศและนำพาประชาชนทั้งประเทศไปสู่โมเดล “ประเทศไทย 4.0” กล่าวคือ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” ซึ่งหมายถึง การขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อยใน 3 มิติสำคัญ คือ 1. เปลี่ยนจากการผลิตสินค้า “โภคภัณฑ์” ไปสู่สินค้าเชิง “นวัตกรรม” 2. เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 3. เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น ประกอบกับมติ ครม. เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2559 เห็นชอบหลักการโครงการ

พัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ซึ่งเป็นการต่อยอดการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เนื่องจากประเทศไทยตั้งอยู่ในจุดยุทธศาสตร์ของภูมิภาคอาเซียน เป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมที่สำคัญของประเทศ ผลิตภัณฑ์มวลรวมสาขาอุตสาหกรรม สูงถึง 1.2 ล้านล้านบาท (ร้อยละ 30 ของประเทศ) ผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) 3 จังหวัด ปี 2557 รวมมูลค่า 1.9 ล้านล้านบาท และมีโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ คือ ท่าเรือแหลมฉบัง/มาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง/มาบตาพุด เขตอุตสาหกรรม ถนนสายสำคัญ อ่างเก็บน้ำ ฯลฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับพื้นที่เป็นเขตเศรษฐกิจชั้นนำของเอเชีย พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการพัฒนาเมืองและสภาพแวดล้อมเมือง อำนวยความสะดวกและสิทธิประโยชน์แก่นักลงทุน และสนับสนุนอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นสูงและท่องเที่ยว โดยมีแนวทางและแผนการพัฒนา EEC ดังนี้ 1) พัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และเร่งรัดการแก้ไขปัญหาลพิษและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ 2) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่และสร้างฐานทางเศรษฐกิจที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพรองรับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สูงขึ้น 3) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โครงสร้างพื้นฐานทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน สร้างสมดุล และกระจายผลประโยชน์สู่ชุมชน พัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่เอื้อต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีสมดุลรองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก และ 4) ให้สิทธิประโยชน์ดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมายให้เป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต (ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เล็งเห็นความสำคัญของการผลิตบุคคลกรด้านพาณิชยนาวีและโลจิสติกส์ รวมทั้งมหาวิทยาลัยบูรพาเองก็มีนโยบายที่จะส่งเสริมให้มีความเป็นเลิศด้านวิชาการที่เกี่ยวกับศาสตร์ทางทะเล ซึ่งได้จัดตั้ง "วิทยาลัยการพาณิชยนาวี" เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2543 ต่อมาเมื่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2548 วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2548 มีมติให้เห็นชอบเปลี่ยนชื่อเป็น "วิทยาลัยการขนส่งและโลจิสติกส์" ทั้งนี้เพื่อเป็นการขยายขอบเขตในการเรียนการสอนวิจัย และบริการวิชาการของหน่วยงาน และได้เปลี่ยนเป็น "คณะโลจิสติกส์" ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาเมื่อ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 สำหรับการศึกษาในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ ทั้งด้านพาณิชยนาวีและโลจิสติกส์ รวมทั้งตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลในคราวแถลงนโยบายเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้โลจิสติกส์เป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์หลักในการพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกในประเทศไทยที่เปิดคณะโลจิสติกส์ มีการจัดการเรียนการสอนทางด้านพาณิชยนาวีและโลจิสติกส์ มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออกซึ่งมีแหล่งนิคมอุตสาหกรรมหลายแห่ง ใกล้สนามบิน และท่าเรือสำคัญ ๆ ของประเทศ ประกอบกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 ได้จัดทำขึ้นให้มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ "ขุมปัญญาตะวันออก เพื่ออนาคตของแผ่นดิน (Wisdom of the East for the Future of the Nation)" โดยในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการบริการวิชาการ นั้น มีขอบเขตและเป้าหมายของการวิจัย

เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับศาสตร์ที่สำคัญ 7 ด้าน คือ 1) ศาสตร์ทางทะเล 2) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ 3) ศาสตร์ทางการศึกษา 4) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน 5) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก 6) ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์ 7) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกได้ตระหนักถึงความสำคัญที่จะต้องทำการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก โดยการวิจัยนี้จะช่วยผลักดันให้มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้นำในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออกอันเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์สำหรับการอยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจประชาคมอาเซียน (Asean Economic Community: AEC) และการแข่งขันในระดับสากล และเพื่อสามารถเป็นศูนย์กลางในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ที่มีขีดความสามารถเต็มศักยภาพ และมีคุณภาพตรงกับความต้องการของภาครัฐและเอกชนในระดับสากล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์สำหรับคณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา) ตามโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ใน 5 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิต อาจารย์/ผู้สอน/ผู้แนะนำ ความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นโยบายรัฐบาล และการบริหารจัดการด้านการศึกษาของหน่วยงาน

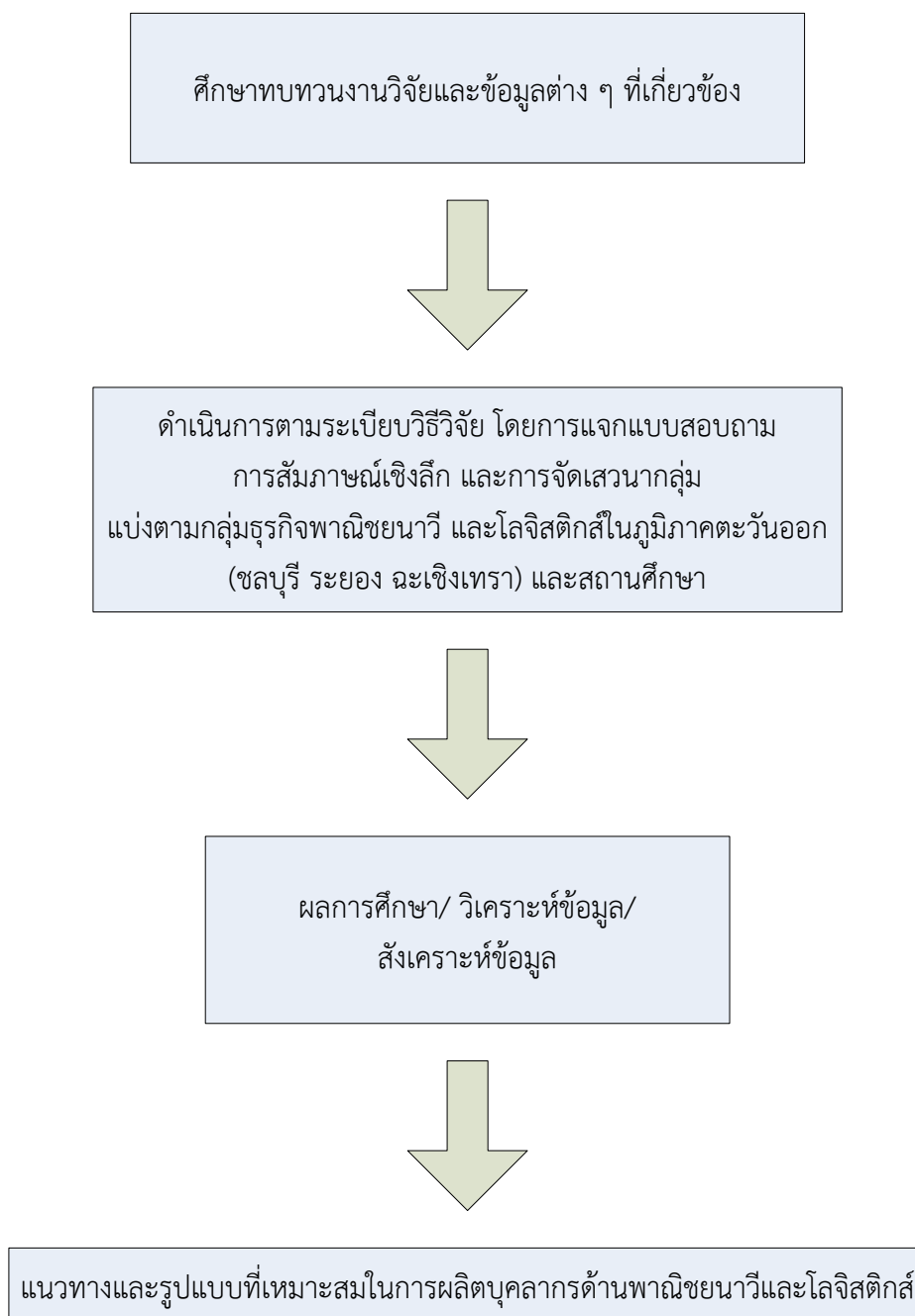
ขอบเขตพื้นที่การวิจัย

กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ และสถาบันการศึกษาในกำกับของรัฐหรือเอกชน ในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา) รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านเวลา

ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561

กรอบแนวความคิดและกระบวนการของโครงการวิจัย



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดและกระบวนการของโครงการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) ด้านวิชาการ – ได้ความรู้ที่ทันสมัยเกิดประโยชน์ และประยุกต์ใช้ได้จริงรวมทั้งสามารถเผยแพร่ผลงานจากการวิจัยในเวทีวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ

2) **ด้านนโยบาย** – นำผลการวิจัยมาปรับใช้เป็นแนวทางในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ เช่น การกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ในการดำเนินงาน และสามารถเป็นศูนย์กลางในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ได้

3) **ด้านเศรษฐกิจ** - ผลการวิจัยเมื่อนำมาพัฒนาแล้วจะทำให้สถาบันการศึกษาไทยที่ผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์มีคุณภาพมากขึ้นภายใต้งบประมาณที่มีอยู่ อันจะนำมาซึ่งแหล่งงานและรายได้ และทำให้ผู้ประกอบการพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอันจะนำไปสู่การลดต้นทุนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชยนาวิและ โลจิสติกส์

4) **ด้านสังคม/ ชุมชน** - เป็นการพัฒนาร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษา ผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษาและผู้ประกอบการฯ ซึ่งจะเป็นการนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือต่าง ๆ ในอนาคต

สำหรับคณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา สามารถนำผลวิจัยมาเป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตรการศึกษา และการบริหารองค์กร เพื่อตอบสนองความต้องการของกลุ่มธุรกิจพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ ซึ่งจะทำให้คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นสถาบันหลักที่สำคัญในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ที่สำคัญของประเทศ และรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก

นิยามศัพท์เฉพาะ

ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) หมายถึง โครงการที่รัฐบาลมีนโยบายพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก ซึ่งจะดำเนินการใน 3 จังหวัดภาคตะวันออก ได้แก่ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา เพื่อให้เป็นเขตเศรษฐกิจชั้นนำของอาเซียน โดยจะส่งเสริม 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายให้เป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต (New Engine of Growth) ด้วยการแบ่งเป็นเขตอุตสาหกรรม เขตพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และเขตพัฒนาเมือง

การพาณิชยนาวิ หมายถึง การขนส่งทางทะเล การประกันภัยทางทะเล การเดินเรือ กิจการอยู่เรือและกิจการท่าเรือ และหมายความรวมถึงกิจการอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องโดยตรงหรือเป็นส่วนประกอบกับการดังกล่าวตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (พระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชยนาวิ พ.ศ. 2521)

การขนส่งทางทะเล หมายถึง การขนส่งของหรือคนโดยสารโดยเรือจากประเทศไทยไปยังต่างประเทศหรือจากต่างประเทศไทยหรือจากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่งนอกราชอาณาจักรและให้หมายความรวมถึงการขนส่งของหรือคนโดยสารทางทะเลชายฝั่งในราชอาณาจักรโดยเรือที่มีขนาดตั้งแต่สองร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป (พระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชยนาวิ พ.ศ. 2521)

โลจิสติกส์ หมายถึง ระบบการจัดการการส่งสินค้า ข้อมูล และทรัพยากรอย่างอื่นต่าง ๆ ทุกอย่างที่มีการขนส่ง หรือเคลื่อนย้ายจากจุดต้นทางไปยังจุดบริโภคตามความต้องการของลูกค้า โลจิสติกส์เกี่ยวข้องกับการผลิตของ ข้อมูล การขนส่ง การบริหารวัสดุคงคลัง การจัดการวัตถุดิบ การบรรจุหีบห่อ โลจิสติกส์เป็นช่องทางหนึ่งของห่วงโซ่อุปทานที่เพิ่มมูลค่าของการใช้ประโยชน์ของ

เวลาและสถานที่ สรุปราย ๆ ก็คือ ทุกอย่างที่มีเกี่ยวกับการขนส่ง จะเกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์ทั้งหมด เป้าหมายของโลจิสติกส์ นั้นเพื่อ ให้ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาในการขนส่ง ลดปัญหาต่าง ๆ ทุกอย่างที่จะเกิดขึ้น โดยใช้ต้นทุนน้อยที่สุด (<http://blog.janthai.com/โลจิสติกส์-หมายถึงอะไร-2857.html>)

สถาบันการศึกษา หมายถึง สถาบันการศึกษาของรัฐ/ในกำกับของรัฐหรือเอกชน ซึ่งมีที่ตั้งในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง)

สถานประกอบการ หมายถึง ผู้ที่ดำเนินธุรกิจด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์เพื่อมุ่งหวังผลกำไรที่เกิดจากผลการดำเนินงานของธุรกิจตนเอง ซึ่งมีที่ตั้งในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก ได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์
2. โครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)
3. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศ
4. การวิเคราะห์องค์การ (SWOT Analysis)

แนวคิดเกี่ยวกับพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์

(พระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ.2521 มาตราที่ 4) การพาณิชย์นาวี หมายความว่า การขนส่งทางทะเล การระประกันภัยทางทะเล การเดินเรือ กิจการอู่เรือและกิจการท่าเรือ และหมายความรวมถึงกิจการอย่างอื่นที่เกี่ยวข้องโดยตรงหรือเป็นส่วนประกอบ กับกิจการดังกล่าวตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จากคำจำกัดความดังกล่าวจะเห็นได้ว่ากิจการพาณิชย์นาวีเป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมมากมายทั้งที่เกิดขึ้นในทะเลและบนฝั่ง

ปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 และมีพันธกรณีในการสร้างประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community) เพื่อการเชื่อมโยงประชาคมอาเซียนหลายด้าน ได้แก่

1. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งครอบคลุมการคมนาคมขนส่งหลายรูปแบบ (multi-modal transportation) และระบบโลจิสติกส์
2. การปรับแก้กฎระเบียบด้านการค้าและการลงทุนให้สอดคล้องกันเพื่อสนับสนุนการสร้างประชาคมที่มีการไหลเวียนของการค้า การลงทุน และบริการที่เสรี การพัฒนาฐานการผลิตและห่วงโซ่อุปทานร่วมกัน และการเคลื่อนย้ายของแรงงานที่ส่งเสริมให้เศรษฐกิจของภูมิภาคเจริญเติบโตและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอาเซียนโดยรวม

3. การสนับสนุนให้ประชาชนไปมาหาสู่กันได้สะดวกและสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างประชาชนผ่านการแลกเปลี่ยนด้านการศึกษา วัฒนธรรม และการท่องเที่ยว โดยเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกัน ซึ่งจะช่วยให้อาเซียนมีความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

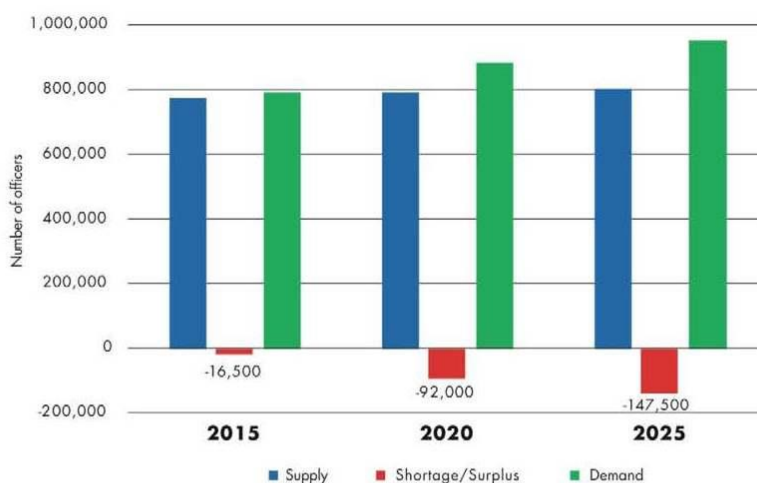
ในส่วนของความร่วมมือด้านการขนส่งทางน้ำ อาเซียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการว่าด้วยการขนส่งทางทะเล ซึ่งมีการร่วมมือเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน และเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริการ รวมทั้งการตลาดขนส่งสินค้าทางทะเลภายในภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างสาธารณูปโภค และการเชื่อมโยงทางการตลาด ในส่วนของการขนส่งทางทะเลมีเป้าหมายเพื่อยอมรับหลักการทั่วไปและกรอบการดำเนินงาน เพื่อจัดตั้งตลาดการขนส่งทางทะเลร่วมอาเซียน (ASEAN Single Shipping Market) และดำเนินการตามแผนแม่บทว่าด้วยการเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน (Master Plan on ASEAN Connectivity) เพื่อพัฒนาการรวมกลุ่มสาขาการขนส่งทางทะเล

ของอาเซียนเป็นตลาดเดียว โดยประเทศสมาชิกได้ร่วมกันดำเนินมาตรการต่าง ๆ ที่จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของอาเซียน สนับสนุนการพัฒนาเครือข่ายการผลิตในภูมิภาค และเสริมสร้างศักยภาพของอาเซียนในการเป็นศูนย์กลางการผลิตของโลก และเป็นส่วนหนึ่งของห่วงโซ่อุปทานโลก ส่งผลต่อการขยายตัวในด้านการขนส่งสินค้าทางทะเลที่เพิ่มขึ้นตามอัตราการเจริญเติบโตทางการค้าระหว่างประเทศ (วิทยา ยาม่วง, 2559)

การพัฒนาบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีให้มีคุณภาพเพียงพอ ได้มาตรฐานสากล และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด ได้แก่ 1) ให้มีการวางแผนผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีทั้งในระยะสั้นและระยะยาวให้สอดคล้องกับความต้องการของเรือไทย 2) แยกสถาบันการผลิตคนประจำเรือ และสถาบันกำกับดูแลมาตรฐานการสอนออกจากกันเพื่อให้มีการแข่งขันเชิงคุณภาพ 3) การส่งเสริมให้สถาบันการผลิตคนประจำเรือต้องได้มาตรฐานสากล เพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ สามารถตรวจสอบได้ และมีระบบควบคุมคุณภาพตามข้อเสนอขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ

ประมาณการการขาดแคลนบุคลากรด้านการเดินเรือของโลก

จากงานวิจัยเรื่องกำลังคนในอุตสาหกรรมเดินเรือของโลกของ ปี ค.ศ. 2015 ที่จัดทำโดย BIMCO¹ และ ICS² พบว่าในปี ค.ศ. 2015 มี การขาดแคลนในระดับ นายประจำเรือ ถึง 16,500 คน และพยากรณ์ว่าใน ปีค.ศ. 2020 จะมีการขาดแคลนในระดับนายประจำเรือเพิ่มขึ้นเป็น 92,000 คน และใน ปีค.ศ. 2025 หรืออีก 10 ปีจากการทำวิจัยจะมีการขาดแคลนในระดับนายประจำเรือเพิ่มสูงถึง 147,500 คนหรือถ้าเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ จะขาดแคลนประมาณ 18.3% ตามแผนภูมิด้านล่าง



ESTIMATED SUPPLY-DEMAND BALANCE FOR OFFICERS			
	2015	2020	2025
Supply	774,000	789,500	805,000
Demand	790,500	881,500	952,500
Shortage/Surplus	-16,500	-92,000	-147,500
%	2.1%	11.7%	18.3%

*Source: 2015 estimates

BIMCO, MANPOWER REPORT, The global supply and demand for seafarers in 2015, page 13

ภาพที่ 2-1 Basic forecast for the future supply-demand balance for officers

(ที่มา: BIMCO (The Baltic and International Maritime Council), ICS (International Chamber of Shipping))

คนประจำเรือ

ขณะชัย เลิศสุชาตวนิช (2559) ในการเดินเรือ นั้น นอกจากต้องใช้เรือที่เหมาะสมและพร้อมที่จะเดินทะเลแล้ว เรือยังต้องประกอบไปด้วยแรงงานทางทะเลหรือคนที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำเรือบนเรือ ที่เป็นคนประจำเรือ (Seafarer) ซึ่งหมายถึง ลูกจ้างที่ตกลงรับจ้างทำงานให้แก่ นายจ้างตามสัญญาจ้างแรงงาน ที่กำหนดให้ลูกจ้างต้องเดินทางในเรือประเภทต่าง ๆ ซึ่งออกไปกับเรือเดินทะเลเพื่อทำงานบนเรือ ตลอดระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างงาน

ผู้ทำการในเรือเดินทะเลจะแยกออกเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายเดินเรือ (Deck Department) และฝ่ายช่างกล (Engine Department) โดยฝ่ายเดินเรือ ประกอบด้วย นายเรือ (Master or Captain) ซึ่งหมายถึง ผู้มีอำนาจสั่งการในเรือ ทำหน้าที่เป็นตัวแทนเจ้าของเรือมีภาระหน้าที่จัดการดูแลให้เรือเป็นไปตามอนุสัญญาระหว่างประเทศต่างๆ เช่น SOLAS MARPOL STCW MLC กฎหมายข้อบังคับเมืองท่า และท่าเรือ รวมถึงนโยบายของบริษัทเรือด้วย ที่เรียกว่า อำนาจสั่งการข้ามขั้นตอนปกติ (Overriding Authority) เป็นผู้นำสูงสุดในเรือ และมีอำนาจหน้าที่เต็มในการสั่งการปฏิบัติงานได้ตลอดทั้งในเวลาเรือจอดและเวลาเรือเดิน เพื่อที่จะรักษาชีวิต สิ่งแวดล้อม รวมทั้งทรัพย์สินด้วย ส่วนนายประจำเรือ (Officer) หมายถึง ผู้ทำการในเรือ นอกจากนายเรือและลูกเรือ นายประจำเรือ

ฝ่ายเดินเรือ (Deck Officer) หมายถึง นายประจำเรือที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด และต้นเรือ (Chief Mate) หมายถึง นายประจำเรือในตำแหน่งรองจากนายเรือ และเป็นผู้ทำหน้าที่ควบคุมเรือเมื่อนายเรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

สำหรับฝ่ายช่างกล ประกอบด้วย นายประจำเรือฝ่ายช่างกล (Engineer Officer) หมายถึง นายประจำเรือที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด ต้นกล (Chief Engineer Officer) หมายถึง นายประจำเรือฝ่ายช่างกลตำแหน่งสูงสุดในเรือ ซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับเครื่องจักรขับเคลื่อนเรือ เครื่องจักรกลและเครื่องไฟฟ้าทุกชนิดในเรือ รองต้นกล (Second Engineer Officer) หมายถึง นายประจำเรือฝ่ายช่างกลในตำแหน่งรองจากต้นกลและเป็นผู้รับผิดชอบเครื่องจักรขับเคลื่อนเรือ เครื่องจักรกลและเครื่องไฟฟ้าทุกชนิดในเรือ เมื่อต้นกลไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ผู้ช่วยนายประจำเรือฝ่ายช่างกล (Assistant Engineer Officer) หมายถึง บุคคลที่อยู่ระหว่างการฝึกปฏิบัติงานเพื่อเป็นนายประจำเรือฝ่ายช่างกล นายช่างอิเล็กทรอนิกส์เทคนิคอล (Electro-Technical Officer) หมายถึง นายประจำเรือที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับอิเล็กทรอนิกส์เทคนิคอล และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้

ส่วนอื่น ๆ ประกอบด้วย พนักงานวิทยุ (Radio Operator) ซึ่งหมายถึง ผู้ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยกิจการวิทยุ และโทรคมนาคม พนักงานวิทยุจีเอ็มดีเอสเอส (GMDSS Radio Operator) หมายถึง ผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อกำหนด

ส่วนที่เป็น ลูกเรือ (Rating) ซึ่งหมายถึง ผู้ทำการในเรือ นอกจากนายเรือและนายประจำเรือประกอบด้วย ลูกเรือชำนาญงานฝ่ายเดินเรือ (Able Seafarers Deck) หมายถึง ลูกเรือที่ปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายเดินเรือ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ ลูกเรือชำนาญงานฝ่ายช่างกล (Able Seafarers Engine) หมายถึง ลูกเรือที่ปฏิบัติหน้าที่ในฝ่ายช่างกลเรือ และมีคุณสมบัติตามที่กำหนด ลูกเรืออิเล็กทรอนิกส์เทคนิคอล (Electro-Technical Rating) หมายถึง ลูกเรือที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับอิเล็กทรอนิกส์เทคนิคอลและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด นายงานรักษาความปลอดภัยประจำเรือ (Ship Security Officer, SSO) หมายถึง ผู้ทำการในเรือที่บริษัทกำหนดให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการรักษาความปลอดภัย (Security) ของเรือ รวมถึงดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการรักษาความปลอดภัยของเรือ (Ship Security Plan) ที่ได้รับความเห็นชอบจากเจ้าพนักงานตรวจเรือ และประสานงานกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำบริษัท (Company Security Officer, CSO) และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำท่าเรือ (Port Facility Security Officer, PFSO)

ความหมายและขอบเขตของโลจิสติกส์

สคช. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ของไทย ฉบับที่ 2 (2556-2560) ให้ความหมายว่า “การบริหารจัดการโลจิสติกส์หมายถึง กระบวนการทำงาน ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการดำเนินการ และการควบคุมการทำงานขององค์กร รวมทั้งการบริหาร จัดการข้อมูลและธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดการเคลื่อนย้าย การจัดเก็บ การรวบรวม การกระจายสินค้า วัตถุดิบ ชิ้นส่วนประกอบ และการบริการ ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด โดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้าเป็นสำคัญ” ส่วนการบริหารจัดการโซ่อุปทาน (Supply Chain Management) หมายถึง การบริหารแบบเชิงกลยุทธ์ที่คำนึงถึงความเกี่ยวเนื่อง หรือความสัมพันธ์กับแบบบูรณาการของหน่วยงานหรือแผนกภายในองค์กรและคู่ค้าที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นลูกค้าหรือซัพพลายเออร์ในโซ่อุปทาน โดยมีจุดประสงค์ที่จะนำส่งสินค้าหรือบริการ ตามความต้องการของผู้บริโภค

ให้ดีที่สุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเวลา ราคา หรือคุณภาพ โดยจะบริหารจัดการ ในเรื่องข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขององค์กรและลูกค้าอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ขจัด ความล่าช้า ในการทำธุรกรรมต่างๆ รวมถึงการขจัดปัญหาในการส่งหรือรับมอบสินค้าและบริการที่มีผลมาจาก ระบบการจัดการด้านการเงินที่ไม่มีประสิทธิภาพ โดยอาจกล่าวได้ว่า เป็นการบริหารจัดการตั้งแต่ต้นน้ำหรือ แหล่งวัตถุดิบในการผลิตชิ้นส่วนต่าง ๆ ป้อนเข้าโรงงานจนถึงปลายน้ำหรือมือผู้บริโภค

สถานภาพอุตสาหกรรมโลจิสติกส์ในประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้แบ่งโครงสร้างกลุ่มธุรกิจโลจิสติกส์เป็น 5 ประเภท ได้แก่

1. การขนส่งสินค้า (Freight Transportation and Forwarding) ซึ่งครอบคลุมงานทางโลจิสติกส์ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านการขนส่งสินค้าทั้งภายใน และส่งออกนอกประเทศ ในรูปแบบต่างๆ ทั้งทาง ถนน ทางรถไฟ ทางทะเล และทางอากาศ
2. การจัดเก็บสินค้า ดูแล และบริหารคลังสินค้าและการให้บริการติดสลากสินค้าหรือบริการด้าน บรรจุกัญชี (Warehousing/Inventory Management and Packing) รวมทั้งการกระจายสินค้า
3. การให้บริการด้านพิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานโลจิสติกส์ (Non - As set Based Logistics Services) ครอบคลุมงานพิธีการศุลกากร งานเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าหรือส่งออกสินค้า
4. การให้บริการงานโลจิสติกส์ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการเสริม เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ งานที่ปรึกษาด้านโลจิสติกส์ (Information and Communication Technology/ Consulting)
5. การให้บริการพัสดุและไปรษณีย์ภัณฑ์ (Courier and Postal Services) เป็นการให้บริการ เกี่ยวกับการจัดส่งทั้งภายในและภายนอกประเทศ

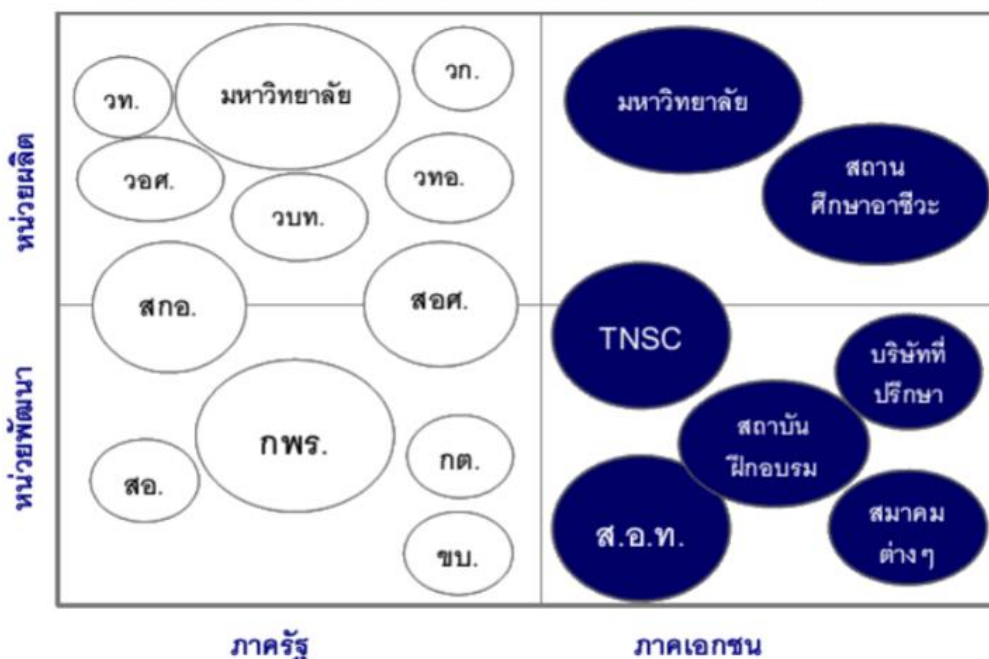
สำหรับผู้ให้บริการงานโลจิสติกส์ อาจแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ผู้ให้บริการ รับเหมาช่วง (Subcontractor) เป็นรูปแบบการให้บริการแบบดั้งเดิมโดยการตัดช่วง งาน มีการแบ่งงานที่ไม่ซับซ้อนให้กับผู้ให้บริการภายนอกไปจัดการ ซึ่งอาจเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับ ผู้ประกอบการในลักษณะที่ไม่ต้องใช้แรงงาน ทักษะ หรือเทคโนโลยีมากนัก ซึ่งจะเป็นการกระจายความเสี่ยง ประหยัด และมีประสิทธิภาพกว่าหากให้ผู้ให้บริการภายนอกไป
2. ผู้ให้บริการโลจิสติกส์ (Logistics Provider) เป็นลักษณะของการให้บริการจัดการงานในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์ โดยงานที่ให้บริการจะเป็นกิจกรรมที่สัมพันธ์เป็นกระบวนการ ซึ่งลักษณะงานมีความ ซับซ้อนกว่า Subcontract ต้องใช้ทักษะความชำนาญเฉพาะด้านและเทคโนโลยี แต่การมอบหมายงานยังมีลักษณะไม่เป็นเชิงบูรณาการ โดยผู้ว่าจ้าง (User) อาจใช้ผู้ให้บริการ (Provider) หลายราย โดยผู้ว่าจ้างยังคง เข้าไปมีส่วนในการบริหารจัดการ เพื่อให้งานซึ่งมอบหมายให้กับ Logistics Provider แต่ละรายมีการเชื่อมโยงกัน
3. ผู้ให้บริการโลจิสติกส์แบบเบ็ดเสร็จ (Third Party Logistics Provider: 3PL) เป็นผู้ให้บริการ งานที่เกี่ยวกับโลจิสติกส์ ซึ่งการให้บริการต้องอาศัยทักษะและเครือข่ายธุรกิจในระดับโลก (Global Network) โดยมีเครื่องมือเครื่องใช้เทคโนโลยีและการลงทุน ลักษณะงานที่ให้บริการจะมี

ขอบเขตความรับผิดชอบ กว้างขวาง โดยเป็นตัวแทนของผู้ว่าจ้าง (User) กับลูกค้าหรือคู่ค้า และมีความเชื่อมโยงเป็นบูรณาการ โดยผู้ใช้บริการจะเป็น Real User ค่อนข้างแท้จริง ผู้ให้บริการลักษณะนี้ต้องมีการลงทุนที่สูง โดยเฉพาะต้องมีเครือข่ายในระดับโลก

4. ผู้ให้บริการบริหารจัดการและประสานงาน (Fourth Party Logistics Provider: 4PL) เป็นผู้ ให้บริการโลจิสติกส์ในระดับที่มีการบูรณาการสูงมาก เป็นผู้รับผิดชอบบริหารจัดการ ควบคุมผู้ให้บริการ 3PL ในแต่ละรายให้สามารถเชื่อมโยงการทำงาน คือทำหน้าที่เป็นตัวแทนของผู้รับบริการ ในการควบคุมและกำกับ 3PL ให้ปฏิบัติไปตามข้อตกลง ซึ่งได้มีสัญญาไว้กับผู้ว่าจ้าง (User) ซึ่งจะสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพ

โครงสร้างเครือข่ายองค์กรเพื่อการพัฒนากำลังคนด้านโลจิสติกส์



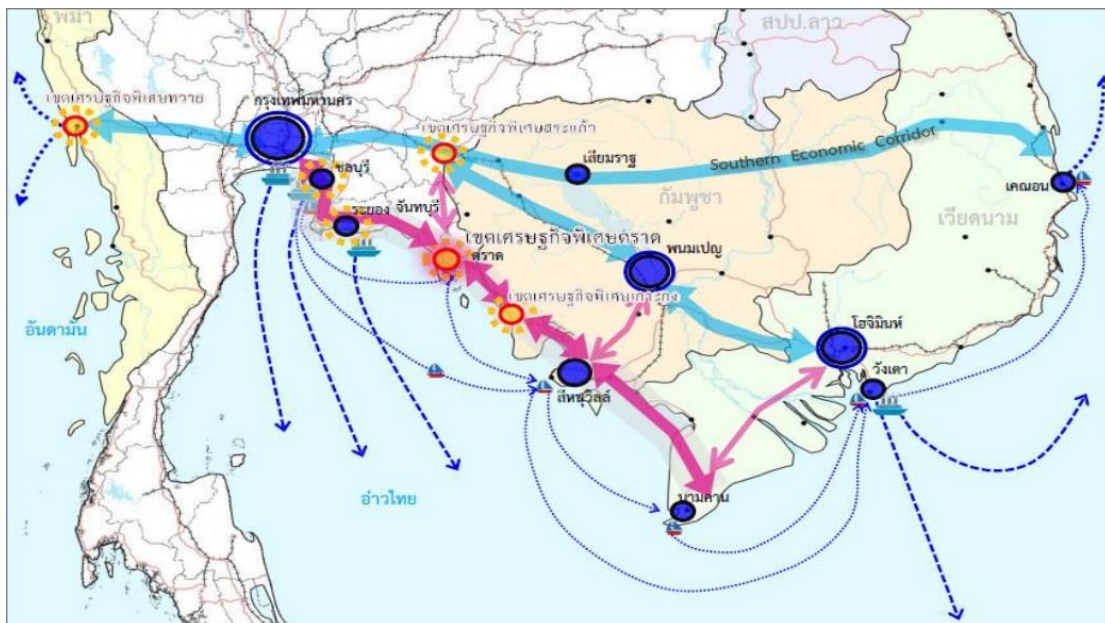
ภาพที่ 2-2 โครงสร้างเครือข่ายองค์กรเพื่อการพัฒนากำลังคนด้านโลจิสติกส์ พ.ศ.2551-2554 (สศช.)

โครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

ความเป็นมาและกรอบแนวคิดการพัฒนา EEC

มติ ครม. วันที่ 28 มิถุนายน 2559 เห็นชอบหลักการโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) และมอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) ร่วมกับ กระทรวงคมนาคม กองทัพเรือ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนการดำเนินโครงการและงบประมาณใน 5 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2561 ต่อยอดการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เนื่องจาก ตั้งอยู่ในจุดยุทธศาสตร์ของภูมิภาคอาเซียน เป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมที่สำคัญของประเทศ โดยเฉพาะปิโตรเคมี ยานยนต์ และ ชิ้นส่วนผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์มวลรวมสาขาอุตสาหกรรมสูงถึงร้อยละ 1.2 ล้านล้านบาท (ร้อยละ 30

ของประเทศ) GDP 3 จังหวัด ปี 2557 รวมมูลค่า 1.9 ล้านล้านบาท โครงสร้างพื้นฐานสำคัญ (ท่าเรือ แลมน้ำมัน/มาบตาพุด นิคมอุตสาหกรรม แลมน้ำมัน/มาบตาพุด เขตอุตสาหกรรม ถนนสายสำคัญ อ่างเก็บน้ำ ฯลฯ) (ที่มา: www.nesdb.go.th)



ภาพที่ 2-3 การพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก (ที่มา: www.nesdb.go.th)

วัตถุประสงค์การพัฒนา และเป้าหมายในการพัฒนา EEC

1. ยกระดับพื้นที่เป็นเขตเศรษฐกิจชั้นนำของเอเชีย
2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมการพัฒนาเมืองและสภาพแวดล้อมเมือง
4. อำนวยความสะดวกและสิทธิประโยชน์แก่นักลงทุน
5. สนับสนุนอุตสาหกรรมเทคโนโลยีขั้นสูงและท่องเที่ยว

โดยมีพื้นที่เป้าหมาย คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งมีอุตสาหกรรมเป้าหมาย คือ ยานยนต์และชิ้นส่วน อิเล็กทรอนิกส์ ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ โดยเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และผนวกกับอุตสาหกรรมเดิมที่มีอยู่แล้ว คือ การท่องเที่ยว อาหาร (ที่มา: www.nesdb.go.th)

หลักการดำเนินงานพัฒนาในเขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ ตามประกาศรัฐบาล แบ่งเป็นดังนี้

ภาครัฐ

- ลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ด้านอุตสาหกรรม ด้านคมนาคมขนส่ง ด้านพลังงาน ด้านสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ
- ส่งเสริมการลงทุนและอำนวยความสะดวก

ภาคเอกชน

- พัฒนาอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอุตสาหกรรมเป้าหมาย s-curve
- ร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (PPP) โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมขนส่ง

ภาคประชาชน

- มีส่วนร่วมของประชาชน
- มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

แนวทางและการพัฒนา EEC

1. อุตสาหกรรมศักยภาพ

พัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และเร่งรัดการแก้ปัญหามลพิษและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยมีพื้นที่อุตสาหกรรมรองรับการลงทุน มากกว่า 30,000 ไร่

2. โครงสร้างพื้นฐานคมนาคมและโลจิสติกส์

พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่และสร้างฐานเศรษฐกิจที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพรองรับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สูงขึ้น

3. สาธารณูปโภค/ สาธารณูปการ/ พัฒนาเมือง

พัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โครงสร้างพื้นฐานทางสังคม และสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน สร้างสมดุล และกระจายผลประโยชน์สู่ชุมชน

พัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่ เอื้อต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีสมดุลรองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก

4. สิทธิประโยชน์

ให้สิทธิประโยชน์ดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย ให้เป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต (ที่มา: www.nesdb.go.th)



ภาพที่ 2-4 แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับการลงทุนใน EEC (ที่มา: www.nesdb.go.th)

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารสู่ความเป็นเลิศ

การบริหารงานใด ๆ ก็ตาม จำเป็นจะต้องมีหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเป็นพื้นฐาน การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศก็เช่นเดียวกัน เพราะหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการบริหาร การศึกษา จะเป็นหลักหรือเป็นพื้นฐานในการคิด พิจารณาและตัดสินใจ แล้วก็จะทำให้สามารถบริหารงานได้อย่างมีทิศทางที่ตรงแนวแน่ไปในทางใดทางหนึ่งที่พึงประสงค์ ไม่สะเปะสะปะ เมื่อจะตัดสินใจก็มีหลักการ และทฤษฎีเข้ามาสนับสนุน สามารถบริหารงานในภารกิจหน้าที่ที่ตนกระทำอยู่ อย่างชาญฉลาด มีความแนบเนียนในการปฏิบัติ ให้งานนั้นดำเนินไปได้โดยราบรื่น บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

แนวคิด

การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศหรือการบริหารที่มีประสิทธิภาพ ขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทบทวนบทบาทและพัฒนาสมรรถนะ ดังนี้ เป็นผู้กำหนด ทิศทางการบริหาร (Direction Setter) มีความสามารถกระตุ้นคน (Leader Catalyst) ต้องเป็นนักวางแผน (Planner) ต้องเป็นผู้มีความสามารถในการตัดสินใจ (Decision Maker) ต้องมีความสามารถในการจัดองค์กร (Organizer) ต้องเป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง(Change Manager) ต้องเป็นผู้ให้ความร่วมมือ (Coordinator) ต้องเป็นผู้ติดต่อสื่อสารที่ดี (Communication) ต้องเป็นผู้แก้ปัญหาขัดแย้งในองค์กรได้ (Conflict Manager) ต้องสามารถบริหารปัญหาต่าง ๆ ได้ (Problem Manager) ต้องรู้จักวิเคราะห์และจัดระบบงาน (System Manager) ต้องมีความสามารถในด้านวิชาการทั้งการเรียนและการสอน (Instructional Manager) ต้องมีความสามารถบริหารงานบุคคล (Personnel Manager) ต้องมีความสามารถบริหารทรัพยากร (Resource Manager) ต้องมีความสามารถในการประเมินผลงาน

(Appraiser) ต้องมีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ (Public Relater) ต้องสามารถเป็นผู้นำในสังคมได้ (Ceremonial Head)

การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีความจำเป็นต้องอาศัย หลักการ แนวคิด และ ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา เพื่อปรับการบริหารสถานศึกษาสู่การบริหารเชิงระบบ IPP CONTEXT ตามกระบวนการผลิตทางการศึกษา ดังนี้ เด็กและเยาวชน (Input) กระบวนการ เรียนการสอน (Process) และผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาของสถาบันการศึกษา (นายจรูญ วัฒนา, วันที่ค้นข้อมูล 28 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://www.gotoknow.org/posts/320364>)

วิธีการปฏิบัติงาน หรือกระบวนการทำงาน “ที่ดีที่สุด” (Best Practice)

Best Practice คือ การปฏิบัติทั้งหลายที่สามารถก่อให้เกิดผลที่เป็นเลิศ หรือวิธีปฏิบัติที่ทำ ในองค์กรประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศ

Best Practices ของสถานศึกษา จึงเป็นวิธีการทำงานใหม่ที่สถานศึกษาเรียนรู้จากการ ปฏิบัติจริงในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอันจะนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ที่ตอบสนองความคาดหวัง ของชุมชนและเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จ ก้าวสู่ความเป็นเลิศ

Best Practice เริ่มต้นจากวงการแพทย์ เป็นวิธีการปฏิบัติงานที่ดี ไม่ว่าจะนำไปปฏิบัติที่ ไหน อย่างไร ซึ่งผลงานที่ปฏิบัตินั้นได้นำไปสู่ผลสำเร็จ หน่วยงานจำเป็นต้องมีการแลกเปลี่ยนวิธีการ ปฏิบัติงานที่ดีกับหน่วยงานย่อย และมีการเปลี่ยนแปลงระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและ ภายนอก ผลสุดท้ายคือการนำ Best Practice นั้นไปใช้จนเป็นมาตรฐาน ตัวอย่างโปรแกรมที่ได้ รางวัล คือ โปรแกรมการเชิญชวนผู้ดูแลผู้ป่วยที่เป็นมะเร็งต่อมลูกหมาก ของกลุ่มแพทย์เฮนรีฟอร์ด โดยให้ผู้ป่วยสามารถดูแลตนเองได้ที่บ้านร่วมกับการรักษาที่ศูนย์การรักษา โดยดำเนินการในลักษณะ การวิจัย ผลของโปรแกรมพบว่า 90% ของผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยส่วนใหญ่เป็นมะเร็งในระยะแรก เท่านั้น ผู้ป่วยมีความพึงพอใจในการดูแลรักษาจากโปรแกรมดังกล่าวที่เป็น Best Practice

วิธีปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่จะเรียกได้ว่าเป็น Best Practices นั้น มี แนวทางการพิจารณา 6 ข้อ ดังนี้

1. วิธีปฏิบัตินั้น ดำเนินการบรรลุผลได้สอดคล้องกับความคาดหวังของชุมชนหรือ ผู้ปกครองที่มีต่อสถานศึกษา หรือเป็นวิธีปฏิบัติที่สร้างความพึงพอใจให้กับทุกคนในสถานศึกษาได้
2. วิธีปฏิบัตินั้น ผ่านกระบวนการนำไปใช้อย่างเป็นวงจร จนเห็นผลอย่างชัดเจนว่า ทำให้ เกิดคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งคือ วิธีปฏิบัตินั้นมีกระบวนการ PDCA จนเห็น แนวโน้มของตัวชี้วัดความสำเร็จที่ดีขึ้น
3. สถานศึกษาสามารถบอกเล่าถึงวิธีปฏิบัตินั้นได้ว่า “ทำอะไร” “ทำอย่างไร” และ “ทำ ไม่จริงทำ หรือทำไม่จริงไม่ทำ”
4. ผลลัพธ์จากวิธีปฏิบัตินั้น เป็นไปตามองค์ประกอบ ข้อกำหนดของการพัฒนาคุณภาพ เชิงระบบ
5. วิธีปฏิบัตินั้น สามารถระบุได้ว่า เกิดจากปัจจัยสำคัญที่ชัดเจน และปัจจัยนั้นก่อให้เกิด การปฏิบัติที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

6. วิธีปฏิบัติที่ใช้นี้ใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) เช่นการเล่าเรื่อง (Storytelling) ในการถอดบทเรียนจากการดำเนินการ (ที่มา: <https://www.gotoknow.org/posts/113893>)

Best Practice มีความสำคัญอย่างไร

จากหลักการที่ว่า “ถ้าได้นำความรู้ไปใช้ ความรู้นั้น ก็ยิ่งเพิ่มคุณค่า เพราะทำให้เกิดการต่อยอดความรู้ให้แตกแขนงออกไปอย่างกว้างขวาง” ดังนั้น เป้าหมายสำคัญประการหนึ่งของการจัดการความรู้ในองค์กร คือ เพื่อให้คนในองค์กรมี Best Practice ที่ว่า ความรู้ คือ ความสามารถในการทำอะไรก็ตามอย่างมีประสิทธิภาพ (Knowledge is the capacity for effective actions)

Best Practice ในหน่วยงาน

การทำให้เกิด Best Practice สามารถทำให้เกิดขึ้นได้หลายช่องทาง

1. เกิดจากบุคคล อันมาจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ เป้าหมายของหน่วยงานที่คาดหวังความสำเร็จ ผู้ปฏิบัติงานเรียนรู้จากการปฏิบัติ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหาการทำงาน เสนอแนะวิธีการทำงาน อาจเกิดแนวคิด การรับรู้จากข้อเสนอแนะของผู้บริหาร วิทยากร เพื่อร่วมงานหน่วยงานอื่น และผู้รับบริการ ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์วิธีการใหม่หรือวิธีการที่ดีกว่า
2. เกิดจากปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ความกดดันของผู้รับบริการ การแข่งขัน การขับเคลื่อนนโยบายขององค์กร ภาวะข้อจำกัดของทรัพยากร ภาวะวิกฤต ทำให้มีการแสวงหาแนวทาง กระบวนการ วิธีการที่ดีกว่า เพื่อให้ได้ผลสำเร็จสูงสุด
3. เกิดจากแรงขับเคลื่อนพัฒนา ค้นหาวิธีการใหม่ สร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการ เสริมสร้างประสิทธิภาพขององค์กร

คุณลักษณะของ Best Practice

การวินิจฉัย Best Practice เป็นพลังที่ช่วยกันยกระดับความคิด สามารถมีมุมมองที่แตกต่าง หลากหลาย ยอมรับมุมมองที่แตกต่างจากมุมมองของตนได้ดีขึ้น มีประเด็นในการพิจารณาเป็นสังเขปดังนี้

1. เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภารกิจโดยตรงของหน่วยงาน
2. สนองต่อนโยบายการแก้ปัญหา การพัฒนา ประสิทธิภาพของหน่วยงาน
3. ลดขั้นตอน ลดรอบระยะเวลาการทำงาน
4. ลดทรัพยากร ลดค่าใช้จ่าย
5. การนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการทำงาน
6. วิธีการริเริ่มสร้างสรรค์ขึ้นมาใหม่ หรือประยุกต์ขึ้นมาใหม่
7. สามารถทำแผนผังเชิงเปรียบเทียบวิธีการเก่าและใหม่ และสิ่งที่เป็นวิธีใหม่จะให้ประโยชน์อะไรที่ดีกว่าวิธีเก่า
8. อำนวยความสะดวกในการใช้
9. วางระบบในการให้บริการ และมีช่องทางที่หลากหลายในการให้บริการดังกล่าว
10. สามารถเทียบเคียงวิธีการทำงานลักษณะเดียวกันกับหน่วยงานอื่นได้
11. ผลผลิต/ ความสำเร็จเพิ่มขึ้น
12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
13. สามารถนำไปใช้เป็นมาตรฐานการทำงานต่อไปได้อย่างยั่งยืนพอสมควร

14. การพัฒนาปรับปรุงต่อไป

การดำเนินงาน Best Practice

หน่วยงานสามารถจะดำเนินการได้หลายกระบวนการ เช่น ตามแนวทางวงจรเดมมิ่ง (Demming Circle) ซึ่งประกอบด้วย

P : การวางแผน

D : การปฏิบัติ

C : การตรวจสอบประเมินผล

A : การปรับปรุงพัฒนา กำหนดกิจกรรมใหม่ และอาจนำเทคนิคต่าง ๆ ที่สามารถเลือกมาใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน เช่น CQI (Continuous Quality Improvement), RCA (Root Cause Analysis), FMEA (Failure Mode Evaluation Analysis) อื่น ๆ มาช่วยในการดำเนินงานจนเกิด Best Practice สามารถสรุปเป็นลำดับขั้นดังนี้

1. การค้นหา Best Practice

การค้นหา Best Practice เพื่อดูสิ่งที่เราคิดว่า เจอแล้ว ใช้แล้ว และคิดว่าเป็น Best Practice ของเราจริง ๆ แล้ว ใช่ หรือ ไม่ใช่ มีสิ่งที่จะช่วยในการค้นหาง่าย ๆ ดังนี้

- 1.1 การวิเคราะห์บริบท ความคาดหวังของหน่วยงาน/ สังคม/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.2 พิจารณาว่า PDCA ได้ครบวงจรหรือยัง
- 1.3 ขั้นตอนนั้นเป็น “นวัตกรรม” หรือไม่
- 1.4 ตั้งคำถามว่านวัตกรรมนั้น
- 1.5 คืออะไร What
- 1.6 ทำอย่างไร How
- 1.7 ทำเพื่ออะไร Why
- 1.8 วิเคราะห์ปัจจัยที่สำเร็จและบทเรียนที่ได้เรียนรู้

2. เกณฑ์พิจารณา Best Practice

การพิจารณาว่าสิ่งที่ผู้เขียน คิดว่าเป็น Best Practice นั้น ผู้อ่านมีเกณฑ์ง่าย ๆ ในการพิจารณาว่าเป็น Best Practice หรือไม่ ดังนี้

- 2.1 สอดคล้องกับ “ความคาดหวัง” ของหน่วยงาน/ โรงเรียน/ ชุมชน/ ผู้ปกครอง/ ผู้เกี่ยวข้อง
- 2.2 มี PDCA จนเห็นแนวโน้มของตัวชี้วัด
- 2.3 ผู้เขียนบอกเล่าได้ว่า “ทำอะไร What” “ทำอย่างไร How” “ทำไมจึงทำ Why”
- 2.4 ผลลัพธ์เป็นไป/ สอดคล้อง/ สะท้อนตามมาตรฐานหรือข้อกำหนด
- 2.5 เป็นสิ่งที่ “ปฏิบัติได้จริงและเห็นผลแล้ว” ไม่ใช่แนวคิดหรือทฤษฎี

3. การเขียน Best Practice

การเขียน Best Practice อาจเขียนในรูปแบบ/ องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 ข้อมูลทั่วไป

3.2 ผลงาน/ ระบบงานที่เป็น Best Practice (คืออะไร How) ซึ่งอาจเขียนโดยการแยกเป็น 2 ส่วน คือ

3.2.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน หรือ Flow (แผนภูมิ) ของระบบงานที่ทำ

3.2.2 วิธีการและนวัตกรรมที่เป็น Best Practice หรือ อาจเขียนบอกเล่าขั้นตอนการดำเนินงานจนสำเร็จเป็นผลงานที่ตีพิมพ์เป็นความเรียงก็ได้

3.3 ปัจจัยเกื้อหนุน (ดีเพราะอะไร What) หรือปัจจัยแห่งความสำเร็จ/ ความภาคภูมิใจและบทเรียนที่ได้รับ

3.4 ผลการดำเนินงาน (ดีแค่ไหน Why) ซึ่งอาจจะเอาไว้ในหัวข้อที่ 3.2 ก็ได้ ทั้งนี้ ควรเน้นตัวชี้วัดสำคัญต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจใช้แผนภูมิหรือกราฟ แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานจนเกิดผลสำเร็จ และอาจมีแผนงานในอนาคตด้วยก็ได้

Best Practice กับองค์กรแห่งการเรียนรู้

David Garvin (อ้างถึงในบุญดี บุญญากิจ และคณะ, 2547: 26) กล่าวว่า การจัดการความรู้เป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้ รวมทั้งแปลงความรู้ของคนไปเป็นความรู้ขององค์กร การจะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ใน 5 ด้าน ได้แก่

1. การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ
2. การทดลองศึกษาหาแนวทางใหม่ ๆ
3. การเรียนรู้จากประสบการณ์ในอดีต
4. การเรียนรู้จากวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของคนอื่น
5. การถ่ายทอดความรู้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร

จะเห็นว่า Best Practice เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เพราะเป็น 1 ใน 5 ของยุทธศาสตร์ในองค์กรแห่งการเรียนรู้

Best Practice กับการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา

ตามหลักสูตรการฝึกอบรมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา กำหนดให้ผู้เข้ารับการอบรมต้องฝึกปฏิบัติงานในสถานศึกษาต้นแบบ เพื่อศึกษา Best Practice ของสถานศึกษานั้น ว่ามีวิธีการบริหารงานอย่างไร จึงประสบความสำเร็จ แล้วจัดทำเป็นเอกสารการสัมมนา เพื่อนำเสนอในห้วงอบรม เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ทำให้ได้แนวทางปฏิบัติที่จะนำไปใช้บริหารโรงเรียนของตน ไม่ต้องบริหารแบบลองผิดลองถูก ตัวอย่าง ที่ประเทศนิวซีแลนด์ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีชื่อแห่งหนึ่ง คือ Rutherford College พบว่า ในการคัดเลือกบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารสถานศึกษาของนิวซีแลนด์ จะให้บุคคลนั้นนำเสนอ Best Practice ด้านการบริหารของตนเอง ให้คณะกรรมการใช้ประกอบการพิจารณาว่ามีคุณสมบัติเหมาะสมหรือไม่

การเรียนรู้วิธีการทำงานแบบ Best Practice ในสถานศึกษา

การทำงานแบบ Best Practice คือ วิธีการทำงานที่เกิดผลงานในลักษณะที่มีผลสัมฤทธิ์ทั้งในเชิงคุณภาพ และปริมาณ ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ สถานศึกษาต้องหา Best Practice ด้านการเรียนการสอนของครูต้นแบบ แล้วนำมากำหนดเป็นมาตรฐานในการทำงานของครูในโรงเรียน จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูต้นแบบที่เป็น Best Practice กับครูผู้สอนคนอื่น ๆ เพื่อพัฒนาให้ครูเหล่านั้นสามารถจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

Best Practice กับการพัฒนาแบบก้าวกระโดด

วิธีการที่ใช้พัฒนาองค์กรเพื่อเพิ่มผลผลิตอย่างต่อเนื่องมีหลายวิธี แต่วิธีที่สามารถทำให้องค์กรพัฒนาแบบก้าวกระโดด (Leap Frog) สามารถย่นระยะเวลาในการปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร มีอยู่ไม่กี่วิธี และวิธีการหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง คือ การศึกษาวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ Best Practice ซึ่งเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้ที่ประสบความสำเร็จหรือทำได้ดีกว่าเรา แล้วนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาให้ดีกว่าเดิม เช่นเดียวกับประเทศญี่ปุ่นหลังพ่ายแพ้สงครามโลกครั้งที่ 2 ญี่ปุ่นใช้นโยบายฟื้นฟูประเทศแบบก้าวกระโดด คือ เลียนแบบ เพื่อการเรียนรู้และเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้ดีกว่า หรือต้องก้าวให้ทัน แล้วแข่ง ญี่ปุ่นจึงเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วได้อย่างรวดเร็วทัดเทียมกับยุโรป และอเมริกา ทั้งที่ประเทศแพ้สงคราม เพราะได้ศึกษา Best Practice ด้านอุตสาหกรรมของประเทศที่เจริญแล้วในยุโรป และอเมริกา ทำให้สินค้าอุตสาหกรรมของญี่ปุ่นเป็นที่ยอมรับทั่วโลก

Best Practices กับการจัดการความรู้ที่เป็น Tacit Knowledge

การจัดการความรู้จะบรรลุเป้าหมายได้ ต้องทำให้ Best Practice ที่เป็น Tacit Knowledge ซึ่งอยู่ในตัวคน ให้กลายเป็น Explicit Knowledge หรือความรู้ที่ปรากฏให้เห็นชัดเจน เช่น เอกสารรายงาน คู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้อื่นได้นำไปใช้พัฒนางานแบบต่อยอดความรู้ และสามารถจัดเก็บ Best Practice นั้น ไว้ในคลังความรู้ขององค์กร ไม่ให้ความรู้นั้นหายไปกับบุคคลเมื่อบุคคลนั้นออกจากหน่วยงานแล้ว

ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้มีการพัฒนา Best Practice ด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ได้วิธีการที่ดีกว่าเดิมยิ่ง ๆ ขึ้นไป เป็นวงจรที่ก้าวหน้าอย่างไม่สิ้นสุด และนำ Best Practice นั้น เขียนเป็นเอกสาร หรือเผยแพร่ใน Intranet หรือ Website ของสถานศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้ครูได้ศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนเกิดเป็น CoP (Community of Practice) หรือชุมชนนักปฏิบัติ

สรุป

Best Practice เป็นวิธีการทำงานที่ดีที่สุดในแต่ละเรื่อง ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้ในทุกหน่วยงาน จากหลายช่องทาง ทั้งตัวผู้นำ ผู้ร่วมงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือภาวะปัญหา และการริเริ่มสร้างสรรค์ พัฒนาที่มีขั้นตอน เมื่อวิธีการทำงานที่ดีต้องผ่านการเล่าเรื่องที่เป็นการทำงานของตนเองมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในลักษณะของการแลกเปลี่ยนข้ามสายงาน ข้ามหน่วยงานโดยเกิดขึ้นในระดับบุคคล ระดับกลุ่มคน และระดับหน่วยงานย่อย Best Practice ที่ได้ควรมีการบันทึกเขียนรายงานเพื่อการศึกษาพัฒนา และเผยแพร่ได้ ซึ่งจะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง

(register.utcc.ac.th/KM2553/DATA/Document/Best%20Practice.pdf)

การวิเคราะห์ห้วงการ (SWOT Analysis)

SWOT Analysis เป็นการวิเคราะห์สภาพองค์กร หรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งที่อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต

SWOT เป็นตัวย่อที่มีความหมายดังนี้

Strengths - จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ

Weaknesses - จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ

Opportunities – โอกาสที่จะดำเนินการได้

Threats - อุปสรรค ข้อจำกัด หรือปัจจัยที่คุกคามการดำเนินงานขององค์กร

หลักการสำคัญของ SWOT ก็คือการวิเคราะห์โดยการสำรวจจากสภาพการณ์ 2 ด้าน คือ สภาพการณ์ภายในและสภาพการณ์ภายนอก ดังนั้นการวิเคราะห์ SWOT จึงเรียกได้ว่าเป็นการวิเคราะห์สภาพการณ์ (Situation Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อให้รู้ตนเอง (รู้เรา) รู้จักสภาพแวดล้อม (รู้เขา) ชัดเจน และวิเคราะห์โอกาส-อุปสรรค การวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารขององค์กรทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายนอกองค์กร ทั้งสิ่งที่ได้เกิดขึ้นแล้วและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมทั้งผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ที่มีต่อองค์กรธุรกิจ และจุดแข็ง จุดอ่อน และความสามารถ ด้านต่าง ๆ ที่องค์กรมีอยู่ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์ และการดำเนินตามกลยุทธ์ขององค์กรระดับองค์กรที่เหมาะสมต่อไป

ประโยชน์ของการวิเคราะห์ SWOT

วิเคราะห์ SWOT เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งปัจจัยเหล่านี้แต่ละอย่างจะช่วยให้เข้าใจได้ว่ามีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างไร จุดแข็งขององค์กรจะเป็นความสามารถภายในที่ถูกใช้ประโยชน์เพื่อการบรรลุเป้าหมายในขณะที่จุดอ่อนขององค์กรจะเป็นคุณลักษณะภายใน ที่อาจจะทำลายผลการดำเนินงาน โอกาสทางสภาพแวดล้อมจะเป็นสถานการณ์ที่ให้โอกาสเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรในทางกลับกันอุปสรรคทางสภาพแวดล้อมจะเป็นสถานการณ์ที่ขัดขวางการบรรลุเป้าหมายขององค์กร ผลจากการวิเคราะห์ SWOT นี้จะใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์ เพื่อให้องค์กรเกิดการพัฒนาไปในทางที่เหมาะสม

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) หรือ การพัฒนากำลังคน (Manpower Development) หรือ การพัฒนาและฝึกอบรมทรัพยากรมนุษย์ (Training & Development) คือ กระบวนการในการพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจ มีทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีทัศนคติและพฤติกรรมที่ดี เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการทำงานที่ดีขึ้น ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ปัจจัยที่ทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว

ปัจจัยที่ทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว มีดังต่อไปนี้

1. นโยบายองค์กร (Policy)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับนโยบายขององค์กร โดยปกติถ้ามีการกำหนดให้เป็นนโยบายแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่บุคลากรทั้งหมดจะต้องถือปฏิบัติและดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายขององค์กร ซึ่งจะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรประสบความสำเร็จได้ด้วยดี

2. ทัศนคติของผู้บริหาร (Management Attitude)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับทัศนคติของผู้บริหารในองค์กรทุกระดับ โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูงจะต้องให้ความสำคัญ ส่งเสริม

สนับสนุน และเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในองค์กร ถ้าผู้บริหารทุกระดับมีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แล้ว ก็จะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรประสบความสำเร็จ และเป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายขององค์กร

3. หลักสูตร (Content)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับเนื้อหา และหลักสูตรของโครงการในการพัฒนาและฝึกอบรมว่าสิ่งที่ได้รับไปนั้น จำเป็นและเหมาะสมกับ คุณสมบัติ ตำแหน่งหน้าที่ของผู้เข้ารับการพัฒนาและฝึกอบรมหรือไม่ สามารถนำสิ่งที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงหรือไม่ ถ้าหลักสูตรและเนื้อหาที่ได้รับนั้นดี เหมาะสม มีประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติได้ ก็จะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรประสบความสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร

4. งบประมาณ (Budget)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ งบประมาณ และการสนับสนุนด้านค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ขององค์กร กล่าวคือ การจัดทำโครงการพัฒนา และฝึกอบรมใด ๆ ก็ตาม ถ้าขาดงบประมาณและการสนับสนุนเรื่องค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการแล้ว จะเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงาน ถ้ามีการสนับสนุนในเรื่อง งบประมาณเป็นอย่างดี ก็จะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร ประสบความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

5. สถานที่ (Place)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับสถานที่ที่ใช้ในการพัฒนาและฝึกอบรม เช่น การใช้สถานที่ภายในองค์กรหรือสถานที่ภายนอกองค์กร ความเหมาะสมของสถานที่นั้น ๆ กับเนื้อหา หลักสูตรและผู้เข้ารับการพัฒนาและฝึกอบรม เป็นต้น ดังนั้น ถ้าสถานที่มีความเหมาะสม ก็จะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรประสบความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายขององค์กร

6. วิทยากร (Trainer/Instructor)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับวิทยากร หรือผู้ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดในการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้เข้ารับการพัฒนาและฝึกอบรม ถ้าวิทยากร เป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติ มีชื่อเสียง มีประสบการณ์ มีความสามารถในการถ่ายทอดแล้ว ก็จะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ขององค์กรประสบความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร

7. ระยะเวลา (Time/ Period)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับ การกำหนดวัน เวลาที่จะทำการพัฒนาและฝึกอบรม เช่นวันเวลาที่กำหนด ไม่กระทบกับการปฏิบัติงาน ของผู้เข้ารับการพัฒนาและฝึกอบรม หรือผลผลิตรวมขององค์กร เป็นต้น ดังนั้น ถ้ามีการกำหนด วันเวลา ช่วงเวลา และระยะที่เหมาะสมแล้ว ก็จะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร ประสบความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายขององค์กร

8. อุปกรณ์ (Equipment)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการพัฒนาและฝึกอบรม เช่น เอกสารประกอบ อุปกรณ์ที่ใช้ในการนำเสนอ อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติ อุปกรณ์ในการทำกิจกรรม เป็นต้น ดังนั้น ถ้าอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการพัฒนาและฝึกอบรมมีความพร้อมและความเหมาะสมแล้ว จะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรได้เป็นอย่างดี

9. ผู้เข้ารับการอบรม (Target Group/Trainee)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งจะอยู่กับผู้ที่เข้ารับการพัฒนาและฝึกอบรมว่ามีทัศนคติ ที่ดีต่อการพัฒนาและฝึกอบรมเป็นอย่างไร เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญหรือไม่ ให้ความร่วมมือหรือปฏิบัติจามด้วยดีหรือไม่ ฉะนั้น ถ้าผู้รับการพัฒนาและฝึกอบรมเล็งเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีแล้ว จะมีผลการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรประสบความสำเร็จ ซึ่งจะเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งของบุคลากรและขององค์กร

10. ผู้ดำเนินการ (Organizer)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ส่วนหนึ่งจะขึ้นอยู่กับผู้ที่ทำหน้าที่ในการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภายในองค์กร หรือหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ดำเนินงานก็ตาม ถ้าผู้ดำเนินการมีความชำนาญ และมีประสบการณ์ ในการบริหารจัดการโครงการพัฒนาแล้วฝึกอบรมแล้ว จะทำให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ขององค์กรประสบความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายและนโยบายขององค์กรตามต้องการ

(ที่มา: <http://oknation.nationtv.tv/blog/jedaman/2013/03/29/entry-1>)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยทำการเก็บข้อมูล จากสถานศึกษาที่ผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ ผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา) รวมทั้งจัดเสวนาเพื่อระดมความคิดเห็นและทำการรวบรวมผลการศึกษาที่ได้มาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำข้อสรุปเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่สถานประกอบการที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา โดยได้ข้อมูลจากฐานข้อมูลการจดทะเบียนจัดตั้งสถานประกอบการกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สถาบันการศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทราโดยอ้างอิงข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ประกอบการและสถาบันการศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา จำนวนทั้งสิ้น 165 ราย ด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งออก ดังนี้

1. ผู้ประกอบการ จำนวน 73 ราย สถาบันการศึกษา จำนวน 7 ราย ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี รวม 80 ราย
2. ผู้ประกอบการ จำนวน 49 ราย สถาบันการศึกษา จำนวน 3 ราย ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดระยอง รวม 52 ราย
3. ผู้ประกอบการ จำนวน 31 ราย สถาบันการศึกษา จำนวน 2 ราย ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา รวม 33 ราย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาเพื่อทำการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทำหนังสือขอข้อมูลเพื่อตรวจสอบจำนวนประชากรโดยส่งไปยังอุตสาหกรรมจังหวัดสำหรับผู้ประกอบการ พร้อมทั้งทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา) ที่ได้ผ่านการพัฒนาและปรับปรุง โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อ

คำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 3 คน และผ่านการรับรองผลจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ประกอบการและสถาบันการศึกษาโดยวิธีการนำส่งแบบสอบถาม ในรูปแบบเอกสาร และการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ และการสัมภาษณ์เชิงลึก

3. นำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับคืนมาจัดระเบียบข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ รวมทั้งกำหนดแนวคำถามเพื่อจัดเสวนาและประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น

4. จัดเสวนาและประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นเพิ่มเติม

5. รวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยเพื่อสรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม และข้อมูลจากการประชุมเสวนาและระดมความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจความสมบูรณ์ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. นำผลการคำนวณมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าความสัมพันธ์ และการจัดลำดับความสำคัญของแต่ละด้าน ตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวิจัยต่อไป

2.1 วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน โดยใช้การหาความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2.2 วิเคราะห์การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย โดยใช้สถิติ T-test และ F-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

3. นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมเสวนาและระดมความคิดเห็นมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามสำหรับผู้ประกอบการ และแบบสอบถามสำหรับสถาบันการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการศึกษาแนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา) โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามสำหรับสถานประกอบการ และแบบสอบถามสำหรับสถาบันการศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้น ลักษณะการตอบเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) ได้แก่

1. สถานประกอบการ มีจำนวน 7 ข้อ ประกอบด้วย ประเภท ลักษณะการให้บริการ ลักษณะความเป็นเจ้าของ พื้นที่ตั้ง ขนาดกิจการ ความต้องการบุคลากร จำนวนบุคลากรที่ต้องการเพิ่ม

2. สถาบันการศึกษา มีจำนวน 10 ข้อ ประกอบด้วย ประเภท ลักษณะของ สถาบันการศึกษา หลักสูตรที่เปิดสอน ระยะเวลาของหลักสูตร จำนวนนิสิต พื้นที่ตั้ง จำนวนบุคลากร ความต้องการบุคลากร คุณภาพอาจารย์ ความต้องการเพิ่มหลักสูตรใหม่

ส่วนที่ 2 ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรเพื่อรองรับความต้องการของการ ขยายตัวทางเศรษฐกิจในภาคตะวันออก มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แต่ละข้อมีคำตอบให้เลือกตอบ 7 ระดับ จำนวน 48 ข้อ โดยให้ค่าคะแนนจากคำตอบแบบสอบถาม ด้านประเมินค่า (Evaluation Factor) คือน้อยที่สุด-มากที่สุด

ระดับความสำคัญ						
น้อยที่สุด			มากที่สุด			
1	2	3	4	5	6	7

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นปลายเปิด

2. การจัดเสวนา

เป็นการจัดเสวนาเพื่อนำเสนอข้อมูลการศึกษาวิจัยเบื้องต้นและร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสถานศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ต่อไป

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ใช้การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 3 คน โดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

เกณฑ์

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 มีค่าความเที่ยงตรง “ใช้ได้”

2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง “ยังใช้ไม่ได้”

และผ่านการรับรองผลจากคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

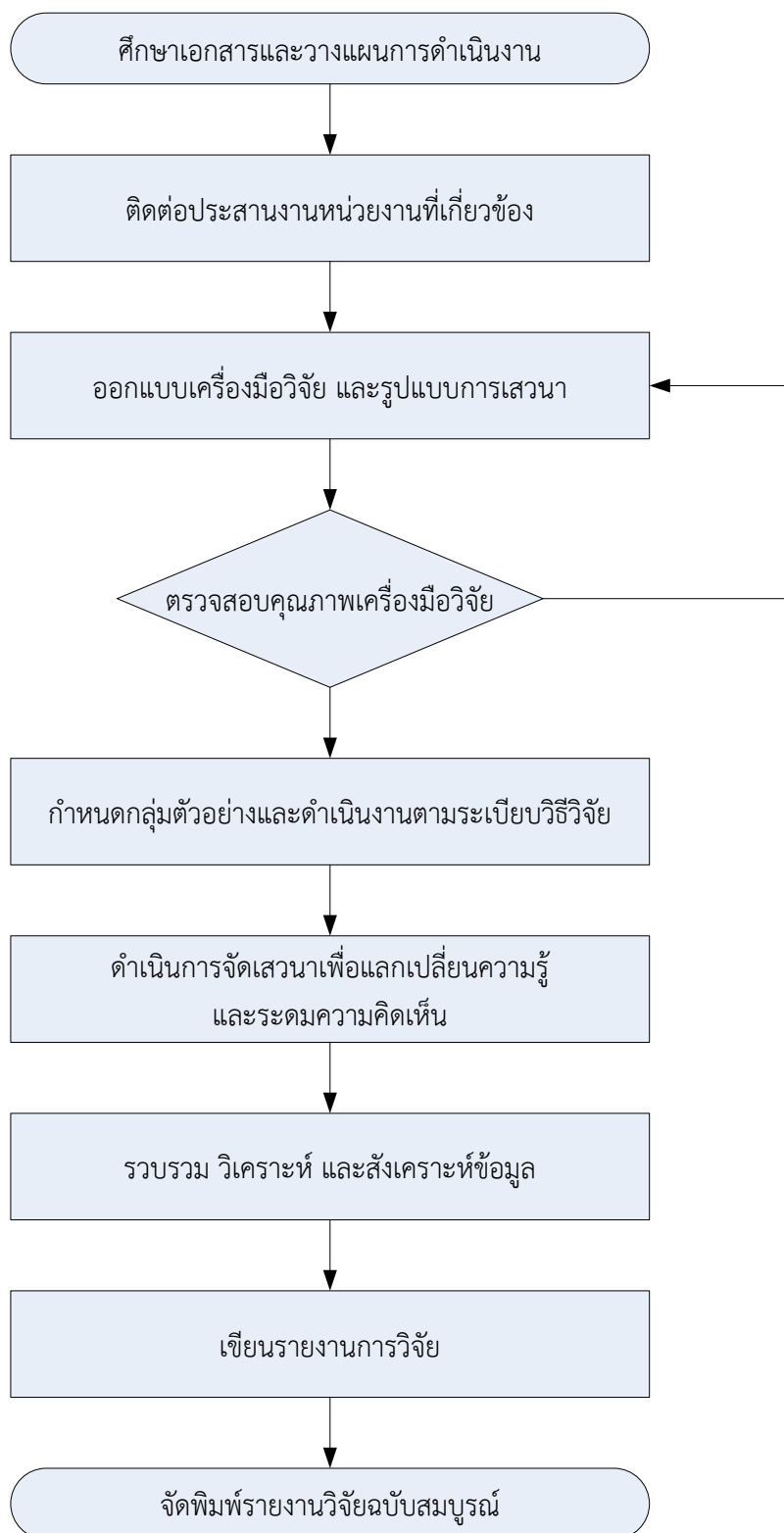
ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย

ดำเนินโครงการศึกษาวิจัย ระยะเวลา 10 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 โดยมีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลา (10 เดือน)									
	มิ.ย. 60	ก.ค. 60	ส.ค. 60	ก.ย. 60	ต.ค. 60	พ.ย. 60	ธ.ค. 60	ม.ค. 61	ก.พ. 61	มี.ค. 61
1. ดำเนินการศึกษาเอกสารและวางแผนการดำเนินงาน	←→									
2. ติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		←→								
3. กำหนดประชากรที่ต้องการศึกษา			←→							
4. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ				←→						
5. ดำเนินการจัดทำใบคำร้องขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์				←→						
6. ดำเนินการขอขยายเวลาการวิจัยระหว่างรอการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์					←→					
7. ดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัย จากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์						←→				
8. วิเคราะห์ผลข้อมูลเบื้องต้น							←→			
9. ดำเนินการจัดเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และระดมความคิดเห็น								←→		
10. รวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลวิจัย และจากการเสวนา									←→	
11. เขียนรายงานวิจัย										←→
12. จัดพิมพ์รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และบทสรุปผู้บริหาร										←→

หมายเหตุ: สัณญามีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560 (ซึ่งเป็นงบเพิ่มเติม) แต่เนื่องจากการอนุมัติกับตัวสัญญาที่ได้รับหลังจากลงนามทั้งสองฝ่ายแล้วนั้น ได้เริ่มหลังจากได้รับการอนุมัติทุนสนับสนุนการทำวิจัยและเริ่มดำเนินการวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ซึ่งทำให้การเริ่มดำเนินการศึกษาวิจัยล่าช้ากว่าระยะเวลาในตัวสัญญา ทางผู้วิจัยจึงได้ทำเรื่องเพื่อขอขยายเวลาออกไปอีก 6 เดือน จนถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



ภาพที่ 3-1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ประกอบการและสถาบันการศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา จำนวนทั้งสิ้น 165 ราย ด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งออก ดังนี้

1. ผู้ประกอบการ จำนวน 73 ราย สถาบันการศึกษา จำนวน 7 ราย ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี รวม 80 ราย
2. ผู้ประกอบการ จำนวน 49 ราย สถาบันการศึกษา จำนวน 3 ราย ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดระยอง รวม 52 ราย
3. ผู้ประกอบการ จำนวน 31 ราย สถาบันการศึกษา จำนวน 2 ราย ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัดฉะเชิงเทรา รวม 33 ราย

ดำเนินการนำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ และสถานศึกษา จังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน โดยใช้การหาความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย โดยใช้สถิติ F-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประชุมเสวนาและระดมความคิดเห็น เพื่อสรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ และสถานศึกษา จังหวัด
ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 4-1 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดชลบุรี

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของสถานประกอบการ		
ห้างหุ้นส่วนสามัญจำกัด/สามัญ	2	2.70
บริษัท (จำกัด)	69	94.50
บริษัท (มหาชน)	2	2.70
รวม	73	100.00
2. ลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ		
ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่มีเรือสินค้า	6	8.20
ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่ไม่มีเรือสินค้า	38	52.10
ผู้ให้บริการอยู่เรือ	-	-
ผู้ให้บริการท่าเรือ	1	1.40
อื่น ๆ	28	38.40
รวม	73	100.00
3. ลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น		
คนไทยร้อยละ 100	26	35.60
คนไทยมากกว่าร้อยละ 50	20	27.40
คนไทยต่างชาติมากกว่าร้อยละ 50	20	27.40
อื่น ๆ	7	9.60
รวม	73	100.00
4. ขนาดของกิจการ		
มีการจ้างงานไม่เกิน 10 คน	3	4.10
มีการจ้างงาน 10 – 50 คน	36	49.30
มีการจ้างงาน 51 – 200 คน	18	24.70
มีการจ้างงานมากกว่า 200 คน	16	21.90
รวม	73	100.00
5. ความเพียงพอของบุคลากรเกี่ยวข้องกับงานด้านโลจิสติกส์หรือพาณิชยนาวิ		
เพียงพอ	35	47.90
ไม่เพียงพอ	37	50.70
อื่น ๆ	1	1.40
รวม	73	100.00

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
6. ความต้องการบุคลากร (ระดับปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นหรือไม่ ในอีก 2 ปีข้างหน้า		
ต้องการ	52	71.20
ไม่ต้องการ	5	6.80
ไม่แน่ใจ	16	21.90
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4-1 ด้านประเภทของสถานประกอบการ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า จากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นบริษัท (จำกัด) จำนวน 69 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.50 รองลงมา เป็นห้างหุ้นส่วนสามัญจำกัด/สามัญ มีจำนวน 2 แห่ง และอันดับสุดท้าย บริษัท (มหาชน) มีจำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ

ด้านลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่ไม่มีเรือสินค้าเป็นของตนเอง จำนวน 38 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.10 รองลงมา เป็นผู้ประกอบการอื่น ๆ จำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.40 รองลงมาเป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่มีเรือสินค้าเป็นของตนเอง 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.20 และอันดับสุดท้าย เป็นผู้ให้บริการท่าเรือ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.40 ตามลำดับ

ด้านลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นเป็นคนไทยร้อยละ 100 จำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.60 รองลงมา เป็นคนไทยมากกว่าร้อยละ 50 และต่างชาติมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.40 ตามลำดับ และอันดับสุดท้าย เป็นต่างชาติร้อยละ 100 จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.60 ตามลำดับ

ด้านขนาดของกิจการ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการจ้างงาน 10 -50 คน จำนวน 36 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 49.30 รองลงมา เป็นการจ้างงาน 51 – 200 คน จำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.70 รองลงมา เป็นการจ้างงานมากกว่า 200 คน จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.90 และอันดับสุดท้าย เป็นการจ้างงานไม่เกิน 10 คน จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.10 ตามลำดับ

ด้านจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานพาณิชย์หรือโลจิสติกส์และการมีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่ ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการที่ไม่เพียงพอ จำนวน 37 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.70 รองลงมา มีความต้องการที่เพียงพอ จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.90 และอันดับสุดท้าย อื่น ๆ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.40 ตามลำดับ

ด้านความต้องการบุคลากร (ระดับปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นในอีก 2 ปีข้างหน้าตามมติเห็นชอบหลักการโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ของรัฐบาล ในจังหวัดชลบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการ จำนวน 52 แห่ง

คิดเป็นร้อยละ 71.20 รองลงมาไม่แน่ใจว่ามีความต้องการ จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.90 และอันดับสุดท้าย ไม่มีความต้องการบุคลากร จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-2 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดระยอง

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของสถานประกอบการ		
ห้างหุ้นส่วนสามัญจำกัด/สามัญ	2	4.08
บริษัท (จำกัด)	33	67.35
บริษัท (มหาชน)	14	28.57
รวม	49	100.00
2. ลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ		
ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่มีเรือสินค้า	4	8.16
ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่ไม่มีเรือสินค้า	29	59.18
ผู้ให้บริการอยู่เรือ	1	2.04
ผู้ให้บริการท่าเรือ	1	2.04
อื่น ๆ	14	28.57
รวม	49	100.00
3. ลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น		
คนไทยร้อยละ 100	15	30.61
คนไทยมากกว่าร้อยละ 50	13	26.53
คนไทยต่างชาติมากกว่าร้อยละ 50	17	34.69
อื่น ๆ	4	8.16
รวม	49	100.00
4. ขนาดของกิจการ		
มีการจ้างงานไม่เกิน 10 คน	-	-
มีการจ้างงาน 10 – 50 คน	11	22.45
มีการจ้างงาน 51 – 200 คน	16	32.65
มีการจ้างงานมากกว่า 200 คน	22	44.90
รวม	49	100.00
5. ความเพียงพอของบุคลากรเกี่ยวข้องกับงานด้านโลจิสติกส์หรือพาณิชยนาวิ		
เพียงพอ	31	63.27
ไม่เพียงพอ	16	32.65
อื่น ๆ	2	4.08
รวม	49	100.00

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
6. ความต้องการบุคลากร (ระดับปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นหรือไม่ ในอีก 2 ปีข้างหน้า		
ต้องการ	19	38.78
ไม่ต้องการ	8	16.33
ไม่แน่ใจ	22	44.90
รวม	49	100.00

จากตารางที่ 4-2 ด้านประเภทของสถานประกอบการ ในจังหวัดระยอง พบว่า จากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นบริษัท (จำกัด) จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 67.35 รองลงมา เป็นบริษัท (มหาชน) มีจำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.57 และอันดับสุดท้าย เป็นห้างหุ้นส่วนสามัญจำกัด/สามัญ มีจำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.08 ตามลำดับ

ด้านลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ ในจังหวัดระยอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่ไม่มีเรือสินค้าเป็นของตนเอง จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 59.18 รองลงมา เป็นผู้ประกอบการอื่น ๆ จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาเป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่มีเรือสินค้าเป็นของตนเอง 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.16 และเป็นผู้ให้บริการท่าเรือ และผู้ให้บริการอู่เรือ จำนวนละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.04 ตามลำดับ

ด้านลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น ในจังหวัดระยอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น เป็นคนต่างชาติมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.69 รองลงมา เป็นคนไทยร้อยละ 100 จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.61 รองลงมาเป็นคนไทยมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.53 และอันดับสุดท้าย อื่น ๆ จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.16 ตามลำดับ

ด้านขนาดของกิจการ ในจังหวัดระยอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการจ้างงานมากกว่า 200 คน จำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.90 รองลงมา เป็นการจ้างงาน 51 – 200 คน จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 32.65 และอันดับสุดท้าย เป็นการจ้างงาน 10 – 50 คน จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22.45 ตามลำดับ

ด้านจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานพาณิชย์หรือโลจิสติกส์และการมีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่ ในจังหวัดระยอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการที่เพียงพอ จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 63.27 รองลงมามีความต้องการที่ไม่เพียงพอ จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 32.65 และอันดับสุดท้าย อื่น ๆ จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.08 ตามลำดับ

ด้านความต้องการบุคลากร (ระดับปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นในอีก 2 ปีข้างหน้าตามมติเห็นชอบหลักการโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ของรัฐบาล ในจังหวัดระยอง พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่แน่ใจ จำนวน 22 แห่ง คิดเป็น

ร้อยละ 44.90 รองลงมามีความต้องการ จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.78 และอันดับสุดท้าย
ไม่มีความต้องการบุคลากร จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของสถานประกอบการ		
ห้างหุ้นส่วนสามัญจำกัด/สามัญ	-	-
บริษัท (จำกัด)	27	87.10
บริษัท (มหาชน)	4	12.90
รวม	31	100.00
2. ลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ		
ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่มีเรือสินค้า	1	3.23
ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่ไม่มีเรือสินค้า	11	35.48
ผู้ให้บริการอยู่เรือ	-	-
ผู้ให้บริการท่าเรือ	2	6.45
อื่น ๆ	17	54.84
รวม	31	100.00
3. ลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น		
คนไทยร้อยละ 100	19	61.29
คนไทยมากกว่าร้อยละ 50	8	25.81
คนไทยต่างชาติมากกว่าร้อยละ 50	3	9.68
อื่น ๆ	1	3.23
รวม	31	100.00
4. ขนาดของกิจการ		
มีการจ้างงานไม่เกิน 10 คน	-	-
มีการจ้างงาน 10 – 50 คน	13	41.94
มีการจ้างงาน 51 – 200 คน	13	41.94
มีการจ้างงานมากกว่า 200 คน	5	16.13
รวม	31	100.00

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
5. ความเพียงพอของบุคลากรเกี่ยวข้องกับงานด้านโลจิสติกส์หรือพาณิชยนาวิ		
เพียงพอ	7	22.58
ไม่เพียงพอ	24	77.42
อื่น ๆ	-	-
รวม	31	100.00
6. ความต้องการบุคลากร (ระดับปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นหรือไม่ ในอีก 2 ปีข้างหน้า		
ต้องการ	12	38.71
ไม่ต้องการ	-	-
ไม่แน่ใจ	19	61.29
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4-3 ด้านประเภทของสถานประกอบการ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า จากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นบริษัท (จำกัด) จำนวน 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 87.10 และอันดับสุดท้าย เป็นบริษัท (มหาชน) มีจำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.90 ตามลำดับ

ด้านลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นผู้ให้บริการอื่น ๆ จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.84 รองลงมา เป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่ไม่มีเรือสินค้าเป็นของตนเอง จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.48 รองลงมา เป็นผู้ให้บริการท่าเรือ จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.45 และอันดับสุดท้าย เป็นผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่มีเรือสินค้าเป็นของตนเอง จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.23 ตามลำดับ

ด้านลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น ในจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น เป็นคนไทยร้อยละ 100 จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.29 รองลงมา เป็นคนไทยมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมาเป็นคนต่างชาติมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.68 และอันดับสุดท้าย อื่น ๆ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.23 ตามลำดับ

ด้านขนาดของกิจการ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการจ้างงาน 10 – 50 คน และมีการจ้างงาน 51 – 200 คน ที่เท่ากันจำนวนละ 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.94 และอันดับสุดท้าย เป็นการจ้างงานมากกว่า 200 คน จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.13 ตามลำดับ

ด้านจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานพาณิชยนาวิหรือโลจิสติกส์และการมีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความต้องการที่ไม่เพียงพอ จำนวน 24 แห่ง

คิดเป็นร้อยละ 77.42 และอันดับสุดท้าย มีความต้องการที่เพียงพอ จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22.58 ตามลำดับ

ด้านความต้องการบุคลากร (ระดับปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นในอีก 2 ปีข้างหน้าตามมติเห็นชอบหลักการโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ของรัฐบาล ในจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่แน่ใจ จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.29 และอันดับสุดท้าย มีความต้องการ จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม ในพื้นที่ตั้ง

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่ตั้งของสถานประกอบการ		
จังหวัดชลบุรี	73	47.71
จังหวัดระยอง	49	32.03
จังหวัดฉะเชิงเทรา	31	20.26
รวม	153	100.00

จากตารางที่ 4-4 ด้านพื้นที่ตั้งของกลุ่มตัวอย่างสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามในเขตพื้นที่โครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำนวน 73 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.71 รองลงมา เป็นจังหวัดระยอง จำนวน 49 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 32.03 และอันดับสุดท้ายเป็นจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.26 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดชลบุรี

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของสถาบันการศึกษา		
สถาบันการศึกษาในการกำกับของรัฐ	2	28.6
สถาบันการศึกษาของเอกชน	5	71.4
รวม	7	100.00
2. ลักษณะของสถาบันการศึกษา		
เปิดสอนในระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	6	85.70
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี	1	14.30
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และโท	-	-
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี, โท และเอก	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	7	100.00

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
3. เปิดสอนในหลักสูตร		
พาณิชยนาวิ	-	-
โลจิสติกส์	5	71.40
พาณิชยนาวิและโลจิสติกส์	1	14.30
อื่น ๆ	1	14.30
รวม	7	100.00
4. ระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์		
1 – 3 ปี	2	28.60
4 – 6 ปี	3	42.90
7 – 10 ปี	1	14.30
10 ปีขึ้นไป	1	14.30
รวม	7	100.00
5. จำนวนนิสิตสาขาพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี		
101 – 300 คน	5	71.40
301 – 500 คน	1	14.30
501 – 700 คน	1	14.30
701 – 1,000 คน	-	-
1,001 – 1,500 คน	-	-
1,501 – 2,000 คน	-	-
2,000 คนขึ้นไป	-	-
รวม	7	100.00
6. จำนวนพนักงาน/บุคลากรทั้งหมด ในหน่วยงาน		
น้อยกว่า 20 คน	3	42.90
21 – 50 คน	1	14.30
51 – 80 คน	3	42.90
มากกว่า 80 คน	-	-
รวม	7	100.00

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
7. จำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	1	14.30
ไม่เพียงพอ	6	85.70
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	7	100.00
8. คุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นที่น่าพอใจหรือไม่		
พอใจ	5	71.40
ยังไม่น่าพอใจ	2	28.60
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	7	100.00
9. ความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ในอีก 2 ปีข้างหน้า		
ต้องการ	7	100.00
ไม่ต้องการ	-	-
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 4-5 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษา ในจังหวัดชลบุรี ด้านประเภทของสถาบันการศึกษา พบว่า จากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสถาบันการศึกษาของเอกชน จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.40 รองลงมาเป็นสถาบันการศึกษาในกำกับของรัฐ จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.70 ตามลำดับ

ด้านลักษณะของสถาบันการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เปิดสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.70 และเปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

ด้านหลักสูตรที่เปิดสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เปิดสอนในหลักสูตรโลจิสติกส์ จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.40 รองลงมาเปิดสอนหลักสูตรพาณิชยนาวิ และโลจิสติกส์ จำนวน 1 แห่ง และหลักสูตรอื่น จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

ด้านระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เปิดสอน 4 – 6 ปี จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาเปิดสอน 1 – 3 ปี จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.60 รองลงมาเปิดสอน 7 – 10 ปี จำนวน 1 แห่ง และอันดับสุดท้าย 10 ปีขึ้นไป จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

ด้านจำนวนนิสิตสาขาพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีนิสิต 101 - 300 จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.40 รองลงมา มีนิสิต

301 – 500 จำนวน 1 แห่ง และอันดับสุดท้าย 501 – 700 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

ด้านจำนวนพนักงาน/บุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพนักงาน/บุคลากร 51 – 80 คน จำนวน 3 แห่ง และน้อยกว่า 20 คน จำนวนละ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมามี 21 – 50 คน จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

ด้านความเพียงพอของจำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.70 และมีจำนวนอาจารย์เพียงพอ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.30 ตามลำดับ

ด้านคุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความพอใจในคุณภาพของอาจารย์ จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.40 และยังไม่พอใจคุณภาพของอาจารย์ จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.60 ตามลำดับ

ด้านความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นในอีก 2 ปีข้างหน้าตามมติเห็นชอบโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออกของรัฐบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4-6 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดระยอง

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของสถาบันการศึกษา		
สถาบันการศึกษาในการกำกับของรัฐ	-	-
สถาบันการศึกษาของเอกชน	3	100.00
รวม	3	100.00
2. ลักษณะของสถาบันการศึกษา		
เปิดสอนในระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	3	100.00
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี	-	-
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และโท	-	-
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี, โท และเอก	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	3	100.00
3. เปิดสอนในหลักสูตร		
พาณิชยนาวิ	-	-
โลจิสติกส์	3	100.00
พาณิชยนาวิและโลจิสติกส์	-	-
อื่น ๆ	-	-
รวม	3	100.00

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
4. ระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์		
1 – 3 ปี	1	33.33
4 – 6 ปี	2	66.67
7 – 10 ปี	-	-
10 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	3	100.00
5. จำนวนนิสิตสาขาพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี		
101 – 300 คน	3	100.00
301 – 500 คน	-	-
501 – 700 คน	-	-
701 – 1,000 คน	-	-
1,001 – 1,500 คน	-	-
1,501 – 2,000 คน	-	-
2,000 คนขึ้นไป	-	-
รวม	3	100.00
6. จำนวนพนักงาน/บุคลากรทั้งหมด ในหน่วยงาน		
น้อยกว่า 20 คน	-	-
21 – 50 คน	3	100.00
51 – 80 คน	-	-
มากกว่า 80 คน	-	-
รวม	3	100.00
7. จำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	1	33.33
ไม่เพียงพอ	2	66.67
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	3	100.00

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
8. คุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นที่น่าพอใจหรือไม่		
พอใจ	3	100.00
ยังไม่น่าพอใจ	-	-
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	3	100.00
9. ความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ในอีก 2 ปีข้างหน้า		
ต้องการ	1	33.33
ไม่ต้องการ	1	33.33
ไม่แน่ใจ	1	33.33
รวม	3	100.00

จากตารางที่ 4-6 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษา ในจังหวัดระยอง ด้านประเภทของสถาบันการศึกษา พบว่า จากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นสถาบันการศึกษาของเอกชน ทั้ง 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านลักษณะของสถาบันการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเปิดสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ทั้ง 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านหลักสูตรที่เปิดสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เปิดสอนในหลักสูตรโลจิสติกส์ ทั้งหมด 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เปิดสอน 4 – 6 ปี จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาเปิดสอน 1 – 3 ปี จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

ด้านจำนวนนิสิตสาขาพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีนิสิต 101 - 300 ทั้ง 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านจำนวนพนักงาน/บุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีพนักงาน/บุคลากร 21 – 50 คน ทั้ง 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านความเพียงพอของจำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีจำนวนอาจารย์เพียงพอ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ

ด้านคุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความพอใจในคุณภาพของอาจารย์ ทั้ง 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นในอีก 2 ปีข้างหน้าตามมติเห็นชอบโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออกของรัฐบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความต้องการไม่มีความต้องการ และไม่แน่ใจเปิดหลักสูตรอื่น ๆ ที่เท่ากัน จำนวนละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 4-7 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
ในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของสถาบันการศึกษา		
สถาบันการศึกษาในการกำกับของรัฐ	1	50.00
สถาบันการศึกษาของเอกชน	1	50.00
รวม	2	100.00
2. ลักษณะของสถาบันการศึกษา		
เปิดสอนในระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	1	50.00
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี	-	-
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และโท	-	-
เปิดสอนในระดับปริญญาตรี, โท และเอก	1	50.00
อื่น ๆ	-	-
รวม	2	100.00
3. เปิดสอนในหลักสูตร		
พาณิชยนาวิ	-	-
โลจิสติกส์	1	50.00
พาณิชยนาวิและโลจิสติกส์	-	-
อื่น ๆ	1	50.00
รวม	2	100.00
4. ระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์		
1 – 3 ปี	2	100.00
4 – 6 ปี	-	-
7 – 10 ปี	-	-
10 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	2	100.00

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
5. จำนวนนิสิตสาขาพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี		
101 – 300 คน	2	100.00
301 – 500 คน	-	-
501 – 700 คน	-	-
701 – 1,000 คน	-	-
1,001 – 1,500 คน	-	-
1,501 – 2,000 คน	-	-
2,000 คนขึ้นไป	-	-
รวม	2	100.00
6. จำนวนพนักงาน/บุคลากรทั้งหมด ในหน่วยงาน		
น้อยกว่า 20 คน	2	100.00
21 – 50 คน	-	-
51 – 80 คน	-	-
มากกว่า 80 คน	-	-
รวม	2	100.00
7. จำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
เพียงพอ	-	-
ไม่เพียงพอ	2	100.00
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	2	100.00
8. คุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นที่น่าพอใจหรือไม่		
พอใจ	-	-
ยังไม่น่าพอใจ	1	50.00
ไม่แน่ใจ	1	50.00
รวม	2	100.00
9. ความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ในอีก 2 ปีข้างหน้า		
ต้องการ	2	100.00
ไม่ต้องการ	-	-
ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	2	100.00

จากตารางที่ 4-7 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษา ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านประเภทของสถาบันการศึกษา พบว่า จากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสถาบันการศึกษาของเอกชน และเป็นสถาบันการศึกษาในกำกับของรัฐ ที่เท่ากัน จำนวนละ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ด้านลักษณะของสถาบันการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เปิดสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และเปิดสอนในระดับปริญญาตรี, โท และเอก ที่เท่ากัน จำนวนละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ด้านหลักสูตรที่เปิดสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เปิดสอนในหลักสูตร โสจิสติกส์ และหลักสูตรอื่น ๆ ที่เท่ากัน จำนวนละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ด้านระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง เปิดสอน 1 – 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านจำนวนนิสิตสาขาพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง 101 - 300 คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านจำนวนพนักงาน/บุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง มีพนักงาน/บุคลากร 51 – 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านความเพียงพอของจำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง คิดว่ามีจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ด้านคุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ยังไม่พอใจในคุณภาพของอาจารย์ และไม่แน่ใจในคุณภาพของอาจารย์ ที่เท่ากัน จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ด้านความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นในอีก 2 ปีข้างหน้าตามมติเห็นชอบโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออกของรัฐบาล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีความต้องการเปิดหลักสูตรอื่นๆ เพิ่มขึ้นทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4-8 ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ในพื้นที่ตั้ง

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา		
จังหวัดชลบุรี	7	58.33
จังหวัดระยอง	3	25.00
จังหวัดฉะเชิงเทรา	2	16.67
รวม	12	100.00

จากตารางที่ 4-8 ด้านพื้นที่ตั้งของกลุ่มตัวอย่างสถาบันการศึกษาที่ตอบแบบสอบถามในเขตพื้นที่โครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำนวน 7 แห่ง

คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา เป็นจังหวัดระยอง จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 และอันดับสุดท้ายเป็นจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน โดยใช้การหาความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และวิเคราะห์การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย โดยใช้สถิติ F-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถานประกอบการในจังหวัดชลบุรี

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
1. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม	6.013	1.252	เห็นด้วยมาก
2. มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	6.027	1.235	เห็นด้วยมาก
3. มีความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	5.630	1.241	เห็นด้วยมาก
4. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้	5.821	1.305	เห็นด้วยมาก
5. มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า	5.232	1.409	เห็นด้วย
6. มีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ	5.246	1.320	เห็นด้วย
7. มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร	5.630	1.230	เห็นด้วยมาก
8. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้	5.931	1.261	เห็นด้วยมาก
9. มีการประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ	5.931	1.217	เห็นด้วยมาก
10. มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ	5.616	1.174	เห็นด้วยมาก
รวม	5.708	1.096	เห็นด้วยมาก
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง	5.739	1.213	เห็นด้วยมาก
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน	5.712	1.317	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
3. มีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.411	1.164	เห็นด้วยมาก
4. ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	5.876	1.129	เห็นด้วยมาก
5. ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้	5.794	1.129	เห็นด้วยมาก
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้	5.863	1.193	เห็นด้วยมาก
7. มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา	5.616	1.254	เห็นด้วยมาก
8. เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม	6.068	1.336	เห็นด้วยมาก
9. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	5.602	1.288	เห็นด้วยมาก
10. สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข	5.835	1.323	เห็นด้วยมาก
รวม	5.752	1.043	เห็นด้วยมาก
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
1. มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)	5.493	1.313	เห็นด้วยมาก
2. มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้	5.506	1.281	เห็นด้วยมาก
3. มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้	5.589	1.234	เห็นด้วยมาก
4. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ	5.630	1.263	เห็นด้วยมาก
5. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	5.465	1.291	เห็นด้วยมาก
รวม	5.537	1.168	เห็นด้วยมาก
ด้านนโยบายรัฐบาล			
1. รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)	5.575	1.235	เห็นด้วยมาก
2. การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.698	1.198	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านนโยบายรัฐบาล			
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่	5.589	1.362	เห็นด้วยมาก
4. การพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภคและสาธารณสุขการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม	6.452	7.293	เห็นด้วยมากที่สุด
5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่	5.684	1.289	เห็นด้วยมาก
6. การให้สิทธิประโยชน์เพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย	5.616	1.254	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาสนามบินอุตะเถาเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการในเชิงพาณิชย์	5.520	1.225	เห็นด้วยมาก
8. การพัฒนาท่าเรือพาณิชย์สัดหีบเพื่อให้บริการเชิงพาณิชย์	5.657	1.356	เห็นด้วยมาก
9. การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3	5.694	1.338	เห็นด้วยมาก
10. การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3	5.616	1.370	เห็นด้วยมาก
11. การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร	5.643	1.408	เห็นด้วยมาก
12. การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส	5.712	1.241	เห็นด้วยมาก
13. การแก้ไขปัญหาเสพติดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องไม่มียาเสพติด	5.726	1.304	เห็นด้วยมาก
14. การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง	5.657	1.356	เห็นด้วยมาก
รวม	5.702	1.287	เห็นด้วยมาก
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส	5.712	1.358	เห็นด้วยมาก
2. มีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย	5.657	1.133	เห็นด้วยมาก
3. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน	5.602	1.277	เห็นด้วยมาก
4. การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	5.739	1.343	เห็นด้วยมาก
5. มีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก	5.575	1.279	เห็นด้วยมาก
6. การเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียว เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.684	1.289	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
7. การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา	5.643	1.240	เห็นด้วยมาก
8. การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา	5.575	1.257	เห็นด้วยมาก
9. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	5.794	1.268	เห็นด้วยมาก
รวม	5.744	1.389	เห็นด้วยมาก
รวมทั้งสิ้น	6.221	1.204	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจในภาคตะวันออกของสถานประกอบการ ในจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 6.221 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ที่ 5.752 และด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ที่ 5.537

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.708 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.027 และความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไป หรือเทียบเท่าให้ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.232 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย

ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้แนะนำ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.752 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องเป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.068 และให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.411

ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.537 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.630 และให้ความสำคัญกับความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.465

ด้านนโยบายรัฐบาล โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.702 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็น

ด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.452 และให้ความสำคัญกับการพัฒนาสนามบินอยู่ ต่ําเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการเชิงพาณิชย์ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.520

ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.744 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.794 และให้ความสำคัญกับการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุกและการเปิดหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.575

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถาบันการศึกษาในจังหวัดชลบุรี

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
1. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม	6.000	1.154	เห็นด้วยมาก
2. มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	6.000	.816	เห็นด้วยมาก
3. มีความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	5.714	1.380	เห็นด้วยมาก
4. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้	5.857	.690	เห็นด้วยมาก
5. มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า	5.142	1.676	เห็นด้วย
6. มีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ	5.714	1.380	เห็นด้วยมาก
7. มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร	6.571	.786	เห็นด้วยมากที่สุด
8. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้	6.571	.534	เห็นด้วยมากที่สุด
9. มีการประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ	6.428	.534	เห็นด้วยมากที่สุด
10. มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ	6.571	.534	เห็นด้วยมากที่สุด
รวม	6.057	.834	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านอาจารย์ / ผู้สอน / ผู้แนะนำ			
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง	5.857	1.463	เห็นด้วยมาก
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน	5.714	1.253	เห็นด้วยมาก
3. มีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.571	.975	เห็นด้วยมาก
4. ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	6.142	.377	เห็นด้วยมาก
5. ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้	6.428	.534	เห็นด้วยมากที่สุด
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้	6.428	.534	เห็นด้วยมากที่สุด
7. มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา	6.142	.899	เห็นด้วยมาก
8. เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม	6.714	.487	เห็นด้วยมากที่สุด
9. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	6.714	.487	เห็นด้วยมากที่สุด
10. สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข	6.285	.487	เห็นด้วยมากที่สุด
รวม	6.200	.408	เห็นด้วยมากที่สุด
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
1. มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)	6.285	1.112	เห็นด้วยมากที่สุด
2. มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
3. มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้	6.571	.534	เห็นด้วยมากที่สุด
4. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ	6.571	.786	เห็นด้วยมากที่สุด
5. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	5.571	1.618	เห็นด้วยมาก
รวม	6.200	.848	เห็นด้วยมากที่สุด

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านนโยบายรัฐบาล			
1. รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)	5.571	.534	เห็นด้วยมาก
2. การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.857	1.214	เห็นด้วยมาก
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่	6.000	1.154	เห็นด้วยมาก
4. การพัฒนาระบบสาธารณสุขปภคและสาธารณสุขการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม	6.142	1.069	เห็นด้วยมาก
5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่	6.000	1.154	เห็นด้วยมาก
6. การให้สิทธิประโยชน์เพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย	6.000	1.414	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาสนามบินอุตะเถาเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการในเชิงพาณิชย์	6.142	.899	เห็นด้วยมาก
8. การพัฒนาท่าเรือพาณิชย์สัตหีบเพื่อให้บริการเชิงพาณิชย์	6.142	1.069	เห็นด้วยมาก
9. การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3	6.285	.755	เห็นด้วยมาก ที่สุด
10. การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3	6.285	1.112	เห็นด้วยมาก ที่สุด
11. การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร	6.571	.786	เห็นด้วยมาก ที่สุด
12. การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส	6.714	.487	เห็นด้วยมาก ที่สุด
13. การแก้ไขปัญหาหายาเสพติดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องไม่มียาเสพติด	6.285	.487	เห็นด้วยมาก ที่สุด
14. การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง	6.571	.786	เห็นด้วยมาก ที่สุด
รวม	6.183	.801	เห็นด้วยมาก ที่สุด
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
2. มีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย	6.571	.786	เห็นด้วยมาก ที่สุด

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
3. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน	6.714	.755	เห็นด้วยมากที่สุด
4. การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	6.285	.487	เห็นด้วยมากที่สุด
5. มีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก	6.142	.690	เห็นด้วยมาก
6. การเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียว เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	6.142	.690	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา	6.142	.690	เห็นด้วยมาก
8. การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา	6.571	.786	เห็นด้วยมากที่สุด
9. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	6.428	.534	เห็นด้วยมากที่สุด
รวม	6.333	.577	เห็นด้วยมากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	6.190	.601	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจในภาคตะวันออกของสถาบันการศึกษา ในจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 6.190 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ และด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ที่ 6.200 และด้านคุณลักษณะของบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ที่ 6.057

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.057 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่อง มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร การยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้ และมีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.571 และความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่าให้ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.142 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย

ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้แนะนำ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.200 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยให้ความสำคัญในเรื่องเป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรมมากที่สุด และการแต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.714 และ

ให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.571

ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.200 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ และเรื่องของการร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.571 และให้ความสำคัญกับความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.571

ด้านนโยบายรัฐบาล โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.183 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยให้ความสำคัญในเรื่องการสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.714 และให้ความสำคัญกับการที่รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.571

ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.190 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทํารายงานตามความต้องการของตลาดแรงงาน มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.714 และให้ความสำคัญกับการมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.000

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถานประกอบการในจังหวัดระยอง

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
1. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม	5.878	1.409	เห็นด้วยมาก
2. มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	6.041	1.274	เห็นด้วยมาก
3. มีความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	5.694	1.402	เห็นด้วยมาก
4. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้	5.750	1.345	เห็นด้วยมาก
5. มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า	4.776	1.418	เห็นด้วย

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
6. มีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ	5.224	1.388	เห็นด้วย
7. มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร	5.776	1.229	เห็นด้วยมาก
8. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้	5.735	1.411	เห็นด้วยมาก
9. มีการประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ	5.673	1.420	เห็นด้วยมาก
10. มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ	5.959	1.369	เห็นด้วยมาก
รวม	5.651	1.367	เห็นด้วยมาก
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง	5.653	1.521	เห็นด้วยมาก
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน	5.796	1.399	เห็นด้วยมาก
3. มีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.612	1.497	เห็นด้วยมาก
4. ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	5.612	1.539	เห็นด้วยมาก
5. ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้	5.918	1.288	เห็นด้วยมาก
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้	5.776	1.490	เห็นด้วยมาก
7. มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา	5.592	1.485	เห็นด้วยมาก
8. เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม	5.857	1.429	เห็นด้วยมาก
9. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	5.531	1.501	เห็นด้วยมาก
10. สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข	5.796	1.486	เห็นด้วยมาก
รวม	5.714	1.464	เห็นด้วยมาก
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
1. มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)	5.306	1.278	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
2. มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้	5.408	1.240	เห็นด้วยมาก
3. มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้	5.510	1.371	เห็นด้วยมาก
4. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ	5.490	1.386	เห็นด้วยมาก
5. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	5.490	1.416	เห็นด้วยมาก
รวม	5.441	1.338	เห็นด้วยมาก
ด้านนโยบายรัฐบาล			
1. รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)	5.265	1.396	เห็นด้วย
2. การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.551	1.430	เห็นด้วยมาก
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่	5.653	1.332	เห็นด้วยมาก
4. การพัฒนาระบบสาธารณสุขปภคและสาธารณสุขการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม	5.469	1.309	เห็นด้วยมาก
5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่	5.667	1.374	เห็นด้วยมาก
6. การให้สิทธิประโยชน์เพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย	5.551	1.339	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการในเชิงพาณิชย์	5.694	1.342	เห็นด้วยมาก
8. การพัฒนาท่าเรือพาณิชย์สัตหีบเพื่อให้บริการเชิงพาณิชย์	5.735	1.319	เห็นด้วยมาก
9. การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3	5.755	1.234	เห็นด้วยมาก
10. การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3	5.633	1.318	เห็นด้วยมาก
11. การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร	5.612	1.304	เห็นด้วยมาก
12. การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส	5.592	1.353	เห็นด้วยมาก
13. การแก้ไขปัญหาเสพติดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องไม่มียาเสพติด	5.735	1.538	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านนโยบายรัฐบาล			
14. การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง	5.673	1.491	เห็นด้วยมาก
รวม	5.613	1.363	เห็นด้วยมาก
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส	5.612	1.426	เห็นด้วยมาก
2. มีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย	5.571	1.307	เห็นด้วยมาก
3. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน	5.816	1.364	เห็นด้วยมาก
4. การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	5.592	1.223	เห็นด้วยมาก
5. มีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก	5.551	1.324	เห็นด้วยมาก
6. การเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียว เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.633	1.270	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา	5.633	1.316	เห็นด้วยมาก
8. การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา	5.612	1.351	เห็นด้วยมาก
9. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	5.673	1.390	เห็นด้วยมาก
รวม	5.635	1.330	เห็นด้วยมาก
รวมทั้งสิ้น	5.611	1.372	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจในภาคตะวันออกของสถานประกอบการ ในจังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 5.611 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ที่ 5.714 และด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ที่ 5.441

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.651 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ใน

ระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่อง มีทักษะด้านความร่วมมือ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.041 และความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่าให้ ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.776 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย

ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้แนะนำ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.714 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ใน ระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการ ถ่ายทอดความรู้ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.918 และให้ความสำคัญกับการแต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.531

ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมีความ คิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.441 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีระดับ ความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการศึกษา ด้งานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์เรียนรู้ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.510 และให้ ความสำคัญกับการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ) ต่ำที่สุด มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.306

ด้านนโยบายรัฐบาล โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.613 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 5.755 และให้ความสำคัญกับการที่รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทย แลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.265 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย

ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.635 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ทุกข้อมีระดับความสำคัญของการผลิต บุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการ ทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.816 และให้ความสำคัญกับ การมีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.551

ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากร ทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถาบันการศึกษา ในจังหวัดระยอง

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
1. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม	6.333	1.155	เห็นด้วยมาก ที่สุด
2. มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	6.333	1.155	เห็นด้วยมาก ที่สุด

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
3. มีความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	6.000	1.732	เห็นด้วยมาก
4. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้	6.000	1.732	เห็นด้วยมาก
5. มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า	5.333	1.155	เห็นด้วยมาก
6. มีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ	5.000	1.000	เห็นด้วย
7. มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร	5.667	0.577	เห็นด้วยมาก
8. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
9. มีการประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
10. มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ	5.333	1.155	เห็นด้วยมาก
รวม	5.800	1.166	เห็นด้วยมาก
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง	5.667	1.528	เห็นด้วยมาก
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน	5.667	1.528	เห็นด้วยมาก
3. มีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	6.000	1.732	เห็นด้วยมาก
4. ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
5. ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้	5.667	1.528	เห็นด้วยมาก
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้	6.333	1.155	เห็นด้วยมากที่สุด
7. มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา	6.667	0.577	เห็นด้วยมากที่สุด
8. เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม	6.333	1.155	เห็นด้วยมากที่สุด
9. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	6.333	1.155	เห็นด้วยมากที่สุด
10. สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข	6.333	1.155	เห็นด้วยมากที่สุด

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
รวม	6.100	1.251	เห็นด้วยมาก
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
1. มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)	5.667	0.577	เห็นด้วยมาก
2. มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
3. มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
4. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ	5.667	1.528	เห็นด้วยมาก
5. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	5.000	1.000	เห็นด้วย
รวม	5.667	1.021	เห็นด้วยมาก
ด้านนโยบายรัฐบาล			
1. รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
2. การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.667	0.577	เห็นด้วยมาก
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่	6.000	1.000	เห็นด้วยมาก
4. การพัฒนาระบบสาธารณสุขป้อนและสาธารณสุขการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม	5.333	1.155	เห็นด้วยมาก
5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่	5.333	1.528	เห็นด้วยมาก
6. การให้สิทธิประโยชน์เพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย	5.333	1.528	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการในเชิงพาณิชย์	5.667	1.155	เห็นด้วยมาก
8. การพัฒนาท่าเรือพาณิชย์สัตหีบเพื่อให้บริการเชิงพาณิชย์	5.667	1.155	เห็นด้วยมาก
9. การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3	5.667	1.155	เห็นด้วยมาก
10. การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3	5.667	1.155	เห็นด้วยมาก
11. การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร	5.667	1.155	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านนโยบายรัฐบาล			
12. การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส	4.667	1.155	เห็นด้วย
13. การแก้ไขปัญหาหายาเสพติดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องไม่มียาเสพติด	5.000	1.732	เห็นด้วย
14. การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง	5.000	1.732	เห็นด้วย
รวม	5.476	1.227	เห็นด้วยมาก
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส	5.000	1.732	เห็นด้วย
2. มีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย	4.333	0.577	เฉย ๆ
3. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน	5.000	1.000	เห็นด้วย
4. การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	5.000	1.000	เห็นด้วย
5. มีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก	5.000	1.000	เห็นด้วย
6. การเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียว เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.333	1.528	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา	5.667	1.155	เห็นด้วยมาก
8. การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา	4.667	0.577	เห็นด้วย
9. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	5.667	1.155	เห็นด้วยมาก
รวม	5.074	1.080	เห็นด้วย
รวมทั้งสิ้น	5.623	1.149	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจในภาคตะวันออกของสถาบันการศึกษา ในจังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 5.623 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ที่ 6.100 และด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ที่ 5.074

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.800 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่อง มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีทักษะด้านความร่วมมือมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.333 และมีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรม มีระดับความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.000 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย

ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้แนะนำ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.100 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากร มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.667 และให้ความสำคัญกับการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง การตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน และการก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.667

ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.441 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และมีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.000 และให้ความสำคัญกับการมีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.000

ด้านนโยบายรัฐบาล โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.476 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งที่เชื่อมโยงพื้นที่ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.000 และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเสพติดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องไม่มียาเสพติด และการวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่น ๆ ได้จริง ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.000 อยู่ในระดับที่เห็นด้วย

ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.074 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการ และภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.667 และให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.333 อยู่ในระดับเฉย ๆ

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากร
ทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถานประกอบการ
ในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
1. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม	6.065	1.237	เห็นด้วยมาก
2. มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	5.935	1.289	เห็นด้วยมาก
3. มีความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	5.742	1.182	เห็นด้วยมาก
4. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้	5.742	1.154	เห็นด้วยมาก
5. มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า	4.613	1.358	เห็นด้วย
6. มีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ	5.032	1.303	เห็นด้วย
7. มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร	5.419	1.119	เห็นด้วยมาก
8. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้	5.613	1.145	เห็นด้วยมาก
9. มีการประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ	5.774	1.309	เห็นด้วยมาก
10. มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ	5.645	1.253	เห็นด้วยมาก
รวม	5.558	1.235	เห็นด้วยมาก
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง	5.645	1.050	เห็นด้วยมาก
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน	5.516	1.061	เห็นด้วยมาก
3. มีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.484	1.061	เห็นด้วยมาก
4. ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	5.710	1.071	เห็นด้วยมาก
5. ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้	5.645	1.279	เห็นด้วยมาก
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้	5.806	1.195	เห็นด้วยมาก
7. มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา	5.452	1.287	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
8. เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม	5.968	1.197	เห็นด้วยมาก
9. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	5.645	1.226	เห็นด้วยมาก
10. สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข	5.774	1.257	เห็นด้วยมาก
รวม	5.665	1.168	เห็นด้วยมาก
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
1. มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)	5.065	1.365	เห็นด้วย
2. มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้	5.387	1.054	เห็นด้วยมาก
3. มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้	5.194	1.195	เห็นด้วย
4. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ	5.226	1.359	เห็นด้วย
5. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	5.161	1.293	เห็นด้วย
รวม	5.206	1.253	เห็นด้วย
ด้านนโยบายรัฐบาล			
1. รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)	5.677	1.194	เห็นด้วยมาก
2. การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.484	1.262	เห็นด้วยมาก
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่	5.581	1.232	เห็นด้วยมาก
4. การพัฒนาระบบสาธารณสุขปภคและสาธารณสุขการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม	5.419	1.409	เห็นด้วยมาก
5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่	5.581	1.409	เห็นด้วยมาก
6. การให้สิทธิประโยชน์เพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย	5.484	1.288	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการในเชิงพาณิชย์	5.452	1.150	เห็นด้วยมาก
8. การพัฒนาท่าเรือพาณิชย์สัตหีบเพื่อให้บริการเชิงพาณิชย์	5.613	1.230	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านนโยบายรัฐบาล			
9. การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3	5.710	1.243	เห็นด้วยมาก
10. การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3	5.581	1.177	เห็นด้วยมาก
11. การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร	5.645	1.330	เห็นด้วยมาก
12. การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส	5.548	1.410	เห็นด้วยมาก
13. การแก้ไขปัญหาหายาเสพติดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องไม่มียาเสพติด	5.677	1.376	เห็นด้วยมาก
14. การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง	5.733	1.258	เห็นด้วยมาก
รวม	5.585	1.283	เห็นด้วยมาก
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส	5.710	1.101	เห็นด้วยมาก
2. มีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย	5.548	1.091	เห็นด้วยมาก
3. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน	5.774	0.956	เห็นด้วยมาก
4. การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	5.581	1.119	เห็นด้วยมาก
5. มีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก	5.516	1.235	เห็นด้วยมาก
6. การเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียว เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.548	1.261	เห็นด้วยมาก
7. การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา	5.645	1.253	เห็นด้วยมาก
8. การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา	5.742	1.210	เห็นด้วยมาก
9. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	5.613	1.116	เห็นด้วยมาก
รวม	5.631	1.149	เห็นด้วยมาก
รวมทั้งสิ้น	5.529	1.218	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4-13 พบว่า ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวี และโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจในภาคตะวันออกของสถานประกอบการ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.529 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.558 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญมีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.065 รองลงมาคือมีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.935 และมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า ให้ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.613

ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.665 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญในเรื่องเป็นแบบอย่างทางคุณธรรม จริยธรรมและศีลธรรมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.968 รองลงมาคือมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.806 และมีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา ให้ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.452

ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.206 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญมีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.387 รองลงมาคือมีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.226 และมีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ) ให้ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.065

ด้านนโยบายรัฐบาล โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.585 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญในเรื่องการวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.733 รองลงมาคือการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.710 และการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม ให้ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.419

ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.631 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญด้านการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงานมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.774 รองลงมาคือการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.742 และมีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุกให้ ให้ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.516

ตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากร
ทางด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของสถาบันการศึกษา
ในจังหวัดฉะเชิงเทรา

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
1. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม	6.000	1.414	เห็นด้วยมาก
2. มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	6.000	1.414	เห็นด้วยมาก
3. มีความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
4. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
5. มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า	5.000	1.414	เห็นด้วย
6. มีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ	4.500	0.707	เห็นด้วย
7. มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร	5.000	1.414	เห็นด้วย
8. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
9. มีการประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ	5.500	0.707	เห็นด้วยมาก
10. มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ	6.000	1.414	เห็นด้วยมาก
รวม	5.450	1.485	เห็นด้วยมาก
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง	6.000	1.141	เห็นด้วยมาก
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
3. มีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.000	1.414	เห็นด้วย
4. ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	6.000	1.414	เห็นด้วยมาก
5. ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้	5.500	0.707	เห็นด้วยมาก
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้	5.500	0.707	เห็นด้วยมาก
7. มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา	5.000	0.000	เห็นด้วย

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
8. เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม	5.500	0.707	เห็นด้วยมาก
9. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	5.000	0.000	เห็นด้วย
10. สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข	6.000	1.414	เห็นด้วยมาก
รวม	5.500	0.990	เห็นด้วยมาก
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
1. มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)	4.500	2.121	เห็นด้วยมาก
2. มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้	4.500	2.121	เห็นด้วยมาก
3. มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้	4.500	2.121	เห็นด้วยมาก
4. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ	4.000	2.828	เห็นด้วยมาก
5. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	3.500	3.536	เห็นด้วย
รวม	4.200	2.546	เห็นด้วยมาก
ด้านนโยบายรัฐบาล			
1. รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)	5.000	1.414	เห็นด้วย
2. การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.000	1.414	เห็นด้วย
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่	5.000	1.414	เห็นด้วย
4. การพัฒนาระบบสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่	5.000	1.414	เห็นด้วย
6. การให้สิทธิประโยชน์เพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย	5.000	1.414	เห็นด้วย
7. การพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการในเชิงพาณิชย์	5.000	1.414	เห็นด้วย

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านนโยบายรัฐบาล			
8. การพัฒนาท่าเรือพาณิชย์สัตว์หีบเพื่อให้บริการเชิงพาณิชย์	5.000	1.414	เห็นด้วย
9. การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3	5.000	1.414	เห็นด้วย
10. การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3	5.000	1.414	เห็นด้วย
11. การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
12. การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส	5.000	1.414	เห็นด้วย
13. การแก้ไขปัญหาหายาเสพติดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องไม่มียาเสพติด	5.000	1.414	เห็นด้วย
14. การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
รวม	5.107	1.566	เห็นด้วย
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส	5.500	0.707	เห็นด้วยมาก
2. มีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย	5.000	1.414	เห็นด้วย
3. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน	5.000	1.414	เห็นด้วย
4. การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
5. มีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก	5.000	1.414	เห็นด้วย
6. การเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียว เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.000	1.414	เห็นด้วย
7. การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา	5.000	1.414	เห็นด้วย
8. การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา	5.500	2.121	เห็นด้วยมาก
9. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	5.000	1.414	เห็นด้วย
รวม	5.167	1.493	เห็นด้วย
รวมทั้งสิ้น	5.085	1.616	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวี และโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจในภาคตะวันออกของสถาบัน การศึกษา ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.085 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านความ ร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 5.450 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญใน 3 เรื่องที่ค่าเฉลี่ยเท่ากันได้แก่เรื่อง มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม, มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และมีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.000 และมีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติให้ความสำคัญ ต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.500

ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 5.500 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญ 3 เรื่องที่ค่าเฉลี่ยเท่ากันได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง, ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง และสามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไขมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.000 ส่วนข้อที่ให้ความสำคัญต่ำที่สุดมี 2 เรื่องได้แก่มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา และแต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.000

ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมีความ คิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.200 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญใน 3 เรื่องที่ค่าเฉลี่ยเท่ากันได้แก่มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ), มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ และมีการจัดให้ ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.500 และ มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศให้ความสำคัญต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.500

ด้านนโยบายรัฐบาล โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 5.107 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญใน 3 เรื่องที่ค่าเฉลี่ยเท่ากันได้แก่การพัฒนา ระบบ สาธารณูปโภคและสาธารณูปการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม, การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ คุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร และการวิจัยและพัฒนาโดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิต หรือภาคอื่น ๆ ได้จริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.500 และรองลงมาอีก 13 ข้อที่เหลือมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งหมดเท่ากับ 5.000

ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมีความคิดเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย รวมเท่ากับ 5.167 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่าให้ความสำคัญใน 3 เรื่องที่ค่าเฉลี่ยเท่ากันได้แก่ มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส, การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) และการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทาง

การศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.500 และรองลงมาอีก 6 ข้อที่เหลือมีค่าเฉลี่ยเท่ากันทั้งหมดเท่ากับ 5.000

ตารางที่ 4-15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทของสถานประกอบการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	1.485	2	.742	.611	.546
	ภายในกลุ่ม	85.051	70	1.215		
	รวม	86.535	72			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	1.218	2	.609	.553	.578
	ภายในกลุ่ม	77.124	70	1.102		
	รวม	78.342	72			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	.091	2	.045	.032	.968
	ภายในกลุ่ม	98.299	70	1.404		
	รวม	98.390	72			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	2.709	2	1.354	.813	.448
	ภายในกลุ่ม	114.924	70	1.666		
	รวม	117.633	72			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.061	2	.030	.015	.985
	ภายในกลุ่ม	138.968	70	1.985		
	รวม	139.029	72			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	.757	2	.378	.255	.775
	ภายในกลุ่ม	102.202	70	1.481		
	รวม	102.959	72			

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทของสถานประกอบการ แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่

ตารางที่ 4-16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามลักษณะการให้บริการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	1.624	3	.541	.440	.725
	ภายในกลุ่ม	84.911	69	1.231		
	รวม	86.535	72			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	.697	3	.232	.207	.892
	ภายในกลุ่ม	77.645	69	1.125		
	รวม	78.342	72			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	.851	3	.284	.201	.896
	ภายในกลุ่ม	97.539	69	1.414		
	รวม	98.390	72			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	3.030	3	1.515	.912	.406
	ภายในกลุ่ม	114.603	69	1.661		
	รวม	117.633	72			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.850	3	.950	.481	.696
	ภายในกลุ่ม	136.179	69	1.974		
	รวม	139.029	72			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2.025	3	1.012	.692	.504
	ภายในกลุ่ม	100.935	69	1.463		
	รวม	102.959	72			

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามลักษณะการให้บริการ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นต้องทำการทดสอบ
เป็นรายคู่

ตารางที่ 4-17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามลักษณะความเป็นเจ้าของ
หรือผู้ถือหุ้น

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	6.033	3	2.011	1.724	.170
	ภายในกลุ่ม	80.502	69	1.167		
	รวม	86.535	72			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	4.150	3	1.383	1.287	.286
	ภายในกลุ่ม	74.192	69	1.075		
	รวม	78.342	72			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	6.914	3	2.305	1.738	.167
	ภายในกลุ่ม	91.476	69	1.326		
	รวม	98.390	72			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	9.783	3	3.261	2.056	.114
	ภายในกลุ่ม	107.850	69	1.586		
	รวม	117.633	72			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.391	3	1.797	.928	.432
	ภายในกลุ่ม	133.638	69	1.937		
	รวม	139.029	72			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	7.468	3	2.489	1.773	.161
	ภายในกลุ่ม	95.491	69	1.404		
	รวม	102.959	72			

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามลักษณะความเป็นเจ้าของหรือ
ผู้ถือหุ้น แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำการ
ทดสอบเป็นรายคู่

ตารางที่ 4-18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของกิจการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	7.318	3	2.439	2.125	.105
	ภายในกลุ่ม	79.217	69	1.148		
	รวม	86.535	72			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	4.492	3	1.497	1.399	.251
	ภายในกลุ่ม	73.850	69	1.070		
	รวม	78.342	72			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	3.186	3	1.062	.770	.515
	ภายในกลุ่ม	95.204	69	1.380		
	รวม	98.390	72			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	11.617	3	3.872	2.484	.068
	ภายในกลุ่ม	106.016	69	1.559		
	รวม	117.633	72			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	26.140	3	8.713	5.326*	.002
	ภายในกลุ่ม	112.890	69	1.636		
	รวม	139.029	72			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	9.393	3	3.131	2.275	.088
	ภายในกลุ่ม	93.566	69	1.376		
	รวม	102.959	72			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-18 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของกิจการ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้มีเพียงด้านเดียว ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการของ
สถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe
รายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไป

ตารางที่ 4-19 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ที่มีต่อด้านการบริหารการจัดการ
ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของกิจการ

ขนาดของกิจการ	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกิน 10	10-50	51-200	มากกว่า 200
		5.933	5.780	5.194	6.081
ไม่เกิน 10	5.933	-	.014*	.003*	.035*
10-50	5.708		-	.528	0.980
51-200	5.194			-	.451
มากกว่า 200	6.081				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-19 พบว่า พบว่า ขนาดของกิจการที่มีการจ้างงานไม่เกิน 10 คน ที่มีต่อด้านการบริหารการจัดการของสถานศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างจากขนาดของกิจการกลุ่มอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ขนาดของกิจการกลุ่มอื่นๆ ที่เหลือมีความคิดเห็นต่อด้านการบริหารการจัดการของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ จากตารางที่ 4-19 ขนาดของกิจการที่มีการจ้างงานไม่เกิน 10 คน มีระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการบริหารการจัดการสถานศึกษาสูงกว่าขนาดของกิจการที่มีการจ้างงาน 10 – 50 คน และ 51- 200 คน แต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการบริหารการจัดการสถานศึกษาต่ำกว่าขนาดกิจการที่มีการจ้างงานมากกว่า 200 คน

ตารางที่ 4-20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามประเภทของสถานประกอบการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	8.144	2	4.072	3.096	0.055
	ภายในกลุ่ม	60.498	46	1.315		
	รวม	68.642	48			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	6.414	2	3.207	1.890	0.163
	ภายในกลุ่ม	78.066	46	1.697		
	รวม	84.480	48			
ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	3.474	2	1.737	1.123	0.334
	ภายในกลุ่ม	71.164	46	1.547		
	รวม	74.638	48			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	4.922	2	2.461	1.704	0.193
	ภายในกลุ่ม	66.453	46	1.445		
	รวม	71.376	48			
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.001	2	1.501	1.046	0.359
	ภายในกลุ่ม	65.962	46	1.434		
	รวม	68.963	48			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	4.148	2	2.074	1.634	0.206
	ภายในกลุ่ม	58.401	46	1.270		
	รวม	62.548	48			

จากตารางที่ 4-20 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามประเภทของสถานประกอบการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่

ตารางที่ 4-21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามลักษณะการให้บริการ
ของสถานประกอบการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	1.908	4	0.477	0.314	0.867
	ภายในกลุ่ม	66.734	44	1.517		
	รวม	68.642	48			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	3.308	4	0.827	0.448	0.773
	ภายในกลุ่ม	81.172	44	1.845		
	รวม	84.480	48			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	3.150	4	0.788	0.485	0.747
	ภายในกลุ่ม	71.488	44	1.625		
	รวม	74.638	48			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	3.491	4	0.873	0.566	0.689
	ภายในกลุ่ม	67.885	44	1.543		
	รวม	71.376	48			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.188	4	0.547	0.360	0.835
	ภายในกลุ่ม	66.775	44	1.518		
	รวม	68.963	48			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	2.687	4	0.672	0.494	0.740
	ภายในกลุ่ม	59.862	44	1.360		
	รวม	62.548	48			

จากตารางที่ 4- 21 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวิและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามลักษณะการให้บริการ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำการทดสอบ
เป็นรายคู่

ตารางที่ 4-22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามลักษณะความเป็น
เจ้าของหรือผู้ถือหุ้น

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	6.332	3	2.111	1.524	0.221
	ภายในกลุ่ม	62.310	45	1.385		
	รวม	68.642	48			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	10.510	3	3.503	2.131	0.110
	ภายในกลุ่ม	73.970	45	1.644		
	รวม	84.480	48			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	7.782	3	2.594	1.746	0.171
	ภายในกลุ่ม	66.856	45	1.486		
	รวม	74.638	48			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	10.267	3	3.422	2.520	0.070
	ภายในกลุ่ม	61.109	45	1.358		
	รวม	71.376	48			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.009	3	3.336	2.547	0.068
	ภายในกลุ่ม	58.954	45	1.310		
	รวม	68.963	48			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	8.452	3	2.817	2.344	0.086
	ภายในกลุ่ม	54.096	45	1.202		
	รวม	62.548	48			

จากตารางที่ 4-22 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามลักษณะความเป็นเจ้าของ/
ผู้ถือหุ้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำการ
ทดสอบเป็นรายคู่

ตารางที่ 4-23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามขนาดของกิจการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	7.805	2	3.902	2.951	0.062
	ภายในกลุ่ม	60.838	46	1.323		
	รวม	68.642	48			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	10.213	2	5.106	3.163	0.052
	ภายในกลุ่ม	74.267	46	1.615		
	รวม	84.480	48			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	4.895	2	2.448	1.614	0.210
	ภายในกลุ่ม	69.743	46	1.516		
	รวม	74.638	48			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	8.014	2	4.007	2.909	0.065
	ภายในกลุ่ม	63.361	46	1.377		
	รวม	71.376	48			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.328	2	4.164	3.159	0.052
	ภายในกลุ่ม	60.635	46	1.318		
	รวม	68.963	48			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	7.249	2	3.624	3.015	0.059
	ภายในกลุ่ม	55.300	46	1.202		
	รวม	62.548	48			

จากตารางที่ 4-23 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดระยอง จำแนกตามขนาดของกิจการ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่

ตารางที่ 4-24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประเภท
ของสถานประกอบการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	2.143	1	2.143	2.017	0.166
	ภายในกลุ่ม	30.813	29	1.063		
	รวม	32.955	30			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	0.385	1	0.385	0.341	0.564
	ภายในกลุ่ม	32.726	29	1.128		
	รวม	33.111	30			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2.628	1	2.628	2.152	0.153
	ภายในกลุ่ม	35.411	29	1.221		
	รวม	38.039	30			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	0.032	1	0.032	0.023	0.880
	ภายในกลุ่ม	39.816	29	1.373		
	รวม	39.848	30			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.002	1	0.002	0.002	0.968
	ภายในกลุ่ม	31.489	29	1.086		
	รวม	31.491	30			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	0.616	1	0.616	0.608	0.442
	ภายในกลุ่ม	29.419	29	1.014		
	รวม	30.135	30			

จากตารางที่ 4-24 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประเภทของสถาน
ประกอบการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำ
การทดสอบเป็นรายคู่

ตารางที่ 4-25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประเภทลักษณะ
การให้บริการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	2.259	3	0.753	0.662	0.583
	ภายในกลุ่ม	30.697	27	1.137		
	รวม	32.955	30			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	3.939	3	1.313	1.215	0.323
	ภายในกลุ่ม	29.172	27	1.080		
	รวม	33.111	30			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	5.814	3	1.938	1.624	0.207
	ภายในกลุ่ม	32.225	27	1.194		
	รวม	38.039	30			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	3.421	3	1.140	0.845	0.481
	ภายในกลุ่ม	36.427	27	1.349		
	รวม	39.848	30			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.298	3	1.099	1.053	0.385
	ภายในกลุ่ม	28.193	27	1.044		
	รวม	31.491	30			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	3.165	3	1.055	1.060	0.382
	ภายในกลุ่ม	26.870	27	0.995		
	รวม	30.035	30			

จากตารางที่ 4-25 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามลักษณะการให้บริการ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้องทำการทดสอบ
เป็นรายคู่

ตารางที่ 4-26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามลักษณะความเป็น
เจ้าของหรือผู้ถือหุ้น

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	1.371	3	0.457	0.391	0.761
	ภายในกลุ่ม	31.585	27	1.170		
	รวม	32.955	30			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	1.997	3	0.666	0.578	0.635
	ภายในกลุ่ม	31.114	27	1.152		
	รวม	33.111	30			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	6.454	3	2.151	1.839	0.164
	ภายในกลุ่ม	31.584	27	1.170		
	รวม	38.039	30			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	5.967	3	1.989	1.585	0.216
	ภายในกลุ่ม	33.881	27	1.255		
	รวม	39.848	30			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.834	3	1.278	1.248	0.312
	ภายในกลุ่ม	27.657	27	1.024		
	รวม	31.491	30			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	3.305	3	1.102	1.113	0.361
	ภายในกลุ่ม	26.730	27	0.990		
	รวม	30.035	30			

จากตารางที่ 4-26 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามลักษณะความเป็น
เจ้าของ/ ผู้ถือหุ้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นที่ต้อง
ทำการทดสอบเป็นรายคู่

ตารางที่ 4-27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและโลจิสติกส์
ของสถานประกอบการ ในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดของกิจการ

มิติ / ประเด็น	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระหว่างกลุ่ม	0.690	2	0.345	0.299	0.744
	ภายในกลุ่ม	32.266	28	1.152		
	รวม	32.955	30			
ด้านอาจารย์/ผู้สอน/ผู้ แนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	4.575	2	2.288	2.245	0.125
	ภายในกลุ่ม	28.536	28	1.019		
	รวม	33.111	30			
ด้านความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	8.612	2	4.306	4.097*	0.027
	ภายในกลุ่ม	29.426	28	1.051		
	รวม	38.039	30			
ด้านนโยบายรัฐบาล	ระหว่างกลุ่ม	3.329	2	1.665	1.276	0.295
	ภายในกลุ่ม	36.519	28	1.304		
	รวม	39.848	30			
ด้านการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.020	2	0.510	0.469	0.631
	ภายในกลุ่ม	30.471	28	1.088		
	รวม	31.491	30			
รวมทั้งหมด	ระหว่างกลุ่ม	3.026	2	1.513	1.569	0.266
	ภายในกลุ่ม	27.009	28	0.965		
	รวม	30.035	30			

จากตารางที่ 4-27 พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการบุคลากรด้านพาณิชยน์าวีและ
โลจิสติกส์ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดของกิจการ
โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อแยกพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe รายละเอียดแสดงในตารางต่อไป

ตารางที่ 4-28 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ที่มีต่อการจัดการบริหารการจัดการ
ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามขนาดของกิจการ

ขนาดของกิจการ	ค่าเฉลี่ย	มีการจ้างงาน	มีการจ้างงาน	มีการจ้างมากกว่า
		10-50 คน	51-200 คน	200 คน
		5.169	5.662	4.120
มีการจ้างงาน 10-50 คน	5.1692	-	0.492*	1.049*
มีการจ้างงาน 51-200 คน	5.6615		-	1.542
มีการจ้างมากกว่า 200 คน	4.1200			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-28 พบว่า ขนาดของกิจการ ที่มีต่อความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ
หน่วยงานต่าง ๆ ของสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ได้แก่ มีการจ้างงาน 10-50 คน น้อยกว่า 51-200 คน และ
มากกว่า มีการจ้างงานมากกว่า 200 คน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประชุมเสวนาและระดมความคิด เห็นเพื่อสรุปผลการวิจัย

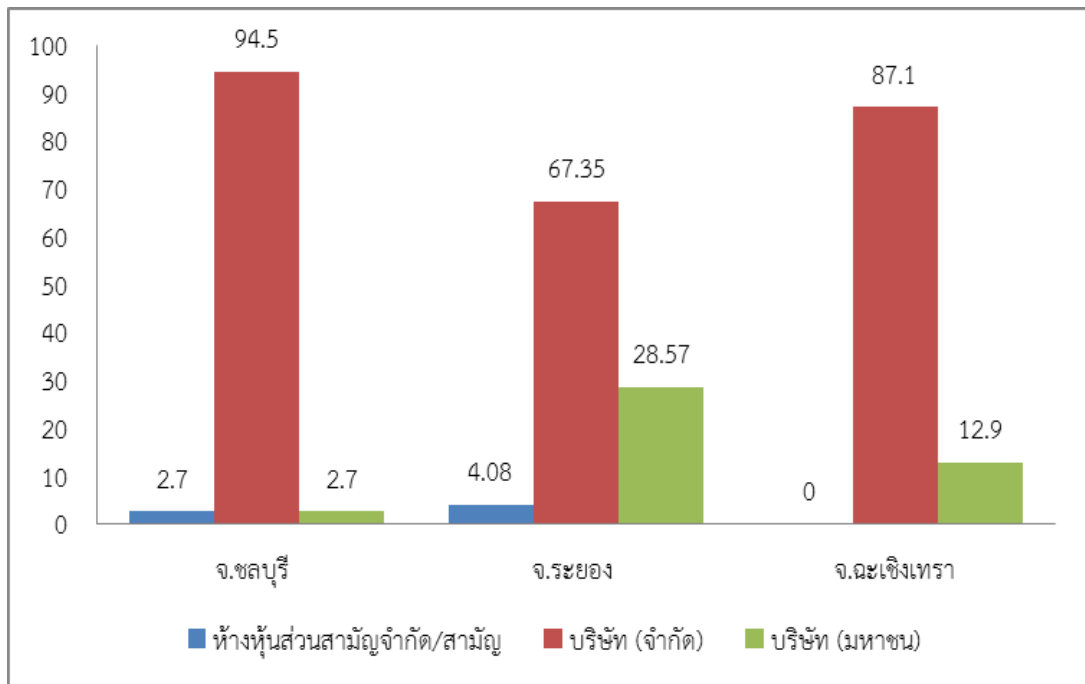
การวิจัยนี้ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน มาร่วมเสวนาพร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นจาก
ผู้ร่วมรับฟัง จำนวน 194 คน สรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. คุณสมบัติด้านคุณธรรมและจริยธรรมเป็นคุณลักษณะสำคัญแรกที่เป็นที่ต้องการของ
ผู้ประกอบการอีกทั้งควรมีคุณสมบัติด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่นและการทำงานร่วมกันเป็น
ทีมได้
2. การเปิดอบรมหลักสูตรเฉพาะด้านเพื่อเพิ่มทักษะและองค์ความรู้ในแต่ละด้านจะมี
บทบาทสำคัญและตอบโจทก์ผู้ประกอบการได้มากขึ้น
3. อุปสรรคทางด้านภาษาอังกฤษของบัณฑิตไทยทำให้ขาดโอกาสในการเข้าถึง
ตลาดแรงงานด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในระดับสากล
4. สถาบันการศึกษากับผู้ประกอบการ ควรมีความร่วมมือกันเป็นรูปธรรมให้มากยิ่งขึ้น
เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ
5. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่
เกิดขึ้น รวมทั้งกระบวนการที่เหมาะสมในการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน

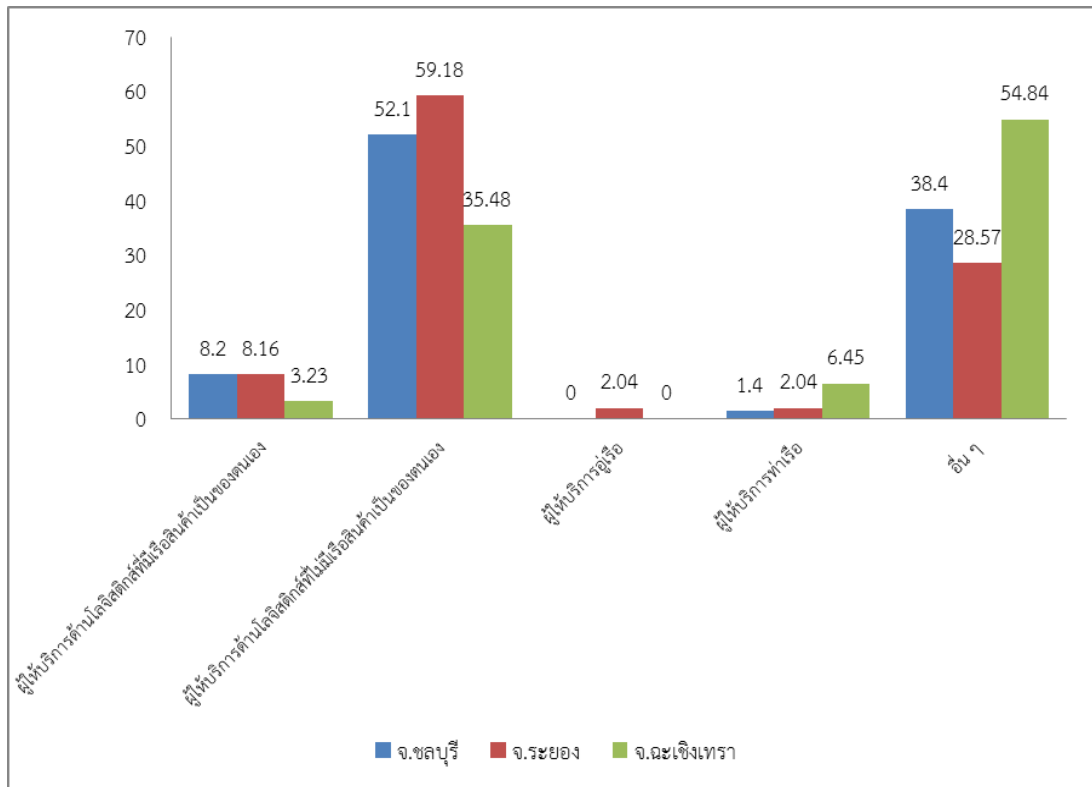
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ และผลผลิต

สรุปผลการวิจัย

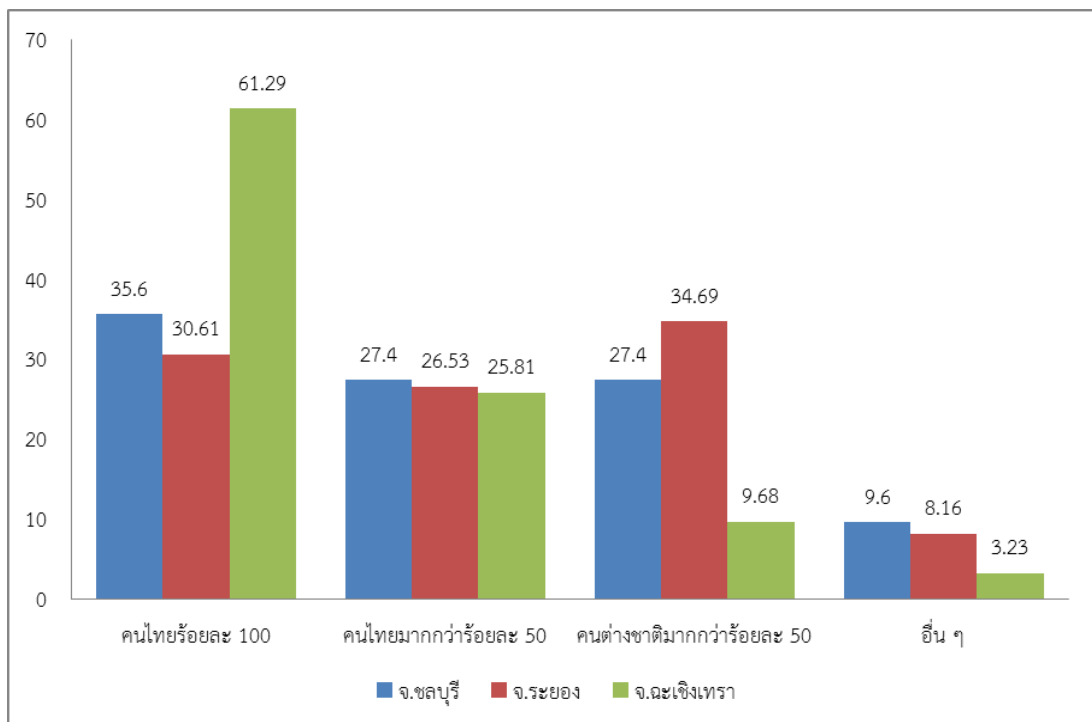
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ และสถานศึกษา จังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา



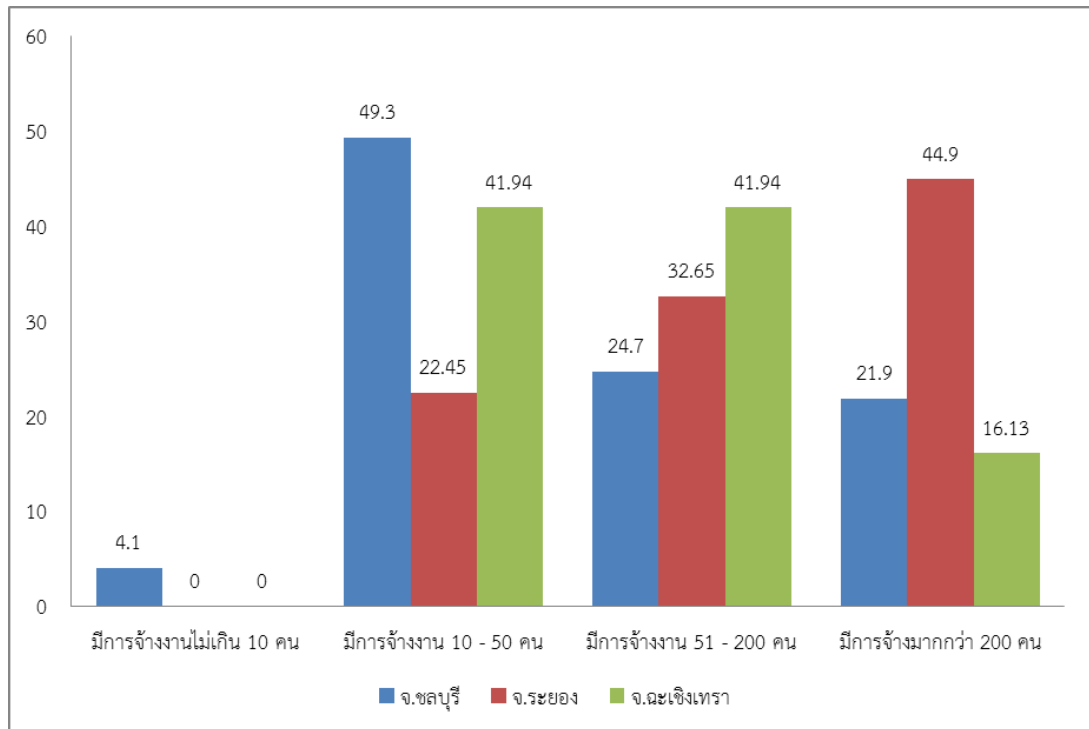
ภาพที่ 5-1 สัดส่วนประเภทของสถานประกอบการ (ร้อยละ)



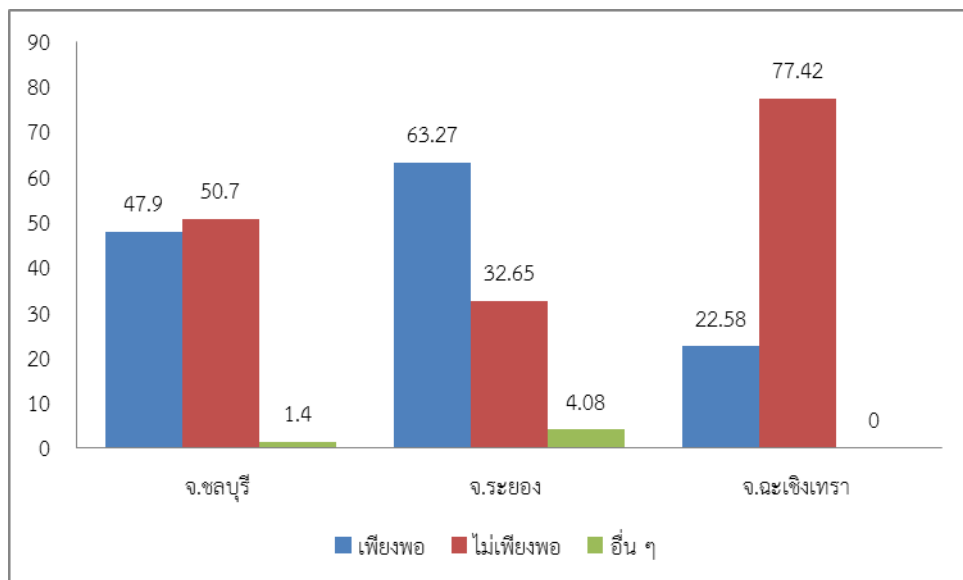
ภาพที่ 5-2 สัดส่วนลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ (ร้อยละ)



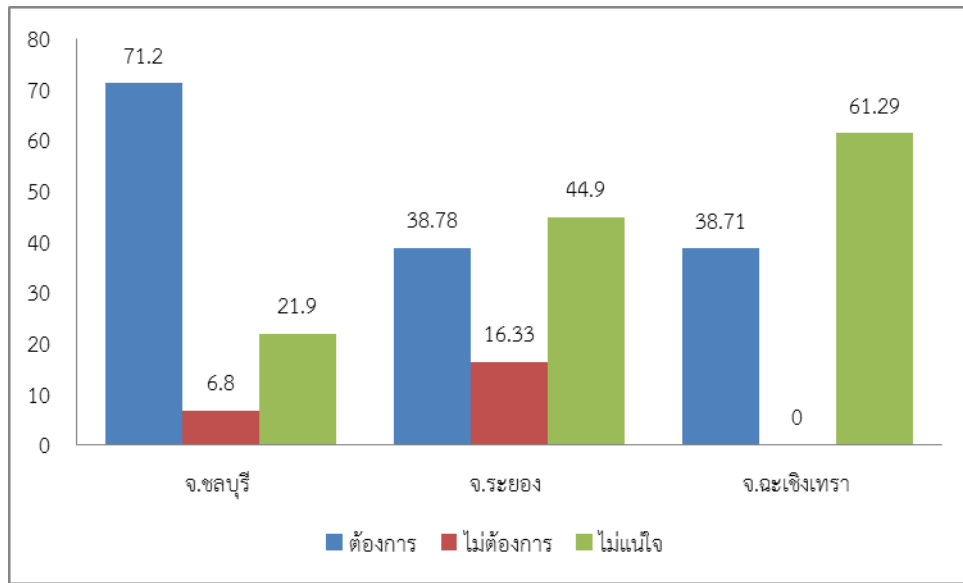
ภาพที่ 5-3 สัดส่วนลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น



ภาพที่ 5-4 สัดส่วนขนาดของกิจการ (ร้อยละ)



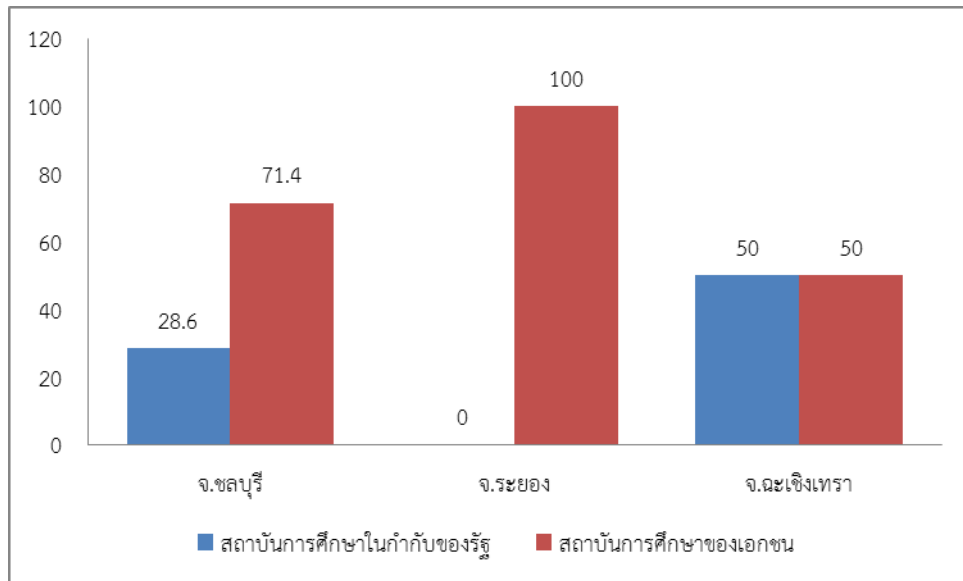
ภาพที่ 5-5 สัดส่วนความเพียงพอของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านโลจิสติกส์และพาณิชยนาวิ (ร้อยละ)



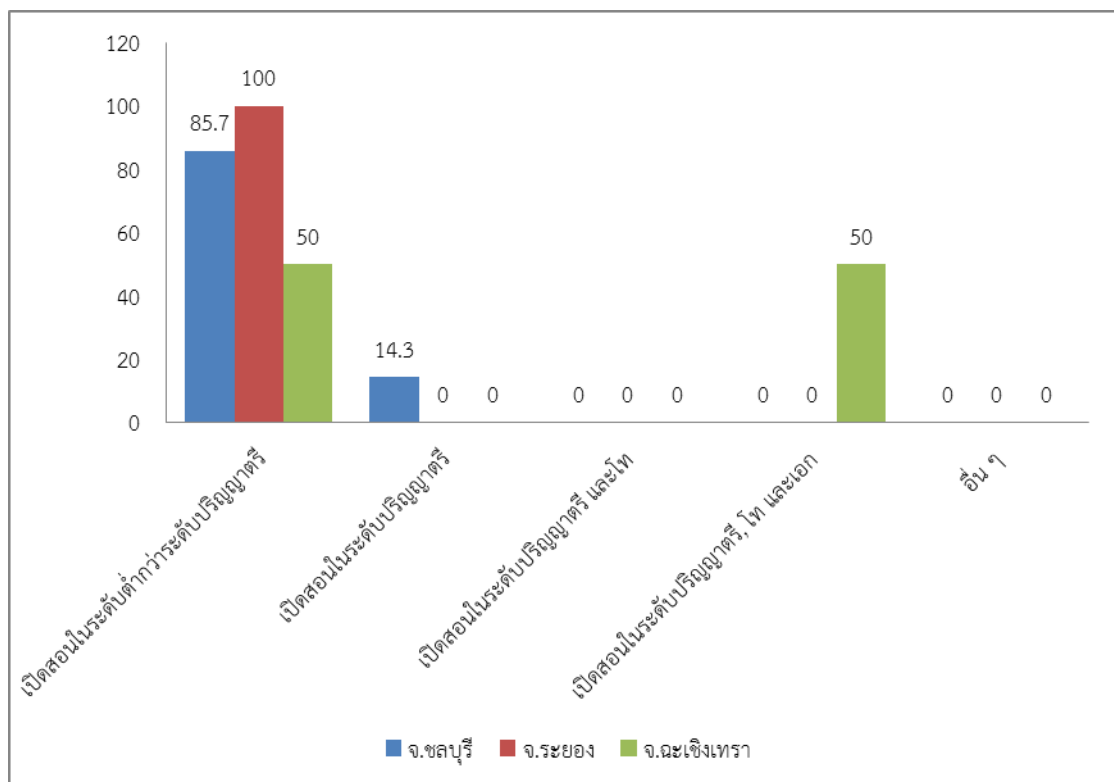
ภาพที่ 5-6 สัดส่วนความต้องการบุคลากร (ระดับ ป.ตรี) เพิ่มขึ้นหรือไม่ ในอีก 2 ปีข้างหน้า (ร้อยละ)



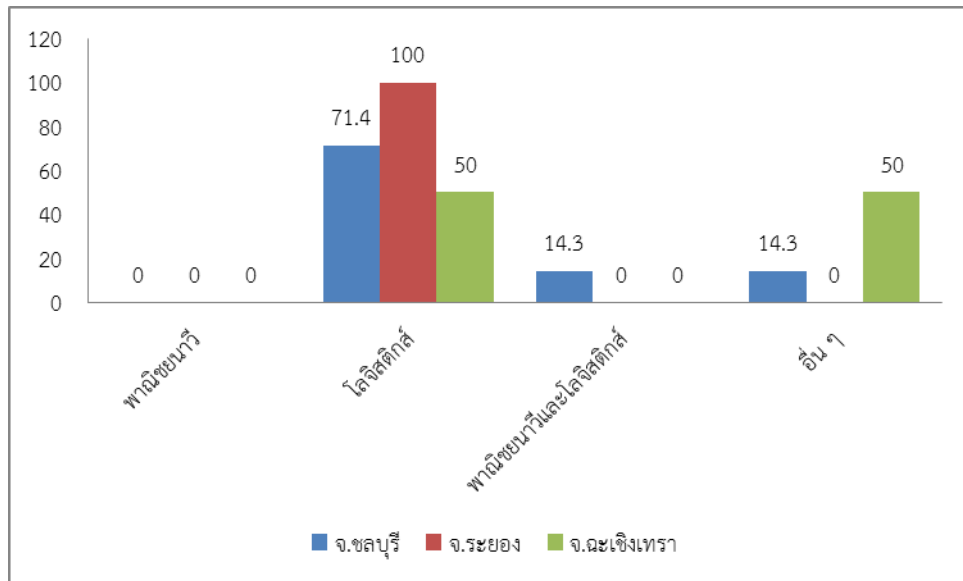
ภาพที่ 5-7 สัดส่วนพื้นที่ตั้งของสถานประกอบการ (ร้อยละ)



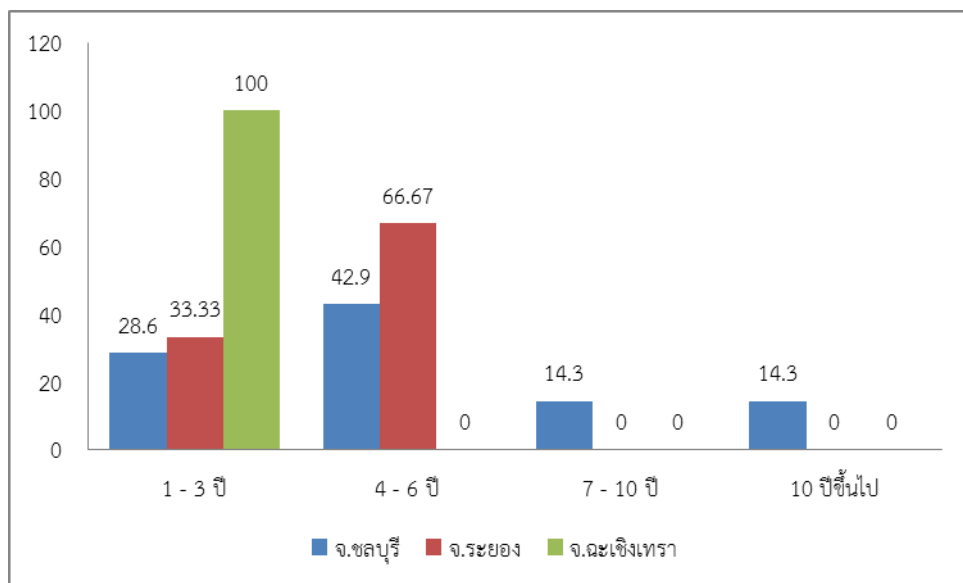
ภาพที่ 5-8 สัดส่วนประเภทของสถาบันการศึกษา (ร้อยละ)



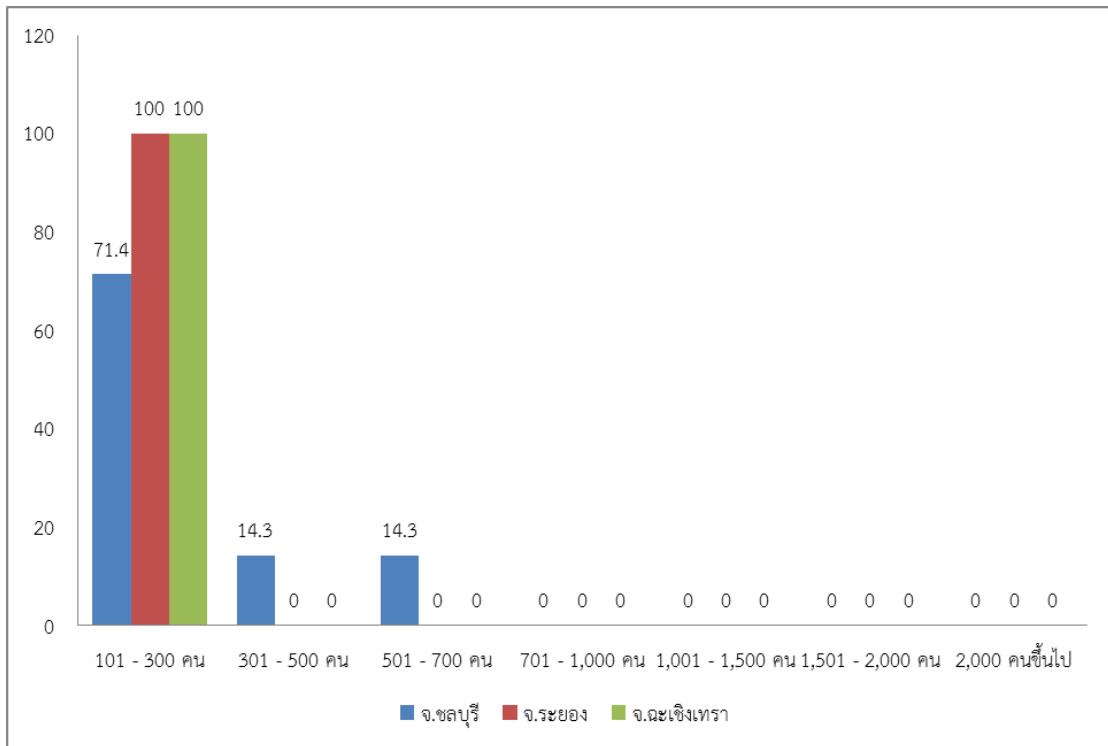
ภาพที่ 5-9 สัดส่วนลักษณะของสถาบันการศึกษา (ร้อยละ)



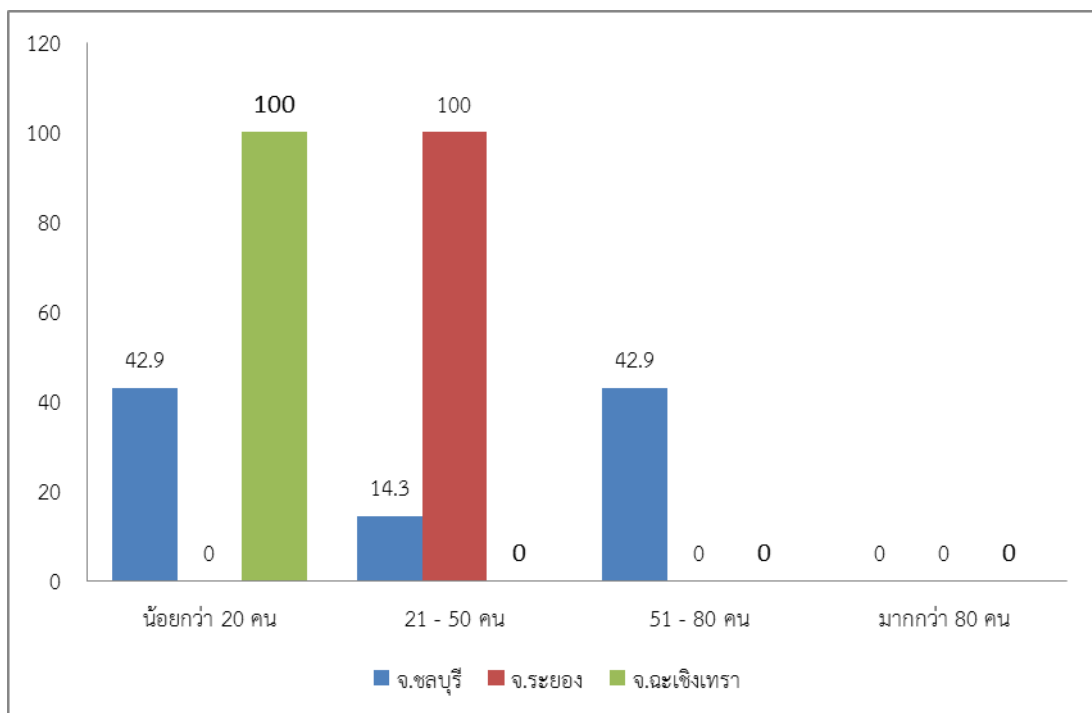
ภาพที่ 5-10 สัดส่วนการเปิดสอนในหลักสูตร (ร้อยละ)



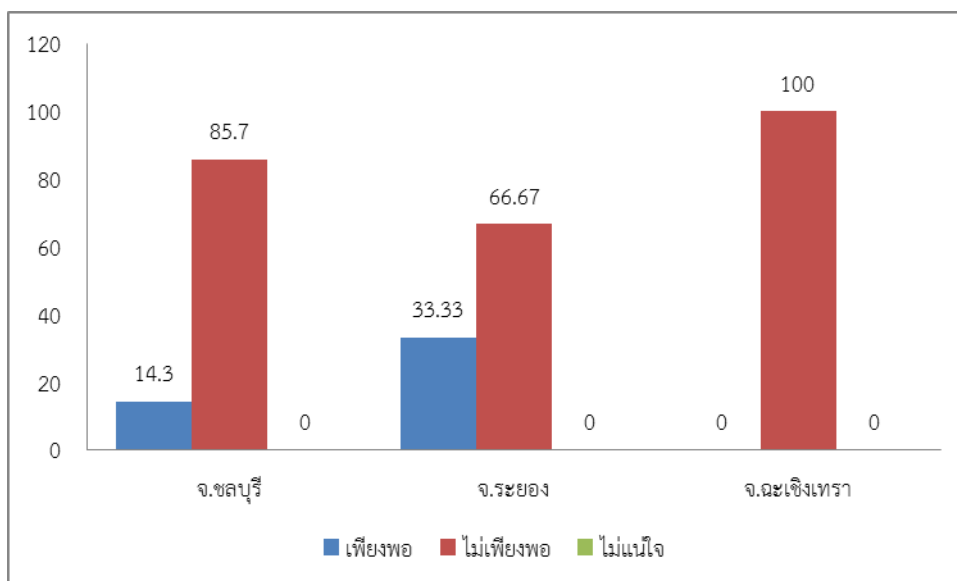
ภาพที่ 5-11 สัดส่วนระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับพานิชยนาวิและโลจิสติกส์ (ร้อยละ)



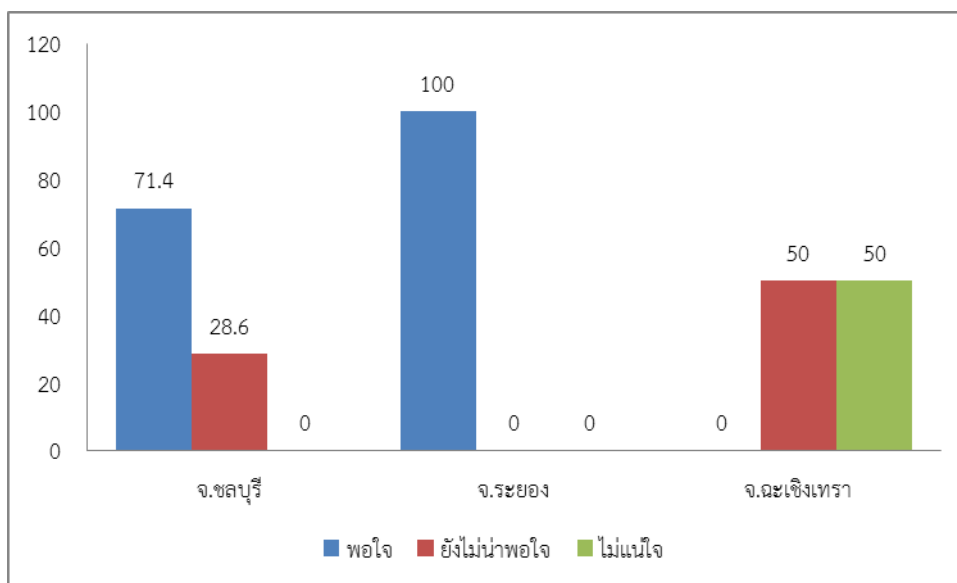
ภาพที่ 5-12 สัดส่วนจำนวนนิสิตสาขาพาณิชยการและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี (ร้อยละ)



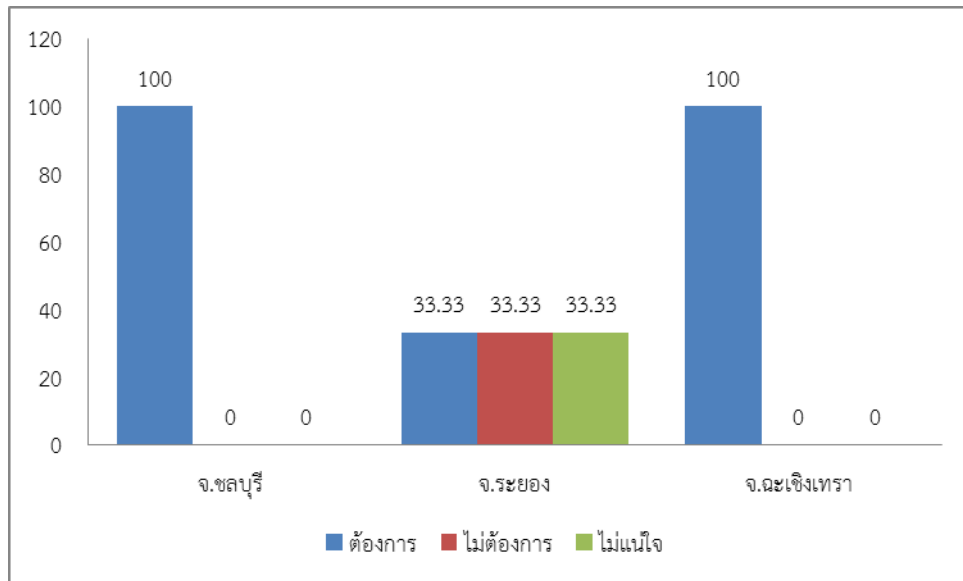
ภาพที่ 5-13 สัดส่วนจำนวนพนักงาน/บุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน (ร้อยละ)



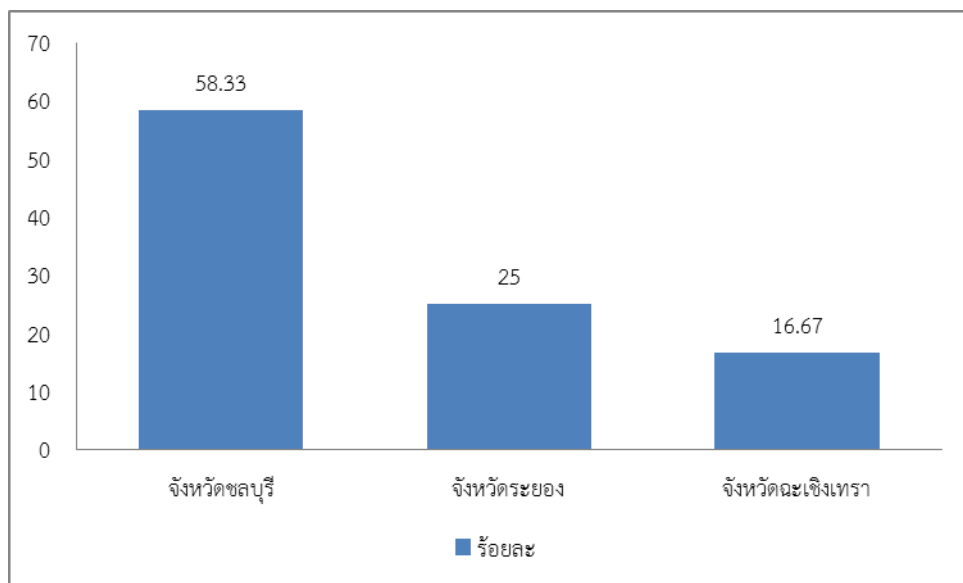
ภาพที่ 5-14 สัดส่วนจำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่ (ร้อยละ)



ภาพที่ 5-15 สัดส่วนคุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นที่น่าพอใจหรือไม่ (ร้อยละ)



ภาพที่ 5-16 สัดส่วนความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ในอีก 2 ปีข้างหน้า (ร้อยละ)



ภาพที่ 5-17 สัดส่วนพื้นที่ตั้งของสถาบันการศึกษา (ร้อยละ)

ตารางที่ 5-1 วิเคราะห์ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์
เพื่อรองรับความต้องการของสถานประกอบการ (ค่าเฉลี่ย) ระดับมากที่สุดของแต่ละด้าน

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จ.ชลบุรี	จ.ระยอง	จ.ฉะเชิงเทรา
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม	√	√	
มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม			√
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
เป็นแบบอย่างทางคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรม	√		√
ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้		√	
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ	√		
มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้		√	
มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้			√
ด้านนโยบายรัฐบาล			
การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โครงสร้างพื้นฐานทางสังคม	√		
การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3		√	
การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง			√
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	√		
มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน		√	√

ตารางที่ 5-2 วิเคราะห์ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรทางด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์
เพื่อรองรับความต้องการของสถาบันการศึกษา (ค่าเฉลี่ย) ระดับมากที่สุดของแต่ละด้าน

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จ.ชลบุรี	จ.ระยอง	จ.ฉะเชิงเทรา
ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต			
มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร	√		
ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้	√		
มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ	√		√
มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม		√	√
มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม		√	√
ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ			
เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม	√		
แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	√		
มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา		√	
มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง			√
ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง			√
สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข			√
ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ			
มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้	√	√	√
มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ	√		
มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	√		
มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้		√	√
มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)			√

ตารางที่ 5-2 (ต่อ)

ตัวแปร/ ตัวชี้วัด	จ.ชลบุรี	จ.ระยอง	จ.ฉะเชิงเทรา
ด้านนโยบายรัฐบาล			
การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส	√		
รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทย แลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ ภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)		√	
การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่		√	
พัฒนาระบบสาธารณสุขภูมิภาคและสาธารณสุขการ โครงสร้างพื้นฐานทางสังคม			√
การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร			√
การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง			√
ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา			
มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตาม ความต้องการของตลาดแรงงาน	√		
การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชน สถานประกอบการและภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา		√	
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง		√	
มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส			√
การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)			√
การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการ ของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา			√

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาแนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของผู้ประกอบการและสถาบันการศึกษา ทั้ง 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง และจังหวัดฉะเชิงเทรา มีทิศทางไปในลักษณะเดียวกันหลายประการ โดยที่ชัดเจนที่สุด คือ การให้ความสำคัญกับอาจารย์ผู้สอนเป็นประเด็นหลักที่นอกเหนือจากการรู้จักใช้เทคโนโลยีในการถ่ายทอดความรู้แล้ว ต้องเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและศีลธรรม ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพทั้งองค์ความรู้และการประพฤติตนของอาจารย์ผู้สอนที่จะเป็นเป้าหมายสำคัญในการผลิตบัณฑิตออกไปสู่ตลาดแรงงาน สถาบันการศึกษาต้องปรับกลยุทธ์หรือแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสมในการคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้สอนในสถาบันการศึกษา รวมทั้งกฎระเบียบที่มีอยู่ในสถาบันการศึกษาในปัจจุบันเป็นอุปสรรคหรือสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนหรือไม่อย่างไร อีกทั้งคุณสมบัติของบัณฑิตที่ต้องผลิตออกมาตามความต้องการของผู้ประกอบการนั้น ความเก่งในวิชาชีพหรือองค์ความรู้ของตนเพียงอย่างเดียวคงไม่เพียงพอแต่การสร้างคนที่สามารถทำงานเป็นทีมหรือทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับองค์กร

สถานประกอบการและสถาบันการศึกษาต่างตระหนักและให้ความสำคัญเรื่องโครงสร้างพื้นฐานและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมากที่กำลังจะเกิดขึ้นในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวยังรวมถึงการเปลี่ยนแปลงด้านกลยุทธ์และการดำเนินการสำหรับการผลิตบัณฑิตเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน การสร้างความร่วมมือระหว่างกันและการบริหารงานที่โปร่งใสของสถานศึกษา ทั้งการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาให้ทันสมัยจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษางานวิจัยในหัวข้อนี้อย่างต่อเนื่องเพื่อติดตามผลและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาปรับใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ได้อย่างเหมาะสมสำหรับสถาบันการศึกษา
2. อาจมีการเปลี่ยนเครื่องมือในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปเพื่อเปรียบเทียบผลการศึกษาที่เกิดขึ้น และนำมาวิเคราะห์เพื่อหาคำตอบที่ดีที่สุดต่อไป
3. อาจมีการศึกษางานวิจัยในลักษณะใกล้เคียงกันในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนแต่เปลี่ยนเป็นพื้นที่จังหวัดอื่นนอกเหนือจาก 3 จังหวัดที่ทำการศึกษาวินิจฉัยในครั้งนี้
4. สร้างความร่วมมือ รวมถึงเครือข่ายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เพื่อเข้าถึงกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษามากยิ่งขึ้นในอนาคต
5. อาจเปิดเวทีเสวนาในพื้นที่ให้ครบทั้ง 3 จังหวัด เพื่อให้ผู้สนใจเข้าร่วมเสวนาได้สะดวกยิ่งขึ้น

ผลผลิต (Output)

1. งานวิจัยนี้ได้ส่งเข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 7th International Conference on Transportation and Logistics ณ Dalian Maritime University เมืองต้าเหลียน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเบื้องต้นได้รับการตอบรับบทความ (ตามเอกสารในภาคผนวก) และให้ดำเนินการส่งบทความเต็มตามห้วงเวลาที่กำหนดต่อไปนี้

- February 28, 2018: Abstract submission
- March 15, 2018: Notification of abstract acceptance
- April 30, 2018: Full paper submission
- June 15, 2018: Notification of acceptance
- July 31, 2018: Author early registration
- August 15, 2018: Final paper/presentation material submission
- September 8~10, 2018: Conference

Journal Publication

The organizing committee is targeting at the possible journals - “Transportation Research Series”, “Asia Transportation Studies” and “Journal of Systems Science” for the special issues of the conference

2. เผยแพร่เชิงสาธารณะ สู่อุทยานชนผ่านเครือข่ายด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ ทั้งสถานศึกษาและสถานประกอบการในรูปแบบต่าง ๆ เช่นห้องสมุด ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- จตุพร เสถียรคง. (2557). *กลยุทธ์แห่งความสำเร็จในการบริหารจัดการภาครัฐของไทย*.
ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โชติ แยมแสง. (2557). กลยุทธ์การดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาปฐมวัยในจังหวัดปทุมธานี.
สุทธิปริทัศน์, 28(86) เมษายน – มิถุนายน 2557, หน้า 152 – 172.
- ทัศนีย์ ไพฑูรย์พงษ์. (2548). *การเทียบรอย Benchmarking*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พัฒนา
ศึกษา.
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2549). *ทฤษฎีองค์การสมัยใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: รัตนไกร.
- นิรภา วัฒนานนทชัย. (2548). *การพัฒนาบุคลากรด้านโลจิสติกส์ในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสนับสนุน
การเติบโตของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ของประเทศ*. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ
พัฒนาความสามารถทางการแข่งขันเชิงอุตสาหกรรม, สถาบันวิทยาการหุ่นยนต์ภาคสนาม,
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ณัฐพันธ์ เชนนันท์. (2544). *ยอดกลยุทธ์การบริหารสำหรับองค์กรยุคใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 1).
กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ณัฐपालิน นิลเป็ง, จิตมา กตัญญู, เรืองเดช วงศ์หล้า และวันทนี ชวพงศ์. (2557). ยุทธศาสตร์การ
พัฒนาวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษา
ชั้นนำ. *วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตต์*, 6(2) กรกฎาคม – ธันวาคม,
หน้า 21 – 36.
- เบิ่ง คาร์ลอฟ. (2544). *คู่มือวิธีเทียบเคียง แข่งดี*. แปลจาก Bench marking Workbook โดย
ณัฐพงศ์ เกศมาริช (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: Be Bright Book.
- บุญดี บุญญาภิบาลและกมลวรรณ ศิริพานิช. (2545). *Benchmarking ทางลัดสู่ความเป็นเลิศทาง
ธุรกิจ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อินโนกราฟฟิกส์.
- บุญรอด วุฒิศาสตร์กุล. (2537). *เกณฑ์การพิจารณาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน*.
ม.ป.ท.
- พงศธร ไชลิตธรรม. (2557). การพัฒนาตัวชี้วัดความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา.
วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 6(3) กันยายน – ธันวาคม, หน้า 1 – 15.
- พัคตร์ผอง วัฒนสินธุ์ และพสุ เดชะรินทร์. (2542). *การจัดการเชิงกลยุทธ์และนโยบายธุรกิจ*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พร้อมเพรา วราพันธ์พิพิธ. (2556). *ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล และชยุต วิจิตรสุนทร. (2558). *แนวทางพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนบ้านโป่งแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- โรแบร์ และพอลล์ เจมส์. (2543). *หลักการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความสามารถอย่างเป็นระบบ* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ส. ศิวรักษ์. (2541). *ความเป็นเลิศทางวิชาการ*. กรุงเทพฯ: มติชน.
- สุภัชฉาน ศรีเอี่ยม. (2552). *การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชียฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. Vol. 3, No. 2. เข้าถึงได้จาก <http://www.tci.thaijo.org/index.php>*
- สุณี ประยูร. (2552). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคลากรด้านโลจิสติกส์ตามความต้องการของสถานประกอบการธุรกิจการท่องเที่ยว. สารนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการโซ่อุปทานแบบบูรณาการ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.*
- ส่วนประกันคุณภาพ สำนักบริหารวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2548). *Benchmarking/Best Practices*. วันที่ค้นข้อมูล 27 ธันวาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://www.cu-qa.chula.ac.th/Benchmarking>.
- อานัติ อภาภิรมย์. (2531). *การพึ่งตนเองของมหาวิทยาลัยของรัฐกับความเป็นเลิศทางวิชาการ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์. (2536). *การพัฒนาดัชนีสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- อุทัย เลหาวิเชียร และวรเดช จันทรศร. (2526). *การบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Adeniran R. K., Bhattacharya A. & Adeniran A. A. (2012). *Professional excellence and career advancement in nursing: a conceptual framework for clinical leadership development*. Hospital of the University of Pennsylvania and Drexel College of Nursing and Health Professions, Philadelphia, PA, USA. Jan-Mar: 36(1): 41-51.
- Angelos, M & Ioannis, V. (2012) *Enhancement of productivity through an integrated crew management system*. Department of Maritime Studies, Frederick University, Republic of Cyprus.
- Jackson N. Benchmarking in UK HE: an overview. In *Quality Assurance in Education.*, Vol.9, No.4 2001, pp.218-235.

- MacDonald CJ., McKeen M., Woollorton E., Boucher F., Lemelin J., Leith-Gudbranson D., Viner G. & Pullen J. (2012). *Striving for excellence: developing a framework for the Triple C curriculum in family medicine education*. Faculty of Education, University of Ottawa, 145 Jean Jacques Lussier, Ottawa, ON K1N 6N5.
- Citation: Richard F. Poist, Carl A. Scheraga, Janjaap Semeijn. (2001). Preparation of logistics managers for the contemporary environment of the European Union. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, Vol. 31 Issue: 7/8, pp.487-505.
- Sarawut Luksanato. (2017). Factors affecting employment in Thailand maritime industry. *Veridian E-Journal, Silpakorn University, International (Humanities, Social Sciences and Arts)*. Vol. 10.
- Suchomel T. J., Wright G. A., Kernozek TW. & Kline D. E. (2013). *The Latin American Center for Pediatric Oncology Nursing Education: Development, Implementation, and Accomplishments*. J Strength Cond Res.
- Spendolini MJ. (1992). *The Benchmarking Book AMACOM*, New York.

ภาคผนวก

เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา และแบบสอบถาม



ที่ ๑๕๘/๒๕๖๐

เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย Hu 098/2560

โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ เพื่อรองรับความต้องการ
ของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก

หัวหน้าโครงการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือเอกสรารุช ลักษณะโต
หน่วยงานที่สังกัด คณะโลจิสติกส์

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า
โครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรี
ในความเป็นมนุษย์ ไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัยและผู้เข้าร่วม
โครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ (ดูตามเอกสารตรวจสอบ)

- | | |
|---|---|
| ๑. เอกสารโครงการวิจัยฉบับภาษาไทย | ฉบับที่ ๑ วันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ๒. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย | ฉบับที่ ๑ วันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ๓. เอกสารแบบแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย | ฉบับที่ ๑ วันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ |
| ๔. เอกสารแสดงรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว หรือชุดที่ใช้เก็บข้อมูล
จริงจากผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย | ฉบับที่ ๑ วันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ |

การรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฉบับนี้ มีผลถึงวันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม
พ.ศ. ๒๕๖๑

ออกให้ ณ วันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ลงนาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวัส แจงเอียด)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

AF 06-02

เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย
(Participant Information Sheet)

รหัสโครงการวิจัย: xxxx HU 098/2560

โครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก
เรียน ผู้ร่วมโครงการวิจัย

ข้าพเจ้า เรือเอก ดร.สรวิศ ลักขณโฑ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หน่วยงาน คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมโครงการวิจัย แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก ก่อนที่ท่านจะตกลงเข้าร่วมการวิจัย ขอเรียนให้ท่านทราบรายละเอียดของโครงการวิจัย ดังนี้

โครงการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก ตามโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

หากท่านตกลงที่จะเข้าร่วมการศึกษานี้ ข้าพเจ้าขอความร่วมมือให้ท่านร่วมกิจกรรมของโครงการฯ โดยการเข้าร่วมกับคณะผู้วิจัยในการศึกษานี้ โดยจะเป็นลักษณะของการสำรวจ มีแบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัดเสวนากลุ่ม โดยการจัดเสวนากลุ่มจะแบ่งตามกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชย์และโลจิสติกส์ในภูมิภาคตะวันออกและตัวแทนจากสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จำนวน 1 วัน โดยมีสถานที่ทำการเก็บข้อมูล คือ สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์ในประเทศไทยในปัจจุบัน และกลุ่มธุรกิจพาณิชย์และโลจิสติกส์ ในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง) และทำการรวบรวมผลการศึกษาที่ได้มาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำข้อมูลเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งโครงการวิจัยนี้จะดำเนินการวิเคราะห์ถึงสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันในด้านการดำเนินงานในการผลิตบุคลากร รวมถึงทิศทางและความต้องการของกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชย์และโลจิสติกส์ในปัจจุบันและทิศทางในอนาคต โดยดำเนินการตามระเบียบวิธีวิจัย ทั้งการแจกแบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการจัดเสวนากลุ่ม จะแบ่งตามกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชย์และโลจิสติกส์ในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง) โดยจะทำการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์ข้อมูล โดยชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ที่สถานประกอบการหรือสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอื่นที่เข้ามาเป็นผู้ร่วมให้ข้อมูลในครั้งนี้ โดยนำผลการศึกษาไปใช้ในการกำหนดการดำเนินการขององค์กรตนเองต่อไป เพื่อให้ได้แนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์

ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) ด้านวิชาการ – ได้ความรู้ที่ทันสมัยเกิดประโยชน์ และประยุกต์ใช้ได้จริงรวมทั้งสามารถเผยแพร่ผลงานจากการวิจัยในเวทีวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ

2) ด้านนโยบาย – นำผลการวิจัยมาปรับใช้เป็นแนวทางในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์ เช่น การกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ในการดำเนินงาน และสามารถเป็นศูนย์กลางในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์ได้

Version 1.0/ January 9, 2017

- 1 -



คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

AF 06-02

3) ด้านเศรษฐกิจ - ผลการวิจัยเมื่อนำมาพัฒนาแล้วจะทำให้สถาบันการศึกษาไทยที่ผลิตบุคลากรด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์มีคุณภาพมากขึ้น อันจะนำมาซึ่งแหล่งงานและรายได้ และทำให้ผู้ประกอบการพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอันจะนำไปสู่การลดต้นทุนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์

4) ด้านสังคม/ ชุมชน - เป็นการพัฒนาร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษา ผู้ประกอบการธุรกิจพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถาบันการศึกษาและผู้ประกอบการฯ ซึ่งจะเป็นการนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือต่าง ๆ ในอนาคต

การเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ไม่มีความเสี่ยงแต่อย่างใด ข้อมูลต่าง ๆ ของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ไม่มีการเปิดเผยชื่อของท่าน การนำเสนอข้อมูลจะเป็นในภาพรวม ทั้งนี้ข้อมูลจะถูกเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีรหัสผ่านของคณะผู้วิจัยเท่านั้น ส่วนเอกสารจะเก็บไว้ในตู้เอกสารที่ใส่กุญแจไว้ หลังการเผยแพร่ผลการวิจัยแล้วจะถูกนำไปทำลายหลังจากนั้น

หากท่านมีคำถามหรือข้อสงสัยประการใดสามารถติดต่อได้ที่บุคคลดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือเอกสราวุธ ลักษณะโต หัวหน้าโครงการวิจัย
สังกัด สำนักงานจัดการศึกษาคณะโลจิสติกส์
เบอร์โทรศัพท์ 063-1913693
e-mail: toro3693@yahoo.com

2. นายตุลาพล นิติตเดชา ผู้ช่วยวิจัยและเจ้าหน้าที่ประสานงาน
สังกัด สำนักงานคณบดีคณะโลจิสติกส์
เบอร์โทรศัพท์ 086-1509803
e-mail: tulaphni@buu.ac.th

ข้าพเจ้าและผู้ช่วยวิจัยยินดีตอบคำถาม และข้อสงสัยของท่านทุกเมื่อ และ หากผู้วิจัยไม่ปฏิบัติตามที่ได้ชี้แจงไว้ในเอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย สามารถแจ้งมายังคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา งานส่งเสริมการวิจัย กองบริการการศึกษา หมายเลขโทรศัพท์ ๐๓๘-๑๐๒๖๒๐, ๐๓๘-๑๐๒๕๖๑-๖๒

เมื่อท่านพิจารณาแล้วเห็นสมควรเข้าร่วมในการวิจัยนี้ ขอความกรุณาลงนามในใบยินยอมร่วมโครงการที่แนบมาด้วย และขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ ที่นี้



AF 06-03.1



เอกสารแสดงความยินยอม
ของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย (Consent Form)

รหัสโครงการวิจัย : Hu 098/2560.....

(สำนักงานคณะกรรมการพิจารณางิจจริยธรรมในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นผู้กรหัสโครงการวิจัย)
โครงการวิจัยเรื่อง แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์เพื่อรองรับความคั่งงการของภาคตะวันออก
เศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก (The Guidelines of Education in Maritime and Logistics Human Resources for
Economic Growth in the East Region of Thailand
ให้คำยินยอม วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ก่อนที่จะลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายถึง
วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย วิธีการวิจัย และรายละเอียดต่างๆ ตามที่ระบุในเอกสารข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วม
โครงการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ไว้แก่ข้าพเจ้า และข้าพเจ้าเข้าใจคำอธิบายดังกล่าวครบถ้วนเป็นอย่างดีแล้ว และผู้วิจัย
รับรองว่าจะตอบคำถามต่างๆ ที่ข้าพเจ้าสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยนี้ด้วยความเต็มใจ และไม่ปิดบังซ่อนเร้นจน
ข้าพเจ้าพอใจ

ข้าพเจ้าเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ด้วยความสมัครใจ และมีสิทธิที่จะบอกเลิกการเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้
เมื่อใดก็ได้ การบอกเลิกการเข้าร่วมการวิจัยนี้ไม่มีผลกระทบต่อ การประสานงานร่วมกัน/การให้บริการทาง
วิชาการ ที่ข้าพเจ้าจะพึงได้รับต่อไป

ผู้วิจัยรับรองว่าจะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าเป็นความลับ จะเปิดเผยได้เฉพาะในส่วนที่เป็นสรุป
ผลการวิจัย การเปิดเผยข้อมูลของข้าพเจ้าต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องได้รับอนุญาตจากข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นแล้วมีความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามในเอกสารแสดง
ความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

กรณีที่ข้าพเจ้าไม่สามารถอ่านหรือเขียนหนังสือได้ ผู้วิจัยได้อ่านข้อความในเอกสารแสดงความยินยอม
ให้แก่ข้าพเจ้าฟังจนเข้าใจดีแล้ว ข้าพเจ้าจึงลงนามหรือประทับลายนิ้วนิ้วแม่่มือของข้าพเจ้าในเอกสารแสดง
ความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

ลงนามผู้ยินยอม

(.....)

ลงนามพยาน

(.....)

หมายเหตุ กรณีที่ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยให้ความยินยอมด้วยการประทับลายนิ้วนิ้วแม่่มือ ขอให้มีพยานลงลายมือชื่อ
รับรองด้วย





แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยการและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัว
ทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก

สถาบันการศึกษา

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น
ส่วนที่ 2 ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรเพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจ
ในภาคตะวันออก
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชยการและโลจิสติกส์
คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา
ระยอง) ตามโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือเอก ดร.สราวุธ ลักษณะโต
หัวหน้าโครงการวิจัย
คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา



คณะกรรมการพิจารณางานวิจัยในมนุษย์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

1. ประเภทของสถาบันการศึกษา

- 1) สถาบันการศึกษาในกำกับของรัฐ 2) สถาบันการศึกษาของเอกชน
 3) อื่น ๆ

2. ลักษณะของสถาบันการศึกษา

- 1) เปิดสอนในระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี
 2) เปิดสอนในระดับปริญญาตรี
 3) เปิดสอนในระดับปริญญาตรี และโท
 4) เปิดสอนในระดับปริญญาตรี, โท และเอก
 5) อื่น ๆ

3. เปิดสอนในหลักสูตร

- 1) พาณิชยนาวิ 2) โลจิสติกส์
 3) พาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ 4) อื่น ๆ

4. ระยะเวลาของการเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์

- 1) 1 - 3 ปี 2) 4 - 6 ปี
 3) 7 - 10 ปี 4) 10 ปีขึ้นไป

5. จำนวนนิสิตสาขาพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์ในปัจจุบันทุกชั้นปี

- 1) 101 - 300 คน 2) 301 - 500 คน 3) 501 - 700 คน
 4) 701 - 1,000 คน 5) 1,001 - 1,500 คน 6) 1,501 - 2,000 คน
 7) 2,000 คนขึ้นไป

6. ที่ตั้งของสถาบันการศึกษา

- 1) จังหวัดชลบุรี 2) จังหวัดระยอง
 3) จังหวัดฉะเชิงเทรา

7. จำนวนพนักงาน/บุคลากรทั้งหมด ในหน่วยงาน

- 1) น้อยกว่า 20 คน 2) 21 - 50 คน
 3) 51 - 80 คน 4) มากกว่า 80 คน

8. ท่านคิดว่าจำนวนอาจารย์สำหรับหลักสูตรที่ท่านเปิดการเรียนการสอนในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่

- เพียงพอ ไม่เพียงพอ ไม่แน่ใจ



9. คุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นที่น่าพอใจหรือไม่

- พอใจ ยังไม่น่าพอใจ ไม่แน่ใจ

10. รัฐบาลได้มีมติเห็นชอบโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ท่านคิดว่าองค์กรของท่านมีความต้องการเปิดหลักสูตรอื่น ๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ ในอีก 2 ปีข้างหน้า

- ต้องการ ไม่ต้องการ ไม่แน่ใจ

หากต้องการ ความต้องการเปิดอีกกี่หลักสูตร และอะไรบ้าง

.....

.....

- อื่น ๆ

.....



ส่วนที่ 2 ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรเพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภาคตะวันออก

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด \longrightarrow มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม							
2. มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม							
3. มีความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ							
4. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้							
5. มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า							
6. มีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ							
7. มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร							
8. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้							
9. มีการประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ							
10. มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ							

ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด \longrightarrow มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง							
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน							
3. มีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน							
4. ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง							
5. ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้							
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้							
7. มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา							
8. เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม							
9. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี							
10. สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข							

ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด \longrightarrow มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)							
2. มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้							
3. มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้							
4. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ							
5. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ							



ด้านนโยบายรัฐบาล	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด → มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)							
2. การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม							
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่							
4. การพัฒนาระบบสาธารณสุขโลกและสาธารณสุขการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม							
5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่							
6. การให้สิทธิประโยชน์เพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย							
7. การพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการในเชิงพาณิชย์							
8. การพัฒนาท่าเรือพาณิชย์สัตหีบเพื่อให้บริการเชิงพาณิชย์							
9. การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3							
10. การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3							
11. การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร							
12. การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส							
13. การแก้ไขปัญหาเสียดัดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องมียาเสพติด							
14. การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง							

ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด → มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส							
2. มีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย							
3. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน							
4. การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)							
5. มีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก							
6. การเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียว เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม							
7. การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการ และภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา							
8. การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา							
9. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง							





แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัว
ทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก

ผู้ประกอบการ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น
ส่วนที่ 2 ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรเพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจ
ในภาคตะวันออก
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์
คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก (ชลบุรี ฉะเชิงเทรา
ระยอง) ตามโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือเอก ดร.สราวุธ ลักษณ์ะโต
หัวหน้าโครงการวิจัย
คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา



คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

1. ประเภทของสถานประกอบการ

- 1) ห้างหุ้นส่วนสามัญจำกัด/สามัญ
 2) บริษัท (จำกัด)
 3) บริษัท (มหาชน)
 4) อื่น ๆ

2. ลักษณะการให้บริการของสถานประกอบการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่มีเรือสินค้าเป็นของตนเอง
 2) ผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ที่ไม่มีเรือสินค้าเป็นของตนเอง
 3) ผู้ให้บริการผู้เรือ
 4) ผู้ให้บริการท่าเรือ
 5) อื่น ๆ

3. ลักษณะความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น

- 1) คนไทยร้อยละ 100
 2) คนไทยมากกว่าร้อยละ 50
 3) คนต่างชาติมากกว่าร้อยละ 50
 4) อื่น ๆ

4. พื้นที่ตั้งของสถานประกอบการ

- 1) จังหวัดชลบุรี
 2) จังหวัดระยอง
 3) จังหวัดฉะเชิงเทรา

5. ขนาดของกิจการ

- 1) มีการจ้างงานไม่เกิน 10 คน
 2) มีการจ้างงาน 10 - 50 คน
 3) มีการจ้างงาน 51 - 200 คน
 4) มีการจ้างมากกว่า 200 คน

6. ท่านคิดว่าจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านโลจิสติกส์หรือพาณิชย์ และมีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่

- เพียงพอ
 ไม่เพียงพอ
 อื่น ๆ

7. รัฐบาลได้มีมติเห็นชอบหลักการโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2559 ท่านคิดว่าองค์กรของท่านจะมีความต้องการบุคลากร (ระดับปริญญาตรี) เพิ่มขึ้นหรือไม่ ในอีก 2 ปีข้างหน้า

- ต้องการ
 ไม่ต้องการ
 ไม่แน่
- ต้องการเพิ่มจำนวน ปีละ.....คน (โดยประมาณ)
 - อื่น.....

ส่วนที่ 2 ระดับความสำคัญของการผลิตบุคลากรเพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภาคตะวันออก

ด้านคุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด \longrightarrow มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตน ในวิชาชีพ และในสังคม							
2. มีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม							
3. มีความรู้อย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาชีพทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ							
4. สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้							
5. มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยมีระดับคะแนน TOEIC 500 ขึ้นไปหรือเทียบเท่า							
6. มีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกับชาวต่างชาติ							
7. มีความคิดสร้างสรรค์หรือการคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อองค์กร							
8. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นที่แตกต่างได้							
9. มีการประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ							
10. มีความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมใหม่ ๆ							

ด้านอาจารย์/ ผู้สอน/ ผู้แนะนำ	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด \longrightarrow มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างลึกซึ้ง							
2. ตอบคำถามเกี่ยวกับปัญหาวิชาที่สอนได้ชัดเจน							
3. มีผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและมีการนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน							
4. ใฝ่คว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง							
5. ก้าวทันเทคโนโลยีและนำมาเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้							
6. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ใช้เทคนิคและวิธีการสอนที่หลากหลาย เอื้อต่อการเรียนรู้							
7. มีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษให้ความรู้เสริมให้กับนิสิต/นักศึกษา							
8. เป็นแบบอย่างทางคุณธรรมจริยธรรมและศีลธรรม							
9. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี							
10. สามารถรับฟังคำวิจารณ์ข้อบกพร่องจากบุคคลต่าง ๆ และนำไปแก้ไข							

ด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด \longrightarrow มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. มีการแบ่งปันทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร/ อุปกรณ์/ เทคโนโลยี ฯลฯ)							
2. มีการจัดอบรมให้บริการทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้							
3. มีการจัดให้ศึกษาดูงานระหว่างหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้							
4. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายในประเทศ							
5. มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกประเทศ							

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ด้านนโยบายรัฐบาล	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด → มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. รัฐบาลมีการประกาศนโยบายให้ประเทศไทยเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 และมีโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)							
2. การพัฒนาอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม							
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งเชื่อมโยงพื้นที่							
4. การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการโครงสร้างพื้นฐานทางสังคม							
5. การพัฒนาสภาพแวดล้อมเมืองให้เป็นเมืองน่าอยู่							
6. การให้สิทธิประโยชน์เพื่อดึงดูดอุตสาหกรรมเป้าหมาย							
7. การพัฒนาสนามบินอู่ตะเภาเพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการในเชิงพาณิชย์							
8. การพัฒนาท่าเรือพาณิชย์สัตหีบเพื่อให้บริการเชิงพาณิชย์							
9. การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3							
10. การพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3							
11. การเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้ศึกษา เช่น การปรับปรุงหลักสูตร							
12. การสร้างโอกาสทางการศึกษา เช่น ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส							
13. การแก้ไขปัญหาเสพติดโดยมุ่งเน้นให้ทุกสถานศึกษาต้องไม่มียาเสพติด							
14. การวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อภาคการผลิตหรือภาคอื่นๆ ได้จริง							

ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา	ระดับความสำคัญ						
	น้อยที่สุด → มากที่สุด						
	1	2	3	4	5	6	7
1. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใส							
2. มีการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย							
3. มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยการทำวิจัยตามความต้องการของตลาดแรงงาน							
4. การเป็นสถานศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)							
5. มีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงรุก							
6. การเป็นสถาบันการศึกษาสีเขียว เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม							
7. การพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน สถานประกอบการ และภาคอุตสาหกรรม ในการบริหารจัดการศึกษา							
8. การเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา							
9. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง							



ตัวอย่างหนังสือขอข้อมูลและหนังสือตอบกลับการให้ข้อมูล



ที่ ศธ ๖๒๑๒/ ๒๕๐๕

คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

สำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
เลขที่รับ ๗๒๒
วันที่ ๒๑ ส.ค. ๒๕๖๐
ผู้รับ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
เวลา
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑
ผ่านเชขาบและแผน
รับที่ ๑๒๘๕
วันที่ 24 ส.ค. 2560

เรื่อง ขอข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานวิจัยเกี่ยวกับผู้ประกอบการด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ ในจังหวัดระยอง

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง

ด้วย เรือเอกสรารุช ลักษณะโต ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดสำนักงานจัดการศึกษา คณะโลจิสติกส์ ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (เพิ่มเติม) มหาวิทยาลัยบูรพา ในโครงการวิจัยเรื่อง “แนวทางการผลิตบุคลากร ด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและ โลจิสติกส์ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก ตามโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) นั้น

ในการนี้ คณะโลจิสติกส์จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากอุตสาหกรรม จังหวัดระยอง ของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ ในจังหวัดระยอง เพื่อนำมา ประกอบการจัดทำแบบสอบถามสำหรับการลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลสำหรับงานวิจัยดังกล่าว โดย นางศุภลักษณ์ ศรีวิไล เบอร์โทรศัพท์ 094-7942244 E-mail-address suphalak.sr@gmail.com จะเป็นผู้ประสานงาน ในการจัดเก็บรายละเอียดของข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ณกร อินทร์พุง)
คณบดีคณะโลจิสติกส์

สำนักงานคณบดี คณะโลจิสติกส์

โทร ๐-๓๘๑๐-๓๑๐๐

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๓๑



ที่ รย ๐๐๓๓(๑)/๓๐๐๐

มหาวิทยาลัยบูรพา
คณะโลจิสติกส์
รับที่ ๒๖๑๒/๒๕๖๐
วันที่ ๓๐.๑.๖๐
เวลา ๑๐.๕๐ น.

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
๑๔๐/๒๐ ถนนสุขุมวิท รย ๒๑๐๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอส่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานวิจัยเกี่ยวกับผู้ประกอบการด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ในจังหวัดระยอง
เรียน คณบดีคณะโลจิสติกส์

อ้างถึง มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ศร ๖๒๑๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ในจังหวัดระยอง จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึงมหาวิทยาลัยบูรพา แจ้งความประสงค์ขอข้อมูลในการสนับสนุนโครงการวิจัย เรื่อง “แนวทางการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก” วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางและรูปแบบที่เหมาะสมในการผลิตบุคลากรด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตามโครงการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก นั้น

สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการด้านพาณิชย์นาวีและโลจิสติกส์ในจังหวัดระยอง และขอส่งข้อมูลดังกล่าวฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายกรณ์ภักฐวิญญ์ ม่วงน้อย)

อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง

เรียน คณบดีคณะโลจิสติกส์

- ผศ.ปวิดาพนม

- ผศ.ดร.นิตยาภรณ์

๓๐-๑-๖๐

ฝ่ายนโยบายและแผน

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๘๐ ๘๑๗๗ โทรสาร ๐ ๓๘๖๑ ๓๖๔๔

E-mail : moi_rayong@industry.go.th

๖๓

ข้อมูลเกี่ยวกับประกอบการด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์ในจังหวัดระยอง

ลำดับ	ชื่อโรงงาน	ประเภทกิจการ	เลขที่	หมู่	ชอย	ถนน	ตำบล	อำเภอ	จังหวัด	โทรศัพท์
1		ขอมอบเช่าเรือ	เลขที่ 46/5	3			บ้านนาเกลือ		ระยอง	21170
2		ขอมอบบริการรถบรรทุก	เลขที่ 091/16			สายพุดแดง	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21170	01-3210726
3	บริษัท ไทย ไร่ มวยทอง จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 315	2		สายพุดแดง	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21000	612226
4	บริษัท ไทยไร่ อิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 99	5		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	272-0550-1
5	บริษัท เอ.เอ.เอส. ไร่ จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 49/1	4		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	01-9115978
6	บริษัท อิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 59/5	1		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21180	038-968677-
7	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 037/1			บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21000	611653
8	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 1			บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21150	038-683590
9	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 129	3		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21120	038-892100-
10	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 60/6	3		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	891520
11	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 160	11		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21120	892056-9
12	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 450			บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21000	
13	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 28/3	3		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21120	038-612801
14	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 22/4	4		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21000	
15	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 46	3		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21170	038-661228
16	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 5/6	4		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21000	038-967611
17	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 46/6	8		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21000	081-429840
18	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 345/1	3		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21110	02-3758522
19	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 189/34	8		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	10230	
20	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 203	4		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21110	038-237934
21	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 64/5	4		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	0 3895 4434-
22	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 7/268	6		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	0 3895 4296
23	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 300/390	1		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	33010600
24	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 7/325	6		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	38954250
25	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 7/268	6		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	38036410
26	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 7/414	6		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	
27	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 64/59	4		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	038650616-2
28	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 70/1	2		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21130	038-954435-
29	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 64/58	4		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	5639456
30	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 7/307	6		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	038-9552644
31	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 7/471	6		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	33658700
32	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 7/307	6		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	038018324-
33	บริษัท ไทยอิมพอร์ต จำกัด	รถบรรทุกขนส่ง	เลขที่ 7/471	6		บ้านนาเกลือ	บ้านนาเกลือ	ระยอง	21140	

ตัวอย่างหนังสือเชิญเข้าร่วมเสวนาฯ



ที่ ศธ ๖๒๑๒/ก.๒๕๖

คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง
จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเข้าร่วมงานเสวนา “แนวทางการผลิตบุคลากร ด้านพาณิชยนาวิและโลจิสติกส์เพื่อรองรับ
ความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก”

เรียน ท่านผู้บริหาร/ กรรมการผู้จัดการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

ด้วยคณะโลจิสติกส์ จะจัดงานเสวนา “แนวทางการผลิตบุคลากร ด้านพาณิชยนาวิและ
โลจิสติกส์เพื่อรองรับความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก” โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อนำเสนอข้อมูลการศึกษาวิจัยเบื้องต้นและร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเตรียมความพร้อมด้าน
บุคลากรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสถานศึกษาและสถานประกอบการ อีกทั้งเป็นการสนองนโยบายของ
รัฐบาล ตามโครงการพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC)

ในการนี้ คณะโลจิสติกส์จึงมีความประสงค์ขอร้องเรียนเชิญท่านร่วมรับฟังการเสวนา แลกเปลี่ยน
ความรู้ และข้อคิดเห็นอันจะนำไปสู่การพัฒนาการผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพพร้อมกันในอนาคต โดยงานจะจัด
งานในวันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ชั้น ๔ ห้อง LOG 401
อาคารสหศึกษา คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรายละเอียดเพิ่มเติมอื่นประสานได้ที่คุณตุลาพล
นิติเดชา เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๖-๑๕๐๙๘๐๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมงานดังกล่าวด้วย จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ณกร อินทร์พยุง)
คณบดีคณะโลจิสติกส์

สำนักงานคณบดี คณะโลจิสติกส์

โทร ๐-๓๘๑๐-๓๑๐๒

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๓๑

กำหนดการงานเสวนา

“แนวทางการผลิตบุคลากร ด้านพาณิชยการและโลจิสติกส์เพื่อรองรับ
ความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก”

วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ ชั้น ๔ ห้อง LOG 401 อาคารสหศึกษา คณะโลจิสติกส์

-
- | | |
|------------------|--|
| ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. | ลงทะเบียน |
| ๐๙.๓๐ – ๐๙.๔๕ น. | พิธีเปิดงานเสวนา โดย คณบดีคณะโลจิสติกส์ |
| ๐๙.๔๕ – ๑๐.๑๕ น. | นำเสนอข้อมูลการศึกษาวิจัย (เบื้องต้น)
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือเอกสรารุช ลักษณะโต |
| ๑๐.๑๕ – ๑๐.๓๐ น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| ๑๐.๓๐ – ๑๑.๓๐ น. | ร่วมเสวนาบนเวที โดยประกอบด้วย ผู้ประกอบการและสถานศึกษา |
| ๑๑.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. | เปิดเวทีเสวนาแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมงานเสวนา ตอบข้อซักถาม
และพิธีปิด |

แบบตอบรับการเข้าร่วมงานเสวนา

“แนวทางการผลิตบุคลากร ด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์เพื่อรองรับ
ความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก”

วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ชั้น ๔ ห้อง LOG 401 อาคารสหศึกษา คณะโลจิสติกส์

หน่วยงาน.....
ชื่อ (นาย, นาง, นางสาว).....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....โทรศัพท์.....
โทรสาร.....E-mail.....

ยินดีเข้าร่วมงาน

ไม่ยินดีเข้าร่วมงาน

โดยขอส่งผู้แทนเข้าร่วมงาน ดังนี้

ชื่อ (นาย, นาง, นางสาว).....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....โทรศัพท์.....
โทรสาร.....E-mail.....

ชื่อ (นาย, นาง, นางสาว).....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....โทรศัพท์.....
โทรสาร.....E-mail.....

กรุณาส่งแบบตอบรับการเข้าร่วมงานที่ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๓๑ E-mail: tulaphonn@gmail.com

ภายในวันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

จะขอบพระคุณยิ่ง

ตัวอย่างแบบตอบรับผู้เข้าร่วมเสวนาฯ

แบบตอบรับการเข้าร่วมเป็นวิทยากรงานเสวนา
 “แนวทางการผลิตบุคลากร ด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์เพื่อรองรับ
 ความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก”
 วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑
 เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ชั้น ๔ ห้อง LOG 401 อาคารสหศึกษา คณะโลจิสติกส์

หน่วยงาน Laemchabang International Ro-Ro Terminal Limited.
 ชื่อ (นาย, นุส, นางสาว) เอกชัย นามสกุล ธีระวัฒน์
 ตำแหน่ง General Manager โทรศัพท์ ๐๙๑-๑๐๗-๑๗๔๗
 โทรสาร ๐๖๖๔๑๐๐๖๕ E-mail ekachai.theerawan@lct-th.com

ยินดีเข้าร่วมงาน

ไม่ยินดีเข้าร่วมงาน

โดยขอส่งผู้แทนเข้าร่วมงาน ดังนี้

ชื่อ (นาย, นาง, นางสาว).....นามสกุล.....
 ตำแหน่ง.....โทรศัพท์.....
 โทรสาร.....E-mail.....

ชื่อ (นาย, นาง, นางสาว).....นามสกุล.....
 ตำแหน่ง.....โทรศัพท์.....
 โทรสาร.....E-mail.....

กรุณาส่งแบบตอบรับเข้าร่วมงานที่ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 ๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑
 โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๓๑ E-mail: tulaphonng@gmail.com
 ภายในวันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑
 จะขอบพระคุณยิ่ง

แบบตอบรับการเข้าร่วมงานเสวนา

“แนวทางการผลิตบุคลากร ด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์เพื่อรองรับ

ความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก”

วันอังคารที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๑

เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ชั้น ๔ ห้อง LOG 401 อาคารสหศึกษา คณะโลจิสติกส์

หน่วยงาน	วิทยาลัยเทคนิคพิบูลย์		
ชื่อ (นาย,นาง,นางสาว)	ว่าที่ร้อยตรี ดร.ชวติชชาย	นามสกุล	ตฤณจันทร์
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการ	โทรศัพท์	-
โทรสาร	๐๓๘-๒๒๑๑๘๑๘	Email	-
	<input type="checkbox"/> ยินดีเข้าร่วมงาน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ยินดีเข้าร่วมงาน		
	โดยขอส่งผู้แทนเข้าร่วมงาน ดังนี้		
ชื่อ (นาย,นาง,นางสาว)	พงศ์สรณ์	นามสกุล	บวรสุขวัฒน์
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการ	โทรศัพท์	๐๘๙-๑๒๙-๕๕๐๒
โทรสาร	๐๓๘-๒๒๑๑๘๑๘	Email	-
ชื่อ (นาย,นาง,นางสาว)	พิชญานันท์	นามสกุล	นัชชัยทอง
ตำแหน่ง	พนักงานราชการ	โทรศัพท์	๐๙๖-๖๐๗-๑๓๙๑
โทรสาร	๐๓๘-๒๒๑๑๘๑๘	Email	Sujit.Sujitra@gmail.com

กรุณาส่งแบบตอบรับเข้าร่วมงานที่ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 ๒๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑
 โทรสาร ๐๓๘๓๙-๓๒๓๑ E-mail: tulaphonn@gmail.com
 ภายในวันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๑
 จะขอบพระคุณยิ่ง

แบบตอบรับการเข้าร่วมงานเสวนา
 “แนวทางการผลิตบุคลากร ด้านพาณิชย์และโลจิสติกส์เพื่อรองรับ
 ความต้องการของการขยายตัวทางเศรษฐกิจในภูมิภาคตะวันออก”
 วันอังคารที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑
 เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ชั้น ๔ ห้อง LOG 401 อาคารสหศึกษา คณะโลจิสติกส์

หน่วยงาน...บริษัท 10 ซิ่ง โกลด์ตัน ไรซ์ จำกัด.
 ชื่อ (นาย, นร, นางสาว)...ภกษ.ภกษ.....นามสกุล...ภกษ.ภกษ.ภกษ.
 ตำแหน่ง...ผู้จัดการโรงงาน.....โทรศัพท์...๐-๓๕๕๓-๓๓๕๕-๗
 โทรสาร...๐-๓๕๕๓-๓๓๕๕-๗.....E-mail...as.iaa@denrice@gmail.com

ยินดีเข้าร่วมงาน

ไม่ยินดีเข้าร่วมงาน

โดยขอส่งผู้แทนเข้าร่วมงาน ดังนี้

ชื่อ (นาย, นร, นางสาว)...ภกษ.ภกษ.....นามสกุล...ภกษ.ภกษ.
 ตำแหน่ง...ผู้จัดการแผนกบรรจุภัณฑ์.....โทรศัพท์...๐๓๘-๕๖๖๖๕๕-๗ # 15๐
 โทรสาร...๐๓๘-๕๖๖๖๕๕.....E-mail...as.iaa@denrice@gmail.com

ชื่อ (นาย, นร, นางสาว)...ภกษ.ภกษ.....นามสกุล...ไย่มตรี
 ตำแหน่ง...ผู้ช่วยงานแผนกบรรจุภัณฑ์.....โทรศัพท์...๐๓๘-๕๖๖๖๕๕-๗ # 15๐
 โทรสาร...๐๓๘-๕๖๖๖๕๕.....E-mail...as.iaa@denrice@gmail.com

กรุณาส่งแบบตอบรับเข้าร่วมงานที่ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 ๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑
 โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๓๑ E-mail: tulaphonn@gmail.com
 ภายในวันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

ภาพงานเสวนาฯ












แผนการนำเสนอผลงาน

Notification of abstract acceptance

 tlog2018@sina.com
Thu 3/22/2018 7:11 PM

To: Sarawut Luksanato

NO.:A30

Title: The Guidelines of Education in Maritime and Logistics Human Resources for Economic Growth in the East Region of Thailand
The 7th International Conference on Transportation and Logistics

Dear author,

The reviewers have commented on your above paper. They indicated that it is acceptable for the conference. We thereby invite you to submit the full paper by May 14 via the online submission system <http://tlog2018.cicts-dmu.com/html/Submission.html>.

Should you have any questions, please don't be hesitated to contact us via tlog2018@sina.com.

Thank you for submitting your work to T-Log Conference.

Kind regards,
The committee board

Notification of abstract acceptance - Google Chrome
Secure | <https://email.luu.ac.th/owa/#viewmodel=ReadMessageItem&ItemID=AAMkADkyN2EzMThtMLTizYjHNDzY04YmMLTdiMGLUwMDNkMGE2YQ8GAAAAAAkF5U2LtehQhRtC9XXI23hBwC6LfljyJWt8SoKkHaoOEncoAAAADbd9AADj7H11%2FGHlQ...>

X DELETE ← REPLY ←← REPLY ALL → FORWARD ...
mark as unread

16:27
27/3/2561