

ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร”
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ปิ่นอสรณ์ ปวเรศฐิติบุรณ์

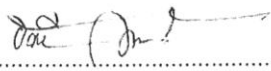
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
มิถุนายน 2563
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ปิณณสรณ์ ปวเรศฐิติบุรณณ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประยูร อิ่มสวัสดิ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ดร. ธนวิน ทองแพง)

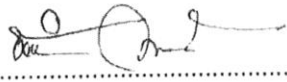
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

..... ประธาน

(ดร. ชัยพจน์ รังงาม)


..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประยูร อิ่มสวัสดิ์)

..... กรรมการ

(ดร. ธนวิน ทองแพง)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สญา อุทัยระกูล)

วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์เรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง
“วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง
ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ ประธานควบคุมงานนิพนธ์
ดร.ธนวิน ทองแพง อาจารย์ที่ปรึกษาพร้อม และดร.ชัยพนธ์ รังงาม กรรมการสอบที่ได้ให้คำปรึกษา
และชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความ
เอาใจใส่เสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ธนวิน ทองแพง ดร.ชัยพนธ์ รังงาม และท่านผู้อำนวยการเอกบรรจง
บุญผ่อง เป็นอย่างยิ่งที่ให้ความกรุณาในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย
ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการเอกบรรจง บุญผ่อง ท่านรองผู้อำนวยการทวี
พรหมจันทร์ และผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลปัญหาและ
แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ นิสิตภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ภาควิชาปีที่ 2
ปีการศึกษา 2558 ทุกคน ที่เป็นกำลังใจ คอยให้การช่วยเหลือ และให้คำแนะนำในการทำงานนิพนธ์
ในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนสมาชิกในครอบครัวทุกคนที่ให้กำลังใจ และ
สนับสนุนการทำงานนิพนธ์นี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตาแด่บุพการี
บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีต และปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และ
ประสบความสำเร็จมาตราบนานเท่านานนี้

ปีณฉรณั ปวเรศจุติบุรณั

58920794: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ/ ปัญหาและแนวทางการพัฒนา

ปณิธาน ปวเรศจิตินุรณ: ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยาสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (PROBLEM AND GUIDELINE FOR ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATIVE DEVELOPMENT OF KLAENG “WITTAYASATHAWORN” SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 18) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ประยูร อิ่มสวาสดี, กศ.ด., ธนวิน ทองแพง, กศ.ด. 137 หน้า. ปี พ.ศ. 2563.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหา รวมทั้งหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยาสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609) ได้จำนวนตัวอย่าง 103 คน แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .20-.86 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยาสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยาสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยาสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สามอันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาการศึกษาสำหรับครู ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้

58902794: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: ACADEMIC AFFAIR ADMINISTRATION/ PROBLEM AND GUIDELINE

PANNASORN PAWAREJTHITIBOON: PROBLEM AND GUIDELINE FOR ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATIVE DEVELOPMENT OF KLAENG

“WITTAYASATHAWORN” SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA

OFFICE 18. ADVISORY COMMITTEE: PRAYOON IMSAWASD, Ed.D., THANAWIN

THONGPAENG, Ed.D. 137 P. 2020.

The objective of this research was to study problems and guidelines for academic affair administrative development of Klaeng “Wittayasathaworn” School under the Secondary Education Service Area Office 18, categorized by work experience and department of the respondents. The sample of this research was 103 teachers from Kleang “Wittayasathaworn” School, the sample size estimated by using Krejcie & Morgan Table. The data collection tool was five scate rating scale questionnaire which had the item discriminative power between .20-.86 and reliability of .97. The statistics used to analyze the data were Mean (\bar{X}), Standard deviation (SD), One-way ANOVA and Scheffe’s test method.

The study revealed that:

1. The problems of academic affair administration of Klaeng “Wittayasathaworn” School under the Secondary Education Service Area Office 18 were at low level in both overall and each aspect.

2. The problems of the academic affair administration of Klaeng “Wittayasathaworn” School under the classified by different experience of teachers was statistically significant different at .05 level both overall and each aspect, there was no statistically significant different when classified by department.

3. The first three guidelines for academic affair administrative development of Klaeng “Wittayasathaworn” School were, school administrator should provide teachers a training on research for education development or research for educational problem solving. Second, all teachers should emphasize on student centered learning and create student centered activities for students. The third, school administrator should hold a meeting to provide teachers’ understanding about how to develop and use a school curriculum effectively.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
คำถามในการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงาน	
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ.....	17
ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง.....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย.....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38

สารบัญ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	92
สรุป.....	93
อภิปรายผล.....	98
ข้อเสนอแนะ.....	107
บรรณานุกรม.....	109
ภาคผนวก.....	114
ภาคผนวก ก.....	115
ภาคผนวก ข.....	119
ภาคผนวก ค.....	134
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	137

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียน โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	16
2	เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียน โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6.....	17
3	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนา การบริหาร วิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.....	34
4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	40
5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน.....	41
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน.....	41
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ.....	43
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ โดยรวมและรายข้อ.....	44
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบ โอนผลการเรียนโดยรวม และรายข้อ.....	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ	46
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวม และรายชื่อ.....	47
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยรวมและรายชื่อ.....	48
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ.....	49
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแนะแนวการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ.....	50
15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายชื่อ...	81
16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนโดยรวมและรายชื่อ.....	52
17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น โดยรวมและรายชื่อ.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ.....	54
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์.....	56
20	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียน แกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์.....	59
21	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe’s method) ปัญหาการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม.....	61
22	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe’s method) ปัญหาการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนา หลักสูตร.....	62
23	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe’s method) ปัญหาการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้.....	62
24	ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe’s method) ปัญหาการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน.....	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
25 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	64
26 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	65
27 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้.....	66
28 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการนิเทศการศึกษา.....	67
29 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการแนะแนวการศึกษา.....	68
30 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
31 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน.....	70
32 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น.....	71
33 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา.....	72
34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	73
35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	77
36 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.....	79
37 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
38 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน แกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการ วัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน.....	81
39 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	82
40 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	83
41 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้.....	84
42 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศการศึกษา.....	85
43 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแนะแนวการศึกษา.....	86
44 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	87
45 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน.....	88
46 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น.....	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
47	90
48	135
49	136

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาสังคมไทยในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาความยากจน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหา ยาเสพติด หรือปัญหาสิ่งแวดล้อม ล้วนแล้วแต่เกิดจากความไม่รู้ ไม่เข้าใจ และขาดการบังคับของคณ ในชาติ การจะแก้ปัญหาดังกล่าวให้หมดไปจากสังคมไทยนั้นต้องเริ่มจากการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ถูกต้องให้กับประชาชน รวมทั้งต้องทำให้ประชาชนมีความด้วย การปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ถูกต้อง แก่ประชาชนต้องทำตั้งแต่เด็ก ตามการศึกษาของ โคลเบิร์ต สามารถประยุกต์ใช้ได้โดยการสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้เด็กก่อนอายุ 10 ปี เพราะเด็กที่อายุต่ำกว่า 10 ปี จะสามารถจดจำดี และไม่ประพฤติตนไปในทางที่ผิด (มณฑรา ธรรมบุศย์, 2552)

ส่วนในการให้ความรู้แก่ประชาชนนั้น เราจำเป็นต้องใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือ การศึกษาทางด้าน วิชาการ และจริยธรรม ต้องทำควบคู่กันไป ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช “การให้ศึกษานั้นกล่าวโดยวัตถุประสงค์โดยแท้จริงคือการสร้างสรรค์ความรู้ ความคิด พร้อมทั้ง คุณสมบัติและจิตใจที่สมบูรณ์ ทำให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล เพื่อช่วยให้เขาสามารถ ดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมั่นคง ราบรื่น ทั้งสามารถบำเพ็ญประโยชน์สุขเพื่องาน เพื่อส่วนรวมได้ ตามควรแก่อัธยาพ” (คมกนิต ไกรทอง, 2553) ดังนั้น การให้การศึกษาจึงเปรียบเสมือนการ วางรากฐานที่สำคัญของชีวิต บ้าน ขาดโครงสร้างที่มั่นคง แข็งแรง ย่อมมีโอกาสที่จะพังทลายฉับใด ชีวิตที่ขาดการศึกษาย่อมไม่นำพาไปสู่ความสำเร็จในชีวิตฉับนั้น

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2552 มาตรา 39 ผู้บริหารสถานศึกษา มีหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษาโดยตรง โดยมีความมุ่งหมายเพื่อให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข และการบริหารงานสถานศึกษาจะต้องเป็นไปตาม กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยการบริหารและจัดการศึกษาใน 4 ด้านต่อไปนี้ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป แต่ถือได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นส่วนที่ สำคัญที่สุด ดังคำกล่าวที่ว่า “งานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา” (จิรวิทย์ มั่นคงวิณะ, 2553) หากขาดการบริหารงานวิชาการที่ดีย่อมส่งผลกระทบต่อถึงคุณภาพของผู้เรียน การบริหารงานวิชาการนั้นแบ่งออกเป็น 12 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,

2560, หน้า 6-7) ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนา แหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วัยรุ่น องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ถือเป็นหน้าที่ ของสถานศึกษาที่จะต้องบริหารจัดการงานวิชาการทั้ง 12 ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ

ปัญหาคุณภาพการศึกษาที่ต่ำลง จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐาน (Ordinary national education test: O-NET) ประจำปีการศึกษา 2559 พบว่า จากการสอบ 5 วิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ถึง 4 วิชา คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ (กรุงเทพมหานคร, 2560) และจากผลการประเมินวิทยาศาสตร์ การอ่าน และคณิตศาสตร์ (PISA) ในภาพรวมพบว่า มีแนวโน้มลดลงจากปี พ.ศ. 2555 โดยการอ่านมีคะแนน ลดลงมากที่สุด (ลดลง 32 คะแนน) รองลงมาคือวิทยาศาสตร์ (ลดลง 23 คะแนน) และด้าน คณิตศาสตร์ (ลดลง 11 คะแนน) และประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่มประเทศ ที่พัฒนาแล้ว (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2560, หน้า 5) จะเห็นได้ว่า ประเทศไทยมีการศึกษาที่ตกต่ำลงถึงแม้จะมีงบประมาณสนับสนุน ทางการศึกษาในแต่ละปีมาก เป็นอันดับต้นของรายจ่ายรัฐบาล (ชัยยุทธ ปัญญาสวัสดิ์สุทธิ์, 2558, หน้า 2) หากมองย้อนกลับไปถึง ต้นทางในการผลิตนักเรียน นักศึกษา คือสถานศึกษา หากสถานศึกษาขาดการบริหารจัดการอย่างมี คุณภาพย่อมทำให้เกิดผลเสียแก่ผู้เรียนในที่สุด

การบริหารวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 โรงเรียนประจำอำเภอแก่ง จังหวัดระยอง กำลังประสบปัญหาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน เห็นได้จากผลคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐานที่ลดต่ำลงในหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ และไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ของกลุ่มบริหาร วิชาการโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” ซึ่งต้องการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 ต่อปี ส่งผลให้ความเชื่อมั่นของผู้ปกครองต่อโรงเรียนลดลง จำนวนนักเรียนใหม่ในแต่ละ ปีลดลง หากปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไข จากโรงเรียนที่เคยมีอัตราการแข่งขันสูง อาจกลายเป็นโรงเรียนที่ถูกปิดตัวลงในที่สุด

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการทำงาน
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำถามในการวิจัย

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับใด
2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการทำงาน แตกต่างกันหรือไม่
3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นอย่างไร

สมมติฐานของการวิจัย

การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามระดับการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการทำงาน แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

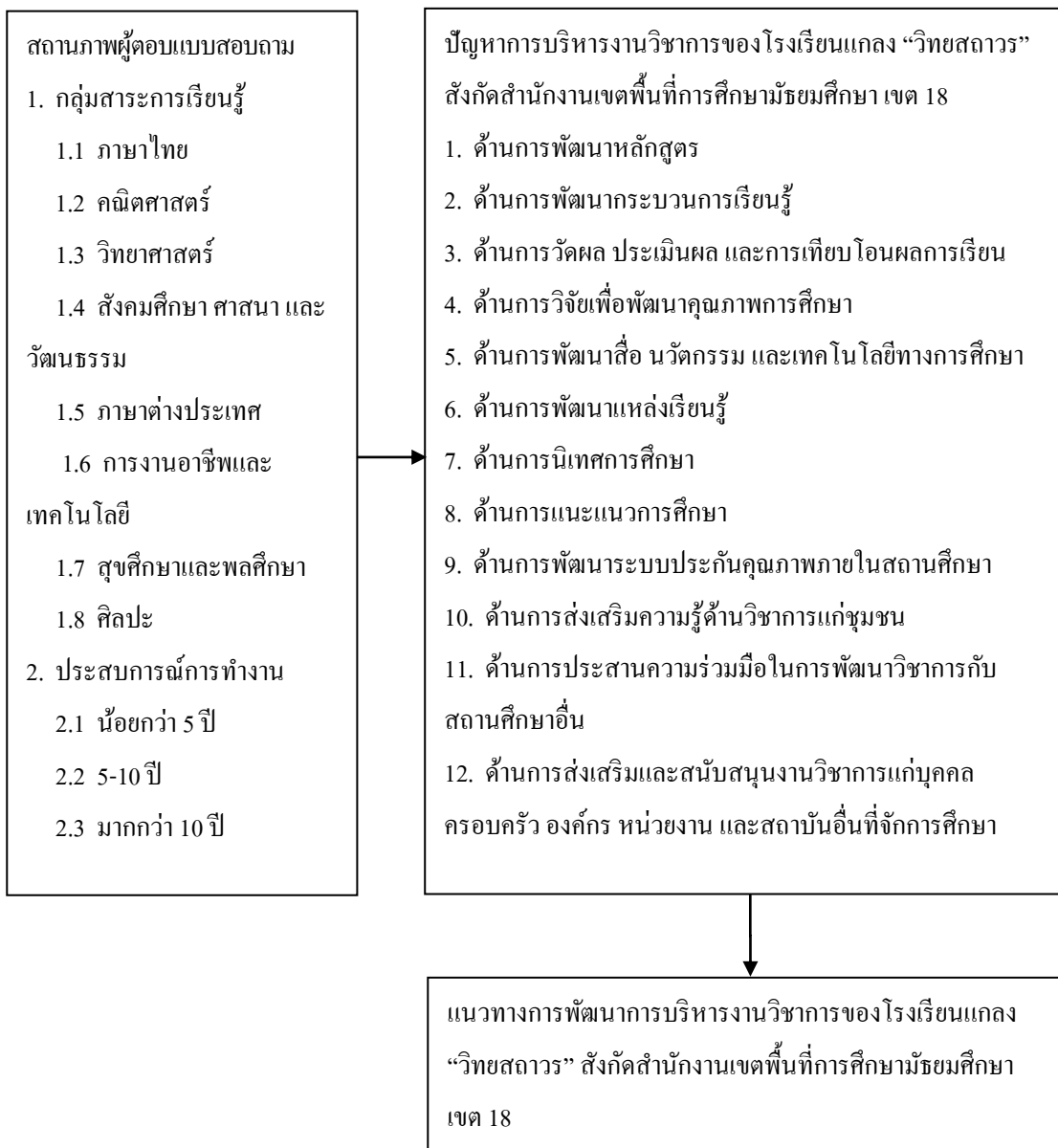
การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed method research) ซึ่งมุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ตามขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 6-7) ซึ่งแบ่งการบริหารงานวิชาการออกเป็น 12 ด้าน ได้แก่

- 1) การพัฒนาหลักสูตร
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 6) การพัฒนา แหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และ
- 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาและจัดอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม และในภาพรวม และสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 18 ดังภาพที่ 1

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลของการวิจัยนี้ทำให้ทราบปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ตามทัศนะของครูผู้สอน และ

ทำให้ทราบแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น

2. ผลของการวิจัยนี้เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการต่อโรงเรียน ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีสภาพปัญหาที่คล้ายคลึงกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 138 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน

2. ขอบเขตเนื้อหา

งานวิจัยนี้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ในคู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560, หน้า 6-7) ซึ่งแบ่งการบริหารงานวิชาการออกเป็น 12 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

3.1 ตัวแปรต้น

3.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้

3.1.1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3.1.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

3.1.1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

3.1.1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

3.1.1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

3.1.1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

3.1.1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

3.1.1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

3.1.2 ประสบการณ์การทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.2.2 5-10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา 12 ด้าน ของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

3.2.2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

นิยามศัพท์เฉพาะ

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดี เป็นไปตามหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของของการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน โดยมีขอบข่ายการดำเนินการ 12 ประการ คือ

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำสาระท้องถิ่น หมายถึง การจัดทำสาระของแผนประสบการณ์สำหรับผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับสภาพของชุมชน สังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว สังคม และประเทศชาติ รวมถึงการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตรเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน

3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การใช้เครื่องมือวัดความรู้ความสามารถของนักเรียนอันเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การตัดสินผลที่ได้จากการวัดผลทางการศึกษาโดยอาศัยเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งในการพิจารณา และ

การดำเนินการจัดทำข้อมูลประวัติ จัดเก็บสถิติ และการจัดทำเอกสารทางการศึกษาต่าง ๆ รวมถึง การจัดการวัดผลทางการศึกษาและเทียบผลการเรียนของผู้เรียนที่ย้ายสถานที่เรียน

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการค้นหาความรู้ หรือ วิธีการใหม่ ๆ ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น หรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในชั้นเรียน

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การสร้างหรือ พัฒนาเครื่องมือ เทคนิค รวมถึงการสรรหาทรัพยากร ที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือ ช่วยเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้ดีขึ้น

6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดสรรความรู้หรือประสบการณ์ที่อยู่ในตัว บุคคล สถานที่ หรือกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ที่ หลักสูตรกำหนด

7. ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการดูแล ตรวจสอบ และให้ความช่วยเหลือ คุรุให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน และสามารถปฏิบัติงานที่ ได้รับมอบหมาย บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา หรือบรรลุวิสัยทัศน์ทางการศึกษา โดยการให้ผลสะท้อนกลับจากผู้นิเทศด้วยความเข้าใจ

8. ด้านการแนะแนวการศึกษา หมายถึง การดำเนินการตามขอบข่ายงานแนะแนว ได้แก่ บริการศึกษาข้อมูลนักเรียนรายบุคคล บริการสนเทศ บริการจัดวางตัวบุคคล บริการให้คำปรึกษา และบริการติดตามผล

9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนด แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) การจัดระบบ การบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และ 8) การผดุง ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

10. ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน หมายถึง เผยแพร่ความรู้ และเป็น แหล่งเรียนรู้ให้คนในสังคม

11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง การให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง ให้ความร่วมมือ เผยแพร่ผลงาน หรือเป็นแหล่งเรียนรู้ ในทางวิชาการแก่บุคคลที่สนใจ

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การแก้ปัญหา และส่งเสริม การบริหารงานวิชาการทั้ง 12 ด้านให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

ข้าราชการครู พนักงานราชการตำแหน่งครู และครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติการสอน หมายถึง บุคคลที่เป็นข้าราชการครู พนักงานราชการตำแหน่งครู และครูอัตราจ้างที่สอนรายวิชาใดรายวิชา หนึ่ง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

กลุ่มสาระการเรียนรู้ หมายถึง สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือ กระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งกำหนดให้ผู้เรียนทุกคนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้ โดยแบ่งเป็น 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะสำคัญ และคุณลักษณะ เกี่ยวกับ ความรู้ ทักษะและวัฒนธรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ความชื่นชม การเห็นคุณค่า ภูมิปัญญาไทยและภูมิใจในภาษาประจำชาติ
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะสำคัญ และคุณลักษณะ เกี่ยวกับ การนำความรู้ ทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในการแก้ปัญหา การดำเนินชีวิต และศึกษาต่อ การมีเหตุผล มีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์ พัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ และสร้างสรรค์
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะสำคัญ และคุณลักษณะ เกี่ยวกับการนำความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ การคิดอย่างเป็นเหตุผล ทิศวิเคราะห์ ทิศสร้างสรรค์ และจิตวิทยาศาสตร์
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะ สำคัญ และคุณลักษณะเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างสันติสุข การเป็น พลเมืองดี ศรัทธาในหลักธรรมของศาสนา การเห็นคุณค่าของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ความรัก ชาติ และภูมิใจในความเป็นไทย
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะสำคัญ และ คุณลักษณะเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ เจตคติ และวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ และการประกอบอาชีพ

6. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะสำคัญ และคุณลักษณะเกี่ยวกับความรู้ ทักษะและเจตคติในการสร้างเสริมสุขภาพพลานามัยของตนเองและผู้อื่น การป้องกันและปฏิบัติต่อสิ่งต่าง ๆ ที่มีผลต่อสุขภาพอย่างถูกวิธีและทักษะในการดำเนินชีวิต

7. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะสำคัญ และคุณลักษณะเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และเจตคติในการทำงาน การจัดการ การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ และการใช้เทคโนโลยี

8. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ได้กำหนดองค์ความรู้ ทักษะสำคัญ และคุณลักษณะเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการริเริ่ม จินตนาการ สร้างสรรค์งานศิลปะ สุนทรียภาพ และการเห็นคุณค่าทางศิลปะ

ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ประสบการณ์การสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม ณ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ประสบการณ์ 5-10 ปี และประสบการณ์มากกว่า 10 ปี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการตำแหน่งครู และครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชลบุรี และระยอง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้า เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” ก่อตั้งขึ้นเมื่อพุทธศักราช 2460 โดยพระราชอริยคุณธรา (หล้า ยั่งยืน) ปัจจุบันโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 164 ถนนพลางช้างเผือก ตำบลทางเกวียน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ผู้บริหารคนปัจจุบัน ได้แก่ นายเอกบรรจง บุญผ่อง ย้ายมาดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2560 (โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”, 2560, หน้า 5)

โดยมีสภาพการบริหารงานตามขอบข่าย (โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”, 2558, หน้า 1-4) ดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์ของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”

พัฒนาผู้เรียนอย่างมุ่งมั่น สร้างสรรค์รักรักษ์สิ่งแวดล้อม เพียบพร้อมคุณธรรม ก้าวล้ำสู่พลเมืองอาเซียน

เอกลักษณ์ของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”

ว.ส. รักรักษ์สิ่งแวดล้อม

อัตลักษณ์ของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”

ผู้เรียนรักรักษ์สิ่งแวดล้อมและเชื่อมโยงการเรียนรู้สู่ชุมชน

พันธกิจของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

2. พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

3. ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์เรื่องการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน

4. จัดการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ทักษะ ความรู้เทียบเคียงมาตรฐานสากลและมีศักยภาพเป็นพลโลก

5. นำนวัตกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกลไกในการพิทักษ์ ปกป้องคุ้มครองนักเรียนให้อยู่รอดปลอดภัยจากปัญหาต่าง ๆ และมีความสุข

6. เสริมสร้างแรงจูงใจบุคลากรหรือทีมงานดีเด่น

7. การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

เป้าประสงค์ของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”

1. นักเรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา

2. มีการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติจริงโดยใช้กระบวนการกลุ่มและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3. กลุ่มสาระการเรียนรู้มีการนำภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรของท้องถิ่นมาบูรณาการในการเรียนการสอน

4. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

5. มีนวัตกรรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกลไกในการพิทักษ์ ปกป้องคุ้มครองนักเรียนให้อยู่รอดปลอดภัยจากปัญหาต่าง ๆ และมีความสุข

6. มีการเสริมสร้างแรงจูงใจบุคลากรหรือทีมงานดีเด่น

7. การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

ยุทธศาสตร์โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”

ยุทธศาสตร์หลักที่ 1

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบูรณาการความรู้คุณธรรม กลยุทธ์

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ตรงตามศักยภาพของผู้เรียน

3. ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์

ยุทธศาสตร์หลักที่ 2

รักษาสีงแวดล้อมในโรงเรียน และอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ ป่าชายเลนและ
แม่น้ำในพื้นที่ชุมชน

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมสนับสนุนสร้างสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้มีความร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย
และเป็นแหล่งเรียนรู้

2. ส่งเสริมสนับสนุนสร้างสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชุมชนให้มีความร่มรื่นเขียวชอุ่ม
เป็นป่าชายเลนและแม่น้ำของชุมชน

3. สร้างจิตสำนึกสาธารณะประโยชน์ให้นักเรียนช่วยกันหวงแหนและอนุรักษ์ฟื้นฟู
รักษาป่าชายเลนและแม่น้ำของชุมชน

ยุทธศาสตร์หลักที่ 3

ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ด้านศิลปวัฒนธรรมอาเซียนเพื่อสร้างการเรียนรู้ทั้งใน
และนอกสถานศึกษา

2. พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อยกระดับการสื่อสารสังคมอาเซียน

3. พัฒนาครูผู้สอนให้สามารถจัดการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่
ประชาคมอาเซียน

4. ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาประเทศเพื่อนบ้านให้แก่นักเรียนและบุคลากร
ในสถานศึกษา

ยุทธศาสตร์หลักที่ 4

คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

กลยุทธ์

1. ถูกรับคุณธรรมความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. ส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และใช้ชีวิตตามหลักปรัชญา
เศรษฐกิจพอเพียง

3. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา สร้างค่านิยมคุณธรรม จริยธรรมที่ถูกต้อง
ให้กับเยาวชน

ยุทธศาสตร์หลักที่ 5

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กลยุทธ์

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมนักเรียน
4. การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน
5. การส่งต่อนักเรียน

ยุทธศาสตร์หลักที่ 6

การสร้างแรงจูงใจบุคลากร

กลยุทธ์

1. ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยตั้งเป้าหมายในการทำงานอย่างชัดเจน เพื่อกำหนดอนาคตและความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากร
2. พัฒนาสถานที่ทำงาน บรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย
3. ส่งเสริมขวัญกำลังใจบุคลากร
4. ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

ยุทธศาสตร์หลักที่ 7

การบริหารจัดการสถานศึกษา

กลยุทธ์

1. บริหารจัดการงานวิชาการ
2. บริหารจัดการงานงบประมาณ
3. บริหารจัดการงานบุคคล
4. บริหารจัดการงานทั่วไป

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 18

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ตามกรอบการทำงานของโรงเรียน (โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”, 2558, หน้า 5-12) เป็นดังนี้

วิสัยทัศน์กลุ่มบริหารวิชาการ

มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนมีคุณธรรมความรู้สู่มาตรฐานสากล ก้าวล้ำสู่อาเซียนมีคุณภาพตาม
สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พันธกิจ

1. พัฒนาผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม
2. พัฒนาผู้เรียนมีคุณภาพตามสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. พัฒนาและส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมุ่งให้ผู้เรียน
มีคุณลักษณะ ทักษะเทียบเคียงมาตรฐานสากลก้าวสู่อาเซียน
4. ส่งเสริมความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ
5. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติให้สูงขึ้นร้อยละ 3 ต่อปี
6. ผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์จัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
อย่างสมดุลยั่งยืน

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะ
2. ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ผู้เรียนมีความสามารถด้านการสื่อสาร ด้านการคิด ด้านการแก้ปัญหา ด้านการใช้
ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี
4. ครูมีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมผู้เรียนมีความเป็นเลิศด้าน
วิชาการ
5. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติสูงขึ้น ร้อยละ 3 ต่อปี
6. ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และพัฒนาสิ่งแวดล้อมอย่าง
สมดุลยั่งยืน

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

1. กลุ่มงานแผนงานและสารสนเทศบริหารวิชาการ
 - 1.1 งานแผนงาน
 - 1.2 งานสารสนเทศ
2. กลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3. กลุ่มงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยี
 - 3.1 งานห้องสมุด
 - 3.2 งานโสตทัศนศึกษา
4. กลุ่มงานสาระการเรียนรู้
5. กลุ่มงานวัดผลการเรียนและทดสอบการศึกษา
6. กลุ่มงานทะเบียนและผลการเรียน
7. กลุ่มงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
8. กลุ่มงานโรงเรียนมาตรฐานสากล
9. กลุ่มงานห้องเรียนพิเศษ (สสวท.) ห้อง MEP และห้อง KINGS
10. กลุ่มงานสวนพฤกษศาสตร์

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียนโรงเรียนแกลง

“วิทย์สตาร์”

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานของนักเรียน
โรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559		ระดับ เขตพื้นที่ การศึกษา	ระดับ ประเทศ	การเปลี่ยนแปลง
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ	ระดับ โรงเรียน	ระดับ ประเทศ			
ภาษาไทย	45.67	44.39	42.64	49.46	50.27	46.36	+3.79
คณิตศาสตร์	38.16	35.75	32.40	35.75	33.80	29.31	-2.41
วิทยาศาสตร์	44.21	40.28	37.63	38.70	37.44	34.99	-5.51
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	50.25	48.67	46.24	52.87	52.54	49.00	+2.62
ภาษาอังกฤษ	34.30	33.04	30.62	34.31	35.21	31.80	+0.01

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานของนักเรียน
โรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มสาระการ เรียนรู้	ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			การเปลี่ยนแปลง
	ระดับ โรงเรียน	ระดับ เขตพื้นที่ การศึกษา	ระดับ ประเทศ	ระดับ โรงเรียน	ระดับ เขตพื้นที่ การศึกษา	ระดับ ประเทศ	
ภาษาไทย	51.72	53.64	49.36	55.70	56.85	52.29	+3.98
คณิตศาสตร์	29.70	29.38	26.59	28.43	28.02	24.88	-1.27
วิทยาศาสตร์	34.14	35.05	33.40	32.63	33.50	31.62	-1.51
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	40.62	41.17	39.71	36.74	37.63	35.89	-3.88
ภาษาอังกฤษ	37.48	27.33	24.98	40.52	30.18	27.76	+3.04

จากสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สรุปได้ว่าการบริหารงานวิชาการนั้นมีการจัดการงานเป็นกลุ่มต่าง ๆ
ทั้งสิ้น 10 กลุ่มงาน และมีกลุ่มงานที่มีผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ได้แก่
กลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยี กลุ่มงานสาระ
การเรียนรู้ กลุ่มงานวัดผลการเรียนและทดสอบการศึกษา แต่จากผลคะแนนการทดสอบทาง
การศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานของนักเรียน โรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3
และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ยังไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ของกลุ่มบริหารวิชาการซึ่งต้องการเพิ่ม
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติร้อยละ 3 ต่อปี และยังไม่บรรลุตามยุทธศาสตร์โรงเรียนที่ 1
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบูรณาการความรู้คู่คุณธรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 30) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่า
เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน

ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการว่าเป็นการบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 3) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการไว้ว่าเป็นเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ และการพัฒนาของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

จากความหมายของงานวิชาการที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ผลดี เป็นไปตามหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 2) กล่าวว่างานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อมก็อยู่ที่ลักษณะของงานนั้น

จิตติมา วรรณศรี (2557, หน้า 3) กล่าวว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานสำคัญที่จะช่วยให้อำนวยการจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายเนื่องจากมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน หากพิจารณาความสำคัญของการบริหารงานวิชาการจากการใช้เวลาในการบริหารพบว่า การบริหารงานวิชาการใช้เวลาถึงร้อยละ 40

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ (Alexandra, 2013, p. 171) คือ การเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมในสังคมได้ ไม่ว่าจะด้วยการจัดประสบการณ์ในระยะสั้นระยะยาว เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจ แก้ปัญหา และพัฒนาความสามารถในเชิงวิชาการ

จากความสำคัญของการบริหารงานวิชาการสามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญ และเป็นหัวใจหลักของสถานศึกษา ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกันสัมพันธ์กับการพัฒนาผู้เรียน และเกี่ยวข้องกับผู้บริหาร และบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 6-7) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำสาระท้องถิ่น หมายถึง การจัดทำสาระของแผนประสบการณ์สำหรับผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับสภาพของชุมชน สังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว สังคม และประเทศชาติ รวมถึงการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตรเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน
3. การวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน การวัดและการหมายถึงการวัดและการตัดสินความรู้ความสามารถของผู้เรียนอันเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอน โดยมีเกณฑ์การพิจารณาอย่างใดอย่างหนึ่ง งานทะเบียนและเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การดำเนินการจัดทำข้อมูลประวัติ จัดเก็บสถิติ และการจัดทำเอกสารทางการศึกษาต่าง ๆ รวมถึงการจัดการวัดผลทางการศึกษาและเทียบผลการเรียนของผู้เรียนที่ย้ายสถานที่เรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการค้นหาคำตอบ หรือวิธีการใหม่ ๆ ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น หรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การสร้างหรือปรับปรุงสิ่งที่จะเป็นตัวกลางในการนำความรู้จากแหล่งข้อมูลไปยังผู้เรียน และพัฒนาเครื่องมือเทคนิค รวมถึงการสรรหาทรัพยากร ที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือช่วยเพิ่มคุณภาพการสอนให้ดีขึ้น
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การจัดสรรความรู้หรือประสบการณ์ที่อยู่ในตัวบุคคล สถานที่ หรือกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด
7. การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการดูแล ตรวจสอบ และให้ความช่วยเหลือครูให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา หรือบรรลุวิสัยทัศน์ทางการศึกษา โดยการให้ผลสะท้อนกลับจากผู้นิเทศด้วยความเข้าใจ

8. การแนะแนวการศึกษา หมายถึง การดำเนินการตามขอบข่ายงานแนะแนว ได้แก่ บริการศึกษาข้อมูลนักเรียนรายบุคคล บริการสนเทศ บริการจัดวางตัวบุคคล บริการให้คำปรึกษาและบริการติดตามผล

9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ขั้นตอน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคูณภาพทางการศึกษา การติดตามตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน หมายถึง เผยแพร่ความรู้ และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้คนในสังคม

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น หมายถึง ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง ให้ความร่วมมือ หรือเป็นแหล่งเรียนรู้ ในทางวิชาการแก่บุคคลที่สนใจ

กมล ภูประเสริฐ (2547, หน้า 8-19) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการว่าประกอบด้วย 9 ประการ ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางระดับชาติ และจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

2. การบริหารการเรียนการสอน เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยมีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

3. การบริหารการประเมินผล เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ กำหนดวิธีการ และเครื่องมือที่จะใช้ในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาการของผู้เรียนว่าบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงใด และการจัดทำหลักฐานผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

4. การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการช่วยเหลือดูแล แก้ไข และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ วิธีการนิเทศ และช่วงเวลาในการนิเทศ

5. การบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ ความรู้ความสามารถ การมอบหมายงาน การพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. การบริหารการวิจัยและพัฒนา เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้

7. การบริหารโครงการทางวิชาการอื่น ๆ เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความรู้ความสามารถทางวิชาการให้แก่ผู้เรียน

8. การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการรวบรวม จัดทำข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นระบบ เพื่อวางแผนพัฒนาและกำกับติดตาม การพัฒนาสถานศึกษา

9. การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา เป็นการประเมินผลงาน ทางวิชาการ โดยภาพรวมของสถานศึกษา ประกอบด้วย การประเมินก่อน ประเมินระหว่าง ดำเนินงาน และประเมินหลังการดำเนินงาน

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 3-4) กล่าวว่าขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วยงาน 4 ด้านดังนี้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงาน วิชาการ การพัฒนาหลักสูตร การจัดปฏิทินทางการศึกษา จัดทำโครงการสอนและแผนการสอน

2. การจัดดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัด ตารางสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

3. การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ ส่งเสริมการจัดหลักสูตรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ได้แก่ การจัดสื่อการเรียนการสอน การจัด ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้า และการนิเทศการสอนเพื่อช่วยเหลือ แนะนำครู ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

4. การวัดและประเมินผล เป็นกระบวนการตรวจสอบและวิเคราะห์ผลการเรียน โดยใช้ เครื่องมือและวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม และน่าเชื่อถือ

จากขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าขอบข่ายหลักของ การบริหารงานวิชาการสามารถแบ่งเป็น 4 ขอบข่ายหลัก คือ การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน และการวัดและ ประเมินผล โดยแบ่งแยกย่อยได้ 12 หน้าทีหลัก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ

นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน การส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

กระบวนการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อคุณภาพของการจัดการศึกษา สถานศึกษาจึงต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยวงจรของเดมมิง หรือกระบวนการ PDCA ดังนี้

1. การวางแผน (Plan: P) เป็นการดำเนินงานเพื่อจัดเตรียม วางแผนงาน ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้

1.1 การวางแผนงานวิชาการ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดทิศทางและแนวทางการดำเนินงานวิชาการ ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายของงานวิชาการ การกำหนดโครงการ/กิจกรรมด้านวิชาการ การจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน การจัดสรรและกำหนดทรัพยากร ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการ การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบแก่บุคลากร เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานทางวิชาการเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนด

1.2 การพัฒนาหลักสูตร เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติ/คุณลักษณะตามที่คาดหวัง ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ปัญหา/ความต้องการของท้องถิ่น เพื่อกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา กำหนดสาระการเรียนรู้ที่จำเป็นและสอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น กำหนดแนวทางการจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร รวมทั้งกำหนดแนวทางในการวัด และประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด และการนำหลักสูตรมาสู่การปฏิบัติจริง โดยการจัดทำแผนการเรียนรู้

2. การปฏิบัติตามแผน (Do: D) เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อันได้แก่ การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้

2.1 การพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ คู่มือ ชุดการสอน วิดีทัศน์คอมพิวเตอร์หรืออื่น ๆ เพื่อประกอบการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาหรือการจัดเตรียมแหล่งเรียนทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.2 การจัดการเรียนรู้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักสูตร ซึ่งควรมีกิจกรรมที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนให้มีบทบาทสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรม ฝึกทักษะการคิด การแก้ปัญหา การทำงาน ร่วมกันกับเพื่อน การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง สอดแทรกปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ รวมทั้งการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อแก้ปัญหา/ พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพ การศึกษา

3. การตรวจสอบ (Check: C) เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ ผู้เรียน ผลการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อสรุปประเมินผลว่าสามารถบรรลุ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด ได้แก่ การนิเทศภายใน และการวัดและประเมินผล

3.1 การนิเทศภายใน เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม และช่วยเหลือ แนะนำ ส่งเสริมให้ครู/ บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามบทบาทความรับผิดชอบ ได้สำเร็จ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศควรกำหนดแผนการนิเทศ ดำเนินการนิเทศ การปฏิบัติงาน เพื่อช่วยให้การบริหารงานวิชาการบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

3.2 การวัดและประเมินผล เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างการเรียนการสอน และหลังการเรียนการสอน เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินว่า ผู้เรียน มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มากน้อย เพียงใด มีปัญหา/ อุปสรรคในการพัฒนาผู้เรียนอย่างไรบ้าง โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริงและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ โดยสร้าง เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลหรือเครื่องมือวัดผลที่มีความสอดคล้องครอบคลุมเนื้อหาและ คุณลักษณะที่ต้องการวัด อาทิ แบบสังเกตพฤติกรรม แบบตรวจสอบรายการ แบบทดสอบ เป็นต้น

4. การปรับปรุง (Act: A) เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณากำหนดแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาผลผลิตจากการดำเนินงานทางวิชาการ ได้แก่ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาและ การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น หรือมีคุณลักษณะ/ พฤติกรรมตามจุดมุ่งหมาย การเรียนรู้ โดยเริ่มต้นจากปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้หรือนำข้อมูลสารสนเทศจากการวัดและ

ประเมินผลการเรียนรู้มาใช้วิเคราะห์ปัญหา เพื่อกำหนดวิธีการ/ สร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหา/ พัฒนาผู้เรียนซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ต่อไป

กมล ภูประเสริฐ (2544, หน้า 7-8) ได้กล่าวว่ากระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1. การวางแผนพัฒนาหรือการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นการวางแผนที่มีพื้นฐานมาจากสถานที่ที่เป็นปัญหาหรือความต้องการที่จะพัฒนางานและกำลังงบประมาณในขั้นตอนประกอบด้วยงานต่อไปนี้

- 1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์
- 1.2 การกำหนดภารกิจหรือพันธกิจ
- 1.3 การกำหนดจุดมุ่งหมาย
- 1.4 การกำหนดกลยุทธ์
- 1.5 การกำหนดแผนงาน/ โครงการ

2. การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ในขั้นตอนนี้ประกอบด้วยงานต่อไปนี้

2.1 การจัดองค์กรหรือจัดบุคลากรเข้ารับผิดชอบงาน ได้แก่ การกำหนดหัวหน้างาน หัวหน้าโครงการ ผู้ดำเนินงาน และภารกิจของผู้รับผิดชอบ

- 2.2 การสั่งการหรือมอบหมายงาน
- 2.3 การควบคุมงาน
- 2.4 การติดตามกำกับ
- 2.5 การประสานงาน
- 2.6 การนิเทศงาน

3. การประเมินผลการปฏิบัติตามแผน เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ประกอบด้วยงานต่อไปนี้

- 3.1 การประเมินระหว่างการทำงาน
- 3.2 การประเมินเมื่อสิ้นสุดงาน
- 3.3 การรายงาน

อำภา บุญช่วย (2537, หน้า 9-14) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนควรมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพความเป็นจริงที่กำลังเป็นอยู่ หรือดำเนินอยู่ในขณะนั้น
สภาพปัญหา หมายถึง สภาพแตกต่างของสิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันหรือผลที่ปรากฏ สิ่งที่ต้องการ

ให้เป็นไป หรือเป้าหมาย ความต้องการ หมายถึงแนวโน้มที่จะให้ถึงจุดหมายที่พึงปรารถนา ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น การศึกษาสภาพทั้ง 3 อย่างนี้ อาจจะได้ในเรื่องต่อไป

1.1 ข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ยอดรวม แสดงผลการสอบรายปี สถิติการมาเรียน จำนวนและอัตราการเข้าชั้นของนักเรียน สื่อการเรียน การสอนประจำห้องเรียน จำนวนและประเภทสื่อในห้องเรียน การนิเทศภายใน การสอนซ่อมเสริม โครงการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมงานวิชาการ

1.2 ข้อมูลที่เป็นข้อกำหนดที่ต้องยึดเป็นแนวทาง เช่น แผนการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร เอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนระเบียบกระทรวงศึกษาธิการที่ว่าด้วยเรื่องการประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตรนโยบายของกรม และกระทรวง และมติคณะรัฐมนตรี ส่วนวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ มีวิธีศึกษาได้หลายอย่าง ดังนี้

1.2.1 ศึกษาโดยวิธีประเมินความต้องการ มี 4 ขั้นตอน คือ

1.2.1.1 สำรวจสิ่งที่เกี่ยวข้อง

1.2.1.2 ตรวจสอบให้แน่ชัดว่าปัญหาคืออะไร

1.2.1.3 หามาตรฐานและคุณค่าว่าสิ่งนั้นควรเป็นเช่นไร

1.2.1.4 บันทึกรายการของความแตกต่างที่แตกต่างกันของสิ่งนั้น ๆ

1.3 ศึกษาโดยวิธีวิจัย เป็นกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้จากปัญหาที่ชัดเจนอย่างมีระบบโดยอาศัยวิธีทางวิทยาศาสตร์

1.4 ศึกษาโดยการใช้สื่อและเครื่องมือต่าง ๆ เช่น เครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ที่หน่วยงานจัดทำขึ้น

1.5 ศึกษาโดยสัมมนาเพื่อค้นหาปัญหา เช่น การสัมมนาครูผู้สอนคณิตศาสตร์เป็นต้น

2. ขั้นตอนการวางแผนประกอบด้วย

2.1 จัดทำแผน

2.1.1 กำหนดนโยบายเป้าหมาย และการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน

2.1.2 จัดหาและส่งเสริมการใช้สื่อการเรียน

2.1.3 การวางแผนการสอน

2.1.4 การจัดแบ่งกลมนักเรียน

2.1.5 การนิเทศการสอน

2.1.6 ห้องสมุด

- 2.1.7 การวัดและประเมินผล
- 2.1.8 พัฒนาการสอนในกลุ่มสาระต่าง ๆ
- 2.1.9 การสอนซ่อมเสริม
- 2.1.10 การใช้ทรัพยากรในชุมชนเพื่อการเรียนการสอน
- 2.1.11 รายงานผลการเรียน

2.2 การจัดปฏิทินปฏิบัติงาน ในรอบปีการศึกษาหนึ่ง ๆ มีกิจกรรมหลายอย่างที่โรงเรียนต้องปฏิบัติ การจัดให้มีการทำปฏิบัติงานให้ชัดเจนว่า วันใด เดือนใด จะประกอบกิจกรรมอะไร ทั้งนี้เพื่อเป็นเครื่องเตือนความจำของผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติงานให้เสร็จตามเวลา

2.3 การจัดทำแผนการสอน ผู้บริหารโรงเรียน ควรจะควบคุม ติดตามการปฏิบัติการสอนของครูให้เป็นไปตามเนื้อหาและกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในคู่มือและแผนการสอน

2.4 การจัดตารางสอน ผู้บริหารควรมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและคณะทำงานเป็นผู้จัดตารางสอน โดยผู้บริหารคอยควบคุมดูแลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดทำตารางสอน

2.5 การจัดครูเข้าสอน ผู้บริหารโรงเรียนควรคำนึงถึงความต้องการและความถนัดของครู เช่น ครูสอน ป. 1 ควรเป็นผู้ที่สนใจเด็กวัยนี้เป็นอย่างดี

2.6 การจัดนักเรียนเข้าชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดนักเรียนเข้าชั้นเรียน

3. ขั้นตอนการดำเนินการตามแผนงานวิชาการ ดังนี้

- 3.1 ตรวจสอบเตรียมการสอนหรือบนทกการสอน
- 3.2 ให้ครูเข้าปฏิบัติการสอนตรงเวลา
- 3.3 ควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้ครูดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผนการสอนหรือคู่มือครู
- 3.4 จัดครูเข้าสอนแทนในกรณีครูไม่มาปฏิบัติการสอน
- 3.5 ควบคุม ดูแล ให้ครูจัดสอนซ่อมเสริมนักเรียน
- 3.6 สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้สมบูรณ์

ยิ่งขึ้น

3.7 ควบคุมติดตามให้ครูที่รับผิดชอบงานและโครงการเป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน

4. ขั้นตอนการประเมินผล การประเมินผลงานวิชาการเป็นสิ่งจำเป็น เพราะจะทำให้ทราบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางไว้หรือไม่ จะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป เรื่องของการประเมินผลงานวิชาการผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทและหน้าที่ ดังนี้

- 4.1 การประเมินผลการเรียนของนักเรียน มีแนวปฏิบัติดังนี้
 - 4.1.1 จัดหาเครื่องมือประเมินทุกชนิด เพื่อให้ครูสะดวกในการใช้
 - 4.1.2 ส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
 - 4.1.3 รับฟังปัญหาในการประเมินผลการเรียนเพื่อจะได้แนะนำช่วยเหลือและให้การนิเทศในลักษณะต่าง ๆ
 - 4.1.4 จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียน เพื่อให้ครูใช้สอนซ่อมเสริมแก่นักเรียน
 - 4.1.5 ประสานสัมพันธ์กับทางผู้ปกครองนักเรียนเพื่อรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนเพื่อหาทางร่วมมือกันพัฒนาเด็ก
 - 4.1.6 ประเมินผลความก้าวหน้าทางวิชาการของโรงเรียนแล้วนำผลมาเปรียบเทียบกับปีก่อนเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา
- 4.2 การประเมินผลโครงการวิชาการของโรงเรียนมีแนวปฏิบัติ ดังนี้
 - 4.2.1 เป็นผู้ริเริ่ม และส่งเสริมการจัดทำโครงการวิชาการของโรงเรียน
 - 4.2.2 พิจารณาและประเมินความสำคัญของโครงการร่วมกันกับครู
 - 4.2.3 ติดตามและช่วยเหลือการดำเนินการตามโครงการ
 - 4.2.4 ให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โครงการ
 - 4.2.5 เป็นผู้ประเมินหรือแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลโครงการ
 - 4.2.6 เป็นผู้ตรวจสอบและตัดสินใจในการปฏิบัติงานหรือจัดทำโครงการต่อเนื่อง
 - 4.2.7 เผยแพร่ผลงานที่ได้จากโครงการ
- 4.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูมีแนวปฏิบัติ
 - 4.3.1 สังเกตพฤติกรรมการสอนของครู
 - 4.3.2 ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของครู โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกตความก้าวหน้าของเด็กตรวจสอบจากผลงานของเด็ก
 - 4.3.3 รับฟังข้อมูลจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู
 - 4.3.4 จัดประชุมประเมินผลงานของครู
 - 4.3.5 สรุปจากการประเมินการทำงานโครงการวิชาการที่ได้รับมอบหมาย
 - 4.3.6 ทำการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543, หน้า 5-16) กล่าวว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาโดยทั่วไปมีขอบข่ายค่อนข้างกว้างขวาง หลักการบริหารงานวิชาการ จะแบ่งเป็น ขั้นตอนของกระบวนการการบริหารงานวิชาการดังนี้

1. **ขั้นก่อนดำเนินการจะเป็นการกำหนดนโยบายและวางแผนงานด้านวิชาการ โดยมีงานต่อไปนี**

- 1.1 จัดทำงานงานวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 1.2 จัดสภาพงานวิชาการและวิธีการทำงาน
- 1.3 จัดครูอาจารย์เขาสอน
- 1.4 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน
- 1.5 จัดทำโครงการสอน
- 1.6 จัดตารางสอน
- 1.7 ปฐมนิเทศนักเรียน
- 1.8 การลงทะเบียนนักเรียน

2. **ขั้นการดำเนินงานเป็นขั้นที่จัดและดำเนินงานรวมทั้งการควบคุมดูแลให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้โดยมีขั้นตอน ดังนี้**

2.1 การดำเนินงานการสอนตามหลักสูตรโดยการดูแลให้การสอนเป็นไปตามโครงการสอนในแต่ละรายวิชา เป็นการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ

2.2 การดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านวิชาการ ได้แก่ การจัดโครงการสอนซ่อมเสริม โครงการส่งเสริมเด็กเรียนดี โครงการส่งเสริมการค้นคว้าด้วยตนเอง การจัดชุมนุมต่าง ๆ ลูกเสือและเนตรนารี มีการแนะแนวการศึกษาและอาชีพตลอดจนการให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ จัดให้มีห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า

2.3 งานที่เกี่ยวกับการบริหารส่งเสริมให้มีการบริการเกี่ยวกับสื่อการสอนเพื่อช่วยเหลือครูในด้านการสอนและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีการจัดรวบรวมเอกสาร คำสอน คู่มือครูรวมทั้งการจัดตั้งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อาคารสถานที่ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

3. **ขั้นส่งเสริมและติดตามผลในด้านวิชาการเพื่อให้ได้มาตรฐานของงานวิชาการ ผู้บริหารควรมีการส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนาและประเมินผลงานด้านวิชาการ ดังนี้**

- 3.1 ส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้ปรับปรุงตนเองด้านวิชาการ
- 3.2 สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามมาตรฐานทางวิชาการ ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมายและนโยบายที่เหมาะสมกับโรงเรียนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้
- 3.3 ริเริ่มและสร้างสรรค์ในการปรับปรุงงานด้านวิชาการ
- 3.4 จัดบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านวิชาการ
- 3.5 จัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาทางวิชาการ

3.6 จัดตั้งคณะทำงานทางวิชาการขึ้น ลักษณะของคณะอาจจัดรวมกันเป็นคณะครูในแผนกเดียวกันมาร่วมกันทำงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3.7 ส่งเสริมให้จัดตั้งชุมนุมหรือชมรมทางวิชาการเพื่อจัดกิจกรรมและเผยแพร่งานด้านวิชาการ

3.8 ส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมประชุมสัมมนาฝึกอบรม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

3.9 ส่งเสริมให้ศึกษาต่อเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

จากกระบวนการบริหารงานวิชาการสามารถสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก คือ การวิเคราะห์สภาพการณ์ปัจจุบัน การวางแผนการบริหารงาน การดำเนินการตามแผนการบริหารงาน การตรวจสอบและประเมินการดำเนินการตามแผนการบริหารงาน และการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนการบริหารงาน

ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปรต้นที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ระดับการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์การสอน ผู้วิจัยอธิบายหลักการ และเหตุผลการกำหนดตัวแปรต้นดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้

เนื่องจากแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีธรรมชาติของวิชาที่แตกต่างกัน การจัดการเรียนรู้ที่ย่อมแตกต่างกัน ส่งผลให้ปัญหาที่พบในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความแตกต่างกันสอดคล้องกับงานวิจัยของธีระพงษ์ สืบโสคา (2558) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุดารัตน์ บุญรอด (2560) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านนา “นายกพิทยากร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประสบการณ์การทำงาน

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ น้อยกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ซึ่งประสบการณ์มีผลต่อพฤติกรรมการทำงาน ผู้ที่มีประสบการณ์สูง มีโอกาสที่จะมองเห็นปัญหาได้ถูกต้องตามความเป็นจริง เนื่องจากเข้าใจกระบวนการทำงาน มากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของเกษร ทาสีแก้ว (2554) ได้ศึกษาปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการกลุ่มโรงเรียนสอยดาวบูรพา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ ในการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ยกเว้นด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านสื่อ นวัตกรรมทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัย ของเยาวภา ล้นขุนทด (2560) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุล วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัย ของทิพวัลย์ มุลตระกูล (2560) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ ครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 พบว่า ปัญหา การบริหารงานวิชาการของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามส่งผลต่อระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สงกรานต์ พรหมสอน (2553) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการของ โรงเรียนเทศบาลวัดใหญ่อินทปัญญา วัดใหญ่อินทาราม สังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ มีปัญหาคือหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับศักยภาพของโรงเรียน มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมากเกินไป การพัฒนาหลักสูตร ไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง ด้านการจัดการศึกษา พบปัญหาครูมีภาระงานมากเกินไป ทำให้ ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพได้ ด้านการพัฒนาสื่อ คือขาดงบประมาณ

ในการพัฒนาสื่อ ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ครูและผู้บริหารไม่ค่อยให้ความสำคัญ และขาดการนิเทศการสอนอย่างต่อเนื่อง

จิตารีย์ ไชยชิน (2556) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการ โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบตามประสบการณ์สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิจารุณี เจริญชาติ (2558) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบตามประสบการณ์การทำงาน และวุฒิทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธีระพงษ์ สืบโสดา (2558) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานของ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยรายด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการสู่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ส่วนด้านที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ และด้านการแนะแนว

นรินศักดิ์ มีโชค (2559) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา “กรุงไทยอนุเคราะห์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา “กรุงไทยอนุเคราะห์” ได้แก่ 1) การคัดเลือกคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรที่ขาดความรู้ความเข้าใจ 2) การขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน 3) สื่อที่ใช้ไม่มีความทันสมัย ไม่มีการผลิตสื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ 4) ขาดการนิเทศติดตามการสอน และ 5) ไม่มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล

งานวิจัยต่างประเทศ

Atjonen (1994) ได้ศึกษาหลักสูตรท้องถิ่น เครื่องมือการบริหารและพัฒนาครูในระบบโรงเรียน ประสิทธิภาพและความคิดเห็นของครู โรงเรียนประถมศึกษา โดยประเมินผลจากผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีภาระเรื่องหลักสูตรและมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่ซ้ำมากเกินไป ส่งผลต่อครูที่มีความเชี่ยวชาญในการสอน ทำให้ไม่สามารถออกแบบหลักสูตรได้ โดยปัญหาหลักที่พบคือ ขาดแหล่งออกแบบหลักสูตร

Chester (1996 อ้างถึงใน สมบัวคำ ชุมจันทร์, 2555, หน้า 38) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั่วสหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพสูง จะมีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ เช่นการจัดการอบรมเกี่ยวกับวิชาการศึกษา และส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดอบรม สาคติวิธีการสอน เพื่อให้ครูคุ้นเคยกับการสอนในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงการสนับสนุนให้ครูอ่านหนังสือหรือบทความทางวิชาการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาเทคนิคการสอน

UNESCO (2000, p. 89) ได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในระดับมัธยมศึกษา ได้สรุปปัญหาการใช้หลักสูตรของประเทศในเอเชีย ซึ่งได้แก่ ประเทศอัฟกานิสถาน บังคลาเทศ อินเดีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และศรีลังกา การใช้หลักสูตรมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนเอกสารหลักสูตรและการอบรมครู หลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างขาดประสิทธิภาพ ตำราเรียน ล้าสมัย และศูนย์พัฒนาหลักสูตรมีการวางแผนในการนำหลักสูตรไปใช้ที่ไม่ดีพอ

จากงานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศสามารถสรุปได้ว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาและการใช้หลักสูตรของครูผู้สอน นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา และการใช้สื่อการจัดการเรียนรู้ที่ล้าสมัยและไม่หลากหลาย ซึ่งประสิทธิภาพสอนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ของครูมีผลต่อระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed method research) โดยเริ่มจากการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และใช้การวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ มีการกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 138 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหาร
วิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ภาษาไทย	13	9
คณิตศาสตร์	22	16
วิทยาศาสตร์	21	16
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	20	15
ภาษาต่างประเทศ	23	17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	21	16
สุขศึกษาและพลศึกษา	9	7
ศิลปะ	9	7
รวม	138	103

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 12 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำนวน 6 ข้อ
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน จำนวน 6 ข้อ
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ข้อ

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 4 ข้อ
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จำนวน 3 ข้อ
7. ด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 4 ข้อ
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา จำนวน 3 ข้อ
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน จำนวน 4 ข้อ
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น จำนวน 3 ข้อ
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำนวน 3 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating & Scales)

5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert's type) ซึ่งกำหนดการให้น้ำหนักคะแนนตามปัญหาการบริหารงานวิชาการมากน้อย ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้วิธีแบบตรวจสอบรายการ (Check list) โดยกำหนดการให้คะแนนตามอันดับของข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

- 1 หมายถึง เป็นแนวทางการพัฒนาอันดับที่ 1 ให้น้ำหนักคะแนน 3
- 2 หมายถึง เป็นแนวทางการพัฒนาอันดับที่ 2 ให้น้ำหนักคะแนน 2
- 3 หมายถึง เป็นแนวทางการพัฒนาอันดับที่ 1 ให้น้ำหนักคะแนน 1

แล้วหาค่าความถี่ ร้อยละ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอแนะ 3 อันดับ

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

ในการบริหารงานวิชาการ

2. สร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating & Scales) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert's type)

3. นำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และแบบสอบถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

4. นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item-objective congruence: IOC) (สุวิมล ติรกานันท์, 2549, หน้า 139 อ้างถึงใน ประยูร อัมสวาสดี, 2552, หน้า 74) โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทุกคน

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การให้คะแนน

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item-objective congruence; IOC) เกณฑ์การพิจารณาว่าข้อคำถามใดสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือข้อคำถามนั้นจะต้องได้ค่า IOC ตั้งแต่ .66 ขึ้นไป ซึ่งผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของงานวิจัยนี้ มีจำนวน 3 คน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ดร.ชัยพจน์ รักราม อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. นายเอกบรรจง บุญผ่อง ผู้อำนวยการโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนอต่อ
ประธานควบคุมงานวิจัย

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนที่ไม่ใช่
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากภาควิชาการ
บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร”
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อขอความร่วมมือครูในสังกัด
ทำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้

6. นำค่าที่ได้จากการทดลองใช้แบบสอบถามมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
(Discrimination power) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (Ferguson,
1981, p. 180 อ้างถึงใน ประยูร อิมสวาสดี, 2552, หน้า 75) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง
.20-.86

7. นำค่าที่ได้จากการทดลองใช้แบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ด้วยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่า
ความเชื่อมั่น เท่ากับ .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังขั้นตอน ต่อไปนี้

1. ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาจัดกระทำ และเรียงลำดับปัญหา
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่เป็นปัญหา 3 อันดับแรก
4. ผู้วิจัยสรุปแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง
“วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จากแบบสอบถาม โดยจัดเรียง
อันดับตามคะแนนเฉลี่ย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาบันทึกคะแนนน้ำหนักแต่ละข้อลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
2. ทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของปัญหาที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 23-24) ดังนี้
 - คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
 - คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
 - คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
 - คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
 - คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ มีรายละเอียดดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. การเปรียบเทียบปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” ใช้สถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ การทดสอบความต่างของปัญหาจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์การทำงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หากพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
- SD แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- n แทน จำนวนตัวอย่าง
- t แทน ค่าสถิติการทดสอบค่า t
- F แทน ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F
- SS แทน ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
- MS แทน ค่าความแปรปรวน
- df แทน ชั้นของความอิสระ
- p แทน ค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดความคลาดเคลื่อน
- * แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถานาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง

“วิทยสถานาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประเภทกรรมการทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3-4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	9	8.74
คณิตศาสตร์	16	15.53
วิทยาศาสตร์	16	15.53
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	15	14.56
ภาษาต่างประเทศ	17	16.51
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	16	15.53
สุขศึกษาและพลศึกษา	7	6.80
ศิลปะ	7	6.80
รวม	103	100

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนา
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	30	29.13
5-10 ปี	35	33.98
มากกว่า 10 ปี	38	36.89
รวม	103	100

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง
“วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ดังตารางที่ 5-17

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. การพัฒนาหลักสูตร	2.34	0.46	น้อย	3
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	2.69	0.36	ปานกลาง	2
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียน	1.93	0.49	น้อย	6
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.12	0.74	ปานกลาง	1
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา	1.82	0.46	น้อย	8
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	1.96	0.60	น้อย	5
7. การนิเทศการศึกษา	1.85	0.51	น้อย	7

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{x}	SD		
8. การแนะแนวการศึกษา	1.79	0.41	น้อย	11
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.18	0.51	น้อย	4
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	1.80	0.48	น้อย	10
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	1.81	0.53	น้อย	9
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	1.65	0.48	น้อย	12
รวม	2.11	0.37	น้อย	

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีระดับปัญหาปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551	2.54	0.83	ปานกลาง	2
2. โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา	2.00	0.79	น้อย	4
3. หลักสูตรสถานศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับบริบท ของชุมชน และสังคม	2.07	0.73	น้อย	3
4. โรงเรียนขาดการให้ความรู้ในการนำหลักสูตร สถานศึกษาไปใช้	1.96	0.69	น้อย	5
5. โรงเรียนขาดการประเมิน และการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.15	0.53	ปานกลาง	1
รวม	2.34	0.46	น้อย	

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับน้อย ยกเว้น โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษา พุทธศักราช 2551 และโรงเรียนขาดการประเมิน และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการประเมิน และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนขาดการให้ ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551 และหลักสูตร สถานศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับบริบทของชุมชน และสังคม และข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ โรงเรียนขาดการให้ความรู้ในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ครูไม่มีการวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.64	0.75	ปานกลาง	4
2. ครูใช้วิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน	2.17	0.51	น้อย	5
3. กิจกรรมการเรียนรู้ของครูไม่ส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.86	0.60	ปานกลาง	3
4. ครูขาดการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.45	0.57	ปานกลาง	1
5. ครูขาดการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้	3.03	0.60	ปานกลาง	2
6. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.01	0.51	น้อย	6
รวม	2.69	0.36	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นครูใช้วิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูขาดการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูขาดการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ของครูไม่ส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{x}	SD		
1. โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดผลทางการศึกษา	2.20	0.90	น้อย	1
2. โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลทางการศึกษา	1.96	0.70	น้อย	4
3. ครูขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบ และสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา	1.65	0.61	น้อย	6
4. โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้มีการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติ และผลงานของนักเรียน	2.02	0.77	น้อย	3
5. ครูขาดเกณฑ์ที่เหมาะสมในการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน	2.11	0.78	น้อย	2
6. ครูขาดวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	1.67	0.57	น้อย	5
รวม	1.94	0.49	น้อย	

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับน้อย ยกเว้นครูขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบ และสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา และครูขาดวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนานักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ มีสภาพปัญหาในระดับน้อยที่สุด เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดผลทางการศึกษา ครูขาดเกณฑ์ที่เหมาะสมในการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน และโรงเรียนขาดการส่งเสริมให้มีการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติ และผลงานของนักเรียน

และข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือครูขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบ และสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.57	0.95	ปานกลาง	3
2. โรงเรียนขาดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา หรือพัฒนานักเรียนอย่างแท้จริง	3.21	0.89	ปานกลาง	2
3. โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้ครูนำเสนอผลงานวิจัยต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.56	0.72	มาก	1
รวม	3.12	0.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นโรงเรียนขาดการสนับสนุนให้ครูนำเสนอผลงานวิจัยต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้ครูนำเสนอผลงานวิจัยต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โรงเรียนขาดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา หรือพัฒนานักเรียนอย่างแท้จริง และโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนขาดการสำรวจความต้องการของครูในการใช้วัสดุประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.80	0.63	น้อย	2
2. โรงเรียนขาดการอำนวยความสะดวกในการใช้ และสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	1.73	0.63	น้อย	4
3. โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	1.78	0.64	น้อย	3
4. โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้ครูสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1.96	0.67	น้อย	1
รวม	1.82	0.46	น้อย	

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้ครูสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โรงเรียนขาดการสำรวจความต้องการของครูในการใช้วัสดุประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ โรงเรียนขาดการอำนวยความสะดวกในการใช้ และสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน	2.34	0.88	น้อย	1
2. โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้มีการนำแหล่งเรียนรู้ภายนอกเข้ามาในโรงเรียน	1.82	0.65	น้อย	2
3. ห้องสมุดที่ให้บริการมีหนังสือ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน	1.74	0.66	น้อย	3
รวม	1.96	0.60	น้อย	

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้มีการนำแหล่งเรียนรู้ภายนอกเข้ามาในโรงเรียน และห้องสมุดที่ให้บริการมีหนังสือ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{x}	SD		
1. ผู้นิเทศขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	1.71	0.64	น้อย	3
2. การนิเทศภายในเป็นแบบจับผิดมากกว่าแบบ กัลยาณมิตร	1.69	0.64	น้อย	4
3. ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศขาดการวิเคราะห์ และ แก้ปัญหาาร่วมกัน	1.89	0.64	น้อย	2
4. โรงเรียนขาดการติดตามการแก้ปัญหา หลังการนิเทศ	2.13	0.83	น้อย	1
รวม	1.85	0.51	น้อย	

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร”
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ
อยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการติดตาม
การแก้ปัญหา หลังการนิเทศ ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศขาดการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาาร่วมกัน
และปัญหาผู้นิเทศขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด
คือการนิเทศภายในเป็นแบบจับผิดมากกว่าแบบกัลยาณมิตร

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแนะแนวการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนขาดการให้ความรู้ด้านการแนะแนวแก่นักเรียน บุคลากรในโรงเรียน	2.59	0.81	ปานกลาง	1
2. โรงเรียนขาดการส่งเสริมและประสานงานกับ หน่วยงานการศึกษาอื่น เพื่อแนะแนวให้กับผู้เรียน	1.45	0.52	น้อยที่สุด	2
3. โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำข้อมูล นักเรียนรายบุคคล	1.33	0.47	น้อยที่สุด	3
รวม	1.79	0.41	น้อย	

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้ด้านการแนะแนวแก่นักเรียนในโรงเรียน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมและประสานงานกับหน่วยงานการศึกษาอื่น เพื่อแนะแนวให้กับผู้เรียน และปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการให้ความรู้ด้านการแนะแนวแก่นักเรียนในโรงเรียน โรงเรียนขาดการส่งเสริมและประสานงานกับหน่วยงานการศึกษาอื่น เพื่อแนะแนวให้กับผู้เรียน และโรงเรียนขาดการส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ไม่ชัดเจนของ โรงเรียน	2.60	0.84	ปานกลาง	2
2. โรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม	2.67	0.76	ปานกลาง	1
3. โรงเรียนไม่มีการจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ ที่มีประสิทธิภาพ	1.94	0.65	น้อย	5
4. โรงเรียนไม่ดำเนินการตามแผนการพัฒนาคุณภาพ ทางการศึกษา	1.71	0.50	น้อยที่สุด	6
5. โรงเรียนไม่มีการติดตามตรวจสอบ และทบทวน คุณภาพการศึกษา	2.20	0.72	น้อย	3
6. โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้มีการรายงานการประเมิน คุณภาพภายในต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.98	0.75	น้อย	4
รวม	2.18	0.51	น้อย	

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย ยกเว้นการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ไม่ชัดเจนของโรงเรียน โรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และโรงเรียนไม่ดำเนินการตามแผนการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม การกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ไม่ชัดเจนของโรงเรียน และโรงเรียนไม่มีการติดตามตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา และข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ โรงเรียนไม่ดำเนินการตามแผนการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนโดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนขาดการสำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	2.15	0.83	น้อย	1
2. โรงเรียนขาดการวางแผนการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	1.98	0.79	น้อย	2
3. โรงเรียนขาดการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว และท้องถิ่น	1.61	0.55	น้อย	3
4. โรงเรียนขาดการประสานงานระหว่างบุคคล ครอบครัว และท้องถิ่น	1.45	0.54	น้อย	4
รวม	1.80	0.48	น้อย	

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ปัญหาโรงเรียนขาดการสำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ปัญหาโรงเรียนขาดการวางแผนการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน และปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว และท้องถิ่น และข้อที่เป็นปัญหาน้อยที่สุด คือปัญหาโรงเรียนขาดการประสานงานระหว่างบุคคล ครอบครัว และท้องถิ่น

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนขาดการวางแผนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	2.49	0.83	น้อย	1
2. โรงเรียนขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ	1.48	0.56	น้อยที่สุด	2
3. โรงเรียนขาดการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	1.46	0.61	น้อยที่สุด	3
รวม	1.81	0.53	น้อย	

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โรงเรียนขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ และโรงเรียนขาดการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ปัญหาโรงเรียนขาดการวางแผนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัญหาโรงเรียนขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ และปัญหาโรงเรียนขาดการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	n = 103		ระดับ	อันดับ
	\bar{x}	SD		
1. โรงเรียนขาดการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร และหน่วยงาน	1.98	0.71	น้อย	1
2. ครูไม่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่องค์กรภายนอก	1.50	0.59	น้อยที่สุด	2
3. โรงเรียนไม่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ และแหล่งบริการด้านวิชาการให้แก่บุคคล หน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาอื่น	1.47	0.54	น้อยที่สุด	3
รวม	1.65	0.48	น้อย	

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูไม่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่องค์กรภายนอก และโรงเรียนไม่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ และแหล่งบริการด้านวิชาการให้แก่บุคคล หน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาอื่นมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร และหน่วยงาน ปัญหาครูไม่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่องค์กรภายนอก และปัญหาโรงเรียนไม่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ และแหล่งบริการด้านวิชาการให้แก่บุคคล หน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาอื่น

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	น้อยกว่า 5 ปี (n = 30)				5-10 ปี (n = 35)				มากกว่า 10 ปี (n = 38)			
	\bar{x}	SD	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	ลำดับ
	1. การพัฒนาหลักสูตร	2.75	0.43	ปานกลาง	4	2.26	0.34	น้อย	3	2.11	0.38	น้อย
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	2.86	0.37	ปานกลาง	2	2.67	0.28	ปานกลาง	2	2.58	0.37	ปานกลาง	1
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียน	2.56	0.30	ปานกลาง	6	1.80	0.29	น้อย	6	1.57	0.26	น้อย	5
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.92	0.45	มาก	1	3.16	0.41	ปานกลาง	1	2.44	0.43	น้อย	2
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา	2.35	0.32	น้อย	8	1.71	0.30	น้อย	11	1.49	0.24	น้อยที่สุด	7
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	2.67	0.33	ปานกลาง	5	1.90	0.43	น้อย	5	1.47	0.31	น้อยที่สุด	9
7. การนิเทศการศึกษา	2.43	0.42	น้อย	7	1.77	0.32	น้อย	8	1.48	0.24	น้อยที่สุด	8
8. การแนะแนวการศึกษา	2.17	0.37	น้อย	11	1.78	0.29	น้อย	7	1.50	0.29	น้อยที่สุด	6
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	2.78	0.33	ปานกลาง	3	2.17	0.28	น้อย	4	1.72	0.21	น้อย	4

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	น้อยกว่า 5 ปี (n = 30)				5-10 ปี (n = 35)				มากกว่า 10 ปี (n = 38)			
	\bar{x}	SD	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	ลำดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	ลำดับ
	10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	2.33	0.31	น้อย	10	1.76	0.31	น้อย	9	1.40	0.27	น้อยที่สุด
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.34	0.37	น้อย	9	1.72	0.44	น้อย	10	1.45	0.32	น้อยที่สุด	10
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	2.12	0.38	น้อย	12	1.47	0.40	น้อยที่สุด	12	1.44	0.33	น้อยที่สุด	11
รวม	2.62	0.16	ปานกลาง		2.04	0.13	น้อย		1.77	0.11	น้อย	

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เมื่อแยกตามประสบการณ์การทำงาน มีความแตกต่างกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี โดยรวมอยู่และรายด้านในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับจากปัญหามากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษามีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เรียงลำดับจากปัญหามากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เรียงลำดับจากปัญหามากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียน
 แกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
 จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	7.29	3.65	24.88*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	14.66	.15		
	รวม	102	21.95			
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	.62	5.27*	.007
	ภายในกลุ่ม	100	11.66	.12		
	รวม	102	12.89			
3. การวัดผล ประเมินผล และ การเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	17.25	8.62	111.87*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	7.71	.08		
	รวม	102	24.96			
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	37.01	18.51	100.14*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	18.48	.19		
	รวม	102	55.49			
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	13.03	6.52	80.59*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	8.09	.08		
	รวม	102	21.12			
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	24.11	12.06	94.52*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	12.76	.13		
	รวม	102	36.87			
7. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	15.33	7.66	70.55*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	10.86	.11		
	รวม	102	26.19			
8. การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	7.46	3.73	37.74*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	9.88	.10		
	รวม	102	17.33			

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	18.69	9.34	125.90*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	7.42	.07		
	รวม	102	23.22			
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	14.44	7.22	82.22*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	8.78	.09		
	รวม	102	23.22			
11. การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	13.59	6.79	46.75*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	14.53	.15		
	รวม	102	28.12			
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงาน และสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	9.56	4.78	35.40*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	13.51	.14		
	รวม	102	23.07			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	12.47	6.24	347.71*	.000
	ภายในกลุ่ม	100	1.79	.02		
	รวม	102	14.27			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง
“วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสิทธิภาพ
การทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบความแตกต่างของค่า
คะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Sheffe's method)

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.64)	5-10 ปี (2.04)	มากกว่า 10 ปี (1.77)
น้อยกว่า 5 ปี	2.64	-	.60*	.87*
5-10 ปี	2.04	-	-	.27*
มากกว่า 10 ปี	1.77	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.75)	5-10 ปี (2.26)	มากกว่า 10 ปี (2.11)
น้อยกว่า 5 ปี	2.75	-	.49*	.64*
5-10 ปี	2.26	-	-	.15
มากกว่า 10 ปี	2.11	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยที่ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.86)	5-10 ปี (2.67)	มากกว่า 10 ปี (2.58)
น้อยกว่า 5 ปี	2.86	-	.19	.27*
5-10 ปี	2.67	-	-	.08
มากกว่า 10 ปี	2.58	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับ ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.56)	5-10 ปี (1.80)	มากกว่า 10 ปี (1.57)
น้อยกว่า 5 ปี	2.56	-	.76*	.99*
5-10 ปี	1.80	-	-	.23*
มากกว่า 10 ปี	1.57	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (3.92)	5-10 ปี (3.16)	มากกว่า 10 ปี (2.44)
น้อยกว่า 5 ปี	3.92	-	.76*	1.48*
5-10 ปี	3.16	-	-	.72*
มากกว่า 10 ปี	2.44	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 26 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.35)	5-10 ปี (1.71)	มากกว่า 10 ปี (1.49)
น้อยกว่า 5 ปี	2.35	-	.64*	.86*
5-10 ปี	1.71	-	-	.22*
มากกว่า 10 ปี	1.49	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.67)	5-10 ปี (1.90)	มากกว่า 10 ปี (1.47)
น้อยกว่า 5 ปี	2.67	-	.77*	1.20*
5-10 ปี	1.90	-	-	.43*
มากกว่า 10 ปี	1.47	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีมีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 28 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการนิเทศการศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.43)	5-10 ปี (1.77)	มากกว่า 10 ปี (1.48)
น้อยกว่า 5 ปี	2.43	-	.66*	.95*
5-10 ปี	1.77	-	-	.29*
มากกว่า 10 ปี	1.48	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีมีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีมีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการแนะแนวการศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.17)	5-10 ปี (1.78)	มากกว่า 10 ปี (1.50)
น้อยกว่า 5 ปี	2.17	-	.39*	.67*
5-10 ปี	1.78	-	-	.28*
มากกว่า 10 ปี	1.50	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแนะแนวการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 30 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.78)	5-10 ปี (2.17)	มากกว่า 10 ปี (1.72)
น้อยกว่า 5 ปี	2.78	-	.61*	1.06*
5-10 ปี	2.17	-	-	.45*
มากกว่า 10 ปี	1.72	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 31 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.33)	5-10 ปี (1.76)	มากกว่า 10 ปี (1.40)
น้อยกว่า 5 ปี	2.33	-	.57*	.93*
5-10 ปี	1.76	-	-	.34*
มากกว่า 10 ปี	1.40	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีมีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 32 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.34)	5-10 ปี (1.72)	มากกว่า 10 ปี (1.45)
น้อยกว่า 5 ปี	2.34	-	.62*	.89*
5-10 ปี	1.72	-	-	.27*
มากกว่า 10 ปี	1.45	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 คู่ ได้แก่ ระหว่างประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเซฟเฟ (Sheffe's method) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายคู่ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน	\bar{x}	น้อยกว่า 5 ปี (2.12)	5-10 ปี (1.47)	มากกว่า 10 ปี (1.44)
น้อยกว่า 5 ปี	2.12	-	.65*	.68*
5-10 ปี	1.47	-	-	.03
มากกว่า 10 ปี	1.44	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี กับประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี โดยประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ส่วนคู่อื่นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม		ภาษา ต่างประเทศ		การทำงาน อาชีพและ เทคโนโลยี		สุขศึกษา และ พลศึกษา		ศิลปะ	
	(n = 9)		(n = 16)		(n = 16)		(n = 15)		(n = 17)		(n = 16)		(n = 7)		(n = 7)	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1. การพัฒนาหลักสูตร	2.40	.40	2.44	.50	2.44	.54	2.33	.43	2.39	.45	2.21	.42	2.20	.59	2.20	.42
2. การพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	2.87	.30	2.78	.35	2.70	.40	2.81	.23	2.66	.42	2.58	.30	2.50	.48	2.55	.23
3. การวัดผล ประเมินผล และ การเทียบโอนผลการเรียน	2.13	.51	1.93	.38	1.99	.50	1.72	.42	2.19	.54	1.70	.44	2.00	.49	1.90	.62
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.44	.55	3.27	.65	3.31	.76	3.04	.72	3.18	.83	2.79	.70	2.62	.73	3.14	.79
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทาง การศึกษา	1.83	.61	1.69	.43	1.88	.54	1.80	.51	1.87	.42	1.80	.33	1.75	.46	1.96	.42

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม		ภาษา ต่างประเทศ		การทำงาน อาชีพและ เทคโนโลยี		สุขศึกษา และ พลศึกษา		ศิลปะ	
	(n = 9)		(n = 16)		(n = 16)		(n = 15)		(n = 17)		(n = 16)		(n = 7)		(n = 7)	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	2.00	.73	1.96	.65	2.00	.64	1.91	.53	2.06	.67	1.96	.56	1.67	.54	2.05	.52
7. การนิเทศการศึกษา																
8. การแนะแนวการศึกษา	1.81	.50	1.67	.38	1.85	.42	1.84	.21	1.88	.31	1.81	.47	1.48	.47	1.80	.63
9. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	2.22	.50	2.29	.48	2.11	.53	2.34	.45	2.22	.56	2.02	.48	1.95	.53	2.24	.56
10. การส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน	1.94	.57	1.88	.43	1.84	.49	1.80	.57	1.85	.54	1.69	.39	1.68	.45	1.54	.27
11. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	2.04	.48	1.73	.51	1.79	.63	1.91	.50	.182	.53	1.77	.48	1.67	.64	1.67	.51

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม		ภาษา ต่างประเทศ		การทำงาน อาชีพและ เทคโนโลยี		สุขศึกษา และ พลศึกษา		ศิลปะ	
	(n = 9)		(n = 16)		(n = 16)		(n = 15)		(n = 17)		(n = 16)		(n = 7)		(n = 7)	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
12. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	2.04	.42	1.56	.42	1.89	.48	1.60	.44	.155	.53	1.50	.46	1.52	.47	1.62	.41
รวม	2.25	.43	2.14	.32	2.13	.41	2.12	.37	2.17	.38	1.99	.35	1.95	.44	2.07	.37

จากตารางที่ 34 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับน้อย จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีสภาพปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีสภาพปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีสภาพปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีสภาพปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีสภาพปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีสภาพปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษามีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีสภาพปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด เรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาหลักสูตร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีสภาพปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีสภาพปัญหาในระดับปานกลาง ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนมีสภาพปัญหาในระดับน้อยที่สุด เรียงลำดับปัญหาจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่ง	df	SS	MS	F	p
	ความแปรปรวน					
1. การพัฒนาหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	7	.91	.13	.59	.765
	ภายในกลุ่ม	95	21.04	.22		
	รวม	102	21.95			
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	7	1.24	.18	1.45	.197
	ภายในกลุ่ม	95	11.65	.12		
	รวม	102	12.89			
3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	7	3.08	.44	1.91	.077
	ภายในกลุ่ม	95	21.88	.23		
	รวม	102	24.96			
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	.56	.08	.37	.917
	ภายในกลุ่ม	95	20.56	.22		
	รวม	102	21.12			

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	7	.90	.13	.34	.239
	ภายในกลุ่ม	95	35.97	.38		
	รวม	102	36.87			
7. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	2.36	.34	1.34	.239
	ภายในกลุ่ม	95	23.83	.25		
	รวม	102	26.19			
8. การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	1.20	.17	1.01	.427
	ภายในกลุ่ม	95	16.13	.17		
	รวม	102	17.33			
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	1.50	.21	.83	.567
	ภายในกลุ่ม	95	24.61	.26		
	รวม	102	26.11			
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	7	1.15	.16	.71	.666
	ภายในกลุ่ม	95	22.07	.23		
	รวม	102	23.22			
11. การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	7	1.04	.15	.52	.816
	ภายในกลุ่ม	95	27.08	.29		
	รวม	102	28.12			
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	2.97	.42	2.00	.062
	ภายในกลุ่ม	95	20.10	.21		
	รวม	102	23.07			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	.69	.10	.69	.680
	ภายในกลุ่ม	95	13.58	.14		
	รวม	102	14.27			

จากตารางที่ 35 พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตารางที่ 36 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ

โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ผู้บริหารควรประชุมชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้	29	28.16	1
2. ควรสร้าง/พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความ ต้องการของท้องถิ่น	14	13.59	4
3. ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับ ความสำคัญของหลักสูตร	25	24.27	2
4. ควรมีการติดตามการใช้หลักสูตร และการประเมินหลักสูตร	24	23.30	3
5. ควรจัดหาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรไว้บริการให้เพียงพอ	11	10.68	5
รวม	103	100	

จากตารางที่ 36 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรประชุมชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความสำคัญของหลักสูตร และควรมีการติดตามการใช้หลักสูตร และการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 37 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ผู้บริหารควรเพิ่มการให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แก่ครู	21	20.39	3
2. ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	35	33.98	1
3. ควรให้ขวัญ กำลังใจ และยกย่องชมเชยครูที่ประสบ ความสำเร็จด้านการจัดการเรียนการสอน	14	13.59	4
4. จัดให้มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้	10	9.71	5
5. ควรจัดสภาพแวดล้อมและส่งเสริมบรรยากาศภายในโรงเรียน ให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	23	22.33	2
รวม	103	100	

จากตารางที่ 37 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง
“วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนากระบวนการ
เรียนรู้ ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ควรจัดสภาพแวดล้อมและส่งเสริมบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
และผู้บริหารควรเพิ่มการให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครู

ตารางที่ 38 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน

การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผล และ ประเมินผลแต่ละรายวิชา	26	25.24	1
2. จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียน การสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	25	24.27	2
3. ควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดและ ประเมินผล	14	13.59	5
4. ควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน	18	17.48	4
5. ควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง	20	19.42	3
รวม	103	100	

จากตารางที่ 38 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง
“วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผล ประเมินผล
และการเทียบโอนผลการเรียน ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับ
การจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวัดผล และ
ประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผล
และประเมินผลตามสภาพจริง

ตารางที่ 39 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนา	21	20.39	2
2. จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และการวิจัยเพื่อพัฒนา	29	28.16	1
3. ควรส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	16	15.53	4
4. ครูผู้สอนต้องให้ความร่วมมือในการวิจัยตลอดจนเผยแพร่ ผลงานวิจัย	18	17.48	5
5. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาภายใน โรงเรียน	19	18.45	3
รวม	103	100	

จากตารางที่ 39 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง
“วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษา ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อ
แก้ปัญหา และการวิจัยเพื่อพัฒนา ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนา
และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาภายในโรงเรียน

ตารางที่ 40 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ควรส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน	22	21.36	2
2. ควรจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาด้านวิชาการ	19	18.45	4
3. จัดให้มีการอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมด้วยวิธีที่หลากหลาย	25	24.27	1
4. จัดให้มีการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	17	16.50	5
5. ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	20	19.42	3
รวม	103	100	

จากตารางที่ 40 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมด้วยวิธีที่หลากหลาย ควรส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน และควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตารางที่ 41 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ควรดำเนินการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น	16	15.53	4
2. จัดให้มีการทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้	11	10.68	5
3. ควรดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งพัฒนา ให้เกิดองค์ความรู้	22	21.36	3
4. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก โรงเรียน	30	29.13	1
5. ควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาและศึกษา แหล่งเรียนรู้	24	23.30	2
รวม	103	100	

จากตารางที่ 41 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง
“วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอก
โรงเรียน ควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาและศึกษาแหล่งเรียนรู้ และควรดำเนินการจัดตั้ง
และพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้

ตารางที่ 42 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ผู้บริหารและครูควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา	27	26.21	1
2. จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีนิเทศ	20	19.42	3
3. จัดให้มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	15	14.56	5
4. ครูผู้สอนต้องให้ความร่วมมือในการนิเทศการเรียนการสอน	18	17.48	4
5. การนิเทศควรมีต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ	23	22.33	2
รวม	103	100	

จากตารางที่ 42 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศการศึกษา ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารและครูควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา นิเทศควรมีต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ และจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีนิเทศ

ตารางที่ 43 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการแนะแนวการศึกษา

การแนะแนวการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ควรมีการสอดแทรกการแนะแนวอยู่ในกระบวนการเรียนการสอน หรือการให้บริการทุกกิจกรรม	12	11.65	5
2. ผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแนะแนว หรือผู้ให้บริการทุกคนควรมีการประสานกับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาทุกคน โดยเฉพาะชุมชน	16	15.53	4
3. การแนะแนวจะต้องจัดสำหรับผู้เรียนและผู้รับบริการทุกคน ไม่ใช่จัดให้เฉพาะผู้เรียนหรือผู้รับบริการที่มีปัญหาเท่านั้น และต้องจัดให้ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษาอาชีพและบุคลิกภาพ	23	22.33	1
4. การแนะแนวควรมีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการแนะแนวทุกด้านตรงตามความเป็นจริง และเป็นปัจจุบันซึ่งจะทำให้สามารถช่วยเหลือผู้เรียนหรือผู้รับบริการได้ตรงตามความต้องการ	20	19.42	3
5. การแนะแนวจะต้องสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการนำตนเองได้	22	21.36	2
รวม	103	100	

จากตารางที่ 43 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแนะแนวการศึกษา ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ การแนะแนวจะต้องจัดสำหรับผู้เรียนและผู้รับบริการทุกคนไม่ใช่จัดให้เฉพาะผู้เรียนหรือผู้รับบริการที่มีปัญหาเท่านั้น และต้องจัดให้ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษาอาชีพและบุคลิกภาพ การแนะแนวจะต้องสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการนำตนเองได้ การแนะแนวควรมีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการแนะแนวทุกด้านตรงตามความเป็นจริง และเป็นปัจจุบันซึ่งจะทำให้สามารถช่วยเหลือผู้เรียนหรือผู้รับบริการได้ตรงตามความต้องการ

ตารางที่ 44 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในการประเมินผลภายในทุกขั้นตอน	27	26.21	2
2. ควรจัดเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	21	20.39	3
3. ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ภายนอก และการนำข้อมูลสารสนเทศจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา	32	31.07	1
4. ควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	10	9.71	5
5. ผู้บริหารควรให้มีการเผยแพร่การสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษารายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมและเปิดเผยต่อสาธารณชน	13	12.62	4
รวม	103	100	

จากตารางที่ 44 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สตาร์” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ภายนอก และการนำข้อมูลสารสนเทศจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการ ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในการประเมินผลภายในทุกขั้นตอน และควรจัดเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 45 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ควรส่งเสริมความร่วมมือการบริการทางวิชาการระหว่าง บุคลากร ชุมชน ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่ชุมชน และสังคม	29	28.16	1
2. ควรจัด โครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการทาง วิชาการ ซึ่งสามารถตอบสนองภารกิจการสร้างประ โยชน์ แก่สังคม	23	22.33	2
3. ควรมีการติดตามประเมิน ประโยชน์ หรือผลกระทบกับชุมชน ที่เกิดจากการบริการทางวิชาการ	15	14.56	5
4. ควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทางวิชาการหรือ วิชาชีพ ให้ชุมชน สังคม มีความเข้มแข็ง สามารถแก้ปัญหา พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	20	19.42	3
5. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่ ชุมชน สังคม กับการเรียนการสอนและการวิจัย	16	15.53	4
รวม	103	100	

จากตารางที่ 45 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง
“วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริมความรู้
ด้านวิชาการแก่ชุมชน ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรส่งเสริมความร่วมมือการบริการทาง
วิชาการระหว่างบุคลากร ชุมชน ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่ชุมชน และสังคม ควรจัด
โครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการ ซึ่งสามารถตอบสนองภารกิจสร้าง
ประโยชน์แก่สังคม และควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทางวิชาการหรือวิชาชีพ
ให้ชุมชน สังคม มีความเข้มแข็ง สามารถแก้ปัญหา พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

ตารางที่ 46 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ผู้บริหารควรสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ สถานศึกษาอื่น ๆ และเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการวิชาการของ นักเรียนทุกด้าน	22	21.36	3
2. ผู้บริหารควรมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา กับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและ เอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น	24	23.30	2
3. ควรให้มีการบริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ	25	24.27	1
4. ควรมีโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาวิชาการร่วมกับ สถาบันการศึกษาอื่น ๆ	19	18.45	4
5. ควรมีการส่งเสริมให้มีการร่วมการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ร่วมกับสถานศึกษาอื่น ๆ	13	12.62	5
รวม	103	100	

จากตารางที่ 46 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง
“วิทยสดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประสานความร่วมมือ
ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ที่มีค่าร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้มีการบริการด้าน
วิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ
ผู้บริหารควรมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับ
องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วน
ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น และผู้บริหารควรสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับ
สถานศึกษาอื่น ๆ และเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการวิชาการของนักเรียนทุกด้าน

ตารางที่ 47 ความถี่ ร้อยละ และอันดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน
และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ควรมีการประชุมสัมพันธัสร้างควมเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิ ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	19	18.45	4
2. ควรจัดให้มีการสร้างควมรู้ความเข้าใจการเพิ่มความพร้อม ให้กับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา	26	25.24	2
3. ผู้บริการควรสนับสนุนการร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	13	12.62	5
4. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ที่ร่วมจัดการศึกษา	28	27.18	1
5. ควรส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและ ปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	20	19.42	3
รวม	103	100	

จากตารางที่ 47 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการส่งเสริม และ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ที่มีค่า ร้อยละ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง สถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา ควรจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจการเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา และควรส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รวมถึงหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู พนักงานราชการตำแหน่งครู และครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอน โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้วิธีแบบตรวจสอบรายการ (Check list) แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating & scales) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert's type) และแบบสอบถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้วิธีแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่า .20-.86 แบบสอบถามทั้งหมดนี้มีค่าความเชื่อมั่น .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หากพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

สรุป

จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของ โรงเรียน แกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย โดยเรียงจากปัญหา มากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ และด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีปัญหาเป็นลำดับสุดท้าย คือ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1.1 ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมและรายข้อมีปัญหาลอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ปัญหาโรงเรียนขาดการประเมิน และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551 และปัญหาหลักสูตรสถานศึกษาไม่มีความสอดคล้องกับบริบทของชุมชน และสังคม ส่วนข้อที่มีเป็นปัญหาเป็นลำดับสุดท้าย คือ ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้ในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้

1.2 ปัญหาด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ โดยรวมและรายข้อมีปัญหาลอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ปัญหาครูขาดการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปัญหาครูขาดการประเมินและปรับปรุงระบบการเรียนรู้อ และปัญหา กิจกรรมการเรียนรู้ของครูไม่ส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนข้อที่เป็นปัญหาในลำดับสุดท้าย คือ ปัญหาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน

1.3 ปัญหาด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อมีปัญหาลอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดผลทางการศึกษา ครูขาดเกณฑ์ที่เหมาะสมในการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน และโรงเรียนขาดการส่งเสริมให้มีการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติ และผลงานของนักเรียน ส่วนข้อที่เป็นปัญหาในลำดับสุดท้าย คือ ครูขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบ และสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา

1.4 ปัญหาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้ครูนำเสนอ

ผลงานวิจัยต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โรงเรียนขาดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งเน้น การแก้ปัญหา หรือพัฒนานักเรียนอย่างแท้จริง และโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.5 ปัญหาด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและ รายชื่ออยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการสนับสนุน ให้ครูสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โรงเรียนขาดการให้ความรู้ เกี่ยวกับการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และโรงเรียนขาดการสำรวจ ความต้องการของครูในการใช้วัสดุประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนข้อที่เป็นปัญหา ในลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขาดการอำนวยความสะดวกในการใช้ และสร้างสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา

1.6 ปัญหาด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย ข้อที่ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ภายใน โรงเรียน โรงเรียนขาดการสนับสนุนให้มีการนำแหล่งเรียนรู้ภายนอกเข้ามาในโรงเรียน และ ห้องสมุดที่ให้บริการมีหนังสือ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู และนักเรียน

1.7 ปัญหาด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย ข้อที่ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการติดตามการแก้ปัญหา หลังการนิเทศ ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศขาดการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาพร้อมกัน และการนิเทศภายในเป็นแบบจับผิด มากกว่าแบบกัลยาณมิตร ส่วนข้อที่เป็นปัญหาในลำดับสุดท้าย คือ ผู้นิเทศขาดการนิเทศภายใน อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

1.8 ปัญหาด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย สูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการให้ความรู้ด้านการแนะแนวแก่บุคลากรใน โรงเรียน โรงเรียนขาดการส่งเสริมและประสานงานกับหน่วยงานการศึกษาอื่น เพื่อแนะแนวให้กับผู้เรียน และโรงเรียนขาดการส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล

1.9 ปัญหาด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและ รายชื่ออยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนไม่มีการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม การกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ไม่ชัดเจน ของโรงเรียน โรงเรียนไม่มีการติดตามตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา ส่วนข้อที่เป็น ปัญหาในลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนไม่ดำเนินการตามแผนการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

1.10 ปัญหาด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการสำรวจความต้องการ การสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน โรงเรียนขาดการวางแผนการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน และโรงเรียนขาดการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว และท้องถิ่น ส่วนข้อที่เป็นปัญหาในลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขาดการประสานงานระหว่างบุคคล ครอบครัว และท้องถิ่น

1.11 ปัญหาด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียน ขาดการวางแผนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนขาดการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ และโรงเรียนขาดการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

1.12 ปัญหาด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ย สูงที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ โรงเรียนขาดการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร และหน่วยงาน ครูไม่มีการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการแก่องค์กรภายนอก และโรงเรียนไม่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ และแหล่งบริการ ด้านวิชาการให้แก่บุคคล หน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาอื่น

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกดังนี้

2.1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จะมีปัญหามากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ตามลำดับ

2.2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร” สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารควรประชุมชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร

และการนำหลักสูตร ไปใช้ ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับ ความสำคัญของหลักสูตร และควรมีการติดตามการใช้หลักสูตร และการประเมินหลักสูตร

3.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรจัด สภาพแวดล้อมและส่งเสริมบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ ผู้บริหารควรเพิ่มการให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครู

3.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน มีค่าร้อยละเรียง ตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียน การสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริง

3.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมาก ไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และการวิจัยเพื่อ พัฒนา ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนา และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาภายในโรงเรียน

3.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าร้อยละ เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีการอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้าง และใช้ นวัตกรรมด้วยวิธีที่หลากหลาย ควรส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรม การเรียนการสอน และควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา

3.6 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ แรก ได้แก่ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน ควรสนับสนุน งบประมาณในการพัฒนาและศึกษาแหล่งเรียนรู้ และควรดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้

3.7 ด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารและครูควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา 21 การนิเทศควรมี ต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ และจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหาร และครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีนิเทศ

3.8 ด้านการแนะแนวการศึกษา มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การแนะแนวจะต้องจัดสำหรับผู้เรียนและผู้รับบริการทุกคนไม่ใช่จัดให้เฉพาะ

ผู้เรียนหรือผู้รับบริการที่มีปัญหาเท่านั้น และต้องจัดให้ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษาอาชีพ และบุคลิกภาพ การแนะแนวจะต้องสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการนำตนเองได้ และการแนะแนวควรมีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการแนะแนวทุกด้านตรงตามความเป็นจริง และเป็นปัจจุบันซึ่งจะทำให้สามารถช่วยเหลือผู้เรียนหรือผู้รับบริการได้ตรงตามความต้องการ

3.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ภายนอก และการนำข้อมูลสารสนเทศจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการ ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในการประเมินผลภายในทุกชั้นตอน และควรจัดเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.10 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรส่งเสริมความร่วมมือการบริการทางวิชาการระหว่างบุคลากร ชุมชน ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่ชุมชน และสังคม ควรจัด โครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการ ซึ่งสามารถตอบสนองภารกิจการสร้างประโยชน์แก่สังคม และควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ให้ชุมชน สังคม มีความเข้มแข็ง สามารถแก้ปัญหา พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

3.11 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น มีค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้มีการบริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ ผู้บริหาร ควรมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่น และผู้บริหารควรสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ๆ และเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการวิชาการของนักเรียนทุกด้าน

3.12 ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุคใหม่ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ค่าร้อยละเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุคใหม่ องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา ควรจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจการเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวยุคใหม่ องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา และควรส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ จึงมีความพร้อมในเรื่องของบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือ อาคารสถานที่ รวมถึงงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของเถลิง งามอาจ (2552) ที่ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของชาญณรงค์ บุควัน (2556) ที่ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกลุ่มตากสิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวาร” ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพชุมชน และมีการจัดอบรมให้ครูทั้งโรงเรียนเข้าใจกระบวนการจัดทำหลักสูตร และวิธีการนำหลักสูตรไปใช้ จึงมีปัญหานำไปใช้หลักสูตรน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาย คำพิมพ์ (2552) ที่ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการ: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านหนองบง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของสุธาสนี แสนห์ (2556) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทาง

การพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระยอง เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่า ถึงแม้ว่าโรงเรียนจะให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร แต่ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการวิเคราะห์ การประเมิน และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ
งานวิจัยของรัฐศักดิ์ เกรือวัลย์ (2561) ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหาร
งานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับน้อย

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง
ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนแก่ง “วิทย์สดาวร” มีนโยบายที่ให้ครูจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการ
ที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และภายในโรงเรียนมีสภาพแวดล้อม
ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ถึงแม้จะมีนโยบาย และสภาพแวดล้อมที่ดี แต่ครูที่มี
ประสบการณ์การทำงานน้อยอาจขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ
งานวิจัยของนภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555) ที่ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา
การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสตรีวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ระดับปัญหาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง
สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิชา พุ่มพวง (2559) ซึ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนา
การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของเยาวภา ล้นขุนทด (2560)
ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุล
วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและ
รายข้ออยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนแก่ง “วิทย์สดาวร” มีการให้ความรู้ด้านการวัด
และประเมินผลแก่บุคลากร และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการออกแบบ และสร้างเครื่องมือวัดและ
ประเมินผลทางการศึกษามีการกำหนดทิศทางในการวัดและประเมินผลทางการศึกษาไปในทิศทาง
เดียวกันโดยประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง รวมถึงมีแนวทางในการดูแลและพัฒนานักเรียนที่มี
ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของเถลิง งามอาจ (2552) ศึกษาปัญหาและ
แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการวัดผลประเมินผลการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของชาญณรงค์ บุกวัน (2556) ทำการศึกษาปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มตากสิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ปัญหาด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษา ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ด้านการวัด ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย เนื่องจากโรงเรียนสุนทรภู่มีการกำหนดทิศทาง ในการวัดผล และประเมินผลที่ชัดเจน และมีภาระที่เร่งแนวทาง การวัดและประเมินผลให้ครูทราบ อย่างทั่วถึงเป็นระยะ

1.4 ด้านการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูส่วนใหญ่อาจไม่เข้าใจหลักการ และระเบียบวิธีการทำวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา และ โรงเรียนขาดการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา หรือพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของสิบเอกหญิงสุดศดา พรหมลิ (2558) ได้ศึกษา พบว่า ปัญหาด้านการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับ ปานกลาง เนื่องจากโรงเรียนขาดการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูไม่ดำเนินการวิจัย ตามระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชา พุ่มพวง (2559) ได้ศึกษาปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ปัญหาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโดยรวมและรายชื่อด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลิดา เจริญชัย (2561) ซึ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ปัญหาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาโดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากโรงเรียนขาดการสนับสนุน การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการสอน และนวัตกรรม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีภาระให้ความรู้ รวมถึงการอำนวยความสะดวกในการใช้ และพัฒนาสื่อการสอน โดยเฉพาะสื่อการสอนออนไลน์ โรงเรียนได้จัดการอบรมการใช้ สื่อการสอนออนไลน์ให้กับครูและบุคลากรภายใน โรงเรียนทุกคน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดารินทร์ โขษา (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน

ประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายอำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของชาญณรงค์ บุกวัน (2556) ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มตากสิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย

1.6 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมีการสนับสนุนให้มีการสร้างแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่น การจัดป้ายนิเทศ และมุมความรู้ต่าง ๆ รวมถึงการปรับปรุงห้องสมุดให้มีหนังสือที่หลากหลาย และเป็นปัจจุบัน และมีการใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอก แต่ยังคงขาดการติดตามผลการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อย่างจริงจัง สอดคล้องกับงานวิจัยของคารินทร์ โขษา (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายอำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย

1.7 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

โรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร” มีการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และบรรยากาศการนิเทศเป็นกัลยาณมิตรมากกว่าการจับผิด แต่ยังคงขาดการติดตามการแก้ปัญหาหลังได้รับการนิเทศ จึงทำให้ยังไม่สามารถนำผลการนิเทศไปใช้พัฒนารูปแบบและวิธีการสอนได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของเถลิง งามอาจ (2552) ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครู โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ด้านการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของคารินทร์ โขษา (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายอำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ

สุชาติณี เสน่ห์ (2556) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย

1.8 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการส่งเสริมการแนะแนวทางการศึกษาให้กับนักเรียนในทุกระดับชั้น มีการจัดให้รุ่นพี่เข้ามาเล่าประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อของรุ่นน้อง และมีการจัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ทั้งนักเรียนที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ ความถนัด รวมถึงสถิติการเข้าศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ สอดคล้องกับงานวิจัยของรัชติรถ พิมพาคุณ (2552) ที่ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย สตูล (โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านงานแนะแนวการศึกษา อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของคารินทร์ โคนา (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายอำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวการศึกษาอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย

1.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย โดยสิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุด 2 อันดับ มีระดับปัญหาปานกลาง ได้แก่ โรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และคือการทำมาตรฐานการศึกษาที่ไม่ชัดเจนของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้รับผิดชอบแผนงานประกันคุณภาพไม่แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ครู และบุคลากรทุกคนภายในโรงเรียนรับทราบอย่างทั่วกัน ทำให้ครูบางส่วนไม่เห็นแนวทางการพัฒนาคูณภาพการศึกษาที่เป็นรูปธรรม และไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของเถลิง งามอาจ (2552) ที่ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ

รัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาทิว จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.10 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนแกलग “วิทย์สถาวร” เป็นโรงเรียนประจำอำเภอ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนโดยรอบ และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนแกलग “วิทย์สถาวร” ส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียนทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการต่าง ๆ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนได้เป็นอย่างดี จึงมีปัญหาด้านนี้ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของอัมพร อินผอง (2555) ซึ่งได้ทำการศึกษการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาทิว จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอยู่ในระดับน้อยทั้ง โดยรวมและรายช้อยู่

1.11 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนแกलग “วิทย์สถาวร” มีการประสานความร่วมมือกับโรงเรียนอื่น ๆ ในสหวิทยาเขตระยอง 2 เป็นประจำ โดยการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการของครูและบุคลากรของโรงเรียนกับโรงเรียนอื่น ๆ รวมถึงการประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานกับโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศในด้านต่าง ๆ และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อพัฒนาวิชาการของโรงเรียนแกलग “วิทย์สถาวร” และ โรงเรียนภายในพื้นที่ใกล้เคียง สอดคล้องกับงานวิจัยของอัมพร อินผอง (2555) ซึ่งได้ทำการศึกษการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของสุลัดดาวัลย์ อัฐนาถ (2557) เรื่องสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า ปัญหาด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่นอยู่ในระดับน้อยทั้ง โดยรวมและรายช้อยู่ และงานวิจัยของของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาทิว จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาด้าน

การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นอยู่ในระดับน้อย ทั้งโดยรวมและรายข้อ

1.12 ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” มีการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการแก่บุคคลและหน่วยงาน ภายนอก รวมถึงมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคคล ผู้สนใจ องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของของสุลัดดา วัลย์ อัฐนาถ (2557) เรื่องสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า ปัญหา ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยทั้ง โดยรวมและรายข้อ สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยาศาสตร์ จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับน้อย

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนก ดังนี้

2.1 จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์น้อยพบปัญหาในการบริหารงานวิชาการมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูและบุคลากรโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” ที่มีประสบการณ์มากจะสามารถรับมือกับปัญหาและมีวิธีการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ดีกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย เนื่องจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่ามีโอกาสที่จะได้ เข้ารับการอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน เพื่อนำมาพัฒนางานมากกว่า ทำให้มีความรู้ความเข้าใจ ในกระบวนการบริหารงานวิชาการ มากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย และครูที่มีประสบการณ์น้อย บางคนเป็นครูที่เพิ่งจบการศึกษาและได้รับการบรรจุแต่งตั้งทำให้ทัศนคติในการมองปัญหา แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของเถลิง งามอาจ (2552) ซึ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาตามประสบการณ์การสอน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี

และครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการน้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสิบลอกหญิงสุดดดา พรหมลิ (2558) ซึ่งได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบางละมุง 4 อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานปัญหาที่พบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี ทั้งโดยรวมและรายด้าน สอดคล้องกับอัมพวรรณ ปิ่นวิหก (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไปมีปัญหาในการบริหารงานวิชาการน้อยที่สุด

2.2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูและบุคลากรในโรงเรียนແລງ “วิทยสถาวร” ที่มีประสบการณ์การทำงานที่ใกล้เคียงกันมีการปรึกษาหารือกันมากกว่าครูและบุคลากรที่มีอายุต่างกันมาก ถึงแม้ว่าจะอยู่กลุ่มสาระที่แตกต่างกัน อาจทำให้ทัศนคติในการมองเห็นปัญหาของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ไม่แตกต่างกันนัก สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐศักดิ์ เครือวัลย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ปัญหาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนແລງ “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารควรประชุมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำ และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจ และทำให้ครูและบุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รวมถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และการติดตาม ประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา

3.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่เน้นการเรียนรู้โดยมีผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น ควรส่งเสริมบรรยากาศในชั้นเรียนและโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้มากขึ้น และผู้บริหารควรมีการเพิ่มความรู้ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครู

โดยอาจจัดการอบรมตามความสนใจของครู และควรให้ขวัญและกำลังใจ และยกย่องชมเชยครูที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ควรจัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละวิชา และการประเมินผลการเรียนรู้โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง ความส่งเสริมและติดตามให้ครูใช้เครื่องมือวัดผลที่ได้มาตรฐานสามารถวัดได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

3.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาภายในโรงเรียน

3.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่า ควรมีการให้ความรู้หรือจัดการอบรมเกี่ยวกับการสร้างและการใช้งานสื่อและนวัตกรรมด้วยวิธีที่หลากหลาย ควรส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.6 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรสนับสนุนงบประมาณในการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อยู่ภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ภายในโรงเรียนที่นักเรียนสามารถหาความรู้ด้วยตนเองได้

3.7 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารควรทำให้ครูตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการจัดการนิเทศการศึกษา และควรดำเนินการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และนำผลการนิเทศมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้

3.8 ด้านการแนะแนวการศึกษา พบว่า ควรให้ความเสมอภาคในการใช้บริการการแนะแนวแก่นักเรียนทุกคน ไม่ใช่เน้นเฉพาะนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงหรือนักเรียนที่มีปัญหาเท่านั้น การแนะแนวต้องเน้นส่งเสริมให้ผู้รับบริการสามารถนำตนเองได้ และควรมีสารสนเทศที่ตรงตามความเป็นจริง เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย และสามารถช่วยเหลือผู้รับบริการได้ตรงตามความต้องการ

3.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ภายในนอก และการนำข้อมูลสารสนเทศจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไปใช้ประโยชน์

ต่อการพัฒนาการศึกษา ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในการประเมินผลภายในทุกชั้นตอน และควรจัดเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.10 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน พบว่า ควรส่งเสริมความร่วมมือการบริการทางวิชาการระหว่างบุคลากร ชุมชน ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่ชุมชน และสังคม ควรจัดโครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการ ซึ่งสามารถตอบสนองภารกิจการสร้างประโยชน์แก่สังคม และควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ให้ชุมชน สังคม มีความเข้มแข็ง สามารถแก้ปัญหา พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

3.11 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น พบว่า ควรให้มีการบริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ ควรมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิชาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น และควรสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ๆ และเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการวิชาการของนักเรียนทุกด้าน

3.12 ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา ควรจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจการเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา และควรส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา มีข้อเสนอแนะใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการประเมินและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ คือ ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

- 1.3 ด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน คือ ผู้บริหารควรจัดการอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดผลทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- 1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูเผยแพร่หรือนำเสนอผลงานวิจัยต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 1.6 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้มีการจัดสร้างแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนเพิ่มขึ้น
- 1.7 ด้านการนิเทศการศึกษา คือ ผู้บริหารควรมีการติดตามการนิเทศเพื่อให้ทราบผลจากการนำคำแนะนำจากการนิเทศไปใช้
- 1.8 ด้านการแนะแนวการศึกษา คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรภายในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการแนะแนวอย่างทั่วถึง
- 1.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ โรงเรียนควรมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น
- 1.10 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน คือ โรงเรียนควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนในการสนับสนุนงานวิชาการ
- 1.11 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น คือ ผู้บริหารควรวางแผน ประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาและช่วยเหลือทางด้านวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 1.12 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา คือ ผู้บริหารควรส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ และหน่วยงานอื่น
- 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป**
- 2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”
- 2.2 ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”

บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ. (2544). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิพย์ พับบลิเคชัน.
- เกษร ทาสีแก้ว. (2554). *ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่ม สอยดาวบูรพาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คมกนิต ไกรทอง. (2553). *การพัฒนาตน Self development*. เข้าถึงได้จาก <http://std.eng.src.ku.ac.th/?q=node/354>
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์ 3.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2553). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/344746>
- ชลิดา เจริญชัย. (2561). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย บูรพา.
- ชัยยุทธ ปัญญาสวัสดิ์สุทธิ. (2558). *เผยแพร่จ่ายการศึกษาไทย: เงินหายไปไหนหมด. Thammasat Economic Focus, 4, 2.*
- จิตติารีย์ ไชยจีน. (2556). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คารินทร์ โฉษา. (2555). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียน ประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายอำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เดือนตา ไต้มีเถาะ. (2554). *ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนเครือข่าย โรงเรียนที่ 40 (2) สำนักงานเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- เถลิง งามอาจ. (2552). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิพวัลย์ มูลตระกูล. (2560). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีระพงษ์ สืบโสดา. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นภาพร พลอยบ้านแพ้ว. (2555). *ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสตรีวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นรินศักดิ์ มีโชค. (2559). *ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนทุ่งสุขลาพิทยา "กรุงไทยอนุเคราะห์" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่งนิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเพื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม*, 3(1), 23-24.
- ประยูร อิ่มสวัสดิ์. (2552). ลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา. *ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). *การบริหารวิชาการ = Academic administration*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. หน้า 2.

- พิจารุณี เจริญชาติ. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอปลวกแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พิรดา ฤาชา. (2554). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนิกมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- มัทธรา ธรรมบุศย์. (2552). *ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์ก. เข้าถึงได้จากจาก <https://sites.google.com/site/psychologybkf1/home/citwithya-phathnakar/thvsdi-phathnakar-thang-crythrrm-khxng-khol-beirk>*
- เยาวภา ล้นขุนทด. (2560). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- รัชติรธ พิมพาคณ. (2552). *ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนจุฬารณราชวิทยาลัย สตูล (โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- รัฐศักดิ์ เครือวัลย์. (2561). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุนทรภู่พิทยา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยทักษิณ.*
- โรงเรียนแกลง“วิทยสถาวร”. (2560). *หนังสือที่ระลึก 100 ปี โรงเรียนแกลง“วิทยสถาวร”. ระยอง: พีเคเอส แกลงการพิมพ์.*

- ศศิธรินา ดีการ. (2560). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเครือข่ายแก่งบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาของ เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สงกรานต์ พรหมสอน. (2553). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลอินทปัญญา วัดใหญ่อินทาราม สังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2560). *สรุปผลการวิจัย PISA 2015. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.*
- สมชาย คำพิมพ์. (2552). *แนวทางการบริหารงานวิชาการ : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านหนองบง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.*
- สังวาล ห่อพิมพ์. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.*
- ลิบเอกหญิงสุลัดดา พรหมลี. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบางละมุง 4 อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สุดารัตน์ บุญรอด. (2560). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนบ้าน “นายกพิทยากร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สุธาณี เสน่ห์. (2556). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- สุดัฒดาวัลย์ อัฐนาฒ. (2557). *สภาพและปญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3*. งานนินพนธ์การศึกษามหาบัณฒิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฒิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อภิชา พุ่มพวง. (2559). *ปญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. งานนินพนธ์การศึกษามหาบัณฒิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัมพร อินพง. (2555). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร*. สารนินพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฒิต, สาขาวิชาการจัดการการศึกษา, วิทยาลัยครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฒิตย์.
- อัมพวรรณ ปิ่นวิหก. (2561). *ปญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. งานนินพนธ์การศึกษามหาบัณฒิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อำภา บุญช่วย. (2537). *การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Alexandra, I. C. (2013). *The role of student services in the improving of student experience in higher education*. Doctoral Dissertation, Faculty of Psychology and Education Sciences, University of Iasi.
- Atjonen, P. (1994). *The goal of education and teaching in the comprehensive school*. Helsinki, Finland: Opetushallitus.
- Chester, N. M. (1996). *An introduction to school administration: Selection reading*. New York: McMilan.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper & Row.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York: McGraw-Hill.
- UNESCO. (2000). *Strategies and procedures in developing and implementing curriculum*. The UNESCO Regional Office for Education in Asia and Oceania Bangkok.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621.8/ ว.399

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต. แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20130

สิงหาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางสาวปิ่นฉัตรณ์ ปวเรศจิตินุรณ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58920794 ได้รับความเห็นชอบ
ให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง
“วิทย์สดาวาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยอยู่ในความควบคุมดูแล
ของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้
อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ภาควิชาบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า
ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อิ่มสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชาบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621.8/ ว.400

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต. แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20130

สิงหาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย นางสาวปัทมาสรณ์ ปวเรศฐิติบุรณ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58920794 ได้รับความเห็นชอบ
ให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง
“วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยอยู่ในความควบคุมดูแล
ของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อี่ยมสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้
อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ภาควิชาบริหารการศึกษา
มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อี่ยมสวาสดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อี่ยมสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชาบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621.8/ ว.401

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต. แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20130

สิงหาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาวปัทมาสรณ์ ปวเรศฐิติบุรณ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58920794 ได้รับความเห็นชอบ
ให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง
“วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยอยู่ในความควบคุมดูแล
ของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อี่ยมสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชา
บริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวก
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ประยูร อี่ยมสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อี่ยมสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชาบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถานาร”

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อรวบรวมข้อมูล ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถานาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ทุกคำตอบของท่านผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ และจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่าน

2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ประกอบด้วย 3 ตอน ขอให้ท่านตอบทั้ง 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ระดับการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถานาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วยข้อความ 12 ด้าน จำนวนทั้งสิ้น 45 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถานาร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางสาวปัทมสรณ์ ปวเรศฐิติบุรณ
 นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้

- ภาษาไทย
- คณิตศาสตร์
- วิทยาศาสตร์
- สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- ภาษาต่างประเทศ
- การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- สุขศึกษาและพลศึกษา
- ศิลปะ

2. ประสบการณ์การทำงาน

- น้อยกว่า 5 ปี
- 5-10 ปี
- มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สดาวร”

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

- คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับปัญหาตามเกณฑ์ ดังนี้
- 5 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำ สาระท้องถิ่น					
1.	ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับ การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551					
2.	ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
3.	ปัญหาหลักสูตรสถานศึกษาไม่มีความสอดคล้อง กับบริบทของชุมชน และสังคม					
4.	ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้ในการนำ หลักสูตรสถานศึกษาไปใช้					
5.	ปัญหาโรงเรียนขาดการประเมิน และการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
6.	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ปัญหาครูไม่มีการวางแผนในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้					

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
7.	ปัญหาครูใช้วิธีการสอนที่ไม่หลากหลาย ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน					
8.	ปัญหากิจกรรมการเรียนรู้ของครูไม่ส่งเสริม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9.	ปัญหาครูขาดการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
10.	ปัญหาครูขาดการประเมินและปรับปรุง กระบวนการเรียนรู้					
11.	ปัญหาสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนไม่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
12.	ด้านกรวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบ โอนผลการเรียน ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับ การสร้างเครื่องมือวัดผลทางการศึกษา					
13.	ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับ การประเมินผลทางการศึกษา					
14.	ปัญหาครูขาดการมีส่วนร่วมในการออกแบบ และ สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษา					
15.	ปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมให้มีการประเมิน ตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติ และผลงาน ของนักเรียน					
16.	ปัญหาครูขาดเกณฑ์ที่เหมาะสมในการตัดสินผล การเรียนของนักเรียน					
17.	ปัญหาครูขาดวิธีการที่เหมาะสมในการพัฒนา นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์					

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
18.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
19.	ปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหา หรือพัฒนา นักเรียนอย่างแท้จริง					
20.	ปัญหาโรงเรียนขาดการสนับสนุนให้ครูนำเสนอ ผลงานวิจัยต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
21.	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ปัญหาโรงเรียนขาดการสำรวจความต้องการ ของครูในการใช้วัสดุประกอบการจัดกิจกรรม การเรียนรู้					
22.	ปัญหาโรงเรียนขาดการอำนวยความสะดวก ในการใช้ และสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา					
23.	ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้					
24.	ปัญหาโรงเรียนขาดการสนับสนุนให้ครูสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้					
25.	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ปัญหาโรงเรียนขาดการสนับสนุนให้มีการสร้าง แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน					
26.	ปัญหาโรงเรียนขาดการสนับสนุนให้มีการนำ แหล่งเรียนรู้ภายนอกเข้ามาในโรงเรียน					

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
27.	ปัญหาห้องสมุดที่ให้บริการมีหนังสือ และ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอต่อความ ต้องการของครูและนักเรียน					
28.	ด้านการนิเทศการศึกษา ปัญหาผู้นิเทศขาดการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ					
29.	ปัญหาการนิเทศภายในเป็นแบบจับผิดมากกว่า แบบกัลยาณมิตร					
30.	ปัญหาผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศขาดการวิเคราะห์ และแก้ปัญหาพร้อมกัน					
31.	ปัญหาโรงเรียนขาดการติดตามการแก้ปัญหา หลังการนิเทศ					
32.	ด้านการแนะแนวการศึกษา ปัญหาโรงเรียนขาดการให้ความรู้ด้านการ แนะแนวแก่บุคลากรใน โรงเรียน					
33.	ปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมและประสานงาน กับหน่วยงานการศึกษาอื่น เพื่อแนะแนวให้กับ ผู้เรียน					
34.	ปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำ ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล					
35.	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ปัญหาการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ไม่ชัดเจน ของโรงเรียน					
36.	ปัญหาโรงเรียนไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม					
37.	ปัญหาโรงเรียนไม่มีการจัดระบบการบริหารและ สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
38.	ปัญหาโรงเรียนไม่ดำเนินการตามแผนการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา					
39.	ปัญหาโรงเรียนไม่มีการติดตามตรวจสอบ และ ทบทวนคุณภาพการศึกษา					
40.	ปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมให้มีการรายงาน การประเมินคุณภาพภายในต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
41.	ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ปัญหาโรงเรียนขาดการสำรวจความต้องการ การสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน					
42.	ปัญหาโรงเรียนขาดการวางแผนการสนับสนุน งานวิชาการแก่ชุมชน					
43.	ปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริมการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว และท้องถิ่น					
44.	ปัญหาโรงเรียนขาดการประสานงานระหว่าง บุคคล ครอบครัว และท้องถิ่น					
45.	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ปัญหาโรงเรียนขาดการวางแผนร่วมกับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น					
46.	ปัญหาโรงเรียนขาดการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ					
47.	ปัญหาโรงเรียนขาดการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น					

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ				
		5	4	3	2	1
	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					
48.	ปัญหาโรงเรียนขาดการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาวิชาการ และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร และหน่วยงาน					
49.	ปัญหาครูไม่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แก่องค์กรภายนอก					
50.	ปัญหาโรงเรียนไม่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ และแหล่งบริการด้านวิชาการให้แก่บุคคล หน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาอื่น					

ตอนที่ 3

แบบสอบถามแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแก่ง “วิทยสถาวร”

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง ให้ท่านอ่านและจัดอันดับประเด็นที่ท่านคิดว่าเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ 3 อันดับ แล้วใส่หมายเลข 1 2 และ 3 ลงใน ตามลำดับความสำคัญ

- 1 หมายถึง เป็นแนวทางการพัฒนาอันดับที่ 1
- 2 หมายถึง เป็นแนวทางการพัฒนาอันดับที่ 2
- 3 หมายถึง เป็นแนวทางการพัฒนาอันดับที่ 3

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาที่ควรรับดำเนินการ

ผู้บริหารควรประชุมชี้แจง และให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ ควรสร้าง/พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น

ควรสร้างความเข้าใจแก่ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความสำคัญของหลักสูตร

ควรมีการติดตามการใช้หลักสูตร และการประเมินหลักสูตร

ควรจัดหาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรไว้บริการให้เพียงพอ

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

แนวทางการพัฒนาที่ควรรับดำเนินการ

ผู้บริหารควรเพิ่มการให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ครู

ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ควรให้ขวัญ กำลังใจ และยกย่องชมเชยครูที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดการเรียน

การสอน

จัดให้มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้

ควรจัดสภาพแวดล้อมและส่งเสริมบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัด

กิจกรรมการเรียนรู้

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

3. การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน

แนวทางการพัฒนาที่ควรรับดำเนินการ

จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา

จัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการ

ประเมินตามสภาพจริง

ควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล

ควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

ควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางการพัฒนาที่ควรรับดำเนินการ

ผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนา

จัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และการวิจัยเพื่อพัฒนา

ควรส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการ

เรียนรู้

ครูผู้สอนต้องให้ความร่วมมือในการวิจัยตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัย

ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาภายในโรงเรียน

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

แนวทางการพัฒนาที่ควรรับดำเนินการ

ควรส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน

ควรจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาด้าน

วิชาการ

- จัดให้มีการอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมด้วยวิธีที่

หลากหลาย

- จัดให้มีการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

- ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

แนวทางการพัฒนาที่ควรริบดำเนินการ

- ควรดำเนินการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น
- จัดให้มีการทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้
- ควรดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้
- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน
- ควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาและศึกษาแหล่งเรียนรู้
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

7. การนิเทศการศึกษา

แนวทางการพัฒนาที่ควรริบดำเนินการ

- ผู้บริหารและครูควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา
- จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธี

นิเทศ

- จัดให้มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน
- ครูผู้สอนต้องให้ความร่วมมือในการนิเทศการเรียนการสอน
- การนิเทศควรมีต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

8. การแนะแนวการศึกษา

แนวทางการพัฒนาที่ควรรับดำเนินการ

ควรมีการสอดแทรกการแนะแนวอยู่ในกระบวนการเรียนการสอน หรือการให้บริการทุกกิจกรรม

ผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแนะแนว หรือผู้ให้บริการทุกคนควรมีการประสานกับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาทุกคน โดยเฉพาะชุมชน

การแนะแนวจะต้องจัดสำหรับผู้เรียนและผู้รับบริการทุกคน ไม่ใช่จัดให้เฉพาะผู้เรียนหรือผู้รับบริการที่มีปัญหาเท่านั้น และต้องจัดให้ครอบคลุมทั้งด้านการศึกษาอาชีพและบุคลิกภาพ

การแนะแนวควรมีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการแนะแนวทุกด้านตรงตามความเป็นจริง และเป็นปัจจุบันซึ่งจะทำให้สามารถช่วยเหลือผู้เรียนหรือผู้รับบริการได้ตรงตามความต้องการ

การแนะแนวจะต้องสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการนำตนเองได้

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนาที่ควรรับดำเนินการ

ควรจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการในการประเมินผลภายในทุกชั้นตอน

ควรจัดเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพภายใน ภายในนอก และการนำข้อมูลสารสนเทศจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการ

ควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ผู้บริหารควรมีการเผยแพร่การสรุปและจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษารายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างเหมาะสมและเปิดเผยต่อสาธารณชน

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

แนวทางการพัฒนาที่ควรริบดำเนินการ

- ควรส่งเสริมความร่วมมือการบริการทางวิชาการระหว่างบุคลากร ชุมชน ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้ตลอดชีวิตสู่ชุมชน และสังคม
- ควรจัด โครงการ หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการ ซึ่งสามารถตอบสนองภารกิจการสร้างประโยชน์แก่สังคม
- ควรมีการติดตามประเมิน ประโยชน์ หรือผลกระทบกับชุมชนที่เกิดจากการบริการทางวิชาการ
- ควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ให้ชุมชน สังคม มีความเข้มแข็ง สามารถแก้ปัญหา พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
- ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม กับการเรียนการสอนและการวิจัย
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

แนวทางการพัฒนาที่ควรริบดำเนินการ

- ผู้บริหารควรสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ๆ และเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการวิชาการของนักเรียนทุกด้าน
- ผู้บริหารควรมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน และมีส่วนในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น
- ควรให้มีการบริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยงหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ
- ควรมีโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาวิชาการร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ
- ควรมีการส่งเสริมให้มีการร่วมการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นร่วมกับสถานศึกษาอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

12. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น
ที่จัดการศึกษา

แนวทางการพัฒนาที่ควรริบดำเนินการ

ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้าง ความเข้าใจต่อบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ควรจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจการเพิ่มความพร้อมให้กับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

ผู้บริการควรสนับสนุนการร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา และใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่ร่วมจัดการศึกษา

ควรส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ

อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค

- ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC)
- ตารางค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 48 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) ของแบบสอบถามเรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	ค่าดัชนี	ข้อ	ค่าดัชนี	ข้อ	ค่าดัชนี
	ความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับ วัตถุประสงค์ (IOC)		ความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับ วัตถุประสงค์ (IOC)		ความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับ วัตถุประสงค์ (IOC)
1	1	21	1	41	1
2	1	22	1	42	1
3	1	23	1	43	1
4	1	24	1	44	1
5	1	25	1	45	0.67
6	1	26	1	46	1
7	1	27	1	47	1
8	1	28	1	48	0.67
9	1	29	1	49	1
10	1	30	1	50	0.67
11	1	31	1		
12	1	32	1		
13	1	33	1		
14	1	34	1		
15	1	35	1		
16	1	36	1		
17	1	37	1		
18	1	38	1		
19	1	39	1		
20	1	40	1		

ตารางที่ 49 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเรื่องปัญหาและแนวทาง
การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร” สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก รายข้อ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก รายข้อ	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก รายข้อ
1	.63	21	.72	41	.78
2	.66	22	.86	42	.70
3	.28	23	.51	43	.69
4	.28	24	.71	44	.51
5	.33	25	.83	45	.61
6	.27	26	.73	46	.63
7	.73	27	.64	47	.41
8	.46	28	.74	48	.56
9	.34	29	.52	49	.54
10	.20	30	.56	50	.45
11	.72	31	.39		
12	.56	32	.70		
13	.74	33	.58		
14	.68	34	.42		
15	.52	35	.76		
16	.52	36	.70		
17	.77	37	.71		
18	.79	38	.45		
19	.75	39	.80		
20	.59	40	.77		

หมายเหตุ: ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ = .97