

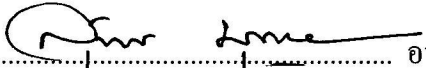
ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

อลิสา ยิ้มประเสริฐ

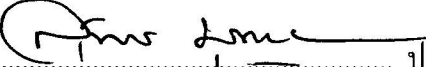
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กรกฎาคม 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ อติสา ยิ้มประเสริฐ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ)

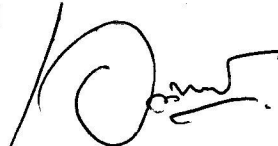
คณะกรรมการสอบปากเปล่า


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สัมฤทธิ์ ชสสมศักดิ์)

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร)

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดี ก็ด้วยความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือจากผู้มีพระคุณ หลายท่านที่ได้ให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ท่านที่มีพระคุณท่านแรกที่ขอระลึกถึง คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ฉบับนี้ ที่ท่าน ได้ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และแนวทางที่ถูกต้อง ตั้งแต่เริ่มต้นหัวข้อการวิจัย การวิเคราะห์ผล จนกระทั่งสำเร็จเป็นงานนิพนธ์ฉบับนี้

ขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่สอนในระดับปริญญาโททุกท่าน รวมทั้งเจ้าหน้าที่โครงการปริญญาโท ที่ช่วยประสานงาน และอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เสมอมา งานสารนิพนธ์ฉบับนี้ อาจไม่สามารถสำเร็จล่วงไปด้วยดีได้ หากปราศจากกำลังใจและความช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม รวมถึงสมาชิกทุกคนในครอบครัว โดยเฉพาะมารดา คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นสิ่งบูชาพระคุณของบิดา มารดา และหวังว่างานสารนิพนธ์ฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อไป

อลิสยา ยิ้มประเสริฐ

58920739: สาขาวิชา: การบริหารงานยุติธรรมและสังคม; ร.ม. (การบริหารงานยุติธรรมและสังคม)
 คำสำคัญ: ปัญหาและอุปสรรค/ การป้องกันและปราบปราม/ อาชญากรรม/ ชลบุรี/ เจ้าหน้าที่ตำรวจ
 อติศา ยิ้มประเสริฐ: ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการ
 ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี (PROBLEM
 AND OBSTACLES IN CRIMINAL PREVENTION AND SUPPRESSION IN SAENSUK
 POLICE STATION, CHONBURI PROVINCE) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุกจน์
 บุญวิเศษ, ร.ด., 131 หน้า, ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ
 ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี
 และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ
 ปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานี
 ตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 113 คน โดยสามารถจัดเก็บแบบสอบถามกลับมาได้
 เป็นจำนวน 103 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.15 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทาง
 สถิติ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้
 การทดสอบค่าที และใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยกำหนดระดับนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า 1. เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความ
 คิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี
 ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน
 ระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม และ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และมีราย
 ด้านที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 5 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านบุคลากร ด้านการ
 ประสานงานภายนอกหน่วยงาน ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ด้านการบริหารจัดการ และด้าน
 งบประมาณ ตามลำดับ 2. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีอายุราชการ และ
 ประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและ
 อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข
 จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย
 ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนสถานภาพสมรส และระดับชั้น
 ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม
 อาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธ
 สมมติฐานการวิจัย

58920739: MAJOR: JUSTICE AND SOCIAL ADMINISTRATION; M.Pol.Sc.

KEYWORD: PROBLEM AND OBSTACLES/ CRIMINAL PREVENTION AND
SUPPRESSION/ CHONBURI

ALISA YIMPRASERT: PROBLEM AND OBSTACLES IN CRIMINAL
PREVENTION AND SUPPRESSION IN SAENSUK POLICE STATION, CHONBURI
PROVINCE, ADVISOR: SUPHOJ BHUNWISIT, Ph.D, 131 P., 2017.

The purpose of this research was to study the problem and obstacles in criminal prevention and suppression in Saensuk police station, Chonburi Province and compare the problem and obstacles in criminal prevention and suppression in Saensuk Police Station, Chonburi Province by Personal factor. The sample consisted of 103 policeman in Saensuk police station. The instrument used in this study was a questionnaire. The statistics used in data analysis composed of mean, Standard deviation, t-test and One-way ANOVA. The level of statistical significance was set at 0.05.

The result showed that :

1. The research results revealed that their problem and obstacles in criminal prevention and suppression of policeman in Saensuk police station was at a moderate level in overall. When taking each aspect into consideration, it was found that their problem and obstacles in criminal prevention was also at a high level in the area environment factor, and the participation of the people factor. By the way the problem and obstacles in criminal prevention level was at a moderate level in Staff factor, external Coordinating factor, material factor, management factor, and budget factor.

2. Hypothesis testing showed that policeman in Saensuk police station with different duration of employment, and a work experience were Significantly related to the problem and obstacles in criminal prevention of policeman at the 0.05 level. By the way at policeman in Saensuk police station with different gender, age, education, income, marriage status, and work status were not significantly related to the problem and obstacles in criminal prevention of policeman.

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ก |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| สารบัญ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ซ |
| สารบัญภาพ..... | ฐ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ในการวิจัย..... | 3 |
| สมมุติฐานในการวิจัย..... | 3 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 4 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 5 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 6 |
| 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 8 |
| แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม..... | 8 |
| แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค..... | 15 |
| การวิเคราะห์สถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์การ..... | 16 |
| แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการป้องกันอาชญากรรม..... | 20 |
| แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายในของการบริหารจัดการ..... | 25 |
| แนวความคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ..... | 32 |
| นโยบายการบริหารราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ..... | 33 |
| ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี..... | 43 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 46 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 50 |
| 3 ระเบียบการวิจัย..... | 52 |
| ประชากรที่ใช้ในการวิจัย..... | 52 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 52 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย..... | 54 |
| วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 55 |
| การจัดทำและการวิเคราะห์ผล..... | 56 |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... | 56 |
| 4 ผลการศึกษา..... | 59 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์..... | 59 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม... | 60 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขต สถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี..... | 64 |
| ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน..... | 78 |
| ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อปัญหาและอุปสรรคทางด้าน การปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธร แสนสุข จังหวัดชลบุรี | 83 |
| 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 89 |
| สรุปผล..... | 90 |
| อภิปรายผล..... | 92 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 99 |
| ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป..... | 100 |
| บรรณานุกรม..... | 102 |
| ภาคผนวก..... | 106 |
| ภาคผนวก ก..... | 107 |
| ภาคผนวก ข..... | 115 |
| ภาคผนวก ค..... | 122 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย..... | 131 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2-1 สถิติการเกิดอาชญากรรมทั่วราชอาณาจักร ในปี 2554 - 2558 | 43 |
| 2-2 สถิติการเกิดอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรี ในปี 2554 - 2558 | 46 |
| 4-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ | 60 |
| 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ | 60 |
| 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา | 61 |
| 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน | 61 |
| 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส | 62 |
| 4-6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ | 62 |
| 4-7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้น | 63 |
| 4-8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานใน สายป้องกัน และปราบปราม | 63 |
| 4-9 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม | 64 |
| 4-10 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการบริหารจัดการ | 65 |
| 4-11 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านบุคลากร | 67 |
| 4-12 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านงบประมาณ | 69 |
| 4-13 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ | 70 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 4-14 | 72 |
| คำความดี คำร้อยละ คำเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านสภาพแวดล้อม..... | |
| 4-15 | 73 |
| คำความดี คำร้อยละ คำเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมของ ภาคประชาชน..... | |
| 4-16 | 74 |
| คำความดี คำร้อยละ คำเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการประสานงาน ภายนอกหน่วยงาน..... | |
| 4-17 | 75 |
| การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ..... | |
| 4-18 | 76 |
| การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ..... | |
| 4-19 | 76 |
| การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา..... | |
| 4-20 | 77 |
| การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... | |
| 4-21 | 77 |
| การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส..... | |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 4-22 | การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุราชการ..... | 78 |
| 4-23 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุราชการกับระดับ ความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี..... | 78 |
| 4-24 | การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีจำแนกตามระดับชั้น..... | 79 |
| 4-25 | การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม..... | 79 |
| 4-26 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามประสบการณ์การ ทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม กับระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจ ภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี..... | 80 |
| 4-27 | สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย..... | 82 |
| 4-28 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการ ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการบริหารจัดการ..... | 83 |
| 4-29 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการ ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านบุคลากร..... | 84 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 4-30 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านงบประมาณ..... | 85 |
| 4-31 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้..... | 85 |
| 4-32 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านสภาพแวดล้อม..... | 86 |
| 4-33 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน..... | 87 |
| 4-34 | ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน..... | 87 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|-----------------------------------|------|
| 2-1 | แผนผังกระบวนการวางแผนกลยุทธ์..... | 19 |
| 2-2 | กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 51 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นปัญหาที่สำคัญของสังคมเพราะก่อให้เกิดความเสียหายกับประชาชนและสังคมส่วนรวมเป็นอันมาก โดยเฉพาะความเสียหายทางระบบเศรษฐกิจความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทุกระดับหากสังคมใดมีปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากสังคมนั้นจะปั่นป่วนไม่สงบและปัญหาอื่น ๆ จะตามมา (ปกรณมณีปกรณ์, 2550, หน้า 1-5) ยิ่งในสภาวะที่สถานการณ์โลก มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม โดยมีการเปิดเสรีทางการค้า มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการผลิตและการบริการ ทางด้านการเมืองมีการเปลี่ยนแปลงจากระบบอำนาจธิปไตยของชาติซึ่งมีลักษณะความเป็นรัฐสูงไปสู่การรวมตัวของกลุ่มภูมิภาคต่าง ๆ มากขึ้นสภาพความเป็นพรมแดนลดลงทางด้านสังคมมีการเปลี่ยนแปลงของประชากรไปสู่สังคมผู้สูงอายุ มีการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานของผู้คนและแรงงานอย่างต่อเนื่องการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้นำมาซึ่งผลกระทบต่อความมั่นคง ปัญหาอาชญากรรม และความไร้ระเบียบต่าง ๆ ทำให้สังคมและประชาชนมีความต้องการและความคาดหวังที่จะได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากรัฐมากขึ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบ จะต้องประเมินแนวโน้มของปัญหาและสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2555)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรภาครัฐองค์กรหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม ที่มีภาระหน้าที่รับผิดชอบรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม มีหน้าที่สำคัญในการปกป้องคุ้มครองพร้อมกับให้บริการ และช่วยเหลือประชาชนผู้บริสุทธิ์ รวมถึงแสวงหาความร่วมมือเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากสถิติการเกิดอาชญากรรมทั่วราชอาณาจักร ในปี 2558 พบว่าจำนวนการเกิดคดีอาญา 5 กลุ่มรวมทั้งสิ้น 610,941 คดี โดยมีคดีอาญาเพิ่มขึ้นจากปี 2554 เป็นจำนวน 61,725 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.24 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2558) เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีหน้าที่ดูแลและป้องกันภัยควบคุมความรุนแรงและลดโอกาสที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะในสายงานป้องกันและปราบปรามมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการดำเนินการในการป้องกันอาชญากรรมซึ่งถือเป็นหน้าที่หรือภารกิจหลักที่จะต้องทำในการดำเนินงานของตำรวจภายใต้ระบบราชการไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็มีข้อจำกัดด้านงบประมาณเทคโนโลยีวิทยาการตำรวจและด้านบุคลากรซึ่งขาดความพร้อมอย่างมากที่จะดำเนินงานป้องกันอาชญากรรมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการ

ให้บริการแก่ประชาชนโดยรวมจากข้อจำกัดดังกล่าวระยะเวลาที่ผ่านมาตำรวจได้ทุ่มเทความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อจะควบคุมลดปริมาณและความรุนแรงของปัญหาอาชญากรรมแต่ปัญหาอาชญากรรมกลับมีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเนื่องจากปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้มีการวางแผนอย่างแนบเนียนในการกระทำผิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบมีความซับซ้อนมีความรุนแรงมากขึ้นและมีการพัฒนาการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เป็นเครื่องมือก่ออาชญากรรมทำให้การทำงานของตำรวจมีความยุ่งยากมากขึ้นดังนั้นตำรวจจึงต้องปรับรูปแบบการทำงานให้ทันต่อรูปแบบของการก่ออาชญากรรม โดยเฉพาะเมืองที่เป็นศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือและเมืองท่องเที่ยวที่สำคัญเช่นจังหวัดชลบุรีที่มีโอกาสและมีความเสี่ยงต่อแหลมมากที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่รวมถึงนักท่องเที่ยวที่มาเยือนอีกด้วย (ชนินท์รัฐ กิติพิชญ์อมพร, 2556)

ในจังหวัดชลบุรีนั้นเป็นจังหวัดที่เกิดคดีอาญาสูงมากจังหวัดหนึ่ง โดยจากสถิติการเกิดอาชญากรรมของจังหวัดชลบุรีที่ถูกจับกุม ในปี 2558 พบว่า จำนวนการเกิดคดีอาญา 5 กลุ่มรวมทั้งสิ้น 31,967 คดี (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2558) จากจำนวนคดีอาชญากรรมและระดับความรุนแรงของอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นนั้นได้เป็นเครื่องชี้วัดถึงงานที่มากขึ้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปราม อีกทั้งบุคลากรในสายงานป้องกันและปราบปรามทั่วจังหวัดชลบุรียังพบว่า มีตำแหน่งว่างอยู่แทบทุกสถานีตำรวจภูธร จากข้อมูลของตำรวจภูธรภาค 2 ณ วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 พบว่าจังหวัดชลบุรีมีตำแหน่งงานสายงานป้องกันและปราบปราม จำนวน 2,371 ตำแหน่ง มีเจ้าหน้าที่ตำรวจครองตำแหน่งเป็นจำนวน 1,976 ขาดกำลังพลทั้งสิ้น 395 ตำแหน่ง โดยในส่วนของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขนั้นขาดกำลังพลทั้งสิ้น 15 ตำแหน่ง ซึ่งเป็นสถิติสำคัญที่ทำให้ผู้วิจัยสนใจในประเด็นดังกล่าว

สถานีตำรวจภูธรแสนสุขมีพื้นที่รับผิดชอบแบ่งออกเป็น 4 ตำบลได้แก่ ตำบลแสนสุข ตำบลเหมือง ตำบลอ่างศิลา และตำบลบ้านปึกเป็นพื้นที่ที่มีประชากรเข้ามาอาศัยอยู่อย่างหนาแน่นทั้งประชากรที่มีถิ่นกำเนิดอยู่ในพื้นที่ จำนวน 97,926 คน และประชากรแฝงที่เข้ามาทำงานและศึกษา สามารถสำรวจได้ 100,000 คน ซึ่งพื้นที่ในเขตรับผิดชอบเป็นแหล่งสถานศึกษาซึ่งได้มีหอพักนักศึกษาเป็นจำนวนมาก มีร้านทอง 15 ร้าน ร้านสะดวกซื้อ (Big C, Lotus, 7-11 ฯลฯ) 66 แห่ง ห้างสรรพสินค้า 1 แห่ง (สถานีตำรวจภูธรเมืองแสนสุข, 2560) รวมถึงสถานบันเทิงต่าง ๆ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดชลบุรี โดยเฉพาะเทศบาลเมืองแสนสุขเป็นเมืองท่องเที่ยวติดทะเลและภูเขา มีชายหาดชื่อดังอย่างชายหาดบางแสน ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี จากข้อมูลสถิตินักท่องเที่ยวปี 2558 มีผู้มาเยี่ยมชมเยือนบางแสนกว่า 1,892,284 คน โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2557 ร้อยละ 7.54 ที่มีนักท่องเที่ยวจำนวน 1,759,513 คน มีรายได้จากการท่องเที่ยวปี 2558 เป็นจำนวน 5,846

ล้านบาท (เทศบาลเมืองแสนสุข, 2559) ตัวเลขของทั้งจำนวนนักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความสำคัญในเชิงเศรษฐกิจ ทำให้การจัดระเบียบในการป้องกันอาชญากรรมกระทำได้ยาก และที่เป็นปัญหาในการป้องกันปราบปราม การกระทำความผิด (สิริวัฒน์ คัชมาตย์, 2554)

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานสายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีทั้งภายใน และภายนอกองค์กร ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารระดับสูงทั้งสำนักตำรวจแห่งชาติ ตำรวจภูธรภาค 2 และสถานีตำรวจภูธรแสนสุข นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบาย กำหนดรูปแบบแนวทางวิธีการและแผนปฏิบัติการเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี รวมถึงพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สมมติฐานในการวิจัย

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีเพศต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

3. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับการศึกษา ต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

4. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

5. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

6. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุราชการต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

7. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีชั้นยศต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

8. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม ต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านช่วงเวลาในการศึกษา

การศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี เริ่มศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลในเดือนมกราคม พ.ศ. 2560 และสิ้นสุดในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างคือเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ถึง 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 เป็นเวลา 2 เดือน

2. ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษานี้เป็นการศึกษาและเก็บข้อมูลบริเวณในเขตพื้นที่ดูแลของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งเน้นการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และได้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีในประเด็นดังนี้ 1. ปัจจัยภายในขององค์กร โดยผู้วิจัยอ้างอิงตามแนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบทางด้านการจัดการ (Management model) ของดอนเนลลี่ และคณะ (Donnelly et al, 1987) และนิรมล กิติกุล (2551) ประกอบด้วย 1. การบริหารจัดการ 2. บุคลากร 3. งบประมาณและ 4. วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ และ 2. ปัจจัยภายนอก ผู้วิจัยประยุกต์ใช้ตามแนวคิดของ ฉลอง บุญล้อม (2546) และร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2531) ประกอบด้วย 1. สภาพแวดล้อม 2. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และ 3. การประสานงานภายนอกหน่วยงาน

4. ขอบเขตด้านประชากร

การศึกษาครั้งนี้ศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรีจำนวน 113 คน (ข้อมูลจากตำรวจภูธรภาค 2, ณ วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2560) โดยสามารถจัดเก็บแบบสอบถามกลับมาได้เป็นจำนวน 103 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.15

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานสายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีทั้งภายใน และภายนอกองค์กร

2. ผลการศึกษาที่พบดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารระดับสูงทั้งสำนักตำรวจแห่งชาติ ตำรวจภูธรภาค 2 และสถานีตำรวจภูธรแสนสุข นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบาย กำหนดรูปแบบแนวทางวิธีการและแผนปฏิบัติการเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีรวมถึงพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

3. เป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อผู้ที่สนใจในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงาน ในการนำเอาไปแนวทางในการประยุกต์ใช้ประโยชน์ทางด้านต่าง ๆ ต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หมายถึง สิ่งที่เกิดขวางความสำเร็จ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

เขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุขหมายถึง พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขในการดูแลความสงบเรียบร้อย ให้เกิดความปลอดภัย ในบริเวณตำบลแสนสุข ตำบลอ่างศิลา ตำบลบ้านปึก และตำบลเหมือง ซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ลักษณะส่วนบุคคลของประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษา 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5. สถานภาพการสมรส 6. อายุราชการ 7. ระดับชั้น และ 8. ประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม

การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง ภารกิจงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวกับการป้องกันและลดการเกิดเหตุการณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ซึ่งขึ้นตรงกับหน้าที่ของสายงานป้องกันและปราบปราม

ปัจจัยภายใน หมายถึง องค์ประกอบภายในของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข เป็นปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ซึ่งจะมีผลต่อการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้ประสบความสำเร็จ ประกอบไปด้วย 1. การบริหารจัดการ 2. บุคลากร 3. งบประมาณและ 4. วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้

ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง ปัจจัยด้านกระบวนการในการทำงานของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขเพื่อที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ประกอบไปด้วยการวางแผน การสั่งการ ในการปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติ การเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บัญชาได้แสดงความคิดเห็นและช่วยปัญหาภายในหน่วยงาน โดยมีผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุน

ด้านบุคลากร หมายถึง ปัจจัยด้านอัตรากำลังพลของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขเพื่อที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ประกอบไปด้วย ความเพียงพอของอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความรู้ความสามารถ ในการใช้อาวุธปืนและอาวุธอื่น ทักษะและความสามารถในการใกล้เคียงและเจรจาทำความเข้าใจกับผู้ร้ายได้ ความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีความพร้อมเสียสละเวลาและเต็มใจในการปฏิบัติงาน

ด้านงบประมาณ หมายถึง ปัจจัยด้านความเพียงพอทางการเงินของสถานีดำรงจรรยาบรรณ สุขเพื่อที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ประกอบไปด้วยการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านเบียดเบียนและค่าตอบแทนเมื่อออกไปปฏิบัติหน้าที่นอกพื้นที่รับผิดชอบ การให้ความช่วยเหลือและสวัสดิการอื่น ๆ ระเบียบในการใช้เงินงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เช่น ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร ฯลฯ และความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณด้านต่าง ๆ

ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ หมายถึง ปัจจัยด้านความเพียงพอ ความทันสมัย มีสภาพดีพร้อมใช้งานตลอดเวลา ของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น อาวุธ ปืน วิทยู สื่อสาร ยานพาหนะ เป็นต้น ของสถานีดำรงจรรยาบรรณสุขที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ปัจจัยภายนอก หมายถึง สิ่งแวดล้อมภายนอกของสถานีดำรงจรรยาบรรณสุขเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ประสบความสำเร็จ ประกอบไปด้วย 1. สภาพแวดล้อม 2. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และ 3. การประสานงานภายนอกหน่วยงาน

สภาพแวดล้อม หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ ที่อยู่รอบ ๆ พื้นที่รับผิดชอบของสถานีดำรงจรรยาบรรณสุข ประกอบด้วยสภาพพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านที่มีจำนวนมากเกินไปอยากต่อการสอดส่องดูแล จำนวนประชากรแฝงที่เข้ามา มีความหลากหลายยากต่อการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และปัญหาการแทรกแซงของผู้มีอำนาจอิทธิพลในพื้นที่ในการป้องกันและช่วยเหลือผู้กระทำผิด

การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน หมายถึง ปัจจัยทางด้านความช่วยเหลือของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีดำรงจรรยาบรรณสุข ประกอบไปด้วยการให้ความร่วมมือของประชาชนในการแจ้งข่าวสาร/ ซึ่เบาะแส/ แจ้งเบาะแสดของคนร้าย ให้การช่วยเหลือในการเป็นพยานในคดี หรือการให้ปากคำกับตำรวจ ในการนำไปสู่การจับคนร้าย รวมถึงการสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ร้ายหรือผู้กระทำผิด

การประสานงานภายนอกหน่วยงาน หมายถึง ปัจจัยทางการร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่เกี่ยวข้องในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย แบ่งออกเป็นส่วนตัวต่าง ๆ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
2. แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค
3. การวิเคราะห์สถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์การ
4. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการป้องกันอาชญากรรม
5. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายในของการบริหารจัดการ
6. แนวความคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ
7. นโยบายการบริหารราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
8. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
10. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ความหมายของอาชญากรรม

จากการศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูล ได้พบว่ามีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงาน ที่น่าสนใจไว้หลายท่านดังนี้

แทพแพน (Tappan, 1960, หน้า 10 อ้างถึงใน เสกสรรค์ ชุ่มแจ่ม, 2554, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่าอาชญากรรมหมายถึงการกระทำโดยมีเจตนาละเมิดกฎหมายอาญาหรือมีเจตนาละเว้นไม่กระทำในสิ่งที่กฎหมายอาญาบังคับให้กระทำโดยไม่มีข้อแก้ตัวที่สมเหตุสมผล ซึ่งส่งผลให้รัฐต้องดำเนินการลงโทษทั้งที่เป็นความผิดอุกฉกรรจ์หรือความผิดลหุโทษ

ซัทเธอร์แลนด์ และเครสเซย์ (Sutherland & Cressey, 1996, หน้า 4) ได้กล่าวไว้ว่าอาชญากรรมหมายถึง การกระทำที่ละเมิดกฎหมายอาญา การกระทำใด ๆ ไม่ว่าจะน่าประมาทหรือน่าลงโทษมากสักเพียงใด ไม่ว่าจะผิดศีลธรรมมากน้อยเพียงใด หรือเลวทรามสักเพียงใดก็ตาม หากไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายห้ามไว้ก็ไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรม

ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2535, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ว่า หมายถึง การกระทำที่ละเมิดบทบัญญัติของกฎหมายอาญาโดยมีบทกำหนดโทษทางอาญาในระดับที่แตกต่างกันไป ตามความรุนแรงของภัยอันตรายต่อสังคม

สุมนทิพย์ ใจเหล็ก (2548, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมที่เป็นการละเมิดต่อกฎหมายอาญาเท่านั้น โดยพิจารณาพฤติกรรมการกระทำของบุคคลในสังคมตามข้อกำหนดของกฎหมายอาญาเท่านั้น ไม่คำนึงเจตนาหรือลักษณะของความผิดแต่อย่างใด

จากที่รวบรวมความหมายเกี่ยวกับอาชญากรรมในข้างต้นนั้นจะเห็นได้ว่านักวิชาการล้วนให้ความหมายไปในทิศทางเดียวกันซึ่งพอจะสรุปได้ว่าอาชญากรรมนั้นหมายถึง การกระทำของบุคคล ที่เป็นการละเมิดกฎหมายอาญาหรือการละเว้นการกระทำที่กฎหมายอาญาบังคับให้ทำ ซึ่งการแสดงพฤติกรรมโดยการกระทำนั้นมีผลต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้อื่น ดังนั้นย่อมส่งผลให้ผู้กระทำผิดจะต้องได้รับการลงโทษ

สาเหตุของการเกิดอาชญากรรม

นักอาชญาวิทยาในสมัยแรกเชื่อกันว่าการที่มนุษย์กระทำความผิดหรือประกอบอาชญากรรมเนื่องจากมีสิ่งชั่วร้ายสิงอยู่หรือบันดาลให้กระทำและผ่านไปวิวัฒนาการทางวิชาการใหม่ ๆ เกิดขึ้น

เจฟเฟอรี (Jeffery, n.d. อ้างถึงใน สุทธิรัตน์จรเวศิน, 2554, หน้า 10-11) นักวิเคราะห์อาชญากรรมเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมที่มีชื่อเสียงท่านหนึ่งกล่าวไว้ว่าอัตราการกระทำความผิดจะมีสหสัมพันธ์สูงกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เป็นต้นว่าคิกรามบ้านช่องถนนหนทางสวนสาธารณะ ขวดยานพาหนะหลายแห่งในเมืองเต็มไปด้วยอาชญากรรมในบางย่านเต็มไปด้วยการฆาตกรรม บางย่านเต็มไปด้วยการปล้นจี้ซึ่งในบางแห่งอาจจะไม่มีการป้องกันอาชญากรรมควรจะต้องเกี่ยวข้องกับการวางผังเมืองซึ่งจะต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านจิตวิทยาและด้านสังคมวิทยา อย่างไรก็ตามจะประมวลสาเหตุการเกิดอาชญากรรมเกิดขึ้นได้จากปัจจัยต่อไปนี้

1. ตัวบุคคลการเกิดอาชญากรรมส่วนหนึ่งเกิดจากการความโน้มเอียงต่อการกระทำผิดที่ถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพของบุคคลที่แตกต่างกันออกไปเช่นความผิดปกติทางชีววิทยาและทางสมองกรรมพันธุ์รวมทั้งความไม่สามารถของบุคคลที่จะปรับตัวเองเข้ากับสภาพแวดล้อม
2. กลุ่มบุคคลการเกิดอาชญากรรมส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากการขาดความสามารถที่จะต่อต้านต่อการกดดันในการกระทำผิดซึ่งถูกกำหนดโดยบทบาทของกลุ่ม
3. สังคมและสภาพแวดล้อมการเกิดอาชญากรรมย่อมเกี่ยวพันและขึ้นอยู่กับสถานการณ์ต่าง ๆ ทางสภาพแวดล้อมวัฒนธรรมสถานะและชนชั้นทางสังคมของบุคคลที่จะเป็นเครื่อง

กำหนดความโน้มเอียงในการกระทำผิด

เฟอร์รี่ (Ferri, n.d. อ้างถึงใน สุทธิรัตน์ ขจรเวทิน, 2554, หน้า 10-11) นักวิชาการอีกคนหนึ่งเรียกว่าสาเหตุของอาชญากรรมนั้นเป็นผลมาจากปัจจัยส่วนบุคคล (Individual factors) ปัจจัยทางกายกรรมชาติ (Physical factors) เป็นสาเหตุทางสังคม (Social courses) ที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมของอาชญากร โดยมีปัจจัยดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ อาชีพ สถานะ ชั้นทางสังคมที่อยู่อาศัยและการศึกษา และจิตใจ

2. ปัจจัยทางกายกรรมชาติ ได้แก่ เชื้อชาติ สภาพอากาศ ชีวิตประจำวัน ความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ลักษณะของเมือง อุณหภูมิและฤดูกาล

3. ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของประชากร การอพยพถิ่นฐาน ประเพณี ศาสนา ครอบครัว ปกครอง เศรษฐกิจ การรักษาความสงบเรียบร้อย การศึกษา สวัสดิการ กฎหมาย และการลงโทษ ผลผลิตทางการเกษตรกรรมอุตสาหกรรม และการแจกจ่ายผลผลิต

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการได้กล่าวถึงสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม ในแนวทางที่หลากหลาย แต่อย่างไรก็ดีผู้วิจัยวิเคราะห์แล้วว่าการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยานั้นเกิดเพราะปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ที่สถานการณ์บีบบังคับให้มนุษย์กระทำความผิด

ประเภทของอาชญากรรม

เวคเตอร์ และซิลเวอร์แมน (Vetter & Silverman, 1986, pp. 79-203) ได้จำแนกอาชญากรรมเป็น 7 ประเภทด้วยกันคือ

1. อาชญากรรมที่กระทบต่อบุคคลทั่วไป (Crime against person) ได้แก่ การฆาตกรรม การทำร้ายร่างกาย การปล้นหรือข่มขืน กระทำชำเรา

2. อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สิน (Crime against property) เช่น การลักขโมย การรับของโจร การวางเพลิง

3. อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (Economic crime) เช่น การทุจริตต่อหน้าที่ การละเมิดภาษี การฉ้อฉล และการปลอมแปลงธนบัตร บัตรเครดิต

4. องค์กรอาชญากรรม (Organized crime) เช่น องค์กรมาเฟีย องค์กรการค้ายาเสพติด แก๊งยาสูบ และองค์กรก่อการร้าย

5. อาชญากรรมการเมือง (Political crime) เช่น การก่อการร้าย การกบฏ และการฆาตกรรมทางการเมือง

6. อาชญากรรมที่เกิดจากความยินยอม (Consensual crime) เช่น การใช้ยาเสพติด โสเภณี การพนัน การทำแท้ง

7. การกระผิดของหญิง (Female criminality)

ลองโบโซ (Longboso, n.d. อ้างถึงใน เสกสรรค์ ชุ่มแจ่ม, 2554, หน้า 16) ได้จำแนกอาชญากรรมโดยแบ่งตามผู้ก่ออาชญากรรมออกเป็น 6 ประเภท คือ

1. อาชญากรรมโดยกำเนิด (The born criminal)
2. อาชญากรรมวิกลจริต (The insane criminal)
3. อาชญากรรมโดยอารมณ์ (The criminal by passion)
4. อาชญากรรมตามโอกาส (The occasional criminal)
5. อาชญากรรมติดนิสัย (The habitual criminal)
6. อาชญากรรมใจทราม (The degenerate criminal)

ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2531, หน้า 5-10) ได้แบ่งประเภทของอาชญากรรมออกเป็น 5 ประเภทตามลักษณะพฤติกรรมคือ

1. อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายหมายความว่าอาชญากรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับการละเมิดศีลธรรมจรรยาของบุคคลและการที่เรียกว่าอาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายก็เพราะผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายก็คือบุคคลเดียวกันตัวอย่างของอาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายได้แก่ ความผิดเกี่ยวกับการพนันการค้าประเวณีการทำแท้งการมีและใช้สิ่งลามกอนาจาร เป็นต้นตามหลักวิชาอาชญาวิทยาอาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายเป็นอาชญากรรมซึ่งเปรียบเทียบกับอาชญากรรมประเภทอื่น ๆ แล้วจัดว่าเป็นภัยอันตรายต่อสังคมในระดับต่ำ

2. อาชญากรรมพื้นฐานหมายความว่าอาชญากรรมซึ่งเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินร่างกายหรือชีวิตของบุคคลอื่นตัวอย่างของอาชญากรรมพื้นฐานเช่นลักทรัพย์วิ่งราวทรัพย์ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ทำร้ายร่างกายและฆ่าผู้อื่น เป็นต้นนอกจากนี้อาชญากรรมพื้นฐานยังอาจแยกพิจารณาได้เป็นสองชนิดคืออาชญากรรมพื้นฐานที่ไม่ใช้กำลังรุนแรงและอาชญากรรมพื้นฐานที่ใช้กำลังรุนแรง กล่าวได้ว่าอาชญากรรมพื้นฐานเกิดขึ้นมาพร้อม ๆ กับมนุษยชาติและเป็นประการสำคัญส่วนอาชญากรผู้ประกอบอาชญากรรมพื้นฐานก็มักปรากฏทั้งกลุ่มที่เป็นมืออาชีพและกลุ่มที่ไม่ใช่มืออาชีพ

3. อาชญากรรมองค์กรหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำความผิดหมายถึงอาชญากรรมซึ่งอาชญากรรมได้เข้าร่วมตัวเข้าด้วยกันตามสายการบังคับบัญชาในรูปขององค์กร โดยจัดการวางแผนและการดำเนินงานเพื่อประกอบธุรกิจผิดกฎหมายประเภทต่าง ๆ อย่างมีระบบและเป็นขบวนการบางครั้งถ้าจำเป็นก็จะใช้วิธีรุนแรงซึ่งส่วนใหญ่จะมีอิทธิพลทางการเงินเศรษฐกิจและการเมืองหนุนหลังหรือให้ความร่วมมือทำให้สามารถประกอบการทุจริตต่าง ๆ ได้สะดวก ตัวอย่างของอาชญากรรมองค์กรได้แก่การค้ายาเสพติดการค้าผู้หญิงการค้าอาวุธสงครามสินค้า

หนีภาษีเจ้ามือสลากกินรวมเป็นต้นผู้บริหารระดับสูงของอาชญากรรมประเภทนี้มักถูกเรียกว่า มาเฟีย (Mafia) หรือเจ้าพ่อ

4. อาชญากรรมสื่อปกขาวหมายความถึงอาชญากรรมซึ่งผู้กระทำผิดเป็นบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การงาน ไม่ว่าจะในภาครัฐวิสาหกิจหรือเอกชนและได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวในทางไม่ชอบเพื่อการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของอาชญากรรมสื่อปกขาวเช่น สมุหบัญชียกยอกเงินในความรับผิดชอบของตนข้าราชการรับเงินคอมมิชชั่นในการประมูลก่อสร้างสถานที่ราชการและคณะกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการรับเงินโดยมิชอบจากบุคคลผู้สมัครสอบเป็นต้นในอดีตขอบเขตของอาชญากรรมสื่อปกขาวมักมุ่งเพียงการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากตำแหน่งหน้าที่การงานของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในลักษณะของการทุจริตคอร์รัปชันแต่ในปัจจุบันขอบเขตของความหมายได้ขยายไปครอบคลุมถึงการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งในภาคเอกชนรวมทั้งการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างบุคคลระดับสูงของภาคเอกชนกับภาคราชการด้วยด้วยเหตุนี้อาชญากรรมสื่อปกขาวจึงมักถูกขนานนามว่าเป็นอาชญากรรมชั้นสูงในขณะที่อาชญากรรมพื้นฐานก็คืออาชญากรรมชั้นต่ำอาชญากรรมของชนชั้นสูงแม้จะไม่เกี่ยวข้องกับการใช้ความรุนแรงดังในกรณีของอาชญากรรมองค์กรแต่ก็มีจุดหมายปลายทางที่มุ่งถึงผลประโยชน์ตอบแทนในทางมิชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกันอย่างไรก็ดีการควบคุมอาชญากรรมสื่อปกขาวมักเป็นเรื่องที่สลับซับซ้อนมากเพราะการประกอบอาชญากรรมดังกล่าวนอกจากเกี่ยวข้องกับบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งเป็นที่ยกย่องของสังคมแล้วการประกอบอาชญากรรมปกขาวยังมีลักษณะซ่อนเร้นจากสายตาและการสังเกตของสาธารณชนและสื่อมวลชนต่าง ๆ อีกด้วยการค้นพบและการเปิดเผยเกี่ยวกับอาชญากรรมประเภทนี้จึงมีระดับต่ำมากทั้ง ๆ ที่นักอาชญากรรมวิทยาเชื่อว่าอาชญากรรมดังกล่าว น่าจะแพร่กระจายอยู่ทั่วไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศที่กำลังพัฒนา

5. อาชญากรรมพิเศษหมายความรวมถึงอาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากอาชญากรรม 4 ประเภทแรกเริ่มที่กล่าวมาแล้วแต่อาชญากรรมเหล่านี้มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษตัวอย่างเช่นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและพาณิชย์อาชญากรรมก่อการร้ายและอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์เป็นต้นอาชญากรรมเหล่านี้มีความละเอียดอ่อนและสลับซับซ้อนซึ่งยากแก่การศึกษาและการควบคุมในทำนองเดียวกันอาชญากรรมองค์กรและอาชญากรรมสื่อปกขาวกล่าวไว้ว่าในการควบคุมอาชญากรรมพิเศษเหล่านี้กระบวนการยุติธรรมมักไม่สามารถดำเนินการได้โดยลำพังแต่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอาจทั้งภายในและหรือระหว่างประเทศ

ซึ่งการก่ออาชญากรรมนั้น ถือได้ว่าเป็นคดีอาญา โดยในประเทศไทย ได้มีการกำหนด กลุ่มคดีอาญา ออกเป็น 5 กลุ่ม “คดีอาญา 5 กลุ่ม” นี้ นำมาใช้สมัยที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็น “กรมตำรวจ” และสังกัดอยู่กับ “กระทรวงมหาดไทย” โดยในครั้งนั้น (ไม่สามารถค้นหาหลักฐานที่แน่นอนได้ว่าเป็นปีหรือ พ.ศ.ใด) ได้กำหนดให้มีการแบ่งคดีอาญาที่เกิดขึ้นเพื่อประสิทธิภาพในการ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมไปถึงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจออกเป็น 5 กลุ่ม ด้วยกัน โดยนำเฉพาะเรื่องสำคัญ ๆ ที่ส่งผลต่อความสงบเรียบร้อยในสังคมและประชาชนเป็น เกณฑ์ สำหรับคดีอาญาที่แบ่งออกเป็นกลุ่ม ๆ นั้นมีรายละเอียดดังนี้ (สุพจน์ มัจฉา, 2552)

1. กลุ่มที่ 1 เป็นคดีประเภทอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดใน ข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

- 1.1 ฆ่าผู้อื่น โดยเจตนา
- 1.2 ปล้นทรัพย์
- 1.3 ชิงทรัพย์ (ทั้งได้รับบาดเจ็บและไม่บาดเจ็บ)
- 1.4 วางเพลิง
- 1.5 ลักพาเรียกค่าไถ่

2. กลุ่มที่ 2 เป็นคดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิด ในข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

- 2.1 ฆ่าผู้อื่น โดยเจตนา
- 2.2 ฆ่าผู้อื่น โดยไม่เจตนา
- 2.3 กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย
- 2.4 พยายามฆ่า
- 2.5 ทำร้ายร่างกาย
- 2.6 ข่มขืนกระทำชำเรา

3. กลุ่มที่ 3 เป็นคดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหา ดังต่อไปนี้

- 3.1 ลักทรัพย์
- 3.2 ชิงทรัพย์
- 3.3 ริบเอาทรัพย์
- 3.4 กรรโชกทรัพย์
- 3.5 ชิงทรัพย์ (ทั้งได้รับบาดเจ็บและไม่บาดเจ็บ)
- 3.6 ปล้นทรัพย์

3.7 รับของโจร

3.8 ทำให้เสียทรัพย์

กลุ่มที่ 4 เป็นคดีประเภทคดีที่น่าสนใจ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหา
ดังต่อไปนี้

4.1 โจรกรรมรถจักรยานยนต์

4.2 โจรกรรมรถยนต์

4.3 โจรกรรม โท-กระบี่

4.4 โจรกรรมเครื่องมือการเกษตร

4.5 ปล้น-ชิงทรัพย์รถยนต์โดยสาร

4.6 ปล้น-ชิงทรัพย์รถแท็กซี่

4.7 ข่มขืนและฆ่า

4.8 ลักพาเรียกค่าไถ่

4.9 หนีโจงทรัพย์

4.10 ชักยอกทรัพย์

5. กลุ่มที่ 5 เป็นคดีประเภทที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหา
ดังต่อไปนี้

5.1 พ.ร.บ.อาวุธปืน แบ่งเป็น - อาวุธปืนธรรมดา - อาวุธปืนสงคราม – วัตถุระเบิด

5.2 พ.ร.บ.การพนัน แบ่งเป็น - การพนันทั่วไป – การพนันสลากกินรวบ

5.3 พ.ร.บ.ยาเสพติด แบ่งเป็น - เฮโรอีน - ฝิ่น - กัญชา - สารระเหย - ยาบ้า – พิษ

กระท่อม

5.4 พ.ร.บ.ปรามการค้าประเวณี

5.5 พ.ร.บ.สถานบริการ

5.6 พ.ร.บ.โรงแรม

5.7 มีหรือเผยแพร่วัตถุลามกอนาจาร

จากแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในข้างต้นเป็นการกล่าวถึงความหมายของ
อาชญากรรมว่าเป็นการกระทำของบุคคล ที่เป็นการละเมิดกฎหมายอาญาหรือการละเว้นการกระทำ
ที่กฎหมายอาญาบังคับให้ทำ ซึ่งการแสดงพฤติกรรมโดยการกระทำนั้นมีผลต่อชีวิตและทรัพย์สิน
ของผู้อื่น ดังนั้นย่อมส่งผลให้ผู้กระทำผิดจะต้องได้รับการลงโทษซึ่งแบ่งประเภทได้หลายลักษณะ
ทั้งลักษณะที่เกิด ตามระดับความรุนแรง

แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค

พัทธ์ธีรา สมทรง (2554) ให้ความหมายคำว่า ปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ถือเป็นสิ่งที่ขัดขวางมิให้มนุษย์ได้พบกับความต้องการของตนเอง หรือเรียกว่า สิ่งที่เป็นอุปสรรค ข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เป็นเหตุให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ส่วนคำว่า อุปสรรค หมายถึง สิ่งหรือเหตุที่มาขัดขวางไม่ให้เกิดความสำเร็จ

ในทุกองค์กรย่อมพบกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการบริหารจัดการ โดยปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์กร โดยเฉพาะปัญหาด้านบุคลากร (บริษัท จ๊อบออนไลน์ จำกัด, 2554) มีดังนี้

1. ปัญหา ด้านคุณภาพและศักยภาพของบุคลากร มักมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ แต่บางส่วนขาดความรับผิดชอบ ขาดความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ คำนึงแต่สิทธิที่พึงมีพึงได้มากกว่าหน้าที่ความรับผิดชอบ ที่พึงปฏิบัติ บางส่วนขาดความเสียสละ ขาดการอุทิศแรงกายแรงใจอย่างจริงจังเพื่อองค์กร และที่สำคัญมาก ๆ ก็คือ การขาดจิตวิญญาณของความเป็นเจ้าขององค์กร และความจงรักภักดีต่อองค์กร

2. ปัญหาด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ในภาพรวมผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับไม่สามารถบริหารจัดการบุคลากรที่มีอยู่ ให้ทำงานได้เต็มความสามารถอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ทรัพยากรบุคคลมากเกินไปจนเกิดความจำเป็นส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก ผู้บริหารหน่วยงานมิได้ตระหนักและยอมรับในบทบาทของความเป็นผู้บริหารทรัพยากรบุคคล ควบคู่ไปกับการเป็นผู้บริหารงานในหน้าที่

3. ปัญหาด้านค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าจ้างค่าตอบแทนไม่สะท้อนถึงค่าของงานอย่างแท้จริง ไม่สามารถจูงใจและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีผลการทำงานที่ดีให้เข้ามาทำงานหรืออยู่ทำงานกับองค์กรเกษตรกรรมได้ โดยเฉพาะบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพเฉพาะด้าน แต่ขณะเดียวกันบุคลากรในระดับปฏิบัติการทั่ว ๆ ไป บางส่วนเป็นแรงงานไร้ฝีมือแต่มีระยะเวลาการทำงานมานาน มีอัตราค่าจ้างค่าตอบแทนสูงมาก (ซึ่งเป็นไปตามระยะเวลาการทำงาน) แต่ค่าของงานและผลงาน ไม่คุ้มค่าจ้างค่าตอบแทน

4. ปัญหาด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เอื้ออำนวยให้บุคลากรขององค์กรได้ตระหนักถึงสิทธิและหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานในหน้าที่ควบคู่กันไป เนื่องจากกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มักกำหนดถึงสิทธิต่าง ๆ เป็นหลักในทางนิติศาสตร์ที่เป็นรูปธรรม ซึ่งต้องปฏิบัติตามละเอียดมิได้ แต่หน้าที่ความรับผิดชอบและการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นหลักการบริหารหรือการจัดการในเชิงรัฐศาสตร์ของหัวหน้าหน่วยงานซึ่งเป็นเชิงนามธรรม แม้จะมีการละเลย ย่อหย่อนก็มีได้มีบทลงโทษเหมือนอย่างกฎระเบียบข้อบังคับ เช่น มักอ้างเรื่องของ

สภาพการจ้างในหลายประเด็น ทำให้การจะพิจารณาปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านบุคลากรมีปัญหา
มากมาย

กระบวนการแก้ปัญหาและพิชิตอุปสรรค (จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ, 2554) มีดังนี้

1. กลวิธานปกป้องตนเอง แก้ปัญหาด้วยวิธีหาเหตุอ้างให้กับข้อบกพร่องของตน
2. ใช้วิธีวิทยาศาสตร์ แก้ปัญหาโดยการแสวงหาข้อเท็จจริงจากการตั้งสมมติฐานเพื่อ
แก้ปัญหาโดยการทดสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจต่อไป
3. การแก้ปัญหาเชิงประสานสัมพันธ์ ที่ดำเนินการ โดยหลายฝ่ายเพื่อกำหนดปัญหาพัฒนา
แผนปฏิบัติการลงมือทำและติดตามผลงาน
4. การใช้วิธีการเชิงระบบ โดยการศึกษาถึงปัญหาและสาเหตุ หลังจากนั้นก็จะกำหนด
วัตถุประสงค์และแสวงหาแนวทางเลือกเพื่อนำไปสู่วัตถุประสงค์จากการประเมินทางเลือกที่
เหมาะสมเพื่อนำมาใช้แก้ปัญหา

จากข้อมูลในข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าปัญหา หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการ
ดำเนินงานของทุกองค์กร โดยปัญหาและอุปสรรคที่มักเกิดขึ้นในองค์กร ได้แก่ ปัญหาด้านคุณภาพ
และศักยภาพของบุคลากร ปัญหาด้านค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่าจ้างค่าตอบแทน และปัญหาด้าน
กฎหมาย โดยสามารถแก้ไขได้ด้วยวิธีการจัดการในเชิงระบบ

การวิเคราะห์สถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

การวิเคราะห์สถานการณ์ภายในองค์กร โดยปกติจะใช้หลัก “SWOT” ในการวิเคราะห์
ซึ่งจะเป็นการประเมินจุดเด่นหรือจุดแข็ง (Strengths) หรือศักยภาพของการดำเนินงานขององค์กรที่
ผ่านมาทั้งในอดีตและปัจจุบันว่าประสบความสำเร็จเพียงใด เช่น ตรวจสอบศักยภาพด้านทรัพยากรใน
การบริหาร อาทิ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ สื่อการสอน เทคโนโลยีสมัยใหม่ วิธีการจัดการหลักสูตร
วิเคราะห์จุดอ่อน (Weakness) ขององค์กรว่ามีปัญหาอะไรบ้าง ตลอดจนวิเคราะห์โอกาส
(Opportunity) ที่จะสนับสนุนให้มีการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาองค์กรให้เติบโต หรือมีความเป็นเลิศ
และวิเคราะห์ว่ามีอุปสรรค/ข้อจำกัดหรือภาวะคุกคาม (Threat) อะไรบ้างที่อาจเกิดขึ้นเมื่อเราดำเนิน
โครงการแล้ว ทั้งนี้เพื่อจะได้ใช้ตรวจสอบสถานะความเสี่ยง (Risks) และใช้ประกอบการพิจารณา
ตัดสินใจเลือกทางเลือกในการวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนทำให้องค์กรมีความ
เข้มแข็งในการปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงตามจุดหมายที่กำหนดไว้ในที่สุด โดยการวิเคราะห์
สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอก ควรครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1. สภาพแวดล้อมภายใน ควรครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1.1 ความเหมาะสมของโครงสร้างองค์การและความชัดเจนของนโยบายที่หน่วยงานกำหนด

1.2 ประสิทธิภาพในระดับผลลัพธ์ (ผลประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย) ในช่วงเวลาที่ผ่านมาและประสิทธิภาพในระดับผลผลิต (เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพตามมาตรฐานเชิงเวลา และเชิงต้นทุน) ในช่วงเวลาที่ผ่านมา รวมทั้งความคุ้มค่า (B/C Ratio หรือ Cost effectiveness) ของภารกิจในช่วงเวลาที่ผ่านมา

1.3 การบริหารบุคคลและการพัฒนาบุคลากร (อัตรากำลัง คุณภาพบุคลากร การคัดเลือกบุคลากร การให้รางวัลและการลงโทษ ขวัญและกำลังใจ การฝึกอบรมระหว่างการทำงาน ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ การฝึกอบรมผู้บริหารระดับต่าง ๆ การถ่ายทอดภูมิความรู้ก่อนเกษียณอายุ เป็นต้น)

1.4 ประสิทธิภาพทางการเงินและการระดมทุน

1.5 การบริหารพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้าง ความพร้อมใช้ของครุภัณฑ์ การใช้ครุภัณฑ์ได้อย่างสมประโยชน์ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์และอาคารสถานที่การจัดหาวัสดุสิ้นเปลือง เป็นต้น)

1.6 การบริหารจัดการ (การวางแผนปฏิบัติการ การวิจัยและพัฒนา การติดตามผลการปฏิบัติงาน การประเมินผล การจัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ การสื่อสารภายในหน่วยงาน วัฒนธรรมองค์การ และภาวะผู้นำ เป็นต้น)

2. การวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกองค์การ เป็นการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกองค์การ แต่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานขององค์การทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น สภาพแวดล้อมทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง กลุ่มผลประโยชน์ คู่แข่งขัน ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี ฯลฯ ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้้องค์การควบคุมได้ยาก ดังนั้นในการวางแผนกลยุทธ์ผู้วางแผนจะต้องให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกองค์การ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนกลยุทธ์ให้มีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก ควรครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

2.1 ปัจจัยเอื้อ/ ปัจจัยอุปสรรคด้านสังคมและวัฒนธรรม ปัจจัยเอื้อด้านสังคมในประเด็นที่เกี่ยวกับความต้องการของประชาชน หรือปัญหาของสังคม หรือข้อเรียกร้องของกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน ตลอดจนโครงสร้างประชากร การศึกษา อนามัย อาชีพ ความรู้ เจตคติ พฤติกรรม แนวคิด อนุรักษ์ กระแสวัฒนธรรมจากต่างประเทศ ค่านิยมความเชื่อ ขนบธรรมเนียม และประเพณี เป็นต้น

2.2 ปัจจัยเอื้อ/ ปัจจัยอุปสรรคด้านเทคโนโลยี (นวัตกรรม และความพร้อมของเทคโนโลยี เป็นต้น)

2.3 ปัจจัยเอื้อ/ ปัจจัยอุปสรรคด้านเศรษฐกิจ (ภาวะทางเศรษฐกิจ ภาวะการจ้างงาน อัตราดอกเบี้ย และอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศเศรษฐกิจระหว่างประเทศ เป็นต้น)

2.4 ปัจจัยเอื้อ/ ปัจจัยอุปสรรคด้านการเมืองและกฎหมายภายในประเทศและระหว่างประเทศ

2.5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามรัฐธรรมนูญ และกฎกระทรวงเกี่ยวกับการแบ่งอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภายในกระทรวง ปี 2545 และพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งหน่วยงาน

2.5.1 นโยบายของรัฐบาล

2.5.2 เป้าประสงค์ที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์กระทรวง

2.5.3 อุปสรรคเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ

2.5.4 อุปสรรคหรือข้อจำกัดที่เกิดจากกฎหมายหรือระเบียบ

2.5.5 อุปสรรคหรือข้อจำกัดที่เกิดจากโครงสร้างส่วนราชการ

2.5.6 อุปสรรคหรือข้อจำกัดที่เกิดจากมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการ

ยอมรับในระดับนานาชาติ

2.6 การประเมินสถานภาพของหน่วยงาน ควรครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

2.6.1 ความโน้มเอียงระหว่างจุดแข็งและจุดอ่อน

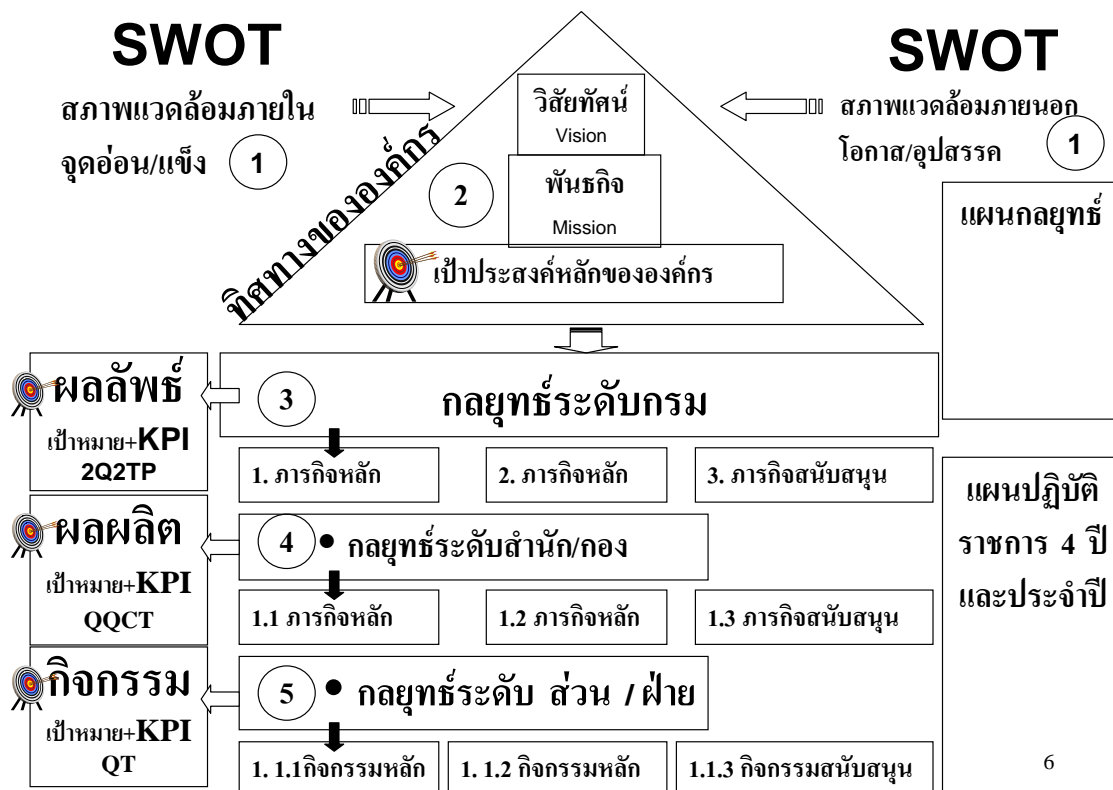
2.6.2 ความโน้มเอียงระหว่างโอกาสและภัยอุปสรรค

2.6.3 สรุปความเป็นไปได้ที่จะมียุทธศาสตร์เชิงรุก เชิงรักษาสถานภาพความ

เชี่ยวชาญ เชิงปรับปรุงส่วนค้อย และเชิงตัดทอนภารกิจ เป็นต้น

การจัดวางทิศทางของหน่วยงาน

การจัดวางทิศทางเชิงกลยุทธ์ของหน่วยงาน มีข้อความที่สำคัญประกอบด้วย “วิสัยทัศน์ (Vision)” “พันธกิจ (Mission)” และ “เป้าประสงค์หลักของหน่วยงาน (Organization’s objective or goal)”



ภาพที่ 2-1 แผนผังกระบวนการวางแผนกลยุทธ์

จากแผนภาพที่ 2-1 สามารถอธิบายได้ดังนี้ กระบวนการในการวางแผนยุทธศาสตร์
ขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่

1. วิสัยทัศน์ เป็นข้อความแสดงภาพที่หน่วยงานอยากจะเป็นในช่วง 4-5 ปีข้างหน้าและเกิดจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและการวิเคราะห์ศักยภาพของหน่วยงาน ซึ่งมีข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพสนับสนุนการวิเคราะห์ (มีใช้ข้อความที่เป็น “คำขวัญ” ของหน่วยงาน หรือข้อความที่แสดงภาพเพื่อฝันที่ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม)
2. พันธกิจ เป็นข้อความระบุหน้าที่ความรับผิดชอบหรือบทบาทซึ่งกำหนดจะทำในช่วง 4-5 ปีข้างหน้าที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายการจัดตั้งหน่วยงาน
3. เป้าประสงค์หลักของหน่วยงาน เป็นข้อความระบุกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการที่ชัดเจนและผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับที่มีความสัมพันธ์กับพันธกิจโดยตรง
4. การกำหนดกลยุทธ์ ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 3 ระดับ ได้แก่กลยุทธ์ระดับหน่วยงานเช่น กลยุทธ์ของกระทรวง กรม กลยุทธ์ระดับสำนัก/กอง เช่น สำนักปลัด กองการเจ้าหน้าที่ และกลยุทธ์ระดับ

ฝ่าย เช่นฝ่ายสารบรรณ ฝ่ายสรรหาและคัดเลือก เป็นต้น ทั้งนี้กลยุทธ์ในทุกระดับจะต้องสอดคล้องกับเป้าประสงค์ พันธกิจและวิสัยทัศน์ขององค์กรด้วย

โดยสรุป การวางแผนยุทธศาสตร์และการจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic management) เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่เน้นการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบเริ่มต้นจากจากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์และประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก องค์กร เพื่อวางแผนทางการดำเนินงานให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ และก่อให้เกิดความได้เปรียบจากคู่แข่งทางธุรกิจ ความสำคัญของการจัดการเชิงกลยุทธ์ ประกอบไปด้วย

1. เป็นการกำหนดกรอบหรือทิศทางการทำงานขององค์กรให้ชัดเจน โดยการเขียนวัตถุประสงค์ของ องค์กรไว้อย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้เลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม
2. ช่วยให้ผู้บริหารปรับตัวตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบและสามารถปรับทิศทาง การดำเนินงานได้สอดคล้องกับสถานะความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
3. สร้างความพร้อมให้กับองค์กร การจัดการเชิงกลยุทธ์ทำให้องค์กรมีการวิเคราะห์และประเมิน ปัจจัยต่าง ๆ ภายในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ เป็นการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการ รับกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นได้
4. ช่วยสร้างประสิทธิภาพและศักยภาพด้านการแข่งขันให้กับองค์กร เสริมสร้างการพัฒนาขีดความสามารถส่งผลให้เกิดความ ได้เปรียบทางการแข่งขัน
5. ช่วยให้การดำเนินงานสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เนื่องจากมีการกำหนดกลยุทธ์และการควบคุมตรวจสอบไว้อย่างชัดเจน
6. ทำให้องค์กรมีมุมมองการบริหารอย่างครอบคลุม เนื่องจากการบริหารเชิงกลยุทธ์ให้ความสำคัญกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการบริหารองค์กรทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก การจัดการเชิงกลยุทธ์ถือเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารหรือผู้ประกอบการ ที่จะนำไปสู่การเพิ่ม โอกาสความสำเร็จ เพราะเกี่ยวข้องกับ การวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ในระยะยาวขององค์กร เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินงานที่สามารถประเมินและปรับเปลี่ยน ภายในแต่กระบวนการ ให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกได้ตลอดเวลา

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการป้องกันอาชญากรรม

มีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมไว้อย่างน่าสนใจดังนี้ บารท์ และจอห์นสตัน (Bahr & Johnston, 1995, p. 441) ได้กล่าวถึงการป้องกันอาชญากรรมไว้ 2 ความหมายคือ 1. ความพยายามของบุคคลที่จะป้องกันตนเองและทรัพย์สินจาก

ภัยอันตรายทั้งปวง เช่น จากการถูกสัตว์ทำร้าย จากการถูกปล้น ในการป้องกันจะใช้กำลังสายตรวจ และความร่วมมือจากประชาชน ในการวางกำลังตรวจตราในพื้นที่ต่าง ๆ 2. การบังคับใช้กฎหมาย เมื่อบุคคลทำผิดจะต้องได้รับโทษจากกฎหมายที่บัญญัติไว้ ถูกดำเนินคดี ถูกคุมขังซึ่งเสนอตาม ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law enforcement approach)

ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2531) ได้กล่าวถึงทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมไว้ว่าในกิจการตำรวจการป้องกันอาชญากรรมถือว่าเป็นเป้าหมายหลักที่กำหนดขึ้นเพื่อเป็นภารกิจของงานตำรวจนับตั้งแต่สมัยของเซอร์โรเบิร์ตพีล (Sir Robert Peel) ผู้ซึ่งได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาของการตำรวจยุคใหม่โดยทฤษฎีและมาตรการป้องกันอาชญากรรมมีการพัฒนาโดยตลอดการปฏิบัติงานในด้านนี้อยู่ภายใต้อิทธิพลของทฤษฎีที่สำคัญ 3 ทฤษฎีคือ

1. ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law enforcement approach) โดยไม่จำเป็นต้องร้องขอความช่วยเหลือจากประชาชนโดยตรงโดยให้ความมั่นใจได้ว่าตำรวจสามารถปฏิบัติงานด้านป้องกันอาชญากรรมได้โดยเอกเทศทฤษฎีนี้เกิดขึ้นกลางศตวรรษที่ 19 โดยมีความเชื่อว่าการปรากฏตัวของตำรวจบ่อย ๆ ย่อมมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมมิให้กระทำผิดเพราะเกรงกลัวต่อการจับกุมจึงมุ่งกระจายกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่ที่มีสายตรวจแต่งเครื่องแบบให้เห็นเด่นชัดได้ง่ายและปฏิบัติงานตรวจทันทีโดยสม่ำเสมอเพื่อเป็นการลดช่องโอกาสของผู้ที่จะกระทำผิดและตามแนวความคิดนี้จึงให้ความสำคัญกับตำรวจสายตรวจเป็นอันมากและกำหนดอัตราส่วนของตำรวจต่อประชาชนในจำนวนที่เชื่อว่าพอเพียงกับการรับผิดชอบปัญหาอาชญากรรม

วิลสัน และแม็คคลาเรน (Wilson & McLaren, n.d. อ้างถึงใน ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2531, หน้า 191) ศึกษาการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจตามทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายโดยได้กำหนดยุทธวิธีตำรวจขึ้นภายในแนวทฤษฎีนี้เป็นต้นว่าการปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจย่อมจะผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มที่จะประกอบอาชญากรรมเพราะความเกรงกลัวการจับกุมจึงเป็นหลักการในเรื่องของของการตรวจท้องที่การตั้งผู้ยามการตั้งจุดตรวจด่านตรวจรวมทั้งการจัดยามเฝ้าสถานที่สำคัญการปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่ก็ควรจะต้องแต่งเครื่องแบบที่เรียบร้อยทะมัดทะแมงสมบูรณ์แบบยานพาหนะลักษณะเห็นได้เด่นชัดเพื่อเป็นการข่มขวัญอาชญากรการออกตรวจอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องอันสร้างความมั่นใจให้ชุมชนว่ามีตำรวจอยู่ทั่วไปและตลอดเวลาสำหรับเครื่องมือที่จะใช้ในการสื่อสารกับประชาชนนั้นจึงมีลักษณะเป็นการสื่อสารทางเดียวที่เรียกว่า “การประชาสัมพันธ์” ซึ่งมุ่งหมายในการเสริมสร้างความเข้าใจมั่นใจและก่อให้เกิดสาธารณชนมุ่งสนับสนุนต่องานตำรวจ

2. ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ (Community relations approach) เป็นการจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าจะในระดับเมืองชุมชนหรือละแวกบ้านให้มีลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้ง่าย

ต่อการควบคุมและสังเกตตรวจตราไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและให้ปรับบทบาทตำรวจเสียใหม่โดยทำหน้าที่เป็นผู้วางแผนสนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่ชุมชน

หลักใหญ่ใจความของแนวคิดชุมชนสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรมก็คือการจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าในระดับเมืองชุมชนหรือละแวกบ้านในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างงานบุคคลง่ายต่อการควบคุมสังเกตตรวจตราโดยไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลรวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนเองและบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมอย่างไรก็ดีแนวคิดนี้ไม่ได้มองข้ามบทบาทของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมแต่ได้เสนอแนะให้มีการปรับบทบาทใหม่สำหรับตำรวจท้องที่ทั้งหมดตามแนวความคิดนี้ตำรวจจะมีบทบาทเป็นฝ่ายวางแผนสนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมกล่าวคือตำรวจตามแนวความคิดนี้จะไม่มีสภาพเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการป้องกันอาชญากรรมนอกจากนี้ข้อเสนอที่ตามมาคือการยกเลิกตำรวจสายตรวจที่ได้ปฏิบัติสืบต่อกันมาเป็นเวลานานโดยปริยายดังนั้นถ้ามีการประยุกต์ใช้มาตรการและแนวคิดชุมชนสัมพันธ์ได้พยายามแสวงหาคำตอบสำหรับการป้องกันอาชญากรรมย่อมได้รับผลกระทบกระเทือนอย่างมากเนื่องจากต้องศึกษาเพื่อปรับใช้และกำหนดบทบาทใหม่หมดซึ่งอาจก่อให้เกิดแรงต้านทานอย่างหนักจากตำรวจระดับปฏิบัติการอย่างไรก็ดีแนวคิดชุมชนสัมพันธ์ได้พยายามแสวงหาคำตอบสำหรับการป้องกันอาชญากรรมในปัจจุบันโดยมุ่งลดช่องว่างและโอกาสของการประกอบอาชญากรรมที่เกิดในชุมชนซึ่งนับว่าได้มีคุณค่ายิ่งแม้แนวความคิดนี้จะไม่ได้ช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมในแง่ชีวภาคและจิตภาคเพิ่มขึ้นมากก็ตาม

3. ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (Theory of crime control through environmental design) ทฤษฎีนี้เป็นการเชื่อมโยงทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมเข้ากับทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์โดยทั่วไปเข้าไว้ด้วยกันอันเป็นการเชื่อมโยงองค์ความรู้สาขาอาชญาวิทยาให้เข้ากับองค์ความรู้สาขาพฤติกรรมศาสตร์ด้วยทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมได้ตระหนักถึงปัญหาของอาชญากรรมที่เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสภาพแวดล้อมเพื่อก่อให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ พอสรุปได้คือ (พีรุฒิ คำใจ, 2551)

1. มุ่งลดช่องโอกาสสำหรับประกอบอาชญากรรมในสภาพแวดล้อมแต่มิได้ละเลยความสำคัญของตัวบุคคลซึ่งมีแนวโน้มหรือสำนึกที่จะละเมิดหรือไม่ละเมิดกฎหมาย
2. มีความเพียงพอในการควบคุมอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม

3. มีคุณค่าทางปฏิบัติอยู่ในระดับสูงรวมทั้งส่งเสริมหลักของศีลธรรมและมนุษยธรรม
4. มุ่งสนับสนุนการรวมตัวและสัมพันธ์ภาพระหว่างสุจริตชนในสังคมเพื่อให้เกิดแรงด้านสุจริตชนซึ่งเป็นกลุ่มน้อยโดยอาศัยวิธีการที่อยู่ภายในกรอบของกฎหมาย
5. กำหนดนิยามของกฎหมายไว้เฉพาะกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนจำนวนมากที่สุดได้รับประโยชน์สูงสุดจากการบัญญัติกฎหมายนั้น

สำหรับสาระสำคัญของทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมสรุปแล้วพอพิจารณาได้ 4 ประการคือ

ประการที่ 1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนึกไม่ละเมิดกฎหมายกับสภาพแวดล้อมขัดขวางการละเมิดกฎหมายก่อให้เกิดพฤติกรรมไม่ละเมิดกฎหมาย

ประการที่ 2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนึกละเมิดกฎหมายกับสภาพแวดล้อมขัดขวางการละเมิดกฎหมายก่อให้เกิดพฤติกรรมพยายามละเมิดกฎหมาย

ประการที่ 3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนึกไม่ละเมิดกฎหมายกับสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการละเมิดกฎหมายก่อให้เกิดพฤติกรรมไม่ละเมิดกฎหมายแฝง

ประการที่ 4 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนึกละเมิดกฎหมายกับสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการละเมิดกฎหมายก่อให้เกิดพฤติกรรมละเมิดกฎหมาย

กล่าวโดยสรุปทฤษฎีนี้ให้ความสำคัญของสภาพแวดล้อมมากเพราะถ้าหากจัดสภาพแวดล้อมให้แข็งแกร่งสามารถที่จะขัดขวางการละเมิดกฎหมายได้โดยสมบูรณ์การกระทำก็ไม่สำเร็จในทางตรงข้ามหากจัดสภาพแวดล้อมไม่สมบูรณ์ก็อาจจะทำให้พฤติกรรมไม่ละเมิดกฎหมายเปลี่ยนไปเป็นพฤติกรรมละเมิดกฎหมายแฝงและนำไปสู่พฤติกรรมละเมิดกฎหมายหรือการกระทำผิดอาญาได้ในที่สุด

ในประเทศไทยนั้นจากการศึกษาของวิศิษฐ์ มะอักษร (2550, หน้า 29-30) ได้อธิบายว่าในปัจจุบันตำรวจเป็นหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมโดยตรง คือสายงานป้องกันและปราบปราม ประกอบด้วย หน่วยตำรวจชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ (ตชส.) ซึ่งรับผิดชอบรวบรวมข้อมูลสถิติอาชญากรรมในการแก้ไข และป้องกันอาชญากรรม โดยอาศัยคนในชุมชนเป็นเบาะแสของข่าวอาชญากรรมในชุมชน อีกทั้งชุมชนยังเป็นฐานในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมได้ดีที่สุด โดยปกติทุกกิจกรรมที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำเพื่อเข้าไปชุมชนที่รับผิดชอบ และมีวัตถุประสงค์หลักที่จะป้องกันอาชญากรรม นอกจากนี้ยังมีตำรวจสายตรวจ ซึ่งทำหน้าที่ป้องกันอาชญากรรม โดยแบ่งได้ 3 ลักษณะ คือ ตำรวจสายตรวจเดินเท้า ตำรวจสายตรวจจักรยาน/จักรยานยนต์ และตำรวจสายตรวจรถยนต์ อีกทั้งยังมีการวางรูปแบบในการออกตรวจโดยจัดตั้งจุดตรวจเคลื่อนที่ การติดตั้งตู้แดงในบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยง ซึ่งเป็นหลักการในการข่มขู่หรือ

ข่มขู่ซึ่งรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมของภาครัฐ โดยหน่วยงานตำรวจข้างต้นมีความสอดคล้องกับรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมที่ทดลอง บุญล้อม (2546, หน้า 32 อ้างถึงใน วิศิษฐ์ มะอักษร, 2550, หน้า 29-30) จำแนกไว้ 3 ด้าน คือ

1. ด้านข่าวสาร (Information) โดยการให้ข่าวสาร ข้อมูล และความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชนทุกกลุ่มให้รู้ถึงวิธีการป้องกันตัวเองมิให้ตกตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ตลอดจนการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องนำเสนอข่าวสารต่าง ๆ ให้ประชาชนได้ทราบถึงสถานการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน รูปแบบวิธีการกระทำผิด ผู้สงสัยกระทำผิด เพื่อประชาชนจะได้รับรู้และเตรียมการป้องกันได้ล่วงหน้า

2. การให้ความช่วยเหลือประชาชน (Aid) โดยให้ความร่วมมือแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอ อาทิ การสำรวจอาคารตึกแถว แนะนำในเรื่องระบบการรักษาความปลอดภัยแก่ธุรกิจที่มีความเสี่ยงต่ออาชญากรรม ได้แก่ โรงแรม ร้านค้าเพชรพลอย ธนาคาร ตลอดจน การแนะนำให้ภาคเอกชนจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

สอดคล้องกับแนวคิดของ ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2531) กล่าวถึงในด้านประชาชนและชุมชนว่ามีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรม “โดยการลดช่องโอกาส” อาชญากรรมที่เกิดขึ้นโดยทั่วไปมักจะประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญสองประการคือมูลเหตุจูงใจในการกระทำผิดและช่องโอกาสในการกระทำผิดในส่วนของมูลเหตุจูงใจนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับตัวบุคคลหรือตัวอาชญากรรมส่วนช่องโอกาสนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมทั้งในส่วนที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมที่มีส่วนสัมพันธ์กับการสนับสนุนหรือยับยั้งการประกอบอาชญากรรม ดังนั้นในการพิจารณาถึงบทบาทของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมที่เน้นในเรื่องการลดช่องโอกาสในการกระทำผิดนั้นจึงจะเป็นการพิจารณาถึงบทบาทของชุมชนในการลดช่องโอกาสในการกระทำผิดให้น้อยลง โดยการป้องกันตนเองมิให้เป็นเหยื่ออาชญากรรมหรือโดยอาศัยบริการของบริษัทรักษาความปลอดภัยดังนั้นในส่วนนี้จึงอาจแยกพิจารณาได้เป็น 2 แนวทางคือการป้องกันตนเองมิให้เป็นเหยื่ออาชญากรรมและการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐาน โดยอาศัยบริการของบริษัทรักษาความปลอดภัย

3. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ อาทิ การจัดกำลังสายตรวจท้องที่ โดยจะต้องให้ความรู้เกี่ยวกับสภาพอาชญากรรม สภาพพื้นที่ และเป้าหมายในการออกตรวจการวางแผนในการใช้กำลังคนตามสภาพของอาชญากรรมในชุมชน เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการป้องกันและจับกุม

จะเห็นได้ว่าการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจ เป็นการดำเนินการโดยสายงานป้องกัน และปราบปรามของสถานีตำรวจส่วนหนึ่งจะเกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมเป็นกระบวนการที่สำคัญเพราะปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นล้วนแต่ ต้องการความช่วยเหลือจากประชาชนในด้านต่าง ๆ อาทิแจ้งข่าวสารเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชุมชนให้ ความร่วมมือเป็นการพยานเพื่อชี้ตัวผู้กระทำผิดและสอดคล้องคุณธรรมผู้ต้องสงสัยในคดี อาชญากรรมดังนั้นผู้ศึกษาจึงได้นำแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมมาประกอบการศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดและเป็นข้อมูลใน การสร้างแบบสอบถาม

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายในของการบริหารจัดการ

การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขต สถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข จังหวัดชลบุรีนั้นเป็นหน่วยงานของภาครัฐ ดังนั้นการการ ปฏิบัติงานจึงทำตามนโยบายของรัฐบาล มีทรัพยากรต่าง ๆ โดยการสนับสนุนจากสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ และจากกระทรวงมหาดไทย ดังนั้นความพร้อมของการปฏิบัติงานนั้นขึ้นอยู่กับ การบริหารจัดการของรัฐ ซึ่งมีแนวคิดต่าง ๆ ดังนี้

คูนท์ (Koontz, 1998, p. 29 อ้างถึงใน พูลศักดิ์ อินทรโยธา, 2554) ได้ให้ความหมายของ การบริหารจัดการว่าหมายถึง กระบวนการทำงานที่ไม่ใช่การทำงานเพื่อให้งานเสร็จสิ้นไปแต่เพียง อย่างเดียวในภาวะปัจจุบันซึ่งวิทยาการก้าวหน้า การจัดการจึงจำเป็นต้องใช้หลักวิชาการเข้ามาช่วย มิใช่ประสบการณ์แต่เพียงอย่างเดียว การศึกษาวิชาการจัดการมาประยุกต์ให้ เหมาะสมกับงาน ย่อมจะเกิดคุณค่าหลายประการ ได้แก่

1. คุณค่าในด้านการประหยัด หมายถึง จะทำให้การใช้เงินทุนเกิดประโยชน์สูงสุดได้ กำไรหรือผลตอบแทนสูงสุด ประหยัดทั้งคน เงิน วัสดุสิ่งของ และเวลา
2. คุณค่าในด้านประสิทธิผล การทำงานให้ลุล่วงไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ หรือที่คาดหวังไว้ เรียกว่าการจัดการนั้นมีประสิทธิผล แต่ผลสำเร็จของงานดังกล่าวนี้ อาจไม่ประหยัดหรือไม่มี ประสิทธิภาพได้ หากไม่ใช่หลักวิชาการเข้ามาช่วยในการจัดการ
3. คุณค่าในด้านประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ และ ให้ได้รับประโยชน์สูงสุดโดยใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด
4. คุณค่าด้านความเป็นธรรม การจัดการงานหากปฏิบัติตามความพอใจของผู้จัดการ โดย มิได้ยึดหลักเกณฑ์และทฤษฎีต่าง ๆ เป็นหลัก ย่อมจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นโดยมิได้ตั้งใจ ทำให้ขวัญในการทำงานของคนในหน่วยงานไม่ดี ซึ่งจะส่งผลไปถึงคุณภาพของงานที่ปฏิบัติด้วย

5. คุณค่าในเกียรติยศชื่อเสียง ผู้จัดการที่ดีมีประสิทธิภาพในทุกสาขางานและในทุกระดับย่อมจะเป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องสรรเสริญ ตรงข้ามกับผู้จัดการที่บริหารงานตามใจตนเองปราศจากหลักเกณฑ์ เล่นพวกพ้อง ดังนั้น การศึกษาวิชาการบริหารและการจัดการจะช่วยให้มีความเข้าใจลึกซึ้งมองเห็นลู่ทางที่จะบริหารงานให้ลุล่วงไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ (2543, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการ ว่าหมายถึง เป็นการร่วมกันประสานงานรูปแบบหนึ่งที่มีระดับของความมีเหตุผลอย่างสูง การบริหารไม่จำเป็นจะต้องเป็นความร่วมมือประสานงานที่มีเหตุผลเพียงรูปแบบเดียวทั้งนี้อาจมีการร่วมมือประสานงานในเชิงการเป็นศัตรูหรือในระบบการแข่งขันระหว่างบริษัทเอกชนต่าง ๆ เป็นต้นส่วนการจัดการนั้นเป็นชีวภาพการกระทำหน้าที่และมีลักษณะเป็นพลวัตองค์การซึ่งเปรียบเสมือนกับร่างกายและจิตใจที่ต้องขึ้นต่อกันและกันในเรื่องมีชีวิตหนึ่ง ๆ

จากความหมายที่ถูกรวบรวมมาในข้างต้น สามารถสรุปความหมายได้ว่าการบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการที่จะทำให้งานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย ด้วยการวางแผน การจัดองค์การ การประสานงาน และการควบคุมเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเส้นทางที่ถูกกำหนดไว้ในแต่ละองค์การ แผนกงาน และจนไปถึงแต่ละบุคคล

ความสำคัญของการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการนั้นมีความสำคัญอย่างมากต่อมนุษย์มาตั้งแต่อดีตกาล ทั้งในการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขในสังคม หรือการทำงานทุกประเภท การบริหารจัดการที่ดีย่อมส่งผลให้การทำงานสำเร็จตามเป้าหมายด้วยดี จากที่ได้กล่าวมานั้นยังสามารถนำมาใช้ได้กับสังคมปัจจุบัน ซึ่งอาจสรุปถึงความสำคัญของการจัดการได้ดังนี้

เสนาะ ติเยาว์ (2544, หน้า 1-2 อ้างถึงใน พูลศักดิ์ อินทรโยธา, 2554) ได้กล่าวถึงหลักสำคัญของการบริหารจัดการ 5 ประการดังนี้

1. เป็นการจัดการคน เพราะการทำงานให้สำเร็จลุล่วงได้ต้องอาศัยคนซึ่งจะใช้คนมากน้อยขนาดไหนนั้นขึ้นอยู่กับขนาด และความยากง่ายของงาน ซึ่งการกบริหารจัดการที่ดีนั้นจะทำให้กลุ่มคนเหล่านี้ทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

2. ทำให้งานบรรลุ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การต้องอาศัยความร่วมมือกันของคนทุกคน และอาศัยการวางแผน และการบริหารจัดการที่ดีจึงจะทำให้สำเร็จลงได้

3. เป็นการสมดุลระหว่างประสิทธิผลและประสิทธิภาพคำว่า ประสิทธิภาพหมายความว่าทำงานบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดส่วนคำว่าประสิทธิผลหมายความว่าทำงานโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดหรือเสียค่าใช้จ่ายต่ำสุด โดยการบริหารจัดการที่ดีจะทำให้ทรัพยากรที่มีในองค์การให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด

4. การบริหารจัดการเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

5. การบริหารจัดการจะต้องเผชิญกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จจะต้องสามารถคาดคะเนเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างถูกต้องและสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงนั้น

รัฐาพร พุทชาคำ (2551) ได้กล่าวถึงหลักสำคัญของการบริหาร 8 ประการดังนี้

1. การบริหารจัดการนั้นมีความรู้มากกับการดำรงชีวิตของมนุษย์มาแต่อดีต และเป็นสิ่งช่วยให้มนุษย์ดำรงชีพอู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข

2. จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว เป็นผลทำให้องค์กรต่าง ๆ ต้องขยายงานด้านการบริหารจัดการให้กว้างขวาง

3. การบริหารจัดการเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าของสังคม วิทยาการ ต่าง ๆ ทำให้การบริหารเกิดการเปลี่ยนแปลงและก้าวหน้ารวดเร็วยิ่งขึ้น

4. การบริหารจัดการเป็นวิธีการสำคัญในอันที่จะนำสังคมและโลกไปสู่ความเจริญก้าวหน้า

5. การบริหารจัดการจะช่วยชี้ให้ทราบถึงแนวโน้ม ทั้งในด้านความเจริญและความเสื่อมของสังคมในอนาคต

6. การบริหารจัดการมีลักษณะเป็นการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในองค์กร ฉะนั้นความสำเร็จของการจัดการ จึงขึ้นอยู่กับปัจจัยสภาพแวดล้อมทางสังคม และวัฒนธรรมทางการเมือง

7. การบริหารจัดการต้องใช้การตัดสินใจสั่งการเป็นเครื่องมือ ซึ่งนักบริหารจำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ และการวินิจฉัยสั่งการนี้เองที่เป็นเครื่องแสดงให้ทราบถึงความสามารถของนักบริหาร รวมทั้ง ความเจริญเติบโตของการจัดการ

8. ชีวิตประจำวันของมนุษย์ไม่ว่าในครอบครัวหรือในองค์กร ย่อมมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การบริหารจัดการเสมอ ดังนั้นการบริหารจัดการจึงเป็นเรื่องน่าสนใจ และจำเป็นต่อการที่จะดำรงชีพ

จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความสำคัญของการบริหารจัดการผู้วิจัยสามารถสรุปความสำคัญของการบริหารจัดการ ได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการทำให้งานบรรลุ เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการอาศัยทรัพยากรบุคคลที่พร้อมมอบความสามารถให้แก่องค์กรอย่างดีที่สุด

2. การบริหารจัดการทำให้การดำเนินงานมีความง่าย ไม่สลับซับซ้อน ไม่เกิดปัญหาที่มีขนาดใหญ่ มีความรุนแรง

3. การบริหารจัดการทำให้มีนวัตกรรมใหม่ ๆ เกิดขึ้นเสมอ

4. การบริหารจัดการที่ดีสามารถทำให้งานสำเร็จได้โดยการใช้ทรัพยากรที่มีในองค์กรให้เกิดความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

ปัจจัยภายในการบริหารจัดการ

การบริหารกิจการต่าง ๆ รวมถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีทรัพยากรอันเป็นปัจจัยพื้นฐาน ซึ่งแนวคิดส่วนใหญ่จะกล่าวถึงปัจจัยพื้นฐาน 4 ประการ แต่บางแนวคิดมี 5-6 ประการ โดยแต่ละแนวคิดล้วนมีปัจจัยพื้นฐานที่เหมือนกันอาจจะแตกต่างกันบางที่รายละเอียด โดยผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรอันเป็นปัจจัยพื้นฐานในการบริหารจัดการ ไว้ดังนี้

1. บุคคล (Man) การสร้างความสามารถในการแข่งขันขององค์กรผ่านทรัพยากรมนุษย์ เช่น การส่งพนักงานไปฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดตั้ง การดำเนินการสหกรณ์ เป็นต้น (มัลลิกา ต้นสอน, 2545, หน้า 57-58)

1.1 คน (Man) คือ ทรัพยากรบุคคลที่มีความสำคัญมากที่สุดที่จะสร้างความสำเร็จในกิจกรรมมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับคุณภาพของคนในองค์กรนั้น (Donnelly, et al, 1987, p. 22 อ้างถึงใน นิรมล กิติกุล, 2551, หน้า 14)

2. เงินทุน (Money) เป็นการบริหารเงินทุนขององค์กร โดยผู้ก่อตั้งสหกรณ์จะต้องมีเงินทุนส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งคือการขายหุ้นให้แก่สมาชิกเพื่อนำมาเป็นเงินทุนหมุนเวียนในการบริหารงาน (มัลลิกา ต้นสอน, 2545, หน้า 57-58)

2.1 เงิน (Money) คือ ทรัพยากรที่เอื้ออำนวยหรือสนับสนุนกิจการขององค์กรให้ดำเนินไปด้วยดี (Donnelly, et al, 1987, p. 22 อ้างถึงใน นิรมล กิติกุล, 2551, หน้า 14)

3. เครื่องจักร (Machine) คือเครื่องจักร อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จให้ทันเหตุการณ์ปัจจุบัน (Donnelly, et al, 1987, p. 22 อ้างถึงใน นิรมล กิติกุล, 2551, หน้า 14)

4. วัสดุอุปกรณ์ (Material) ประสิทธิภาพในการแปรรูปขององค์กรตลอดจนการพัฒนาผลิตภาพ (Productivity) ของธุรกิจ (มัลลิกา ต้นสอน, 2545, หน้า 57-58)

4.1 วัสดุสิ่งของ (Material) คือทรัพยากรที่เอื้ออำนวยหรือสนับสนุนกิจกรรมขององค์กรให้ดำเนินไปได้ด้วยดี (Donnelly, et al, 1987, p. 22 อ้างถึงใน นิรมล กิติกุล, 2551, หน้า 14)

5. การบริหารจัดการ (Management) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์กรและความสามารถในการบริหารงาน เช่น การจัดโครงสร้างของสหกรณ์ วัตถุประสงค์ การวางแผนนโยบาย เป็นต้น การที่กลุ่มประชาชนนำเอาเงินมาซื้อหุ้น หรือฝากแก่สหกรณ์เพื่อการออมเงิน และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การดำเนินงานจำเป็นจะต้องโปร่งใส ชัดเจน เพื่อความยั่งยืนและประโยชน์ที่แท้จริงของสหกรณ์ (มัลลิกา ต้นสอน, 2545, หน้า 57-58)

6. ข่าวสารข้อมูล (Information) คือ ทรัพยากรที่จะช่วยให้ทราบข่าวสารความก้าวหน้าของสหกรณ์อื่น ๆ กฎระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการสหกรณ์ (Donnelly et al, 1987, pp. 22 อ้างถึงใน นิรมล กิติกุล, 2551, หน้า 14)

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานในการบริหารจัดการมีที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1. ทรัพยากรบุคคล (Man) 2. เงินทุน (Money) 3. เครื่องมือ (Machine & Material) และ 4. การบริหารจัดการ (Management) จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการ (POCCC)

ในการศึกษาเรื่องกระบวนการจัดการ ได้มีนักวิชาการหลาย ๆ ท่านให้ความเห็นว่า การจัดการสามารถพิจารณาในแง่ของกระบวนการที่เชื่อมโยงกับงาน หรือภารกิจทางการจัดการ อย่างที่ได้อธิบายไปแล้วเกี่ยวกับความหมายของการบริหารจัดการ ว่าเป็นกระบวนการที่จะทำให้งานสำเร็จได้ตามเป้าหมาย ด้วยการการวางแผน การจัดองค์การ การประสานงาน และการควบคุม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเส้นทางที่ถูกกำหนดไว้ในแต่ละองค์การ แผนงาน และจนไปถึงแต่ละบุคคล ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการไว้มากมายซึ่งมีทั้งที่คล้ายคลึงกัน และแตกต่างกันกันบ้างในรายละเอียด โดยผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิดของนักวิชาการทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศไว้ทั้ง ท่าน ได้แก่ 1. Fayol (1949, pp. 17-18 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553) เจ้าของทฤษฎี POCCC 2. Gulick and Urwick (1937, pp. 18-19 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553) ผู้เสนอแนวคิดกระบวนการบริหาร ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดี ชื่อว่า “POSDCoRB” อันเป็นคำย่อของภาระหน้าที่ที่สำคัญของนักบริหาร 7 ประการ 3. วิโรจน์ สารรัตนะ (2542, หน้า 11 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553) และ 4. ชงชัย สันติวงษ์ (2541, หน้า 24-25 อ้างถึงใน รัชฎาพร พุทชาคำ, 2551) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นการวางแผนเค้าโครงการกิจกรรมซึ่งเป็นการเตรียมการก่อนลงมือปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินการสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Gulick & Urwick, 1937 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

1.1 การวางแผน (Planning) การศึกษาข้อมูลในปัจจุบันและคาดการณ์ในอนาคตและวางเป้าหมายและแนวทางปฏิบัติไว้ (Fayol, 1949, pp. 17-18 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

1.2 การวางแผน หมายถึงหน้าที่ทางการจัดการในการกำหนดจุดมุ่งหมายและการตัดสินใจเลือกวิธีการที่ดีที่สุดที่จะให้บรรลุจุดมุ่งหมายนั้น (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2542, หน้า 11 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

1.3 การวางแผน หมายถึง การคาดการณ์ล่วงหน้าถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะเป็ นผลกระทบต่อธุรกิจ และกำหนดขึ้นเป็นแผนปฏิบัติงาน หรือวิถีทางที่จะปฏิบัติขึ้นไว้เป็นแนวทางการทำงานในอนาคต (ธงชัย สันติวงษ์, 2541, หน้า 24-25 อ้างถึงใน รัชฎาพร พุทชาคำ, 2551)

2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการกำหนดโครงสร้างขององค์การ โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับงาน เช่น การแบ่งงาน เป็นกรม กอง หรือแผนก โดยอาศัยปริมาณงาน คุณภาพงาน หรือจัดตามลักษณะเฉพาะของงาน (Gulick & Urwick, 1937 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

2.1 การจัดองค์การ (Organizing) การจัดโครงสร้างของหน่วยงาน หรือองค์การ ออกเป็นหน่วยงานย่อย ๆ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน การจัดสรรคนเข้าทำงาน ในตำแหน่งต่าง ๆ (Fayol, 1949, p. 43 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

2.2 การจัดองค์การ หมายถึง การจัดให้มีโครงสร้างของงานต่าง ๆ และอำนาจหน้าที่ให้อยู่ในส่วนประกอบที่เหมาะสมจะช่วยให้งานขององค์การบรรลุผลสำเร็จได้ (ธงชัย สันติวงษ์, 2541, หน้า 24-25 อ้างถึงใน รัชฎาพร พุทชาคำ, 2551)

2.3 การจัดองค์การ หมายถึง กำหนดอำนาจหน้าที่และตำแหน่งต่าง ๆ อย่างชัดเจน (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2542, หน้า 11 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

3. การจัดบุคลากรปฏิบัติงาน (Staffing) เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ในองค์กรนั่นเอง ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรมาปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้ (Gulick & Urwick, 1937 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

4. การอำนวยการ (Directing) เป็นภาระกิจในการใช้ศิลปะในการบริหารงาน เช่น ภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ การจูงใจ และการตัดสินใจ เป็นต้น (Gulick & Urwick, 1937 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

4.1 การสั่งการ (Commanding) การสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานตามที่มอบหมายงาน ให้ตามภารกิจของหน่วยงาน (Fayol, 1949, p. 43 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

4.2 การบังคับบัญชาสั่งการ หมายถึง การสั่งการงานต่าง ๆ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งผู้บริหารจะต้องกระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีและต้องเข้าใจผู้ปฏิบัติงานด้วย ตลอดจนเข้าใจถึงข้อตกลงในการทำงานของคนงานและองค์การที่มีอยู่ รวมถึงการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรด้วย (ธงชัย สันติวงษ์, 2541 หน้า 24-25 อ้างถึงใน รัชฎาพร พุทชาคำ, 2551)

4.3 การนำ หมายถึง ความพยายามทำให้มีอิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2542, หน้า 11 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาโต, 2553)

5. การประสานงาน (Coordinating) เป็นการประสานให้ส่วนต่าง ๆ ของกระบวนการทำงานมีความต่อเนื่องกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และราบรื่น (Gulick & Urwick, 1937 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาติ, 2553)

5.1 การประสานงาน หมายถึง การเชื่อมโยงงานของทุกคนให้เข้ากันได้และไปสู่เป้าหมายเดียวกันในที่สุด(ธงชัย สันติวงษ์, 2541, หน้า 24-25 อ้างถึงใน รัชฎาพร พุทชาคำ, 2551)

5.2 การประสานงาน (Coordinating) การจัดระเบียบการทำงานไม่ให้ก้าวถ่างกัน ติดต่อประสานงานให้หน่วยงานต่าง ๆ ขององค์กร และประสานพนักงานให้ทำงานโดยราบรื่น ไม่ให้ขัดแย้งกัน (Fayol, 1949, p. 43 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาติ, 2553)

6. การควบคุม (Controlling) การควบคุมให้พนักงานปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตรวจสอบให้ผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ หรือควบคุมให้ทำงานตามระเบียบข้อบังคับที่วางไว้ (Fayol, 1949, p. 43 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาติ, 2553)

6.1 การควบคุม หมายถึง การที่จะต้องกำกับให้สามารถประกันได้ว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำไปนั้น สามารถเข้ากันได้กับแผนที่วางไว้แล้ว (ธงชัย สันติวงษ์, 2541, หน้า 24-25 อ้างถึงใน รัชฎาพร พุทชาคำ, 2551)

6.2 การควบคุม หมายถึง การมุ่งเน้นที่จะก่อให้เกิดความมั่นใจว่าสมาชิกในองค์กรได้ประพฤติปฏิบัติในทิศทางที่จะทำให้บรรลุผลตามมาตรฐานหรือจุดมุ่งหมายมุ่งเน้นให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์และลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลง (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2542, หน้า 11 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาติ, 2553)

7. การรายงาน (Reporting) เป็นกระบวนการและเทคนิคของการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาตามชั้นได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน โดยที่มีความสัมพันธ์กับการติดต่อสื่อสารในองค์กรอยู่ด้วย (Gulick & Urwick, 1937 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาติ, 2553)

8. การงบประมาณ (Budgeting) เป็นภารกิจที่เกี่ยวกับการวางแผนการทำบัญชีการควบคุมเกี่ยวกับเงินและการคลัง (Gulick & Urwick, 1937 อ้างถึงใน โสภณ สวาชาติ, 2553)

จะเห็นได้ว่ากระบวนการทางการบริหารจัดการที่ผู้วิจัยรวบรวมมานั้นมีทั้งความสอดคล้องกัน และแตกต่างกันไปบ้างแต่มีวัตถุประสงค์เดียวกันคือสามารถนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่องค์กรได้วางไว้ ซึ่งถ้าหากมีการบริหารจัดการที่ดีจะสามารถช่วยลดปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีได้

แนวความคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

ขั้นตอนการนำนโยบายไปปฏิบัตินั้นนับว่ามีความสำคัญมากขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการของนโยบายสาธารณะแม้ว่าจะมีนโยบายที่ผ่านการวางแผนและกำหนดมาอย่างถูกต้องเพียงใดก็ตามแต่หากนำนโยบายไปปฏิบัติแล้วประสบความล้มเหลวย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อันใดกลับจะทำให้สูญเสียทรัพยากรต่าง ๆ และส่งผลเสียต่อผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็นประชาชนเจ้าหน้าที่ที่นำนโยบายไปปฏิบัติรวมทั้งฝ่ายการเมืองที่เป็นผู้กำหนดนโยบายนั้น ๆ ด้วยดังนั้นขั้นตอนการนำนโยบายไปปฏิบัติจึงมีความสำคัญมากต้องอาศัยกลไกทางนโยบายเข้ามารองรับเช่นหน่วยปฏิบัติงานต่าง ๆ ทรัพยากรเครื่องอำนวยความสะดวกตลอดจนระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องการปฏิบัติเพื่อให้นโยบายสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ดังนั้นจำเป็นต้องมีขั้นตอนย่อยดังนี้ (จันทร์ ศรี, 2548 อ้างถึงใน พิรุณ ค้าใจ, 2551, หน้า 19-20)

1. การเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี (Policy adoption) เป็นการนำนโยบายที่กำหนดไว้มาเผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติและผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้เกิดความเข้าใจยอมรับและให้ความร่วมมือการถ่ายทอดเทคโนโลยีจึงรวมถึงประชาสัมพันธ์นโยบายการอธิบายแปลความหมายและการหาแนวร่วมเพื่อให้นโยบายได้รับการสนับสนุนด้วยดี

2. การแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ (Policy transfer) เป็นการจัดเตรียมแผนรองรับนโยบาย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการนำไปปฏิบัติอย่างชัดเจนเนื่องจากโดยทั่วไปนโยบายจะต้องอยู่ในสภาพที่เป็นนามธรรมจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายและวิธีการปฏิบัติให้ชัดเจนอยู่ในรูปแผนจึงจะทำให้สามารถดำเนินการออกมาเป็นผลได้

3. การกำกับควบคุมนโยบาย (Policy control) ในช่วงการกำหนดนโยบายไปปฏิบัติมีความจำเป็นต้องกำกับติดตามดูว่าขั้นตอนต่าง ๆ ในระหว่างการนำนโยบายไปปฏิบัติมีปัญหาข้อขัดข้องหรือไม่อย่างไรอาจจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนนโยบายให้สอดคล้องกับความเป็นจริงด้วยทั้งนี้การกำกับควบคุมนโยบายจะสอดคล้องกับการประเมินผลนโยบายโดยจะต้องพิจารณาถึงขอบเขตของการนำนโยบายไปปฏิบัติว่ามีความสัมพันธ์ในบริบทต่าง ๆ ดังนี้

ประการแรกองค์ประกอบของโครงการตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่

ประการที่สองทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการนำนโยบายไปปฏิบัติมีความเพียงพอหรือไม่กลุ่มเป้าหมายได้รับความพึงพอใจจากผลของการนำนโยบายไปปฏิบัติเพียงใดทั้งนี้โดยพิจารณาจากต้นทุน (Costs) และผลประโยชน์ (Benefits) ของโครงการการนำนโยบายไปปฏิบัติ ดังนั้นต้องคำนึงถึงสิ่งจำเป็นในการนำนโยบายไปปฏิบัติคือ

1. จะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายย่อยในเชิงปฏิบัติไว้ให้ครบถ้วนและชัดเจน

2. กำหนดคุณลักษณะทักษะและบทบาทหน้าที่ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน
3. กำหนดมาตรฐานในการสนทนาและการพัฒนาทักษะของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ
4. กำหนดโครงสร้างการบังคับบัญชาและวิธีการควบคุมการดำเนินงานตามนโยบาย เพื่อให้เกิดผลจริงจัง
5. กำหนดความสำคัญของเป้าหมายที่จะปฏิบัติตามลำดับก่อนหลังความจำเป็นและความเหมาะสม
6. กำหนดความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น ๆ และกับนโยบายหรือแผนหรือโครงการอื่น ๆ ไว้ด้วย

จากแนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติคือการที่องค์การบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบสามารถกระตุ้นและนำทรัพยากรทางการบริหารตลอดจนกลไกที่สำคัญไปใช้ปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของนโยบายที่กำหนดไว้เช่นเดียวกับการศึกษาครั้งนี้คือการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่ ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ล้วนแต่มุ่งเน้นการปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายของรัฐบาลส่วนกลางที่มุ่งเน้นการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นหลัก อีกทั้งยังสร้างความสงบสุขแก่สังคมดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงเป็นบุคคลที่จะต้องนำนโยบายที่รัฐบาลเป็นผู้กำหนดมาปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของนโยบายที่กำหนดไว้

นโยบายการบริหารราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดทำยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2555 -2564 และแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2555 - 2558) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์และหน่วยรับผิดชอบนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. วิสัยทัศน์

“เป็นตำรวจมืออาชีพ เพื่อความผาสุกของประชาชน”

ตำรวจมืออาชีพ ต้องเป็นข้าราชการตำรวจที่มีความรู้ ความสามารถ รู้ลึก รู้รอบ รู้จริง ในงานที่ทำและต้องเป็นคนดีมีคุณธรรม ซื่อสัตย์ ซื่อตรง อดทน เสียสละ ต้องขยัน และมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สิ่งสำคัญที่สุดต้องตระหนักเสมอว่า นายที่แท้จริงของข้าราชการตำรวจคือประชาชนทั้งประเทศ

2. ค่านิยมสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ค่านิยม (Core values) หมายถึง ความคิดหรือความเชื่อร่วมกันขององค์การ ซึ่งได้รับการพิจารณาแล้วว่า มีคุณค่า มีประโยชน์ ถูกต้องเหมาะสม ดึงงาม สมควรประกาศไว้เพื่อกำกับให้บุคลากรในองค์การยึดถือและประพฤติปฏิบัติตามอันได้แก่

2.1 สมรรถนะ (Competency) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และพหุคุณิสัยที่จำเป็นต่อการทำงานของบุคคลให้ประสบผลสำเร็จสูงกว่ามาตรฐานทั่วไป

2.2 สุจริต เป็นธรรม (Overall fairness) หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เสมอภาค เทียงธรรม สามารถตรวจสอบได้

2.3 ประชาชนเป็นศูนย์กลาง (People oriented) หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจ ทั้งอำนาจ ความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน

2.4 บริการด้วยใจ (Service mind) หมายถึง การมีจิตสำนึกและให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจอย่างเท่าเทียมกัน

3. พันธกิจ

3.1 ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ ให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3.2 บังคับใช้กฎหมาย อำนาจความยุติธรรม ให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล

3.3 รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและชุมชน และรักษาความมั่นคงของราชอาณาจักรให้เป็นที่เชื่อมั่นและศรัทธา

3.4 ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง สร้างเครือข่ายชุมชนและองค์การทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ของสังคม

3.5 พัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ เพื่อสร้างความเข้มแข็งขององค์การ

3.6 ปฏิบัติภารกิจและช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามนโยบายรัฐบาลให้เกิดผลสัมฤทธิ์

4. ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2564

แนวทางที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เกิดจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์การ โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัจจัยคุกคามจากสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จนได้ซึ่งยุทธศาสตร์ทั้ง 4

ด้าน ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อขับเคลื่อนองค์การไปสู่วิสัยทัศน์ “เป็นตำรวจมืออาชีพ เพื่อความ
ผาสุกของประชาชน”

ยุทธศาสตร์ที่ 1: ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติการหลักเพื่อตอบสนองนโยบาย
รัฐบาล

เป้าประสงค์ที่ 1: ภารกิจที่ได้รับมอบหมายเกิดผลสัมฤทธิ์

กลยุทธ์

1. เพิ่มขีดความสามารถของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตอบสนองต่อภารกิจ ตาม
นโยบายรัฐบาล โดยมุ่งเน้นภารกิจสำคัญ ดังนี้

- 1.1 ปกป้อง เทิดทูน พิทักษ์รักษาสถาบันพระมหากษัตริย์
- 1.2 ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- 1.3 แก้ไขปัญหาความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 1.4 รักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว
- 1.5 ควบคุมปราบปรามแรงงานต่างด้าว
- 1.6 ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะเฉพาะทาง
- 1.7 ปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ที่กระทบต่อความมั่นคง
- 1.8 เตรียมความพร้อมขององค์การเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- 1.9 รักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน

เป้าประสงค์ที่ 2: ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

กลยุทธ์ คือ เพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่สร้างความ

เดือดร้อน แก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

เป้าประสงค์ที่ 3: มีระบบและกระบวนการที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาลที่มีประสิทธิภาพ
มีกลยุทธ์ดังนี้

1. ปรับปรุง พัฒนาระบบงานและกระบวนการของหน่วยงานรับผิดชอบ

ให้มีประสิทธิภาพ

2. ประชาสัมพันธ์กระบวนการและมาตรการในการดำเนินงานให้แก่ ประชาชนได้รับรู้

เป้าประสงค์ที่ 4: มีเทคโนโลยี อุปกรณ์ และเครื่องมือพิเศษ รวมทั้งระบบสารสนเทศ

อัจฉริยะมีกลยุทธ์ดังนี้

1. นำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงาน
2. พัฒนาคุณภาพของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ครบถ้วน ทันสมัย มีการเชื่อมโยง

ระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

3. กำหนดกรอบอัตราและจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้พิเศษที่ทันสมัย ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน

4. พัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้พิเศษ ยุทธศาสตร์ที่ 2: การพัฒนางานตำรวจให้โปร่งใส มีมาตรฐาน

เป้าประสงค์ที่ 1: สังคมและประชาชนเชื่อมั่นต่อองค์การตำรวจ มีกลยุทธ์ดังนี้

1. พัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ทั้งจากภายใน และภายนอกองค์การ
2. นำมาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมาบังคับใช้กับ

ข้าราชการตำรวจที่ประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

3. มุ่งมั่นทำงานเพื่อภาพลักษณ์ของตำรวจให้เป็นที่ยอมรับของสังคม และประชาชน

4. เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์การ โดยยึดถือศักดิ์ศรี จริยธรรม และหลักภาระหน้าที่

ความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม

5. เสริมสร้างและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการตำรวจในทุกระดับ

เป้าประสงค์ที่ 2: ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการและการปฏิบัติงานของตำรวจและ ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชนมีกลยุทธ์ดังนี้

1. ให้ความสำคัญกับการให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

2. เพิ่มขีดความสามารถของสถานีตำรวจในทุกมิติ

3. ปรับทัศนคติและวิธีการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยยึดประชาชนและชุมชนเป็น

ศูนย์กลาง

4. นำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

5. ดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาของชุมชนและสังคม

เป้าประสงค์ที่ 3: มีกระบวนการที่โปร่งใสมีมาตรฐาน

1. มีกระบวนการที่มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ

2. มีกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

มีกลยุทธ์ดังนี้

1. กำหนดกรอบมาตรฐาน และปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจและงานบริการประชาชน

2. ปรับปรุง พัฒนากลุ่มมือการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ และงานบริการประชาชน

3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กรอบมาตรฐานขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ประชาชนรับรู้โดยใช้สื่อต่าง ๆ

4. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามมาตรฐานคู่มือการปฏิบัติงานที่กำหนด

5. เสริมสร้างและพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มีวินัยและเคร่งครัดต่อคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณของตำรวจ

6. พัฒนางานตรวจสอบภายใน ให้เป็นไปตามแนวทางประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ

เป้าประสงค์ที่ 4: บุคลากรและหน่วยงานมีคุณลักษณะ ยุทธวิธี ปรองดอง ยานพาหนะ เครื่องมือ เครื่องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอตามมาตรฐานการปฏิบัติงานมีกลยุทธ์ดังนี้

1. กำหนดกรอบอัตรารุภัณฑ์ ยุทธวิธี ปรองดอง ยานพาหนะ เครื่องมือ เครื่องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มีความเหมาะสมตามมาตรฐานที่กำหนด
2. จัดหา ปรับเปลี่ยนและแจกจ่ายครุภัณฑ์ฯ ตามข้อ 2.4.1 ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติ
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ตรงต่อการใช้ประโยชน์มีความสะดวกง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูล และสามารถพัฒนาให้เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก

ยุทธศาสตร์ที่ 3: การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจ

เป้าประสงค์ที่ 1: การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการมีความเข้มแข็งมีกลยุทธ์ดังนี้

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เป้าประสงค์ที่ 2: การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้ามา มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการมีความพึงพอใจมีกลยุทธ์ดังนี้

1. ส่งเสริมยกย่องเชิดชูเกียรติและ/หรือให้รางวัลตอบแทนคุณความดีแก่ประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ
2. สนับสนุนเงินค่าตอบแทนและสวัสดิการให้กับประชาชนและเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนตามความเหมาะสม
3. ปรับปรุง พัฒนารูปแบบ วิธีการปฏิบัติ ตลอดจนแนวทางการประเมินผลการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนให้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ อย่างเป็นรูปธรรมมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่

เป้าประสงค์ที่ 3: กฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนมีกลยุทธ์ดังนี้

1. บูรณาการกลไกที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกองค์การ ให้มีการเชื่อมโยงการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนให้มีเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน

2. ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการเปิดโอกาสให้ประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน

เป้าประสงค์ที่ 4: หน่วยงานและบุคลากรนำแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่าย ภาครัฐ และภาคเอกชนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการประชาชน มีกลยุทธ์ดังนี้

1. ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ของข้าราชการตำรวจและเป้าหมายการทำงานของหน่วยงานทุกระดับให้ยึดถือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำงานตามแนวคิด Community Policing

2. จัดทำฐานข้อมูลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ทะเบียนอาสาสมัคร เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน ประเภทและชนิดของกิจกรรมที่ดำเนินการ และให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานอื่น ๆ

3. ปรับโครงสร้างหน่วยงานและระบบตำแหน่งให้สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4: การสร้างความเข้มแข็งในการบริหาร

เป้าประสงค์ที่ 1: การบริหาร โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีกลยุทธ์ดังนี้

1. การบริหารที่มุ่งเน้นผลงานตามแผนยุทธศาสตร์

2. พัฒนาระบบการจัดทำแผนงานงบประมาณ ขับเคลื่อนติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งในระดับองค์การและระดับบุคคลให้มีประสิทธิภาพ

3. พัฒนาองค์การและโครงสร้างองค์การให้มีความสอดคล้องต่อความเปลี่ยนแปลง

เป้าประสงค์ที่ 2: ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีกลยุทธ์ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศแวดล้อมให้มุ่งใจต่อการปฏิบัติงาน

2. สร้างวัฒนธรรมขององค์การให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

3. วางระบบการจัดการด้านสวัสดิการ ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

4. พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ซึ่งหลักสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ ความโปร่งใสและเป็นธรรม

5. ปรับปรุงเงินเดือน และค่าตอบแทน ให้เหมาะสมกับวิชาชีพ สายงานและความเสี่ยงภัย เพื่อให้ดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีเกียรติและสมศักดิ์ศรี

6. จัดทำและพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานภายในองค์การ

7. พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีขีดความสามารถสูงเพื่อให้คนดีและคนเก่งได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง

8. ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถภาพทางกายและจิตใจ

9. ส่งเสริม แนะนำ ฝึกอบรม ให้ความรู้ทักษะทางด้านวิชาชีพ และการดำรงชีวิต เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรก่อนเกษียณอายุราชการ

10. สร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้ทุ่มเทและอุทิศตนในการทำงาน โดยคำนึงถึง ความคุ้มค่า และต้นทุนในการทำงาน เพื่อให้ผลงานมีมูลค่าเพิ่มขึ้น

เป้าประสงค์ที่ 3: กระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมีกลยุทธ์ดังนี้

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์ ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านการตรวจราชการ

2. กำหนดแผนการจัดหาและทดแทนสถานที่ทำการ บ้านพัก ยุทโธปกรณ์ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ยานพาหนะที่จำเป็นและเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่

3. สร้างจิตสำนึกของบุคลากรในการใช้งบประมาณ ทรัพย์สินและสิ่งของหลวง

เป้าประสงค์ที่ 4: ข้าราชการตำรวจมีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติหน้าที่ และนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ มีกลยุทธ์ดังนี้

1. พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและฝึกอบรมทุกระดับให้สอดคล้องสนับสนุนยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2. พัฒนารูปแบบ วิธีการและวางระบบในการพัฒนาบุคลากรให้มีความ ครอบคลุมและต่อเนื่องภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ

3. ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ในกระบวนการยุติธรรม

ภาระหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรภาครัฐองค์กรหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม ที่มีภาระหน้าที่รับผิดชอบรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม มีเขตอำนาจรับผิดชอบ และเขตพื้นที่การปกครอง เพื่อปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามบทกฎหมายอื่น อัน

เกี่ยวกับความผิดอาญาทั้งหลายที่ราชอาณาจักร (นักทวัฒน์ ชีร์ระตะวัน, 2554) ตามประมวลพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ได้บัญญัติไว้ตามมาตรา 6 ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (สำนักกรรมการข้าราชการตำรวจ, ม.ป.ป.)

1. รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาทผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ
2. ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
3. ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา
4. รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร
5. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
6. ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
7. ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของสายงานต่าง ๆ ในสถานีตำรวจภูธร

ข้าราชการตำรวจเป็นบุคคลขององค์กร มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดทางกฎหมาย ทำการสืบสวนสอบสวนให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริง เพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีตามกฎหมาย สถานีตำรวจ มีหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดในคดีอาญา ภายในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง รวมตลอดถึงการรับผิดชอบในด้านการงาน และการปกครองบังคับบัญชาตลอดลงไปจากกองบังคับการตำรวจ นครบาล (1-9) หรือตำรวจภูธรจังหวัด เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงภายใน บริการทางสังคม ชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ การพัฒนางานบริหารและงานจรตำรวจ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการรักษาความสงบเรียบร้อย รวมตลอดจนถึงงานกิจการพิเศษ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัับสถานีตำรวจ งานในสถานีตำรวจแบ่งออกเป็น 5 ลักษณะ ดังนี้ คือ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2555)

1. งานอำนวยการ

มีหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยการ การวางแผน การตรวจสอบติดตามและประเมินผลงานที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานของสถานีตำรวจ งานการบริหารบุคลากร งานจรตำรวจ

งานกิจการพิเศษ งานความมั่นคง การศึกษาการฝึกอบรม งานวิชาการ ศาสตร์การ การพัฒนา การบริหารจัดการ งบประมาณ การเงิน การพัสดุ การพลการและ สรรพวุธ การส่งกำลังบำรุง รวมทั้ง ลักษณะงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานดังกล่าว เพื่อส่งเสริมหรือสนับสนุน การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ

2. งานปกครองป้องกัน

งานปกครองป้องกันมีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการป้องกันอาชญากรรมและ รักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจ งาน ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็น ส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ ปกครองของสถานีตำรวจ

3. งานจราจร

มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบและ ประเมินผลงานด้านการควบคุมจราจร จัดการและบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับจราจร งานจราจรตาม โครงการพระราชดำริ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจราจร ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานี ตำรวจ ตลอดจนพื้นที่ที่มีการจราจรต่อเนื่องกัน

4. งานสืบสวนปราบปราม

มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนปราบปราม อาชญากรรม การกระทำความ ผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับ ตลอดจนองค์กรหรือเครือข่ายที่อยู่ เบื้องหลัง รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อมิให้เกิด อาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ

5. งานสืบสวนสอบสวน

มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนาจการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การมีความเห็น การให้ความเห็นชอบ หรือการ เห็นแย้งในคดีอาญา การอุทธรณ์ ฎีกา หรือการขอให้พิจารณาคดีใหม่ รวมทั้งงานที่มีลักษณะ เกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการ สืบสวนสอบสวนคดีอาญาให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในเขตอำนาจรับผิดชอบหรือพื้นที่ ปกครองของสถานีตำรวจ

สถิติการเกิดอาชญากรรมในประเทศไทย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นองค์กรภาครัฐองค์กรหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม ที่มีภาระหน้าที่รับผิดชอบรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม มีหน้าที่สำคัญในการปกป้องคุ้มครองพร้อมกับให้บริการ และช่วยเหลือประชาชนผู้บริสุทธิ์ รวมถึงแสวงหาความร่วมมือเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากสถิติการเกิดอาชญากรรมทั่วราชอาณาจักร ในปี 2558 พบว่าจำนวนการเกิดคดีอาญา 5 กลุ่มมีข้อมูลดังนี้คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ 2,342 คดีคดีต่อชีวิตร่างกายและเพศ 12,044 คดีคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ 20,370 คดีคดีที่น่าสนใจ 6,172 คดีและคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 491,865 คดีรวมทั้งสิ้น 549,216 คดีเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับสถิติปี 2558 ที่มีคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญเกิดขึ้น 2,774 คดี เป็นคดีนำผู้อื่น โดยเจตนา ถึงร้อยละ 56.60 คดีต่อชีวิตร่างกายและเพศ 17,870 คดีเป็นคดีเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 61.43 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ 23,438 คดี เป็นคดีเกี่ยวกับการลักทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 78.18 คดีที่น่าสนใจ 11,793 คดีเป็นคดีเกี่ยวกับการขกยอกทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 41.56 และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 555,066 คดีเป็นคดียาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 53.61 รวมทั้งสิ้น 610,941 คดี โดยมีคดีอาญาเพิ่มขึ้น 61,725 คดี คิดเป็นคดีอาญาที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.24 (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2558) ดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 สถิติการเกิดอาชญากรรมทั่วราชอาณาจักร ในปี 2554 - 2558

| ประเภทคดี | จำนวนคดีอาญาที่ถูกจับกลุ่ม | | | | |
|----------------------------|----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 |
| คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ | 2,342 | 2,767 | 3,060 | 2,694 | 2,774 |
| คดีต่อชีวิตร่างกายและเพศ | 12,044 | 13,649 | 15,643 | 15,307 | 17,870 |
| คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ | 20,370 | 22,082 | 24,230 | 23,190 | 23,438 |
| คดีที่น่าสนใจ | 6,172 | 7,734 | 9,847 | 8,580 | 11,793 |
| คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย | 491,865 | 557,107 | 658,321 | 626,183 | 555,066 |
| รวม | 532,793 | 603,339 | 711,101 | 675,954 | 610,941 |

ที่มา: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2558)

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นส่วนงานที่ต้องควบคุมความรุนแรงและลดโอกาสที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะในสายงานป้องกันและปราบปรามมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมซึ่งถือเป็นหน้าที่หรือภารกิจหลักที่จะต้องทำในการดำเนินงาน

ของตำรวจภายใต้ระบบราชการไทยสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ เทคโนโลยีวิทยาการตำรวจและด้านบุคลากรซึ่งขาดความพร้อมอย่างมากที่จะดำเนินงานป้องกัน อาชญากรรมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชนโดยรวมจากข้อจำกัด ดังกล่าวระยะเวลาที่ผ่านมาตำรวจได้ทุ่มเทความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อจะควบคุมลดปริมาณและ ความรุนแรงของปัญหาอาชญากรรมแต่ปัญหาอาชญากรรมกลับมีความรุนแรงเพิ่มขึ้นเนื่องจาก ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้มีการวางแผนอย่างแนบเนียนในการกระทำ ผิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบมีความซับซ้อนมีความรุนแรงมากขึ้นและมีการพัฒนามีการนำ เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เป็นเครื่องมือก่ออาชญากรรมทำให้การทำงานของตำรวจมีความยุ่งยาก มากขึ้นดังนั้นตำรวจจึงต้องปรับรูปแบบการทำงานให้ทันต่อรูปแบบของการก่ออาชญากรรมผู้วิจัย จึงต้องการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัด ชลบุรี เพื่อนำไปประยุกต์ใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารระดับสูงทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตำรวจภูธรภาค 2 และสถานีตำรวจภูธรแสนสุข นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบาย กำหนดรูปแบบ แนวทางวิธีการและแผนปฏิบัติการเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีรวมถึงพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยิ่งขึ้น

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ประวัติความเป็นมา

เนื่องจากตำบลแสนสุขอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรีมีชายหาดบางแสนที่สวยงามเป็นที่รู้จัก ของคนทั่วไปมาเป็นเวลานานจึงมีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศเดินทางมาท่องเที่ยว พักผ่อนเป็นจำนวนมากโดยตลอดประกอบกับบ้านเมืองมีความเจริญรุ่งเรืองมีการพัฒนา สาธารณูปโภคในด้านต่าง ๆ ชุมชนขยายใหญ่ขึ้นทำให้จำนวนประชากรเพิ่มมากขึ้นปัญหาความ ขัดแย้งหรือปัญหาอาชญากรรมในด้านต่าง ๆ ก็เพิ่มขึ้นตามไปด้วยแต่เดิมเมื่อมีปัญหาหรือข้อ ขัดแย้งประชาชนต้องเดินทางไปแจ้งเรื่องราวร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองชลบุรีซึ่งมี ระยะทางห่างไกลทำให้ไม่ได้รับความสะดวกต่อมาวันที่ 1 มิถุนายน 2516 กระทรวงมหาดไทยได้ อนุมัติให้กรมตำรวจจัดตั้งสถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุขขึ้น โดยมีลักษณะเป็นที่พักสายตรวจ ตำบลมีนายตำรวจเป็นหัวหน้าสถานีการบังคับบัญชาขึ้นอยู่กับสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองชลบุรี รับผิดชอบในการตรวจดูแลประชาชนในเขต 4 ตำบลคือตำบลแสนสุขตำบลอ่างศิลาตำบล

บ้านปึกและตำบลเหมืองในช่วงแรกที่ได้จัดตั้งสถานีตำรวจแห่งนี้ยังไม่มีอำนาจในการสอบสวน จนกระทั่งต่อมาเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2537 กระทรวงมหาดไทยจึงมีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีอำนาจในการสอบสวนคดีอาญาและคดีจราจรพื้นที่รับผิดชอบแยกจากสถานีตำรวจภูธรเมือง ชลบุรีจึงมีอำนาจในการสอบสวนเอง (สถานีตำรวจภูธรแสนสุข, 2554)

ภูมิประเทศ

สภาพพื้นที่ทั่วไปเป็นพื้นที่ราบด้านทิศตะวันตกติดกับทะเลอ่าวไทยมีแนวชายหาด บางแสนยาวประมาณ 2.5 กิโลเมตรแนวเขตติดต่อกับตำบลห้วยกะปิด้านทิศตะวันออกเป็นภูเขา คอคอก

ประชากร

ประชากรโดยรวมจำนวน 59,121 คน (ข้อมูลจากกรมการปกครอง, 2558) ประชากรแฝง ประมาณ 54,000 คน เนื่องจากพื้นที่เป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยบูรพาศูนย์กลางทางการศึกษา ของภาคตะวันออกอีกทั้งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวมีประชาชนนิยมมาท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจเป็น จำนวนมาก

การปกครอง

ในพื้นที่รับผิดชอบมีการแบ่งเขตการปกครองส่วนท้องถิ่นออกเป็นเทศบาล 2 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 1 แห่งคือ

1. เทศบาลเมืองแสนสุขรับผิดชอบพื้นที่ตำบลแสนสุข
2. เทศบาลตำบลอ่างศิลารับผิดชอบพื้นที่ตำบลอ่างศิลาและตำบลบ้านปึก
3. องค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองรับผิดชอบพื้นที่ตำบลเหมือง

วิวัฒนาการ

ปี พ.ศ. 2516 จัดตั้งสถานีตำรวจภูธรแสนสุขมีนายตำรวจระดับรองสว. เป็นหัวหน้า
ปี พ.ศ. 2530 ยกกระดับสถานีตำรวจภูธรแสนสุขมีนายตำรวจระดับสว. เป็นหัวหน้า
ปี พ.ศ. 2538 ยกกระดับสถานีตำรวจภูธรแสนสุขมีนายตำรวจระดับรองผกก. เป็น
หัวหน้า

ปี พ.ศ. 2541 ยกกระดับสถานีตำรวจภูธรแสนสุขมีนายตำรวจระดับผกก. เป็นหัวหน้า
ที่ตั้ง

สถานีตำรวจภูธรแสนสุขตั้งอยู่เลขที่ 9 ถนนบางแสนสาย 2 ตำบลแสนสุขอำเภอเมือง
ชลบุรีจังหวัดชลบุรีพิกัดคิว 0657309 ที่ตั้งสถานีมีพื้นที่ 4 ไร่เศษอยู่ห่างจากศาลากลางจังหวัด
ชลบุรีประมาณ 13 กิโลเมตรมีพื้นที่รับผิดชอบประมาณ 48.72 ตารางกิโลเมตร

ทิศเหนือ ติดกับ ตำบลเสม็ด และตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ทศใต้ ติดกับ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
 ทิศตะวันออก ติดกับ ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
 ทิศตะวันตก ติดกับ ทะเลอ่าวไทย ซึ่งเป็นแนวยาวของชายหาดบางแสน
 สถานภาพกำลังพลสถานีตำรวจภูธรแสนสุข

สถานีตำรวจภูธรแสนสุขมีกำลังพลตามอัตราอนุมัติ จำนวน 186 นาย เป็นนายตำรวจ
 ระดับสัญญาบัตร จำนวน 34 นาย ชั้นประทวน จำนวน 152 นาย และมีกำลังพลปฏิบัติจริงจำนวน 154
 นาย เป็นนายตำรวจระดับสัญญาบัตร จำนวน 33 นาย ชั้นประทวน จำนวน 121 นาย และมีเจ้าหน้าที่
 ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปราม จำนวน 113 คน (ข้อมูลจากตำรวจภูธรภาค 2, ณ วันที่ 25
 กรกฎาคม พ.ศ. 2559)

สถิติการเกิดอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรี

ในจังหวัดชลบุรีนั้นเป็นจังหวัดที่เกิดคดีอาญาสูงมากจังหวัดหนึ่ง โดยจากสถิติการเกิด
 อาชญากรรมของจังหวัดชลบุรีที่ถูกจับกุม ในปี 2554 พบว่า จำนวนการเกิดคดีอาญา 5 กลุ่มมีข้อมูล
 ดังนี้คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ 70 คดีคดีต่อชีวิตร่างกายและเพศ 308 คดี คดีประทุษร้ายต่อ
 ทรัพย์ 1,004 คดีคดีที่น่าสนใจ 179 คดี และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 28,992 คดี รวมทั้งสิ้น 30,553 คดี
 เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับสถิติปี 2558 ที่มีคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญเกิดขึ้น 98 คดี ส่วนใหญ่
 เป็นคดีชิงทรัพย์ ถึงร้อยละ 43.88 คดีต่อชีวิตร่างกายและเพศ 535 คดีเป็นคดีเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย
 คิดเป็นร้อยละ 59.63 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ 1,165 คดี เป็นคดีเกี่ยวกับการลักทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ
 78.37 คดีที่น่าสนใจ 378 คดีเป็นคดีเกี่ยวกับการโจรกรรมจักรยานยนต์ คิดเป็นร้อยละ 55.55 และคดีที่รัฐ
 เป็นผู้เสียหาย 29,791 คดีเป็นคดีค้าประเวณี คิดเป็นร้อยละ 39.95 รวมทั้งสิ้น 31,967 คดี โดยมี
 คดีอาญาเพิ่มขึ้น 1,414 คดี คิดเป็นคดีอาญาที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.63 ซึ่งมีอัตราไม่สูงนักเมื่อเทียบกับ
 สถิติคดีอาญาทั่วประเทศ อย่างไรก็ตามก็เพื่อดีเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจึง
 เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด โดย
 สถิติการเกิดอาชญากรรมของจังหวัดชลบุรีที่ถูกจับกุม ในปี 2554 ดังตารางที่ 2-2 (สำนักงานตำรวจ
 แห่งชาติ, 2558)

ตารางที่ 2-2 สถิติการเกิดอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรี ในปี 2554 - 2558

| ประเภทคดี | จำนวนคดีอาญาที่ถูกจับกุม | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 |
| คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ | 70 | 102 | 107 | 98 | 98 |
| คดีต่อชีวิตร่างกายและเพศ | 308 | 320 | 385 | 600 | 535 |
| คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ | 1,004 | 1,014 | 1,044 | 1,149 | 1,165 |
| คดีที่น่าสนใจ | 179 | 223 | 179 | 270 | 378 |
| คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย | 28,992 | 32,923 | 40,169 | 45,026 | 29,791 |
| รวม | 30,553 | 34,582 | 41,884 | 47,143 | 31,967 |

ที่มา: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2558 อ้างถึงใน สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2558)

จากจำนวนคดีอาชญากรรมและระดับความรุนแรงของอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้นนั้นได้เป็นเครื่องชี้วัดถึงทำงานที่มากขึ้นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายป้องกันและปราบปรามอีกทั้งบุคลากรในสายงานป้องกันและปราบปรามทั่วจังหวัดชลบุรียังพบว่ามีตำแหน่งว่างอยู่แทบทุกสถานีตำรวจภูธร จากข้อมูลของตำรวจภูธรภาค 2 จากปัญหาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจที่จะวิจัยครั้งนี้ขึ้นเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานสายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีทั้งภายใน และภายนอกองค์กร ซึ่งคาดว่าจะประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารระดับสูงทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตำรวจภูธรภาค 2 และสถานีตำรวจภูธรแสนสุข นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบาย กำหนดรูปแบบแนวทางวิธีการและแผนปฏิบัติการเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ธนินทร์รัฐ กิติพิชญอัมพร (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาครทำการศึกษาโดยใช้การสำรวจด้วยแบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 154 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง

จังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นด้วยมากที่สุดในด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ รองลงมาคือด้านการบังคับใช้กฎหมาย ด้านการปฏิบัติงาน และด้านกำลังพล ตามลำดับ 2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาครไม่แตกต่างกัน ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาครแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พิรุณ คำใจ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ศึกษาโดยใช้การสำรวจด้วยแบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจำนวน 192 คนและจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารงานฝ่ายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจำนวน 4 คนซึ่งประกอบไปด้วย สก.เมืองเชียงใหม่, สก.แม่ปิง, สก.ภูพิงคราชนิเวศ และสก.ช่างเผือกผลการวิจัยพบว่า 1. จากการสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ทั้ง 4 สถานีซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติด้านงานป้องกันและปราบปรามโดยตรงพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในการให้ความช่วยเหลือและสวัสดิการด้านต่าง ๆ ด้านความรู้ความสามารถทักษะฝีมือ ด้านเบี้ยเลี้ยงตอบแทนและด้านความโปร่งใสการทุจริต เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้บริหารพบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารและการบริการทั่วไปด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาและด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 3. ส่วนแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงพบว่า ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีจำนวนเหมาะสมกับพื้นที่ควรจัดสรรและเพิ่มสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเพียงพอและเป็นธรรมควรมีการฝึกอบรมทักษะการใช้อาวุธและรูปแบบการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เป็นประจำเพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพอยู่เสมอและควรมีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ควบคู่กันกับงานป้องกันและปราบปรามเพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ทั้งประชาชนองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

สุพัตรา ถิ่นกมฺท (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า

ลาว กัมพูชา ศึกษาโดยใช้การสำรวจด้วยแบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองใน จังหวัดชลบุรีจำนวน 110 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า ลาว กัมพูชา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อดูในรายด้านพบว่า ด้านการบังคับใช้กฎหมายนั้นมี ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่อยู่ในระดับปานกลางนั้นสามารถเรียก ลำดับได้คือ ด้านการผลักดันและส่งกลับ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ และ ด้านกำลังพล และ 2. การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรค พบว่า ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้า เมืองจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศต่างกันมีคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปราม แรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า ลาว กัมพูชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

สิริวัฒน์ คัชมาตย์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม: กรณีศึกษา พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ศึกษาโดยใช้การสำรวจด้วยแบบสอบถามกับประชาชนที่อาศัยในพื้นที่รับผิดชอบของสถานี ตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี จำนวน 400 คน ผลการวิจัย พบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า ด้านการร่วมกิจกรรมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือการฝึกอบรมการ ป้องกัน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเรียงกันตามลำดับและ 2. ผลการเปรียบเทียบระดับการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม พบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับ การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่พักอาศัยในชุมชน และความรู้สึกรต่อการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เอกลักษณ์ นามศรีฐาน (2555) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของประชาชนในการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร เชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่าความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติงานด้าน การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร เชียงยืน จังหวัด มหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1

ด้าน คือด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อยคือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสมอภาค ด้านการปฏิบัติหน้าที่อย่างทันเวลา และด้านการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ ตามลำดับ

ครรชิต สายอุราช (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด ของข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนม ศึกษาโดยใช้แบบสอบถามกับข้าราชการตำรวจในจังหวัด นครพนม จำนวน 296 คน ผลการศึกษาพบว่า 1. สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกฎหมายและระเบียบคำสั่ง นั้น มีสภาพปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ และด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2. จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนมที่มี เพศ ประสบการณ์ด้านยาเสพติด อายุ และพื้นที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการ ดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วินิจัย พินิจศักดิ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุจราจร ในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2556 ใช้ วิธีการศึกษาในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานีตำรวจและเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานผลการศึกษาพบว่า นโยบายการการป้องกัน อุบัติเหตุจราจรในช่วงเทศกาลวันขึ้นปีใหม่ พ.ศ. 2556 นั้นในแต่ละอำเภอมีนโยบายการป้องกันไม่ แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากเป็นนโยบายกลางซึ่งถูกกำหนดโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งจะมีการ กำหนดนโยบายป้องกันปราบปรามและเฝ้าระวัง 7 วันอันตรายในช่วงเทศกาลสำคัญปัญหาและ อุปสรรคในการป้องกันอุบัติเหตุประกอบด้วยปัจจัย 2 ด้านปัจจัยภายใน ได้แก่ ด้านงบประมาณมี ปัญหามากที่สุด รองลงมาด้านโครงสร้างอัตรากำลังพล และด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้มี ปัญหาในระดับมากซึ่งอยู่ในลำดับที่เท่ากันรองลงมาด้านบุคลากรมีปัญหาในระดับปานกลางและ ด้านผู้บังคับบัญชามีปัญหาในระดับน้อย ปัจจัยภายนอกได้แก่ด้านผู้ขับขี่มีปัญหามากที่สุดรองลงมา ด้านสภาพพื้นที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านยานพาหนะและด้านประชาชนมีปัญหาใน ระดับปานกลางซึ่งอยู่ในลำดับที่เท่ากันและด้านการประสานงานมีปัญหาในระดับน้อย

ไทรรงค์ ประสพมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทองเป็นการสำรวจด้วยการใช้แบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมือง อ่างทอง จำนวน 140 คน ผลการศึกษาพบว่า 1. สภาพการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง อยู่ในระดับปานกลาง

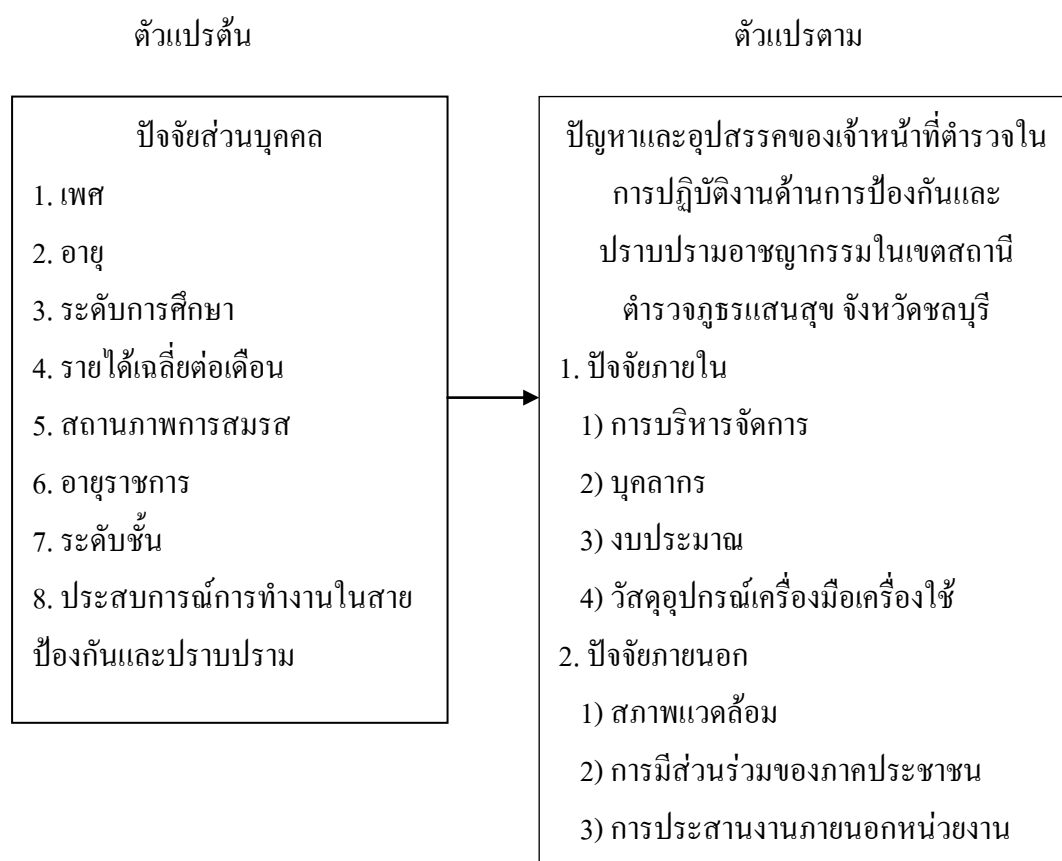
โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการ และด้านบุคลากรนั้นมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 2. การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทองต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อายุราชการ ชั้นยศ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้ต่อเดือน สถานภาพการสมรส และกลุ่มสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีความแตกต่างกัน และ 3. การวิเคราะห์ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ข้อที่ประสบปัญหามากที่สุด คือ ผู้บังคับบัญชาไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นและช่วยแก้ปัญหาภายในหน่วยงานเท่าที่ควรรองลงมาคือ อดตรากำลังของเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ และการขาดงบประมาณในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์จากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การทำงานของสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จนในที่สุดผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดต่าง ๆ และข้อค้นพบจากงานวิจัยหลาย ๆ ฉบับมาใช้อ้างอิงในแต่ละตัวแปรเพื่อยืนยันความน่าเชื่อถือ แนวความคิดในการศึกษาครั้งนี้ โดยสรุปสามารถอธิบายได้ว่าความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรตำบลแสนสุข จังหวัดชลบุรี มีผลมาจาก ความแตกต่างทางด้านปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยอ้างอิงตามงานวิจัยของสุพัตรา ถิ่นกมุต (2552) ได้แก่ 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษา 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5. สถานภาพการสมรส 6. อายุราชการ 7. ชั้นยศ และ 8. ประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม

สำหรับตัวแปรตามในงานวิจัยนี้ คือ ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีแบ่งออกเป็น 1. ปัจจัยภายใน โดยอ้างอิงตามแนวคิดเกี่ยวกับตัวแบบทางด้านการจัดการ (Management Model) ของ ดอนเนลลี่ และคณะ (Donnelly et al, 1987) และนิรมล กิติกุล (2551) ประกอบด้วย 1. การบริหารจัดการ 2. บุคลากร 3. งบประมาณและ 4. วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้และ 2. ปัจจัยภายนอก ผู้วิจัยประยุกต์ใช้ตามแนวคิดของ ฉลอง บุญล้อม (2546)

และร.ต.อ.ประจักษ์ เปี่ยมสมบูรณ์ (2531) ประกอบด้วย 1. สภาพแวดล้อม 2. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และ 3. การประสานงานภายนอกหน่วยงาน จากข้อมูลข้างต้นสามารถนำมากำหนดกรอบแนวความคิด ดังภาพที่ 2-2



ภาพที่ 2-2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) เก็บข้อมูลหลักจากการสำรวจ (Survey research method) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัยแบบสอบถาม (Questionnaire) ได้จากการศึกษารวบรวมข้อมูลทฤษฎีจากเอกสารวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เพื่อเป็นการวิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำและการวิเคราะห์ผล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 113 คน (ข้อมูลจากตำรวจภูธรภาค 2, ณ วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2560)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามใช้เก็บข้อมูลหลัก แบ่งเนื้อหาของคำถามออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list) เพื่อเลือกตอบตามระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal scale) และการวัดข้อมูลประเภทลำดับ (Ordinal scale) จำนวน

8 ข้อ ได้แก่ 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษา 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5. สถานภาพการสมรส 6. อายุราชการ 7. ระดับชั้น และ 8. ประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale) จำนวน 31 ข้อ โดยทำการศึกษาดังนี้

1. ปัจจัยภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|-------------|
| 1.1 การบริหารจัดการ | จำนวน 5 ข้อ |
| 1.2 บุคลากร | จำนวน 5 ข้อ |
| 1.3 งบประมาณ | จำนวน 5 ข้อ |
| 1.4 วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ | จำนวน 5 ข้อ |

2. ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 2.1 สภาพแวดล้อม | จำนวน 4 ข้อ |
| 2.2 การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน | จำนวน 4 ข้อ |
| 2.3 การประสานงานภายนอกหน่วยงาน | จำนวน 3 ข้อ |

โดยเกณฑ์การให้คะแนนซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยประยุกต์ใช้ตามรูปแบบของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| เกณฑ์การวัดคะแนน | ระดับคะแนน |
|------------------|-------------------------|
| มากที่สุด | กำหนดให้เท่ากับ 5 คะแนน |
| มาก | กำหนดให้เท่ากับ 4 คะแนน |
| ปานกลาง | กำหนดให้เท่ากับ 3 คะแนน |
| น้อย | กำหนดให้เท่ากับ 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | กำหนดให้เท่ากับ 1 คะแนน |

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหา และอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข โดยนำเอาข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการอภิปรายผล และจัดทำข้อเสนอแนะต่อไป

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลทฤษฎีภูมิ ศึกษาจากตำรา เอกสาร บทความ ทฤษฎีหลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้วิจัยได้ดัดแปลงตามแนวคิดของ ร.ต.อ.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2531) และแนวคิดปัจจัยพื้นฐานทางการการบริหาร 4 ประการ ผู้วิจัยได้ดัดแปลงตามแนวคิดของดอนเนลลี่ และคณะ (Donnelly, et al, 1987) และมัลลิกา ต้นสอน (2545, หน้า 57-58) เพื่อกำหนดขอบเขตของการวิจัยและสร้างเครื่องมือวิจัยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ข้อมูลปฐมภูมิศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามเรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี โดยศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกัน โดยแยกเป็นส่วนดังนี้

2.1 ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดัดแปลงตามแบบสอบถามของพิรุฒิ คำใจ (2551)

2.2 ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ดัดแปลงตามแบบสอบถามของพิรุฒิ คำใจ (2551) และไตรรงค์ ประสพมงคล (2558)

3. นำแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ปรีกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษางานสารนิพนธ์ และปรับปรุงแก้ไขให้ตรงและครอบคลุมเนื้อหา และปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษางานสารนิพนธ์ แล้วนำไปดำเนินการตรวจหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ โครงสร้างและเนื้อหาในแบบสอบถาม หากมีคำแนะนำหรือข้อแก้ไข ผู้วิจัยจะทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำให้เกิดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

1. รศ.ดร. ไพฑูรย์ โพธิสว่าง อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. พ.ต.อ. หญิง ดร. ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวรารังกูร อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3. พ.ต.ท. ศุภชัย พวงทอง รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ แล้วนำไปดำเนินการตรวจหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามไปลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองชลบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรของการศึกษาของการวิจัยครั้งนี้จำนวน 30 คน

จากนั้นนำผลที่ได้จากแบบสอบถามไปทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ของครอนบัค (Nunnally, 1978) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ = .832 ซึ่งสูงกว่า .700 จึงถือว่าแบบสอบถามชุดนี้ยอมรับได้

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 113 ชุดซึ่งสามารถจัดเก็บแบบสอบถามกลับมาได้ เป็นจำนวน 103 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.15

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย 2 ลักษณะ

1. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่

1.1 หนังสือวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีการวิจัย แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การบริหารจัดการ การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีการวิจัย แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การบริหารจัดการ การนำนโยบายไปปฏิบัติ และการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

2. การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ผู้วิจัยและทีมงาน จัดเตรียมทีมงานและทำความเข้าใจในเรื่องของบทบาทหน้าที่และตัวแบบสอบถาม

2.2 ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามไปทำการศึกษากับเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 113 ราย ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดในการเก็บข้อมูลและแนะนำการตอบ

แบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง โดยอาศัยวิธีการสุ่มเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้ตอบ
แบบสอบถาม เน้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับในการวิจัย

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ได้กระทำในระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561
ถึง 31 มีนาคม พ.ศ. 2561

การจัดทำและการวิเคราะห์ผล

หลังจากรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้เรียบร้อยแล้วผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม
ทั้งหมดมาดำเนินการดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูลผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและ
ทำการแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. การนำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสเพื่อประมวลผลข้อมูลด้วย
โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้สถิติเชิง
พรรณนา (Descriptive statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ประมวลผลด้วยเครื่อง
คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคม โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แยกตามส่วนของแบบสอบถาม ดังนี้
 - 1.1 ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบ
แบบสอบถามสถิติที่ใช้ประกอบด้วยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ
ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัด
ชลบุรี สถิติที่ใช้ประกอบด้วยค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับความสำคัญ 5
ระดับ และทำการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวสามารถแปลความหมายของค่าคะแนนได้ดังนี้

| ระดับค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|---------------------|------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00 | มีปัญหาและอุปสรรคในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20 | มีปัญหาและอุปสรรคในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40 | มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60 | มีปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80 | มีปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อยที่สุด |

1.3 ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรแสนสุข ใช้การเขียนวิเคราะห์ในเชิงพรรณนาความ

2. ใช้สถิติเชิงอนุมาน สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ($\alpha = .05$) โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แยกตามสมมติฐาน ดังนี้

2.1 สมมติฐานที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีเพศต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ ค่าที (t-Test)

2.2 สมมติฐานที่ 2 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ.05 หรือระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ95 โดยใช้สูตร LSD เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

2.3 สมมติฐานที่ 3 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับการศึกษา ต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ.05 หรือระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ95 โดยใช้สูตร LSD เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

2.4 สมมติฐานที่ 4. เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ การ

วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ.05 หรือระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ95 โดยใช้สูตร LSD เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

2.5 สมมติฐานที่ 5 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ.05 หรือระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ95 โดยใช้สูตร LSD เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

2.6 สมมติฐานที่ 6 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุราชการต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ.05 หรือระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ95 โดยใช้สูตร LSD เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

2.7 สมมติฐานที่ 7 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีชั้นยศต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ ค่าที (t-Test)

2.8 สมมติฐานที่ 8 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม ต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ถ้าพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ.05 หรือระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ95 โดยใช้สูตร LSD เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษางานวิจัยเรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล จากกลุ่มประชากรที่ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 113 ราย ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามได้ 103 ราย คิดเป็น ร้อยละ 91.15 เกินกึ่งหนึ่งถือว่ายอมรับได้ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษาออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ ดังนี้

| | | |
|----------|-----|--|
| N | แทน | ค่าจำนวนของกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์ |
| μ | แทน | ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูลที่ได้จากกลุ่มประชากร |
| σ | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากร |
| Sig. | แทน | ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ |
| Df | แทน | ชั้นแห่งความอิสระ |
| SS | แทน | ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละคนยกกำลังสอง |

| | | |
|----|-----|---|
| MS | แทน | ค่าความแปรปรวน |
| F | แทน | ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F– distribution) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ t – distribution |
| r | แทน | ค่าความสัมพันธ์ ที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม |
| * | แทน | แสดงความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน (N= 103) | ร้อยละ |
|------|----------------|--------|
| ชาย | 100 | 97.09 |
| หญิง | 3 | 2.91 |
| รวม | 103 | 100.00 |

จากตารางที่ 4-1 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 97.09 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 2.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน (N= 103) | ร้อยละ |
|---------------|----------------|--------|
| ไม่เกิน 30 ปี | 29 | 28.16 |
| 31 - 40 ปี | 32 | 31.07 |
| 41 - 50 ปี | 27 | 26.21 |
| 51 - 60 ปี | 15 | 14.56 |
| รวม | 103 | 100.00 |

จากตารางที่ 4-2 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.07 รองลงมาคือน้อยกว่า/เท่ากับ 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.16 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.21 และอายุ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน (N= 103) | ร้อยละ |
|---------------------------|----------------|--------|
| ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 32 | 31.07 |
| ระดับชั้นปริญญาตรี | 65 | 63.11 |
| สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 6 | 5.83 |
| รวม | 103 | 100.00 |

จากตารางที่ 4-3 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.11 รองลงมาคือต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 31.07 และสูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | จำนวน (N= 103) | ร้อยละ |
|----------------------|----------------|--------|
| น้อยกว่า 15,000 บาท | 19 | 18.45 |
| 15,000 - 20,000 บาท | 30 | 29.13 |
| 20,001 - 25,000 บาท | 16 | 15.53 |
| 25,001 - 30,000 บาท | 21 | 20.39 |
| มากกว่า 30,000 บาท | 17 | 16.50 |
| รวม | 103 | 100.00 |

จากตารางที่ 4-4 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,000 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.13 รองลงมาคือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 25,001 - 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.39 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.45 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.50 และรายได้

เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 25,000 บาท เป็นร้อยละ 15.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส

| สถานภาพสมรส | จำนวน (N= 103) | ร้อยละ |
|------------------|----------------|--------|
| โสด | 52 | 50.49 |
| สมรส | 46 | 44.66 |
| หย่าร้าง / หม้าย | 5 | 4.85 |
| รวม | 103 | 100.00 |

จากตารางที่ 4-5 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 50.49 รองลงมาคือสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 44.66 และสถานภาพหย่าร้าง / หม้าย คิดเป็นร้อยละ 4.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

| อายุราชการ | จำนวน (N= 103) | ร้อยละ |
|---------------|----------------|--------|
| น้อยกว่า 1 ปี | 2 | 1.94 |
| 1 - 5 ปี | 30 | 29.13 |
| 6 - 10 ปี | 14 | 13.59 |
| 11 - 15 ปี | 23 | 22.33 |
| 16 ปีขึ้นไป | 34 | 33.01 |
| รวม | 103 | 100.00 |

จากตารางที่ 4-6 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นมีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.01 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.13 อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.33 อายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.59 และอายุราชการน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้น

| ระดับชั้น | จำนวน (N= 103) | ร้อยละ |
|---------------|----------------|--------|
| ชั้นสัญญาบัตร | 23 | 22.33 |
| ชั้นประทวน | 80 | 77.67 |
| รวม | 103 | 100.00 |

จากตารางที่ 4-7 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นประทวน คิดเป็นร้อยละ 77.67 และชั้นสัญญาบัตร คิดเป็นร้อยละ 22.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม

| ประสบการณ์การทำงานในสายป้องกันและปราบปราม | จำนวน (N= 103) | ร้อยละ |
|---|----------------|--------|
| น้อยกว่า 1 ปี | 5 | 4.85 |
| 1 - 5 ปี | 50 | 48.54 |
| 6 - 10 ปี | 6 | 5.83 |
| 11 - 15 ปี | 10 | 9.71 |
| 16 ปีขึ้นไป | 32 | 31.07 |
| รวม | 103 | 100.00 |

จากตารางที่ 4-8 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกันและปราบปรามระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.54 รองลงมาคือ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.07 ระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.71 ระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.83 และน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.85 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธร แสนสุข จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4-9 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและ
อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม

| ระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคใน การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม ในภาพรวม | μ | σ | แปลความหมาย ระดับ | อันดับ ที่ |
|--|-------|----------|----------------------|---------------|
| 1. ด้านการบริหารจัดการ | 3.22 | 0.49 | ปานกลาง | 6 |
| 2. ด้านบุคลากร | 3.40 | 0.47 | ปานกลาง | 3 |
| 3. ด้านงบประมาณ | 3.11 | 0.82 | ปานกลาง | 7 |
| 4. ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ | 3.39 | 0.59 | ปานกลาง | 5 |
| 5. ด้านสภาพแวดล้อม | 3.58 | 0.63 | มาก | 1 |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน | 3.42 | 0.57 | มาก | 2 |
| 7. ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน | 3.37 | 0.64 | ปานกลาง | 4 |
| เฉลี่ย | 3.35 | 0.41 | ปานกลาง | - |

จากตารางที่ 4-9 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความ
คิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขต
สถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.35$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีรายด้านที่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรค
ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ ด้าน
สภาพแวดล้อม ($\mu = 3.58$) และ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ($\mu = 3.42$)

และมีรายด้านที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 5 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้าน
บุคลากร ($\mu = 3.40$) ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน ($\mu = 3.37$) ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ
เครื่องใช้ ($\mu = 3.39$) ด้านการบริหารจัดการ ($\mu = 3.22$) และด้านงบประมาณ ($\mu = 3.11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-10 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการบริหารจัดการ

| ระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการบริหารจัดการ | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | | μ | σ | แปลความหมายระดับ | อันดับที่ | | | | | |
|--|----------------------|-----|---------|------|------------|-------|----------|------------------|-----------|------|------|------|---------|---|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | | | | | | | |
| 1. การวางแผนในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความไม่ชัดเจน และยากต่อการปฏิบัติ | 3/ | 15/ | 68/ | 14/ | 3/ | 2.91 | 14.56 | 66.02 | 13.59 | 2.91 | 3.00 | 0.72 | ปานกลาง | 5 |
| 2. การสั่งการและนโยบายในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีความไม่ชัดเจน และยากต่อการปฏิบัติ | 5/ | 24/ | 54/ | 15/ | 5/ | 4.85 | 23.30 | 52.43 | 14.56 | 4.85 | 3.09 | 0.88 | ปานกลาง | 4 |
| 3. การเปิดโอกาสให้ผู้ได้ปัญหาได้แสดงความคิดเห็นและช่วยปัญหาภายในหน่วยงาน | 4/ | 36/ | 43/ | 14/ | 6/ | 3.88 | 34.95 | 41.75 | 13.59 | 5.83 | 3.17 | 0.92 | ปานกลาง | 3 |
| 4. ผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ความช่วยและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่ | 11/ | 30/ | 50/ | 10/ | 2/ | 10.68 | 29.13 | 48.54 | 9.71 | 1.94 | 3.37 | 0.87 | ปานกลาง | 2 |
| 5. ปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อประสานงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวก | 9/ | 39/ | 45/ | 10/ | - | 8.74 | 37.86 | 43.69 | 9.71 | - | 3.46 | 0.79 | มาก | 1 |
| เฉลี่ย | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.22 | 0.49 | ปานกลาง | - |

จากตารางที่ 4-10 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประเด็นที่มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น คือ และ ประเด็นข้อที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อประสานงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวก ($\mu = 3.46$)

และมีรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 4 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ประเด็นข้อที่ 4. ผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่ ($\mu = 3.37$) ประเด็นข้อที่ 3 การเปิดโอกาสให้ผู้ได้บัญชาได้แสดงความคิดเห็นและช่วยปัญหาภายในหน่วยงาน ($\mu = 3.17$) ประเด็นข้อที่ 2 การสั่งการและนโยบายในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีความไม่ชัดเจน และยากต่อการปฏิบัติ ($\mu = 3.09$) และ ประเด็นข้อที่ 1 การวางแผนในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความไม่ชัดเจน และยากต่อการปฏิบัติ ($\mu = 3.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านบุคลากร

| ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม ด้านบุคลากร | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | | μ | σ | แปล ความหมาย ระดับ | อันดับ ที่ |
|---|----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------|----------|--------------------------|---------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | | |
| 1. ความเพียงพอของอัตรากำลัง ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปฏิบัติงานด้านป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | 26/ 25.24 | 20/ 19.42 | 14/ 13.59 | 39/ 37.86 | 4/ 3.88 | 3.24 | 1.30 | ปานกลาง | 5 |
| 2. ความรู้ความสามารถ ในการ ใช้อาวุธปืนและยุทธโปกรณ์อื่น ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปฏิบัติงานด้านป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | 1/ 0.97 | 47/ 45.63 | 50/ 48.54 | 5/ 4.85 | - | 3.43 | 0.60 | มาก | 3 |
| 3. ทักษะและความสามารถในการ ไกล่เกลี่ยและการเจรจา ต่อรอง | 3/ 2.91 | 48/ 46.60 | 46/ 44.66 | 6/ 5.83 | - | 3.47 | 0.65 | มาก | 2 |
| 4. ความรู้ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมายข้อบังคับเกี่ยวกับการ ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ | - - | 44/ 42.72 | 49/ 47.57 | 10/ 9.71 | - | 3.33 | 0.65 | ปานกลาง | 4 |
| 5. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความพร้อม และเสียสละเวลาในการ ปฏิบัติงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | 8/ 7.77 | 49/ 47.57 | 35/ 33.98 | 11/ 10.68 | - | 3.52 | 0.79 | มาก | 1 |
| เฉลี่ย | - | - | - | - | - | 3.40 | 0.47 | ปานกลาง | - |

จากตารางที่ 4-11 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.40$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีประเด็นที่มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก 3 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 5 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความพร้อมและเสียสละเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 3.52$) ประเด็นข้อที่ 3 ทักษะและความสามารถในการไกล่เกลี่ยและการเจรจาต่อรอง ($\mu = 3.47$) และ ประเด็นข้อที่ 2 ความรู้ความสามารถ ในการใช้อาวุธปืนและยุทธโศปกรณ์อื่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 3.43$) ตามลำดับ

และมีรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 4 ความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายข้อบังคับเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\mu = 3.33$) และ ประเด็นข้อที่ 1 ความเพียงพอของอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 3.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-12 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านงบประมาณ

| ระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านงบประมาณ | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | | μ | σ | แปล ความหมาย ระดับ | อันดับ ที่ |
|---|----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------|----------|--------------------------|---------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | | |
| | จำนวน/ร้อยละ | | | | | | | | |
| 1. หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในด้านการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน | 12/ 11.7 | 21/ 20.4 | 36/ 35.0 | 21/ 20.4 | 13/ 12.6 | 2.98 | 1.18 | ปานกลาง | 3 |
| 2. การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านเบี้ยเลี้ยงและค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ | 12/ 11.65 | 21/ 20.39 | 28/ 27.18 | 27/ 26.21 | 15/ 14.56 | 2.88 | 1.23 | ปานกลาง | 5 |
| 3. การให้ความช่วยเหลือและสวัสดิการอื่น ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 8/ 7.77 | 25/ 24.27 | 39/ 37.86 | 18/ 17.48 | 13/ 12.62 | 2.97 | 1.12 | ปานกลาง | 4 |
| 4. ระเบียบในการใช้เงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เช่น ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร ฯลฯ | 14/ 13.59 | 30/ 23.13 | 39/ 37.86 | 13/ 12.62 | 7/ 6.80 | 3.30 | 1.07 | ปานกลาง | 2 |
| 5. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณด้านต่าง ๆ มีความล่าช้า | 20/ 19.42 | 32/ 31.07 | 26/ 25.24 | 23/ 22.33 | 2/ 1.94 | 3.44 | 1.10 | มาก | 1 |
| เฉลี่ย | - | - | - | - | - | 3.11 | 0.82 | ปานกลาง | - |

จากตารางที่ 4-12 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประเด็นที่มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น คือ ประเด็นข้อที่ 5 ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณด้านต่าง ๆ มีความล่าช้า ($\mu = 3.44$)

และมีรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 4 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ประเด็นข้อที่ 4 ระเบียบในการใช้เงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เช่น ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร ฯลฯ ($\mu = 3.30$) ประเด็นข้อที่ 1 หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในด้านการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ($\mu = 2.98$) ประเด็นข้อที่ 3 การให้ความ

ช่วยเหลือและสวัสดิการอื่น ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 2.97$) และ ประเด็นข้อที่ 2. การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านเบี้ยเลี้ยงและค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ ($\mu = 2.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้

| ระดับความคิดเห็นต่อปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม ด้าน.. | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | | μ | σ | แปล ความหมาย ระดับ | อันดับ ที่ |
|---|----------------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------|----------|--------------------------|---------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด | | | | |
| 1. ปัญหาและอุปสรรคทางด้าน ความเพียงพอของอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการ ปฏิบัติงาน เช่น อาวุธ ปืน วิทยุ สื่อสาร เป็นต้น | 16/ 15.53 | 26/ 25.24 | 47/ 45.63 | 14/ 13.59 | - | 3.43 | 0.91 | มาก | 2 |
| 2. ความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการ ปฏิบัติงาน | 18/ 17.48 | 28/ 27.18 | 36/ 34.95 | 19/ 18.45 | 2/ 1.94 | 3.40 | 1.04 | ปานกลาง | 4 |
| 3. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ใน การปฏิบัติงานมีสภาพดีพร้อม ใช้งาน | 8/ 7.77 | 28/ 27.18 | 54/ 52.43 | 9/ 8.74 | 4/ 3.88 | 3.26 | 0.87 | ปานกลาง | 5 |
| 4. ยานพาหนะในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม | 6/ 5.83 | 40/ 38.83 | 46/ 44.66 | 11/ 10.68 | - | 3.40 | 0.76 | ปานกลาง | 3 |
| 5. ยานพาหนะในการปฏิบัติงาน ป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมมีสภาพดีพร้อมใช้ งาน | 12/ 11.65 | 35/ 33.98 | 48/ 46.60 | 6/ 5.83 | 2/ 1.94 | 3.48 | 0.85 | มาก | 1 |
| เฉลี่ย | - | - | - | - | - | 3.39 | 0.59 | ปานกลาง | - |

จากตารางที่ 4-13 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประเด็นที่มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 5 ยานพาหนะในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีสภาพดีพร้อมใช้งาน ($\mu = 3.48$) และ ประเด็นข้อที่ 1 ปัญหาและอุปสรรคทางด้านความเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานเช่นอาวุธปืนวิทยุสื่อสาร เป็นต้น ($\mu = 3.43$)

และมีรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 3 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ประเด็นข้อที่ 4 ยานพาหนะในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 3.40$) ประเด็นข้อที่ 2 ความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.40$) และ ประเด็นข้อที่ 3 อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานมีสภาพดีพร้อมใช้งาน ($\mu = 3.26$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-14 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านสภาพแวดล้อม

| ระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านสภาพแวดล้อม | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | | μ | σ | แปล ความหมาย ระดับ | อันดับ ที่ |
|--|----------------------|--------------|--------------|----------------|------------|-------|----------|--------------------------|---------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย ที่สุด | น้อย | | | | |
| 1. สภาพพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านมีจำนวน มากยากต่อการสอดส่องดูแล | 14/ 13.59 | 41/ 39.81 | 41/ 39.81 | 7/ 6.80 | - | 3.60 | 0.81 | มาก | 3 |
| 2. พื้นที่รับผิดชอบของสถานี ตำรวจภูธรแสนสุข มีจำนวนคนมาก หลากหลายจึงง่ายต่อการเกิด อาชญากรรม | 13/ 12.62 | 43/ 41.75 | 45/ 43.69 | 2/ 1.94 | - | 3.65 | 0.72 | มาก | 2 |
| 3. การมีประชากรแฝงในพื้นที่มาก ยากต่อการปฏิบัติงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | 18/ 17.48 | 37 35.92 | 45/ 43.69 | 3/ 2.91 | - | 3.68 | 0.79 | มาก | 1 |
| 4. ปัญหาการแทรกแซงของผู้มี อำนาจอิทธิพลในพื้นที่ในการ ป้องกันและช่วยเหลือผู้กระทำผิด | 12/ 11.65 | 29/ 28.16 | 50/ 48.54 | 9/ 8.74 | 3/ 2.91 | 3.37 | 0.91 | ปานกลาง | 4 |
| เฉลี่ย | - | - | - | - | - | 3.58 | 0.63 | มาก | - |

จากตารางที่ 4-14 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประเด็นที่มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก 3 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 3 การมีประชากรแฝงในพื้นที่มาก ยากต่อการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 3.68$) ประเด็นข้อที่ 2. พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข มีจำนวนคนมากหลากหลายจึงง่ายต่อการเกิดอาชญากรรม ($\mu = 3.65$) และ ประเด็นข้อที่ 1. สภาพพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านมีจำนวนมากยากต่อการสอดส่องดูแล ($\mu = 3.60$) ตามลำดับ

และมีรายชื่อที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 1 ประเด็น คือ ประเด็นข้อที่ 4 ปัญหาการแทรกแซงของผู้มีอำนาจอิทธิพลในพื้นที่ในการป้องกันและช่วยเหลือผู้กระทำผิด ($\mu = 3.37$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-15 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

| ระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | | μ | σ | แปลความหมายระดับ | อันดับที่ |
|--|----------------------|--------------|--------------|------------|------------|-------|----------|------------------|-----------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | | |
| | จำนวน/ร้อยละ | | | | | | | | |
| 1. การให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์ในการให้ปากคำหรือเป็นพยานต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ | 8/ 7.77 | 42/ 40.78 | 47/ 45.63 | 6/ 5.83 | - | 3.50 | 0.73 | มาก | 1 |
| 2. การให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์ในการแจ้งข่าวสาร/ชี้เบาะแส/แจ้งเบาะแสของคนร้ายให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ | 5/ 4.85 | 32/ 31.07 | 62/ 60.19 | 4/ 3.88 | - | 3.37 | 0.64 | ปานกลาง | 4 |
| 3. การให้ความร่วมมือของประชาชนในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ร้ายหรือผู้กระทำผิด | 8/ 7.77 | 36/ 34.95 | 51/ 49.51 | 8/ 7.77 | - | 3.43 | 0.75 | มาก | 2 |
| 4. การให้ความร่วมมือของประชาชนในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ | 11/ 10.68 | 24/ 10.68 | 62/ 60.19 | 6/ 5.83 | - | 3.39 | 0.76 | ปานกลาง | 3 |
| เฉลี่ย | - | - | - | - | - | 3.42 | 0.57 | มาก | - |

จากตารางที่ 4-15 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.42$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประเด็นที่มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ประเด็นข้อที่ 1 การให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์ในการให้ปากคำหรือเป็นพยานต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\mu = 3.50$) และ ประเด็นข้อที่ 3 การให้ความร่วมมือของประชาชนในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ร้ายหรือผู้กระทำความผิด ($\mu = 3.43$)

และมีรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 2 ประเด็น ได้แก่ประเด็นข้อที่ 4 การให้ความร่วมมือของประชาชนในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\mu = 3.39$) และ ประเด็นข้อที่ 2 การให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์ในการแจ้งข่าวสาร/ชี้เบาะแส/แจ้งเบาะแสของคนร้ายให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\mu = 3.37$)

ตารางที่ 4-16 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน

| ระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | | μ | σ | แปลความหมายระดับ | อันดับที่ |
|--|----------------------|-----|---------|------|------------|-------|----------|------------------|-----------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | | |
| 1. การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานีตำรวจในพื้นที่จังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 10/ | 27/ | 62/ | 4/ | - | 3.42 | 0.72 | มาก | 2 |
| 2. การประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐอื่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 9/ | 31/ | 58/ | 5/ | - | 3.43 | 0.72 | มาก | 1 |
| 3. การประสานงานขอความช่วยเหลือจากภาคเอกชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 7/ | 24/ | 60/ | 12/ | - | 3.25 | 0.75 | ปานกลาง | 3 |
| เฉลี่ย | - | - | - | - | - | 3.37 | 0.64 | ปานกลาง | - |

จากตารางที่ 4-16 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.37$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีประเด็นที่มีระดับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 2 การประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐอื่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 3.43$) และ ประเด็นข้อที่ 1 การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานีตำรวจในพื้นที่จังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 3.42$)

และมีรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 1 ประเด็น คือ ประเด็นข้อที่ 3 การประสานงานขอความช่วยเหลือจากภาคเอกชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ($\mu = 3.25$)

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4-17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีจำแนกตามเพศ

| ระดับปัญหาและอุปสรรคของ เจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้าน การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม | เพศ | N | μ | σ | t | Sig. |
|--|------|-----|-------|----------|-------|------|
| ภาพรวม | ชาย | 100 | 3.34 | 0.42 | -.178 | .859 |
| | หญิง | 3 | 3.39 | 0.23 | | |

จากตารางที่ 4-17 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4-18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่
 ดำรงในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี
 ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

| ระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ดำรงในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | | Df | SS | MS | F | Sig. |
|---|--------------|-----|--------|------|-------|------|
| ภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.263 | .421 | 2.617 | .055 |
| | ภายในกลุ่ม | 99 | 15.925 | .161 | | |
| | รวม | 102 | 17.188 | | | |

จากตารางที่ 4-18 พบว่า เจ้าหน้าที่ดำรง ที่มีอายุ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหา
 และอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในภาพรวมในเขต
 สถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4-19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่
 ดำรงในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี
 ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ดำรงในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | | Df | SS | MS | F | Sig. |
|---|--------------|-----|--------|------|-------|------|
| ภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .593 | .297 | 1.788 | .173 |
| | ภายในกลุ่ม | 100 | 16.594 | .166 | | |
| | รวม | 102 | 17.188 | | | |

จากตารางที่ 4-19 พบว่า เจ้าหน้าที่ดำรง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็น
 ต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี
 ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4-20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่
 ดำรงในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี
 ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| ระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ดำรงในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | Df | SS | MS | F | Sig. |
|---|------------|------|--------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 4 | .655 | .164 | .971 | .427 |
| ภาพรวม | ภายในกลุ่ม | 98 | 16.532 | .169 | |
| | รวม | 102 | 17.188 | | |

จากตารางที่ 4-20 พบว่า เจ้าหน้าที่ดำรง ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีระดับความ
 คิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ใน
 เขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการ
 วิจัย

ตารางที่ 4-21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่
 ดำรงในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี
 ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส

| ระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ดำรงในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | Df | SS | MS | F | Sig. |
|---|------------|------|--------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | .140 | .070 | .412 | .664 |
| ภาพรวม | ภายในกลุ่ม | 100 | 17.047 | .170 | |
| | รวม | 102 | 17.188 | | |

จากตารางที่ 4-21 พบว่า เจ้าหน้าที่ดำรง ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับความ
 คิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขต
 สถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4-22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่
ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี
ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุราชการ

| ระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | Df | SS | MS | F | Sig. |
|--|-----|--------|------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 4 | 1.858 | .465 | 2.970 | .023* |
| ภายในกลุ่ม | 98 | 15.329 | .156 | | |
| รวม | 102 | 17.188 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-22 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีอายุราชการต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อ
ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานี
ตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง
ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ดังนั้น จึงต้องนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้การทดสอบแบบ
Least significant difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทาง
สถิติ 0.05 ในตารางที่ 4-23

ตารางที่ 4-23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุราชการกับระดับ
ความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

| อายุราชการ | N | μ | น้อยกว่า 1 ปี | 1 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 11 - 15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |
|---------------|----|-------|------------------|----------|-----------|------------|-------------|
| | | | 3.48 | 3.20 | 3.41 | 3.56 | 3.29 |
| น้อยกว่า 1 ปี | 2 | 3.48 | - | 0.28 | 0.07 | -0.08 | 0.19 |
| 1 - 5 ปี | 30 | 3.20 | | - | -0.21 | -0.36* | -0.09 |
| 6 - 10 ปี | 14 | 3.41 | | | - | -0.15 | 0.12 |
| 11 - 15 ปี | 23 | 3.56 | | | | - | 0.11 |
| 16 ปีขึ้นไป | 34 | 3.29 | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุราชการ กับระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุราชการ ระหว่าง 1 - 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี แตกต่างกับผู้สูงอายุที่มีอายุราชการ ระหว่าง 11 - 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับชั้น

| ระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | ระดับชั้น | N | μ | σ | t | Sig. |
|--|---------------|----|-------|----------|-------|------|
| ภาพรวม | ชั้นสัญญาบัตร | 23 | 3.32 | 0.24 | -.388 | .699 |
| | ชั้นประทวน | 80 | 3.35 | 0.45 | | |

จากตารางที่ 4-24 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับชั้นต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4-25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในสายป้องกันและปราบปราม (N = 103)

| ระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | | Df | SS | MS | F | Sig. |
|--|--------------|-----|--------|------|-------|-------|
| ภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 2.832 | .708 | 4.834 | .001* |
| | ภายในกลุ่ม | 98 | 14.355 | .146 | | |
| | รวม | 102 | 17.188 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-25 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามมีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ดังนั้น จึงต้องนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้การทดสอบแบบ Least significant difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ในตารางที่ 4-26

ตารางที่ 4-26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม กับระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี (n = 380)

| อายุราชการ | N | μ | น้อยกว่า 1 ปี | 1 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 11 - 15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |
|---------------|----|-------|---------------|----------|-----------|------------|-------------|
| | | | 3.19 | 3.29 | 3.34 | 3.85 | 3.30 |
| น้อยกว่า 1 ปี | 5 | 3.19 | - | -0.10 | -0.15 | -0.66* | -0.11 |
| 1 - 5 ปี | 50 | 3.29 | | - | -0.05 | -0.56* | -0.01 |
| 6 - 10 ปี | 6 | 3.34 | | | - | -0.56* | 0.04 |
| 11 - 15 ปี | 10 | 3.85 | | | | - | 0.55* |
| 16 ปีขึ้นไป | 32 | 3.30 | | | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-26 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม กับระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี พบว่า

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามน้อยกว่า 1 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี แตกต่างกับ ผู้สูงอายุที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามระหว่าง 11 - 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามระหว่าง 1-5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี แตกต่างกับ ผู้สูงอายุที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามระหว่าง 11 - 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามระหว่าง 6 - 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี แตกต่างกับ ผู้สูงอายุที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามระหว่าง 11 - 15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามระหว่าง 11 - 15 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี แตกต่างกับ ผู้สูงอายุที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม 16 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

จากคำถามปลายเปิดในส่วนที่ 4 ของแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงทัศนะในการเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละรายด้านดังนี้

ตารางที่ 4-28 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านการบริหารจัดการ

| อันดับที่ | ประเด็น | จำนวน (ราย) |
|-----------|---|-------------|
| 1 | โครงสร้างการบังคับบัญชายังไม่เหมาะสมกับการสั่งการมีความสลับซับซ้อนการสั่งการไม่เป็นเอกภาพการบังคับบัญชายังเป็นแบบรวมศูนย์อำนาจจากบนลงล่างไม่ขยายไปในด้านข้าง | 9 |
| 2 | การปฏิบัติงานนั้นยังเน้นแผนการตรวจที่สอดส่องร้านค้าสะดวกซื้อเช่นเซเว่นอีเลฟเว่นมากเกินไปทำให้มีจำนวนจุดตรวจมากไม่เข้าถึงพื้นที่เสี่ยงทำให้เสียเวลากับการตรวจผู้ตามร้านค้าสะดวกซื้อมากกว่าเข้ากคคตตามจุดเสี่ยง | 5 |
| 3 | ขอให้ผู้ได้บังคับบัญชาดูแลประชาชนและผู้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด | 4 |

จากตารางที่ 4-28 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านการบริหารจัดการ ในประเด็นเรื่องโครงสร้างการบังคับบัญชายังไม่เหมาะสมกับการสั่งการมีความสลับซับซ้อนการสั่งการไม่เป็นเอกภาพการบังคับบัญชายังเป็นแบบรวมศูนย์อำนาจจากบนลงล่างไม่ขยายไปในด้านข้าง มากที่สุด จำนวน 9 ราย รองลงมาคือประเด็นเรื่องการปฏิบัติงานนั้นยังเน้นแผนการตรวจที่สอดส่องร้านค้าสะดวกซื้อเช่นเซเว่นอีเลฟเว่นมากเกินไปทำให้มีจำนวนจุดตรวจมากไม่เข้าถึงพื้นที่เสี่ยงทำให้เสียเวลากับการตรวจผู้ตาม

ร้านค้าสะดวกซื้อมากกว่าเข้าคัดค้านตามจุดเสี่ยง จำนวน 5 ราย และประเด็นเรื่องขอให้
ผู้ได้บังคับบัญชาดูแลประชาชนและผู้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด จำนวน 4 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 4-29 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการ
ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี
ด้านบุคลากร

| อันดับที่ | ประเด็น | จำนวน (ราย) |
|-----------|---|-------------|
| 1 | มีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน | 12 |
| 2 | ควรเรียกตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปช่วยราชการที่อื่นกลับมาปฏิบัติหน้าที่ที่สถานีตำรวจจะได้มีกำลังพลเพิ่มขึ้น | 11 |
| 3 | ควรมีการฝึกฝนทักษะในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มากขึ้นเพื่อลดเหตุการณ์ที่อาจคาดไม่ถึง | 8 |
| 4 | เจ้าหน้าที่ตำรวจหลาย ๆ ท่านยังไม่เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน | 7 |

จากตารางที่ 4-29 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านบุคลากรในประเด็นเรื่องมีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มากที่สุด จำนวน 12 ราย รองลงมาคือประเด็นเรื่องควรเรียกตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปช่วยราชการที่อื่นกลับมาปฏิบัติหน้าที่ที่สถานีตำรวจจะได้มีกำลังพลเพิ่มขึ้น จำนวน 11 ราย ประเด็นเรื่องควรมีการฝึกฝนทักษะในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มากขึ้นเพื่อลดเหตุการณ์ที่อาจคาดไม่ถึง จำนวน 8 ราย และ ประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจหลาย ๆ ท่านยังไม่เข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานอย่างชัดเจน จำนวน 7 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 4-30 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการ
ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี
ด้านงบประมาณ

| อันดับที่ | ประเด็น | จำนวน (ราย) |
|-----------|---|-------------|
| 1 | งบประมาณในการปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอ การปฏิบัติงานหลาย ๆ ครั้งต้องใช้งบประมาณของตนเอง | 16 |
| 2 | การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการทำงานอาทิเช่นการทำงานนอกเวลาการเบิกน้ำมันเป็นต้น | 12 |
| 3 | งบประมาณมาถึงตัวผู้ปฏิบัติงานน้อยมาก | 4 |

จากตารางที่ 4-30 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านงบประมาณ ในประเด็นเรื่องงบประมาณในการปฏิบัติงานยังไม่เพียงพอ การปฏิบัติงานหลาย ๆ ครั้งต้องใช้งบประมาณของตนเอง มากที่สุด จำนวน 16 ราย รองลงมาคือประเด็นเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการทำงานอาทิเช่นการทำงานนอกเวลาการเบิกน้ำมันเป็นต้น จำนวน 12 ราย และประเด็นเรื่องงบประมาณมาถึงตัวผู้ปฏิบัติงานน้อยมาก จำนวน 4 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 4-31 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการ
ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี
ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้

| อันดับที่ | ประเด็น | จำนวน (ราย) |
|-----------|---|-------------|
| 1 | เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมยังขาดอุปกรณ์ในหลายอย่างโดยเฉพาะเสื้อเกราะ มอเตอร์ไซค์ ฯลฯ ต้องซื้อมาใช้เอง | 14 |
| 2 | ควรมีการตรวจเช็คอุปกรณ์ให้เพียงพอต่ออัตรากำลังควรที่จะให้มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้นอาทิปืนไฟฟ้าชุดกรณีที่ต้องใช้ในเหตุฉุกเฉิน | 6 |
| 3 | การบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ยังไม่สะดวก | 4 |

จากตารางที่ 4-31 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ในประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมยังขาดอุปกรณ์ในหลายอย่างโดยเฉพาะเสื้อเกราะ มอเตอร์ไซค์ ฯลฯ ต้องซื้อมาใช้เอง มากที่สุด จำนวน 14 ราย รองลงมาคือประเด็นเรื่องควรมีการตรวจเช็คอุปกรณ์ให้เพียงพอต่ออัตรากำลังควรที่จะให้มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้นอาทิปืนไฟฟ้าชนิดครีมีที่ต้องใช้ในเหตุฉุกเฉิน จำนวน 6 ราย และประเด็นเรื่องการบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ยังไม่สะดวก จำนวน 4 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 4-32 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้านสภาพแวดล้อม

| อันดับที่ | ประเด็น | จำนวน (ราย) |
|-----------|---|-------------|
| 1 | องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เช่นเทศบาลเมืองแสนสุข เทศบาลเมืองอ่างศิลาควรหมั่นตรวจตราดูแลเรื่องไฟฟ้าส่องสว่างกล้อง CCTV เป็นต้น | 8 |
| 2 | หน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการแหล่งท่องเที่ยวควรเน้นการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวได้รับทราบถึงนโยบายของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข | 3 |
| 3 | การมีชุมชนและประชากรแฝงอยู่อย่างกระจัดกระจายทำให้ยากต่อการควบคุมเห็นควรให้มีการจัดโซนนิ่ง | 2 |

จากตารางที่ 4-32 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านสภาพแวดล้อมในประเด็นเรื่ององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เช่นเทศบาลเมืองแสนสุขเทศบาลเมืองอ่างศิลาควรหมั่นตรวจตราดูแลเรื่องไฟฟ้าส่องสว่างกล้อง CCTV เป็นต้น มากที่สุด จำนวน 8 ราย รองลงมาคือประเด็นเรื่องหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการแหล่งท่องเที่ยวควรเน้นการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวได้รับทราบถึงนโยบายของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จำนวน 3 ราย และประเด็นเรื่องการมีชุมชนและประชากรแฝงอยู่อย่างกระจัดกระจายทำให้ยากต่อการควบคุมเห็นควรให้มีการจัดโซนนิ่ง จำนวน 2 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 4-33 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการ
ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ด้าน
การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

| อันดับที่ | ประเด็น | จำนวน (ราย) |
|-----------|---|-------------|
| 1 | ควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ เช่น การสร้างกลุ่มอาสาสมัครภาคประชาชนการปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วมกับสังคม | 11 |
| 2 | ควรสร้างทีมงานภาคประชาชนขึ้นมาเพื่อให้ระบบงานเดินไปได้ด้วยกันเป็นทีมงานระหว่างตำรวจและประชาชน | 9 |

จากตารางที่ 4-33 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในประเด็นเรื่องควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ เช่น การสร้างกลุ่มอาสาสมัครภาคประชาชนการปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วมกับสังคม มากที่สุด จำนวน 11 ราย และประเด็นเรื่องควรสร้างทีมงานภาคประชาชนขึ้นมาเพื่อให้ระบบงานเดินไปได้ด้วยกันเป็นทีมงานระหว่างตำรวจและประชาชน จำนวน 9 ราย ตามลำดับ

ตารางที่ 4-34 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการ
ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี
ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน

| อันดับที่ | ประเด็น | จำนวน (ราย) |
|-----------|---|-------------|
| 1 | การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันให้มีการรับรู้มากขึ้น | 11 |
| 2 | การบูรณาการประสานงานกับภายนอกหน่วยงานยังไม่มีมีความต่อเนื่องยังขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บังคับบัญชาในแต่ละช่วงเวลา | 7 |
| 3 | ขาดการบูรณาการในบางส่วน ตัวอย่างเช่น การจัดงานประจำปีงานสงกรานต์ เจ้าหน้าที่ตำรวจรับบทบาทหน้าที่หนักเกินไปและขาดการสนับสนุน | 4 |

จากตารางที่ 4-34 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน ในประเด็นเรื่องการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันให้มีการรับรู้มากขึ้น มากที่สุดจำนวน 11 ราย รองลงมาคือการบูรณาการประสานงานกับภายนอกหน่วยงานยังไม่มีความต่อเนื่อง ยังขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บังคับบัญชาในแต่ละช่วงเวลา จำนวน 7 ราย และขาดการบูรณาการในบางส่วน ตัวอย่างเช่น การจัดงานประจำปี งานสงกรานต์ เจ้าหน้าที่ตำรวจรับบทบาทหน้าที่หนักเกินไปและขาดการสนับสนุน จำนวน 4 ราย ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์คือ

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 113 คน โดยสามารถจัดเก็บแบบสอบถามกลับมาได้เป็นจำนวน 103 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.15 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ เริ่มตั้งแต่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 ถึง 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 เครื่องที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี และ ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหา และอุปสรรคทางด้านการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและตัวแปรเชิงอนุมาน ประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการทดสอบสมมติฐานใช้การทดสอบค่าที (t-Test) ในการทดสอบสมมติฐานหาความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่ม กับตัวแปรตาม ใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (Oneway - ANOVA) หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในการทดสอบสมมติฐานหาความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ในถ้าพบว่ามีความสำคัญทางสถิติจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญ.05 หรือระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ95 โดยใช้สูตร LSD เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

สรุปผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้สามารถสรุปสาระสำคัญของผลวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 103 คน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 97.09 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.07 มีการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.11 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,000 - 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.13 ส่วนใหญ่ยังมีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 50.49 ในส่วนของระดับชั้นยศพบว่าส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชั้นประทวน คิดเป็นร้อยละ 77.67 โดยมีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 33.01 และมีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกันและปราบปรามระหว่าง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.54

2. เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ($\mu = 3.58$) และ ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ($\mu = 3.42$) และมีรายด้านที่อยู่ในระดับปานกลางอีก 5 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านบุคลากร ($\mu = 3.40$) ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน ($\mu = 3.37$) ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ($\mu = 3.39$) ด้านการบริหารจัดการ ($\mu = 3.22$) และด้านงบประมาณ ($\mu = 3.11$) ตามลำดับ

2.1 ด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นเรื่องปัญหา และอุปสรรคในการติดต่อประสานงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวก รองลงมาคือประเด็นเรื่องผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่ และประเด็นเรื่องการเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บัญชาได้แสดงความคิดเห็นและช่วยปัญหาภายในหน่วยงานตามลำดับ

2.2 ด้านบุคลากร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความพร้อมและเสียสละเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รองลงมาคือประเด็นเรื่องทักษะและความสามารถในการใกล้เคียงและการเจรจาต่อรอง และประเด็นเรื่องความรู้ความสามารถ ในการใช้อาวุธปืนและยุทธภัณฑ์อื่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตามลำดับ

2.3 ด้านงบประมาณ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นเรื่องระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณด้านต่าง ๆ มีความล่าช้า รองลงมาคือ ระเบียบในการใช้เงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เช่น ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร ฯลฯ และ ประเด็นเรื่องหน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในด้านการจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน

2.4 ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นเรื่องยานพาหนะในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีสภาพดีพร้อมใช้งาน รองลงมาคือ ปัญหาและอุปสรรคทางด้านความเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานเช่นอาวุธปืนวิทยุสื่อสารเป็นต้น และประเด็นเรื่องยานพาหนะในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามลำดับ

2.5 ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นเรื่องการเมืองประชานิยมในพื้นที่มาก ยากต่อการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รองลงมาคือ พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข มีจำนวนมากหลายหลายจึงง่ายต่อการเกิดอาชญากรรม และประเด็นเรื่องสภาพพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านมีจำนวนมากยากต่อการสอดส่องดูแล

2.6 ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ประเด็นเรื่องการให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์ในการให้ปากคำหรือเป็นพยานต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือของประชาชนในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ร้ายหรือผู้กระทำความผิด และประเด็นเรื่องการให้ความร่วมมือของประชาชนในการรณรงค์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตามลำดับ

2.7 ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่องการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐอื่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รองลงมาคือ การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานีตำรวจในพื้นที่จังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีอายุราชการ และประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคใน

การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเพศ, อายุ, ระดับการศึกษา, รายได้เฉลี่ยต่อเดือน, สถานภาพสมรส, และระดับชั้นต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และผลที่ได้จากการทดสอบสมมติฐานในงานวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี สามารถอภิปรายผลและอ้างอิงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

การอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาระดับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

จากการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของกรรชิต สายอุราช (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนม พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับงานวิจัยของไตรรงค์ ประสพมงคล (2558) สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง พบว่า สภาพการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง อยู่ในระดับปานกลาง

แต่อย่างไรก็ตามผลที่พบยังไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของธนินทร์รัฐ กิติพิชญ์อัมพร (2550) ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า อุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของสุพัตรา ถิ่นกมุต (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและ

อุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า ลาว กัมพูชา พบว่า มีค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้วิจัยมองว่าเป็นความแตกต่างทางด้านพื้นที่ และบริบทของการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวที่มีปัญหามากมาย อีกทั้งยังต้องศึกษาถูกระเบียบ มาตรการของภาครัฐเกี่ยวกับนโยบายแรงงานของรัฐบาลประกอบกันจึงทำให้ผลการวิจัยพบว่าในพื้นที่ดังกล่าวมีปัญหาและอุปสรรคในการทำงานมาก

ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีปัญหามากที่สุดเป็นอันดับแรก โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่องการมีประชากรแฝงในพื้นที่มาก ขาดต่อการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รองลงมาคือ พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข มีจำนวนคนมากหลากหลายจึงง่ายต่อการเกิดอาชญากรรม รวมถึงสภาพพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านมีจำนวนมากขาดต่อการสอดส่องดูแล โดยผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของวินิจฉัย พินิจศักดิ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุจราจรในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2556 พบว่า ด้านสภาพพื้นที่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมีปัญหามากที่สุดเป็นอันดับสอง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่องการให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็นเหตุการณ์ในการให้ปากคำหรือเป็นพยานต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ รองลงมาคือ การให้ความร่วมมือของประชาชนในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ร้ายหรือผู้กระทำความผิด โดยผลการศึกษามีความไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวินิจฉัย พินิจศักดิ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุจราจรในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2556 พบว่า ด้านประชาชนมีปัญหาในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับงานวิจัยของครรชิต สายอรุราช (2556) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนม พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด ด้านความร่วมมือจากประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านบุคลากร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหามากที่สุดเป็นอันดับสาม โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีความพร้อมและเสียสละเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รองลงมาคือ ประเด็นเรื่องทักษะและความสามารถในการไต่ถามและให้การเจรจาต่อรอง โดยผลการวิจัยมีความไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของไตรรงค์ ประสมมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานี

ตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ที่พบว่า ด้านบุคลากรนั้นมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เช่นเดียวกับผลการศึกษาของสุพัตรา ถิ่นกมุท (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า ลาว กัมพูชา พบว่า ด้านกำลังพล นั้นมีปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง

ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงานในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหามากที่สุดเป็นอันดับสี่ โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่องการประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐอื่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของครรชิต สายอุราช (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนม พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด ด้านความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

โดยผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวินิจฉัย พินิจศักดิ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุจราจรในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2556 ที่พบว่า ด้านการประสานงานมีปัญหาในระดับน้อย

ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่องยานพาหนะในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีสภาพดีพร้อมใช้งาน รองลงมาคือ ปัญหาและอุปสรรคทางด้านความเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานเช่นอาวุธปืนวิทยุสื่อสาร เป็นต้น โดยผลการวิจัยมีความสอดคล้องงานวิจัยของไตรรงค์ ประสพมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ที่พบว่า ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่มีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับผลการศึกษาของสุพัตรา ถิ่นกมุท (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า ลาว กัมพูชา พบว่า ด้านวัสดุอุปกรณ์ นั้นมีปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามโดยผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวินิจฉัย พินิจศักดิ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุจราจรในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2556 พบว่า ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้มีปัญหาในระดับมาก

ด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีปัญหาเป็นลำดับรองสุดท้าย โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่องปัญหา และอุปสรรคในการติดต่อประสานงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวก รongลงมาคือประเด็นเรื่องผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือสนับสนุน ให้ความช่วยและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่ โดยผลการวิจัยมีความสอดคล้องงานวิจัยของธนินทร์รัฐ กิติพิชญอัมพร (2550) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ที่พบว่า ด้านการบังคับใช้กฎหมาย และด้านการปฏิบัติงาน มีปัญหาในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับงานวิจัยของสุพัตรา ถิ่นกมุต (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า ลาว กัมพูชา ที่พบว่า ด้านการปฏิบัติงาน มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านงบประมาณ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางมีปัญหาเป็นลำดับสุดท้าย โดยประเด็นที่มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่องระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณด้านต่าง ๆ มีความล่าช้า รongลงมาคือ ระเบียบในการใช้เงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เช่น ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร ฯลฯ โดยผลการวิจัยมีความสอดคล้องงานวิจัยของไตรรงค์ ประสมมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ที่พบว่า ด้านงบประมาณนั้นมีสภาพปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะประเด็นเรื่องการขาดงบประมาณในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่นเดียวกับผลการศึกษาของสุพัตรา ถิ่นกมุต (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า ลาว กัมพูชา พบว่า ด้านงบประมาณ นั้นมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามก็ดียังพบว่าผลการศึกษาที่ได้มีความไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวินิจฉัย พินิจศักดิ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุนาจรในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ. 2556 พบว่า ด้านงบประมาณมีปัญหามากที่สุด และมีปัญหาในระดับมาก

การอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

อายุราชการ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีอายุราชการต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย โดยผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ครรชิต สายอุราช (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนม พบว่า ข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนมที่มีอายุงานต่างกันความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อย่างไรก็ตามผลการศึกษาที่พบยังมีความไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไตรรงค์ ประสพมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

ประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่มีประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปรามต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย โดยผลการศึกษามีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ครรชิต สายอุราช (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนม พบว่า ข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนมที่มีประสบการณ์งานด้านยาเสพติดต่างกันความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับผลการศึกษาของธนินทร์รัฐ กิติพิชญ์อัมพร (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพศ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน โดยการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของธนินทร์รัฐ กิติพิชญ์อัมพร (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร

พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาที่พบยังมีความไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของครรชิต สายอุราช (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนม ที่พบว่า ข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนมที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด ในภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไตรรงค์ ประสพมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยของนินท์รัฐ กิติพิชญ์อัมพร (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ดีผลการศึกษาที่ได้ยังมีความไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของครรชิต สายอุราช (2556) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนม ที่พบว่า ข้าราชการตำรวจในจังหวัดนครพนมที่มีอายุ ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติด ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ระดับการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไตรรงค์ ประสพมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยของนินท์รัฐ กิติพิชญ์อัมพร (2550) ที่ได้ศึกษา เรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่

ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน โดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไตรรงค์ ประสมมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยของนรินทร์รัฐ กิติพิชญ์อัมพร (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

สถานภาพสมรส พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย โดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไตรรงค์ ประสมมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสถานภาพสมรส ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยของนรินทร์รัฐ กิติพิชญ์อัมพร (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

ระดับชั้น พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับชั้นต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย โดยผลการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไตรรงค์ ประสมมงคล (2558) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานี

ตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยของนรินทร์รัฐ กิติพิชญ์อัมพร (2550) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

จากการอภิปรายผลในข้างต้นจะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับงานวิจัยหลาย ๆ ฉบับที่ได้อ้างถึงซึ่งมีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ถึง 2560 แสดงให้เห็นว่าปัญหาของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงแต่สายงานป้องกันและการปราบปรามเท่านั้นแต่เป็นกับทุกหน่วยงานซึ่งตลอด 10 ปีที่ผ่านมายังเห็นว่าปัญหาไม่ได้ถูกรับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม เช่นเดียวกับการทดสอบสมมติฐานที่ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกันไม่สามารถทำให้ความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคแตกต่างกัน นั่นเป็นเพราะว่าการการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี นั้นมีอุปสรรคและปัญหาเกิดขึ้นอย่างประจักษ์ เห็นได้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี และองค์กรปกครองท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ในเชิงนโยบายที่สำคัญดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากการศึกษาพบว่า ด้านบุคลากรยังคงเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลภายในองค์กร ด้วยการปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลังพลให้เพียงพอต่อปริมาณงาน พิจารณาเกี่ยวกับการสร้างขวัญและกำลังใจแก่กำลังพล อาทิ การยกย่อง การแก้ไขระบบสวัสดิการ ฯลฯ รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะ ทักษะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีความทัดเทียมกับผู้ก่อเหตุ

2. จากการศึกษาพบว่า ด้านงบประมาณยังคงเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนั้นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรให้ความสำคัญกับระบบการจัดการงบประมาณให้เหมาะสมกับการใช้จ่ายในการดำเนินงาน ปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายให้มีความคล่องตัวมากขึ้น ตลอดจนการสรรหาวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้มีความทัดเทียมกับผู้ก่อเหตุ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีมากที่สุดเป็นอันดับแรก ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ให้มีการส่งเสริมระบบช่วยเหลือการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อาทิเช่น ควรหมั่นตรวจตราดูแลเรื่องไฟฟ้าส่องสว่างกล้อง CCTV การประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวได้รับทราบเกี่ยวกับรูปแบบการก่ออาชญากรรมของผู้ร้าย เป็นต้น ตลอดจนการจัดแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่อย่างชัดเจน
2. ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนพบว่า เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีมากที่สุดเป็นอันดับสอง ผู้วิจัยเห็นว่าควรสร้างความเชื่อมั่น ไว้วางใจในการคุ้มครองความปลอดภัยให้แก่ประชาชนผู้พบเห็นเหตุการณ์ในการให้ปากคำหรือเป็นพยานต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าจะสามารถดำรงชีพได้อย่างปกติสุข รวมถึงควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ เช่น การสร้างกลุ่มอาสาสมัครภาคประชาชนการปลูกจิตสำนึกให้มีส่วนร่วมด้วยสังคม
3. ด้านบุคลากรพบว่า เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรีมากที่สุดเป็นอันดับสาม ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการปลูกฝังทัศนคติเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนให้มีความพร้อมและเสียสละเวลาในการปฏิบัติงาน มีการฝึกอบรม ทักษะ ความรู้ ความสามารถในการไกล่เกลี่ย การเจรจาต่อรองการใช้อาวุธปืนและยุทธโปกรณ์อื่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตลอดจนการสร้างเสริมสมรรถภาพร่างกายให้มีความแข็งแรงสมบูรณ์พร้อมแก่การปฏิบัติงานอยู่เสมอ
4. ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงานพบว่า เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ จังหวัดชลบุรี องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการแลกเปลี่ยนข่าวสารความมั่นคง การทำงานร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอถึงปัญหาและอุปสรรคของแต่ละองค์กร นอกจากนั้นการประสานงานภายในหน่วยงานเองนั้น
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้พบว่า เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเห็นว่าหน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างความพร้อมต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ใน

การปฏิบัติงาน เช่น เสื้อเกราะ อาวุธ ปืน วิทยุสื่อสาร เป็นต้น รวมถึงการจัดหา พัฒนาอุปกรณ์ให้มีความทันสมัยมากขึ้น อาทิ รถจักรยานยนต์ที่มีสมรรถนะดี เครื่องใช้ไฟฟ้า เป็น เพื่อให้มีคุณภาพที่เหนือกว่าผู้ก่ออาชญากรรม

6. ด้านการบริหารจัดการพบว่า เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเห็นว่าผู้บังคับบัญชาควรที่จะให้ความช่วยเหลือสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเต็มที่ที่มีการประชุมถึงแนวทางการทำงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อความเข้าใจในเป้าหมายอันเป็นหนึ่งเดียวกันก็คือการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้เกิดน้อยที่สุด รวมถึงควรเปิดใจเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บัญชาได้แสดงความคิดเห็นและช่วยปัญหาภายในหน่วยงาน

7. ด้านงบประมาณพบว่า เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการพัฒนาระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณด้านต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็วมากขึ้น และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เช่น ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร ฯลฯ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมากที่สุด ผู้วิจัยเห็นว่าในครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเรื่อง การพัฒนาสภาพแวดล้อมของเมือง เพื่อลดช่องโอกาสการเกิดอาชญากรรมในย่านที่พักอาศัยและแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

2. จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมากที่สุดเป็นอันดับสอง ผู้วิจัยเห็นว่าในครั้งต่อไปควรมีการศึกษาประเด็นเรื่อง แนวทางในการการพัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี หรือ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี หรือ แนวทางในการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคประชาชนในพื้นที่ กับสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ในการร่วมกันป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

บรรณานุกรม

- ครรชิต สายอุราช. (2556). *สภาพปัญหาการดำเนินงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ ในจังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิตรลดา วัฒนาพรรณกิตติ. (2554). *การพิชิตปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน*. เข้าถึงได้จาก <http://pittajam.lpru.ac.th/~chitlada/WEBPAGE/ed/problem.pdf>.
- ฉลอง บุญล้อม. (2546). *ประชาสังคมกับการรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนของตำรวจภูธร ภาค 1*. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ไทรรงค์ ประสมมงคล. (2558). *สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง*. ค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2541). *ทฤษฎีองค์การและการออกแบบ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนิษฐ์รัฐ กิติพิชญอัมพร. (2556). *ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวของอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร*. สุรินทร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- นิรมล กิติกุล. (2551). *องค์และการจัดการ*. กาญจนบุรี: พิมพ์ลักษณ์.
- บริษัท จ๊อบออนไลน์ จำกัด. (2554). *ปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากรในการดำเนินงานขององค์กร*. เข้าถึงได้จาก <http://www.jobpub.com/articles/showarticle.asp?id=1456>.
- ปกรณ์ มณีปกรณ์. (2550). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป*. กรุงเทพฯ: เวลด์เทรค.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์., ร.ต.อ. (2531). *อาชญาวิทยา: สหวิทยาการว่าด้วยปัญหาอาชญากรรม*. นครปฐม: โครงการตำราโรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์., ร.ต.อ. (2535). *อาชญาวิทยา: อาชญาพื้นบ้านกับกระบวนการยุติธรรม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัทธ์ธีรา สมทรง. (2554). *บทที่ 6 การพิชิตปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน*. เข้าถึงได้จาก <http://www.bloggang.com/mainblog.php?id=ajamben&month=15-08-2009&group=12&gblog=32>

- พิรุณ คำใจ. (2551). *ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่*. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พูลศักดิ์ อินทร โยธา. (2554). *การศึกษาความเข้มแข็งของสหกรณ์กองทุนสวนยางในประเทศไทย*. คุษฎีนิพนธ์ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมวิทยา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.มัลลิกา ต้นสอน. (2545). *การจัดการยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- รัชฎาพร พุทษาคำ. (2551). *การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ทหารศรีสองรักจำกัด*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วินิจฉัย พินิจศักดิ์. (2556). *ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติตามนโยบายการป้องกันอุบัติเหตุจราจรในจังหวัดเชียงใหม่ ช่วงเทศกาลปีใหม่ พ.ศ.2556*. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิศิษฎ์ มะอักษร. (2550). *การพัฒนาบทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน*. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วรเดช จันทรศร. (2548). *ทฤษฎีการนำนโยบายไปปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สหายบล็อกและการพิมพ์.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2542). *การบริหาร หลักการ ทฤษฎี และประเด็นทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิพยวิสุทธี.
- สุทธิรัตน์ ขจรเวดิน. (2554). *ปัจจัยที่มีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในชุมชนบ้านแหลมแท่นตำบลแสนสุขอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถานีตำรวจภูธรแสนสุข. (ม.ป.ป.). *ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี*. เข้าถึงได้จาก <http://sansuk.chonburi.police.go.th/history.htm>
- สถานีตำรวจภูธรแสนสุข. (2560). *พื้นที่รับผิดชอบ*. เข้าถึงได้จาก <http://sansuk.chonburi.police.go.th/area.php>

- สุมนทิพย์ ใจเหล็ก. (2548). *ปัญหาในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังในคดีอาชญากรรม*. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพจน์ มัจฉา. (2552). *คดีอาญา 5 กลุ่ม*. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/321124>
- สุพัตรา ถิ่นกมุต. (2552). *ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองสัญชาติ พม่า ลาว กัมพูชา*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิริวัฒน์ คัมภาคย์. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม: กรณีศึกษา พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. (2543). *สาธยายบริหารศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักกรรมการข้าราชการตำรวจ. (ม.ป.ป.). *พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547*. เข้าถึงได้จาก www.opc.police.go.th/pdf/polnation.pdf
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2555). *ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2555-2564*. เข้าถึงได้จาก <http://rtpstrategy.police.go.th/web2013/>
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2558). *สถิติคดีอาญาที่สำคัญ*. เข้าถึงได้จาก <http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries13.html>
- เสกสรรค์ ชุ่มแจ่ม. (2554). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสนาะ ติเยาว์. (2544). *หลักการบริหาร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- โสภณ สวาขาโต. (2553). *ความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ต่อการบริหารจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจตระเวนชายแดนตามหลักสังคหวัตถุ*. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

เอกลักษณ์ นามศรีฐาน. (2555). ความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเชียงใหม่ จังหวัดมหาสารคาม. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

Bahr, S. L., & Johnston, B.. (1995). *Collier's encyclopedia, Volume 7*. New York: P.F. Collier.

Donnelly, J. H., Gibson, J. L., & Ivancevich, J. M. (1987). *Management* (6th ed.). New York: Business Publications.

Fayol, H. (1949). *General and industrial management*. Washinton, DC: Robert Brookings.

Gulick, H. L., & Urwick, F. L. (1937). *Papers on the science of administration*. New York: Institute of Public Administration.

Koontz, H. D. (1998). *Principles of management: An analysis of managerial function*. (6th ed.). New York: McGraw-Hill.

Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). New York: McGraw Hill.

Sutherland, E., & Cressey, D.. (1996). *The principle of criminology*. Chicago: Lippincott.

Tappan, P. W.. (1960). *Crime, justice and correction*. New York: McGraw-Hill.

Vetter, H. J., & Silverman, I. J.. (1986). *Criminology and crime: An introduction*. New York: Harper & Row.

Yamane, T.. (1973). *Statistics: An introductory analysis*. New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

การทดสอบความเที่ยงตรง (IOC) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์การหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม
(ค่า IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อเรื่อง : ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ
ดังรายนามต่อไปนี้

1. รศ.ดร. ไพฑูรย์ โพธิสว่าง
2. พ.ต.อ. หญิง ดร. ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวรางกูร
3. พ.ต.ท. สุภชัย พวงทอง

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (IOC) ของแต่ละข้อไม่น้อย
กว่า 0.5 (อ้างอิง) ดังตารางสรุปคะแนนแบบทดสอบความเที่ยงตรง (Validity)ของแบบสอบถาม
ดังนี้

-1 หมายถึง ไม่สอดคล้อง 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ 1 หมายถึง สอดคล้อง

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อคำถาม / ประเด็นคำถาม | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ | | | คะแนน IOC | แปลผล |
|---|---------------------|---|---|--------------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| 1. เพศ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. อายุ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. ระดับการศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. สถานภาพสมรส | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. อายุราชการ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 7. ระดับชั้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 8. ประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

| ข้อความ / ประเด็นคำถาม | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ | | | คะแนน IOC | แปลผล |
|--|---------------------|---|---|--------------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | | | |
| 1. การวางแผนในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความไม่ชัดเจน และยากต่อการปฏิบัติ | 0 | 1 | 1 | 0.66 | สอดคล้อง |
| 2. การสั่งการและนโยบายในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีความไม่ชัดเจน และยากต่อการปฏิบัติ | 0 | 1 | 1 | 0.66 | สอดคล้อง |
| 3. การเปิดโอกาสให้ผู้ได้บัญชาได้แสดงความคิดเห็นและช่วยปัญหาภายในหน่วยงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. ผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. ปัญหา และอุปสรรคในการติดต่อประสานงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวก | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 6. ความเสี่ยงต่อการเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ / ประเด็นคำถาม | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ | | | คะแนน IOC | แปลผล |
|--|---------------------|---|---|--------------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| ด้านบุคลากร | | | | | |
| 1. ความเพียงพอของอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. ความรู้ความสามารถ ในการใช้อาวุธปืนและ อาวุธอื่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงาน ด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. ทักษะและความสามารถในการใกล้เคียงและ เจรจาทำความเข้าใจกับผู้ร้ายได้ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. ความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความพร้อมเสียดเวลาและ เต็มใจในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| ด้านงบประมาณ | | | | | |
| 1. หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในด้าน การจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการ ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านเบี่ย เลี้ยงและค่าตอบแทนเมื่อออกไปปฏิบัติหน้าที่ นอกพื้นที่รับผิดชอบ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ข้อคำถาม / ประเด็นคำถาม | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ | | | คะแนน IOC | แปลผล |
|--|---------------------|---|---|--------------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| ด้านงบประมาณ(ต่อ) | | | | | |
| 3. การให้ความช่วยเหลือและสวัสดิการอื่น ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. ระเบียบในการใช้เงินงบประมาณไม่สอดคล้อง กับสภาพความเป็นจริง เช่น ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร ฯลฯ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณด้านต่าง ๆ ยังคงมีความล่าช้าไม่คล่องตัว | 0 | 1 | 1 | 0.66 | สอดคล้อง |
| ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ | | | | | |
| 1. ปัญหาและอุปสรรคทางด้านความเพียงพอของ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานเช่น อาวุธปืนวิทยุสื่อสารเป็นต้น | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. ความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ใน การปฏิบัติงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานมี สภาพดีพร้อมใช้งานตลอดเวลา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. ขาดพยานะในการปฏิบัติงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมมีจำนวนเพียงพอ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 5. ขาดพยานะในการปฏิบัติงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมมีสภาพดีพร้อมใช้งาน ตลอดเวลา | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ข้อคำถาม / ประเด็นคำถาม | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ | | | คะแนน IOC | แปลผล |
|--|---------------------|---|---|--------------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| ด้านสภาพแวดล้อม | | | | | |
| 1. สภาพพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านมีจำนวนมาก อยากต่อการสอดส่องดูแล | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข มีจำนวนคนมากหลากหลายจึงง่ายต่อการเกิด อาชญากรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. การมีประชากรแฝงในพื้นที่มาก ยากต่อการ ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 0 | 1 | 1 | 0.66 | สอดคล้อง |
| 4. ปัญหาการแทรกแซงของผู้มีอำนาจอิทธิพลใน พื้นที่ในการป้องกันและช่วยเหลือผู้กระทำผิด | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน | | | | | |
| 1. การให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็น เหตุการณ์ในการให้ปากคำหรือเป็นพยานต่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. การให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็น เหตุการณ์ในการแจ้งข่าวสาร/ชี้เบาะแส/แจ้ง เบาะแสของคนร้ายให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. การให้ความร่วมมือของประชาชนในการ สอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ร้ายหรือผู้กระทำผิด | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 4. การให้ความร่วมมือของประชาชนในการ รณรงค์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ข้อคำถาม / ประเด็นคำถาม | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ | | | คะแนน IOC | แปลผล |
|--|---------------------|---|---|--------------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | | |
| ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน | | | | | |
| 1. การประสานงานแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานีตำรวจในพื้นที่อำเภอเมืองชลบุรีในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 2. การประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐอื่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |
| 3. การประสานงานขอความช่วยเหลือจากภาคเอกชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | สอดคล้อง |

ภาคผนวก ข

การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเนื้อหา

สรุปผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเนื้อหา

| ตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม | ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา |
|---|----------------------|
| 1. ด้านการบริหารจัดการ | .711 |
| 2. ด้านบุคลากร | .843 |
| 3. ด้านงบประมาณ | .743 |
| 4. ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ | .793 |
| 5. ด้านสภาพแวดล้อม | .774 |
| 6. ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน | .760 |
| 7. ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน | .911 |
| ภาพรวม | .832 |

จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม หรือ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่า ทุกตัวแปรมีค่ามากกว่า 0.70 สามารถนำเอาแบบสอบถามชุดนี้ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

โดยรายละเอียดในแต่ละข้อย่อยมีดังนี้

1. ในภาพรวม

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded(a) | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .832 | 31 |

2. ด้านการบริหารจัดการ

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .711 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| a1 | 13.1667 | 4.144 | .767 | .561 |
| a2 | 13.2000 | 3.752 | .622 | .591 |
| a3 | 13.1667 | 4.144 | .767 | .561 |
| a4 | 12.6000 | 4.800 | .189 | .803 |
| a5 | 12.6667 | 5.264 | .228 | .747 |

3. ด้านบุคลิกภาพ

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .843 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| b1 | 13.8667 | 4.257 | .901 | .736 |
| b2 | 13.8000 | 4.372 | .829 | .757 |
| b3 | 13.8667 | 6.120 | .306 | .888 |
| b4 | 13.8667 | 4.257 | .901 | .736 |
| b5 | 13.4000 | 5.628 | .374 | .882 |

4. ด้านงบประมาณ

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .743 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
| c1 | 12.5333 | 9.223 | .591 | .665 |
| c2 | 12.9000 | 9.334 | .625 | .653 |
| c3 | 12.5667 | 9.220 | .700 | .628 |
| c4 | 11.8000 | 10.372 | .383 | .747 |
| c5 | 11.8000 | 11.545 | .280 | .774 |

5. ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .793 | 5 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
| d1 | 13.7667 | 6.875 | .853 | .655 |
| d2 | 13.5000 | 8.121 | .423 | .815 |
| d3 | 13.8667 | 6.740 | .868 | .647 |
| d4 | 13.6667 | 9.816 | .387 | .804 |
| d5 | 13.7333 | 9.237 | .414 | .799 |

6. ด้านสภาพแวดล้อม

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .774 | 4 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| e1 | 10.5667 | 4.668 | .589 | .720 |
| e2 | 10.3333 | 4.092 | .695 | .660 |
| e3 | 10.4000 | 4.110 | .663 | .675 |
| e4 | 11.0000 | 4.207 | .425 | .822 |

7. ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .760 | 4 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
| f1 | 10.1000 | 2.645 | .563 | .704 |
| f2 | 10.2333 | 3.013 | .531 | .719 |
| f3 | 10.1333 | 2.602 | .654 | .649 |
| f4 | 10.2333 | 3.082 | .495 | .736 |

8. ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .911 | 3 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|-------------------------------|--------------------------------------|---|--|
| g1 | 6.7333 | 1.237 | .803 | .888 |
| g2 | 6.7333 | 1.237 | .803 | .888 |
| g3 | 6.7333 | 1.306 | .865 | .842 |

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

(อติศา ยิ้มประเสริฐ)

นิสิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด และกรอกข้อความในช่องว่างที่ท่านเห็นสมควรเพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ

- 1) ไม่เกิน 30 ปี 2) 31-40 ปี
 3) 41-50 ปี 4) 51ปีขึ้นไป

3.ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี ระดับชั้นปริญญาตรี
 สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี

4.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- 1) ไม่เกิน 15,000 บาท 2) 15,001 - 20,000 บาท
 3) 20,001 - 25,000 บาท 4) 25,001 – 30,000 บาท
 5) มากกว่า 30,000 บาท

5. สถานภาพสมรส

- 1) โสด 2) สมรส 3) หย่าร้าง / หม้าย

6. อายุราชการ

- 1) น้อยกว่า 1ปี 2) 1 - 5 ปี
 3) 6 - 10 ปี 4) 11 – 15 ปี
 5) 16 ปีขึ้นไป

7. ระดับชั้น

- 1) ชั้นสัญญาบัตร 2) ชั้นประทวน

8. ประสบการณ์การทำงานในสายป้องกัน และปราบปราม

- 1) น้อยกว่า 1ปี 2) 1 - 5 ปี
 3) 6 - 10 ปี 4) 11 – 15 ปี
 5) 16 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี

| ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | |
|--|----------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | | | |
| 1. การวางแผนในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความไม่ชัดเจน และยากต่อการปฏิบัติ | | | | | |
| 2. การสั่งการและนโยบายในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีความไม่ชัดเจน และยากต่อการปฏิบัติ | | | | | |
| 3. การเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บัญชาได้แสดงความคิดเห็นและช่วยปัญหาภายในหน่วยงาน | | | | | |
| 4. ผู้บังคับบัญชาให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างเต็มที่ | | | | | |
| 5. ปัญหา และอุปสรรคในการติดต่อประสานงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวก | | | | | |
| ด้านบุคลากร | | | | | |
| 1. ความเพียงพอของอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | | | | | |
| 2. ความรู้ความสามารถ ในการใช้อาวุธปืนและยุทธโศปกรณ์อื่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | | | | | |

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | |
|---|----------------------|----------|------------------|-----------|---------------------|
| | มากที่สุด 5 | มาก 4 | ปาน กลาง 3 | น้อย 2 | น้อย ที่สุด 1 |
| ด้านบุคลากร (ต่อ) | | | | | |
| 3. ทักษะและความสามารถในการใกล้เคียงและการ เจรจาต่อรอง | | | | | |
| 4. ความรู้ความเข้าใจในระเบียบกฎหมายข้อบังคับ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ | | | | | |
| 5. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความพร้อมและเสียสละเวลาในการ ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | | | | | |
| ด้านงบประมาณ | | | | | |
| 1. หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณในด้านการ จัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 2. การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านเบียด เสียดและค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ | | | | | |
| 3. การให้ความช่วยเหลือและสวัสดิการอื่น ๆ ให้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม | | | | | |
| 4. ระเบียบในการใช้เงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับ สภาพความเป็นจริง เช่น ค่าน้ำมัน ค่าอาหาร ฯลฯ | | | | | |
| 5. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณด้านต่าง ๆ มี ความล่าช้า | | | | | |

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | |
|---|----------------------|----------|------------------|-----------|---------------------|
| | มากที่สุด 5 | มาก 4 | ปาน กลาง 3 | น้อย 2 | น้อย ที่สุด 1 |
| ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ | | | | | |
| 1. ปัญหาและอุปสรรคทางด้านความเพียงพอของ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานเช่นอาวุธ ปืนวิทย์สื่อสารเป็นต้น | | | | | |
| 2. ความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการ ปฏิบัติงาน | | | | | |
| 3. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานมีสภาพ ดีพร้อมใช้งาน | | | | | |
| 4. ยานพาหนะในการปฏิบัติงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรม | | | | | |
| 5. ยานพาหนะในการปฏิบัติงานป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมมีสภาพดีพร้อมใช้งาน | | | | | |
| ด้านสภาพแวดล้อม | | | | | |
| 1. สภาพพื้นที่ชุมชนหมู่บ้านมีจำนวนมาก ยากต่อการสอดส่องดูแล | | | | | |
| 2. พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข มี จำนวนคนมากหลากหลายจึงง่ายต่อการเกิด อาชญากรรม | | | | | |
| 3. การมีประชากรแฝงในพื้นที่มาก ยากต่อการ ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | | | | | |
| 4. ปัญหาการแทรกแซงของผู้มีอำนาจอิทธิพลในพื้นที่ ในการป้องกันและช่วยเหลือผู้กระทำผิด | | | | | |

ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี | ระดับปัญหาและอุปสรรค | | | | |
|---|----------------------|----------|------------------|-----------|---------------------|
| | มาก ที่สุด 5 | มาก 4 | ปาน กลาง 3 | น้อย 2 | น้อย ที่สุด 1 |
| ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน | | | | | |
| 1. การให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็น เหตุการณ์ในการให้ปากคำหรือเป็นพยานต่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจ | | | | | |
| 2. การให้ความร่วมมือของประชาชนที่พบเห็น เหตุการณ์ในการแจ้งข่าวสาร/ชี้เบาะแส/แจ้ง เบาะแสของคนร้ายให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ | | | | | |
| 3. การให้ความร่วมมือของประชาชนในการ สอดส่องดูแลพฤติกรรมผู้ร้ายหรือผู้กระทำ ผิด | | | | | |
| 4. การให้ความร่วมมือของประชาชนในการรณรงค์ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ | | | | | |
| ด้านการประสานงานภายนอกหน่วยงาน | | | | | |
| 1. การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างสถานีตำรวจใน พื้นที่จังหวัดชลบุรีในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม | | | | | |
| 2. การประสานงานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงาน ภาครัฐอื่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | | | | | |
| 3. การประสานงานขอความช่วยเหลือจากภาคเอกชนใน การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม | | | | | |

**ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหา และอุปสรรคทางการปฏิบัติงานด้านการ
ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแสนสุข**

จากปัญหาที่กล่าวมาแล้วข้างต้นในฐานะท่านเป็นปฏิบัติงานด้านการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรแสนสุขอำเภอเมืองชลบุรีจังหวัดชลบุรีท่านพบ
เจอปัญหาและอุปสรรคอะไรอีกบ้างนอกจากประเด็นที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โปรดแสดงความคิดเห็น
รวมถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหา

1. ด้านการบริหารจัดการ

.....

2. ด้านบุคลากร

.....

3. ด้านงบประมาณ

.....

4. ด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้

.....

5. ด้านสภาพแวดล้อม

.....

.....

.....

6. ด้านการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

.....

.....

.....

7. การประสานงานภายนอกหน่วยงาน

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย