


ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน


วิศรุต เหล่ามาลา

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
มิถุนายน 2561  
ลิขสิทธิ์นี้เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ วิศรุต เหล่ามาลา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ดร.สมุทรร ชำนาญ)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

  
.....ประธาน  
(ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู)

  
.....กรรมการ  
(ดร.สมุทรร ชำนาญ)

  
.....ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 6 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษา และช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักงานนิพนธ์ ดร.สมุทพร ชำนาญ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี กรรมการสอบงานนิพนธ์ และได้รับความรู้ในการดำเนินการจัดทำงานวิจัยจนสำเร็จ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการอภิเชษฐ์ ชมพู ผู้อำนวยการโรงเรียนกบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ที่ให้ข้อมูลและให้คำแนะนำในการดำเนินการจัดทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ เจ้าของงานวิจัยทุกท่านที่นำงานวิจัยมาอ้างอิงในครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณทุกคนในครอบครัวตลอดจนเพื่อน ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งในการทำงานนิพนธ์ในครั้งนี้ จนทำให้งานนิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

วิศรุต เหล่ามาลา

58970020: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี/ การรับรู้ของผู้ปกครอง

วิศรุต เหล่ามาลา: ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอ กบินทร์บุรี

จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน (THE IMAGE OF KABINBURI SCHOOL, KABINBURI DISTRICT, PRACHINBURI PROVINCE, AS PERCEIVED BY PARENTS)

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุรัตน์ ไชยชมภู, กศ.ค., สมุทร ชำนาญ, กศ.ค. 84 หน้า.

ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอ กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตาม ระดับชั้นของนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอ กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจาก ตารางของ Krejcie and Morgan (1970, p. 607) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 163 คน โดยสุ่มตัวอย่าง แบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามระดับชั้นของนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .28-.70 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) การทดสอบค่าที ( $t$ -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้เทคนิคเชฟเฟ (Scheffe')

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอ กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านความเชื่อถือ และด้านการยอมรับ ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอ กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน และเพศของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามอาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

58970020: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed.

(EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: IMAGE OF KABINBURI SCHOOL/ PERCEIVED BY PARENTS

VISSARUT LAOMALA: THE IMAGE OF KABINBURI SCHOOL, KABINBURI DISTRICT, PRACHINBURI PROVINCE, AS PERCEIVED BY PARENTS. ADVISORY COMMITTEE: SURATH CHAICHOMPU, Ed.D., SAMOOT CHAMNAN., Ed.D. 84 P. 2018.

The purposes of this study were to investigate and to compare the image of Kabinburi School, Kabinburi District, Prachinburi Province, as perceived by parents, classified by students' class level, and parents' gender, occupation, and educational level. The sample of the study included the parents of the students at Kabinburi School, Kabinburi District, Prachinburi Province. Based on Krejice and Morgan's Table of Sample Size (1970, p. 607), the sample of the study, derived by means of stratified random sampling, using students' class level as a criterion, consisted of 163 persons. A 5-level rating-scale questionnaire, having the discriminating power between .28-.70 and the reliability at .94, was used as an instrument for data collection. Mean, standard deviation, *t*-test, One-way ANOVA, and paired comparison by Scheffe technique, were statistical devices employed for the data analysis.

The findings revealed as follows:

1. The image of Kabinburi School, Kabinburi District, Prachinburi Province, as perceived by parents, both as a whole and in each particular aspect, was rated at a high level. Ranked from the highest mean score were the aspects of Faith, Reliability, and Recognition, respectively.
2. On the comparison of the image of Kabinburi School, Kabinburi District, Prachinburi Province, as perceived by parents, classified by students' class level, and parents' gender, both as a whole and in each particular aspect, non-significant differences were found. However, significant differences at the level of .05 were found when being classified by parents' occupation and educational level, both as a whole and in each particular aspect.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ซ
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
คำถามในการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย .....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
สภาพการบริหารของโรงเรียนกบินทร์บุรี .....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาพลักษณ์ .....	12
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	32
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	35

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	38
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	58
สรุป .....	58
อภิปรายผล .....	60
ข้อเสนอแนะ .....	65
บรรณานุกรม .....	66
ภาคผนวก .....	71
ภาคผนวก ก .....	72
ภาคผนวก ข .....	76
ภาคผนวก ค .....	78
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	84

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	32
2	ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้อมูลของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามระดับชั้นนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง .....	38
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้าน .....	39
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านความเชื่อถือ โดยรวมและรายข้อ .....	40
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการยอมรับ โดยรวมและรายข้อ.....	42
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านความศรัทธา โดยรวมและรายข้อ.....	43
7	ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	44
8	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน .....	45
9	ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน .....	45
10	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ .....	46
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ .....	47



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ .....	49
13	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ โดยรวม .....	50
14	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ ด้านความเชื่อถือ .....	50
15	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ ด้านความศรัทธา .....	51
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา .....	52
17	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา .....	54
18	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม .....	55
19	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความเชื่อถือ .....	55
20	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการยอมรับ .....	56
21	เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความศรัทธา .....	57
22	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม .....	77

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรงเรียนเป็นสถาบันทางสังคมที่มีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ภารกิจของสถานศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ในยุคของโลกาภิวัตน์ที่สังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สถานศึกษาซึ่งมีหน้าที่เตรียมและพัฒนาคน จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิถีคิดรูปแบบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้มีความเป็นเลิศเพื่อให้สามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างมีคุณภาพ (เช่น แก้วยศ, 2543, หน้า 3)

การปฏิรูปการศึกษานั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นและมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง นับตั้งแต่มีการบังคับใช้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นต้นมา กระทรวงศึกษาธิการพยายามที่จะปฏิรูปการศึกษาในทุก ๆ ด้าน แต่ก็ยังขาดเป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้ไม่จริงจังมากนักทั้งที่กระทรวงศึกษาธิการมีการวางแผนการปฏิรูปไว้อย่างชัดเจน โดยส่วนใหญ่การเรียนการสอนของครูยังใช้รูปแบบเดิม ๆ คือ สอนแบบไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นการท่องจำเป็นส่วนใหญ่ ขาดการสอนแบบคิดวิเคราะห์ และขาดการเชื่อมโยงที่จะนำมาใช้ในชีวิตประจำวันเราได้ ทำให้ผู้เรียนนั้นขาดทักษะเหล่านี้ ปัญหาเหล่านี้ควรได้รับการแก้ไขอย่างโดยเร็ว จึงควรทบทวนแนวคิดและกำหนดบทบาทผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นครู ผู้บริหาร และผู้ปกครองของผู้เรียนร่วมแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นของการศึกษาของผู้เรียนต่อไป (ธัญญาภรณ์ จารุจิตร, 2545, หน้า 1)

ภาพลักษณ์ขององค์กรก็มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กรในระยะสั้นและระยะยาว องค์กรต่าง ๆ ได้รับความสนใจจากสาธารณะชนและมวลชนมากขึ้น (ใจทิพย์ ศรีประกายเพชร, 2537) และคุณภาพของโรงเรียน เป็นองค์ประกอบและเป้าหมายที่สำคัญในการจัดการศึกษา ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ นับเป็นความท้าทายในการดำเนินงานทางการศึกษา โดยเฉพาะผู้บริหาร โรงเรียนที่จะต้องแสดงความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการศึกษา และประสิทธิผลของโรงเรียนไม่ได้หมายถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเดียว หรือความพึงพอใจในการทำงานเพียงแต่อย่างเดียว แต่หมายถึง การบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา จนทำให้เกิดความพอใจในการทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวม (จร สุนทรายุทธ, 2556, หน้า 91)

ในปัจจุบัน ผู้ปกครอง ครอบครัวและสถาบันทางสังคม มีบทบาทเข้าร่วมในการจัดการศึกษาหลายประการ ทั้งในด้านการจัดการศึกษาซึ่งต้องจะได้รับสิทธิประโยชน์และสิทธิประโยชน์นั้นต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพได้มาตรฐาน (ธีระ รุณเจริญ, 2550, หน้า 60) นอกจากนี้ชุมชนให้การสนับสนุนแก่โรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนาไปในด้านต่าง ๆ อย่างสูงมากย่อมมีผลต่อการเรียนการสอนเมื่อผู้เรียนมีคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดย่อมสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ปกครองหรือชุมชน การดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เกิดประสิทธิภาพ แต่หากผู้ปกครองหรือชุมชนมีความพึงพอใจโรงเรียนในระดับที่ต่ำ การดำเนินงานใด ๆ ก็ตาม จะไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เกิดปัญหาและอุปสรรคขึ้นในการบริหารงานขาดการสนับสนุนและการร่วมมือร่วมใจ ส่งผลให้ผู้ปกครองย้ายบุตรหลานไปโรงเรียนอื่น สิ่งที่จะจะทำให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้ามาโรงเรียนนั้นคือภาพลักษณ์ของโรงเรียน เพราะภาพลักษณ์ของโรงเรียนเป็นภาพที่เกิดขึ้นในความคิดของผู้ปกครองและชุมชน (ชลรัตน์ ชลมารค, 2546, หน้า 9) ภาพลักษณ์ขององค์กรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กรทั้งในระยะสั้นระยะยาว องค์กรต่าง ๆ ได้รับความสนใจจากสาธารณชนและมวลชนมากขึ้น ทำให้คนในสังคมต่าง ๆ รับทราบข่าวสารเหตุการณ์ได้อย่างรวดเร็ว และมีส่วนเกี่ยวข้องในการแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ถ้าองค์กรใดมีภาพลักษณ์ดี ก็จะได้รับความสะดวกไว้วางใจและการสนับสนุนในองค์กรนั้นประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน แต่ถ้าองค์กรใดมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี ย่อมได้รับการต่อต้านและการดูหมิ่นเกลียดชัง ภาพลักษณ์จึงเป็นรากฐานมั่นคงขององค์กร (ใจทิพย์ ศรีประกายเพชร, 2537)

โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนกบินทร์บุรี ประกาศจัดตั้งเป็น โรงเรียนมัธยมแห่งแรกของอำเภอกบินทร์บุรี เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2491 โรงเรียนกบินทร์บุรีได้มีการพัฒนาหลาย ๆ ด้าน ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาอาคารสถานที่ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ส่งผลให้โรงเรียนกบินทร์บุรีมีผลงานดีเด่นในหลาย ๆ ด้าน เป็นที่ยอมรับและศรัทธาของชุมชนโดยรอบ และในปัจจุบัน มีนายอภิเชษฐ์ ชมภู ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โรงเรียนมีผู้บริหารและข้าราชการครูทั้งสิ้น 25 คน และนักเรียนจำนวน 287 คน แต่ในระยะหลังสังเกตเห็นว่าจำนวนนักเรียนที่เข้าศึกษาในโรงเรียนกบินทร์บุรีลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเดิมจากสถิติจำนวนนักเรียนเดิม เมื่อปี พ.ศ. 2548 มีนักเรียน 800 คน แล้วค่อยลดลงจนถึงปัจจุบัน มีหลายหลายปัจจัยที่ส่งผลต่อจำนวนนักเรียนลดลง เช่น การก่อตั้งโรงเรียนเอกชนหลายแห่งในพื้นที่ ภาพลักษณ์ในด้านลบของครู นักเรียน การย้ายของผู้บริหาร

ผู้บริหารโรงเรียนบ่อยครั้ง เป็นต้น (โรงเรียนกบินทร์บุรี, 2559, หน้า 3-4) ในสภาวะการแข่งขันของสถานศึกษามีแนวโน้มเพิ่มมากยิ่งขึ้น หากสถานศึกษาไม่มีการปรับตัวเพื่อรับมือกับสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ย่อมส่งผลกระทบต่อทั้งในระยะสั้นระยะยาวภายในของสถานศึกษาเองและยังส่งผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษานั้น ๆ อีกด้วย (เพ็ญทิวา วงษ์ยาแดง, 2554)

จากการศึกษาจำนวนนักเรียนในแต่ละปีที่ผ่านมา ปรากฏว่ามีจำนวนนักเรียนลดลงทุก ๆ ปี ผู้วิจัยเองจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นให้กับโรงเรียน ให้เป็นโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับ เกิดความเชื่อถือ และความศรัทธาจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการให้บริการแก่ผู้ปกครองและชุมชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากผลการวิจัยนี้ จะทำให้การบริหารงานของโรงเรียนมีคุณภาพที่ดียิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ของ โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง
2. เพื่อเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

### คำถามในการวิจัย

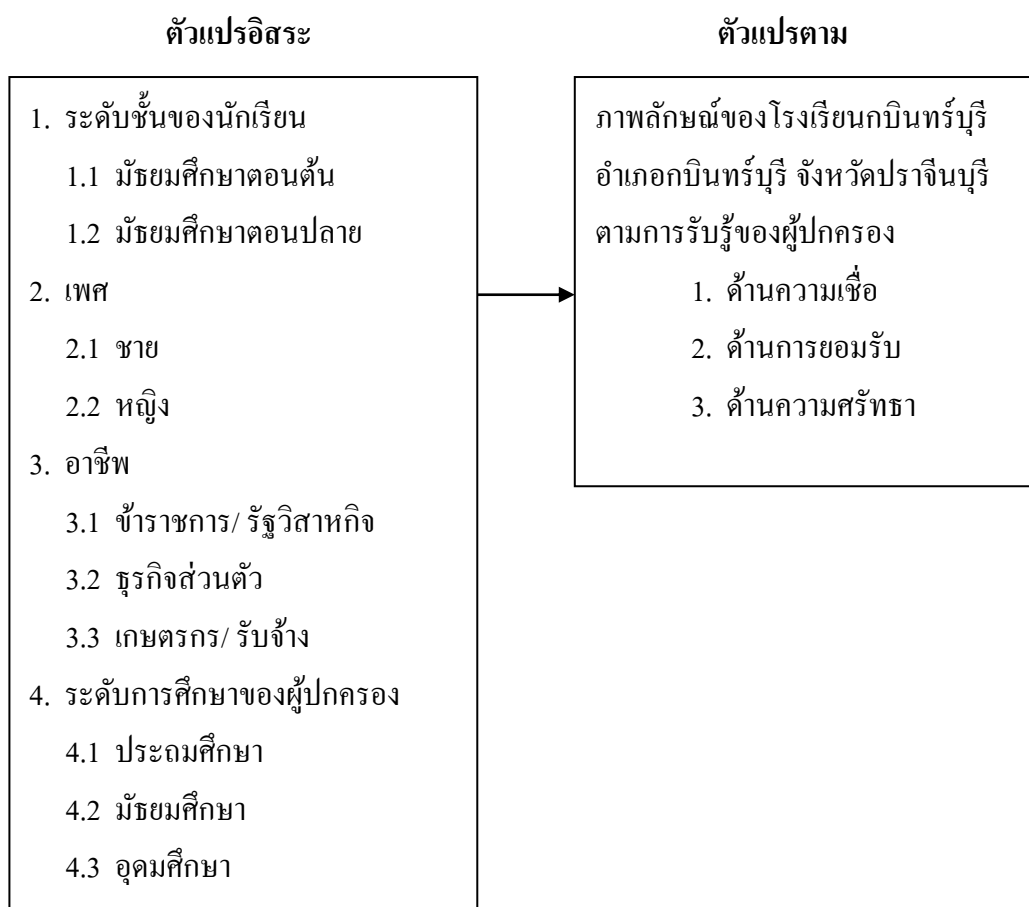
1. ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง อยู่ในระดับใด
2. ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง แตกต่างกันหรือไม่

### สมมติฐานของการวิจัย

ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง มีความแตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ตามแนวความคิดของวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2545) ซึ่งประกอบด้วย ภาพลักษณ์ 3 ลักษณะ ได้แก่ ความเชื่อ การยอมรับ และความศรัทธา ดังกรอบความคิดในการศึกษา ในครั้งนี้ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรของโรงเรียนกบินทร์บุรี อาจใช้เป็นแนวทางในการสร้างภาพลักษณ์ และพัฒนาโรงเรียนกบินทร์บุรี ตำบลเมืองเก่า อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่ยอมรับ ศรัทธา และความเชื่อถือของผู้ปกครองนักเรียน และประชาชนโดยทั่วไป

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านยอมรับด้านศรัทธา และด้านความเชื่อถือ (วิระวัฒน์ อุทัยรัตน์, 2545, หน้า 12-13)

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนกบินทร์บุรี ตำบลเมืองเก่า อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วยผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 280 คน โดยแยกเป็นผู้ปกครองระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 147 คน ผู้ปกครองระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 133 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนกบินทร์บุรี ตำบลเมืองเก่า อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970, p. 607) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองนักเรียนรวม 163 คน แบ่งเป็นผู้ปกครองระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 82 คน ผู้ปกครองระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 81 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ระดับชั้นของนักเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 3.1.1 ระดับชั้นของนักเรียน

###### 3.1.1.1 มัธยมศึกษาตอนต้น

###### 3.1.1.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย

##### 3.1.2 เพศ

###### 3.1.2.1 ชาย

###### 3.1.2.2 หญิง

##### 3.1.3 อาชีพ

###### 3.1.3.1 ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ

###### 3.1.3.2 ธุรกิจส่วนตัว

###### 3.1.3.3 เกษตรกร/ รับจ้าง

##### 3.1.4 ระดับการศึกษา

###### 3.1.4.1 ประถมศึกษา

###### 3.1.4.2 มัธยมศึกษา

### 3.1.4.3 อุดมศึกษา

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย

3.2.1 ด้านความเชื่อ

3.2.2 ด้านการยอมรับ

3.2.3 ด้านความศรัทธา

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ภาพลักษณ์โรงเรียน หมายถึง ภาพโดยรวมของโรงเรียนกบินทร์บุรี ตำบลเมืองเก่า อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ที่เป็นการเชื่อถือ การยอมรับและการศรัทธา ซึ่งเป็นความรู้สึกของผู้ปกครองในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ซึ่งการศึกษานี้ยึดภาพลักษณ์ของโรงเรียนตามบทความทางวิชาการ ดังนี้

1.1 ความเชื่อถือ หมายถึง การนับถือหรือการยอมรับนับถือของโรงเรียนสามารถทำให้บุคคลภายในและภายนอกรับรู้ถึงคุณภาพของโรงเรียนเป็นที่ไว้วางใจโดยบุคลากรทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก อีกทั้งครูมีความรู้สามารถนำเชื่อถือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการและสอดคล้องกับความต้องการผู้เรียนมีผลงานที่เป็นน่าเชื่อถือเป็นที่ไว้วางใจของผู้ปกครอง โรงเรียนมีความปลอดภัย สวยงาม ร่มรื่น การคมนาคมสะดวก ผู้บริหารโรงเรียนและครูสนับสนุนการให้บริการทางการศึกษา สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีคุณภาพ โรงเรียนเป็นผู้นำทางด้านคุณจริยธรรม ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในโรงเรียน

1.2 การยอมรับ หมายถึง การเป็นสถาบันการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา นักเรียนที่จบการศึกษาเป็นที่ยอมรับของสังคม เป็นแบบอย่างที่ดีของเยาวชนในชุมชนนั้น อีกทั้งมีลักษณะที่สังคมต้องการ เกิดความประทับใจต่อโรงเรียน เป็นแหล่งศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น ๆ มีการร่วมกับชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เกิดการยอมรับจากสถาบันอื่น ๆ และการบริหารงานในโรงเรียนอย่างโปร่งใสเป็นต้นแบบที่ดีของสถาบันอื่น ๆ ได้

1.3 ความศรัทธา หมายถึง การได้รับเกียรติจากผู้ปกครองมีความประทับใจ เต็มใจเมื่อได้ร่วมกิจกรรมทางโรงเรียนจนเกิดความภาคภูมิใจที่จะส่งบุตรหลานมาศึกษาในโรงเรียน อีกทั้งยังได้รับการสนับสนุนการศึกษาจากภาครัฐและเอกชน โดยโรงเรียนเป็นสถาบันศึกษาที่ชุมชนต้องการมีความภาคภูมิใจเป็นแหล่งรวมความรู้และบริการแก่ชุมชนเกิดความสัมพันธ์ที่ดี



กับคนในชุมชน โรงเรียนมีการพัฒนาทั้งทางด้านกิจกรรมการเรียนการสอน คุณภาพการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วม ความสัมพันธ์ของชุมชนจนได้รับการยกย่องจากชุมชน

2. โรงเรียนกบินทร์บุรี หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนตั้งอยู่ที่อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

3. ระดับชั้นของนักเรียน หมายถึง ระดับชั้นเรียนของนักเรียนในปกครองที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ดังนี้

3.1 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หมายถึง การที่ผู้ปกครองนักเรียนมีบุตรหลานที่ศึกษาในระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3

3.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หมายถึง การที่ผู้ปกครองนักเรียนมีบุตรหลานที่ศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6

4. อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มอาชีพ คือ

4.1 อาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ได้แก่ ข้าราชการกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ

4.2 อาชีพธุรกิจส่วนตัว ได้แก่ ผู้ที่ประกอบอาชีพส่วนตัว เจ้าของกิจการ เช่น ค้าขาย รับเหมาประเภทต่าง ๆ เจ้าของโรงงาน เป็นต้น

4.3 อาชีพเกษตรกร/ รับจ้าง ได้แก่ ผู้ที่ประกอบอาชีพเพาะปลูก เลี้ยงสัตว์ หรือประมง และผู้ที่ประกอบอาชีพโดยการทำงานตามความประสงค์ของผู้จ้างเพื่อให้ได้รับเงินจ้างเป็นค่าตอบแทน

5. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดที่จบการศึกษาของผู้ปกครองในโรงเรียนกบินทร์บุรี

5.1 ประถมศึกษา หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนที่เรียนจบหรือเทียบเท่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่าระดับประถมศึกษาปีที่ 6

5.2 มัธยมศึกษา หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนที่เรียนจบหรือเทียบเท่า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือมัธยมศึกษาปีที่ 6

5.3 อุดมศึกษา หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนที่เรียนจบหรือเทียบเท่าปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่องภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร อินเทอร์เน็ต ตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยนำเสนอสาระสำคัญในบทนี้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สภาพการบริหารของโรงเรียนกบินทร์บุรี
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาพลักษณ์
3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องงานวิจัย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

### สภาพการบริหารของโรงเรียนกบินทร์บุรี

#### ประวัติโรงเรียนโดยย่อ

โรงเรียนกบินทร์บุรี ประกาศจัดตั้งเป็น โรงเรียนมัธยมแห่งแรกของอำเภอกบินทร์บุรี เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2491 ให้ชื่อว่า โรงเรียนรัฐบาลประจำอำเภอกบินทร์บุรี (ปจ.6) เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา อันดับที่ 6 ของ จังหวัดปราจีนบุรี ต่อมาได้สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 99 หมู่ที่ 13 ถนนนครราชสีมา-ฉะเชิงเทรา ตำบลเมืองเก่า อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี 25240 ตั้งอยู่ทาง ทิศตะวันออก ห่างจากสี่แยกสามทหาร ไปตามเส้นทาง จังหวัดฉะเชิงเทรา ประมาณ 2 กิโลเมตร และห่างจากจังหวัดปราจีนบุรี ประมาณ 55 กิโลเมตร อยู่ห่างจากที่ทำการอำเภอกบินทร์บุรี ประมาณ 5 กิโลเมตร ติดถนนสายนครราชสีมา-ฉะเชิงเทรา มีพื้นที่ จำนวน 27 ไร่ 135 ตารางวา

ในปัจจุบันใช้ชื่อว่าโรงเรียนกบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จังหวัดปราจีนบุรี โทร 0-3728-1606 โทรสาร 0-3728-1606 E-mail: kabinburi2553@hotmail.com Website: kabinburischool.com เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6

### สีประจำโรงเรียนกบินทร์บุรี

“ฟ้า-แดง” สีฟ้า หมายถึง ความอิสระกว้างไกล สีแดง หมายถึง ความเข้มข้น  
หนักแน่น-อดทน

### ปรัชญาโรงเรียนกบินทร์บุรี

“ปัญญา นรณํ รตนํ” (ปัญญา คือ แก้วของคนดี)

### คำขวัญโรงเรียนกบินทร์บุรี

“สามัคคี มีวินัย ใฝ่ศึกษา จรรยางาม”

### อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

โรงเรียนกบินทร์บุรี มุ่งเน้นการบริหารจัดการและพัฒนาบรรยากาศสภาพแวดล้อม  
ภายในโรงเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนานักเรียนและบุคลากรของโรงเรียน ให้มีความรู้  
คู่คุณธรรม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และสามารถให้บริการชุมชนได้อย่างมี  
คุณภาพ

### ปรัชญาการจัดการศึกษา

โรงเรียนกบินทร์บุรี มุ่งพัฒนาและให้การศึกษแก่เยาวชน โดยไม่จำกัดเชื้อชาติ ศาสนา  
และฐานะของผู้เรียน มุ่งมั่นที่จะสนองความต้องการของสังคม และพัฒนาบุคลากรทุกด้าน  
ให้ถึงซึ่งความสมบูรณ์ด้วยการเป็นพลเมืองดี มีความรักชาติ ศรัทธาในศาสนา และจงรักภักดี  
ต่อพระมหากษัตริย์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีสุขนิสัย และสุขภาพ  
พลานามัยสมบูรณ์ มีจิตใจและอารมณ์มั่นคง มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการประกอบอาชีพ  
ดำรงชีวิตในสังคมอย่างสันติสุข ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสาธารณะ อุทิศตน  
เพื่อประโยชน์ส่วนรวม เห็นคุณค่าของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ซึ่งสอดคล้อง  
กับเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาของประเทศ และความต้องการของชุมชน ที่มุ่งผลิตผู้เรียน  
ที่สมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย ด้านสติปัญญา และด้านคุณธรรม

### วิสัยทัศน์โรงเรียนกบินทร์บุรี

“ภายในปี พ.ศ. 2558 โรงเรียนกบินทร์บุรี บรรยากาศน่าอยู่ ผู้เรียนมีคุณธรรมและ  
คุณภาพ โดยครูมืออาชีพ และชุมชนมีส่วนร่วม”

“Records the year of 2015, Kabinburi school has been based on a good atmosphere.  
Students have the morality and quality by professional teachers and community involvement.”

### พันธกิจโรงเรียนกบินทร์บุรี

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยสอดแทรกคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรสถานศึกษา

3. ส่งเสริมครูให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. สร้างเสริมบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้
5. ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
6. พัฒนาการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร โรงเรียนครบวงจร

#### นโยบายโรงเรียนกบินทร์บุรี

1. ปฏิรูปการจัดการศึกษา โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม นำความรู้สร้างคุณธรรม  
ในการอนุรักษ์วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และปลูกฝังจิตสำนึกการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญา  
เศรษฐกิจพอเพียง

2. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านร่างกาย จิตใจ และสังคมเต็มตามศักยภาพ
3. พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพในการจัดการศึกษา
4. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

5. ส่งเสริมความสัมพันธ์ ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา
6. พัฒนาสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการ

ที่ส่งเสริมการเรียนรู้

7. พัฒนาคุณภาพงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
8. พัฒนาการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร โรงเรียนครบวงจร บรรลุเป้าหมายการจัด

การศึกษา

#### เป้าหมายโรงเรียนกบินทร์บุรี

1. ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี มีสุนทรียภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์
2. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตาม  
หลักสูตร มีทักษะการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน
3. ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
4. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของ  
ท้องถิ่น และได้มาตรฐานตามเกณฑ์สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
5. โรงเรียนมีมาตรฐานการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีการจัดการเรียนรู้ การวัดผล  
และประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. โรงเรียนจัดการศึกษาโดยได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
7. โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

8. โรงเรียนมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย และพร้อมให้บริการแก่ทุกภาคส่วน

9. โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนครบวงจร และบรรลุเป้าหมายการจัดการศึกษา

### ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี

#### ด้านผู้เรียน

เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน การค้นคว้า แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีทักษะในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อนุรักษ์วัฒนธรรมไทย และสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ ใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ และมีความสามารถในการสื่อสาร นำเสนอผลงานอย่างมั่นใจในตนเอง กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

#### ด้านครู

เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณครู มีทักษะในวิชาชีพ สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมกับผู้เรียน มีความกระตือรือร้น สนใจ ใส่ใจ ดูแลผู้เรียน ได้เรียนรู้ และพัฒนาตนเองตามศักยภาพ

#### ด้านผู้บริหาร

เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ดี มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาวิชาการ หลักสูตร นวัตกรรมและกระบวนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ

#### ด้านโรงเรียน

เป็นโรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่ดี มีบรรยากาศ และวัฒนธรรมการปฏิบัติงานแบบกัลยาณมิตร มีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยเอื้อต่อการเรียนรู้ มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับของชุมชน (โรงเรียนกบินทร์บุรี, 2559, หน้า 1-3)

โรงเรียนกบินทร์บุรีเป็นโรงเรียนที่ก่อตั้งมาอย่างช้านาน มีระบบขององค์กรที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและมีความน่าเชื่อถือของคนในชุมชนและเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน และมีภาพลักษณ์ที่ดีในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านผู้เรียน ครู ผู้บริหารและโรงเรียนมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

## แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาพลักษณ์

### ความหมายของของภาพลักษณ์

ความหมายของภาพลักษณ์คำที่เราค่อนข้างคุ้นเคยตามสื่อต่าง ๆ ในปัจจุบันที่แสดงถึงความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คือ คำว่า “ภาพพจน์” , “ภาพลักษณ์” หรือ “การสร้างภาพ” ตัวอย่างเช่น ประโยคที่ว่า “ภาพพจน์ของตำรวจในสายตาประชาชน” , “โรงพยาบาลแห่งนั้นมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี” หรือ “นักการเมืองคนนี้พยายามสร้างภาพว่าเป็นผู้รังเกียจการคอร์ปชั่น” เป็นต้น

ภาพลักษณ์เป็นคำที่บุคคลใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของคำว่าภาพลักษณ์ ดังนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2530 (2530, หน้า 616) ได้ให้ความหมายของภาพลักษณ์ (Image) หมายถึง ภาพที่เกิดจากการนึกคิดหรือที่คิดว่าควรจะเป็นเช่นนั้น

Robinson and Walter (1959, p. 22) ได้อธิบายว่าภาพลักษณ์ หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจ ซึ่งบุคคลมีความรู้สึกนึกคิดต่อองค์กร สถาบัน ภาพในใจดังกล่าวของบุคคลนั้น ๆ อาจจะได้มาจากทั้งประสบการณ์โดยตรง และประสบการณ์ทางอ้อมของตัวเอง เช่น ได้ประสบมาด้วยตนเอง หรือได้ยินมาจากคำบอกเล่าของผู้อื่น หรือจากกิตติศัพท์เล่าลือต่าง ๆ นานา เป็นต้น

Stuart and Sundeen (1983, p. 245) ได้กล่าวว่า ภาพลักษณ์ เป็นส่วนรวมของทัศนคติที่อยู่ในจิตสำนึก และจิตสำนึกของบุคคลเกี่ยวกับร่างกายของตน รวมทั้งการรับรู้ในอดีตและปัจจุบัน ซึ่งเป็นความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับขนาดของร่างกาย และศักยภาพหรือความสามารถของร่างกาย

Anderson and Leonard (1986, pp. 51-53) ได้กล่าวว่า ภาพลักษณ์เป็นการรับรู้ของผู้บริโภคเกี่ยวกับองค์กรทั้งหมด โดยองค์กรเปรียบเสมือนคนซึ่งย่อมมีบุคลิกภาพและภาพลักษณ์ต่าง ๆ

จากความหมายข้างต้น สรุปคือ ภาพลักษณ์นั้นเป็นความเชื่อที่เกิดจากความคิดและฝังอยู่ความรู้สึกเป็นภาพที่ปรากฏในใจของผู้รับสารทั่วไป ที่ได้รับจากกระบวนการคิด ซึ่งได้รวบรวมมาเป็นเวลานานหรือชั่วคราว เมื่อเกิดการรับรู้แล้วก็จะกลายเป็นความคิดที่ยากต่อการเปลี่ยนแปลง และมีการเล่าต่อกันมาซึ่งอาจเป็นความคิดส่วนบุคคลหรือองค์กร ซึ่งนำไปสู่พฤติกรรมที่แสดงออกมาในด้านต่าง ๆ

## ประเภทของภาพลักษณ์

เกษม จันทรน้อย (2541, หน้า 119-121) จำแนกประเภทของภาพลักษณ์ไว้ 14 ประเภท ดังนี้

1. ความสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกัน (Relate with target publics) คือ องค์กรที่คาดว่าจะมีการสร้างภาพลักษณ์เป็นแบบการเป็นเพื่อที่ติดต่อสังคม โดยเน้นที่เป็นองค์กรที่มีความสุจริต ไม่โกง ให้ความสำคัญกับความร่วมมือ มีส่วนร่วมในการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าให้แก่ธุรกิจประเภทนั้น ๆ
2. สินค้าหรือตราสินค้า (Product or brand) ธุรกิจที่ขายสินค้าประเภทจับต้องได้ และธุรกิจประเภทบริการที่จับต้องไม่ได้ ซึ่งหากจะต้องการที่จะสร้างภาพลักษณ์ให้แก่สินค้าหรือบริการนั้น ๆ ก็ควรที่จะต้องพิจารณาถึงตราสินค้าของบริษัทด้วย
3. ความปลอดภัย และเทคโนโลยี (Safety and technology) ภาพลักษณ์ประเภทนี้เป็นคุณลักษณะที่จำเป็นแก่องค์กรทั่วไป ซึ่งสิ่งที่คนส่วนใหญ่ต้องการ คือ ความปลอดภัยและการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร
4. การมีส่วนร่วมเสริมสร้างเศรษฐกิจสังคม (Social-economic contribution) ภาพลักษณ์ที่องค์กรนิยมสร้างกันในปัจจุบัน คือ การพัฒนาความเป็นอยู่ในปัจจุบันให้ดียิ่งขึ้น การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความมั่นคงในด้านต่าง ๆ ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ
5. พนักงาน (Employee) ภาพลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับพนักงานมีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจมาก เพราะถ้าหากไม่มีพนักงาน ธุรกิจก็ไม่สามารถดำเนินได้ อีกทั้งถ้าพนักงานมีพฤติกรรมที่ไม่ได้ให้บริการแก่ลูกค้าไม่ดี ทำให้ลูกค้าเกิดความไม่พอใจ ธุรกิจก็ไม่สามารถที่จะเจริญก้าวหน้าและเติบโตได้ ธุรกิจจึงควรที่จะเน้นสร้างภาพลักษณ์ในด้านพนักงานให้มาก ควรเสริมสร้างพนักงานให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในอนาคตต่อไป
6. ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social responsibility) เป็นการสร้างภาพลักษณ์ในด้านที่จะสื่อให้เห็นว่าองค์กรนี้เป็นองค์กรที่เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม มีส่วนช่วยเหลือสังคมในด้านต่าง ๆ เช่น องค์กรช่วยเหลือสังคมเมื่อเกิดอุทกภัย หรือสาธารณภัย เป็นต้น
7. การจัดการ (Management) เป็นภาพลักษณ์ด้านที่องค์กรหลาย ๆ องค์กรพึงอยากมีในองค์กรของตนเอง กล่าวคือ หากองค์กรใดมีระบบการบริหารจัดการที่ดี องค์กรนั้นย่อมมีภาพลักษณ์ที่ดีตามไปด้วย เป็นต้น
8. กฎหมายระเบียบข้อบังคับ (Law and regulation) ภาพลักษณ์ในด้านนี้เป็นภาพลักษณ์ที่องค์กรที่ดีควรมีและเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง กล่าวคือ องค์กรจะต้องมีความประพฤติและปฏิบัติตาม

กรอบของกฎหมายและขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีของสังคม ไม่ประพฤติปฏิบัติในด้านที่จะทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง

9. ภาพลักษณ์สูงสุดที่ทำได้ (Optimum image) เป็นภาพลักษณ์ที่ต้องตระหนักจากความเป็นจริงในสังคม และต้องมีความรู้ความเข้าใจ ในการรับรู้ของผู้ที่รับข่าวสาร เช่น อุปสรรคของการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ การเผยแพร่ข่าวสารและสภาวะแวดล้อมในด้านอื่น ๆ ที่สามารถควบคุมได้ยาก ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดอุปสรรคในการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ดังนั้นผู้บริหารองค์กรควรที่จะเรียนรู้จักการประมาณตน คือ ไม่กำหนดภาพลักษณ์ที่ฟังปรารภมาให้สูงเกินกว่าความเป็นจริง

10. ภาพลักษณ์ที่ถูกต้องและไม่ถูกต้อง (Correct and incorrect image) เป็นภาพลักษณ์อีกลักษณะหนึ่ง ซึ่งจะเกิดขึ้นไม่ตรงกับความเป็นจริง อาจเป็นเพราะเหตุการณ์ทางธรรมชาติ เช่น อุบัติเหตุ กระบวนการรับรู้ของผู้รับสาร กระบวนการสื่อสารต่าง ๆ หรือข่าวลือ เป็นต้น เมื่อเกิดภาพลักษณ์ในด้านที่ไม่ถูกต้องแล้ว จึงจำเป็นต้องแก้ไขและปรับปรุงให้ภาพลักษณ์นั้นถูกต้องต่อไป ภาพลักษณ์ในลักษณะที่ถูกต้องนี้คล้ายคลึงกับภาพลักษณ์ปัจจุบัน แต่แตกต่างกันตรงที่ภาพลักษณ์ที่ถูกต้องได้มีการปรับเปลี่ยนจากภาพลักษณ์ที่ไม่ถูกต้องมาก่อนหน้านี้แล้ว

11. ภาพลักษณ์องค์กร (Corporate image) เป็นภาพลักษณ์ขององค์กรใดองค์กรหนึ่ง โดยที่จะเน้นในด้านภาพรวมทั้งหมดขององค์กร เช่น ความมั่นคงขององค์กร ระบบการบริหารจัดการองค์กร ความรับผิดชอบที่ดีขององค์กร ตราสินค้าหรือบริการ สินค้าหรือบริการขององค์กร บุคลากรมีคุณภาพ มีการบริการที่ดีตรงตามความคาดหวังของผู้บริโภค เอาใจใส่แก่ผู้บริโภค ซึ่งมักจะเป็นภาพที่ประชาชนมีต่อองค์กรใดองค์กรหนึ่ง

12. ภาพลักษณ์ของสถาบัน (Institutional Image) เป็นภาพลักษณ์ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับภาพลักษณ์องค์กร แต่ภาพลักษณ์ในด้านนี้จะมุ่งเฉพาะตัวขององค์กรอย่างเดียวนั้น จะไม่รวมถึงตัวสินค้าและบริการ หรือตราสินค้าและบริการขององค์กรเลย จะไม่มองในเชิงธุรกิจการค้าและการตลาด จะเน้นบทบาทหรือพฤติกรรมแค่เพียงสถาบันเดียว

13. ภาพลักษณ์ของสินค้าหรือบริการ (Product/ service image) เป็นภาพลักษณ์ของสินค้าหรือบริการขององค์กรนั้น ๆ ซึ่งจะเกิดขึ้นในจิตใจของผู้บริโภค ซึ่งจะไม่รวมถึงบทบาทหรือพฤติกรรมขององค์กร เป็นภาพลักษณ์ที่เกิดจากการปรุงแต่งเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค ซึ่งภาพลักษณ์ของสินค้าและบริการจะมีความเกี่ยวข้องกันอย่างสูงกับภาพลักษณ์องค์กร

14. ภาพลักษณ์ตราสินค้า (Brand image) เป็นภาพลักษณ์ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับภาพลักษณ์สินค้าและบริการ แต่ภาพลักษณ์ลักษณะนี้เป็นภาพลักษณ์ที่เน้นไปที่ตัวตราสินค้า



(Brand) สัญลักษณ์ (Logo) และเครื่องหมายการค้า (Trade mark) เพื่อที่จะบ่งบอกถึงบุคลิกและลักษณะสินค้าและบริการนั้น ๆ

Kotler (2000, p. 296) ได้กล่าวถึงภาพลักษณ์ในบริบทของการตลาดไว้ว่า ภาพลักษณ์ คือ วิธีที่ประชาชนรับรู้เกี่ยวกับองค์กร สินค้าและบริการขององค์กรนั้น ๆ ซึ่งภาพลักษณ์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้จากหลาย ๆ ปัจจัย ที่อยู่ภายใต้การควบคุมของธุรกิจนั้น ๆ ซึ่งจะจำกัดขอบเขตของประเภทของภาพลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการตลาดให้ชัดเจน โดยจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ด้วยกัน คือ

1. ภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์หรือบริการ (Product of service image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของแต่ละบุคคลที่มีต่อสินค้าหรือบริการขององค์กรนั้นเพียงองค์กรเดียว ไม่รวมถึงตัวองค์กรหรือตัวธุรกิจนั้น ซึ่งสินค้าและบริการขององค์กรนั้นไม่ได้มีเพียงสินค้าหรือบริการเพียงตัวเดียว ดังนั้น ภาพลักษณ์ประเภทนี้จึงเป็นภาพลักษณ์โดยรวมของสินค้าหรือบริการทุกชนิดที่มีอยู่ภายในความรับผิดชอบและการดูแลขององค์กร

2. ภาพลักษณ์ตราหือ (Brand image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของประชาชนที่มีต่อสินค้าหรือบริการใดบริการหนึ่ง สินค้าหือใดหือหนึ่ง บริการใดบริการหือหนึ่ง ส่วนมากองค์กรมักจะใช้วิธีการส่งเสริมการขาย เช่น การโฆษณา เพื่อที่จะบอกถึงลักษณะของสินค้าหรือบริการนั้น โดยที่จะเน้นถึงจุดขายของสินค้าหรือบริการนั้น ซึ่งภาพลักษณ์ของสินค้าและบริการแต่ละชนิดนั้นจะมีภาพลักษณ์ที่แตกต่างกันออกไป เนื่องจากภาพลักษณ์ของตราหือเป็นสิ่งที่เฉพาะตัว ที่องค์กรต้องการให้มีภาพลักษณ์ที่แตกต่างจากองค์กรอื่น ๆ

3. ภาพลักษณ์ของสถาบันหรือองค์กร (Institutional image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของสถาบันหรือองค์กร ซึ่งจะเน้นที่ตัวสถาบันหรือองค์กรเพียงอย่างเดียว จะไม่รวมถึงตัวสินค้าและบริการ ดังนั้น ภาพลักษณ์ประเภทนี้จึงสะท้อนให้เห็นถึงขั้นตอนการบริหารและการดำเนินขององค์กรหรือสถาบันมากกว่า เช่น ในแง่ของระบบการบริหารจัดการ รวมถึงบุคลากร คือ ผู้บริหารและพนักงาน รวมถึงการทำประโยชน์แก่สาธารณะหรือความรับผิดชอบต่อสังคม

วิรัช อภิรัตน์กุล (2540, หน้า 28) ได้จำแนกภาพลักษณ์ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ภาพลักษณ์ของบริษัท (Corporate image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของประชาชนที่มีต่อบริษัทหรือหน่วยงานธุรกิจใดธุรกิจหนึ่ง รวมถึงการบริหารหรือการจัดการ (Management) สินค้าผลิตภัณฑ์ (Product) และบริการ (Service) ของบริษัท

2. ภาพลักษณ์ของสถาบันหรือองค์กร (Institutional Image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชนที่มีต่อสถาบันหรือองค์กร โดยเน้นไปที่สถาบันหรือองค์กรเพียงอย่างเดียว ไม่รวมถึงสินค้าหรือบริการที่จำหน่าย ภาพลักษณ์ของสถาบันหรือองค์กรจึงมีความหมายแคบลงจากภาพลักษณ์ของบริษัท

3. ภาพลักษณ์ของสินค้าหรือบริการ (Product/ service image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชนที่มีต่อสินค้าหรือบริการของบริษัทเพียงอย่างเดียว ไม่รวมถึงองค์กรหรือบริษัท

4. ภาพลักษณ์ที่มีต่อสินค้าตราใดตราหนึ่ง (Brand image) คือ ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชนที่มีต่อสินค้านี้หรือตรา (Brand) ใดตราหนึ่ง หรือเครื่องหมายการค้า (Trademark) ใดเครื่องหมายการค้าหนึ่ง ส่วนมากมักจะใช้ในการโฆษณา (Advertising)

นอกจากนี้ พรทิพย์ พิมลสินธุ์ (2540, หน้า 124) ได้แบ่งภาพลักษณ์เพิ่มมากขึ้นดังต่อไปนี้

1. ภาพลักษณ์ซ้อน (Multiple image) เป็นภาพพจน์ที่ตั้งมาจากสมมติฐาน มาจากแหล่งต่าง ๆ มีความรู้ ความเชื่อ ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และอื่น ๆ ที่ต่างกัน โดยเฉพาะมีความรู้และประสบการณ์ต่อองค์กรต่าง ๆ ดังนั้นจะหวังว่าสมาชิกในสังคมจะมีภาพลักษณ์ขององค์กรหนึ่งเหมือนกันจึงเป็นไปได้ และในตัวบุคคลหนึ่งก็อาจมีทั้งภาพพจน์ในทางบวก (ต่อเรื่องหนึ่ง) และภาพพจน์ในทางลบ (อีกเรื่องหนึ่ง) ได้เช่นกัน

2. ภาพลักษณ์ปัจจุบัน (Current image) เป็นภาพพจน์ในความเป็นจริง ซึ่งอาจเป็นภาพพจน์เชิงลบหรือบวกก็ได้ จะเป็นภาพพจน์ที่เกิดมาโดยธรรมชาติหรือโดยเจตนาก็ตาม

3. ภาพลักษณ์กระจกเงา (Mirror image) เปรียบกับเวลาที่คนเราส่องกระจกก็จะเห็นภาพตนเอง

4. ภาพลักษณ์ที่พึงปรารถนา (Wish image) เป็นภาพพจน์ที่ผู้บริหารและหรือพนักงานมีความต้องการที่จะให้องค์กรของตนเป็นเช่นนั้น

5. ภาพลักษณ์สูงสุดที่ทำได้ (Optimum image) หมายถึง ภาพพจน์ที่เกิดขึ้นจากการตระหนักในความจริง และการมีความเข้าใจ การรับรู้ (Perception) ของผู้รับข่าวสาร อุปสรรคของการใช้สื่อสารมวลชนและสื่อที่เราควบคุมได้และสภาพแวดล้อมที่ยากที่เราจะควบคุมและอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการสร้างภาพพจน์ที่พึงปรารถนาได้ ดังนั้นภาพพจน์ชนิดนี้จึงเป็นภาพพจน์ที่ผู้เกี่ยวข้องรู้จักประมาณตน และตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจนไม่ทำให้การกำหนดภาพพจน์ที่พึงปรารถนามีความสูงส่งมากเกินไปจนเกินความเป็นจริง

ประทุม ฤกษ์กลาง (2552, หน้า 149-150) แบ่งประเภทของภาพลักษณ์ออกเป็น 3 ประเภทหลัก คือ ภาพลักษณ์สถาบัน ภาพลักษณ์ในบทบาทหน้าที่และภาพลักษณ์สินค้าและผลิตภัณฑ์ กล่าวคือ

1. ภาพลักษณ์สถาบัน (Institutional image) คือ ทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายหรือสาธารณชนที่มีต่อองค์กรโดยรวม แบ่งย่อยเป็น

1.1 ภาพลักษณ์องค์กรหรือบริษัท (Corporate image) เป็นภาพประทับใจของกลุ่มเป้าหมายต่อธุรกิจนั้น ๆ เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนมากกว่าที่จะขายสินค้า ผลิตภัณฑ์

1.2 ภาพลักษณ์ร้านค้า (Store image) เป็นภาพลักษณ์ที่เกิดจากความสามารถขององค์กรในด้านการสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า การตอบสนองความต้องการของลูกค้าซึ่งเกิดจากประสบการณ์ตรงของลูกค้าเอง รวมทั้งความสัมพันธ์กับผลิตภัณฑ์ นโยบายบุคลากร ราคาสินค้าขององค์กรอีกด้วย

2. ภาพลักษณ์ในบทบาทหน้าที่ (Functional image) คือ ภาพลักษณ์ที่เกี่ยวกับกิจกรรมของธุรกิจนั้น ๆ ซึ่งล้วนเกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ที่องค์กรประพฤติปฏิบัติ แบ่งย่อยเป็น

2.1 ภาพลักษณ์การบริการ (Service image) การให้บริการขององค์กร เช่น ความรวดเร็ว ความเพียงพอกับความต้องการ ประสิทธิภาพการให้บริการ

2.2 ภาพลักษณ์ราคา (Price image) ความประทับใจของลูกค้าต่อระดับราคาส่วนลด

2.3 ภาพลักษณ์ต่อการส่งเสริมการตลาด (Promotion image) เป็นภาพลักษณ์ของกิจกรรมทางการตลาด ในช่วงที่มีการส่งเสริมการขาย

3. ภาพลักษณ์สินค้าและผลิตภัณฑ์ (Commodity image) การเสนอขายสินค้าผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ขององค์กร แบ่งย่อยเป็น

3.1 ภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์ (Product image) เป็นความรู้สึกลูกค้าต่อผลิตภัณฑ์ในด้านคุณภาพ ความเหมาะสม

3.2 ภาพลักษณ์ชื่อยี่ห้อ (Brand image) เป็นภาพในใจของลูกค้าที่มีต่อชื่อยี่ห้อของสินค้า

3.3 ภาพลักษณ์ต่อตัวสินค้า (Brand-line image) เป็นทัศนคติต่อสินค้าและผลิตภัณฑ์ในแง่ของการออกแบบ การบรรจุหีบห่อ คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์ ความสำคัญ

สรุปคือ ภาพลักษณ์สามารถแบ่งออกได้ 4 ประเภท คือ

1. ภาพลักษณ์การบริการ คือ การสร้างภาพลักษณ์ในองค์กร ที่เน้นการดูแลบุคคลหรือสังคมในด้านความปลอดภัย ด้านเทคโนโลยี ให้แก่ผู้รับบริการเกิดความประทับใจมากที่สุด

2. ภาพลักษณ์ที่มีส่วนร่วม คือ การเน้นการเน้นการมีส่วนร่วม ในการสร้างความมั่นคงในด้านต่าง ๆ เช่น ภาพลักษณ์ที่พึงปรารถนาของคนในองค์กร ทุกคนคนเปรียบเหมือนกระเจกนาที่คอยสะท้อนภาพขององค์กรออกมา

3. ภาพลักษณ์องค์กร คือ ภาพที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของสถาบันหรือองค์กร ที่สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารของผู้บริหารกับบุคลากร หรือประ โยชน์ต่อสังคมอีกด้วย

4. ภาพลักษณ์ผู้รับบริการ คือ ภาพที่เกิดขึ้นในใจของประชาชน ความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการในเชิงบวกหรือเชิงลบ ที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของสินค้าหรือผู้บริการ

#### องค์ประกอบของภาพลักษณ์

เกษศิรินทร์ มั่งมี (2556, หน้า 34) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบภาพลักษณ์ขององค์กรนั้น เป็นผลรวม ของการประสมประสานหลายสิ่งอย่าง ไม่ว่าจะเป็นภาพของสถานบัน สำนักงาน การบริการ ผู้บริหาร ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกขึ้นในจิตใจของสาธารณชน หากความเห็นของคนส่วนมากเป็นเช่นไร ภาพลักษณ์ขององค์กรก็เป็นเช่นนั้น การสร้างภาพองค์กรที่ดีจะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือ ความศรัทธา การดึงดูดความสนใจต่อผู้รับบริการมากขึ้น ในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี จะช่วยสร้างความมั่นคงให้แก่หน่วยงาน ไม่ว่าจะเกิดวิกฤติ ยามใดก็ไม่สั่นคลอนไปได้ ถือว่าเป็นทุนขององค์กรนั้นที่ได้สั่งสมเอาไว้

Boulding (1975, p. 91) ได้อธิบายว่า “ภาพลักษณ์” เป็นความรู้ ความรู้สึกของคนเราที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะความรู้ นั้นเป็นความรู้ที่เราสร้างขึ้นมาจากเฉพาะตน เป็นความรู้เชิงอัตวิสัย (Subjective knowledge) ซึ่งประกอบด้วย “ข้อเท็จจริง คุณค่าที่เราเป็นผู้กำหนด โดยแต่ละบุคคล จะเก็บสะสมความรู้เชิงอัตวิสัยเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัวที่ได้ประสบและมีความเชื่อว่าเป็นจริง เนื่องจากคนเราไม่สามารถที่จะรับรู้และทำความเข้าใจกับทุกสิ่งได้ครบถ้วนเสมอไป เรามักจะได้เฉพาะภาพบางส่วนหรือลักษณะกว้าง ๆ ของสิ่งเหล่านั้น ซึ่งอาจไม่ชัดเจนแน่นอนเพียงพอแล้วมักตีความหมาย (Interpret) หรือให้ความหมายแก่สิ่งนั้น ๆ ด้วยตัวเราเอง ความรู้เชิงอัตวิสัยนี้จะประกอบกันเป็นภาพลักษณ์ของสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ในโลกตามทัศนะของเรา และพฤติกรรมที่เราแสดงออกก็จะขึ้นอยู่กับภาพลักษณ์ของสิ่งนั้น ๆ ที่เรามีอยู่ในสมองด้วย เพื่อให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ อาจแยกองค์ประกอบของภาพลักษณ์ได้เป็น 4 ส่วน แต่ในความเป็นจริงองค์ประกอบทั้ง 4 ส่วนนี้มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างไม่อาจแบ่งแยกได้ คือ

1. องค์ประกอบเชิงการรับรู้ (Perceptual component) เป็นสิ่งที่บุคคลได้จากการสังเกตโดยตรง แล้วย่านำสิ่งนั้นไปสู่การรับรู้ สิ่งที่ถูกรับรู้นี้อาจจะเป็นบุคคล สถานที่ เหตุการณ์ ความคิด หรือสิ่งของต่าง ๆ เราจะได้ภาพของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้โดยผ่านการรับรู้เป็นเบื้องแรก

2. องค์ประกอบเชิงความรู้ (Cognitive component) ได้แก่ ส่วนที่เป็นความรู้เกี่ยวกับลักษณะ ประเภท ความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการสังเกตและรับรู้

3. องค์ประกอบเชิงความรู้สึก (Affective component) ได้แก่ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นความรู้สึกผูกพันยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบ

4. องค์ประกอบเชิงการกระทำ (Cognitive component) เป็นความมุ่งหมายหรือเจตนาที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติตอบโต้สิ่งเร้านั้น โดยเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเชิงความรู้และเชิงความรู้สึก

พจน์ โจชานุกิจ (2548) ได้กล่าวว่า ภาพลักษณ์เป็นเสมือนสิ่งที่เกิดขึ้นจากความรู้สึกของแต่ละบุคคลต่อสิ่งต่าง ๆ และมักจะเป็นความรู้สึกที่สร้างขึ้นเอง โดยมีข้อเท็จจริงเป็นหลักอ้างอิงอยู่ด้วย อาศัยประสบการณ์ การค้นคว้าหาความรู้ การหลอมรวมและสร้างสรรค์ คิด วิเคราะห์ สิ่งต่าง ๆ จนทำให้เกิดความเชื่อ การรับรู้ การเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ประกอบกันขึ้นเป็นภาพลักษณ์ของตนเอง และแสดงออกในรูปของพฤติกรรม โดยผ่านการคิดและกลั่นกรองของแต่ละคนมาแล้ว จึงทำให้ภาพลักษณ์นั้นมีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับจิตใจโดยตรง เป็นการผ่านการตีความหมาย การเลือกสรร และการให้ความหมายของตนเององค์ประกอบของภาพลักษณ์มีอยู่ 4 ประการด้วยกันที่มีความเกี่ยวข้องและมีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน กล่าวคือ

1. องค์ประกอบเชิงการรับรู้ เกิดจากการสังเกตสิ่งแวดล้อม สถานที่ อากัปกิริยา ท่าทาง เหตุการณ์ สินค้า/ บริการ วัตถุ อุปกรณ์ต่าง ๆ จนนำมาสู่การรับรู้ และการสร้างภาพของแต่ละคนขึ้นมา คือ ภาพลักษณ์ที่แต่ละคนสร้างจินตภาพในใจผ่านการรับรู้

2. องค์ประกอบเชิงตระหนักรู้ เป็นความรู้ที่เกิดขึ้นหลังจากการสังเกตจนมีการรับรู้ สามารถตระหนักและได้รับความรู้อันเกิดขึ้นจากการสังเกตในสิ่งต่าง ๆ ที่ได้พบเห็น ได้สัมผัส ได้ข้อมูล สามารถแบ่งแยกประเภท ความแตกต่าง ความเหมือนออกมาได้

3. องค์ประกอบเชิงความรู้สึก เมื่อได้รับรู้ เรียนรู้ ภายใต้อารมณ์ ความคิด ความรู้สึก ความเข้าใจของแต่ละบุคคล สามารถที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบได้ เป็นการขึ้นอยู่กับการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคลเมื่อได้ผ่านการคิด การกลั่นกรอง วิเคราะห์ของตนเอง

4. องค์ประกอบเชิงการกระทำ การนำไปสู่แนวทางปฏิบัติ โดยมีเจตนาหรือมีเป้าหมายที่เกิดจากผลการเรียนรู้ การรับรู้ผ่านความรู้สึก ให้เกิดเป็นผลในการสร้างภาพลักษณ์ต่อไป

ดังนั้น องค์ประกอบของภาพลักษณ์ โดยสรุปกล่าวได้ว่า ต้องอาศัยเข้าผลรวมหลาย ๆ อย่างมาประกอบกันจึงทำให้เกิด ความเชื่อ ความศรัทธา ความไว้วางใจต่อองค์การนั้น ๆ จะต้องอาศัยการรับรู้เป็นจากการสังเกตต่อองค์การว่าเป็นในแนวทิศทางใด แล้วนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างองค์การ และเกิดความเข้าใจในองค์การนั้นว่าชอบหรือไม่ชอบ และสุดท้ายเกิดการประเมินภาพลักษณ์ที่มีผลต่อการกระทำของภาพลักษณ์ต่อไป

### ภาพลักษณ์ขององค์กร

ภาพลักษณ์องค์กร จากกรอบแนวคิดของ Gregory and Wiechman (1991, pp. 1-27) กล่าวไว้ในการบริหารการตลาด ความหมายของภาพลักษณ์องค์กรมีคำตอบมากมายหลาย ความหมายที่เป็นเช่นนี้เพราะภาพลักษณ์ของหน่วยงานมีความเป็นไปได้ที่ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความสนใจมาก ผู้บริหารที่จะต้องจำเป็นที่จะต้องสนใจและให้ความสำคัญภาพลักษณ์ การสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานที่ถูกต้องจะทำให้หน่วยงานก้าวไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้ และความเป็นจริงแล้วการใช้กลยุทธ์ด้านต่าง ๆ นั้นจำเป็นต่อการสร้างภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ภาพลักษณ์ของหน่วยงานเกิดขึ้นตามความประทับใจที่ได้จากการสังเกตและประสบการณ์ การศึกษาในภาพลักษณ์ขององค์กรหรือภาพลักษณ์ของสถาบัน ดังที่ วิจิตร อวระกุล (2541, หน้า 40-41) ได้ให้กล่าวว่า กลุ่มที่จัดระเบียบ มีหน้าที่ มีบทบาท มีพิธีกรรม กิจกรรมที่แตกต่างหรือเหมือนกับสถาบันอื่น สถาบันทางสังคมเหล่านี้ทำหน้าที่ตอบสนองความต้องการและควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ทางสังคมองค์ประกอบที่สำคัญที่แสดงถึงความเป็นสถาบัน คือ บทบาทลักษณะทางกายภาพเช่นอาคารสถานที่ สัญลักษณ์ของสถาบันให้ความสำคัญในการศึกษาในตัวสถาบันเพื่อสร้างภาพลักษณ์เกี่ยวข้อง คือ บุคคล ผู้จัดการหรือพนักงานประโยชน์ที่ให้บริการ สาธารณะ สังคม การทำงานของสถาบัน ความก้าวหน้าที่ไม่หยุดนิ่ง ความรับผิดชอบ การส่งเสริมการสนับสนุนงานต่าง ๆ ของสังคม ชื่อเสียง เกียรติคุณ คุณภาพ ความตั้งใจจริง ความสุจริต และการมีอุดมการณ์ที่สร้างสรรค์ พงษ์เทพ วรกิจ โภคาทร (2537, หน้า 125) ได้ให้ความสำคัญถึงความรับผิดชอบต่อสถาบันที่มั่นคงมีความเจริญก้าวหน้า ฉะนั้นภาพลักษณ์ขององค์กรจึงมีลักษณะเดียวกันกับภาพลักษณ์ของโรงเรียน

วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2545, หน้า 13) ได้เขียนบทความเรื่อง “ภาพลักษณ์ของโรงเรียน” โดยจำแนกภาพลักษณ์ของโรงเรียนได้ 3 ลักษณะ คือ โรงเรียนต้องมีความน่าเชื่อถือ โรงเรียนต้องได้รับความศรัทธา และโรงเรียนต้องได้รับการยอมรับ คุณลักษณะอันเป็นภาพลักษณ์ของโรงเรียนดังกล่าวข้างต้นอาจอธิบายและขยายความได้ดังต่อไปนี้

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า ตัวสถาบันเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์ขององค์กรซึ่งสามารถศึกษาได้จากความเชื่อถือ การยอมรับ ความศรัทธาของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อสถาบัน โดยมีแนวความคิดทฤษฎีของนักวิชาการต่าง ๆ

#### แนวคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียน

สิทธิกร บุตรสนม (2556, หน้า 39) ภาพลักษณ์โรงเรียนหรือองค์กรประเภทหนึ่ง มีลักษณะเป็นองค์การสาธารณะและมีวัตถุประสงค์เพื่อการให้บริการแก่คนในสังคมให้ได้รับการศึกษา อย่างยุติธรรมมีคุณภาพและทั่วถึง ฉะนั้นภาพลักษณ์ของโรงเรียนจึงมีลักษณะเดียวกัน

กับภาพลักษณ์ขององค์กร ภาพลักษณ์ของโรงเรียนจำแนกไว้ 3 ลักษณะ คือ โรงเรียนต้องมีความน่าเชื่อถือ โรงเรียนต้องมีความศรัทธาและโรงเรียนต้องมีการยอมรับ คุณลักษณะอันเป็นภาพลักษณ์ของโรงเรียนดังกล่าวข้างต้นอาจอธิบายได้ดังนี้

### 1. ความเชื่อ

พงษ์เทพ วรกิจ โภคาทร (2537, หน้า 125) องค์กรที่สามารถธำรง ซึ่งความน่าเชื่อถือ ต้องมีคุณลักษณะอย่างน้อย 3 ประการ คือ เป็นองค์กรที่มีมโนสุจริต (Integrity) เป็นองค์กรที่มีความรู้ความสามารถ (Competency) และเป็นองค์กรที่เปิดเผย (Openness) โดยพจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2530 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2530, หน้า 372) ให้ความหมายของความเชื่อถือว่า หมายถึง การนับถือหรือการให้การยอมรับนับถือ

สิทธิกร บุตรสนม (2556, หน้า 41) ได้กล่าวว่า ความเชื่อเป็นความเชื่อในตัวบุคคลการว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถในด้านวิชาการ ตลอดจนสามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ มีผลงานทางด้านวิชาการที่น่าเชื่อถือ ได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองนักเรียน และมีอาคารสถานที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนตามวัยของนักเรียน และเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน

ศศิรินทร์ โพธิ์รุษา (2556, หน้า 41) ได้กล่าวว่า สามารถประเมินความเชื่อถือ ศึกษาจากผู้ปกครองมีความไว้วางใจต่อบุตรหลานเข้ามาศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการจัดการศึกษาสามารถส่งเสริมนักเรียนให้เห็นคุณค่า เคารพศักดิ์ศรีของตนและผู้อื่น มีคุณธรรมนำชีวิต มีความรู้เข้าถึงเทคโนโลยีการสื่อสาร เท่าทันเหตุการณ์ปัจจุบัน มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ประเทศชาติใส่ใจต่อการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม

นภัสสร พวงเกษ (2558, หน้า 28) ได้กล่าวว่า ความน่าเชื่อถือสามารถทำให้บุคคลทั้งภายในและภายนอกรับรู้ถึงคุณภาพผู้เรียน เป็นโรงเรียนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและมีบทบาทหน้าที่ในการให้บริการ และตอบสนองความต้องการของสังคม

Fishbein (1967, pp. 258-260) ได้กล่าวว่า ความเชื่อ (Belief) เป็นเรื่องความคิดเห็น ความคิดว่าน่าจะเป็นไปได้ ความเชื่อทางจิตวิทยา หมายถึง ความเชื่อเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจจะอธิบายได้ด้วยความสัมพันธ์กับสิ่งที่เชื่อกับสิ่งอื่น ๆ คุณค่าอื่น ๆ ความคิดเห็นหรือเป้าหมายอื่น ๆ กล่าวคือ ความเชื่อโดยตัวของมันเองแล้ว เป็นจุดแห่งการลงความเห็นของแต่ละบุคคลในเรื่องของความน่าจะเป็น

Hersey and Blanchard (1977, pp. 40-41) กล่าวเกี่ยวกับความไว้วางใจไว้ว่า การอยู่ร่วมกับผู้อื่นต้องมีความไว้วางใจเป็นพื้นฐาน หรือต้องอยู่บนพื้นฐานความไว้วางใจ การเริ่มต้นเข้าใจผู้อื่นที่ดีนั้น เราจะต้องสามารถที่จะไว้วางใจผู้อื่นนับตั้งแต่พบบุคคลนั้น ๆ จนกว่าจะมี

เหตุการณ์ให้เชื่อได้ว่าเป็นอย่างอื่น คนเรามักจะแสดงตัวตนให้ปรากฏตามที่เห็นเป็นจริง เฉพาะสถานการณ์ที่รู้สึกว่าได้รับการยอมรับและเวลาที่มีความต้องการ

วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2545, หน้า 13) ได้แจ้งให้ทราบถึงลักษณะของโรงเรียนที่มี ภาพลักษณ์เป็นที่น่าเชื่อถือไว้ดังนี้ คือ

1. บุคลากร ผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ประพฤติดี และปฏิบัติหน้าที่เต็มความสามารถ
2. โรงเรียนต้องมีชื่อเสียงด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านรวมกัน เช่น ด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านดนตรี หรือด้านอื่น ๆ อันเป็นที่ยอมรับของสังคม
3. โรงเรียนมีอาคารสถานที่ที่มั่นคงแข็งแรง สะอาด ร่มรื่นและตั้งอยู่ในทำเลที่สะดวก ปลอดภัย และมีสภาพแวดล้อมที่ดี
4. โรงเรียนต้องมีโครงการเพื่อกิจกรรมที่ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม  
สรุปได้ว่า ความน่าเชื่อถือของโรงเรียนสามารถทำให้บุคคลทั้งภายในและภายนอกรับรู้ ถึงคุณภาพของโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและมีบทบาทหน้าที่ในการบริการ และตอบสนองความต้องการของสังคม

## 2. การยอมรับ

เป็นลักษณะสำคัญประการหนึ่งของภาพลักษณ์ เพราะภาพลักษณ์มีความเด่นชัด เป็นที่ต้องการของบุคคลได้ ย่อมได้รับการยอมรับ ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับบัณฑิตราชสถาน พ.ศ. 2530 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2530, หน้า 392) ได้ให้ความหมายของการยอมรับว่าเป็นการตกลง หรือการเห็นด้วย โดยกระบวนการที่ทำให้เกิดการยอมรับได้ต้องประกอบด้วย การรู้จัก (Awareness) สิ่งนั้นมีความรู้สึกที่น่าสนใจ (Interest) และเมื่อนำไปปฏิบัติหรือทดลอง (Trial) แล้วประเมินได้ว่า (Evaluation) มีคุณค่า

ปัญญา วันตา (2555, หน้า 34) ได้กล่าวว่า การยอมรับศึกษาจาก การดำเนินงานที่มี ประสิทธิภาพ เช่นการประสบความสำเร็จ ในการเข้าร่วมกิจกรรมสถาบันการศึกษาอื่น ๆ และคุณภาพของนักเรียนที่จบการศึกษา ซึ่ง วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2545, หน้า 13) ได้กล่าวถึง การยอมรับในลักษณะที่เป็นภาพลักษณ์ของโรงเรียนควรประกอบด้วยความรู้สึกของผู้ปกครอง ต่อโรงเรียนในลักษณะดังต่อไปนี้

1. ผู้ปกครองมีความนิยมในการส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาในโรงเรียน
2. บุคลากร เช่น ผู้บริหารและครูมีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างให้แก่นักเรียน
3. โรงเรียนมีโครงการที่ได้รับความร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครองนักเรียนการยอมรับ ศึกษาจากการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เช่น การประสบความสำเร็จในการร่วมกิจกรรมกับ



สถาบันศึกษาอื่น ๆ และคุณภาพของนักเรียนที่จบการศึกษา หมายถึง นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนกบินทร์บุรี สามารถศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่สูงขึ้น และนักเรียนในโรงเรียนเป็นสมาชิกที่ดีในชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีของเยาวชนในชุมชนได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่าการยอมรับเป็นภาพลักษณ์ที่แสดงถึงโรงเรียนที่มีความนิยม และบุคลากรของโรงเรียนมีความน่าเชื่อถือต่อผู้ปกครอง และชุมชน

### 3. ความศรัทธา

ความศรัทธา เป็นรูปแบบของพฤติกรรมบุคคลที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2530 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2530, หน้า 1093) ได้อธิบายถึงความหมายของคำว่า “ศรัทธา” หมายถึง ความเชื่อ ความเลื่อมใสต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนยึดเป็นแนวคิด เป็นวิถีชีวิต และเป็นรูปแบบของพฤติกรรมในการแสดงออก ความศรัทธาเป็นพฤติกรรมที่แสดงถึงความจงรักภักดี ความเพียรพยายามในการกระทำให้เกิดความสำเร็จ และ วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2545, หน้า 13) ได้แสดงถึงความเห็นเกี่ยวกับลักษณะความศรัทธาของผู้ปกครองต่อโรงเรียนในลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จของบุตรหลานที่ได้ศึกษาในโรงเรียน
2. มีความประทับใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน

ศศิรินทร์ โพธิ์รุชา (2556, หน้า 42) ได้กล่าวว่า โรงเรียนสามารถประเมินความศรัทธาศึกษาจากการได้รับเกียรติ ครู และนักเรียนในโรงเรียนได้รับความเชื่อถือ การยอมรับ และได้เกียรติจากวงการศึกษานหน่วยงานราชการอื่น ๆ ความภาคภูมิใจและความประทับใจที่ครู นักเรียนและผู้ปกครอง

นภัสสร พวงเกษ (2558, หน้า 29) ได้กล่าวว่า ความศรัทธาเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ด้วยความจงรักภักดี ความเพียรพยายามกระทำให้สำเร็จ

สิทธิกรณ บุตรสนม (2556, หน้า 43) ได้กล่าวว่า ความศรัทธาเป็นการที่โรงเรียนได้รับเกียรติจากบุคคลทั่วไป ทั้งจากหน่วยงานของรัฐ เอกชน หรือการที่ผู้ปกครองเกิดความประทับใจและความภาคภูมิใจในความสำเร็จของโรงเรียน

บัวไข ใจงาม (2549, หน้า 6) ได้กล่าวว่า ความศรัทธาเป็นความเลื่อมใส ความเคารพนับถือในตัวผู้สอนซึ่งเป็นผู้รอบรู้ มีความสามารถได้รับเกียรติจากบุคคลทั่วไป ได้รับความไว้วางใจในการจัดกิจกรรมในการเรียนการสอน

ความศรัทธาศึกษาจากการได้รับเกียรติ ครูและนักเรียนโรงเรียนกบินทร์บุรีได้รับความเชื่อถือ การยอมรับ และได้รับเกียรติจากวงการศึกษานหน่วยงานราชการอื่น ๆ เท่าเทียมกับสถาบันศึกษาอื่น ๆ ความภาคภูมิใจและความประทับใจที่ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีต่อโรงเรียนกบินทร์บุรี

สรุป ความศรัทธาเป็นความรู้สึกรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยความรักความห่วงเห่น และความจงรักภักดี ปรารถนาในสิ่งนั้นเกิดความเจริญพัฒนาอย่างต่อเนื่องที่สามารถยึดถือเป็น ที่พึ่งได้

### ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาตัวแปร ที่ผู้วิจัยคาดว่าจะมีความเกี่ยวข้องกับ ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง คือ วุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง ระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง และความเป็นศิษย์เก่าของผู้ปกครอง

#### ระดับชั้นของนักเรียน

ระดับชั้นของนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี จัดการศึกษาเป็น 2 ระดับ คือ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งการจัดการศึกษาที่โรงเรียนจัดขึ้น สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ปรียะดา สีทอง (2550, หน้า 54-55) เชื่อว่าโดยธรรมชาติแล้วมนุษย์ทุกคน มีความพร้อมที่จะปฏิสัมพันธ์ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมตั้งแต่เกิด เพราะมนุษย์ทุกคน หลีกเลียงไม่ได้ ที่จะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ซึ่งต้องมีการปรับตัวตลอดเวลา ผลจาก กระบวนการดังกล่าวจะทำให้มนุษย์เกิดกระบวนการพัฒนาของเขาวิปัญญา จากทฤษฎีพัฒนาการ ของ Piaget ที่บุคคลแตกต่างกันตามประสบการณ์ อายุ วุฒิภาวะ ทำให้เกิดความรู้สึกรู้สึกนึกคิดต่อ ภาพลักษณ์ของโรงเรียน อาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของลดาวัลย์ ศิริคติพจน์ (2555) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนขลุ่ยระนาดวิทยาคม ตามการรับรู้ ของผู้ปกครองนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามระดับชั้น ของนักเรียนในการปกครอง อาชีพและระดับการศึกษาของผู้ปกครอง พบว่า ภาพลักษณ์ของ โรงเรียนขลุ่ยระนาดวิทยาคม ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความศรัทธา ด้านความเชื่อถือและด้านการยอมรับ ตามลำดับ ส่วนผลการเปรียบเทียบการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนของผู้ปกครอง พบว่า จำแนก ตามระดับชั้นของนักเรียนในความปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมและ รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านความเชื่อ แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปได้ด้วยความเรียบร้อย ผู้ปกครองในแต่ละระดับชั้นของนักเรียนในปกครองอาจมีมุมมองที่ต่างกันไปและจะเป็นตัวแปรที่สำคัญที่จะบอกถึงภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งผู้ปกครองเหล่านี้จะมีมุมมองที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้เป็นอย่างดี

#### เพศ

เพศเป็นตัวหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของโรงเรียน จากผลการวิจัยพบว่า เพศเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลที่ทำให้บุคคลมีการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนแตกต่างกัน ตามสภาพงานและเพศ เกณฑ์ความแตกต่างในเรื่องนี้ไม่ได้หมายความว่า เมื่อถือความแตกต่างในเรื่องนี้เป็นเกณฑ์ ผู้ที่เป็นเพศชายหรือเพศหญิงก็จะคิดกับบุคคลที่เป็นเพศเดียวกันทั้งหมดและจะต่างกันจากเพศตรงข้าม ในความเป็นจริงแล้ว ไม่ว่าจะเป็ชชายหรือหญิงอาจคิดเหมือนกันได้ในบางเรื่อง แต่เมื่อเทียบโดยรวมแล้ว บุคคลทั้งสองเพศฐานะทางสังคมวัฒนธรรมต่างกัน จึงทำให้เป็นหลักฐานเชื่อได้ว่าความคิดเห็นของแต่ละเพศ ได้แยกออกเป็นสองฝ่ายในเรื่องใหญ่ได้หลายเรื่อง ดังนั้นถือเอาความคิดเห็นแตกต่างในเรื่องนี้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง (สวัสดี สุคนธรังสี, 2552, หน้า 150) ซึ่งสอดคล้องกับเพ็ญพิชญะ บรรหาร, อพันธ์ พูลพทธา, และคะนิงนิศย์ สายสิงห์ (2544) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในทัศนคติของประชาชน ในจังหวัดมหาสารคาม พบว่า ประชาชนในจังหวัดมหาสารคามที่มีเพศต่างกันมีการรับรู้ภาพลักษณ์มหาสารคามโดยรวมและรายด้านการบริการวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวิจัยและด้านการบริหารจัดการ มีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการเรียนการสอนและด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น เพศหญิงและเพศชายอาจมีคิดเห็นสอดคล้องกันบางเรื่อง แต่เมื่อเทียบฐานะวัฒนธรรมและทางสังคมแล้ว บุคคลทั้งสองเพศมีฐานะทางวัฒนธรรมทางและสังคมต่างกัน เป็นผลให้แต่ละเพศมีความคิดเห็นต่างกันไปด้วย ผู้วิจัยจึงกำหนดตัวแปรเพศของผู้ปกครองเป็นตัวแปรในการศึกษาในครั้งนี้

#### อาชีพ

อาชีพของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนและชุมชนตั้งอยู่เขตเทศบาลเมืองเก่า ผู้ปกครองจึงมีอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ ทำงานโรงงาน ทำธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย และอาชีพรับราชการ อาชีพของผู้ปกครองเป็นตัวแปรหนึ่งที่เป็นปัจจัยที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียน ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะของการทำงานในแต่ละอาชีพแตกต่างกันส่งผลให้มีมุมมองและทัศนคติต่อโรงเรียนที่แตกต่างกันตามแนวทางในการทำงาน (รดาทิพย์ อยู่สุข, 2551, หน้า 33) สอดคล้องกับเสาวลักษณ์

ตันติพิบูลทรัพย์ (2545, หน้า 75) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาพโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนบวรรัตนศาสตร์ พบว่า ภาพลักษณ์โรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบวรรัตนศาสตร์ จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง ได้แก่ อาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ กับผู้ปกครองอาชีพเกษตรกร/ รับจ้าง ผู้ปกครองอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้น อาชีพของผู้ปกครองนักเรียน เป็นตัวแปรที่สามารถเป็นตัวบ่งชี้ที่ก่อให้เกิดมุมมอง และการรับรู้ที่แตกต่างกัน และเป็นสิ่งสำคัญที่จะบ่งบอกถึงภาพลักษณ์ของ โรงเรียนกบินทร์บุรี ซึ่งผู้ปกครองเหล่านี้จะมีมุมมองที่เป็นประโยชน์สะท้อนการรับรู้ของภาพลักษณ์ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

### วุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี จากการสำรวจเบื้องต้น พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนจะมีระดับการศึกษาจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นส่วนใหญ่ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษาเป็นบางส่วน วุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับภาพลักษณ์ของโรงเรียน วุฒิการศึกษาทำให้คนมีแนวทางการดำเนินชีวิตที่แตกต่างกัน จึงรับรู้และเข้าใจภาพลักษณ์ที่แตกต่างกัน ดังที่ อาณัติ เอี่ยมพิพัฒน์ (2553) ได้ศึกษาภาพโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์โรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเขียงเทรา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาตามความเชื่อ การยอมรับ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนในรายด้านความศรัทธา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ค่าดับ .05

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการศึกษาของผู้ปกครองแสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองเป็นตัวแปรที่สำคัญตัวหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการให้บริการบริการต่าง ๆ ซึ่งน่าจะส่งผลกระทบต่อ การจัดการศึกษา ผู้วิจัยจึงได้นำมาเป็นตัวแปรในการวิจัยในครั้งนี้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้า เรื่อง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### งานวิจัยในประเทศ

อาณัติ เอี่ยมพิพัฒน์ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์โรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามช่วงชั้น ของนักเรียน อาชีพและวุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง ผลวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความเชื่อ การยอมรับ และความศรัทธา ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามช่วงชั้นของนักเรียนในปกครอง โดยรวมและรายด้าน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของ โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ผู้ปกครองที่จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในรายด้านความศรัทธา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ปัญญา วันตา (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาพลักษณ์โรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนตราษตระการคุณ จังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 จำแนกตามระดับการศึกษาและอาชีพของผู้ปกครอง ผลวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนตราษตระการคุณ จังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของครู ด้านคุณลักษณะของนักเรียน ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนตราษตระการคุณ จังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของ โรงเรียนตราษตระการคุณ จังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สิทธิกรณ บุตรสนม (2556) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนเกาะโพธิ์ด้วยงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 18 ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนเกาะโพธิ์ด้วยงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน

ทุกด้านอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายด้านแล้วเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความเชื่อถือ ด้านความศรัทธา และด้านการยอมรับและผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนเกาะโพธิ์ ถ้วยงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน ในการปกครอง และอาชีพของผู้ปกครองโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง และสถานภาพความเป็นศิษย์เก่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ศศิรินทร์ โพธิ์รุชา (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์โรงเรียนขนาดเล็กเครือข่าย พัฒนาคุณภาพการศึกษาวัดหลวงสร้างนางขาว ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง อาชีพ และระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์โรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของ ผู้ปกครอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับดี การเปรียบเทียบภาพลักษณ์โรงเรียนขนาดเล็ก ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง จำแนกตาม ระดับชั้นของนักเรียนในปกครองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การเปรียบเทียบ ภาพลักษณ์โรงเรียนขนาดเล็กตามการรับรู้ของผู้ปกครอง จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองนักเรียน ด้านความเชื่อถือและการยอมรับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน ความศรัทธาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และการเปรียบเทียบภาพลักษณ์โรงเรียน ขนาดเล็กตามการรับรู้ของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยรวมและ รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาพร พวงแก้ว (2557) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนในอำเภอสาคูหีบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียน ในอำเภอสาคูหีบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามอายุราชการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเชื่อถือ ด้านความศรัทธา ด้านการยอมรับ ตามลำดับ ผลเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนในอำเภอสาคูหีบ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามอายุราชการ โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้ผลเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนในอำเภอสาคูหีบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและ รายด้าน พบว่า แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผลเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียน ในอำเภอสาคูหีบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามระดับชั้น ที่สอน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ยุวดี ทองแมน (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ภาพลักษณ์ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง นักเรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาศรีราชา สังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสาขาของนักเรียนและอาชีพของผู้ปกครอง ผลวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์วิทยาลัยอาชีวศึกษาศรีราชาตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความศรัทธา ด้านความเชื่อถือ และด้านการยอมรับตามลำดับ การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาศรีราชา สังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสาขาของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาศรีราชา สังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เลิศศักดิ์ สามิติ (2558) ได้ทำการศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนชุมชน โนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ใน 3 ด้าน คือ ด้านการเชื่อถือ การยอมรับ และความศรัทธา ผลวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนชุมชน โนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความศรัทธา การยอมรับ และความเชื่อถือ ภาพลักษณ์ของโรงเรียนชุมชน โนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในการปกครอง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านความศรัทธา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนชุมชน โนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และภาพลักษณ์ของโรงเรียนชุมชน โนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นภัสสร พวงเกษ (2558) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบล นิคมพัฒนา อำเภอ นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน เพศ อาชีพ และระการศึกษาก่อน ผลการวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบล นิคมพัฒนา อำเภอ นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการยอมรับ และด้านความเชื่อถือ ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนตามการรับรู้ของ

ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนและเพศของผู้ปกครอง โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามอาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### งานวิจัยในต่างประเทศ

Gardon (1971, pp. 60-61) ได้กล่าวว่า การวิจัยในสหรัฐอเมริกาเพื่อวัดความสามารถในการปฏิบัติงานของครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยสภาการศึกษาของรัฐฟลอริดา เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงคุณภาพของครู เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งสร้างขึ้นโดยนักศึกษาที่มีประสบการณ์สูง ใช้วัดความสามารถครู 3 ลักษณะดังนี้ ด้านบุคลิกภาพ คือ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมั่นคงทางอารมณ์พร้อมที่จะได้รับการเปลี่ยนแปลง รักเด็ก ยอมรับในความแตกต่างระหว่างบุคคล มีจิตใจที่เป็นประชาธิปไตยยอมรับความคิดเห็นจากผู้อื่น มีความรับผิดชอบ มีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ด้านความรู้ความเข้าใจ คือ มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาทางกายและสมอง มีความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอน เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ กระบวนการทำงานกลุ่ม เข้าใจในการจัดการศึกษาชาติ ด้านทักษะการสอน คือ มีทักษะการสอน ฟัง พูด อ่าน เขียน และใช้โสตทัศนูปกรณ์ มีเทคนิคในการแก้ปัญหา ใช้วัสดุประสงค์เชิงพฤติกรรมและใช้วิทยาการให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีการประสานงานกับครูคนอื่น ๆ

Lewis and Anne (1990, p. 234) ได้ทำการศึกษาภาพลักษณ์ของสถาบันเป็นการศึกษาเฉพาะกรณีสถาบันการศึกษาระดับสูง ที่มหาลีย์จอร์จเมสัน (George Mason University: GMU) ผลการวิจัย พบว่า ในระยะ 20 ปีที่ผ่านมา ภาพของสถาบันการศึกษาระดับสูง กลายเป็นสิ่งสำคัญมากกว่าการแข่งขันระหว่างวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียน

Myers (1991, p. 178) ได้ทำการศึกษาจากภาพลักษณ์ของวิทยาลัยและของมหาวิทยาลัย เนื่องจากสถาบันการศึกษาระดับสูงโดยวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยลดขนาดลง ขณะเดียวกันการมีภาพลักษณ์เป็นยุทธวิธีการตลาดสำหรับสถาบันที่ต้องการความเจริญก้าวหน้า ผลการศึกษา ยังหาข้อสรุปไม่ได้ การออกแบบและการจัดการที่ส่งเสริมการศึกษาในระดับสูง ควรมีพื้นฐานที่อยู่ในขอบเขตทฤษฎี ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อมูลให้แก่สถาบันการศึกษา ยังคงใช้หลักการแนะนำผู้บริหารของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

Alvarez (1991, p. 746-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับภาพลักษณ์โรงเรียน โดยศึกษากับผู้ปกครองนักเรียนหลายเชื้อชาติ จำนวน 441 คน ที่มีบุตรหลานเรียนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตั้งอยู่ในชุมชนเมืองของสหรัฐอเมริกา และกับประชาชนทั่วไป จำนวน 117 คน ซึ่งอาศัยอยู่ใน



ชุมชนเมืองเหล่านั้น ผลการวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์โรงเรียนมีความซับซ้อนในหลายมุมมอง และประกอบด้วย 4 มิติที่แปลกแยกไม่เหมือนกัน ได้แก่ ปัญหาของโรงเรียน (Problems) ความรู้สึกชอบพอ (Organizational Affect) คุณภาพการสอนของครู (Quality of teaching) และขนาดของโรงเรียน (School size) คนที่มีเชื้อชาติต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์โรงเรียนแตกต่างกัน โดยคนจากเอเชียมีความรู้สึกทางบวกกับภาพลักษณ์โรงเรียน ส่วนคนผิวดำมีความรู้สึกทางลบกับภาพลักษณ์โรงเรียน โดยเฉพาะประชาชนทั่วไปที่ไม่มีบุตรหลานเรียนในโรงเรียนมีความรู้สึกทางลบมากที่สุดกับภาพลักษณ์โรงเรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ พบว่าภาพลักษณ์ของสถาบันการศึกษาขึ้นอยู่กับภาพลักษณ์ของตัวสถาบันและภาพลักษณ์ของครูในสถานศึกษาหรือภาพลักษณ์ของบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ ภาพลักษณ์ของตัวสถาบัน พิจารณาได้จากความเชื่อ ความศรัทธา และการยอมรับของกลุ่มเป้าหมาย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนกบินทร์บุรี ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 287 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970, p. 607) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 163 คน แบ่งเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 82 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 81 คน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ระดับชั้นของนักเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มคน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้นของนักเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
มัธยมศึกษาตอนต้น	145	82
มัธยมศึกษาตอนปลาย	142	81
รวม	287	163

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะ เป็นแบบเลือกตอบ (Check list) เพื่อทราบถึงตัวแปรอิสระที่กำหนดไว้ในการศึกษา คือ ระดับชั้น ของนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรีตามการรับรู้ ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรีมีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ เพื่อวัดระดับความเหมาะสมที่มีต่อภาพลักษณ์ของ โรงเรียน จำนวน 38 ข้อ ประกอบด้วย

- |                      |              |
|----------------------|--------------|
| 2.1 ด้านความเชื่อถือ | จำนวน 14 ข้อ |
| 2.2 ด้านการยอมรับ    | จำนวน 11 ข้อ |
| 2.3 ด้านความศรัทธา   | จำนวน 13 ข้อ |

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการสร้างเครื่องมือวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง แนวคิดทฤษฎี ตำรา เอกสาร บทความ งานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับภาพลักษณ์ของโรงเรียน

2. ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมงานนิพนธ์เพื่อรับคำแนะนำ

3. นำกรอบแนวความคิดเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนมาสร้างเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี ได้แก่ ความเชื่อถือ การยอมรับ ความศรัทธา

4. นำเสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุม งานนิพนธ์ตรวจสอบ และแก้ไขเพื่อความถูกต้อง

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง ตามเนื้อหา (Content validity) ตลอดจนความชัดเจนของเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้ภาษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

- 5.1 นายอภิเชษฐ์ ชมภู ผู้อำนวยการ โรงเรียนกบินทร์บุรี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
- 5.2 ดร.สมุทรา ชำนาญ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- 5.3 ดร.ธนวิน ทองแพง อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ เพื่อตรวจพิจารณา แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองกับผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนกบินทร์บุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย จำนวน 30 คน

7. นำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อและคะแนนรวม พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง .28-.70 ซึ่งผ่านเกณฑ์ทุกข้อ

8. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204) พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .94

9. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วนำเสนอกรรมการที่ปรึกษา เพื่อตรวจพิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการ โรงเรียนกบินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยแจกแบบสอบถาม จำนวน 163 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียน

1.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบ แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติต่อไป

2. การจัดทำข้อมูล

2.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง

2.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ โดยใช้โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รวบรวมดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามมาลงรหัส ให้คะแนนตามคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลมาคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมาย และสมมุติฐานการวิจัยต่อไปนี้

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและแปลความหมายของคะแนน เพื่อเป็นการวิเคราะห์เพื่อทราบระดับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี ซึ่งกำหนดเกณฑ์ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2556) เพื่อแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีความเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับดีมาก

3.51-4.50 หมายถึง มีความเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับดี

2.51-3.50 หมายถึง มีความเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับปรับปรุง

1.00-1.50 หมายถึง มีความเห็นต่อภาพลักษณ์อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

2.2 ทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น ของนักเรียนในปกครอง เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมทางคณิตศาสตร์สำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีที่วิเคราะห์ข้อมูล ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้าและทดสอบสมมุติฐาน ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้อมูลของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ระดับชั้นนักเรียนในปกครอง เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนและเพศของผู้ปกครอง โดยทดสอบที (*t*-test)

4. เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองของนักเรียน จำแนกตามอาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรที่ทดสอบ ได้เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ (Scheffe')

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
$SD$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
$t$	แทน	การทดสอบโดยใช้ค่า $t$ -test
$F$	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ ( $F$ -test)
$SS$	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$MS$	แทน	ค่าความแปรปรวน
$df$	แทน	องศาแห่งความอิสระ (Degrees of freedom)
$p$	แทน	ค่าความน่าจะเป็นในการทดสอบสมมติฐาน (Probability)
*	แทน	การมีนัยสำคัญในการวิจัย กำหนดนัยสำคัญที่ .05

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้อมูลของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามระดับชั้นนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ค่าสถิติพื้นฐานการศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ )

3. เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองของนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน เพศของผู้ปกครอง

โดยทดสอบที่ ( $t$ -test) จำแนกตามอาชีพและระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรที่ทดสอบ ได้เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffé)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้อมูลของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามระดับชั้นนักเรียนเพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง แสดงผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้อมูลของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามระดับชั้นนักเรียนเพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้นของนักเรียน		
- มัธยมต้น	82	50.30
- มัธยมปลาย	81	49.70
รวม	163	100.00
เพศ		
- ชาย	60	36.80
- หญิง	103	63.20
รวม	163	100.00
อาชีพ		
- ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	29	17.80
- ธุรกิจส่วนตัว	39	23.90
- เกษตรกร/ รับจ้าง	95	58.30
รวม	163	100.00



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	30	18.40
- มัธยมศึกษา	94	57.70
- อุดมศึกษา	39	23.90
รวม	163	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 50.30 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 49.70 เป็นหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 63.20 เพศชาย จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 ส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเกษตรกร/รับจ้าง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 รับราชการ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 17.80 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง พบว่า ส่วนใหญ่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 ระดับอุดมศึกษาจำนวน 39 คน และระดับประถมศึกษา จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้าน

ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี	<i>n</i> = 163		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านความเชื่อถือ	4.00	0.51	มาก	2
2. ด้านการยอมรับ	3.88	0.56	มาก	3
3. ด้านความศรัทธา	4.01	0.52	มาก	1
รวม	3.96	0.48	มาก	

จากตารางที่ 3 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับมากไปน้อย 3 อันดับ คือ ความศรัทธามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านความเชื่อถือ และการยอมรับ ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านความเชื่อถือ โดยรวมและรายข้อ

ด้านความเชื่อถือ	<i>n</i> = 163		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. บุคลากรในโรงเรียนทำงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของโรงเรียนเป็นหลัก	3.98	0.71	มาก	9
2. ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถน่าเชื่อถือ	4.18	0.72	มาก	1
3. กิจกรรมด้านวิชาการที่โรงเรียนจัด สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี	4.06	0.71	มาก	5
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนในการพัฒนาโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ	4.08	0.81	มาก	3
5. กิจกรรมด้านวิชาการที่โรงเรียนจัดขึ้นมีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยสอดคล้องกับภาวะเหตุการณ์ในปัจจุบัน	4.07	0.76	มาก	4
6. โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.87	0.73	มาก	13
7. โรงเรียนมีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี	4.12	0.76	มาก	2
8. อาคารและสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน	4.05	0.78	มาก	6
9. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความสวยงาม	3.81	0.77	มาก	14
10. โรงเรียนมีสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัย	3.96	0.77	มาก	10
11. โรงเรียนมีความพร้อมทางด้านบุคลากรและทรัพยากรอื่น ๆ	3.88	0.74	มาก	12

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้านความเชื่อถือ	<i>n</i> = 163		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
12. โรงเรียนมีการจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีความรับผิดชอบ	3.99	0.73	มาก	8
13. โรงเรียนจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม	4.00	0.77	มาก	7
14. โรงเรียนจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย	3.96	0.74	มาก	11
รวม	4.00	0.51	มาก	

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านความเชื่อถือ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมดทุกข้อ โดยจะเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถน่าเชื่อถือ อาคารและสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนและผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนในการพัฒนาโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน  
กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน  
ด้านการยอมรับ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการยอมรับ	n = 163		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. โรงเรียนเป็นสถาบันการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา	4.06	0.78	มาก	1
2. นักเรียนที่จบจากโรงเรียนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม	3.93	0.77	มาก	5
3. นักเรียนมีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีของเยาวชนในชุมชน	3.75	0.85	มาก	10
4. นักเรียนมีลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม	3.75	0.74	มาก	9
5. การให้บริการด้านการศึกษาของโรงเรียนทำให้นักเรียนและชุมชนเกิดความประทับใจ	3.80	0.77	มาก	7
6. โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น	3.78	0.76	มาก	8
7. โรงเรียนมีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3.69	0.81	มาก	11
8. นักเรียนมีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	3.96	0.74	มาก	4
9. นักเรียนได้รับการยอมรับจากสถาบันการศึกษาอื่น	3.90	0.76	มาก	6
10. โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	4.04	0.70	มาก	2
11. โรงเรียนเป็นสถาบันที่เป็นแบบอย่างที่ดีของสถาบันอื่น	3.96	0.73	มาก	3
รวม	3.75	0.77	มาก	

จากตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการยอมรับโดยรวมและรายข้อ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมดทุกข้อ โดยจะเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนเป็นสถาบันการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้และโรงเรียนเป็นสถาบันที่เป็นแบบอย่างที่ดีของสถาบันอื่น

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของโรงเรียน  
กบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง นักเรียน  
ด้านความศรัทธา โดยรวมและรายข้อ

ด้านความศรัทธา	n = 163		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ผู้ปกครองมีความประทับใจเมื่อได้ร่วมกิจกรรม กับทางโรงเรียน	4.05	0.72	มาก	3
2. ผู้ปกครองมีความเต็มใจที่จะช่วยสนับสนุนกิจกรรม ของทางโรงเรียน	4.08	0.70	มาก	2
3. ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของ การพัฒนาโรงเรียน	4.02	0.75	มาก	4
4. ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจที่บุตรหลานได้ศึกษา ในโรงเรียนนี้	4.09	0.76	มาก	1
5. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการจัดการศึกษา ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	3.96	0.69	มาก	10
6. โรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่ชุมชนต้องการและ มีความภาคภูมิใจ	4.02	0.77	มาก	5
7. โรงเรียนเป็นแหล่งรวมความรู้และให้บริการแก่ชุมชน และบุคคลทั่วไป	3.94	0.73	มาก	12
8. โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้ อย่างมีคุณภาพ	4.02	0.79	มาก	6
9. โรงเรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีแก่ชุมชน	4.02	0.71	มาก	7
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้เป็นที่สนใจและศรัทธา แก่บุคคลทั่วไป	3.92	0.73	มาก	13
11. โรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มีความ เข้มแข็ง	3.95	0.74	มาก	11
12. โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน	4.02	0.73	มาก	8
13. โรงเรียนได้รับการยกย่องจากประชาชน	3.96	0.70	มาก	9
รวม	4.00	0.75	มาก	

จากตารางที่ 6 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านความศรัทธา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยจะเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจที่บุตรหลานได้ศึกษาในโรงเรียนนี้ ผู้ปกครองมีความเต็มใจที่จะช่วยสนับสนุนกิจกรรมของทางโรงเรียนและผู้ปกครองมีความประทับใจเมื่อได้ร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียน ตามลำดับ

**ตอนที่ 3** เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้าน

โดยวิเคราะห์และจำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน และเพศ ด้วยการทดสอบที (*t*-test) และจำแนกตามอาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดำเนินการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ตารางที่ 7 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน

ภาพลักษณ์ของโรงเรียน	มัธยมศึกษาตอนต้น ( <i>n</i> = 82)				มัธยมศึกษาตอนปลาย ( <i>n</i> = 81)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความเชื่อถือ	4.05	0.52	มาก	2	3.95	0.51	มาก	1
2. ด้านการยอมรับ	3.89	0.60	มาก	3	3.87	0.51	มาก	3
3. ด้านความศรัทธา	4.07	0.53	มาก	1	3.94	0.50	มาก	2
รวม	4.00	0.51	มาก		3.92	0.45	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน

ภาพลักษณ์ของโรงเรียน	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>(n = 82)</i>		<i>(n = 81)</i>			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านความเชื่อถือ	4.05	0.52	3.95	0.51	1.22	.82
2. ด้านการยอมรับ	3.89	0.60	3.87	0.51	0.16	.32
3. ด้านความศรัทธา	4.07	0.53	3.94	0.50	1.62	.60
รวม	4.00	0.51	3.92	0.45	1.08	.08

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

ภาพลักษณ์ของโรงเรียน	เพศชาย				เพศหญิง			
	<i>(n = 60)</i>				<i>(n = 103)</i>			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความเชื่อถือ	3.85	0.47	มาก	2	4.09	0.52	มาก	1
2. ด้านการยอมรับ	3.76	0.52	มาก	3	3.95	0.56	มาก	3
3. ด้านความศรัทธา	3.88	0.51	มาก	1	4.08	0.51	มาก	2
รวม	3.82	0.46	มาก		4.04	0.48	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ

ภาพลักษณ์ของโรงเรียน	เพศชาย		เพศหญิง		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>(n = 60)</i>		<i>(n = 103)</i>			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านความเชื่อถือ	3.85	0.47	4.09	0.52	-2.95*	.04
2. ด้านการยอมรับ	3.76	0.52	3.95	0.56	-2.12*	.05
3. ด้านความศรัทธา	3.88	0.51	4.08	0.51	-2.43*	.04
รวม	3.82	0.46	4.04	0.48	-2.75*	.04

\* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของ โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ

ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี	อาชีพของผู้ปกครอง											
	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (n = 29)				ธุรกิจส่วนตัว (n = 39)				เกษตรกร/ รับจ้าง (n = 95)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความเชื่อถือ	3.74	0.48	มาก	1	3.91	0.53	มาก	2	4.11	0.49	มาก	2
2. ด้านการยอมรับ	3.70	0.47	มาก	2	3.80	0.57	มาก	3	3.96	0.56	มาก	3
3. ด้านความศรัทธา	3.63	0.37	มาก	3	3.99	0.49	มาก	1	4.13	0.52	มาก	1
รวม	3.69	0.44	มาก		3.90	0.47	มาก		4.06	0.48	มาก	

จากตารางที่ 11 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง สามารถแสดงรายละเอียดดังนี้

ผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจมีการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความเชื่อถือ ด้านการยอมรับ และด้านความศรัทธา ตามลำดับ

ผู้ปกครองที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความศรัทธา ด้านความเชื่อถือ และด้านการยอมรับ ตามลำดับ

ผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกร/ รับจ้างมีการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความศรัทธา ด้านความเชื่อถือ และด้านการยอมรับ ตามลำดับ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ

ภาพลักษณ์ของ โรงเรียนกบินทร์บุรี	แหล่งความ แปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านความเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	3.47	2	1.74	7.03*	.00
	ภายในกลุ่ม	39.48	160	0.25		
	รวม	42.95	162			
2. ด้านการยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	1.69	2	0.84	2.78	.07
	ภายในกลุ่ม	48.53	160	0.30		
	รวม	50.21	162			
3. ด้านความศรัทธา	ระหว่างกลุ่ม	5.41	2	2.70	11.24*	.00
	ภายในกลุ่ม	38.46	160	0.24		
	รวม	43.86	162			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.27	2	1.64	7.66*	.00
	ภายในกลุ่ม	34.16	160	0.21		
	รวม	37.43	162			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่าเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและด้าน ได้แก่ ด้านความเชื่อถือ ด้านความศรัทธา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการยอมรับ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ (Post hoc test) ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe) ซึ่งผลการทดสอบ สามารถแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ โดยรวม

อาชีพของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร/ รับจ้าง
		3.69	3.90	4.06
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.69		.21*	.37*
ธุรกิจส่วนตัว	3.90			.16
เกษตรกร/ รับจ้าง	4.06			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 13 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจกับ  
อาชีพธุรกิจส่วนตัว โดยอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีภาพลักษณ์ดีกว่าอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจและ  
ผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกร/ รับจ้างกับข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ โดยอาชีพเกษตรกร/ รับจ้าง  
มีภาพลักษณ์ดีกว่าอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ ด้านความเชื่อถือ

อาชีพของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร/ รับจ้าง
		3.74	3.91	4.11
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.74		.17	.37*
ธุรกิจส่วนตัว	3.91			.20*
เกษตรกร/ รับจ้าง	4.11			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 14 การทดสอบรายคู่ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ ด้านความเชื่อถือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจกับผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกร โดยอาชีพเกษตรกร/ รับจ้างมีการรับรู้ภาพลักษณ์ดีกว่าข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ และอาชีพเกษตรกรกับธุรกิจส่วนตัว ผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกรมีการรับรู้ภาพลักษณ์ดีกว่าธุรกิจส่วนตัว ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ ด้านความศรัทธา

อาชีพของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร/ รับจ้าง
		3.63	3.99	4.13
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.63		.28	.47*
ธุรกิจส่วนตัว	3.99			.22
เกษตรกร/ รับจ้าง	4.13			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 15 การทดสอบรายคู่ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ ด้านความศรัทธา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวกับผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพเกษตรกร/ รับจ้าง ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาพลักษณ์ของ โรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี	ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง											
	ประถมศึกษา (n = 30)				มัธยมศึกษา (n = 94)				อุดมศึกษา (n = 39)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านความเชื่อถือ	4.13	0.52	มาก	1	4.10	0.45	มาก	2	3.65	0.51	มาก	1
2. ด้านการยอมรับ	3.95	0.53	มาก	3	3.96	0.56	มาก	3	3.62	0.49	มาก	2
3. ด้านความศรัทธา	4.07	0.52	มาก	2	4.16	0.46	มาก	1	3.57	0.42	มาก	3
รวม	4.05	0.52	มาก		4.07	0.50	มาก		3.61	0.47	มาก	

จากตารางที่ 16 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง สามารถแสดงรายละเอียดดังนี้

ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความเชื่อถือ ด้านความศรัทธา และด้านการยอมรับ ตามลำดับ

ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความศรัทธา ด้านความเชื่อถือ และด้านการยอมรับ ตามลำดับ

ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นอุดมศึกษามีการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความเชื่อถือ ด้านการยอมรับ และด้านความศรัทธา ตามลำดับ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ภาพลักษณ์ของ โรงเรียนกบินทร์บุรี	แหล่งความ แปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านความเชื่อถือ	ระหว่างกลุ่ม	6.28	2	3.14	13.71*	.00
	ภายในกลุ่ม	36.67	160	0.23		
	รวม	42.95	162			
2. ด้านการยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	3.23	2	1.62	5.50*	.01
	ภายในกลุ่ม	46.99	160	0.21		
	รวม	50.21	162			
3. ด้านความศรัทธา	ระหว่างกลุ่ม	9.74	2	4.87	22.83*	.00
	ภายในกลุ่ม	34.12	160	0.21		
	รวม	43.86	162			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.08	2	3.04	15.52*	.00
	ภายในกลุ่ม	31.35	160	0.20		
	รวม	37.43	162			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบรายคู่ (Post hoc test) ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') ซึ่งผลการทดสอบ สามารถแสดงได้ดังนี้



ตารางที่ 18 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม

ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	อุดมศึกษา	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา
		3.62	4.08	4.05
อุดมศึกษา	3.62		.46*	.43*
มัธยมศึกษา	4.08			.03
ประถมศึกษา	4.05			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 18 การทดสอบรายคู่ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษากับผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นอุดมศึกษา โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นมัศึกษามีการรับรู้ภาพลักษณ์ที่ดีกว่า และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษากับผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นอุดมศึกษา โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษามีการรับรู้ภาพลักษณ์ที่ดีกว่า ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความเชื่อถือ

ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	อุดมศึกษา	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา
		3.65	4.10	4.13
อุดมศึกษา	3.65		.45*	.48*
มัธยมศึกษา	4.10			.03
ประถมศึกษา	4.13			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 19 การทดสอบรายคู่ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความเชื่อถือ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษากับผู้ปกครองที่มีระดับอุดมศึกษา และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษากับผู้ปกครองที่มีระดับอุดมศึกษา ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการยอมรับ

ระดับการศึกษา		อุดมศึกษา	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา
ของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	3.62	3.90	3.94
อุดมศึกษา	3.62		.28*	.32*
มัธยมศึกษา	3.90			.04
ประถมศึกษา	3.94			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 20 การทดสอบรายคู่ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการยอมรับ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษากับผู้ปกครองที่มีระดับอุดมศึกษา และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษากับผู้ปกครองที่มีระดับอุดมศึกษา ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความศรัทธา

ระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	อุดมศึกษา	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา
อุดมศึกษา	3.57		.49*	.50*
มัธยมศึกษา	4.16			.09
ประถมศึกษา	4.07			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 21 การทดสอบรายคู่ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความศรัทธา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษากับผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาอุดมศึกษา และผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษากับผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาอุดมศึกษา ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน เพศ อาชีพ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 163 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 38 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .28-.70 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที ( $t$ -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของตัวแปรที่ทดสอบ ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

### สรุป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยในครั้งนี้ สรุปสาระสำคัญของผลจากการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1. ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ศรัทธา ด้านความเชื่อถือ และการยอมรับตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านในรายข้อสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1.1 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านความเชื่อถือ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยจะเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถน่าเชื่อถือ อาคารและสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนในการพัฒนาโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ ตามลำดับ

1.2 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการยอมรับโดยรวมและรายข้อ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมดทุกข้อ โดยจะเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนเป็นสถาบันการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และโรงเรียนเป็นสถาบันที่เป็นแบบอย่างที่ดีของสถาบันอื่น

1.3 ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านความศรัทธา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมดทุกข้อ โดยจะเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจที่บุตรหลานได้ศึกษาในโรงเรียนนี้ ผู้ปกครองมีความเต็มใจที่จะช่วยสนับสนุนกิจกรรมของทางโรงเรียนและผู้ปกครองมีความประทับใจเมื่อได้ร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและด้านความเชื่อถือ ด้านความศรัทธา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรีมากกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ยกเว้น ด้านการยอมรับแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษามีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรีมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ได้วางเป้าหมายคุณภาพโรงเรียนในทุก ๆ ด้านอย่างไม่หยุดหยั่ง อาทิ การพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการ การจัดการและการบริหาร รวมถึงการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่ประสิทธิภาพและเอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนให้มากที่สุด การสร้างจุดเด่นทางด้านวิชาการและการบริหารที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนมีความรู้ดี มีความสามารถเต็มศักยภาพ ปรับปรุงหลักสูตร มีการวัดผลและประเมินผลที่ถูกต้องชัดเจนและเป็นระบบ จัดสรรบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างพื้นฐานที่ดีในการเรียนรู้ มีความสามารถอย่างหลากหลาย (โรงเรียนกบินทร์บุรี, 2558) จึงส่งผลให้ผู้ปกครองนักเรียนมีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับยุวดี ทองแมน (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องภาพลักษณ์ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาศรีราชา สังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสาขาของนักเรียนและอาชีพของผู้ปกครอง ผลวิจัยพบว่าภาพลักษณ์วิทยาลัยอาชีวศึกษาศรีราชาตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับสถาพร พวงแก้ว (2557) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนในอำเภอสัตหีบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 3 ผลวิจัยพบว่าภาพลักษณ์ของโรงเรียนในอำเภอสัตหีบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของนภัสสร พวงเกษ (2558) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน เพศ อาชีพและระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับศศิธรนันท์ โพธิ์รุชา (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์โรงเรียนขนาดเล็กเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาวัดหลวงสร้างนางขาว ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์โรงเรียนขนาดเล็กตามการรับรู้ของผู้ปกครอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีและเมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่

ด้านความศรัทธา ด้านการยอมรับ และด้านความเชื่อถือ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านในรายชื่อ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านความเชื่อถือ ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองเห็นว่า ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถน่าเชื่อถือ รองลงมาคือ อาคารและสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนในการพัฒนาโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนกบินทร์บุรีมีข้าราชการครูและบุคลากรที่มีประสบการณ์ที่มากด้วยความรู้ความสามารถและมีข้าราชการที่บรรจุใหม่ถึง 9 คน ด้วยกัน ซึ่งสรุปได้ว่า เมื่อมีครูที่คุณภาพดีแล้วก็ยอมเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนซึ่งส่งผลต่อความเชื่อถือของผู้ปกครองนักเรียนว่าบุตรหลานที่ส่งมาเรียนนั้น จะประสบความสำเร็จในการเรียนได้ สอดคล้องกับวิระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2545, หน้า 13) ได้กล่าวว่า โรงเรียนที่ดีต้องมีภาพลักษณ์เป็นที่น่าเชื่อถือด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถ ประพฤติดีและปฏิบัติหน้าที่ที่เต็มความสามารถ ดังนั้นความน่าเชื่อถือของโรงเรียนสามารถทำให้บุคคลภายนอกรับรู้ถึงคุณภาพของโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เป็นองค์กรที่มีความมั่นคงและมีบทบาทในด้านการบริการและสนองตอบความต้องการของสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของเลิศศักดิ์ สามีดี (2558) ได้ทำการศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนชุมชนโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นในภาพลักษณ์ด้านความเชื่อถืออยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับลดาวัลย์ ศิริคติพจน์ (2555) ที่ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนขลุ่ยรัชดาภิเษก ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 17 พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียนขลุ่ยรัชดาภิเษก ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนด้านความเชื่อถืออยู่ในระดับดีและได้สอดคล้องกับนภัสสร พวงเกษ (2558) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครองด้านความเชื่อถือ อยู่ในระดับดี

1.2 ด้านการยอมรับ ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองเห็นว่าโรงเรียนเป็นสถาบันการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา รองลงมาคือ โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และโรงเรียนเป็นสถาบันที่เป็นแบบอย่างที่ดีของสถาบันอื่น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ได้เน้นยุทธศาสตร์เน้นประสิทธิภาพทั้งตัวผู้บริหาร ครู นักเรียน รวมทั้งส่วนอื่น ๆ ที่ทำได้อย่างเป็นระบบที่ชัดเจน จึงส่งผลทำให้ผู้ปกครองมีการยอมรับ

ในการดำเนินงานของโรงเรียน สอดคล้องกับวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2545, หน้า 13) ที่กล่าวถึง การยอมรับในลักษณะที่เป็นภาพลักษณ์ของโรงเรียนควรประกอบด้วย ความรู้สึกของผู้ปกครองต่อ โรงเรียนเกี่ยวกับความนิยมส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อในโรงเรียน คุณภาพของบุคลากร เช่น ผู้บริหารและครูมีหน้าที่เป็นผู้นำและมีความเป็นแบบอย่างแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับตลาดวัลย์ ศิริคติพจน์ (2555) ที่ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนขลุ่ยระนาดภาคเหนือ ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 17 พบว่า ภาพลักษณ์ของโรงเรียน ขลุ่ยระนาดภาคเหนือ ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน ด้านการยอมรับ อยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับ รดาทิพย์ อยู่สุข (2551) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียน ด้านการยอมรับ อยู่ในระดับดี สอดคล้องกับภัสสร พวงเกษ (2558) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบล นิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง ด้านการยอมรับ อยู่ใน ระดับดี

1.3 ด้านความศรัทธา ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองเห็นว่า ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจที่ได้ส่งบุตรหลานได้ศึกษาในโรงเรียนนี้ รองลงมาคือ ผู้ปกครองเต็มใจที่จะช่วยสนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนและผู้ปกครองมีความประทับใจ เมื่อได้ร่วมกิจกรรมกับโรงเรียน สอดคล้องกับวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2545, หน้า 13) ที่กล่าวว่า ลักษณะความศรัทธาของผู้ปกครองต่อโรงเรียน คือ มีความภาคภูมิใจต่อความสำเร็จของบุตรหลาน ที่ได้ศึกษาในโรงเรียน และประทับใจในการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ภัสสร พวงเกษ (2558) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลนิคมตำบลพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนด้านความศรัทธา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ลาวัลย์ ฉัตร โชกชัยกุล (2550) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนศรีสุวิชัย ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความเห็นในภาพลักษณ์ของโรงเรียน ด้านความศรัทธา อยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับรดาทิพย์ อยู่สุข (2551) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียน กาญจนาภิเษกวิทยาลัย จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ผู้ปกครองของนักเรียนเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของ โรงเรียน ด้านความศรัทธา อยู่ในระดับดี

2. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนมีความร่วมมือ ระหว่างชุมชน วัด และองค์การภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิถีชุมชนและการจัดโครงการ



กิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลายมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง ทำให้ผู้ปกครองได้มีโอกาสเข้าถึงข้อมูลและสารสนเทศของโรงเรียน อย่างเท่าเทียมกัน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเข้าร่วมของผู้ปกครองในทุกระดับชั้น ดังนั้นการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี จึงไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับนัยนา สังขะเกตุ (2551) ได้ศึกษาเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนศรีวัฒนาบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับชั้นในปกครองแตกต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนศรีวัฒนาบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับปิระดา สีทอง (2550) ได้ศึกษาภาพลักษณ์โรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเทศบาลมาตาพุด จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง ได้แก่ อนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา พบว่า ทั้งโดยรวมและรายคู่ระหว่างผู้ปกครองระดับอนุบาลกับระดับประถมศึกษา ผู้ปกครองระดับอนุบาลกับระดับมัธยมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ปกครองระดับอนุบาลกับประถมศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับเลิศศักดิ์ สามิติ (2558) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนชุมชนโนนแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวม จำแนกตามระดับชั้นนักเรียนในปกครอง แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องจากการจัดกิจกรรมของโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ได้มีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียมกัน ส่วนใหญ่ผู้ปกครองเต็มใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ จึงได้ทำให้เพศหญิงและเพศชายมีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับนัยนา สังขะเกตุ (2551) ได้ศึกษาเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนศรีวัฒนาบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนศรีวัฒนาบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับนภัสสร พวงเกษ (2558) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลนิคมตำบลพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลนิคมตำบลพัฒนา โดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ประเสริฐ วิเศษกิจ (2542) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม) ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและด้านความเชื่อถือ ด้านความศรัทธา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการยอมรับ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี น้อยกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ยกเว้น ด้านการยอมรับ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เป็นเพราะการประกอบสัมมาอาชีพหรือการปฏิบัติงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนของราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานเอกชน และงานอิสระอื่น ๆ ในการดำรงชีวิต มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ และเป็นเครื่องบ่งบอกถึงปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ซึ่งหน้าที่รับผิดชอบจะมีกฎระเบียบต่าง ๆ ของหน่วยงานรองรับการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ดังนั้น จึงส่งผลต่อความคาดหวังสูงมากกว่าอาชีพอื่น ๆ การรับรู้ภาพลักษณ์ต่อการดำเนินงานด้านต่าง ๆ จึงค่อนข้างต่ำกว่าอาชีพอื่น ๆ ส่วนผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและเกษตรกร/รับจ้างทั่วไปนั้น มีการรับรู้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องจากชุมชนโดยรอบโรงเรียนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร ทำให้มีมันสำปะหลัง ปลูกยางพารา ปลูกข้าว โปดเลี้ยงสัตว์และอาชีพรับจ้าง ชุมชนต้องการสอนให้บุตรหลานเรียนให้เก่งทัดเทียมกับโรงเรียนในเมือง เพื่อจะได้ไม่ต้องส่งบุตรหลานไปเรียนไกลบ้าน จึงให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนอย่างเต็มที่ในการพัฒนาการศึกษา (โรงเรียนกบินทร์บุรี, 2558) สอดคล้องกับนภัสร พวงเกษ (2558) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับอภิชัย กุลชา (2536, หน้า 98-101) ได้วิจัยเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษาที่ 1 พบว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับปัญญาวันดา (2555) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบภาพลักษณ์โรงเรียนตราษตระการคุณตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนตามการจำแนกอาชีพผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับศศิรินทร์ โพธิ์รุชา (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์โรงเรียนขนาดเล็กเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาวัดหลวงสร้างนางขาว ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามอาชีพผู้ปกครองนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าผู้ปกครองที่มีระดับ การศึกษาชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากระดับการศึกษาก่อให้เกิดค่านิยมและ ทัศนคติต่อการดำเนินชีวิตประจำวันแต่ละคนแตกต่างกัน ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงย่อมเห็น ความสำคัญของการศึกษาว่าสามารถสร้างโอกาสให้บุตรหลาน สามารถนำความรู้มาพัฒนาศักยภาพ ของตนเองได้ ดังนั้น ระดับของการศึกษาของผู้ปกครองต่างกัน ย่อมมีความคาดหวังต่อโรงเรียน ย่อมแตกต่างกัน สอดคล้องกับบลดาวัลย์ ศิริคติพจน์ (2555) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบภาพลักษณ์ ของโรงเรียนขลุ่ยรัชดาภิเษก ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับวัชรารักษ์ นองเนื่อง (2550) ได้ทำการศึกษาภาพลักษณ์ ของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดตราด ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีความเห็นต่อภาพลักษณ์ของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับศศิรินทร์ โพธิ์รุชา (2556) ได้ศึกษา ภาพลักษณ์โรงเรียนขนาดเล็กเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาวัดหลวงสร้างนางขาว ตามการรับรู้ ของผู้ปกครอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยระดับการศึกษา ของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ด้านความเชื่อถือ โรงเรียนควรมีการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความสวยงามให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือของผู้ปกครอง
2. ด้านการยอมรับ โรงเรียนควรมีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิด การยอมรับจากผู้ปกครอง
3. ด้านความศรัทธา โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมให้เป็นที่สนใจและศรัทธาแก่ บุคคลทั่วไป เพื่อสร้างความศรัทธามากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ด้านความเชื่อถือ ด้านการยอมรับ และด้าน ความศรัทธาของโรงเรียน

## บรรณานุกรม

- เกษม จันทร์น้อย. (2541). *สื่อประชาสัมพันธ์*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- เกษศิริรินทร์ มั่งมี. (2556). *การศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่นวาเซดะ*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ใจทิพย์ ศรีประกายเพชร. (2537). *การศึกษากลยุทธ์การประชาสัมพันธ์และประสิทธิผลการสร้างภาพลักษณ์ของโครงการดาวเทียมไทยคม*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลรัตน์ ชลมารค. (2546). *ภาพลักษณ์โรงเรียนเอกชนในจังหวัดชลบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เซ็น แก้วศ. (2543). การประเมินภายในสถานศึกษา. *วารสารนิเทศการศึกษา*, 1(3), 18-22.
- ธร สุนทรายุทธ. (2556). *ทฤษฎีองค์กรและพฤติกรรม หลักการทฤษฎีการวิจัยและการปฏิบัติทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เนติการพิมพ์.
- ธัญญาภรณ์ จารุจิตร. (2545). *การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธีระ รุณเจริญ. (2550). *การเรียนการสอนในระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นภัสสร พวงเกษ. (2558). *ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอนุบาลตำบลนิคมพัฒนา อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นัยนา สังขะเกตุ. (2551). *ภาพลักษณ์ของโรงเรียนศรีวัฒนาบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีนานาชาติ ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- บัวไข ใจงาม. (2549). *ภาพลักษณ์ของโรงเรียนบ้านหนองแอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม สีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ปรียะดา สีทอง. (2550). *ภาพลักษณ์โรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเทศบาล มาบตาพุด*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประทุม ฤกษ์กลาง. (2552). *การประชาสัมพันธ์*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ประเสริฐ วิเศษกิจ. (2542). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)*. ปริญญาบัตรการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ปัญญา วันตา. (2555). *ภาพลักษณ์โรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน วิทยาลัยการคุณ จังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พจน์ ใจชาญสุกิจ. (2548). *CEO PR & IMAGE*. กรุงเทพฯ: สุานมีเดียเน็ตเวิร์ค.
- พงษ์เทพ วรกิจ โภคาทร. (2537). *ภาพพจน์กับการประชาสัมพันธ์ในภาพพจน์นั้นสำคัญยิ่ง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พรทิพย์ พิมลสินธุ์. (2540). *ภาพพจน์นั้นสำคัญยิ่งการประชาสัมพันธ์กับภาพพจน์ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: ประกายพริก.
- เพ็ญทิภา วงษ์ยาแดง. (2554). *การนำเสนอกลยุทธ์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู ภูมิศึกษา โรงเรียนวัดหนองทองทราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหอการค้า.
- เพ็ญพิชชัญ บรรหาร, อพันธ์ พูลพัชชา และคะเนิงนิตย์ สายสิงห์. (2544). *ภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ยุวดี ทองแมน. (2558). *ภาพลักษณ์ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาศรีราชา สังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รดาทิพย์ อยู่สุข. (2551). *ภาพลักษณ์ของโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครองโรงเรียนบวรรัตนศาสตร์*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2530). *พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ 2530*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

- โรงเรียนกบินทร์บุรี. (2559). รายงานประจำปีโรงเรียนกบินทร์บุรี ปีการศึกษา 2559. ปราจีนบุรี: โรงเรียนกบินทร์บุรี.
- รำไพ เลี้ยงจันทร์. (2541). ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยบูรพาตามทรรศนะคติของครูและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขตการศึกษาที่ 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลดาวัลย์ สิริคติพนธ์. (2555). ภาพลักษณ์ของโรงเรียนขลุ่ยระนาดภิเษก ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลาวันย์ ฉัตร โชคชัยกุล. (2550). ภาพลักษณ์ของโรงเรียนศรีสุวิชัย ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เลิศศักดิ์ สามิติ. (2558). ภาพลักษณ์ของชุมชน โนนแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรภรณ์ นองเนื่อง. (2550). ภาพลักษณ์ของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วิจิตร อวาระกุล. (2541). เทคนิคการประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรัช อภิรัตน์กุล. (2540). การประชาสัมพันธ์ฉบับสมบูรณ์ (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. (2545). การสร้างภาพลักษณ์ของโรงเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิรินทร์ โพธิ์ธูษา. (2556). ภาพลักษณ์ของโรงเรียนขนาดเล็กเครือข่ายคุณภาพการศึกษา วัดหลวงนางขาว ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาหนองคาย เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถาพร พวงแก้ว. (2557). ภาพลักษณ์ของโรงเรียนในอำเภอสัตหีบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สวัสดิ์ สุคนธ์รังสี. (2552). ทฤษฎีและหลักวิชาวิจัย. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.

- ลิทธิกร บุตรสนม. (2556). *ภาพลักษณ์โรงเรียนเกาะโพธิ์อ่าวงามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
มัธยมศึกษา เขต 18 ตามการรับรู้ของผู้ปกครอง*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสาวลักษณ์ ตันติพิบูลทรัพย์. (2545). *ภาพลักษณ์ของโรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ปกครอง  
โรงเรียนบวรรัตนศาสตร์*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อภิชัย กุลชา. (2536). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ*. ปรียญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร.
- อานต์ติ เอี่ยมพิพัฒน์. (2553). *ภาพลักษณ์โรงเรียนตามการรับรู้ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน  
เบญจมาราชรังสฤษฎิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Alvarez, D. S. (1991). School imagery views from pluralistic constituencies. *Dissertation  
Abstracts International*, 52(3), 748-A.
- Anderson, P. M., & Leonard, G. R. (1989). *Marketing communications*. New Jersey:  
Prentice-Hall.
- Boulding, K. E. (1975). *The image: Knowledge in life and society*. Michigan: The University of  
Michigan Press.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5<sup>th</sup> ed.). New York: Harper Collins.
- Fishbein, M. (1967). *Readings in attitude theory and measurement*. New York: John Wiley  
& Sons.
- Gardon, L. (1971). Mearuring teacher competencies for the middle school. *The National  
Elementary principals*, 51(8), 60-66.
- Hershey, P., & Berchard, K. H. (1977). *Leadership and the one minute manager*. New Jersey:  
Prentice Hall.
- Kotler, P. (2000). *Marketing management*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities.  
*Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

Lewis, E. J., & Anne, V. L. (1990). *Post-graduate fellowship in social innovation application form*. New York: John Wiley & Sons.

Myers, K. (1991). Through the looking glass: Principles of image management for college and university administrators. *Dissertation Abstracts International*, 51(8), 2652-A.

Robinson, C., & Walter, B. (1959). *Image*. New York: Appleton, Century Crafts.

Stuart, G. B., & Sundeen, S. J. (1983). *Principle and practice of psychiatric nursing*. St., Louise: C. V. Mosby.



ภาคผนวก

#### ภาคผนวก ก

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘.๘/ ว.๕๒๖

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.เค้าโครงการวิจัย

๒. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ  
ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย  
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายวิศรุต เหล่ามลา รหัส ๕๘๕๓๐๐๒๐

งานนิพนธ์ เรื่อง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน

โดยมี ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็น  
อย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘.๘/ ๖.๕๒๓

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบให้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา  
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์  
ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

นายวิศรุต เหล่ามาลา รหัส ๕๘๕๓๐๐๒๐

งานนิพนธ์ เรื่อง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน

โดยมี ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘.๘/ ๖.๕๒๘

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา  
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์  
ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายวิศรุต เหล่ามาลา รหัส ๕๘๕๖๐๐๒๐

งานนิพนธ์ เรื่อง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี  
ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน

โดยมี ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๗๔-๕๘๑

## ภาคผนวก ข

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 22 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก ( <i>r</i> )	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก ( <i>r</i> )
1	.48	20	.54
2	.43	21	.61
3	.55	22	.56
4	.51	23	.51
5	.77	24	.64
6	.56	25	.60
7	.41	26	.63
8	.70	27	.56
9	.28	28	.55
10	.38	29	.51
11	.48	30	.64
12	.56	31	.60
13	.50	32	.63
14	.43	33	.56
15	.61	34	.55
16	.57	35	.46
17	.63	36	.68
18	.46	37	.54
19	.68	38	.61

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .94

ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**ภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี**  
**ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน**

---

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ปกครองนักเรียนในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้า และการพัฒนาศึกษา จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน กรุณาตอบข้อความทุกคำถามและแสดงความคิดเห็นโดยเสรี โดยให้ข้อมูลตามจริง ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำไปใช้เพื่อการศึกษาในภาพรวม ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านและบุตรหลานของท่านแต่อย่างใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการเอื้อเฟื้อของท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามฉบับนี้

วิศรุต เหล่ามาลา

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ระดับชั้นของนักเรียนในปกครอง

- มัธยมต้น  
 มัธยมปลาย

2. เพศ

- ชาย  
 หญิง

3. อาชีพ

- ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ  
 ธุรกิจส่วนตัว  
 เกษตรกร/ รับจ้าง

4. ระดับการศึกษา

- ประถมศึกษา  
 มัธยมศึกษา  
 อุดมศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนกบินทร์บุรี อำเภอกบินทร์บุรี

จังหวัดปราจีนบุรี ตามการรับรู้ของผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความรู้สึกรู้สึกของท่านซึ่งแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด  
 4 คะแนน หมายถึง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก  
 3 คะแนน หมายถึง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง  
 2 คะแนน หมายถึง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย  
 1 คะแนน หมายถึง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ภาพลักษณ์ของโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านความเชื่อถือ</b>						
1	บุคลากรในโรงเรียนทำงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของโรงเรียนเป็นหลัก					
2	ครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถน่าเชื่อถือ					
3	กิจกรรมด้านวิชาการที่โรงเรียนจัด สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี					
4	ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนในการพัฒนาโครงการและกิจกรรมทางวิชาการ					
5	กิจกรรมด้านวิชาการที่โรงเรียนจัดขึ้นมีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยสอดคล้องกับภาวะเหตุการณ์ในปัจจุบัน					
6	โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน					
7	โรงเรียนมีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี					
8	อาคารและสถานที่ของโรงเรียนมีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน					
9	โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความสวยงาม					
10	โรงเรียนมีสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัย					
11	โรงเรียนมีความพร้อมทางด้านบุคลากรและทรัพยากรอื่น ๆ					
12	โรงเรียนมีการจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีความรับผิดชอบ					
13	โรงเรียนจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม					
14	โรงเรียนจัดการศึกษาทำให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัย					

ข้อ	รายการ	ภาพลักษณ์ของโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
<b>2. ด้านการยอมรับ</b>						
15	โรงเรียนเป็นสถาบันการศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา					
16	นักเรียนที่จบจากโรงเรียนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม					
17	นักเรียนมีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีของเยาวชนในชุมชน					
18	นักเรียนมีลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม					
19	การให้บริการด้านการศึกษาของโรงเรียนทำให้นักเรียนและชุมชนเกิดความประทับใจ					
20	โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น					
21	โรงเรียนมีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
22	นักเรียนมีความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม					
23	นักเรียนได้รับการยอมรับจากสถาบันการศึกษาอื่น					
24	โรงเรียนมีระบบการบริหารงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้					
25	โรงเรียนเป็นสถาบันที่เป็นแบบอย่างที่ดีของสถาบันอื่น					
<b>3. ด้านความศรัทธา</b>						
26	ผู้ปกครองมีความประทับใจเมื่อได้ร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียน					
27	ผู้ปกครองมีความเต็มใจที่จะช่วยสนับสนุนกิจกรรมของทางโรงเรียน					
28	ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาโรงเรียน					

ข้อ	รายการ	ภาพลักษณ์ของโรงเรียน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
29	ผู้ปกครองมีความภาคภูมิใจที่บุตรหลานได้ศึกษาในโรงเรียนนี้					
30	โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการจัดการศึกษาทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน					
31	โรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่ชุมชนต้องการและมีความภาคภูมิใจ					
32	โรงเรียนเป็นแหล่งรวมความรู้และให้บริการแก่ชุมชนและบุคคลทั่วไป					
33	โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ					
34	โรงเรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีแก่ชุมชน					
35	โรงเรียนจัดกิจกรรมให้เป็นที่สนใจและศรัทธาแก่บุคคลทั่วไป					
36	โรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง					
37	โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับคนในชุมชน					
38	โรงเรียนได้รับการยกย่องจากประชาชน					