

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่  
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

กานติมา กรุทธาโรจน์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม

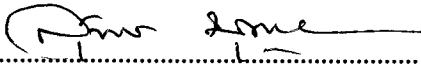
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

มกราคม 2561


ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ กานติมา ครุฑธาโรจน์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม  
ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ)

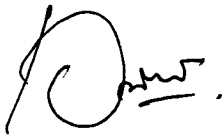
คณะกรรมการสอบปากเปล่า

  
..... ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ)

  
..... กรรมการ  
(ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริคงคล)

  
..... กรรมการ  
(พันตำรวจเอกหญิง ดร.สุกัลกษณ์ เหลี่ยมวรวงศ์)

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม  
ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร)  
วันที่ 19 เดือน มกราคม พ.ศ. 2561

## ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ฉบับนี้ รวมถึงคณาจารย์ สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและ สังคม คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่สอนในระดับปริญญาโททุกท่าน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับ แนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำงานนิพนธ์ครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็น ประโยชน์ต่อการศึกษาต่อไป

กานติมา ครุฑธาโรจน์

58920723: สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม; ร.ม. (การบริหารงานยุติธรรมและสังคม)  
 คำสำคัญ: การป้องกันอาชญากรรม/ การมีส่วนร่วม/ องค์การบริหารส่วนตำบล/ ละแวกเขต/ ประชาชน  
 กานติมา ครูทฐาโรจน์: การศึกษาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมใน  
 เขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา (PEOPLE  
 PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION OF KHAODIN SUBDISTRICT  
 ADMINISTRATIVE ORGANIZATION, BANG PAKONG DISTRICT, CHACHOENGSAO  
 PROVINCE) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุพจน์ บุญวิเศษ, ร.ด., 132 หน้า, ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหา  
 อาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และเพื่อ  
 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วน  
 ตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ  
 วิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนในพื้นที่ตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 350 ราย  
 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency)  
 ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการทดสอบ  
 สมมติฐาน ใช้การทดสอบค่าที (t-Test) และใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-  
 way - ANOVA) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุไม่เกิน 31 ปี มี  
 ระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 15,001 บาท โดยมากประกอบ  
 อาชีพรับเกษตรกร/ประมง มีสถานภาพโสด และมีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ 26 ปีขึ้นไป ประชาชน  
 ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามส่วน  
 ใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็น  
 รายด้าน พบว่า ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม และด้านการร่วม  
 กิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการมีส่วนร่วมใน  
 การประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ มีค่าเฉลี่ยการ  
 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การ  
 บริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ  
 สถานภาพการสมรส และระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม  
 ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

58920723: MAJOR: JUSTICE AND SOCIAL ADMINISTRATION; M.Pol.Sc.

KEYWORD: CRIME PREVENTION/ PEOPLE PARTICIPATION/ PEOPLE/ SUBDISTRICT ADMINISTRATIVE ORGANIZATION/ CHACHOENGSAO

KANTIMA KHUTTHAROJ: PEOPLE PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION OF KHAODIN SUBDISTRICT ADMINISTRATIVE ORGANIZATION, BANG PAKONG DISTRICT, CHACHOENGSAO PROVINCE, ADVISOR: SUPHOJ BHUNWISIT, Ph.D, 132 P., 2017.

The purpose of this research was to study the People participation in crime prevention of Khaodin Subdistrict Administrative Organization, Bang Pakong District, Chachoengsao Province and Compare the People participation in crime prevention of Khaodin Subdistrict Administrative Organization, Bang Pakong District, Chachoengsao Province by Personal factor. The sample consisted of 350 People in Khaodin Subdistrict Administrative Organization, Bang Pakong District, Chachoengsao Province. The instrument used in this study was a questionnaire. The statistics used in data analysis composed of mean, Standard deviation, t-test and One-way ANOVA. The level of statistical significance was set at 0.05.

The result showed that : Sample answering questionnaires was mostly male, aging not over 31 years old, was mostly graduated at under bachelor, was mostly income below 15,000 bath, was mostly a farmer/fisherman, was mostly single status and Duration of residence in Khaodin Subdistrict Administrative Organization area above 26 years old. The research results revealed that their participation in crime prevention of Khaodin Subdistrict Administrative Organization, Bang Pakong District, Chachoengsao Province was at a neutral level. When taking each aspect into consideration, it was found that their participation was also at a neutral level in the Learning to protect yourself and your property from crime factor and participation in activities with the police. By the way the People participation level was at a low level in Participation in coordination with the government factor and Involvement in police support. And Hypothesis testing showed that people with different gender, age, education, career, marriage status, and Duration of residence were Significantly related to People participation in crime prevention at the 0.05 level.

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....  | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....   | จ    |
| สารบัญ.....   | ฉ    |
| สารบัญตาราง.....  | ช    |
| สารบัญภาพ.....  | ฐ    |
| บทที่   |      |
| 1 บทนำ.....   | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....   | 1    |
| วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....   | 3    |
| สมมุติฐานการวิจัย.....  | 3    |
| ขอบเขตของการวิจัย.....  | 4    |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....  | 5    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ.....  | 6    |
| 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                                      | 8    |
| แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....   | 8    |
| แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม.....   | 20   |
| แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากการมีส่วนร่วมของ<br>ประชาชน.....  | 27   |
| ข้อมูลเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง<br>จังหวัดฉะเชิงเทรา..... | 33   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....  | 38   |
| กรอบแนวคิดการวิจัย.....   | 43   |
| 3 ระเบียบการวิจัย.....  | 44   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....  | 44   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....   | 45   |
| การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....   | 46   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....  | 48   |

## สารบัญ (ต่อ)

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....   | 48   |
| 4 ผลการวิจัย.....  | 50   |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม..  | 51   |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม<br>ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา...                                | 55   |
| ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน<br>อาชญากรรมในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง<br>จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล..... | 64   |
| 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....  | 95   |
| สรุปผล.....  | 95   |
| อภิปรายผล.....   | 98   |
| ข้อเสนอแนะ.....  | 104  |
| บรรณานุกรม.....  | 107  |
| ภาคผนวก.....   | 112  |
| ภาคผนวก ก.....   | 113  |
| ภาคผนวก ข.....   | 120  |
| ภาคผนวก ค.....   | 126  |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย.....   | 132  |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า  |
|----------|---|
| 1-1      | สถิติการเกิดอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรี ในปี 2554 - 2558..... 2  |
| 2-1      | รูปแบบและคุณลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนจากการพัฒนาของเขตดี..... 11  |
| 2-2      | สถิติประชากรจากทะเบียนบ้าน แยกรายพื้นที่ ระดับตำบลของตำบลเขาหิน<br>อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ณ เดือน ตุลาคม 2559..... 35   |
| 3-1      | จำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่..... 45  |
| 4-1      | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ..... 51   |
| 4-2      | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ..... 51  |
| 4-3      | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด..... 52   |
| 4-4      | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน..... 52  |
| 4-5      | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ..... 53   |
| 4-6      | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส..... 53   |
| 4-7      | จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ 54   |
| 4-8      | ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน<br>อาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง<br>จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม..... 55  |
| 4-9      | ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของ<br>ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน<br>อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สิน<br>ให้พ้นภัยอาชญากรรม..... 56 |
| 4-10     | ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของ<br>ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน<br>อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ<br>กับภาครัฐ..... 58               |
| 4-11     | ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของ<br>ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน<br>อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ 60                               |



## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 4-12 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....                                 | 62   |
| 4-13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามเพศ.....   | 64   |
| 4-14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามอายุ.....  | 65   |
| 4-15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม.....   | 66   |
| 4-16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม..... | 67   |
| 4-17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ.....               | 68   |
| 4-18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ....                           | 68   |
| 4-19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด.....   | 69   |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 4-20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม.....                                       | 70   |
| 4-21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ..... | 71   |
| 4-22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ.....        | 72   |
| 4-23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....            | 73   |
| 4-24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....  | 74   |
| 4-25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....           | 75   |
| 4-26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามอาชีพ.....   | 76   |
| 4-27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม.....   | 77   |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 4-28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพกับการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล<br>เขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเอง<br>และทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม.....      | 79   |
| 4-29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพกับการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล<br>เขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสาน<br>ความร่วมมือกับภาครัฐ.....                    | 81   |
| 4-30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพกับการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล<br>เขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน<br>กิจการตำรวจ.....                           | 82   |
| 4-31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพกับการมีส่วนร่วม<br>ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล<br>เขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ....                                    | 84   |
| 4-32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ<br>ป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง<br>จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพสมรส.....   | 85   |
| 4-33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรส<br>กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่<br>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม....   | 86   |
| 4-34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรส<br>กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่<br>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา<br>ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม..... | 87   |
| 4-35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรส<br>กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่<br>องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา<br>ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ.....                      | 88   |

## สารบัญชิตาราง (ต่อ)

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 4-36 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรส<br>กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่<br>องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา<br>ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....                                | 89   |
| 4-37 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนใน<br>การป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง<br>จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่.....  | 90   |
| 4-38 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัย<br>ในพื้นที่ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่<br>องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม....   | 91   |
| 4-39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัย<br>ในพื้นที่ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่<br>องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา<br>ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ..... | 92   |
| 4-40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัย<br>ในพื้นที่ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่<br>องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา<br>ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ.....        | 93   |
| 4-41 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัย<br>ในพื้นที่ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่<br>องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา<br>ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ.....            | 94   |

## สารบัญภาพ

| ภาพที่   | หน้า |
|--|------|
| 2-1 แผนที่เขตการปกครองตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา..... | 34   |
| 2-2 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....  | 43   |

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมนับว่าเป็นปัญหาสำคัญของทุกสังคม อิม่าห์ เดอคาร์ม นักสังคมศาสตร์ชาวฝรั่งเศสกล่าวว่า อาชญากรรมไม่ใช่สิ่งผิดปกติ หากแต่เป็นปรากฏการณ์ธรรมชาติที่เกิดขึ้นกับทุกสังคม เราจะรับทราบหรือได้ยินข่าวเกี่ยวกับอาชญากรรมอยู่เสมอในชีวิตประจำวันผ่านทางสื่อมวลชนเกือบทุกแขนงตั้งแต่วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ หรือวารสาร ตลอดจนเว็บไซต์ต่างๆ นอกจากนี้อาชญากรรมยังเกี่ยวข้องหรือพัวพันกับคนทุกระดับชั้นและทุกอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นกรณีการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม เป็นอาชญากรผู้กระทำความผิด หรือเป็นพยานคดีพิน้องของอาชญากร ตลอดจนมีหน้าที่การงานเกี่ยวกับอาชญากรรม ดังนั้น อาชญากรรมจึงเป็นปัญหาที่ควรศึกษาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้เหมาะสมทันสมัย และสามารถนำความรู้ไปใช้เพื่อควบคุมปัญหาอาชญากรรมให้อยู่ในขอบเขตที่สังคมได้รับผลกระทบน้อยที่สุด (ปกรณั มณีปกรณ์, 2555, หน้า 16)

อาชญากรรม เป็นปรากฏการณ์อย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นในทุก ๆ สังคม และมีมาเป็นเวลานาน กล่าวกันว่าอาชญากรรมเป็นปัญหาที่อยู่คู่กับโลกมนุษย์ทั้งอดีตปัจจุบันและอนาคต อาชญากรรมเป็นเรื่องที่หลายคน กังวล หวาดกลัว เอาใจใส่ และให้ความสนใจเพื่อแก้ไขปัญหาหรือบรรเทาให้เกิดความเดือดร้อนต่อสังคมน้อยที่สุดอาชญากรรมเป็นเรื่องของโศกนาฏกรรมร่วมกันของคนในสังคม หลายคนเดือดร้อน ตื่นเต้น หรือแม้แต่สนุกสนานกับนิยายอาชญากรรม ซึ่งดูเหมือนจะมีการนำเสนอต่อสังคมมากกว่าเรื่องราวอื่น ๆ ดังนั้น ปัญหาอาชญากรรมจึงเป็นปัญหาใกล้ตัวของมนุษย์อย่างยิ่ง (ปกรณั มณีปกรณ์, 2555, หน้า 16)

จากมุมมองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของประชาชนก่อให้เกิดแนวทางซึ่งสามารถที่จะแก้ปัญหาย่างชาญฉลาด ปัญหาทุกวันนี้ไม่ใช่เพียงแต่ว่า “ประชาชนไม่เข้าใจ” การที่จะปรับปรุงโครงการการให้ข้อมูลแก่ประชาชนนั้นไม่ได้ทำให้ปัญหาหมดไป มีความแตกต่างอย่างแท้จริงเกี่ยวกับว่าประชาชนต้องการชุมชนแบบไหน เพราะว่าความแตกต่างเหล่านี้มีอยู่จริง มีการตัดสินใจจำนวนมากที่ค่อนข้างก่อให้เกิดความขัดแย้งและความจำเป็นของการมีส่วนร่วมยิ่งมีสูงขึ้นมา การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นวิถีทางที่นำไปให้ความแตกต่างเหล่านี้เข้ามาเจรจากันอย่างแท้จริง ระหว่างประชาชนซึ่งมีความคิดเห็นหรือทัศนคติที่แตกต่างกัน ยังเป็นช่องทางที่จะก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์อย่างจริงจังและเป็นทางหนึ่งที่จะก่อให้เกิดความมั่นใจต่อสาธารณชนว่าทัศนคติหรือความคิดเห็นของเขาทั้งหลายนั้นจะได้รับการพิจารณา (สถาบันพระปกเกล้า, 2543, หน้า

การมีส่วนร่วมของประชาชนของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม เป็นหัวใจที่นำไปสู่ความสำเร็จของกระบวนการยุติธรรม เพราะเมื่อเรื่องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมสิ่งที่ประชาชนจะช่วยไม่ว่าจะเป็นการแจ้ง ข้อมูล เบาะแส การเฝ้าระวัง เป็นการช่วยเสริมให้กระบวนการยุติธรรมประสบผลสำเร็จ (สิริรัตน์ บำรุงกรณ์, 2552, หน้า 195)

จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่าในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา การขยายตัวของชุมชนมีความเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องจึงทำให้มีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก ถือเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคการประมง ประกอบด้วยท่าเรือซีพีและรายได้มีอัตราสูงมากจึงทำให้มีทั้งแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าวเดินทางเข้ามาทำงานในจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นจำนวนมาก จึงส่งผลให้เกิดปัญหาอาชญากรรมตามมา โดยจากสถิติการเกิดอาชญากรรมของจังหวัดฉะเชิงเทราที่ถูกจับกุม ในปี 2554 พบว่า จำนวนการเกิดคดีอาญา 3 กลุ่มที่สำคัญมีข้อมูลดังนี้ คดีอุจฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ 27 คดี กลุ่มคดีที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย 136 คดี และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 6,145 คดี เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับสถิติปี 2558 ที่มีคดีอุจฉกรรจ์และสะเทือนขวัญเกิดขึ้น 27 คดี กลุ่มคดีที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย 354 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2554 ถึงร้อยละ 160 ส่วนใหญ่เป็นคดีทำร้ายร่างกาย 258 คดี และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย 10,748 คดี ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2554 ถึงร้อยละ 74.9 ส่วนใหญ่เป็นคดียาเสพติด ถึง 5,049 คดี รองลงมาคือ 4,312 คดี (ตารางที่ 1-1) ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน ก็เป็นตำบลหนึ่งในอำเภอบางปะกง โดยเป็นอำเภอที่มีการไหลบ่าเข้ามาของภาคอุตสาหกรรม เป็นเหตุให้มีแรงงานทั้งชาวไทยต่างถิ่น และชาวต่างชาติเข้ามาพำนักอาศัยเป็นประชากรแฝงจำนวนมาก ทำให้การตรวจตรา ตรวจสอบเหตุร้ายต่าง ๆ ในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจทำได้ไม่ทั่วถึงนัก จึงต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของภาคประชาชนในพื้นที่ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2558)

ตารางที่ 1-1 สถิติการเกิดอาชญากรรมในจังหวัดชลบุรี ในปี 2554 - 2558

| ประเภทคดี                  | จำนวนคดีอาญาที่ถูกจับกุม |       |        |        |        |
|----------------------------|--------------------------|-------|--------|--------|--------|
|                            | 2554                     | 2555  | 2556   | 2557   | 2558   |
| คดีอุจฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ | 27                       | 51    | 33     | 30     | 27     |
| คดีต่อชีวิตร่างกายและเพศ   | 6,145                    | 7,779 | 10,486 | 12,138 | 10,748 |
| คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย    | 136                      | 180   | 191    | 420    | 354    |

ที่มา: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2558)

ซึ่งจากอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนคดีดังกล่าวเป็นสิ่งที่น่ากังวลยิ่ง เพื่อให้เกิดการประสานและสอดคล้องกับหลักการดังกล่าวข้างต้น ผู้ทำการศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้งนี้ เพราะความเป็นอยู่ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนองค์การบริหารส่วนเขาคินมีอาณาเขตใกล้เคียงกับ โรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่ง และยังมีจุดพักรถมอเตอร์เวย์ซึ่งมีร้านค้าจำนวนมาก จึงมีประชาชนจากต่างจังหวัดและชาวต่างด้าวเข้ามาพักอาศัยเพื่อประกอบอาชีพเป็นจำนวนมาก ประชาชนเหล่านี้ต่างเป็นคนแปลกหน้าและประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน จึงน่าจะเป็นสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมได้ การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจงานในหน้าที่ รู้ลึกถึงสิทธิและหน้าที่ของตนเองในการป้องกันตนเองและครอบครัวให้รอดพ้นจากอาชญากรรมและอุบัติเหตุต่าง ๆ ตลอดจนให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการแจ้งข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่การป้องกันอาชญากรรมและปัญหาอื่น ๆ ยิ่งขึ้น โดยกระตุ้นให้ประชาชนมีความตระหนักถึงปัญหาเหล่านั้นซึ่ง เป็นปัญหาของสังคมที่ทุกคนจะต้องร่วมแรงร่วมใจกันช่วยแก้ไข ปัญหาและไม่ถือว่าเป็นภาระหน้าที่ของตำรวจเพียงฝ่ายเดียว

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ สถานภาพการสมรส และระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

### สมมุติฐานการวิจัย

1. ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมแตกต่างกัน
2. ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมแตกต่างกัน



3. ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีระดับการศึกษาสูงสุดแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมแตกต่างกัน

4. ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมแตกต่างกัน

5. ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมแตกต่างกัน

6. ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมแตกต่างกัน

7. ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมแตกต่างกัน

### ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

1.1 เพศ

1.2 อายุ

1.3 ระดับการศึกษา

1.4 รายได้

1.5 อาชีพ

1.6 สถานภาพสมรส

1.7 ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยประยุกต์ใช้ตามแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของโคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980) ประกอบด้วย

- 2.1 ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม
- 2.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ
- 2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ
- 2.4 ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

#### ขอบเขตด้านพื้นที่

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 7 หมู่บ้าน ประชากรจำนวน 2,591 คน (อำเภอบางปะกง, 2559) การคำนวณหากลุ่มตัวอย่างทำโดยวิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามานะ (Yamane, 1967) โดยกำหนดการยอมรับค่าความคลาดเคลื่อน 5% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 350 ราย

#### ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาในช่วงเวลาระหว่างเดือน เมษายน – พฤศจิกายน 2560 รวมระยะเวลา 7 เดือน เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ วันที่ 1 ตุลาคม – 31 ตุลาคม 2560 รวมระยะเวลา 1 เดือน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
2. ทราบถึงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ สถานภาพสมรส และระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่
3. นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของประชาชน หมายถึง ลักษณะของการปฏิบัติกิจกรรมของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น ซึ่งประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม หมายถึง ลักษณะของการปฏิบัติกิจกรรมในการหาความรู้ และถ่ายทอดในแขนงต่างๆ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมรวมถึงป้องกันชีวิต และทรัพย์สินของตนเองจากอาชญากรรม

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ หมายถึง ลักษณะของการปฏิบัติกิจกรรมในการปฏิบัติกร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการประสานความร่วมมือในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในตำบล

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ หมายถึง ลักษณะของการปฏิบัติกิจกรรมในการปฏิบัติกรของประชาชนในการสนับสนุนในด้านเวลา ด้านร่างกาย และด้านทุนทรัพย์ที่ใช้ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในตำบล

4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ หมายถึง ลักษณะของการปฏิบัติกิจกรรมในการร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่องดูแลตรวจตราและเฝ้าระวังบริเวณชุมชนของท่านร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจรวมถึงการดูแลรักษาความสงบเพื่อพบบุคคลที่มีพฤติกรรมที่น่าสงสัยและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่ตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ลักษณะโดยเฉพาะของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามประกอบไปด้วย 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษาสูงสุด 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5. อาชีพ 6. สถานภาพการสมรส และ 7. ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

เพศ หมายถึง ผู้หญิงหรือผู้ชายที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

อายุ หมายถึง ช่วงวัยของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยบุคคล 4 กลุ่ม ได้แก่ 1. ผู้ที่มีอายุไม่เกิน 31 ปี 2. ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี 3. ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี และ 4. ผู้ที่มีอายุ 51ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษาสูงสุด หมายถึง การเรียนขั้นสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วย 3 กลุ่ม ได้แก่ 1. ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี 2. ระดับชั้นปริญญาตรี และ 3. สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนหมายถึง จำนวนเงินทั้งหมดในหนึ่งเดือนที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ใน การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้รับประกอบไปด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่ 1. ไม่เกิน 15,001 บาท 2. 15,001 - 20,000 บาท 3. 20,001 - 25,000 บาท 4. 25,001 – 30,000 บาท และ 5. มากกว่า 30,000 บาท

อาชีพ หมายถึง ลักษณะงานที่ทำของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบไปด้วย 8 กลุ่ม ได้แก่ 1. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว 2. เกษตรกร/ประมง 3. พนักงานบริษัทเอกชน 4. รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ 5. รับจ้าง 6. พ่อบ้าน/แม่บ้าน 7. ไม่ได้ประกอบอาชีพ และ 8. นักเรียน/นักศึกษา

สถานภาพการสมรสหมายถึง สถานะทางการสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามในการ ศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วย 4 กลุ่ม ได้แก่ โสด สมรสแล้ว หม้าย และหย่าร้าง

ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่หมายถึงช่วงเวลาโดยนับเป็นปี ของการที่อยู่อาศัยภายใน เขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบไปด้วย 6 กลุ่ม ได้แก่ 1. 0 - 5 ปี 2. 6 - 10 ปี 3. 11 - 15 ปี 4. 16 - 20 ปี 5. 21 – 25 ปี และ 6. 26 ปีขึ้นไป

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบาง ปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัย ได้ศึกษาจากเอกสาร แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย แบ่งออกเป็นส่วนตัวต่าง ๆ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
2. แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม
3. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากการมีส่วนร่วมของประชาชน
4. ข้อมูลเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดการวิจัย

### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน

มีนักวิชาการหลายท่านทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ดังนี้

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980 อ้างถึงใน ปองทิพย์ นาकिनทร์, 2556, หน้า 15) กล่าวถึงหลักการและความหมายการมีส่วนร่วมหมายถึงการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เกี่ยวข้องในการตัดสินใจแต่ก็ไม่ได้หมายถึงว่าจะเป็นการตัดสินใจควบคู่ไปกับการดำเนินงานด้วย เช่นในการจัดองค์การกำหนดกิจกรรมพัฒนาเป็นต้นและการตัดสินใจยังมีส่วนเกี่ยวข้องกับ ประชาชนในเรื่องผลประโยชน์และการประเมินผลในกิจกรรมนั้นด้วยจะเห็นว่าการตัดสินใจเกี่ยวข้อง โดยตรงกับการดำเนินงานผลประโยชน์และการประเมินผลด้วยเหมือนกัน

ไวท์ (White, 1982 อ้างถึงใน นกมล นพรัตน์, 2551, หน้า 10-11) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าประกอบด้วย 4 มิติคือ

มิติที่ 1 คือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะทำอะไรควรทำและทำอย่างไร

มิติที่ 2 คือมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนาลงมือปฏิบัติการตามที่ตัดสินใจ

มิติที่ 3 คือการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน

มิติที่ 4 คือการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

พจนานุกรมอังกฤษฉบับ Oxford: OED (ปองทิพย์ นาकिनทร์, 2556, หน้า 11) ได้ให้นิยาม คำว่าการมีส่วนร่วม (Participation) ไว้ว่าเป็นการมีส่วนร่วมกับคนอื่นในการกระทำบางอย่างหรือ บางเรื่องซึ่งจะมีความหมายตรงข้ามกับคำว่า การเมินเฉย (Apathy) หากอธิบายความหมายของการมีส่วนร่วม (Participation) ในทางวิชาการจะหมายถึงความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจความรู้สึกนึกคิด ของแต่ละคนที่มีต่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของกลุ่มเป็นแรงกระตุ้นที่ช่วยทำให้เกิดความสำเร็จ เกิดความรับผิดชอบต่อกิจกรรมร่วมกันด้วยการเข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) เข้าไปช่วยเหลือ (Contribution) และมีความรับผิดชอบ (Responsibility) ซึ่งจะเกิดขึ้นทุกระดับของสายบังคับบัญชา ใน 3 ลักษณะคือมีการช่วยเหลือมีการให้อำนาจและมีขอบเขตภาระงาน

พิบูลย์ ไชยคุณ (2545, หน้า 19) ได้อธิบายความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่าเป็น ความพยายามร่วมกันของบุคคลที่เกี่ยวข้องที่เห็นพ้องต้องกันในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยการรวมพลัง ความพยายามและทรัพยากรใดๆที่เห็นควรนำมาใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่เขาดังไว้ซึ่งผู้มีส่วนร่วมได้ริเริ่มและลงมือกระทำตามความคิดและวิจาร์ญาณของตนเองของตนเองรวมทั้งเป็น กระบวนการกระทำที่เขาสามารถควบคุมได้หากการมีส่วนร่วมเป็นเพียงการเอาคนมาร่วมกระทำ กิจกรรมบางอย่างตามแนวความคิดหรือการวางแผนของผู้อื่นและควบคุมโดยผู้อื่นนั้นไม่ถือเป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

วิมา เทียงธรรม, สุณีย์ ละกำป็น และอาภาพร เผ่าวัฒนา (2558) ได้อธิบายความหมายของการมีส่วนร่วมในเชิงพัฒนาไว้ว่าหมายถึง กระบวนการในการพัฒนาที่มุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนเกี่ยวข้องตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ เช่น การร่วมค้นหาปัญหา การวางแผน การ ตัดสินใจ การระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีในท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมถึงการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการพัฒนานั้น ๆ

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การสร้างความเกี่ยวข้อง ความเป็นหุ้นกันระหว่างรัฐ และประชาชน และหน่วยงานในระดับท้องถิ่นเพื่อการวางแผน การ ดำเนินการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการพึ่งพาตัวเองของชุมชน

รูปแบบการมีส่วนร่วม

ได้มีนักวิชาการที่สำคัญหลาย ๆ ท่านได้นำเสนอรูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ที่ผ่านการศึกษาวิจัยและพัฒนาเป็นระยะจนถึงปัจจุบัน

อาร์นสตรีน (Arnstein, 1996 อ้างถึงใน วิมา เทียงธรรม และคณะ, 2558) พัฒนารูปแบบ การมีส่วนร่วมของชุมชนเริ่มแรกในปี ค.ศ.1960 โดยแบ่งการมีส่วนร่วมเป็น 3 ระดับ ดังนี้คือ

1. การควบคุมโดยประชาชน (Citizen control) เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วม ในระดับนี้ประชาชนในชุมชนจะมีบทบาทเป็นผู้ร่วมคิด ร่วมทำ และมีอำนาจในการตัดสินใจในกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์จากโครงการต่าง ๆ ที่นำไปใช้ในชุมชน
2. การเป็นผู้รับ (Tokenism) ในระดับนี้เป็นการมีส่วนร่วมในระดับกลาง เป็นการที่นักวิชาการหรือบุคลากรอื่น ๆ ที่เป็นคนนอกชุมชนไปให้ข้อมูล ให้คำแนะนำ หรือบริการบางอย่าง
3. การไม่มีส่วนร่วม (Non participation) เป็นการมีส่วนร่วมในระดับต่ำเป็นการนำเอานโยบาย โครงการหรือเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาใช้ในชุมชนโดยไม่ถามความต้องการของประชาชน เบรเกอร์ และคณะ (Brager, et al, 1973 อ้างถึงใน วิชา เทียงธรรม และคณะ, 2558) ได้กล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนและตัวอย่างการพัฒนาไว้ดังนี้
  1. ประชาชนเป็นผู้ควบคุม (Host control) การที่กลุ่มนักวิชาการหรือบุคคลภายนอกชุมชน เข้าไปทำความรู้จักกับชุมชน ให้ชุมชนเสนอสิ่งที่คิดว่าเป็นปัญหาของคนส่วนใหญ่ในชุมชน และคิดว่าต้องการแก้ไขอย่างไร ด้วยวิธีการใด และใครเป็นแกนนำในการแก้ไขปัญหา
  2. ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ (Host delegation authority) การที่กลุ่มนักวิชาการหรือบุคคลภายนอกชุมชนเป็นผู้เสนอปัญหาของชุมชนให้แก่ชุมชนและเสนอแนวทางแก้ไข โดยให้ชุมชนเป็นผู้ตัดสินใจเลือกว่าแนวทางใดเหมาะสมกับชุมชน
  3. ประชาชนร่วมวางแผน (Plan jointly) การที่กลุ่มนักวิชาการหรือบุคคลภายนอกชุมชนเป็นผู้เสนอปัญหาของชุมชนให้แก่ชุมชนและเสนอแนวทางแก้ไขรวมทั้งแผนและกิจกรรมต่าง ๆ ของการดำเนินการให้แก่ชุมชน โดยให้ชุมชนเป็นผู้ออกความคิดเห็นว่ากิจกรรมที่เสนอนั้นชุมชนเห็นด้วยหรือไม่
  4. ผู้ให้คำแนะนำ (Advises) การที่กลุ่มนักวิชาการหรือบุคคลภายนอกชุมชนเป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของแผนการดำเนินการให้แก่ชุมชน ซึ่งอาจจะมีการปรับเปลี่ยนในบางกิจกรรมเท่าที่จำเป็นหากชุมชนไม่เห็นด้วย หรือมีความวิตกกังวลกับกิจกรรมนั้น
  5. ผู้ให้คำปรึกษา (Consulted) การที่กลุ่มนักวิชาการหรือบุคคลภายนอกชุมชนเป็นผู้ให้คำปรึกษาในกิจกรรมบางกิจกรรมที่คนในชุมชนมีความวิตกกังวล เพื่อให้กิจกรรมนั้นสามารถดำเนินไปได้ตามเป้าหมาย
  6. ผู้รับข้อมูล (Receives information) การที่กลุ่มนักวิชาการหรือบุคคลภายนอกชุมชนแจ้งวัตถุประสงค์ของโครงการและให้ข้อมูลเกี่ยวกับต่าง ๆ ของแผนการดำเนินการให้ชุมชนรับทราบและคาดหวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากชุมชน
  7. ผู้ไม่มีส่วนร่วม (None) ชุมชนไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารใด ๆ จากบุคคลใดเลย

ในปี 1995 เพรตตี้ (Pretty, 1995) ได้พัฒนาต่อขอกรอบแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนจากแนวคิดของอาร์นสตรีน (Arnstein, 1996) กับเบรเกอร์ และคณะ (Brage, et al, 1973) ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและเป็นประโยชน์แก่นักวิชาการและนักปฏิบัติในการนำไปประยุกต์ใช้เป็นกลวิธีหลักในโครงการพัฒนาต่าง ๆ สรุปและนำเสนอรูปแบบลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 รูปแบบและคุณลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนจากการพัฒนาของเพรตตี้

| รูปแบบการมีส่วนร่วม   | คุณลักษณะ   |
|---|---|
| 1. การมีส่วนร่วมแบบถูกจัดกระทำ (Manipulative participation)                           | คือประชาชนถูกกำหนดให้ปฏิบัติตามสิ่งที่นักวิชาการหรือบุคคลภายนอกชุมชนบอกให้ทำ ซึ่งเป็นสิ่งที่ถูกคิดขึ้น กำหนดขึ้น โดยจากนโยบายขององค์กร หรือผู้บริหาร โครงการเท่านั้น  |
| 2. การมีส่วนร่วมแบบเฉาเฉวย (Passive participation)                                    | คือการที่บุคคลไปปรากฏตัวในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ โดยไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมคิดหรือรับรู้ใด ๆ ในกิจกรรมนั้น ๆ   |
| 3. การมีส่วนร่วมแบบเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ (Participation by consultation)           | คือการที่บุคคลในกลุ่มนี้เป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษาหรือให้คำแนะนำเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินโครงการ หรือทำหน้าที่วิเคราะห์ผลโครงการต่าง ๆ แต่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการร่วมคิดและตัดสินใจใด ๆ |
| 4. การมีส่วนร่วมแบบผู้จัดหาอุปกรณ์ สิ่งสนับสนุน (Participation by material incentive) | คือการที่บุคคลในกลุ่มนี้เป็นเพียงผู้จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ รวมทั้งเงินทุนให้แก่โครงการ แต่ไม่มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจใด ๆ   |
| 5. การมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ (Functional Participation)                            | คือการที่บุคคลในกลุ่มนี้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักต่าง ๆ ของโครงการที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ  |
| 6. การมีส่วนร่วมแบบเข้าร่วมปฏิบัติการในกิจกรรมต่าง ๆ (Interactive participation)      | คือการที่บุคคลในกลุ่มนี้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมของโครงการ  |



## ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

| รูปแบบการมีส่วนร่วม   | คุณลักษณะ   |
|---|---|
| 7. การมีส่วนร่วมแบบเข้าไปเป็นผู้ขับเคลื่อนกิจกรรม (Self mobilization) | คือการที่บุคคลตระหนักถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในชุมชน และมองเห็นปัญหา เริ่มคิดหาแนวทางแก้ไขโดยอาศัยภูมิปัญญาและทรัพยากรที่มีอยู่ของตนเองก่อนซึ่งประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนและกิจกรรมของโครงการ ตั้งแต่การคิด วิเคราะห์ ตัดสินใจ ในทุกกิจกรรมของโครงการรวมทั้งร่วมรับผลประโยชน์ที่ได้จากโครงการ |

ในส่วนของประเทศไทยได้มีนักวิชาการหลายท่านนั้นประยุกต์แนวคิดนำมาวิเคราะห์ให้มีความเหมาะสมกับสังคมไทยโดยแบ่งประเภทของการมีส่วนร่วมไว้มากมายโดยผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิดที่น่าสนใจเอาไว้ดังนี้ (วชิรวัชร งามละม่อม, ม.ป.ป)

เจลิยว นูริภักดี และคณะ (2545) ได้เสนอว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน แบ่งได้ออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมแบบชายขอบ (Marginal participation) เป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจไม่เท่าเทียมกันกล่าวคือ ฝ่ายหนึ่งรู้สึกด้อยอำนาจกว่า มีทรัพยากรหรือความรู้ด้อยกว่าอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นต้น

2. การมีส่วนร่วมแบบบางส่วน (Partial participation) เป็นการมีส่วนร่วมที่เกิดจากการกำหนดนโยบายของรัฐ โดยไม่รู้ความต้องการของประชาชน ดังนั้น การมีส่วนร่วมจึงเป็นเพียงประชาชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมบางส่วนบางเรื่องเท่านั้น

3. การมีส่วนร่วมแบบสมบูรณ์ (Full participation) เป็นการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการพัฒนาด้วยความเท่าเทียมกันทุกฝ่าย จัดเป็นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างแท้จริงของประชาชนตามแนวความคิดและหลักการพัฒนาชุมชน เมื่อนำมาใช้ในการเรียนรู้จะสนับสนุนและส่งเสริมให้กระบวนการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จินตนา สุจางานันท์ (2549) ได้แบ่งประเภทของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine participation) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งจบโครงการ เริ่มตั้งแต่ร่วมศึกษาปัญหาและความ

ต้องการ ร่วมหาวิธีแก้ปัญหา ร่วมวางแผนนโยบายและแผนงาน ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ และร่วมปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ และร่วมประเมินผลโครงการ

2. การมีส่วนร่วมที่ไม่แท้จริง (No genuine participation) เป็นการมีส่วนร่วมเพียงบางส่วน โดยเฉพาะเข้าร่วมในการปฏิบัติตามโครงการที่ได้มีการกำหนดไว้แล้ว เช่น การเข้าเป็นสมาชิก หรือ การร่วมเสียดสละแรงงาน

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553) ได้กล่าวถึงประเภทของการมีส่วนร่วม โดยสามารถจำแนก การมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ มักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ปรึกษาที่ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรค ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่น เข้ามาร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มี ประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่า เป็นการร่วมอย่างเป็นทางการและมัก ทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึกการประชุม เป็นต้น

2. การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการ บริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาคเงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ เป็นต้น

จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบต่าง ๆ ของการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็น ได้ว่าการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นกระบวนการและ กลวิธีในการพัฒนาศักยภาพชุมชน การร่วมตัดสินใจด้วยในทุกขั้นตอน การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินกิจกรรมโดยจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดสรรควบคุมการเงินและการบริการ การร่วมใช้ ผลประโยชน์ ประชาชนจะต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็ นการยกระดับการพึ่งตนเองและการควบคุมทางสังคม การได้รับผลประโยชน์ ประชาชนต้องได้รับ ผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นที่เท่ากัน ซึ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมมีดังนี้

ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1977, หน้า 213-218 อ้างถึงในปองทิพย์ นาकिनทร์, 2556, หน้า 16-17) กล่าวถึงองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าควร ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

1. การมีส่วนร่วมการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วยการริเริ่มตัดสินใจ  
ดำเนินการตัดสินใจและการตัดสินใจในปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) อาจเป็นไปในรูปของการเข้า  
ร่วมโดยการสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหารการร่วมมือรวมทั้งการร่วมแรงร่วมใจ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้าน  
วัตถุประสงค์หรือผลประโยชน์ทางด้านสังคมหรือผลประโยชน์ทางด้านส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการเข้าร่วมในการควบคุมและ  
ตรวจสอบการดำเนินการทั้งหมดการพิจารณาการมีส่วนร่วมเป็นทั้งเป้าหมายและวิธีการนำไปสู่การ  
พัฒนาและการจัดการการท่องเที่ยวซึ่งเป็นกระบวนการที่ขาดไม่ได้ในการบรรลุเป้าหมายของ  
การจัดการการท่องเที่ยวเนื่องจากการมีส่วนร่วมเป็นสิ่งที่เพิ่มคุณค่าให้กับตัวเองโดยการแสดงออก  
ซึ่งเสรีภาพของประชาชนเรื่องใดเรื่องหนึ่งหากแต่ทุกอย่างประชาชนจะต้องคิดค้นขึ้นมาเอง  
สามารถสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นถูกตีความหมายไปในลักษณะที่เน้นการให้  
ประชาชนมีโอกาเป็นผู้กำหนดการตัดสินใจคิดค้นปัญหาและการดำเนินงานขั้นตอนต่างๆของการ  
จัดการคือการที่ประชาชนได้เพิ่มศักยภาพในการควบคุมทรัพยากรรวมถึงการใช้การจัดการ  
ทรัพยากรที่มีในสังคมด้วยตนเอง

นอกจากนั้นยังได้เสนอว่าจำเป็นต้องแยกแยะให้ออกระหว่างชาวบ้านผู้นำชุมชน  
เจ้าหน้าที่รัฐและบุคคลภายนอกเมื่อพูดถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นกลุ่มคนที่จะต้องให้  
มีความสำคัญสูงสุดคือมวลชนพื้นฐานซึ่งนั่นก็คือ “ประชาชน” นั่นเอง

ในเอกสารฉบับเดียวกันนั้นได้มีการเสนอว่านอกจากจะพิจารณาว่าใครคือผู้ที่จะเข้าร่วม  
และจะต้องพิจารณาว่ากระบวนการเข้ามามีส่วนร่วมนั้นเป็นอย่างไรซึ่งได้เสนอให้พิจารณาใน  
ประเด็นต่อไปนี้คือ

1. การริเริ่มเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมนั้นเกิดจากข้าราชการหรือประชาชน
2. การชักนำเข้ามามีส่วนร่วมนั้นเป็นความสมัครใจหรือบีบบังคับ
3. โครงสร้างและช่องทางของการมีส่วนร่วมเป็นอย่างไร
4. ระยะเวลาและขอบเขตของการมีส่วนร่วมเป็นเช่นไร (ครั้งเดียว, ครั้งคราว, ต่อเนื่อง)
5. ได้มีการพัฒนาศักยภาพของชุมชนแค่ไหน (การมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการ  
การตัดสินใจหรือการดำเนินงานที่หวังไว้ย่อมมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด)

ในงานวิจัยทางการป้องกันการอาชญากรรมของ สิริวัฒน์ คัชมาตย์ (2554) ได้นิยาม  
เกี่ยวกับองค์ประกอบการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าควรมีความร่วมมือในการวางแผน โครงการ  
การเสาะแสวงหา ทริพย์ และร่วมในการปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบต่อส่วนรวม เพื่อการแก้ไข

ปรับปรุง และพัฒนาให้เป็นแนวทางที่พึงประสงค์โดยกระทำ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของประชาชนในการการป้องกันอาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่จะขจัดหรือตัดโอกาสของผู้ที่จะประกอบอาชญากรรม โดยประกอบด้วย

1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม เป็นกระทำเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในเรื่องการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, เรื่องการเจรจาและการป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมตามที่ทางตำรวจจัดให้ การกำชับและกวดขันให้คนในละแวกบ้านปิดประตู หน้าต่างให้มิดชิดก่อนเข้านอนหรือออกจากบ้าน และมีส่วนร่วมในการขวนขวายหาความรู้ และบ่งป็นให้ความรู้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างๆ กับเพื่อนบ้าน

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ เป็นกระทำเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการแจ้งเบาะแสอาชญากรรมและการกระทำ ความผิด, แจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นในชุมชน, ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบุคคลในชุมชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ และประชาสัมพันธ์กิจกรรมในการณรงค์การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ เป็นกระทำเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการรสนับสนุนกิจการตำรวจ ด้วยการร่วมประชุมปรึกษาหารือกับเพื่อนท่านเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมในชุมชน, การบริจาคเงิน เพื่อกิจกรรมอันเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม, การบริจาคสิ่งของ อุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อกิจกรรมอันเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการให้ความร่วมมือในการเป็นพยานบอกข้อเท็จจริงในคดีอาชญากรรมต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล

4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นกระทำเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมของสถานีตำรวจ อาทิ การจัดงานพิธีเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ฯลฯ มีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่อง ดูแล ตรวจตรา และเฝ้าระวังบริเวณชุมชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ / วิธีดำเนินการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

มีความสอดคล้องกับแนวคิดของอามร อู่แก้ว (2558) ได้อธิบายว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม หมายถึง กระบวนการมีส่วนร่วมด้านการเรียนรู้การป้องกัน หรือการฝึกอบรมการป้องกัน ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือหลายเรื่องบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายต่าง ๆ ที่ได้กำหนดเป็นเป้าหมายไว้ ประกอบด้วย

1. ด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือ การฝึกอบรมการป้องกัน หมายถึง กระบวนการฝึกอบรมหรือการศึกษาหาความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
2. ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์และการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
3. ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการของตำรวจ อาทิสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการบริจาคเงิน การสนับสนุนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การจัดหาสถานที่ และการให้การช่วยเหลือด้านอื่น ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ตำรวจจัดขึ้น อาทิกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่อง ดูแล ตรวจตรา และเฝ้าระวังบริเวณชุมชน การดูแลรักษาความสงบ เพื่อพบบุคคลที่มีพฤติกรรมที่น่าสงสัย การช่วยเหลือผู้ถูกประทุษร้ายหรือจับกุมผู้กระทำความผิด และการจัดงานพิธีเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ ฯลฯ เป็นต้น รวมถึงการนำผลการอบรม/ประชุม เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้ชุมชนได้ทราบ

ในส่วนของแนวความคิดของเท็ดชาย ช่วยบำรุง (2552, หน้า 93-95) ได้กล่าวถึงหลักของการมีส่วนร่วมความเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการตัดสินใจนั้นคือการมีส่วนร่วมจะนำไปสู่การตัดสินใจอย่างมีคุณค่าและอย่างชอบธรรมและต้องเป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (Meaningful participations) ไม่วางระบบไว้ให้ดูเหมือนว่าได้จัดกระบวนการให้มีส่วนร่วมแล้วเท่านั้นถ้าการตัดสินใจที่เกิดจากการมีส่วนร่วมมีความสมเหตุสมผลและชอบธรรมก็ต้องนำไปปฏิบัติแต่ถ้าผู้มีอำนาจเห็นว่าการตัดสินใจนั้นไม่เหมาะสมขัดกับการตัดสินใจของส่วนรวมก็ต้องอธิบายได้โดยมีมาตรฐานแห่งความชอบธรรมที่จะเลือกตัดสินใจเช่นนั้น โดยที่สังคมส่วนใหญ่ยอมรับได้ กระบวนการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่จะกระจายอำนาจจากผู้มีอำนาจที่แต่เดิมมักจะใช้อำนาจเหนือ (Power over หรือ Power against) ตามทฤษฎีผู้มีอำนาจจะชอบที่จะใช้อำนาจเหนือหากผู้มีอำนาจยังใช้อิทธิพลเหนือไปเรื่อยๆอำนาจนั้นๆก็จะใช้ไม่ได้จึงหันมาใช้อำนาจร่วม (Power with) หาทางออกที่ดีกว่าแทนการสั่งอย่างเดียว

การทำงานแบบมีส่วนร่วมทั้งในระดับครอบครัวระดับ โรงเรียนระดับชุมชนระดับองค์กรหรือระดับประเทศนั้นว่ามีความสำคัญยิ่งในปัจจุบันเพราะจะช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ (Ownership) และจะทำให้ผู้มีส่วนร่วมหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น

ยินยอมปฏิบัติตาม (Compliance) และตกลงยอมรับ (Commitment) ได้อย่างสมัครใจเต็มใจและ  
 สบายใจการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจะประสบความสำเร็จได้ทุกภาคี  
 ต้องร่วมมือโดยจุดประกายให้ท้องถิ่นเป็นผู้เริ่มต้นส่วนภาคีอื่นๆให้การสนับสนุนทั้งด้านองค์  
 ความรู้งบประมาณและความช่วยเหลืออื่นๆตามความเหมาะสม

ศูนย์ มัลลิกะมาลย์ (2545) ได้แบ่งรูปแบบหรือระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้  
 เป็น 6 ระดับคือ

ระดับที่ 1 ร่วมรับรู้หมายถึงรัฐได้ให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรม  
 แก่ประชาชนเมื่อรัฐมีความคิดริเริ่มหรือมีนโยบายที่จะให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ แล้วเปิด  
 โอกาสให้ประชาชนได้รับรู้โดยการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนหรือให้สิทธิแก่ประชาชนใน  
 การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการที่มอบให้แก่ประชาชนนั้นนับว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการให้  
 ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมด้วยเนื่องจากข้อมูลข่าวสารจะบอกถึงโครงการหรือกิจกรรม  
 ที่กำลังจะเกิดขึ้นความจำเป็นและความสำคัญที่จะต้องให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้นรวมถึง  
 การดำเนินการและมาตรการต่างๆที่จะนำมาใช้เพื่อการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบที่จะเกิดขึ้น  
 ต่อสิ่งแวดล้อมจากโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆซึ่งการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารนี้ถือว่าเป็นสิทธิประการ  
 หนึ่งของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระดับที่ 2 ร่วมคิดร่วมแสดงความคิดเห็นหมายถึงเมื่อประชาชนได้ร่วมรับรู้ข้อมูล  
 ข่าวสารจากรัฐแล้วประชาชนก็จะร่วมกันหาปัญหาสาเหตุของปัญหาความจำเป็นและ  
 ความต้องการที่ต้องให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้นพร้อมร่วมแสดงความคิดเห็นเพื่อหน่วยงาน  
 เจ้าของโครงการหรือกิจกรรมหรือหน่วยงานหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจนำไปใช้ประกอบการพิจารณา  
 ต่อไป

ระดับที่ 3 ร่วมพิจารณาร่วมตัดสินใจหมายถึงร่วมพิจารณาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย  
 กับโครงการหรือกิจกรรมการเลือกพื้นที่ตั้งโครงการ โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ตั้ง  
 โครงการควรจะมีส่วนร่วมพิจารณาหรือปฏิเสธไม่ให้โครงการตั้งในพื้นที่หากเห็นว่ามาตรการที่  
 จะใช้ในการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบไม่ชัดเจนและไม่เปิดโอกาส  
 ให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบด้วย

ระดับที่ 4 ร่วมดำเนินการหมายถึงร่วมในการลงทุนร่วมในการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน  
 หรือร่วมปฏิบัติงานเองในระดับการมีส่วนร่วมนี้อาจจะทำได้ในทุกประเภทของโครงการเช่น  
 หากเป็นโครงการที่จำเป็นต้องใช้ผู้มีความรู้เฉพาะด้านผู้ชำนาญการหรือเทคโนโลยีขั้นสูงแล้ว  
 บางครั้งเป็นความยุ่งยากที่จะให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมปฏิบัติงานได้แต่หากเป็นโครงการหรือ  
 กิจกรรมระดับท้องถิ่นเช่นการจัดการป่าชุมชนหรือทรัพยากรอื่นที่ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านได้

ชาวบ้านหรือประชาชนในท้องถิ่นก็เข้าร่วมดำเนินการได้หรือเป็นการร่วมดำเนินการด้วยการลงทุนก็ย่อมถือว่ามีกรร่วมดำเนินการได้

ระดับที่ 5 ร่วมติดตามตรวจสอบและประเมินผลหมายถึงการร่วมตรวจสอบและติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หรือไม่โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแล้วได้นำมาตรการลดผลกระทบมาใช้หรือไม่มีการใช้ระบบการติดตามตรวจสอบเพื่อป้องกันปัญหาเกิดขึ้นหรือไม่การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพิทักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมากเพราะประชาชนจะทำหน้าที่คอยเฝ้าระวังและเตือนภัย (Watch dog) การดำเนินงานโครงการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาได้ทัน่วงทีก่อนที่จะมีผลร้ายเกิดขึ้นและเมื่อมีการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมแล้วก็ต้องมีการประเมินผลว่าการดำเนินการนั้นๆบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใดมีการนำมาตรการการป้องกันแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมมาใช้หรือไม่และผลของการดำเนินการเป็นอย่างไรเพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพิจารณาเอามาตรการที่เหมาะสมมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับที่ 6 ร่วมรับผลหมายถึงการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินไปแล้วย่อมได้มาซึ่งผลประโยชน์และผลกระทบทั้งที่เป็นผลกระทบด้านบวกและผลกระทบด้านลบทั้งต่อประชาชนและต่อสิ่งแวดล้อมโดยที่ประชาชนหลีกเลี่ยงไม่พ้นที่จะต้องรับเอาผลที่เกิดขึ้นมาจากการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้ง 6 ระดับนั้นหากประชาชนได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยทุกระดับแล้วย่อมถือได้ว่าเป็นการมีส่วนร่วมที่สมบูรณ์ตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน

วิภา เทียงธรรม, สุนีย์ ละกำป็น และอาภาพร เผ่าวัฒนา (2558) ได้สรุปขั้นตอนของกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า ประชาชนและชุมชนต้องมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ เช่น การประเมินสภาพที่เป็นอยู่และสาเหตุของปัญหา การตัดสินใจเลือกกิจกรรม โดยการมีส่วนร่วมในการค้นหาความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในชุมชน และการมีส่วนร่วมในการนำทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่มาใช้ในโครงการ เช่น การเข้ามาปฏิบัติการเป็นอาสาสมัคร กลุ่มจิตอาสา หรือกลุ่มหนุ่มสาว รวมทั้งอุปกรณ์ เครื่องมือ ต่าง ๆ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ คือ การดำเนินงานตามโครงการและแผนงาน เป็นการก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของกิจกรรมและผลงานที่ปรากฏ คือการมีส่วนร่วมในการกระจายทรัพยากร เช่น แรงงาน เงินทุน อุปกรณ์ เครื่องมือ ฯลฯ ด้วยความเต็มใจ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และประสานงานต่าง ๆ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ คือ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการปฏิบัติกรมีส่วนร่วม ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ การเพิ่มผลผลิต รายได้ ฯลฯ ด้านสังคม อาทิการใช้ประโยชน์จากสาธารณูปโภคต่าง ๆ การใช้ชีวิตอย่างสงบสุข เป็นต้น

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ เพื่อให้รู้ว่าผลจากการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การค้นหาข้อดีและข้อบกพร่อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นการประเมินผลความสำเร็จหรือความล้มเหลวของงาน การมีส่วนร่วมในขั้นนี้ส่วนใหญ่บทบาทจะเป็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ทั้งนี้ทั้งนั้นการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีความยั่งยืนจำเป็นต้องอาศัยองค์กรที่ชัดเจน เช่น มีคณะกรรมการดำเนินงาน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในโครงสร้างที่ชัดเจน มีเครือข่าย เป็นต้น ซึ่งไม่มีสูตรสำเร็จในกระบวนการดังกล่าวแต่เชื่อว่าองค์กรนั้นจะต้องเกิดจากความต้องการภายในของคนในชุมชนที่ต้องการให้อำนาจการบริหาร และการตัดสินใจต่าง ๆ มาจากชุมชน

สรุปได้ว่าระดับการมีส่วนร่วมดังกล่าวมีความสอดคล้องกับกระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วมซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงปฏิสัมพันธ์ของประชาชนอีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาด้วยหากประชาชนมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในทุก ๆ ระดับแล้วย่อมถือว่าประชาชนมีความสามารถในการควบคุมการมีปฏิสัมพันธ์ได้และมีขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง

องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

หลักการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐซึ่งสามารถจะแบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 5 ระดับดังนี้ (การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม, 2553 อ้างถึงใน วิษณุ หยกจินดา, 2557)

1. การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ถือเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุดแต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุดเพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาครัฐจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่างๆวิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่างๆเช่นเอกสาร สิ่งพิมพ์การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่างๆการจัดนิทรรศการจดหมายข่าวการจัดงานแถลงข่าวการติดประกาศและการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์

2 การรับฟังความคิดเห็น (Consult) เป็นกระบวนการที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีต่างๆเช่นการรับฟังความคิดเห็นการสำรวจความคิดเห็นการจัดเวทีสาธารณะการแสดง



ความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

3.การเกี่ยวข้อง (Involve) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมเสนอแนะทางที่นำไปสู่การตัดสินใจเพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐเช่นการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะประชาพิจารณ์การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อเสนอแนะประเด็นนโยบาย

4.ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นการให้กลุ่มประชาชนผู้แทนภาคสาธารณะมีส่วนร่วมโดยเป็นส่วนหนึ่งกับภาครัฐในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องเช่นคณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ

5 การเสริมอำนาจแก่ประชาชน (Empower) เป็นขั้นที่ให้บทบาทประชาชนในระดับสูงที่สุดโดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจเช่นการลงประชามติในประเด็นสาธารณะต่างๆ โครงการกองทุนหมู่บ้านที่มอบอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมด

สรุปได้ว่าการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจทำได้หลายระดับและหลายวิธีซึ่งบางวิธีสามารถทำได้อย่างง่ายแต่บางวิธีก็ต้องการใช้เวลาขึ้นอยู่กับความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนค่าใช้จ่ายและความจำเป็นในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องละเอียดอ่อนจึงต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่ประชาชนการรับฟังความคิดเห็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรวมทั้งพัฒนาทักษะและศักยภาพของข้าราชการทุกระดับควบคู่กันไปด้วยจากหลักการและความจำเป็นดังกล่าวทำให้การพัฒนาระบบราชการที่ผ่านมาได้รับการพัฒนากระบวนการบริหารราชการที่สนับสนุนการปรับกระบวนการทำงานของส่วนราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นหรือที่เรียกว่า “การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม”

## แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

ความหมายของอาชญากรรม

จากการศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูล ได้พบว่ามีผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารงาน ที่น่าสนใจไว้หลายท่านดังนี้

แทพเพน (Tappan, 1960, p. 10 อ้างถึงใน เสกสรรค์ ชุ่มแจ่ม, 2554, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่าอาชญากรรมหมายถึงการกระทำโดยมีเจตนาละเมิดกฎหมายอาญาหรือมีเจตนาละเว้นไม่กระทำในสิ่งที่กฎหมายอาญาบังคับให้กระทำโดยไม่มีข้อแก้ตัวที่สมเหตุสมผล ซึ่งส่งผลให้รัฐต้องดำเนินการลงโทษทั้งที่เป็นความผิดอุกฉกรรจ์หรือความผิดลหุโทษ

ซัทเธอร์แลนด์ และเครสเซย์ (Sutherland & Cressey, 1996, p. 4) ได้กล่าวไว้ว่าอาชญากรรม หมายถึง การกระทำที่ละเมิดกฎหมายอาญา การกระทำใด ๆ ไม่ว่าจะน่าประมาทหรือน่าลงโทษมากสักเพียงใด ไม่ว่าจะผิดศีลธรรมมากน้อยเพียงใด หรือเลวทรามสักเพียงใดก็ตาม หากไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายห้ามไว้ก็ไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรม

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2535, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ว่า หมายถึง การกระทำที่ละเมิดบทบัญญัติของกฎหมายอาญาโดยมีบทกำหนดโทษทางอาญาในระดับที่แตกต่างกันไป ตามความรุนแรงของภัยอันตรายต่อสังคม

สุนทวิทย์ ใจเหล็ก (2548, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมที่เป็นการละเมิดต่อกฎหมายอาญาเท่านั้น โดยพิจารณาพฤติกรรมและการกระทำของบุคคล ในสังคมตามข้อกำหนดของกฎหมายอาญาเท่านั้น ไม่คำนึงเจตนาหรือลักษณะของความผิดแต่อย่างใด

จากที่รวบรวมความหมายเกี่ยวกับอาชญากรรมในข้างต้นนั้นจะเห็นได้ว่านักวิชาการล้วนให้ความหมายไปในทิศทางเดียวกันซึ่งพอจะสรุปได้ว่าอาชญากรรมนั้นหมายถึง การกระทำของบุคคล ที่เป็นการละเมิดกฎหมายอาญาหรือการละเว้นการกระทำที่กฎหมายอาญาบังคับให้ทำ ซึ่งการแสดงพฤติกรรมโดยการกระทำนั้นมีผลต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้อื่น ดังนั้นย่อมส่งผลให้ผู้กระทำผิดจะต้องได้รับการลงโทษ

ประเภทของอาชญากรรม

เวคเตอร์ และซิลเวอร์แมน (Vettor & Silverman, 1986, pp. 79-203) ได้จำแนกอาชญากรรมเป็น 7 ประเภทด้วยกันคือ

1. อาชญากรรมที่กระทบต่อบุคคลทั่วไป (Crime against person) ได้แก่ การฆาตกรรม การทำร้ายร่างกาย การปล้นหรือข่มขืน กระทำชำเรา
2. อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สิน (Crime against property) เช่น การลักขโมย การรับของโจร การวางเพลิง
3. อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (Economic crime) เช่น การทุจริตต่อหน้าที่ การละเมิดภาษี การฉ้อโกง และการปลอมแปลงธนบัตร บัตรเครดิต
4. องค์กรอาชญากรรม (Organized crime) เช่น องค์กรมาเฟีย องค์กรการค้ายาเสพติด แก๊งยาสูบ และองค์กรก่อการร้าย
5. อาชญากรรมการเมือง (Political crime) เช่น การก่อการร้าย การกบฏ และการฆาตกรรมทางการเมือง

6. อาชญากรรมที่เกิดจากความยินยอม (Consensual crime) เช่น การใช้ยาเสพติด โสเภณี การพนัน การทำแท้ง

7. การกระทำความผิดของหญิง (Female criminality)

ลองโบโซ (Longboso, ม.ป.ป.อ้างถึงใน เสกสรรค์ ชุ่มแจ่ม, 2554, หน้า 16) ได้จำแนก อาชญากรรม โดยแบ่งตามผู้ก่ออาชญากรรมออกเป็น 6 ประเภท คือ

1. อาชญากรรมโดยกำเนิด (The born criminal)
2. อาชญากรรมวิกลจริต (The insane criminal)
3. อาชญากรรมโดยอารมณ์ (The criminal by passion)
4. อาชญากรรมตามโอกาส (The occasional criminal)
5. อาชญากรรมติดนิสัย (The habitual criminal)
6. อาชญากรรมใจทราม (The degenerate criminal)

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2531, หน้า 5-10) ได้แบ่งประเภทของอาชญากรรมออกเป็น 5 ประเภทตามลักษณะพฤติกรรมคือ

1. อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายหมายความว่าอาชญากรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับละเมิดศีลธรรมจรรยาของบุคคลและการที่เรียกว่าอาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายก็เพราะผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายก็คือบุคคลเดียวกันตัวอย่างของอาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายได้แก่ ความผิดเกี่ยวกับการพนันการค้าประเวณีการทำแท้งการมีและใช้สิ่งลามกอนาจาร เป็นต้นตามหลักวิชาอาชญาวิทยาอาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายเป็นอาชญากรรมซึ่งเปรียบเทียบกับอาชญากรรมประเภทอื่น ๆ แล้วจัดว่าเป็นภัยอันตรายต่อสังคมในระดับต่ำ

2. อาชญากรรมพื้นฐานหมายความว่าอาชญากรรมซึ่งเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินร่างกายหรือชีวิตของบุคคลอื่นตัวอย่างของอาชญากรรมพื้นฐานเช่นลักทรัพย์วิ่งราวทรัพย์ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ทำร้ายร่างกายและฆ่าผู้อื่น เป็นต้นนอกจากนี้อาชญากรรมพื้นฐานยังอาจแยกพิจารณาได้เป็นสองชนิดคืออาชญากรรมพื้นฐานที่ไม่ใช้กำลังรุนแรงและอาชญากรรมพื้นฐานที่ใช้กำลังรุนแรง กล่าวได้ว่าอาชญากรรมพื้นฐานเกิดขึ้นมาพร้อมกับมนุษยชาติและเป็นประการสำคัญส่วนอาชญากรรมผู้ประกอบอาชญากรรมพื้นฐานก็มักปรากฏทั้งกลุ่มที่เป็นมืออาชีพและกลุ่มที่ไม่ใช่มืออาชีพ

3. อาชญากรรมองค์การหรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำความผิดหมายถึงอาชญากรรมซึ่งอาชญากรรมได้เข้าร่วมตัวเข้าด้วยกันตามสายการบังคับบัญชาในรูปขององค์การ โดยจัดการวางแผนและการดำเนินงานเพื่อประกอบธุรกิจผิดกฎหมายประเภทต่างๆอย่างมีระบบและเป็นขบวนการบางครั้งถ้าจำเป็นก็จะใช้วิธีรุนแรงซึ่งส่วนใหญ่จะมีอิทธิพลทางการเงินเศรษฐกิจ และการเมืองหนุนหลังหรือให้ความร่วมมือทำให้สามารถประกอบธุรกิจผิดต่างๆได้สะดวก

ตัวอย่างของอาชญากรรมองค์กร ได้แก่การค้ายาเสพติดการค้าผู้หญิงการค้าอาวุธสงครามสินค้าหนีภาษีเจ้ามือสลากกินรวบเป็นต้นผู้บริหารระดับสูงของอาชญากรรมประเภทนี้มักถูกเรียกว่ามาเฟีย (Mafia) หรือเจ้าพ่อ

4. อาชญากรรมสื่อปกขาว หมายความว่า อาชญากรรมซึ่งผู้กระทำผิดเป็นบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การงานไม่ว่าในภาครัฐวิสาหกิจหรือเอกชนและได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวในทางไม่ชอบเพื่อการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวตัวอย่างของอาชญากรรมสื่อปกขาวเช่น สมุหบัญชียกยอกเงินในความรับผิดชอบของตนข้าราชการรับเงินคอมมิชชั่นในการประมูลก่อสร้างสถานที่ราชการและคณะกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการรับเงินโดยมิชอบจากบุคคลผู้สมัครสอบเป็นต้นในอดีตขอบเขตของอาชญากรรมสื่อปกขาวมักมุ่งเพียงการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวจากตำแหน่งหน้าที่การงานของข้าราชการและพนักงานวิสาหกิจในลักษณะของการทุจริตคอร์รัปชันแต่ในปัจจุบันขอบเขตของความหมายได้ขยายไปครอบคลุมถึงการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งในภาคเอกชนรวมทั้งการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ระหว่างบุคคลระดับสูงของภาคเอกชนกับภาครัฐการด้วยด้วยเหตุนี้ อาชญากรรมสื่อปกขาวจึงมักถูกขนานนามว่าเป็นอาชญากรรมชนชั้นสูงในขณะที่อาชญากรรมพื้นฐานก็คืออาชญากรรมชนชั้นต่ำอาชญากรรมของชนชั้นสูงแม้จะไม่เกี่ยวข้องกับการใช้ความรุนแรงดังในกรณีของอาชญากรรมองค์กรแต่ก็มีจุดหมายปลายทางที่มุ่งถึงผลประโยชน์ตอบแทนในทางมิชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกันอย่างไรก็ดีการควบคุมอาชญากรรมสื่อปกขาวมักเป็นเรื่องที่สลับซับซ้อนมากเพราะการประกอบอาชญากรรมดังกล่าวนอกจากเกี่ยวข้องกับบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งเป็นที่ยกย่องของสังคมแล้วการประกอบอาชญากรรมปกขาวยังมีลักษณะซ่อนเร้นจากสายตาและการสังเกตของสาธารณชนและสื่อมวลชนต่างๆอีกด้วยการค้นพบและการเปิดเผยเกี่ยวกับอาชญากรรมประเภทนี้จึงมีระดับต่ำมากที่สุดที่นักอาชญากรรมวิทยาเชื่อว่าอาชญากรรมดังกล่าวน่าจะแพร่กระจายอยู่ทั่วไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศที่กำลังพัฒนา

5. อาชญากรรมพิเศษหมายความว่าอาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากอาชญากรรม 4 ประเภทแรกเริ่มที่กล่าวมาแล้วแต่อาชญากรรมเหล่านี้มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นกรณีพิเศษตัวอย่างเช่นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและพาณิชย์อาชญากรรมก่อการร้ายและอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์เป็นต้นอาชญากรรมเหล่านี้มีความละเอียดอ่อนและสลับซับซ้อนซึ่งยากแก่การศึกษาและการควบคุมในทำนองเดียวกันอาชญากรรมองค์กรและอาชญากรรมสื่อปกขาวกล่าวไว้ว่าในการควบคุมอาชญากรรมพิเศษเหล่านี้กระบวนการยุติธรรมมักไม่สามารถดำเนินการได้โดยลำพังแต่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอาจทั้งภายในและหรือระหว่างประเทศ

อฉนพ ชูบารุง และอนุษา เลิศโตมรสกุล (2555) ได้สรุปรุชนิดของอาชญากรรมไว้ 2 ชนิด คือ

1. อาชญากรรมชนิดรุนแรงคือ การใช้กำลังหรือใช้อาวุธในการกระทำคามผิด อาชญากรรมชนิดนี้มี อาทิ การฆาตกรรม การข่มขืนกระทำชำเรา การปล้น การทำร้ายร่างกายจนได้รับบาดเจ็บสาหัส ฯลฯ อาชญากรรมชนิดนี้จะมีการออกข่าวเป็นประจำทำให้ประชาชนเกิดความกลัวเป็นอันมาก

2. อาชญากรรมชนิดไม่รุนแรงคือ การไม่ใช้กำลังหรือใช้อาวุธในการกระทำคามผิดอาทิ การย่องเบา การขโมยทรัพย์สิ้นตามร้านค้าหรือบ้านเรือน การเป็น โสเภณี การคอร์รัปชัน การฟอกเงิน การพนัน การมียาเสพติดไว้ในครอบครอง อาชญากรรมนี้แม้จะไม่ใช้กำลังแต่ก็ทำความสูญเสียในทางเศรษฐกิจให้แก่บ้านเมืองสูงมาก

จากประเภทของการก่ออาชญากรรมนั้นมีการกำหนดไปในทิศทางที่แตกต่างกันแต่สิ่งทีเหมือนกันการก่ออาชญากรรมนั้น ถือได้ว่าเป็นคดีอาญา โดยในประเทศไทย ได้มีการกำหนดกลุ่มคดีอาญา ออกเป็น 5 กลุ่ม "คดีอาญา 5 กลุ่ม" นี้่นำมาใช้สมัยที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็น "กรมตำรวจ" และสังกัดอยู่กับ "กระทรวงมหาดไทย" โดยในครั้งนั้น (ไม่สามารถค้นหาหลักฐานที่แน่นอนได้ว่าเป็นปีหรือ พ.ศ.ใด) ได้กำหนดให้มีการแบ่งคดีอาญาที่เกิดขึ้นเพื่อประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมไปถึงผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจออกเป็น 5 กลุ่มด้วยกัน โดยนำเฉพาะเรื่องสำคัญๆ ทีส่งผลต่อความสงบเรียบร้อยในสังคมและประชาชนเป็นเกณฑ์ สำหรับคดีอาญาที่แบ่งออกเป็นกลุ่ม ๆ นั้นมีรายละเอียดดังนี้ (สุพจน์ มัจฉา, 2552)

1. กลุ่มที่ 1 เป็นคดีประเภทอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ซึ่งประกอบไปด้วยคามผิดในข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

- 1.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
- 1.2 ปล้นทรัพย์
- 1.3 ชิงทรัพย์ (ทั้งได้รับบาดเจ็บและไม่บาดเจ็บ)
- 1.4 วางเพลิง
- 1.5 ลักพาเรียกค่าไถ่

2. กลุ่มที่ 2 เป็นคดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ซึ่งประกอบไปด้วยคามผิดในข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

- 2.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
- 2.2 ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา
- 2.3 กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย

- 2.4 พยายามฆ่า
- 2.5 ทำร้ายร่างกาย
- 2.6 ข่มขืนกระทำชำเรา

3. กลุ่มที่ 3 เป็นคดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหา  
ดังต่อไปนี้

- 3.1 ลักทรัพย์
- 3.2 ชิงทรัพย์
- 3.3 ริดเอาทรัพย์
- 3.4 กรร โชกทรัพย์
- 3.5 ชิงทรัพย์ (ทั้งได้รับบาดเจ็บและไม่บาดเจ็บ)
- 3.6 ปล้นทรัพย์
- 3.7 รับของโจร
- 3.8 ทำให้เสียทรัพย์

4. กลุ่มที่ 4 เป็นคดีประเภทคดีที่น่าสนใจ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหา  
ดังต่อไปนี้

- 4.1 โจรกรรมรถจักรยานยนต์
- 4.2 โจรกรรมรถยนต์
- 4.3 โจรกรรมโค-กระบือ
- 4.4 โจรกรรมเครื่องมือการเกษตร
- 4.5 ปล้น-ชิงทรัพย์รถยนต์โดยสาร
- 4.6 ปล้น-ชิงทรัพย์รถแท็กซี่
- 4.7 ข่มขืนและฆ่า
- 4.8 ลักพาเรียกค่าไถ่
- 4.9 นื้อ โกงทรัพย์
- 4.10 ยักยอกทรัพย์

5. กลุ่มที่ 5 เป็นคดีประเภทที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหา  
ดังต่อไปนี้

- 5.1 พ.ร.บ.อาวุธปืน แบ่งเป็น - อาวุธปืนธรรมดา - อาวุธปืนสงคราม – วัตถุระเบิด
- 5.2 พ.ร.บ.การพนัน แบ่งเป็น - การพนันทั่วไป – การพนันสลากกินรวบ

5.3 พ.ร.บ.ยาเสพติด แบ่งเป็น - เฮโรอีน - ฝิ่น - กัญชา - สารระเหย - ยาบ้า – พืชกระท่อม

5.4 พ.ร.บ.ปรามการค้าประเวณี

5.5 พ.ร.บ.สถานบริการ

5.6 พ.ร.บ.โรงแรม

5.7 มีหรือเผยแพร่วัตถุลามกอนาจาร

ซึ่งประเภทอาชญากรรมโดยแบ่งตามกลุ่มคดีอาญาเหล่านี้เป็นสิ่งที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมกับภาครัฐในการป้องกันอาชญากรรมให้เกิดขึ้นน้อยลง อาทิ การขโมยของ การทำร้ายร่างกาย ปัญหา ยาเสพติด โดยในมิติของการมีส่วนร่วมของชุมชนว่าสามารถทำอะไรได้บ้าง ผู้วิจัยนำเสนอในหัวข้อต่อไป

สาเหตุของการเกิดอาชญากรรม

นักอาชญาวิทยาในสมัยแรกเชื่อกันว่าการที่มนุษย์กระทำความผิดหรือประกอบอาชญากรรมเนื่องจากมีสิ่งชั่วร้ายสิงอยู่หรือบันดาลให้กระทำและผ่านไปวิวัฒนาการทางวิชาการใหม่ ๆ เกิดขึ้น

เจฟเฟอรี (Jeffery, n.d. อ้างถึงใน สุทธิรัตน์ ขจรเวทิน, 2554, หน้า 10-11) นักวิเคราะห์อาชญากรรมเกี่ยวกับด้านสิ่งแวดล้อมที่มีชื่อเสียงท่านหนึ่งกล่าวไว้ว่าอัตราการกระทำความผิดจะมีสหสัมพันธ์สูงกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพเป็นต้นว่าตึกกรมบ้านช่องถนนหนทางสวนสาธารณะ ขวดยานพาหนะหลายแห่งในเมืองเต็มไปด้วยอาชญากรรมในบางย่านเต็มไปด้วยการฆาตกรรมบางย่านเต็มไปด้วยการปล้นจี้ซึ่งในบางแห่งอาจจะไม่มีการป้องกันอาชญากรรมควรจะต้องเกี่ยวข้องกับการวางผังเมืองซึ่งจะต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านจิตวิทยาและด้านสังคมวิทยา อย่างไรก็ตามจะประมวลสาเหตุการเกิดอาชญากรรมเกิดขึ้นได้จากปัจจัยต่อไปนี้

1. ตัวบุคคลการเกิดอาชญากรรมส่วนหนึ่งเกิดจากการความ โน้มเอียงต่อการกระทำผิดที่ถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพของบุคคลที่แตกต่างกันออกไปเช่นความผิดปกติปกติทางชีววิทยาและทางสมองกรรมพันธุ์รวมทั้งความไม่สามารถของบุคคลที่จะปรับตัวเองเข้ากับสภาพแวดล้อม
2. กลุ่มบุคคลการเกิดอาชญากรรมส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากการขาดความสามารถที่จะต่อต้านต่อการกดดันในการกระทำผิดซึ่งถูกกำหนดโดยบทบาทของกลุ่ม
3. สังคมและสภาพแวดล้อมการเกิดอาชญากรรมย่อมเกี่ยวพันและขึ้นอยู่กับสถานการณ์ต่างๆทางสภาพแวดล้อมวัฒนธรรมสถานะและชนชั้นทางสังคมของบุคคลที่จะเป็นเครื่องกำหนดความ โน้มเอียงในการกระทำผิด

เฟอร์รี่ (Ferri, n.d. อ้างถึงใน สุทธิรัตน์ ขจรเวทิน, 2554, หน้า 10-11) นักวิชาการอีกคนหนึ่งเรียกว่าสาเหตุของอาชญากรรมนั้นเป็นผลมาจากปัจจัยส่วนบุคคล (Individual factors) ปัจจัยทางกายกรรมชาติ (Physical factors) เป็นสาเหตุทางสังคม (Social courses) ที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมของอาชญากร โดยมีปัจจัยดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ อาชีพ สถานะขั้นทางสังคมที่อยู่อาศัยและการศึกษา และจิตใจ
2. ปัจจัยทางกายกรรมชาติ ได้แก่ เชื้อชาติ สภาพอากาศ ชีวิตประจำวัน ความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ ลักษณะของเมือง อุณหภูมิ และฤดูกาล
3. ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ การเพิ่มขึ้นหรือลดลงของประชากร การอพยพถิ่นฐาน ประเพณี ศาสนา ครอบครัว การปกครอง เศรษฐกิจ การรักษาความสงบเรียบร้อย การศึกษา วัสดุการกฎหมาย และการลงโทษผลิตทางการเกษตรกรรมอุตสาหกรรมและการแจกจ่ายผลิต

นอกจากนั้นยังมีนักวิชาการได้กล่าวถึงสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม ในแนวทางที่หลากหลาย แต่อย่างไรก็ดีผู้วิจัยวิเคราะห์แล้วว่าการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา นั้นเกิดเพราะปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยทางสังคม ที่สถานการณ์บีบบังคับให้มนุษย์กระทำความผิด

### แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากการมีส่วนร่วมของประชาชน

การควบคุม และป้องกันอาชญากรรมนั้นมีหลากหลายวิธี โดยส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาครัฐ แต่จากการศึกษาผู้วิจัยเห็นว่า การป้องกันอาชญากรรมจากการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นมีประสิทธิผลเท่าเทียมหรือมากกว่าวิธีการอื่น ๆ ด้วยเข้าไป ในการศึกษาครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการป้องกันอาชญากรรมจากการมีส่วนร่วมของประชาชนภายในชุมชนผู้วิจัยวิเคราะห์เฉพาะแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมจากการมีส่วนร่วมของประชาชนเท่านั้น โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการป้องกันอาชญากรรมโดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมไว้มากมายโดยผู้วิจัยขอนำเสนอแนวคิดที่น่าสนใจดังนี้

ซีเกล (Siegel, 2007, pp. 185-187 อ้างถึงใน อรรถพร ชูบำรุงและอุษนิษาเลิศโตมรสกุล, 2555) ได้อธิบายถึงแนวคิดเกี่ยวกับชุมชนที่มีความกลัวอาชญากรรม (Community fear) ในชุมชนที่ประชาชนคอยให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ชุมชนเหล่านี้มักจะไม่กลัวอาชญากรรม และไม่กลัวการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมอีกด้วย ในทางตรงข้ามชุมชนที่ดำรงอยู่อย่างไร้ข้อแม้มักจะประสบความทุกข์อันเกิดจากความไม่สุภาพของผู้คน เป็นเขตที่มีความเมามาย ความสกปรก ความแออัด ความโกรธเคือง และปัญหาอื่น ๆ อีกมากมาย ชาวบ้านจะพากันตกใจกลัวที่เห็นเยาวชนประพฤติตนไป



ในทางที่ขาดความเคารพนับถือผู้ใหญ่ ประชาชนเกิดความกลัวที่มีการซื้อขาย และเสพลั้งคิดในชุมชน เขากลัวว่าลูกหลานจะเข้าไปอยู่ในวังวนของยาเสพติด สภาพสังคมที่เต็มไปด้วยความไม่เป็นระเบียบและก่อให้เกิดความกลัวเช่นนี้ถือว่าเป็นสังคมที่อยู่ในห้วงอันตราย การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมจึงเป็นสิ่งที่มิอาจเลี่ยงได้

ความกลัวที่เกิดขึ้นนี้มีลักษณะคล้ายเชื้อโรค คือ ติดต่อกันได้ง่าย กล่าวคือเมื่อคนหนึ่งกลัวคนอื่น ๆ ก็พลอยกลัวตามไปด้วยเมื่อมีคนใดคนหนึ่งตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมก็จะมีการบอกต่อกันไป และคำบอกเล่าก็จะกลายเป็นสิ่งที่มีอันตราย โอกาสในการตกเป็นเหยื่อก็คจะมีมากขึ้นที่สำคัญก็คือ ความกลัวทำให้เกิดการห่างเหินกัน ไม่ทำกิจกรรมร่วมกันส่งผลให้ง่ายต่อการถูกระทำร้ายได้

นอกจากนั้นซีเกล ยังอธิบายอีกว่าสาเหตุของอาชญากรรมนั้นเกิดจากความเปลี่ยนแปลงของชุมชน (Community change) ที่ทำให้โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปด้วย ในชุมชนที่ประชากรเปลี่ยนแปลงอยู่เรื่อยไปย่อมมีผลกระทบในเรื่องวัฒนธรรมก่อให้เกิดการขัดข้อง ในเรื่องการติดต่อสื่อสาร และเรื่องข้อมูล เพราะเหตุของความไม่คงที่ของประชากร ผลของการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้ ทำให้วัฒนธรรมในหลาย ๆ เรื่องเปลี่ยนแปลงไปในทางตรงข้ามกับชุมชนที่ยึดถือประเพณีอันดีงาม ลักษณะดังกล่าวนี้ย่อมส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรมที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงในชุมชนที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเชื้อชาติก็มักจะส่งผลต่อการเกิดอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นด้วย การเปลี่ยนแปลงทางเชื้อชาติหมายความว่าชนกลุ่มน้อยเข้ามาอยู่มากขึ้นด้วย โดยเฉพาะชนกลุ่มน้อยที่เป็นผิวสีพวกผิวขาวมักจะชนกลุ่มน้อย และใช้ความรุนแรงในการต่อต้านที่เป็นเช่นนี้เพราะความมีอคติต่อเชื้อชาติจึงเกิดความรุนแรงขึ้น

ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ (Community relations approach) เป็นการจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าจะในระดับเมืองชุมชนหรือละแวกบ้านให้มีลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลให้ง่ายต่อการควบคุมและสังเกตตรวจตราไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและให้ปรับบทบาทตำรวจเสียใหม่โดยทำหน้าที่เป็นผู้วางแผนสนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่ชุมชน

หลักใหญ่ใจความของแนวคิดชุมชนสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรมก็คือการจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าในระดับเมืองชุมชนหรือละแวกบ้านในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างงานบุคคลง่ายต่อการควบคุมสังเกตตรวจตราโดยไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลรวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนเองและบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมอย่างไรก็ดีแนวคิดนี้ไม่ได้มองข้ามบทบาทของตำรวจ

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมแต่ได้เสนอแนะให้มีการปรับบทบาทใหม่สำหรับตำรวจท้องที่ทั้งหมดตามแนวความคิดนี้ตำรวจจะมีบทบาทเป็นฝ่ายวางแผนสนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมกล่าวคือตำรวจตามแนวความคิดนี้จะไม่มีสภาพเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการป้องกันอาชญากรรมนอกจากนี้ข้อเสนอที่ตามมาคือการยกเลิกตำรวจสายตรวจที่ได้ปฏิบัติสืบทอดกันมาเป็นเวลานาน โดยปรียายดังนั้นถ้ามีการประยุกต์ใช้มาตรการและแนวคิดชุมชนสัมพันธ์ได้พยายามแสวงหาคำตอบสำหรับการป้องกันอาชญากรรมย่อมได้รับผลกระทบกระเทือนอย่างมากเนื่องจากต้องศึกษาเพื่อปรับใช้และกำหนดบทบาทใหม่หมดซึ่งอาจก่อให้เกิดแรงต้านทานอย่างหนักจากตำรวจระดับปฏิบัติการอย่างไรก็ดีแนวคิดชุมชนสัมพันธ์ได้พยายามแสวงหาคำตอบสำหรับการป้องกันอาชญากรรมในปัจจุบัน โดยมุ่งลดช่องว่างและโอกาสของการประกอบอาชญากรรมที่เกิดในชุมชนซึ่งนับว่าได้มีคุณค่ายิ่งแม้แนวความคิดนี้จะไม่ได้อำนวยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมในแง่ชีวภาคและจิตภาคเพิ่มขึ้นมากก็ตาม (อฉนพ ชูบำรุง และอุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2555)

แนวคิดความอ่อนแอในการควบคุมทางสังคม

ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตที่เสียบเปรียบในทางเศรษฐกิจมักจะเกิดความรู้สึกว่าพวกตนตกอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ขาดการเอาใจใส่ดูแลในสถานะเช่นนั้นการควบคุมดูแลทางสังคมจะมีความอ่อนแอ ขาดความเหนียวแน่น อาชญากรรม ก็จะมีมากขึ้น ยังมีอาชญากรรมมาก การขาดความสามัคคีของผู้คนก็ยิ่งตามมา โดยการควบคุมทางสังคมที่จะทำให้เกิดศักยภาพมีดังนี้ (Siegel, 2007, pp. 185-187 อ้างถึงใน อฉนพ ชูบำรุง และอุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2555)

1. การควบคุมแบบไม่เป็นทางการ (Informal social control) อาศัยครอบครัว เพื่อนบ้าน คอยอบรมสั่งสอนเยาวชนให้ยึดมั่นในศีลธรรมและข้อผูกมัดทางสังคม (Social obligation) ให้รู้จักสิทธิ์และให้เรียนรู้เรื่องการเคารพผู้ที่ควรเคารพ

2. การควบคุมโดยสถาบันทางสังคม (Institutional social control) อาศัยโรงเรียน วัด ธุรกิจ ห้างร้าน หน่วยงาน อาสาสมัคร และหน่วยบริการทางสังคม ทำงานร่วมกันอย่างจริงจังจะลดปัญหาอาชญากรรมได้

3. การควบคุมจากทางราชการ (Public social control) อาศัยเจ้าหน้าที่ของบ้านเมืองคอยให้ความช่วยเหลือการปรากฏภายในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และร่วมมือกับประชาชนเป็นอย่างดี ก็จะช่วยป้องกันการเกิดอาชญากรรมได้

จากข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของภาคประชาชนในการช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ซึ่งจะกล่าวถึงบทบาทของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในอันดับถัดไป

บทบาทของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

ชั้นวิช มณี โชติ (2554) ได้กล่าวว่าองค์กรที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้นเห็นว่า ควรกระทำได้จาก 3 องค์กร คือ

1. การป้องกันอาชญากรรมโดยชุมชน วิธีนี้เป็นความร่วมมือระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐในการร่วมกันป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ตลอดจนประชาชนร่วมกันช่วยเหลือแก้ไขผู้กระทำผิดให้กลับตัวเป็นคนดี แนวคิดในการให้ความร่วมมือกันป้องกันตนเองให้พ้นจากการเป็นเหยื่อและช่วยกันป้องกันอาชญากรรมให้แก่สังคมส่วนรวมนี้เป็นความคิดใหม่ทางอาชญาวิทยา ซึ่งเป็นที่น่าสนใจและนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในประเทศที่เจริญต่าง ๆ เป็นการแบ่งเบาภาระของภาครัฐ อีกทั้งยังทำให้ลดจำนวนอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างได้ผลในประเทศที่มีความเจริญทางเทคโนโลยีสูง ประชาชนในเมืองใหญ่ ๆ ไม่มีความร่วมมือซึ่งกันและกัน ขาดความสัมพันธ์อันดีฉันท์เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมชุมชน ทำให้โครงสร้างการควบคุมสังคมอ่อนแอ เพราะลำพังอาศัยกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และร่วมมือกันเองในหมู่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในละแวกหรือชุมชนเดียวกันในการป้องกันอาชญากรรม เช่น หากประสบพบเหตุมีการก่ออาชญากรรม ก็ให้รีบแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือมีการแจ้งข่าวที่เป็นประโยชน์แก่ การป้องกันอาชญากรรมแก่ตำรวจต่างคนต่างช่วยกันดูแลตนเอง และสังคม ก็จะทำให้การป้องกันสังคมเข้มแข็งดีขึ้น เป็นการช่วยลดการเกิดอาชญากรรมที่ได้ผลดีการรวมตัวกันป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในชุมชนทำให้โอกาสในการที่ผู้กระทำผิดจะประกอบอาชญากรรมโดยไม่มีผู้รู้เห็นหรือไม่มีผู้ขัดขวางลดน้อยลง ดังนั้น การรวมตัวกันของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญ

2. องค์กรความร่วมมือระหว่างตำรวจกับชุมชน การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจโดยลำพังย่อมประสบผลสำเร็จน้อยมากในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม เพราะหากพิจารณาถึงปัญหาอาชญากรรมแล้ว อาจกล่าวได้ว่าเป็นปัญหาพื้นฐานของทุกคนในสังคมที่ต้องร่วมกันรับผิดชอบในการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม ตำรวจอาจเป็นหน่วยงานหลักในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมเท่านั้น ซึ่งย่อมมีความหมายชัดเจนอยู่ว่ามิใช่หน่วยงานเดียวที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม แต่เป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสังคมที่จะต้องร่วมมือช่วยเหลือกันในการจัดปัญหาอาชญากรรม

3. องค์กรประชาชนตามกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้วยวิธีการดังนี้

3.1 การเป็นพยาน พนักงานสอบสวนมีอำนาจออกหมายเรียกผู้เสียหายหรือบุคคลใด ซึ่งมีเหตุอันควรเชื่อว่าถ้อยคำของเขาอาจเป็นประโยชน์แก่คดี ให้มาตามเวลา และสถานที่ในหมายแล้วให้ถามปากคำบุคคลนั้นไว้ หมายถึงประชาชนอาจช่วยเหลืองานยุติธรรมในด้านการดำเนินคดี

ได้โดยการเป็นพยาน ซึ่งการเป็นพยานนั้นจะเป็นพยานในชั้นสอบสวนหรือชั้นดำเนินคดีก็ได้ (ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 52, 2535, หน้า 60)

3.2 การแจ้งเหตุความผิดต่อเจ้าหน้าที่ การดำเนินคดีจะเริ่มจากตัวผู้เสียหายเองหรือบุคคลอื่นก็ได้ ในกรณีของประชาชนนั้น โดยทั่วไปแล้วหากพบเห็นการกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งเป็นภัยต่อส่วนรวม ประชาชนก็มีสิทธิที่จะแจ้งให้เจ้าพนักงานดำเนินการได้ เรียกว่า คำกล่าวโทษ หมายถึงการที่บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ผู้เสียหาย ได้กล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ว่ามีบุคคลซึ่งรู้ตัวหรือไม่ก็รู้ ได้กระทำความผิดอย่างหนึ่งขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ถือได้ว่าเป็นการช่วยในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้วิธีหนึ่ง(ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2 (8), 2535, หน้า 12 )

3.3 การจับกุมผู้กระทำความผิด โดยทั่วไปเป็นอำนาจของเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ มีข้อยกเว้นที่กฎหมายให้อำนาจประชาชนจับกุมผู้กระทำความผิดได้ดังนี้ ราษฎรที่พบการกระทำความผิดซึ่งหน้าและความผิดนั้นอยู่ในบัญชีท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 79, 2535, หน้า 42) และกรณีที่เป็นการช่วยเหลือเจ้าพนักงาน กล่าวคือ เจ้าพนักงานที่จัดการตามหมายจับ จะขอให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงช่วยเหลือในการจับนั้นก็ได้ แต่จะบังคับให้ผู้ใดช่วยโดยน่าจะเกิดอันตรายแก่เขานั้นมิได้ (ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 82, 2535, หน้า 42) ความผิดซึ่งหน้า ได้แก่ ความผิดซึ่งเห็นขณะกำลังกระทำหรือพบในอาการใด ซึ่งแทบจะไม่มีเวลาสงสัยเลยว่าเขาได้กระทำความผิดมาแล้วสด ๆ (ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 80 วรรคแรก, 2535, หน้า 42) ส่วนความผิดที่อยู่ในบัญชีท้ายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นความผิดที่มีความรุนแรง ตัวอย่างเช่น ข่มขืน กระทำชำเราประทุษร้ายแก่ชีวิต ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ และกรรโชกทรัพย์

3.4 การช่วยเหลือเจ้าพนักงาน การช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายนั้น มีทั้งในกรณีที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งในกรณีนี้หากไม่เข้าช่วยเหลือก็อาจมีความผิดได้ แต่ในบางกรณีไม่ได้มีกฎหมายกำหนดไว้ หากประชาชนประสงค์เข้าช่วยเหลือเจ้าพนักงานเพื่อทำการจับกุมผู้กระทำความผิด ก็จำเป็นจะต้องใช้อำนาจนี้ด้วยความระมัดระวังด้วย เพราะหากใช้อำนาจโดยมิชอบก็อาจจะมีผลทางกฎหมายได้

3.5 การป้องกันตัวเอง ประมวลกฎหมายอาญาได้บัญญัติในเรื่องการกระทำความผิดด้วยความจำเป็น และการกระทำอันอยู่ในลักษณะป้องกันไว้ว่า เพราะอยู่ในที่บังคับหรือภายใต้อำนาจซึ่งไม่สามารถหลีกเลี่ยงหรือขัดขืนได้ หรือเพราะเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นพ้นจากอันตรายที่ใกล้จะถึงและไม่สามารถหลีกเลี่ยงให้พ้นโดยวิธีอื่นใดได้ เมื่ออันตรายนั้น ตนมิได้ก่อให้เกิดขึ้น เพราะความผิดของตน ถ้าการกระทำนั้นไม่เป็นการเกินสมควรแก่เหตุแล้ว ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ

(ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 67, 2539, หน้า 35)

รูปแบบการป้องกันอาชญากรรม

วิศิษฐ์ มะอักษร (2550, หน้า 29-30) ได้อธิบายว่าในปัจจุบันตำรวจเป็นหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรมโดยตรง คือสายงานป้องกันและปราบปราม ประกอบด้วย หน่วยตำรวจชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ (ตชส.) ซึ่งรับผิดชอบรวบรวมข้อมูลสถิติอาชญากรรมในการแก้ไข และป้องกันอาชญากรรม โดยอาศัยคนในชุมชนเป็นเบาะแสของข่าวอาชญากรรมในชุมชน อีกทั้งชุมชนยังเป็นฐานในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมได้อย่างดีที่สุด โดยปกติทุกกิจกรรมที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำเพื่อเข้าใจชุมชนที่รับผิดชอบ และมีวัตถุประสงค์หลักที่จะป้องกันอาชญากรรม นอกจากนี้ยังมีตำรวจสายตรวจ ซึ่งทำหน้าที่ป้องกันอาชญากรรม โดยแบ่งได้ 3 ลักษณะ คือ ตำรวจสายตรวจเดินเท้า ตำรวจสายตรวจจักรยาน/จักรยานยนต์ และตำรวจสายตรวจรถยนต์ อีกทั้งยังมีการวางรูปแบบในการออกตรวจโดย จัดตั้งจุดตรวจเคลื่อนที่ การติดตั้งตู้แดงในบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยง ซึ่งเป็นหลักการในการข่มขู่หรือข่มขู่ซึ่งรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมของภาครัฐ

ฉลอง บุญล้อม (2546, หน้า 32 อ้างถึงใน วิศิษฐ์ มะอักษร, 2550, หน้า 29-30) ได้อธิบายถึงรูปแบบการป้องกันอาชญากรรม จำแนกไว้ที่น่าสนใจ 3 ด้าน คือ

1. ด้านข่าวสาร (Information) โดยการให้ข่าวสาร ข้อมูล และความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมแก่ประชาชนทุกกลุ่มให้รู้ถึงวิธีการป้องกันตัวเองมิให้ตกตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ตลอดจนการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องนำเสนอข่าวสารต่าง ๆ ให้ประชาชนได้ทราบถึงสถานการณ์อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน รูปแบบวิธีการกระทำผิด ผู้สงสัยกระทำผิด เพื่อประชาชนจะได้รับรู้และเตรียมการป้องกันได้ล่วงหน้า

2. การให้ความช่วยเหลือประชาชน (Aid) โดยให้ความร่วมมือแก่ประชาชนเมื่อได้รับการร้องขอ อาทิ การสำรวจอาคารตึกแถว แนะนำในเรื่องระบบการรักษาความปลอดภัยแก่ธุรกิจที่มีความเสี่ยงต่ออาชญากรรม ได้แก่ โรงแรม ร้านค้าเพชรพลอย ธนาคาร ตลอดจน การแนะนำให้ภาคเอกชนจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

3. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ อาทิ การจัดกำลังสายตรวจท้องที่ โดยจะต้องให้ความรู้เกี่ยวกับสภาพอาชญากรรม สภาพพื้นที่ และเป้าหมายในการออกตรวจการวางแผนในการใช้กำลังคนตามสภาพของอาชญากรรมในชุมชน เป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการป้องกันและจับกุม

จะเห็นได้ว่าการเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจ ดำเนินการโดยสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจ โดยมีหน่วยรับผิดชอบการปฏิบัติงานใน 2 ลักษณะสำคัญ คือ หน่วยตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ (ตชส.) ซึ่งเน้นด้านการให้ข้อมูลข่าวสารร่วมกับประชาชน การจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมให้ประชาชนมีความรู้ในการปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง และหน่วยตำรวจสายตรวจซึ่งเน้นหลักการข่มขู่ เป็นการปราบไม่ให้อาชญากรรมกระทำผิด ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของการป้องกันอาชญากรรม คือ ป้องกันก่อนเหตุเกิด

### ข้อมูลเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

#### สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

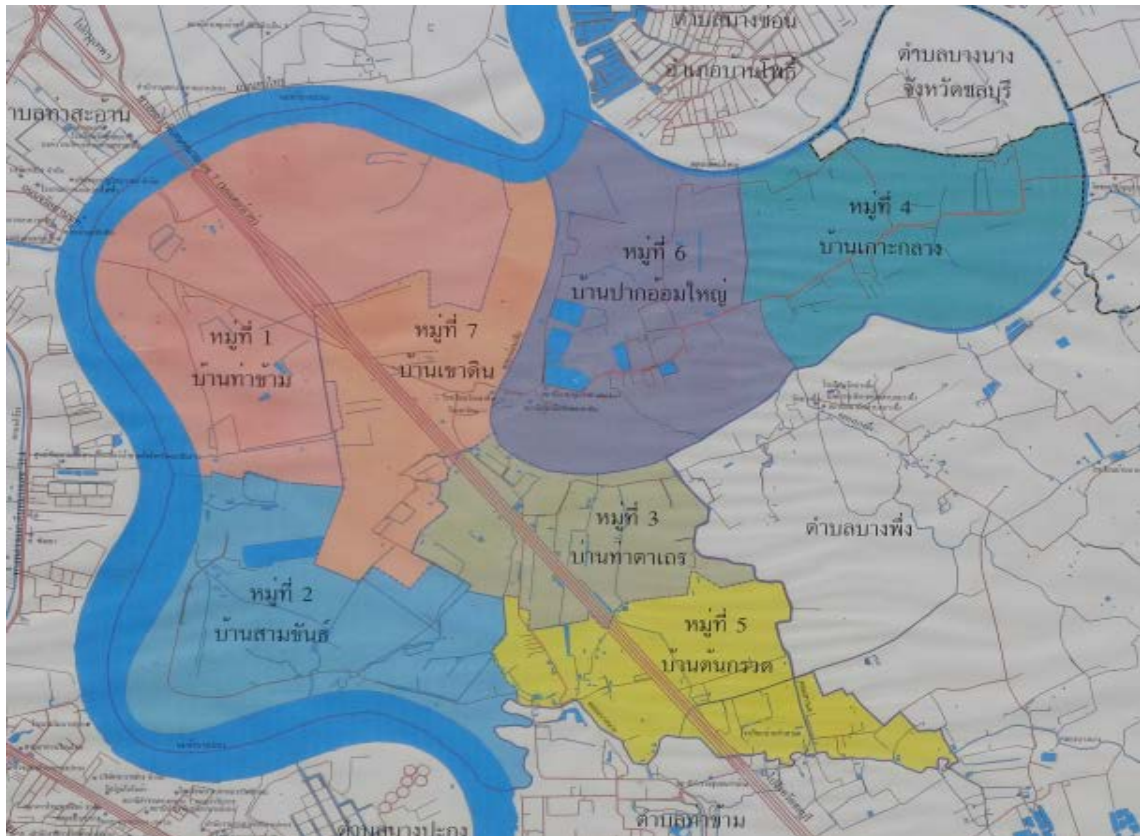
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งอยู่ที่ 32 หมู่ที่ 7 ตำบล เขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ห่างจากอำเภอบางปะกง 5 กิโลเมตร ห่างจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ประมาณ 22 กิโลเมตร มีเนื้อที่ 21.4 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 13,125 ไร่

มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่มแม่น้ำสูงกว่าระดับน้ำทะเล 1-2 เมตร มีสภาพเป็นป่าชายเลน สภาพน้ำในแม่น้ำที่ไหลผ่านตำบลเขาดิน น้ำจะจืดอยู่ประมาณ 6 เดือน และมีน้ำเค็มประมาณ 6 เดือน พื้นที่ส่วนใหญ่ใช้ประกอบการเกษตร เช่น เลี้ยงกุ้ง เลี้ยงปลา มีคลองเล็กน้อยตลอดแนวมากมาย

#### ด้านการเมือง/การปกครอง

เขตการปกครอง แบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น 7 หมู่บ้านดังนี้ (ภาพที่ 2-1)

- หมู่ที่ 1 บ้านท่าข้าม
- หมู่ที่ 2 บ้านสามชั้น
- หมู่ที่ 3 บ้านท่าตาเถร
- หมู่ที่ 4 บ้านเกาะกลาง
- หมู่ที่ 5 บ้านต้นกรอก
- หมู่ที่ 6 บ้านปากคลองอ้อมใหญ่
- หมู่ที่ 7 บ้านหลังเขาดิน



ภาพที่ 2-1 แผนที่เขตการปกครองตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน ได้รับการยกฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลและมีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นราชการการบริหารส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2542 องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน ประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

#### ประชากร

ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากรขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน มีสถิติประชากรจากทะเบียนบ้าน แยกรายพื้นที่ ระดับตำบล รายละเอียดดังตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-2 สถิติประชากรจากทะเบียนบ้าน แยกชายพื้นที่ ระดับตำบลของตำบลเขาดิน อำเภอ  
บางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ณ เดือน ตุลาคม 2559

| หมู่ที่ | หมู่บ้าน            | ประชากร (ชาย) | ประชากร (หญิง) | รวม (คน) |
|---------|---------------------|---------------|----------------|----------|
| 1       | บ้านท่าข้าม         | 176           | 157            | 333      |
| 2       | บ้านคลองสามชั้น     | 161           | 136            | 297      |
| 3       | บ้านท่าตาเถร        | 158           | 187            | 345      |
| 4       | บ้านเกาะกลาง        | 149           | 177            | 326      |
| 5       | บ้านต้นกรอก         | 329           | 327            | 656      |
| 6       | บ้านปากคลองอ้อมใหญ่ | 188           | 187            | 375      |
| 7       | บ้านหลังเขาดิน      | 120           | 139            | 259      |
| รวม     |                     | 1,281         | 1,310          | 2,591    |

ข้อมูล จากสำนักงานทะเบียนอำเภอบางปะกง (ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2559)

#### สภาพทางสังคม

##### 1. การศึกษา

ตำบลเขาดิน มีโรงเรียนวัดเขาดิน ระดับ อนุบาล – มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 แห่ง และมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.เขาดิน จำนวน 1 แห่ง

##### 2. สาธารณสุข

ตำบลเขาดิน มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล จำนวน 1 แห่ง

##### 3. การสังคมสงเคราะห์

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดินมีการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ มีการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ การช่วยเหลือการซ่อมแซมบ้านผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาสภายในตำบล และการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้การช่วยเหลือด้านสังคมสงเคราะห์

#### ระบบเศรษฐกิจ

##### 1. การเกษตร

มีแม่น้ำบางปะกงไหลขนานตำบล และมีคลองภายในตำบลหลายสาย และมีใช้น้ำเพื่อการเกษตร เช่น การทำนา การปลูกจากและการปลูกพืชต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับสภาพดิน



## 2. การประมง

เนื่องจากแม่น้ำที่อยู่ใกล้ชุมชนสิ่งที่ยากไม่ได้เลยก็คือบ้านที่อยู่ติดริมแม่น้ำและอาชีพการทำประมง ชาวตำบลเขาดิน ส่วนใหญ่ที่มีบ้านอยู่ริมแม่น้ำหรือที่มีคลองไหลผ่าน มักจะเลี้ยงปลากะพง ปูทะเล กุ้ง โดยเฉพาะปลากะพงจะนิยมเลี้ยงกันมากเพราะได้รายได้ดี บางครั้งกระชังปลาได้จับปลาขึ้นมาขายให้กับพ่อค้าแม่ค้าได้เยอะๆ ก็จะนำมาแบ่งให้กับเพื่อนบ้านในละแวกนั้นได้นำไปทำอาหารมาแบ่งกันกิน บ้างก็เอาไปจับรถเร่ขายตามบ้านบ้าง

## 3. การบริการ

มีถนนทางด่วน (มอเตอร์เวย์) ตัดผ่านพื้นที่ ทำให้บริเวณพื้นที่มีปั้มน้ำมัน และร้านค้าจำนวนมากในบริเวณมอเตอร์เวย์ ทำให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาดิน มีรายได้จากการเก็บภาษีโรงเรือน ภาษีป้าย และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตต่าง ๆ นำมาพัฒนาคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนตามแผนพัฒนาต่าง ๆ และมีร้านค้าขายของชำตามหมู่บ้านต่าง ๆ

## 4. ท่องเที่ยว

วัดเขาดินเป็นวัดสำคัญของตำบลเขาดิน ตั้งอยู่บนยอดเขาดิน ซึ่งมีประวัติแต่ครั้งโบราณว่ามีถ้ำวิเศษที่เวลาชาวบ้านจะทำบุญก็จะนำตะกร้าผูกเชือกหย่อนลงในถ้ำก็จะเกิดจานชามขึ้นมาให้เสร็จงานก็นำไปหย่อนคืนลงในถ้ำ และปัจจุบันได้ก่อสร้างพระมหาธาตุเจดีย์ไว้บนยอดเขาดิน สำหรับพุทธศาสนิกชนได้นมัสการ พร้อมทั้งสามารถชมทิวทัศน์ของตำบลได้อีกด้วย

ลักษณะของเขาดิน เป็นเนินหินแกรนิตอย่างหินเขาสามมุข สูงประมาณ 15 เมตร ตั้งอยู่โดดเดี่ยวล้อมรอบด้วยทุ่งนา และป่าจากบนยอดเขาซึ่งมีต้นไม้ขนาดเล็กขึ้นอยู่ นั่นเป็นที่ตั้งของ “วัดเขาดิน” หรือ “วัดปลิวปีพตาราม” ภายในวัดมีมณฑปร้าง เหลือแต่อิฐสีแดงอยู่หลังหนึ่งเก่าแก่มาก เข้าใจว่าเป็นที่ประดิษฐานรอยพระพุทธรูปบาท

## 5. อุตสาหกรรม

ตำบลเขาดิน ไม่มีนิคมอุตสาหกรรม และโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่

## 6. การพาณิชย์/กลุ่มอาชีพ

ชาวบ้านตำบลเขาดิน จะใช้ประโยชน์ต้นจาก เป็นพืชเศรษฐกิจ สร้างรายได้เพราะเป็นพืชที่ขึ้นง่าย ตามชายคลอง ชายป่า ในป่า เป็นพืชสารพัดประโยชน์ของจากมีมากมาย ทั้งการเย็บตับจาก มุงหลังคา ทำฝาบ้าน ทำโรงเรือนเลี้ยงไก่ เพาะเห็ด เป็นต้น บ้านที่มุงหลังคาด้วยจากจะเย็นสบายไม่ร้อน อากาศถ่ายเทได้ดี ผลจากหรือลูกจากก็สามารถกินสด ๆ ได้ นำมาคั้นน้ำตาลเป็นขนมได้

## 7. แรงงาน

แรงงานภายในตำบล วิทยุหนุ่ม-สาวส่วนใหญ่ ทำงาน โรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ใกล้เคียง งานบริการต่าง ๆ ตามจุดพักรถมอเตอร์เวย์ วิทยุกลางคนบางส่วนก็รับจ้างตามบ่อกึ่ง ปู ปลา ส่วนผู้สูงอายุ เย็บผ้าจากขายบ้าง รับจ้างทั่วไปในพื้นที่ใกล้เคียงบ้าง

ศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม

### 1. การนับถือศาสนา

ประชาชนส่วนใหญ่ ภายในตำบลเขาคิน ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ

### 2. ประเพณีและงานประจำปี

งานแห่หลวงพ่อโสทรทางน้ำ จัดขบวนแห่หลวงพ่อโสทรทางน้ำเพื่อให้ประชาชนสองฟากฝั่งแม่น้ำบางปะกงได้สักการะบูชาหลวงพ่อพุทธโสทร โดยในแต่ละปีขบวนแห่หลวงพ่อโสทรทางน้ำจะเริ่มต้นจากหน้าวัดโสทรวรารามไปถึงอำเภอบางปะกง ประชาชนในบริเวณอำเภอบางปะกงรวมทั้งตำบลเขาคิน ได้หลังไหลมานมัสการองค์หลวงพ่อโสทรจำลองกันอย่างเนื่องแน่น

### 3. ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภาษาถิ่น

ภูมิปัญญาท้องถิ่น การเย็บจากเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นของตำบลเขาคิน การเย็บจากสืบทอดกันมาตั้งแต่บรรพบุรุษและมีการพัฒนาการเย็บจากให้มีคุณภาพ มีการคัดสรรวัสดุที่ดีมีคุณภาพ เช่น ใ้จากที่แก่ ไม้คันต้องแกร่ง เวลาเย็บต้องดึงให้แน่น จึงจะได้ตัวจากที่ดีมีคุณภาพคงทน

### 4. สินค้าพื้นเมืองและของที่ระลึก

การทำขนมจาก ของชาวบ้านเพื่อนำมาขายยังบริเวณวัดเขาคิน ให้กับประชาชนที่มาท่องเที่ยววัดเขาคิน และการเย็บผ้าจากตามบ้านเพื่อขายให้กับประชาชนที่สัญจร ไป-มา

ทรัพยากรธรรมชาติ

1. น้ำ เนื่องจากพื้นที่ในตำบลเขาคินเป็นราบลุ่มแม่น้ำ เหมาะแก่การทำเกษตรกรรม การประมง เนื่องจากมีคลองธรรมชาติจำนวนมาก หลายสายไหลผ่าน มีแม่น้ำบางปะกงไหลขนานกับตำบล

2. ป่าไม้ ป่าไม้ ที่พบภายในตำบลจะพบป่าชายเลน บางครั้งเรียกว่าป่าเลนน้ำเค็มหรือป่าโกงกาง

3. ภูเขา มีภูเขา อยู่ที่บริเวณ หมู่ 7 ตำบลเขาคิน ซึ่งเป็นที่ตั้งของวัดเขาคิน

4. คุณภาพของทรัพยากรธรรมชาติทรัพยากรธรรมชาติของตำบลเขาคิน ค่อนข้างสมบูรณ์ เนื่องจากไม่มีโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ ชาวบ้านยังคงใช้ประโยชน์ และมีวิถีชีวิตอยู่กับธรรมชาติ

จากข้อมูลในข้างต้นเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราเห็นได้ว่าพื้นที่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคินนั้นเป็นเพียงชุมชนเล็ก ๆ มี

วัฒนธรรมที่ไม่หลากหลายไม่ผสมผสาน ประชาชนโดยทั่วไปยังประกอบอาชีพเกษตรกรรม และเป็นแรงงานในพื้นที่ใกล้เคียง โดยยังไม่มีโรงงานอุตสาหกรรม จึงมีความน่าสนใจว่าในพื้นที่เล็ก ๆ เช่นนี้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมจะเป็นอย่างไร ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาในพื้นที่นี้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล (2553) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ศึกษากรณีประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือการฝึกอบรมการป้องกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือด้านการประชุมงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจอยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนในด้านต่าง ๆ พบว่าประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ของครอบครัว และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองต่างก็มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

ปรีชา สาวม่วง (2553) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำชุมชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า 1. ผู้นำชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าเมื่อพบการกระทำความผิดเกี่ยวกับคดีอาชญากรรมจะให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่อย่างเต็มที่ โดยคิดว่าเป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งที่จะต้องปฏิบัติทั้งนี้ส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการประสพภัยจากโจรผู้ร้าย การให้ความร่วมมือของผู้นำชุมชนเพื่อเป็นการป้องกันภัยจากโจรผู้ร้ายส่วนใหญ่ระบุว่าได้มีการปฏิบัติในจำนวน 5 ประเด็น ได้แก่ การจัดเวรยาม การตั้งกฎกติกาของหมู่บ้าน การใกล้เคียงประนีประนอมข้อพิพาท การควบคุมบุคคลกลุ่มเสี่ยง และการแจ้งเบาะแสของคนร้ายสำหรับประชาชนในหมู่บ้านส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการประสพภัยจากโจรผู้ร้าย ผู้นำชุมชนมีความวิตกกังวลบ้างเล็กน้อยเกี่ยวกับการประสพภัยจากโจรผู้ร้ายของประชาชนที่อาศัยในหมู่บ้าน 2. ในด้านทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมพบว่าผู้นำชุมชนให้ความสนใจเป็นอย่างมากต่อข่าวสารที่เกี่ยวกับการเกิดอาชญากรรม และการป้องกันปราบปราม และมีความมั่นใจบ้างต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่จะมีความมั่นใจเป็นอย่างมากถ้าหากเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความร่วมมือเป็น

อย่างดีกับผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและพบว่าผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ได้ร่วมกับประชาชนจัดตั้งเวรยามป้องกันโจรผู้ร้ายในชุมชน3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือของผู้นำชุมชนพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ภูมิฐานะเดิม ศาสนา จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่อยู่อาศัยในเขตและนอกเขตเทศบาล ตำบลท่าวังผาระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งปัจจุบันการมีประสบการณ์ในการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรมการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 กับความร่วมมือของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมเกือบทุกประเด็น จาก 11 ประเด็นยกเว้นใน 3 ประเด็นคือระดับการศึกษา ภูมิฐานะเดิม และเขตที่อยู่อาศัยไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ชาญเดช หินสูงเนิน (2553) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจบ้านด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจคันทนายาว ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจบ้านด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจคันทนายาวภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูงเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการมีส่วนร่วมรักษาความสงบเรียบร้อยภายในหมู่บ้านมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดรองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมช่วยเหลือตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมคิดและวางแผนการป้องกันอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมประสานงานระหว่างตำรวจกับผู้นำประชาชนด้านการมีส่วนร่วมตั้งจุดตรวจสกัดในชุมชนและด้านการมีส่วนร่วมรายงานความเคลื่อนไหวของผู้ที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมตามลำดับและ 2. ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าอาสาสมัครตำรวจบ้านที่มีความคาดหวังในผลประโยชน์สูงมีความคิดเห็นต่อปัญหาอาชญากรรมสูงความรู้ความเข้าใจอำนาจหน้าที่และภารกิจสูงจะมีส่วนร่วมบ้านด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจคันทนายาวสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สิริวัฒน์ คัชมาตย์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม: กรณีศึกษา พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพบว่า ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือการฝึกอบรมการป้องกัน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเรียงกันตามลำดับ2. ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

พบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่พักอาศัยในชุมชน และความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เสกสรร จันทร์ดี (2554) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมและรายด้านมีสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 2. ความต้องการของประชาชนในการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมมีระดับความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงด้านเดียวที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 3. แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสถานีตำรวจภูธรทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร พบแนวทางที่สำคัญคือ 1. ส่งเสริมให้ประชาชนมีการรวมกลุ่มเป็นเครือข่ายชุมชนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 2. มีการกำหนดรูปแบบหรือวิธีการในการจัดหาทรัพยากรที่จะใช้ในกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในชุมชนให้สามารถปฏิบัติได้จริง 3. จัดตั้งคณะกรรมการชุมชนเพื่อร่วมติดตาม ดูแล ผู้ติดและผู้เสพยาเสพติด 4. จัดสวัสดิการ รางวัล หรือเกียรติบัตรสำหรับชุมชนหรือครอบครัวที่มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการร่วมกันป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และ 5. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินในทุกๆระยะของกิจกรรม/โครงการ

อุทิศ สิริเม (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร โนนเจริญ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร โนนเจริญ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับน้อย 2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแก้ไขปัญหากลุ่มวัยรุ่นก่อเหตุทะเลาะวิวาทในงานที่มีมหรสพสมโภชช่วงเทศกาลต่าง ๆ รองลงมาคือ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกตรวจในหมู่บ้านและชุมชน

ให้มากขึ้น และจัดให้มี การฝึกอบรม ให้ความรู้เรื่องการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้กับประชาชนในชุมชนและหมู่บ้านตามลำดับ

ธัญวิษ ฌณีโชติ (2555) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบสถานีตำรวจภูธรเสมีด จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเสมีด จังหวัดชลบุรี ด้านการเรียนรู้การป้องกันอาชญากรรม ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 2. การทดสอบสมมติฐานกลุ่มตัวอย่างที่มี เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเสมีด จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเสมีด จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

อุบลวรรณ แก้วพรหม (2556) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมตามหลักทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน: ศึกษากรณีชุมชนมัสยิดมหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและตำรวจ ประกอบด้วย ขั้นตอนแรกก่อนการลงชุมชน คือ การจัดทำโครงการสถานีประชาอาสา พิทักษ์ การคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานตำรวจผู้รับใช้ชุมชน การอบรมหลักการของทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน ขั้นตอนที่สองการลงชุมชน คือ การค้นหาผู้นำชุมชนและผู้นำทางศาสนา การค้นหาแนวร่วมสายตรวจประชาชน การสร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชน การค้นหาปัญหาอาชญากรรมและความไม่เป็นระเบียบของชุมชน การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การประเมินผล ปัจจัยที่เกื้อหนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน ประกอบด้วย ความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกัน ความต้องการเปลี่ยนแปลงชุมชนไปในทิศทางที่ปรารถนา การได้รับประโยชน์ตอบแทนด้านจิตใจ ผลการดำเนินโครงการและความไว้วางใจตำรวจ การได้รับการบอกกล่าวหรือชักชวน โครงสร้างช่องทางในการมีส่วนร่วม หลักคำสอนและผู้นำทางศาสนา ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ปัญหาและอุปสรรคในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม คือ การสร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชน งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ การดำเนินนโยบายที่ไม่ต่อเนื่อง การไม่ได้รับความร่วมมือจากครอบครัวผู้คิดยาเสพติด

ไพโรจน์ โกษา (2558) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมเชิงในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัย

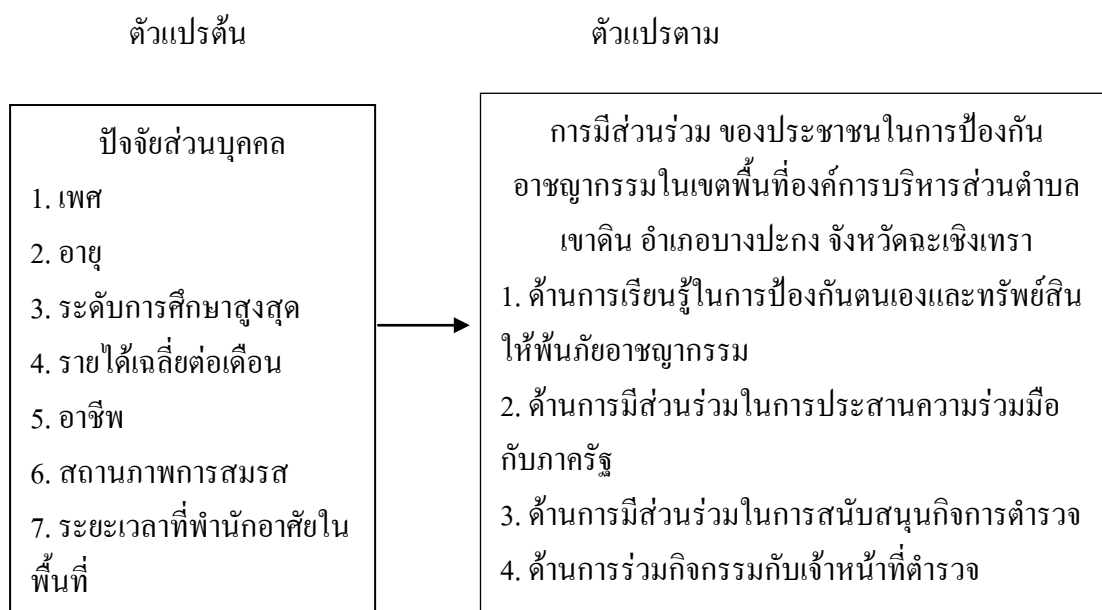
พบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่รับผิดชอบของ สถานีตำรวจบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านค่าเฉลี่ยสูงสุด คือความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรม รองลงมาคือ ด้านการรับรู้ข่าวสารอาชญากรรม ด้านการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ด้าน บทบาทของชุมชนต่อการป้องกันอาชญากรรม ด้าน ด้านบทบาทหน้าที่ของตำรวจที่ส่งผลต่อการ ป้องกันอาชญากรรม และด้านการเข้าร่วมช่วยเหลือหรือสนับสนุนต่อกิจกรรมการป้องกัน อาชญากรรม 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก ในพื้นที่ รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก จำแนกปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า อายุ สถานภาพการสมรส มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในส่วน of ระดับ การศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ตำแหน่งในหมู่บ้านหรือชุมชน และการรับรู้ ข่าวสาร อาชญากรรม ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่รับผิดชอบของ สถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก 3. แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกัน และข้อเสนอแนะ พบว่า สิ่งสำคัญที่สุดที่สถานีตำรวจบางระกำ ควรปรับปรุง คือการปฏิบัติงานและ ไม่ควรละเลย หรือลดการป้องกันอาชญากรรม ให้ประชาชนเกิดความรู้สึกการเป็นเจ้าของและมี ส่วนรวมในการแก้ปัญหาของชุมชนได้ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริง

อามร อู่แก้ว (2558) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกัน อาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตสถานีตำรวจภูธรเขาสิงโต จังหวัดสระแก้ว ผลการวิจัย พบว่า 1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาระดับการมีส่วนร่วม เป็นรายด้าน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการมีส่วนร่วมในด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ ตำรวจมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และด้านการเรียนรู้การป้องกัน หรือ การฝึกอบรม การป้องกัน ส่วนด้านที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ด้าน การสนับสนุนกิจการตำรวจ และ 2. การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมชุมชนในการป้องกัน อาชญากรรม กับเจ้าหน้าที่ตำรวจฯ โดยจำแนกตาม เพศ อายุระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกัน อาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือการฝึกอบรม การป้องกัน ด้าน การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ.05

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากการทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในหลาย ๆ พื้นที่ของประเทศไทย จนในที่สุดผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดต่าง ๆ และข้อค้นพบจากงานวิจัยหลาย ๆ ฉบับมาใช้อ้างอิงในแต่ละตัวแปรเพื่อยืนยันความน่าเชื่อถือแนวความคิดในการศึกษาค้นคว้า โดยสรุปสามารถอธิบายได้ว่า การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน บางปะกง ฉะเชิงเทรา มีผลมาจาก ความแตกต่างทางด้านปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน โดยอ้างอิงตามงานวิจัยของสิริวัฒน์ กัษมาตย์ (2554) และอามร อุ่แก้ว (2558) ได้แก่ 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษาสูงสุด 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5. อาชีพ 6. สถานภาพการสมรส และ 7. ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

สำหรับตัวแปรตามในงานวิจัยนี้ คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยประยุกต์ใช้ตามแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของโคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980) ประกอบด้วย 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจและ 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จากข้อมูลข้างต้นสามารถนำมากำหนดกรอบแนวความคิด ดังภาพที่ 2-2



ภาพที่ 2-2 กรอบแนวคิดในการวิจัย



### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ใช้วิธีศึกษาโดยการสำรวจ (Survey research method) ด้วยการเก็บข้อมูล จากแบบสอบถาม (Questionnaire) มีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายชื่อตาม สำเนาทะเบียนบ้านในเขตพื้นที่ตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 2,591คน (อำเภอบางปะกง, 2559)

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่ในเขตพื้นที่ตำบล เขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 2,591 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้สูตรของ ยามาเน่ (Yamane, 1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน 0.05แทนค่าได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตร} \quad n &= \frac{N}{1+(Ne^2)} \\ n &= \frac{2,591}{1+(2,591*0.05^2)} \\ n &= \frac{2,591}{7.4775} \\ n &= 346.51 \\ n &= 347 \end{aligned}$$

เมื่อ  $n$  คือจำนวนตัวอย่าง หรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  คือจำนวนหน่วยทั้งหมด /ขนาดของประชากรซึ่งเท่ากับ 2,591 คน

$e$  คือความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling error) ในที่นี้จะกำหนดเท่ากับ  $\pm 0.05$  ภายใต้ความเชื่อมั่น 95%

ดังนั้นจึงควรใช้จำนวนตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ประมาณ 347 คน จึงจะยอมรับได้ แต่เพื่อความสะดวกจากกระบวนการเก็บข้อมูล จึงจะทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่างไว้อีก 3 ราย รวมทั้งสิ้น 350 คน

#### การสุ่มตัวอย่าง

เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง จะใช้วิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา 350 คน แบบสัดส่วน (ดังตารางที่ 3-1) จากนั้นจะนำกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาสุ่มแบบบังเอิญอีกครั้งจากประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ในแต่ละหมู่บ้าน

ตารางที่ 3-1 จำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่

| หมู่ที่ | หมู่บ้าน            | จำนวนประชากร | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
|---------|---------------------|--------------|--------------------|
| 1       | บ้านท่าข้าม         | 333          | 45                 |
| 2       | บ้านคลองสามชั้น     | 297          | 40                 |
| 3       | บ้านท่าตาเถร        | 345          | 47                 |
| 4       | บ้านเกาะกลาง        | 326          | 44                 |
| 5       | บ้านต้นกรอก         | 656          | 89                 |
| 6       | บ้านปากคลองอ้อมใหญ่ | 375          | 50                 |
| 7       | บ้านหลังเขาดิน      | 259          | 35                 |
| รวม     |                     | 2,591        | 350                |

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิดจาก ทฤษฎี เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list) เพื่อเลือกตอบตามระดับการวัดข้อมูลประเภทนามบัญญัติ (Nominal scale) และการวัดข้อมูลประเภทลำดับ (Ordinal scale) จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ 1. เพศ

2. อายุ 3. ระดับการศึกษา 4. รายได้ 5. อาชีพ 6. สถานภาพการสมรส และ 7. ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert scale) จำนวน 20 ข้อ โดยทำการศึกษาดังนี้

1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม

จำนวน 5 ข้อ

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ จำนวน 5 ข้อ

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ จำนวน 5 ข้อ

4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 5 ข้อ

โดยเกณฑ์การให้คะแนนซึ่งเป็นคำถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยประยุกต์ใช้ตามรูปแบบของลิเคิร์ต ซึ่งกำหนดเกณฑ์การมีส่วนร่วมให้คะแนนการมีส่วนร่วมดังนี้

| เกณฑ์การวัดคะแนน             | ระดับคะแนน              |
|------------------------------|-------------------------|
| ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด  | กำหนดให้เท่ากับ 5 คะแนน |
| ระดับการมีส่วนร่วมมาก        | กำหนดให้เท่ากับ 4 คะแนน |
| ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง    | กำหนดให้เท่ากับ 3 คะแนน |
| ระดับการมีส่วนร่วมน้อย       | กำหนดให้เท่ากับ 2 คะแนน |
| ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด | กำหนดให้เท่ากับ 1 คะแนน |

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยนำเอาข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการอภิปรายผล และจัดทำข้อเสนอแนะต่อไป

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นเพื่อการวิจัย มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการมีส่วนร่วม และการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยาม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยประยุกต์จากแบบสอบถามในงานวิจัยของสิริวัฒน์ คัมมาตย์ (2554) และอามร อุ่แก้ว (2558) มาพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้มีความเหมาะสมกับประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราครั้งนี้ และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่า ครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง เทียบตรง ความครอบคลุมของเนื้อหา ความถูกต้องของการวัด ความเหมาะสมของเนื้อหา แล้วนำไปปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย

3.1 พ.จ.อ.ณรงค์ นกอ้อม ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

3.2 ร.ต.อ. ดร. วิเชียร ตันศิริคงคล อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 พ.ต.อ. หญิง ดร. สุกัลกษณ์ เหลี่ยมม่วงกูร อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

โดยผลการการหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม (ค่า IOC) ทั้งฉบับมีค่าคะแนนเฉลี่ย 0.90 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้

4. แล้วนำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแก้ไขแล้วมาลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียง หรือเหมือนกับกลุ่มตัวอย่าง แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางผึ้ง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการหาความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .731 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสามารถใช้ในการเก็บข้อมูลได้จริง

5. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย 2 ลักษณะ

1. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่มีผู้เก็บหรือรวบรวมไว้ก่อนแล้ว และสามารถศึกษาย้อนหลังได้เพื่อทราบถึงการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของปรากฏการณ์ที่ศึกษา โดยแหล่งข้อมูลดังกล่าว ได้แก่

1.1 หนังสือตำราวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับแนวคิด และทฤษฎีในเรื่องการมีส่วนร่วม และการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของประชาชน

1.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิด และทฤษฎีในเรื่องการมีส่วนร่วม และการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของประชาชน

2. การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ขอหนังสือมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

2.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

2.3 จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 350 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 350 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

## การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ใช้วิธีการประมวลผลทางสถิติด้วยระบบคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์

1. วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษาสูงสุด 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5. อาชีพ 6. สถานภาพการสมรส และ 7. ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ ใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยการหาค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ใช้สถิติเชิงพรรณนา

ประกอบด้วยค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.ทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้สถิติเชิงอนุมานทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ t-Test สำหรับการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่มและใช้สถิติ One-way ANOVA สำหรับการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป และหากว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Sheffe)

เกณฑ์การแปลผล

กำหนดเกณฑ์การแปรค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ยแบบอิงเกณฑ์ (Criterion reference) กรณีการแบ่งระดับ 5 ระดับ กำหนดค่าคะแนนของคำตอบไว้แน่นอนคือ ค่าคะแนนมากที่สุด ค่าคะแนนมาก ค่าคะแนนปานกลาง ค่าคะแนนน้อย และค่าคะแนนน้อยที่สุด โดยวิธีการดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรการหาอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ดังนั้นจึงแบ่งระดับการมีส่วนร่วมออกได้เป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนน 4.21 – 5.00 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.41 – 4.20 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.61 – 3.40 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.81 – 2.60 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00 – 1.80 หมายถึง มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม – 31 ตุลาคม 2560 รวมระยะเวลา 1 เดือน

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการศึกษา แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

|           |     |   |
|-----------|-----|---|
| n         | แทน | จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์       |
| $\bar{x}$ | แทน | ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง |
| SD        | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง             |
| Sig.      | แทน | ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ          |
| Df        | แทน | ชั้นแห่งความอิสระ                               |
| SS        | แทน | ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละคนยกกำลังสอง         |
| MS        | แทน | ค่าความแปรปรวน                                  |
| F         | แทน | ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)      |
| t         | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ t - distribution                 |
| *         | แทน | แสดงความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05          |

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน (n= 350) | ร้อยละ |
|------|----------------|--------|
| ชาย  | 244            | 69.71  |
| หญิง | 106            | 30.29  |
| รวม  | 350            | 100.00 |

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 69.71 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 30.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

| อายุ         | จำนวน (n= 350) | ร้อยละ |
|--------------|----------------|--------|
| ไม่เกิน 31ปี | 189            | 54.00  |
| 31-40 ปี     | 88             | 25.14  |
| 41-50 ปี     | 47             | 13.43  |
| 51ปีขึ้นไป   | 26             | 7.43   |
| รวม          | 350            | 100.00 |

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 54 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.14 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.43 และอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.43 ตามลำดับ



ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

| ระดับการศึกษา             | จำนวน (n) | ร้อยละ |
|---------------------------|-----------|--------|
| ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 206       | 58.86  |
| ระดับชั้นปริญญาตรี        | 133       | 38.00  |
| สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 11        | 3.14   |
| รวม                       | 350       | 100.00 |

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.86 รองลงมาคือระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 38 และสูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | จำนวน (n= 350) | ร้อยละ |
|----------------------|----------------|--------|
| ไม่เกิน 15,001 บาท   | 238            | 68.00  |
| 15,001 - 20,000 บาท  | 64             | 18.29  |
| 20,001 - 25,000 บาท  | 23             | 6.57   |
| 25,001 - 30,000 บาท  | 17             | 4.86   |
| มากกว่า 30,000 บาท   | 8              | 2.29   |
| รวม                  | 350            | 100.00 |

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 15,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 68 รองลงมาคือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 18.29 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,001 - 25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.57 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 25,001 - 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.86 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                        | จำนวน (n= 350) | ร้อยละ |
|------------------------------|----------------|--------|
| ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว         | 16             | 4.57   |
| เกษตรกร/ประมง                | 148            | 42.29  |
| พนักงานบริษัทเอกชน           | 40             | 11.43  |
| รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 9              | 2.57   |
| รับจ้าง                      | 10             | 2.86   |
| พ่อบ้าน/แม่บ้าน              | 10             | 2.86   |
| ไม่ได้ประกอบอาชีพ            | 8              | 2.29   |
| นักเรียน/นักศึกษา            | 109            | 31.14  |
| รวม                          | 350            | 100.00 |

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับเกษตรกร/ประมง คิดเป็นร้อยละ 42.29 รองลงมาคือนักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.14 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 11.43 อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เป็นร้อยละ 4.57 อาชีพรับจ้าง กับพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.86 รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 2.57 และไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 2.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพสมรส

| สถานภาพสมรส | จำนวน (n= 350) | ร้อยละ |
|-------------|----------------|--------|
| โสด         | 169            | 48.29  |
| สมรส        | 151            | 43.14  |
| หย่าร้าง    | 23             | 6.57   |
| หม้าย       | 7              | 2.00   |
| รวม         | 350            | 100.00 |

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 48.29 รองลงมาคือสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 43.14 สถานภาพหย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 6.57 และสถานภาพหม้าย คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

| ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ | จำนวน (n= 350) | ร้อยละ |
|--------------------------------|----------------|--------|
| 0 - 5 ปี                       | 13             | 3.71   |
| 6 - 10 ปี                      | 40             | 11.43  |
| 11 - 15 ปี                     | 81             | 23.14  |
| 16 - 20 ปี                     | 49             | 14.00  |
| 21 - 25 ปี                     | 16             | 4.57   |
| 26 ปีขึ้นไป                    | 151            | 43.14  |
| รวม                            | 350            | 100.00 |

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ 26 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.14 รองลงมาคือระยะเวลาระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.14 ระยะเวลาระหว่าง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 14 ระยะเวลาระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.43 ระยะเวลาระหว่าง 21 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.57 และระยะเวลาระหว่าง 0 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.71 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม | $\bar{X}$ | SD   | แปลความหมายระดับ | อันดับที่ |
|---|-----------|------|------------------|-----------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม   | 3.18      | 0.69 | ปานกลาง          | 1         |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ   | 2.52      | 0.64 | น้อย             | 3         |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ  | 2.25      | 0.66 | น้อย             | 4         |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ  | 2.96      | 0.74 | ปานกลาง          | 2         |
| เฉลี่ย  | 2.73      | 0.51 | ปานกลาง          | -         |

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมด้านภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}= 2.73$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ( $\bar{X}= 3.18$ ) และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ( $\bar{X}= 2.96$ )

และมีรายชื่อที่อยู่ในระดับน้อยอีก 2 ประเด็น ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ( $\bar{X}= 2.52$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ ( $\bar{X}= 2.25$ )

ตารางที่ 4-9 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของ  
 ประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน  
 อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สิน  
 ให้พ้นภัยอาชญากรรม

| การมีส่วนร่วม ด้านการเรียนรู้<br>ในการป้องกันตนเองและ<br>ทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม  | ระดับการมีส่วนร่วม |               |               |              |                | $\bar{X}$ | SD   | แปล<br>ความหมาย<br>ระดับ | อันดับ<br>ที่ |
|---|--------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|-----------|------|--------------------------|---------------|
|   | มากที่สุด          | มาก           | ปานกลาง       | น้อย         | น้อย<br>ที่สุด |           |      |                          |               |
|   | จำนวน/ร้อยละ       |               |               |              |                |           |      |                          |               |
| 1. ท่านชวนขวยหาความรู้ใน<br>แขนงต่าง ๆ ในการป้องกันและ<br>ปราบปรามอาชญากรรม   | 8/<br>2.29         | 102/<br>29.14 | 158/<br>45.14 | 79/<br>22.57 | 3/<br>0.86     | 3.09      | 0.80 | ปานกลาง                  | 3             |
| 2. ท่านพยายามฝึกฝนเรียนรู้ใน<br>การปกป้องชีวิต และทรัพย์สิน<br>ของท่าน อาทิ การหัดเรียนชก<br>มวย การสวมใส่เครื่องประดับ<br>เช่นแหวนสร้อยพอสสมควร ฯลฯ                          | 11/<br>3.14        | 93/<br>26.57  | 161/<br>46.00 | 84/<br>24.00 | 1/<br>0.29     | 3.08      | 0.80 | ปานกลาง                  | 4             |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้ารับ<br>การอบรมเกี่ยวกับการป้องกัน<br>อาชญากรรมตามที่ทางตำรวจจัด<br>ให้อาติสมาชิกแจ้งข่าว<br>อาชญากรรมเยาวชนสัมพันธ์                                 | 13/<br>3.71        | 81/<br>23.14  | 155/<br>44.29 | 95/<br>27.14 | 6/<br>1.71     | 3.00      | 0.85 | ปานกลาง                  | 5             |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการให้<br>ความรู้คำแนะนำผู้อื่น อาทิ คน<br>ในครอบครัว เพื่อนบ้าน ฯลฯ<br>เมื่อออกจากบ้าน ไปทำธุระนอก<br>บ้านให้สวมใส่เครื่องประดับ<br>อาทิแหวนสร้อยพอสสมควร | 12/<br>3.43        | 94/<br>26.86  | 168/<br>48.00 | 74/<br>21.14 | 2/<br>0.57     | 3.11      | 0.79 | ปานกลาง                  | 2             |
| 5. ท่านติดตามข่าวสารการเกิด<br>อาชญากรรมทั่วไปจาก<br>สื่อสารมวลชน เช่น โทรทัศน์<br>สื่อสังคมออนไลน์ หนังสือพิมพ์<br>เพื่อให้รู้เท่าทันการก่อ<br>อาชญากรรม                     | 82/<br>23.43       | 114/<br>32.57 | 98/<br>28.00  | 54/<br>15.43 | 2/<br>0.57     | 3.63      | 1.02 | มาก                      | 1             |
| เฉลี่ย  | -                  | -             | -             | -            | -              | 3.18      | 0.69 | ปานกลาง                  | -             |

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรมในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}= 3.18$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 5 ท่านติดตามข่าวสารการเกิดอาชญากรรมทั่วไปจากสื่อสารมวลชน เช่น โทรทัศน์ สื่อสังคมออนไลน์ หนังสือพิมพ์ เพื่อให้รู้เท่าทันการก่ออาชญากรรม ( $\bar{X}= 3.63$ ) ตามลำดับ

และมีรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง อีก 4 ประเด็นเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ คือ ประเด็นข้อที่ 4. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้คำแนะนำผู้อื่น อาทิ คนในครอบครัว เพื่อนบ้าน ฯลฯเมื่อออกจากบ้านไปทำธุระนอกบ้านให้สวมใส่เครื่องประดับอาทิแหวนสร้อยพอสสมควร ( $\bar{X}= 3.11$ ) ประเด็นข้อที่ 1ท่านชวนขวยหาความรู้ในแขนงต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ( $\bar{X}= 3.09$ ) ประเด็นข้อที่ 2 ท่านพยายามฝึกฝนเรียนรู้ในการปกป้องชีวิต และทรัพย์สินของท่าน อาทิ การหัดเรียนชกมวย การสวมใส่เครื่องประดับเช่นแหวนสร้อยพอสสมควร ฯลฯ ( $\bar{X}= 3.08$ ) และประเด็นข้อที่ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมตามที่ทางตำรวจจัดให้อาติสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมเยาวชนสัมพันธ์ ( $\bar{X}= 3.00$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-10 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ

| การมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ   | ระดับการมีส่วนร่วม |          |           |           |            | $\bar{X}$ | SD   | แปลความหมายระดับ | อันดับที่ |
|--|--------------------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|------|------------------|-----------|
|  | มากที่สุด          | มาก      | ปานกลาง   | น้อย      | น้อยที่สุด |           |      |                  |           |
| จำนวน/ร้อยละ   |                    |          |           |           |            |           |      |                  |           |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบุคคลในชุมชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ                                | 5/1.43             | 28/8.00  | 107/30.57 | 176/50.29 | 34/9.71    | 2.41      | 0.83 | น้อย             | 5         |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นในชุมชน                               | 3/0.86             | 41/11.71 | 110/31.43 | 183/52.29 | 13/3.71    | 2.54      | 0.78 | น้อย             | 3         |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการแจ้งเบาะแสอาชญากรรมและการกระทำ ความผิดเช่นแหล่งอาชญากรรม ยาเสพติดสถานบริการที่ผิดกฎหมาย | 7/2.00             | 37/10.57 | 123/35.14 | 174/49.71 | 9/2.57     | 2.60      | 0.79 | น้อย             | 1         |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม  | 6/1.71             | 31/8.86  | 96/27.43  | 201/57.43 | 16/4.57    | 2.46      | 0.79 | น้อย             | 4         |
| 5. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ   | 9/2.57             | 41/11.71 | 114/32.57 | 172/49.14 | 14/4.00    | 2.60      | 0.84 | น้อย             | 2         |
| เฉลี่ย   | -                  | -        | -         | -         | -          | 2.52      | 0.64 | น้อย             | -         |

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอ บางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}= 2.52$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการแจ้งเบาะแส อาชญากรรมและการกระทำความผิดเช่นแหล่งอาชญากรรมยาเสพติดสถานบริการที่ผิดกฎหมาย ( $\bar{X}= 2.60$ ) ประเด็นข้อที่ 5 ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ( $\bar{X}= 2.60$ ) ประเด็นข้อที่ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยความ กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นในชุมชน ( $\bar{X}= 2.54$ ) ประเด็นข้อที่ 4 ท่านมีส่วนร่วมในการ แลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ( $\bar{X}= 2.46$ ) และ ประเด็นข้อที่ 1 ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ประวัตินักลในชุมชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ( $\bar{X}= 2.41$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4-11 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ

| การมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วม<br>ในการสนับสนุนกิจการตำรวจ  | ระดับการมีส่วนร่วม |             |               |               |                | $\bar{X}$ | SD   | แปล<br>ความหมาย<br>ระดับ | อันดับ<br>ที่ |
|--|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|-----------|------|--------------------------|---------------|
|  | มาก<br>ที่สุด      | มาก         | ปาน<br>กลาง   | น้อย          | น้อย<br>ที่สุด |           |      |                          |               |
| จำนวน/ร้อยละ   |                    |             |               |               |                |           |      |                          |               |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในการ<br>สนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการ<br>บริจาคเงินเพื่อกิจกรรมอื่น<br>เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม                                 | 2/<br>0.57         | 25/<br>7.14 | 103/<br>29.43 | 175/<br>50.00 | 45/<br>12.86   | 2.33      | 0.81 | น้อย                     | 1             |
| 2. ท่านมีส่วนร่วมในการ<br>สนับสนุนในการจัดหาวัสดุ<br>อุปกรณ์เพื่อกิจกรรมอื่นเกี่ยวกับ<br>การป้องกันอาชญากรรม                                       | 6/<br>1.71         | 18/<br>5.14 | 90/<br>25.71  | 200/<br>57.14 | 36/<br>10.29   | 2.31      | 0.79 | น้อย                     | 2             |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการ<br>สนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการ<br>ร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อการ<br>แก้ไขปัญหาอาชญากรรมใน<br>ชุมชน                            | 6/<br>1.71         | 16/<br>4.57 | 91/<br>26.00  | 200/<br>57.14 | 37/<br>10.57   | 2.30      | 0.79 | น้อย                     | 3             |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการจัด<br>สถานที่เมื่อมีกิจกรรมกรรม<br>เกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับการ<br>ป้องกันและปราบปราม<br>อาชญากรรม                    | 2/<br>0.57         | 18/<br>5.14 | 83/<br>23.71  | 206/<br>58.86 | 41/<br>11.71   | 2.24      | 0.75 | น้อย                     | 4             |
| 5. ท่านมีส่วนร่วมในการ<br>สนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการ<br>ให้ความร่วมมือในการเป็นพยาน<br>บอกข้อเท็จจริงในคดี<br>อาชญากรรมต่อพนักงาน<br>สอบสวนหรือศาล | 3/<br>0.86         | 17/<br>4.86 | 64/<br>18.29  | 178/<br>50.86 | 88/<br>25.14   | 2.05      | 0.84 | น้อย                     | 5             |
| เฉลี่ย   | -                  | -           | -             | -             | -              | 2.25      | 0.66 | น้อย                     | -             |

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}= 2.33$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ประเด็นข้อที่ 1 ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการบริจาคเงินเพื่อกิจกรรมอันเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ( $\bar{X}= 2.33$ ) ประเด็นข้อที่ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อกิจกรรมอันเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ( $\bar{X}= 2.31$ ) ประเด็นข้อที่ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน ( $\bar{X}= 2.30$ ) ประเด็นข้อที่ 4 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดสถานที่เมื่อมีกิจกรรมกรรมเกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ( $\bar{X}= 2.24$ ) และ ประเด็นข้อที่ 5 ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการให้ความร่วมมือในการเป็นพยานบอกข้อเท็จจริงในคดีอาชญากรรมต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล ( $\bar{X}= 2.05$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-12 ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

| การมีส่วนร่วม ด้านการร่วม<br>กิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ   | ระดับการมีส่วนร่วม |               |               |               |                | $\bar{X}$ | SD   | แปล<br>ความหมาย<br>ระดับ | อันดับ<br>ที่ |
|---|--------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------|------|--------------------------|---------------|
|   | มากที่สุด          | มาก           | ปาน<br>กลาง   | น้อย          | น้อย<br>ที่สุด |           |      |                          |               |
| จำนวน/ร้อยละ  |                    |               |               |               |                |           |      |                          |               |
| 1. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับ<br>เจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการ<br>สอดคล้องดูแลตรวจตราและเฝ้า<br>ระวังบริเวณชุมชนของท่าน         | 53/<br>15.14       | 131/<br>37.43 | 96/<br>27.43  | 61/<br>17.43  | 9/<br>2.57     | 3.45      | 1.03 | มาก                      | 2             |
| 2. ท่านช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจใน<br>การป้องกันอาชญากรรมเพื่อพบ<br>บุคคลที่มีพฤติกรรมที่น่าสงสัย<br>และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ | 51/<br>14.57       | 123/<br>35.14 | 124/<br>35.43 | 44/<br>12.57  | 8/<br>2.29     | 3.47      | 0.97 | มาก                      | 1             |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับ<br>เจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการ<br>ช่วยเหลือผู้ถูกประทุษร้ายหรือ<br>จับกุมผู้กระทำความผิด        | 13/<br>3.71        | 41/<br>11.71  | 118/<br>33.71 | 152/<br>43.43 | 26/<br>7.43    | 2.61      | 0.92 | ปานกลาง                  | 4             |
| 4. ท่านเข้าร่วมเป็นอาสาสมัคร<br>ต่าง ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรม<br>ในชุมชน   | 17/<br>4.86        | 29/<br>8.29   | 112/<br>32.00 | 151/<br>43.14 | 41/<br>11.71   | 2.51      | 0.97 | น้อย                     | 5             |
| 5. ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์<br>ป้องกันอาชญากรรมกับ<br>เจ้าหน้าที่ตำรวจ   | 23/<br>6.57        | 49/<br>14.00  | 125/<br>35.71 | 124/<br>35.43 | 29/<br>8.29    | 2.75      | 1.01 | ปานกลาง                  | 3             |
| เฉลี่ย  | -                  | -             | -             | -             | -              | 2.96      | 0.74 | ปานกลาง                  | -             |

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรมในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$ = 2.96)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 2 ท่านช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อพบบุคคลที่มีพฤติกรรมที่น่าสงสัยและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ ( $\bar{X}=3.47$ ) และประเด็นข้อที่ 1 ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่องดูแลตรวจตราและเฝ้าระวังบริเวณชุมชนของท่าน ( $\bar{X}=3.45$ )

มีรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นข้อที่ 5 ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ( $\bar{X}=2.75$ ) และประเด็นข้อที่ 3 ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการช่วยเหลือผู้ถูกประทุษร้ายหรือจับกุมผู้กระทำความผิด ( $\bar{X}=2.61$ )

และมีรายข้อที่อยู่ในระดับน้อยอีก 1 ประเด็น คือ ประเด็นข้อที่ 4 ท่านเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ( $\bar{X}=2.51$ )

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมใน  
เขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนก  
ตามปัจจัยส่วนบุคคล**

ตารางที่ 4-13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ  
ป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง  
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามเพศ

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ<br>ป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การ<br>บริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะ<br>กง จังหวัดฉะเชิงเทรา | เพศ  | n   | $\bar{X}$ | SD   | t     | Sig.  |
|--|------|-----|-----------|------|-------|-------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเอง<br>และทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม  | ชาย  | 244 | 3.29      | 0.74 | 5.158 | .000* |
|  | หญิง | 106 | 2.94      | 0.50 |       |       |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสาน<br>ความร่วมมือกับภาครัฐ  | ชาย  | 244 | 2.59      | 0.70 | 3.677 | .000* |
|  | หญิง | 106 | 2.36      | 0.42 |       |       |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน<br>กิจการตำรวจ   | ชาย  | 244 | 2.34      | 0.72 | 4.967 | .000* |
|  | หญิง | 106 | 2.03      | 0.43 |       |       |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่<br>ตำรวจ   | ชาย  | 244 | 3.02      | 0.81 | 2.614 | .009* |
|  | หญิง | 106 | 2.83      | 0.53 |       |       |
| ภาพรวม   | ชาย  | 244 | 2.81      | 0.55 | 5.571 | .000* |
|  | หญิง | 106 | 2.54      | 0.34 |       |       |

จากตารางที่ 4-13 พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย โดยพบว่าประชาชนเพศชาย มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมมากกว่าเพศหญิงในทุกด้าน

ตารางที่ 4-14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ  
ป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง  
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามอายุ

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน<br>อาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล<br>เขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา |                                   | <i>Df</i>       | <i>SS</i>                   | <i>MS</i>     | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|--|-----------------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------|----------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกัน<br>ตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัย<br>อาชญากรรม  | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 3<br>346<br>349 | 9.993<br>157.117<br>167.110 | 3.331<br>.454 | 7.336    | .000*       |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการ<br>ประสานความร่วมมือกับภาครัฐ  | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 3<br>346<br>349 | 5.720<br>135.480<br>141.200 | 1.907<br>.392 | 4.869    | .002*       |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการ<br>สนับสนุนกิจการตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 3<br>346<br>349 | .028<br>152.099<br>152.127  | .009<br>.440  | .021     | .996        |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับ<br>เจ้าหน้าที่ตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 3<br>346<br>349 | 4.931<br>186.213<br>191.144 | 1.644<br>.538 | 3.054    | .029*       |
| ภาพรวม   | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 3<br>346<br>349 | 3.259<br>87.718<br>90.977   | 1.086<br>.254 | 4.285    | .005*       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 และอายุที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างไร จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยเซฟเฟ้ (Sheffe) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 4-15 ถึง 4-18

ตารางที่ 4-15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม

| อายุ         | n   | $\bar{X}$ | ไม่เกิน 31ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51ปีขึ้นไป |
|--------------|-----|-----------|--------------|----------|----------|------------|
|              |     |           | 2.79         | 2.73     | 2.61     | 2.46       |
| ไม่เกิน 31ปี | 189 | 2.79      | -            | 0.06     | 0.18     | 0.33*      |
| 31-40 ปี     | 88  | 2.73      |              | -        | 0.12     | 0.27       |
| 41-50 ปี     | 47  | 2.61      |              |          | -        | 0.15       |
| 51ปีขึ้นไป   | 26  | 2.46      |              |          |          | -          |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กลุ่มที่มีอายุไม่เกิน 31ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 51ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม

| อายุ         | n   | $\bar{X}$ | ไม่เกิน 31ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51ปีขึ้นไป |
|--------------|-----|-----------|--------------|----------|----------|------------|
|              |     |           | 3.30         | 3.18     | 2.94     | 2.76       |
| ไม่เกิน 31ปี | 189 | 3.30      | -            | 0.12     | 0.36*    | 0.54*      |
| 31-40 ปี     | 88  | 3.18      |              | -        | 0.24     | 0.42       |
| 41-50 ปี     | 47  | 2.94      |              |          | -        | 0.18       |
| 51ปีขึ้นไป   | 26  | 2.76      |              |          |          | -          |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม พบว่า

1. กลุ่มที่มีอายุไม่เกิน 31ปี กับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มที่มีอายุไม่เกิน 31ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4-17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ

| อายุ         | n   | $\bar{X}$ | ไม่เกิน 31ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51ปีขึ้นไป |
|--------------|-----|-----------|--------------|----------|----------|------------|
|              |     |           | 2.61         | 2.52     | 2.28     | 2.29       |
| ไม่เกิน 31ปี | 189 | 2.61      | -            | 0.09     | 0.33*    | 0.32       |
| 31-40 ปี     | 88  | 2.52      |              | -        | 0.24     | 0.23       |
| 41-50 ปี     | 47  | 2.28      |              |          | -        | -0.02      |
| 51ปีขึ้นไป   | 26  | 2.29      |              |          |          | -          |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ พบว่า กลุ่มที่มีอายุไม่เกิน 31ปี กับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

| อายุ         | n   | $\bar{X}$ | ไม่เกิน 31ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51ปีขึ้นไป |
|--------------|-----|-----------|--------------|----------|----------|------------|
|              |     |           | 3.01         | 2.97     | 2.96     | 2.55       |
| ไม่เกิน 31ปี | 189 | 3.01      | -            | 0.04     | 0.05     | 0.46*      |
| 31-40 ปี     | 88  | 2.97      |              | -        | 0.01     | 0.42       |
| 41-50 ปี     | 47  | 2.96      |              |          | -        | 0.41       |
| 51ปีขึ้นไป   | 26  | 2.55      |              |          |          | -          |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่ากลุ่มที่มีอายุไม่เกิน 31ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา |              | <i>Df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม  | ระหว่างกลุ่ม | 2         | .920      | .460      | .960     | .384        |
|  | ภายในกลุ่ม   | 347       | 166.191   | .479      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 167.110   |           |          |             |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ  | ระหว่างกลุ่ม | 2         | 2.483     | 1.242     | 3.106    | .046*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 347       | 138.717   | .400      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 141.200   |           |          |             |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม | 2         | 3.475     | 1.737     | 4.055    | .018*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 347       | 148.652   | .428      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 152.127   |           |          |             |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม | 2         | 6.096     | 3.048     | 5.715    | .004*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 347       | 185.048   | .533      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 191.144   |           |          |             |
| ภาพรวม   | ระหว่างกลุ่ม | 2         | 2.940     | 1.470     | 5.794    | .003*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 347       | 88.037    | .254      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 90.977    |           |          |             |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-19 พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกัน

อาชญากรรม ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับการศึกษาสูงสุดต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างไร จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยเชฟเฟ่ เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 4-20 ถึง 4-23

ตารางที่ 4-20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม

| ระดับการศึกษาสูงสุด       | n   | $\bar{X}$ | ต่ำกว่าระดับชั้น<br>ปริญญาตรี | ระดับชั้น<br>ปริญญาตรี | สูงกว่าระดับชั้น<br>ปริญญาตรี |
|---------------------------|-----|-----------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|
|                           |     |           | 2.65                          | 2.82                   | 2.97                          |
| ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 206 | 2.65      | -                             | -0.17*                 | -0.32                         |
| ระดับชั้นปริญญาตรี        | 133 | 2.82      |                               | -                      | -0.15                         |
| สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 11  | 2.97      |                               |                        | -                             |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-20 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี กับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดระดับชั้นปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ

| ระดับการศึกษาสูงสุด       | n   | $\bar{X}$ | ต่ำกว่าระดับชั้น<br>ปริญญาตรี | ระดับชั้น<br>ปริญญาตรี | สูงกว่าระดับชั้น<br>ปริญญาตรี |
|---------------------------|-----|-----------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|
|                           |     |           | 2.45                          | 2.60                   | 2.76                          |
| ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 206 | 2.45      | -                             | -0.15*                 | -0.31*                        |
| ระดับชั้นปริญญาตรี        | 133 | 2.60      |                               | -                      | -0.16                         |
| สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 11  | 2.76      |                               |                        | -                             |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-21 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ พบว่า

1. กลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี กับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดระดับชั้นปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี กับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดสูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ

| ระดับการศึกษาสูงสุด       | n   | $\bar{X}$ | ต่ำกว่าระดับชั้น<br>ปริญญาตรี | ระดับชั้น<br>ปริญญาตรี | สูงกว่าระดับชั้น<br>ปริญญาตรี |
|---------------------------|-----|-----------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|
|                           |     |           | 2.17                          | 2.34                   | 2.53                          |
| ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 206 | 2.17      | -                             | -0.17*                 | -0.36*                        |
| ระดับชั้นปริญญาตรี        | 133 | 2.34      |                               | -                      | -0.37                         |
| สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 11  | 2.53      |                               |                        | -                             |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ พบว่า

1. กลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี กับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดระดับชั้นปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี กับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดสูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

| ระดับการศึกษาสูงสุด       | n   | $\bar{X}$ | ต่ำกว่าระดับชั้น<br>ปริญญาตรี | ระดับชั้น<br>ปริญญาตรี | สูงกว่าระดับชั้น<br>ปริญญาตรี |
|---------------------------|-----|-----------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|
|                           |     |           | 2.85                          | 3.09                   | 3.31                          |
| ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 206 | 2.85      | -                             | -0.24*                 | -0.46                         |
| ระดับชั้นปริญญาตรี        | 133 | 3.09      |                               | -                      | 0.22                          |
| สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี | 11  | 3.31      |                               |                        | -                             |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี กับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงสุดระดับชั้นปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ  
ป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง  
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน<br>อาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล<br>เขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา |              | <i>Df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกัน<br>ตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัย<br>อาชญากรรม  | ระหว่างกลุ่ม | 4         | 1.455     | .364      | .757     | .554        |
|  | ภายในกลุ่ม   | 345       | 165.656   | .480      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 167.110   |           |          |             |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการ<br>ประสานความร่วมมือกับภาครัฐ  | ระหว่างกลุ่ม | 4         | 2.871     | .718      | 1.790    | .130        |
|  | ภายในกลุ่ม   | 345       | 138.329   | .401      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 141.200   |           |          |             |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการ<br>สนับสนุนกิจการตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม | 4         | 2.841     | .710      | 1.642    | .163        |
|  | ภายในกลุ่ม   | 345       | 149.285   | .433      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 152.127   |           |          |             |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับ<br>เจ้าหน้าที่ตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม | 4         | 5.261     | 1.315     | 2.441    | .047*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 345       | 185.883   | .539      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 191.144   |           |          |             |
| ภาพรวม   | ระหว่างกลุ่ม | 4         | 2.414     | .604      | 2.351    | .054        |
|  | ภายในกลุ่ม   | 345       | 88.563    | .257      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 90.977    |           |          |             |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-24 พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในภาพรวม ไม่แตกต่างกันซึ่งปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการเรียนรู้ในการ

ป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างไร จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม ด้วยเชฟเฟ (Sheffe) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-25

ตารางที่ 4-25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | n   | $\bar{X}$ | ไม่เกิน    | 15,001 -   | 20,001 -   | 25,001 -   | มากกว่า    |
|----------------------|-----|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                      |     |           | 15,001 บาท | 20,000 บาท | 25,000 บาท | 30,000 บาท | 30,000 บาท |
|                      |     |           | 2.71       | 2.72       | 2.72       | 2.73       | 3.27       |
| ไม่เกิน 15,001 บาท   | 238 | 2.71      | -          | -0.01      | -0.01      | -0.02      | -0.56*     |
| 15,001 - 20,000 บาท  | 64  | 2.72      |            | -          | 0.00       | -0.01      | -0.55*     |
| 20,001 - 25,000 บาท  | 23  | 2.72      |            |            | -          | -0.01      | -0.55      |
| 25,001 - 30,000 บาท  | 17  | 2.73      |            |            |            | -          | -0.54      |
| มากกว่า 30,000 บาท   | 8   | 3.27      |            |            |            |            | -          |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-25 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า

1. กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 15,001 บาท กับกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



2. กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,001 - 20,000 บาท กับกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามอาชีพ

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา |              | <i>Df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม  | ระหว่างกลุ่ม | 7         | 15.385    | 2.198     | 4.954    | .000*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 342       | 151.726   | .444      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 167.110   |           |          |             |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ  | ระหว่างกลุ่ม | 7         | 13.032    | 1.862     | 4.968    | .000*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 342       | 128.168   | .375      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 141.200   |           |          |             |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม | 7         | 25.140    | 3.591     | 9.672    | .000*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 342       | 126.987   | .371      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 152.127   |           |          |             |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม | 7         | 24.540    | 3.506     | 7.196    | .000*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 342       | 166.604   | .487      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 191.144   |           |          |             |
| ภาพรวม   | ระหว่างกลุ่ม | 7         | 15.984    | 2.283     | 10.414   | .000*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 342       | 74.993    | .219      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 90.977    |           |          |             |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-26 พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างไร จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยเซฟเฟ (Sheffe) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 4-27 ถึง 4-31

ตารางที่ 4-27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม

| อาชีพ                                | n   | $\bar{X}$ | ค้าขาย/<br>ธุรกิจ<br>ส่วนตัว | เกษตรกร/<br>ประมง | พนักงาน<br>บริษัทเอกชน | รับราชการ/<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | รับ<br>จ้าง | พ่อบ้าน/<br>แม่บ้าน | ไม่ได้<br>ประกอบ<br>อาชีพ | นักเรียน/<br>นักศึกษา |
|--------------------------------------|-----|-----------|------------------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------------|-------------|---------------------|---------------------------|-----------------------|
|                                      |     |           | 2.63                         | 2.92              | 2.56                   | 3.34                                 | 2.40        | 2.46                | 2.20                      | 2.59                  |
| ค้าขาย/ธุรกิจ<br>ส่วนตัว             | 16  | 2.63      | -                            | -0.29             | 0.07                   | -0.71                                | 0.23        | 0.17                | 0.43                      | 0.04                  |
| เกษตรกร/ประมง                        | 148 | 2.92      |                              | -                 | 0.36*                  | -0.42                                | 0.52        | 0.46                | 0.72*                     | 0.33*                 |
| พนักงาน<br>บริษัทเอกชน               | 40  | 2.56      |                              |                   | -                      | -0.78*                               | 0.16        | 0.10                | 0.36                      | -0.03                 |
| รับราชการ/<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | 9   | 3.34      |                              |                   |                        | -                                    | 0.94*       | 0.88*               | 1.14*                     | 0.75*                 |
| รับจ้าง                              | 10  | 2.40      |                              |                   |                        |                                      | -           | -0.06               | 0.20                      | -0.19                 |
| พ่อบ้าน/แม่บ้าน                      | 10  | 2.46      |                              |                   |                        |                                      |             | -                   | 0.26                      | -0.13                 |
| ไม่ได้ประกอบ<br>อาชีพ                | 8   | 2.20      |                              |                   |                        |                                      |             |                     | -                         | -0.39                 |
| นักเรียน/<br>นักศึกษา                | 109 | 2.59      |                              |                   |                        |                                      |             |                     |                           | -                     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-27 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม พบว่า

1. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ประมง กับกลุ่มที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ประมง กับกลุ่มที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ประมง กับกลุ่มที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. กลุ่มที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
7. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
8. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม

| อาชีพ                 | n   | $\bar{X}$ | ค้าขาย/<br>ธุรกิจ<br>ส่วนตัว | เกษตรกร/<br>ประมง | พนักงาน<br>บริษัทเอกชน | รับราชการ/<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | รับ<br>จ้าง | พอบ้าน/<br>แม่บ้าน | ไม่ได้<br>ประกอบ<br>อาชีพ | นักเรียน/<br>นักศึกษา |
|-----------------------|-----|-----------|------------------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------------|-------------|--------------------|---------------------------|-----------------------|
|                       |     |           | 2.78                         | 3.34              | 2.97                   | 3.56                                 | 2.74        | 2.66               | 2.78                      | 3.21                  |
| ค้าขาย/ธุรกิจ         |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                    |                           |                       |
| ส่วนตัว               | 16  | 2.78      | -                            | -0.56             | -0.19                  | -0.78                                | 0.04        | 0.12               | 0.00                      | -0.43                 |
| เกษตรกร/ประมง         | 148 | 3.34      |                              | -                 | 0.37                   | -0.22                                | 0.60*       | 0.68*              | 0.56*                     | 0.13                  |
| พนักงาน               |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                    |                           |                       |
| บริษัทเอกชน           | 40  | 2.97      |                              |                   | -                      | -0.59                                | 0.23        | 0.31               | 0.19                      | -0.24                 |
| รับราชการ/<br>พนักงาน |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                    |                           |                       |
| รัฐวิสาหกิจ           | 9   | 3.56      |                              |                   |                        | -                                    | 0.82*       | 0.90*              | 0.78*                     | 0.35*                 |
| รับจ้าง               | 10  | 2.74      |                              |                   |                        |                                      | -           | 0.08               | -0.04                     | -0.47                 |
| พอบ้าน/แม่บ้าน        | 10  | 2.66      |                              |                   |                        |                                      |             | -                  | -0.12                     | -0.55                 |
| ไม่ได้ประกอบ          |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                    |                           |                       |
| อาชีพ                 | 8   | 2.78      |                              |                   |                        |                                      |             |                    | -                         | 0.43                  |
| นักเรียน/<br>นักศึกษา | 109 | 3.21      |                              |                   |                        |                                      |             |                    |                           | -                     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-28 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม พบว่า

1. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ ประมง กับกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ ประมง กับกลุ่มที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ ประมง กับกลุ่มที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ ประมง กับกลุ่มที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ

| อาชีพ                 | n   | $\bar{X}$ | ค้าขาย/<br>ธุรกิจ<br>ส่วนตัว | เกษตรกร/<br>ประมง | พนักงาน<br>บริษัทเอกชน | รับราชการ/<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | รับ<br>จ้าง | พ่อบ้าน/<br>แม่บ้าน | ไม่ได้<br>ประกอบ<br>อาชีพ | นักเรียน/<br>นักศึกษา |
|-----------------------|-----|-----------|------------------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------------|-------------|---------------------|---------------------------|-----------------------|
|                       |     |           | 2.58                         | 2.66              | 2.34                   | 3.22                                 | 2.26        | 2.14                | 2.10                      | 2.43                  |
| ค้าขาย/ธุรกิจ         |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                     |                           |                       |
| ส่วนตัว               | 16  | 2.58      | -                            | -0.08             | 0.24                   | -0.65                                | 0.32        | 0.44                | 0.48                      | 0.15                  |
| เกษตรกร/ประมง         | 148 | 2.66      |                              | -                 | 0.32                   | -0.57                                | 0.40        | 0.52                | 0.56                      | 0.23                  |
| พนักงาน               |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                     |                           |                       |
| บริษัทเอกชน           | 40  | 2.34      |                              |                   | -                      | -0.89*                               | 0.08        | 0.20                | 0.24                      | -0.09                 |
| รับราชการ/<br>พนักงาน |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                     |                           |                       |
| รัฐวิสาหกิจ           | 9   | 3.22      |                              |                   |                        | -                                    | 0.96        | 1.08*               | 1.12                      | 0.79                  |
| รับจ้าง               | 10  | 2.26      |                              |                   |                        |                                      | -           | 0.12                | 0.16                      | -0.17                 |
| พ่อบ้าน/แม่บ้าน       | 10  | 2.14      |                              |                   |                        |                                      |             | -                   | 0.04                      | -0.29                 |
| ไม่ได้ประกอบ<br>อาชีพ |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                     |                           |                       |
| อาชีพ                 | 8   | 2.10      |                              |                   |                        |                                      |             |                     | -                         | -0.33                 |
| นักเรียน/<br>นักศึกษา |     |           |                              |                   |                        |                                      |             |                     |                           |                       |
| นักศึกษา              | 109 | 2.43      |                              |                   |                        |                                      |             |                     |                           | -                     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-29 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ พบว่า

1. กลุ่มที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ

| อาชีพ                                | n   | $\bar{X}$ | ค้าขาย/<br>ธุรกิจ<br>ส่วนตัว | เกษตรกร/<br>ประมง | พนักงาน<br>บริษัทเอกชน | รับราชการ/<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | รับ<br>จ้าง | พ่อบ้าน/<br>แม่บ้าน | ไม่ได้<br>ประกอบ<br>อาชีพ | นักเรียน/<br>นักศึกษา |
|--------------------------------------|-----|-----------|------------------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------------|-------------|---------------------|---------------------------|-----------------------|
|                                      |     |           | 2.25                         | 2.50              | 1.99                   | 2.91                                 | 1.88        | 2.30                | 1.83                      | 2.00                  |
| ค้าขาย/ธุรกิจ<br>ส่วนตัว             | 16  | 2.25      | -                            | -0.25             | 0.27                   | -0.66                                | 0.37        | -0.05               | 0.43                      | 0.25                  |
| เกษตรกร/<br>ประมง                    | 148 | 2.50      |                              | -                 | 0.51*                  | -0.42                                | 0.62        | 0.20                | 0.67                      | 0.49*                 |
| พนักงาน<br>บริษัทเอกชน               | 40  | 1.99      |                              |                   | -                      | -0.93*                               | 0.11        | -0.32               | 0.16                      | -0.02                 |
| รับราชการ/<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | 9   | 2.91      |                              |                   |                        | -                                    | 1.03        | 0.61                | 1.09                      | 0.91*                 |
| รับจ้าง                              | 10  | 1.88      |                              |                   |                        |                                      | -           | -0.42               | 0.06                      | -0.12                 |
| พ่อบ้าน/<br>แม่บ้าน                  | 10  | 2.30      |                              |                   |                        |                                      |             | -                   | 0.47                      | 0.30                  |
| ไม่ได้ประกอบ<br>อาชีพ                | 8   | 1.83      |                              |                   |                        |                                      |             |                     | -                         | -0.17                 |
| นักเรียน/<br>นักศึกษา                | 109 | 2.00      |                              |                   |                        |                                      |             |                     |                           | -                     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-30 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจพบว่า

1. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ ประมง กับกลุ่มที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ ประมง กับกลุ่มที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. กลุ่มที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน กับกลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4-31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

| อาชีพ                                | n   | $\bar{X}$ | ค้าขาย/<br>ธุรกิจ<br>ส่วนตัว | เกษตรกร/<br>ประมง | พนักงาน<br>บริษัท<br>เอกชน | รับราชการ/<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | รับ<br>จ้าง | พ่อบ้าน/<br>แม่บ้าน | ไม่ได้<br>ประกอบ<br>อาชีพ | นักเรียน/<br>นักศึกษา |
|--------------------------------------|-----|-----------|------------------------------|-------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------------|---------------------|---------------------------|-----------------------|
|                                      |     |           | 2.90                         | 3.18              | 2.96                       | 3.67                                 | 2.72        | 2.74                | 2.10                      | 2.72                  |
| ค้าขาย/ธุรกิจ<br>ส่วนตัว             | 16  | 2.90      | -                            | -0.28             | -0.06                      | -0.77                                | 0.18        | 0.16                | 0.80                      | 0.18                  |
| เกษตรกร/<br>ประมง                    | 148 | 3.18      |                              | -                 | 0.22                       | -0.49                                | 0.46        | 0.44                | 1.08*                     | 0.45*                 |
| พนักงาน<br>บริษัทเอกชน               | 40  | 2.96      |                              |                   | -                          | -0.71                                | 0.24        | 0.22                | 0.86                      | 0.23                  |
| รับราชการ/<br>พนักงาน<br>รัฐวิสาหกิจ | 9   | 3.67      |                              |                   |                            | -                                    | 0.95        | 0.93                | 1.57*                     | 0.94*                 |
| รับจ้าง                              | 10  | 2.72      |                              |                   |                            |                                      | -           | -0.02               | 0.62                      | 0.00                  |
| พ่อบ้าน/<br>แม่บ้าน                  | 10  | 2.74      |                              |                   |                            |                                      |             | -                   | 0.64                      | 0.02                  |
| ไม่ได้ประกอบ<br>อาชีพ                | 8   | 2.10      |                              |                   |                            |                                      |             |                     | -                         | -0.62                 |
| นักเรียน/<br>นักศึกษา                | 109 | 2.72      |                              |                   |                            |                                      |             |                     |                           | -                     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-31 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า

1. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ ประมง กับกลุ่มที่มีไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกร/ ประมง กับกลุ่มที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามสถานภาพสมรส

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา |              | <i>Df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|----------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม  | ระหว่างกลุ่ม | 3         | 4.423     | 1.474     | 3.135    | .026*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 346       | 162.688   | .470      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 167.110   |           |          |             |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ  | ระหว่างกลุ่ม | 3         | 1.287     | .429      | 1.061    | .366        |
|  | ภายในกลุ่ม   | 346       | 139.913   | .404      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 141.200   |           |          |             |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม | 3         | 4.304     | 1.435     | 3.358    | .019*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 346       | 147.822   | .427      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 152.127   |           |          |             |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม | 3         | 6.466     | 2.155     | 4.038    | .008*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 346       | 184.678   | .534      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 191.144   |           |          |             |
| ภาพรวม   | ระหว่างกลุ่ม | 3         | 2.585     | .862      | 3.373    | .019*       |
|  | ภายในกลุ่ม   | 346       | 88.392    | .255      |          |             |
|  | รวม          | 349       | 90.977    |           |          |             |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-32 พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานภาพสมรสต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างไร จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยเชฟเฟ (Sheffe) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 4-33 ถึง 4-36

ตารางที่ 4-33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม

| สถานภาพสมรส | n   | $\bar{X}$ | โสด  | สมรส  | หย่าร้าง | หม้าย |
|-------------|-----|-----------|------|-------|----------|-------|
|             |     |           | 2.68 | 2.81  | 2.64     | 2.34  |
| โสด         | 169 | 2.68      | -    | -0.13 | 0.04     | 0.34* |
| สมรส        | 151 | 2.81      |      | -     | 0.17     | 0.47* |
| หย่าร้าง    | 23  | 2.64      |      |       | -        | 0.30* |
| หม้าย       | 7   | 2.34      |      |       |          | -     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-33 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า

1. กลุ่มที่มีสถานภาพโสด กับกลุ่มที่มีสถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มที่มีสถานภาพสมรส กับกลุ่มที่มีสถานภาพหม้ายมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05\*-
3. กลุ่มที่มีสถานภาพหย่าร้าง กับกลุ่มที่มีสถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม

| สถานภาพสมรส | n   | $\bar{X}$ | โสด  | สมรส | หย่าร้าง | หม้าย |
|-------------|-----|-----------|------|------|----------|-------|
|             |     |           | 3.22 | 3.21 | 2.91     | 2.60  |
| โสด         | 169 | 3.22      | -    | 0.01 | 0.31*    | 0.62* |
| สมรส        | 151 | 3.21      |      | -    | 0.30*    | 0.61* |
| หย่าร้าง    | 23  | 2.91      |      |      | -        | 0.31  |
| หม้าย       | 7   | 2.60      |      |      |          | -     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-34 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม พบว่า

1. กลุ่มที่มีสถานภาพโสด กับกลุ่มที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มที่มีสถานภาพโสด กับกลุ่มที่มีสถานภาพหม้ายมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. กลุ่มที่มีสถานภาพสมรส กับกลุ่มที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. กลุ่มที่มีสถานภาพสมรส กับกลุ่มที่มีสถานภาพหม้าย มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรส กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ

| สถานภาพสมรส | n   | $\bar{X}$ | โสด  | สมรส   | หย่าร้าง | หม้าย |
|-------------|-----|-----------|------|--------|----------|-------|
|             |     |           | 2.13 | 2.36   | 2.33     | 2.17  |
| โสด         | 169 | 2.13      | -    | -0.23* | -0.20    | -0.04 |
| สมรส        | 151 | 2.36      |      | -      | 0.03     | 0.19  |
| หย่าร้าง    | 23  | 2.33      |      |        | -        | 0.16  |
| หม้าย       | 7   | 2.17      |      |        |          | -     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-35 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรส กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ พบว่า กลุ่มที่มีสถานภาพโสด กับกลุ่มที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-36 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรส กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่

| สถานภาพสมรส | n   | $\bar{X}$ | โสด  | สมรส  | หย่าร้าง | หม้าย |
|-------------|-----|-----------|------|-------|----------|-------|
|             |     |           | 2.88 | 3.09  | 2.84     | 2.37  |
| โสด         | 169 | 2.88      | -    | -0.21 | 0.04     | 0.51* |
| สมรส        | 151 | 3.09      |      | -     | 0.25     | 0.72* |
| หย่าร้าง    | 23  | 2.84      |      |       | -        | 0.47* |
| หม้าย       | 7   | 2.37      |      |       |          | -     |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-36 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามสถานภาพสมรส กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ ดำรวจ พบว่า

1. กลุ่มที่มีสถานภาพ โสด กับกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. กลุ่มที่มีสถานภาพ โสด กับกลุ่มที่มีสถานภาพหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. กลุ่มที่มีสถานภาพ โสด กับกลุ่มที่มีสถานภาพหม้ายมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-37 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ  
ป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง  
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

| การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน<br>อาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล<br>เขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา |                                   | <i>Df</i>       | <i>SS</i>                    | <i>MS</i>     | <i>F</i> | <i>Sig.</i> |
|--|-----------------------------------|-----------------|------------------------------|---------------|----------|-------------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกัน<br>ตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัย<br>อาชญากรรม  | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 5<br>344<br>349 | 3.492<br>163.618<br>167.110  | .698<br>.476  | 1.469    | .199        |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการ<br>ประสานความร่วมมือกับภาครัฐ  | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 5<br>344<br>349 | 9.573<br>131.627<br>141.200  | 1.915<br>.383 | 5.004    | .000*       |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการ<br>สนับสนุนกิจการตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 5<br>344<br>349 | 13.935<br>138.192<br>152.127 | 2.787<br>.402 | 6.937    | .000*       |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับ<br>เจ้าหน้าที่ตำรวจ   | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 5<br>344<br>349 | 9.027<br>182.117<br>191.144  | 1.805<br>.529 | 3.410    | .005*       |
| ภาพรวม   | ระหว่างกลุ่ม<br>ภายในกลุ่ม<br>รวม | 5<br>344<br>349 | 5.124<br>85.853<br>90.977    | 1.025<br>.250 | 4.106    | .001*       |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-37 พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอ  
บางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกัน  
อาชญากรรม ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการ  
วิจัย

เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน  
อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการ  
ป้องกันอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ด้านการมีส่วนร่วม  
ในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างไร จึงได้ทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยเชฟเฟ (Sheffe) เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังตารางที่ 4-38 ถึง 4-42

ตารางที่ 4-38 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านภาพรวม

| ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ | n   | $\bar{X}$ | 0 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 11 - 15 ปี | 16 - 20 ปี | 21 - 25 ปี | 26 ปีขึ้นไป |
|--------------------------------|-----|-----------|----------|-----------|------------|------------|------------|-------------|
|                                |     |           | 3.11     | 2.75      | 2.57       | 2.71       | 3.00       | 2.75        |
| 0 - 5 ปี                       | 13  | 3.11      | -        | 0.36      | 0.54*      | 0.40       | 0.11       | 0.37        |
| 6 - 10 ปี                      | 40  | 2.75      |          | -         | 0.18       | 0.04       | -0.24      | 0.01        |
| 11 - 15 ปี                     | 81  | 2.57      |          |           | -          | -0.14      | -0.42      | -0.17       |
| 16 - 20 ปี                     | 49  | 2.71      |          |           |            | -          | -0.28      | -0.04       |
| 21 - 25 ปี                     | 16  | 3.00      |          |           |            |            | -          | 0.25        |
| 26 ปีขึ้นไป                    | 151 | 2.75      |          |           |            |            |            | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-38 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 0 - 5 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 11 - 15 ปี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4-39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัย ในพื้นที่ กกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ

| ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ | n   | $\bar{X}$ | 0 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 11 - 15 ปี | 16 - 20 ปี | 21 - 25 ปี | 26 ปีขึ้นไป |
|--------------------------------|-----|-----------|----------|-----------|------------|------------|------------|-------------|
|                                |     |           | 3.12     | 2.67      | 2.36       | 2.49       | 2.85       | 2.49        |
| 0 - 5 ปี                       | 13  | 3.12      | -        | 0.45      | 0.76*      | 0.64       | 0.27       | 0.63*       |
| 6 - 10 ปี                      | 40  | 2.67      |          | -         | 0.31       | 0.18       | -0.18      | 0.18        |
| 11 - 15 ปี                     | 81  | 2.36      |          |           | -          | -0.13      | -0.49      | -0.13       |
| 16 - 20 ปี                     | 49  | 2.49      |          |           |            | -          | -0.36      | 0.00        |
| 21 - 25 ปี                     | 16  | 2.85      |          |           |            |            | -          | 0.36        |
| 26 ปีขึ้นไป                    | 151 | 2.49      |          |           |            |            |            | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-39 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ กกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ พบว่า

1. กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 0 - 5 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 11 - 15 ปี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 0 - 5 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ 26 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัย ในพื้นที่ กกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ

| ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ | n   | $\bar{X}$ | 0 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 11 - 15 ปี | 16 - 20 ปี | 21 - 25 ปี | 26 ปีขึ้นไป |
|--------------------------------|-----|-----------|----------|-----------|------------|------------|------------|-------------|
|                                |     |           | 2.80     | 2.14      | 2.03       | 2.21       | 2.81       | 2.30        |
| 0 - 5 ปี                       | 13  | 2.80      | -        | 0.66      | 0.77*      | 0.59       | -0.01      | 0.50        |
| 6 - 10 ปี                      | 40  | 2.14      |          | -         | 0.11       | -0.07      | -0.68*     | -0.16       |
| 11 - 15 ปี                     | 81  | 2.03      |          |           | -          | -0.18      | -0.79*     | -0.27       |
| 16 - 20 ปี                     | 49  | 2.21      |          |           |            | -          | -0.60      | -0.09       |
| 21 - 25 ปี                     | 16  | 2.81      |          |           |            |            | -          | 0.51        |
| 26 ปีขึ้นไป                    | 151 | 2.30      |          |           |            |            |            | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-40 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ กกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขต พื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการมีส่วนร่วมใน การสนับสนุนกิจการตำรวจ พบว่า

1. กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 0 - 5 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนัก อาศัยในพื้นที่ระหว่าง 11 - 15 ปี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 6 - 10 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนัก อาศัยในพื้นที่ระหว่าง 21 - 25 ปี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนัก อาศัยในพื้นที่ระหว่าง 21 - 25 ปี มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-41 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระยะเวลาที่พำนักอาศัย ในพื้นที่ กกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วม กิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

| ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ | n   | $\bar{X}$ | 0 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 11 - 15 ปี | 16 - 20 ปี | 21 - 25 ปี | 26 ปีขึ้นไป |
|--------------------------------|-----|-----------|----------|-----------|------------|------------|------------|-------------|
|                                |     |           | 3.17     | 2.87      | 2.76       | 2.83       | 3.26       | 3.09        |
| 0 - 5 ปี                       | 13  | 3.17      | -        | 0.30      | 0.41*      | 0.34       | -0.09      | 0.08        |
| 6 - 10 ปี                      | 40  | 2.87      |          | -         | 0.11       | 0.04       | -0.04      | -0.40       |
| 11 - 15 ปี                     | 81  | 2.76      |          |           | -          | -0.07      | -0.50      | -0.33*      |
| 16 - 20 ปี                     | 49  | 2.83      |          |           |            | -          | -0.43      | -0.26       |
| 21 - 25 ปี                     | 16  | 3.26      |          |           |            |            | -          | 0.18        |
| 26 ปีขึ้นไป                    | 151 | 3.09      |          |           |            |            |            | -           |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-41 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ กกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขต พื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการร่วมกิจกรรมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า กลุ่มที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี กับกลุ่มที่มี ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ 26 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ สถานภาพการสมรส และระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 7 หมู่บ้าน จำนวน 350 คน โดยเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบบสัดส่วน โดยจำแนกตามหมู่บ้านของประชาชนที่มีรายชื่อในทะเบียนราษฎรในเขตประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ในแต่ละหมู่บ้าน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ส่วนได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา สถิติที่ใช้ประกอบด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยหากว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Sheffe)

### สรุป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาสามารถสรุปสาระสำคัญของผลวิจัยได้ดังนี้ ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเขาคิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 350 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 69.71 มีอายุไม่เกิน 31ปี คิดเป็นร้อยละ 54 โดยมีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับชั้น

ปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.86 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่เกิน 15,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 68 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับเกษตรกร/ประมง คิดเป็นร้อยละ 42.29 มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 48.29 และมีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ 26 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.14

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

จากการศึกษา พบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}= 2.73$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ( $\bar{X}= 3.18$ ) และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ( $\bar{X}= 2.96$ ) นอกจากนี้ยังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยอีก 2 ประเด็น ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ( $\bar{X}= 2.52$ ) และด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ ( $\bar{X}= 2.25$ )

ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือประเด็นเรื่อง การติดตามข่าวสารการเกิดอาชญากรรมทั่วไปจากสื่อสารมวลชน เช่น โทรทัศน์ สื่อสังคมออนไลน์ หนังสือพิมพ์ เพื่อให้รู้เท่าทันการก่ออาชญากรรม และประเด็นที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ประเด็นเรื่อง การมีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมตามที่ทางตำรวจจัดให้อาติสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมเยาวชนสัมพันธ์

ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย โดยประเด็นที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการแจ้งเบาะแสอาชญากรรมและการระดมความคิดเห็นแหล่งอาชญากรรมยาเสพติดสถานบริการที่ผิดกฎหมาย และประเด็นที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบุคคลในชุมชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย โดยประเด็นที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการบริจาคเงินเพื่อกิจกรรมอันเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม และประเด็นที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการให้ความร่วมมือในการเป็นพยานบอกข้อเท็จจริงในคดีอาชญากรรมต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล

ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นที่มีส่วนร่วมมากที่สุดคือประเด็นเรื่องการช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อพบบุคคลที่มีพฤติกรรมที่น่าสงสัยและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ และประเด็นที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่องดูแลตรวจตรา และเฝ้าระวังบริเวณชุมชนของท่าน

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ สถานภาพการสมรส และระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

เพศ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในภาพรวมนั้นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

อาชีพ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถานภาพการสมรส พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรม ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล เขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมใน การป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

การวิเคราะห์ถึงองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย ผู้วิจัยจะอภิปรายเปรียบเทียบระหว่าง ข้อค้นที่ได้จากการศึกษาและองค์ความรู้เดิมจากเนื้อหาบทที่ 2 ตามแต่ละวัตถุประสงค์ดังนี้

การอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

จากการศึกษาพบว่า ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนหนึ่ง เป็นเพราะการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น แนวคิดหนึ่งของการบริหารงานภาครัฐที่รัฐจะมอบอำนาจบางส่วนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ บริการสาธารณะ และเป็นแนวทางในการจัดการภาครัฐสมัยใหม่ การมีส่วนร่วมของประชาชน สามารถทำได้หลายระดับเช่นร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมสนับสนุน หรือร่วมติดตามผล การมี ส่วนร่วมของประชาชนจะทำให้รัฐเกิดการประหยัดและสามารถเข้าถึงการแก้ไขปัญหาได้อย่าง แท้จริง แต่ด้วยการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจทำให้ประชาชนแต่ละคนล้วนจะต้องทำงานเพื่อ ปัจจัยเพื่อการดำรงชีพจึงทำให้เข้าไปมีส่วนร่วมกับการจัดการปัญหาอาชญากรรมในเขตองค์การ บริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ไม่มากนัก โดยแนวคิดของธันยวิษ ณ์ โชติ (2554) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพของการการป้องกันอาชญากรรมโดยชุมชนว่า เป็นการ แบ่งเบาภาระของภาครัฐ อีกทั้งยังทำให้ลดจำนวนอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างได้ผลในประเทศที่มี ความเจริญทางเทคโนโลยีสูง ประชาชนในเมืองใหญ่ ๆ ไม่มีความร่วมมือซึ่งกันและกัน ขาด

ความสัมพันธ์อันดีกันที่เพื่อนบ้าน เพื่อนร่วมชุมชน ทำให้โครงสร้างการควบคุมสังคมอ่อนแอ เพราะลำพังอาศัยกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และร่วมมือกันเองในหมู่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในละแวก หรือชุมชนเดียวกันในการป้องกันอาชญากรรม โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล (2553) ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับน้อย นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริวัฒน์ ศัชมาศย์ (2554) ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในงานวิจัยของเสกสรร ชันดี (2554) ยังพบอีกว่าประชาชนในพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยภาพรวมและรายด้านมีสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไพโรจน์ โกษา (2558) ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมมากเป็นอันดับแรก เนื่องจากการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรมนั้นเป็นการมีส่วนร่วมในแบบปัจเจกบุคคลที่ทุกคนสามารถทำได้เอง เช่น การติดตามข่าวสารการเกิดอาชญากรรมทั่วไปจากสื่อสารมวลชน การฝึกฝนเรียนรู้ในการปกป้องชีวิต และทรัพย์สิน ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ต้องสละแรงกาย สละเวลามากนัก และยังเป็นการทำเพื่อทรัพย์สินของตนเองโดยเฉพาะ โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล (2553) ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือการฝึกอบรมการป้องกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับผลการศึกษาของปรีชา สวม่วง (2553) ที่พบว่า ผู้นำชุมชนในเขตอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน ให้ความสำคัญเป็นอย่างมากต่อข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาชญากรรมและการป้องกันปราบปราม นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริวัฒน์ ศัชมาศย์ (2554) ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี มีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือการฝึกอบรมการป้องกันอยู่ในระดับปานกลาง และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไพโรจน์ โกษา (2558) ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ด้านการรับรู้ข่าวสารอาชญากรรม ด้านการป้องกันตนเองและทรัพย์สิน



ให้พ้นภัยอาชญากรรม และด้านความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย โดยประเด็นที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบุคคลในชุมชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในส่วนนี้อาจเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ภายในชุมชน รวมถึงความมั่นใจในการปฏิบัติงานของตำรวจในการป้องกันประชาชนโดยซีเกล (Siegel, 2007, pp. 185-187) ได้กล่าวว่าในชุมชนที่ประชาชนคอยให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ชุมชนเหล่านี้มักจะไม่นกลัวอาชญากรรม และไม่นกลัวการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมอีกด้วย ในทางตรงข้ามชุมชนที่ตำรวจอยู่อย่างไร้ชื่อแป้มักจะประสบความทุกข์อันเกิดจากความไม่สุภาพของผู้คน เป็นเขตที่มีความเมามาย ความสกปรก ความแออัด ความโกรธเคือง และปัญหาอื่น ๆ อีกมากมาย ชาวบ้านจะพากันตกใจกลัวนอกจากนั้นซีเกล ยังอธิบายอีกว่าสาเหตุของอาชญากรรมนั้นเกิดจากความเปลี่ยนแปลงของชุมชน (Community change) ที่ทำให้โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปด้วย ในชุมชนที่ประชากรเปลี่ยนแปลงอยู่เรื่อยไปย่อมมีผลกระทบในเรื่องวัฒนธรรมก่อให้เกิดการขัดข้อง ในเรื่องการติดต่อสื่อสาร และเรื่องข้อมูล จากแนวคิดดังกล่าวนี้สามารถเป็นคำตอบของผลการศึกษาดังกล่าวได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำให้ชุมชนเกิดความสามัคคีกัน ให้มีความเข้มแข็งสามารถต่อต้านอาชญากรรมได้ โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพีชผล (2553) ที่พบว่า ประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกับผลการศึกษาของอุทิศ สิริเม (2554) ที่พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร โนนเจริญ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับน้อย

ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย โดย ประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการให้ความร่วมมือในการเป็นพยานบอกข้อเท็จจริงในคดีอาชญากรรมต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพีชผล (2553) ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกับงานวิจัยของอามร อุแก้ว (2558) ที่พบว่า ผู้นำชุมชนในเขตสถานีตำรวจภูธรเขาสิงโต จังหวัดสระแก้ว มีส่วนร่วมชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจฯ ด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจน้อยที่สุด ซึ่งเป็นเพราะว่าการมีส่วนร่วมในการ

สนับสนุนกิจการตำรวจ นั้นต้องใช้การเสียสละกำลังเงิน แรงงาน และเวลาเป็นอย่างมากซึ่งในสถานะปัจจุบันที่ประชาชนในประเทศไทยมีสถานะเศรษฐกิจที่ไม่สู้ดีนัก ค่าครองชีพที่พุ่งสูงขึ้น รวมถึงการต้องทำงาน ทำให้การเข้ามามีส่วนร่วมในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย

ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่องดูแลตรวจตราและเฝ้าระวังบริเวณชุมชนของท่าน ซึ่งจากแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของธันยวิษ มณีโชติ (2554) ได้กล่าวว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจโดยลำพังย่อมประสบผลสำเร็จน้อยมากในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม เพราะหากพิจารณาถึงปัญหาอาชญากรรมแล้ว อาจกล่าวได้ว่าเป็นปัญหาพื้นฐานของทุกคนในสังคมที่ต้องร่วมกันรับผิดชอบในการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม อาทิ การเป็นพยาน การแจ้งเหตุความผิดต่อเจ้าหน้าที่ การช่วยเหลือเจ้าพนักงาน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ดีผู้วิจัยมองว่าประชาชนในพื้นที่ยังคงไม่มั่นใจถึงความปลอดภัยของตนเอง ไม่มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะสามารถคุ้มครองตัวพยานได้อย่างเต็มที่จึงทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านดังกล่าวอยู่ในระดับน้อย ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจำเป็นต้องสร้าง ความมั่นใจแก่ชุมชน โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล (2553) ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ในงานวิจัยของเสกสรร ชันตี (2554) ยังพบอีกว่าประชาชนในพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธรทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไพโรจน์ โกษา (2558) ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ด้านการเข้าร่วมช่วยเหลือหรือสนับสนุนต่อกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมอยู่ในระดับปานกลาง

การอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ สถานภาพการสมรส และระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

เพศ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวมและรายด้าน

ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพีชผล (2553) ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับผลการศึกษาของปรีชา สวม่วง (2553) ที่พบว่า ผู้นำชุมชนในเขตอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน ที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ เช่นเดียวกับผลการศึกษาของปรีชา สวม่วง (2553) ที่พบว่า ผู้นำชุมชนในเขตอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน ที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับงานวิจัยของไพโรจน์ โกษา (2558) ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพีชผล (2553) ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับผลการศึกษาของปรีชา สวม่วง (2553) ที่พบว่า ผู้นำชุมชนในเขตอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 ส่วนในภาพรวมนั้นมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล (2553) ที่พบว่า ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองที่มีรายได้ของครอบครัวต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเช่นเดียวกับผลงานวิจัยของอามร อยู่แก้ว (2558) ที่พบว่าผู้นำชุมชนในเขตสถานีตำรวจภูธรเขาสิงโต จังหวัดสระแก้ว ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ.05

อาชีพร พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล (2553) ที่พบว่า ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเช่นเดียวกับผลงานวิจัยของอามร อยู่แก้ว (2558) ที่พบว่าผู้นำชุมชนในเขตสถานีตำรวจภูธรเขาสิงโต จังหวัดสระแก้ว ที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ.05

สถานภาพการสมรส พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล (2553) ที่พบว่า ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนั้นยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริวัฒน์ กัษมาตย์ (2554) ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และยังมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของไพโรจน์ โภษา (2558) ที่พบว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก ที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ พบว่า ประชาชนในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ในภาพรวม ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ และด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของพิพัฒน์ ว่องเจริญพีชผล (2553) ที่พบว่า ที่พบว่าประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับผลการศึกษาของธัญวิษ มณีโชติ (2555) ที่พบว่าประชาชนในเขตรับผิดชอบสถานีตำรวจภูธรเสม็ด จังหวัดชลบุรี ที่มีระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันแตกต่างกัน

จากการอภิปรายผลการศึกษาในข้างต้นนั้นจะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อื่น ๆ ทั่วประเทศซึ่งแสดงให้เห็นว่าปัจจุบันสังคมไทยนั้นมีความตระหนักในปัญหาดังกล่าวลดลง มีลักษณะเป็นสังคมเดี่ยวมากขึ้น คืออยู่แบบตัวใครตัวมัน ไม่มีการรวมกลุ่มกันในชุมชนเหมือนเช่นในอดีต จึงเป็นสิ่งที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ผู้นำในชุมชนที่จะต้องพัฒนารูปแบบกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน และสามารถทำงานร่วมกันในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่

### ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อองค์กรบริหารส่วนตำบล เขาหิน และสถานีตำรวจภูธรบางปะกงในเชิงนโยบายที่สำคัญดังนี้

1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม จากผลการศึกษาพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้
  - 1.1 ให้ความสำคัญในเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นภัยต่อชุมชนให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงและรวดเร็ว โดยการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรมเพื่อแจกแก่ประชาชน
  - 1.2 จัดหลักสูตรฝึกอบรม ฝึกฝนเรียนรู้ในการปกป้องชีวิต และทรัพย์สินเองต้น อาทิ หลักสูตรการต่อสู้ป้องกันตัว การปฏิบัติตนให้พ้นภัยจากอาชญากรรม เป็นต้น

1.3 สร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน โดยการจัดกิจกรรมสันตนาการต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนในชุมชนได้รู้จักมักคุ้นกัน และเพื่อเป็นการช่วยกันสอดส่องดูแลความปลอดภัยซึ่งกันและกัน

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ จากผลการศึกษาพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 ควรมีจุดสำหรับรับแจ้งเหตุด่วน เหตุร้าย หรือเบาะแสแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ประชาชนได้เข้าถึงง่าย ๆ มีลักษณะที่เป็นมิตรแก่ประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ทราบถึงเบาะแสในการกระทำผิดของคนร้าย

2.2 ปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสให้มีขีดมากที่สุด เพื่อความปลอดภัยของประชาชน

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ จากผลการศึกษาพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ควรปรับปรุงภาพลักษณ์ของการประพฤติ ปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในและนอกเวลาการทำงาน เพื่อให้ประชาชนได้รู้สึกมั่นใจ ไว้วางใจและต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3.2 ควรสร้างความมั่นใจให้แก่ประชาชนในการคุ้มครองความปลอดภัยสำหรับผู้ที่มาเป็นพยาน แจ้งเบาะแส และให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบุคคลในชุมชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จากผลการศึกษาพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีข้อเสนอแนะดังนี้

4.1 ควรให้ผู้นำชุมชน เทศบาลเจ้าหน้าที่ตำรวจปรับรูปแบบของกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในชุมชนได้ง่ายขึ้น

4.2 ควรสนับสนุนให้มีอาสาสมัครตำรวจบ้าน ด้วยการยกย่องในคุณงามความดี และให้เกียรติผู้เป็นอาสาสมัครให้เฉกเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่

4.3 ควรให้ข้อมูลกับประชาชนในชุมชนได้ทราบถึง ข้อดีของการที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและข้อเสียหากประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้ประชาชนได้ตระหนัก และตัดสินใจสละเวลาส่วนตัวเล็กน้อย เพื่อมาช่วยเหลือในการสอดส่องดูแล หรือแจ้งเบาะแส ให้กับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ

5. อาชีพ นั้นมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยพบว่า กลุ่มคนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา พ่อบ้าน/แม่บ้าน นั้นมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทั้งที่ไม่ได้ความรับผิดชอบทางด้านภาระงานมากนัก และเป็นกลุ่มคนที่พำนัก

อาศัยอยู่ในชุมชนมากที่สุด ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ควรขอความร่วมมือกับประชาชนกลุ่มนี้ในการร่วมมือตรวจตรา ดูแล ความสงบเรียบร้อยในชุมชน โดยก่อตั้งเป็นหน่วยอาสาสมัคร พิทักษ์ชุมชน ให้เป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน

6. ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ นั้นมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อกระชับความสัมพันธ์กัน ในชุมชนระหว่างกลุ่มคนรุ่นเก่า และกลุ่มคนที่เคลื่อนย้ายภูมิลำเนาเข้ามาในพื้นที่ เพื่อให้ทำการรู้จัก บุคคลที่เข้ามาใหม่ ช่วยกันตรวจตรา ดูแล ความสงบเรียบร้อยในชุมชน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษายังพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ยังไม่มากนักส่วนหนึ่งผู้วิจัยมองว่าเกิดจากความผูกพันต่อชุมชน ต่อคนชุมชนนั้นลดน้อยถอยลงจึงเห็นว่าควรศึกษาเกี่ยวกับความผูกพันต่อชุมชนของประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อพัฒนาความผูกพันต่อชุมชนให้เพิ่มขึ้นและเกิดเป็นการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในอนาคต

2. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรเพิ่มตัวแปรที่คาดว่าจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการปัญหาอาชญากรรมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา อื่น ๆ ที่ยังไม่ได้ศึกษา ได้แก่ การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ตำแหน่งทางสังคม สถานภาพสมรส เป็นต้นเพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

3. เนื่องจากครั้งนี้ศึกษาการมีส่วนร่วมเฉพาะกลุ่มประชาชน ผู้วิจัยเห็นว่าควรศึกษาการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ภาครัฐในการจัดการปัญหาอาชญากรรมในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อแก้ไขและเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา

## บรรณานุกรม

- กัลยา มหาอำนาจ. (2547). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม  
ศึกษาเฉพาะกรณี: ตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,  
สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม. (2553). การดำเนินงานการมีส่วนร่วมของสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. เข้าถึงได้จาก [http://portal.in.th/scraticapate/  
pages/participate/](http://portal.in.th/scraticapate/pages/participate/).
- คทาฐ ขาวสังข์.(2553). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมใน  
เขตเทศบาลเมืองเบตง อำเภอเบตง จังหวัดยะลา. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จินตนา สุขจามันท์. (2549). การศึกษาและการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- เจลีศว บุรีภักดี และคณะ. (2545). ชุมชนวิชาการวิจัยชุมชน. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการศึกษา.
- ชาญเดช หินสูงเนิน. (2553). การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครตำรวจบ้านด้านการป้องกันและ  
ปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจคันนายาว. สารนิพนธ์  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยเกริก.
- นภดล นพรัตน์. (2551). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน: กรณีศึกษา  
เทศบาลตำบลเวียงใต้อำเภอป่าสักจังหวัดแม่ฮ่องสอน. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เทิดชาย ช่วยบำรุง. (2552). บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการพัฒนาการท่องเที่ยว  
อย่างยั่งยืนบนฐานแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- ชั้นวิษ มณีโชติ. (2555). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม  
ในเขตรับผิดชอบสถานีตำรวจภูธรเสม็ด จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปองทิพย์ นาคินทร์. (2556). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา  
ตลาดเก่าอ่างศิลา เทศบาลเมืองอ่างศิลา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาการจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปกรณ์ มณีปกรณ์. (2555). ทฤษฎีอาชญาวิทยา. กรุงเทพฯ: เวิร์ดเทรค.



- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 79, (2535). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 42.
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 80วรรคแรก, (2535). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 42.
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 82, (2535). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 42.
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พุทธศักราช 2477.(2478, 10มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา.  
 ปรีชา สวม่วง.(2553). การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของผู้นำชุมชนกับเจ้าหน้าที่  
 ดำรวจในเขตอำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต,  
 สาขาวิชาการเมืองการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประชัยเปี่ยมสมบูรณ์. (2531). อาชญาวิทยา: สหวิทยาการว่าด้วยปัญหาอาชญากรรม. นครปฐม:  
 โครงการตำราโรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2535). อาชญาวิทยา: อาชญาพื่นบ้านกับกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ:  
 สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พนม พรหมอินทร์. (2552). การป้องกันปัญหาอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลบาง  
 นาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ  
 บริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล. (2553). การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมศึกษา  
 กรณีประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทองอำเภอพานทองจังหวัดชลบุรี.  
 งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม,  
 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิบูลย์ ไชยคุณ. (2545). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในเขตป่า  
 สงวนแห่งชาติป่าแควระบบ-สี่ด(1),(2). วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,  
 สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพโรจน์ โภษา. (2558). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมเชิงในพื้นที่  
 รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์  
 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ, บัณฑิตวิทยาลัย,  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครอง  
 ส่วนท้องถิ่น และราชการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บুকพอยท์.
- วชิรวัชร งามละม่อม. (ม.ป.ป). ทฤษฎีการมีส่วนร่วม. เข้าถึงได้จาก [http://file.siam2web.com/  
 trdm/journal/201331\\_81057.doc](http://file.siam2web.com/trdm/journal/201331_81057.doc).

- วัชรินทร์ ดันหนึ่ง.(2556). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม: กรณีศึกษาเขตพื้นที่ตำบลหนามแดง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิษณุ หยกจินดา. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนหมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทรอำเภอโป่งน้ำร้อนจังหวัดจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิศิษฐ์ มะอักษร. (2550). *การพัฒนาบทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน*. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วีณา เทียงธรรม, สุณีย์ ละกำปิ่น และอาภาพร เผ่าวัฒนา. (2558). *การพัฒนาศักยภาพชุมชน (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: แคนเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2543). *การมีส่วนร่วมของประชาชน*. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2558). *สถิติคดีอาญาที่สำคัญ*. เข้าถึงได้จาก <http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries13.html>.
- สิริวัฒน์ คัชมาตย์. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม: กรณีศึกษา พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรแสนสุข จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิริรัตน์ บำรุงกรณ์. (2552). *อาชญาวิทยา ทัณฑ์วิทยา และเหยื่อวิทยา*. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สุทธิรัตน์ ขจรเวทิน. (2554). *ปัจจัยที่มีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในชุมชนบ้านแหลมแทนตำบลแสนสุขอำเภอเมืองจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพจน์ มัจฉา. (2552). *คดีอาญา 5 กลุ่ม*. เข้าถึงได้จาก. <https://www.gotoknow.org/posts/321124>.

- สุมนทิพย์ ใจเหล็ก. (2548). ปัญหาในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังในคดีอาชญากรรม. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสกสรร ชันดี. (2554). แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรทรายทองวัฒนา จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- เสกสรรค์ ชุ่มแจ่ม. (2554). ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลพลับพลาไชย 1 กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน. (2559). แผนพัฒนาท้องถิ่น 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา. ฉะเชิงเทรา: องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน.
- อนุชา แสงจันทร์. (2552). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัมณพ ชูบำรุง และอุนิษา เลิศโตมรสกุล. (2555). อาชญากรรมและอาชญวิทยา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อามร อุ่แก้ว. (2558). การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตสถานีตำรวจภูธรเขาสิงโต จังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการเมืองการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อำเภอบางปะกง. (2559). จำนวนประชากรในองค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน. ฉะเชิงเทรา: อำเภอบางปะกง.
- อุบลวรรณ แก้วพรหม. (2556). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมตามหลักทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน: ศึกษากรณีชุมชนมัธยมศึกษานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา, สาขาวิชาสังคมวิทยา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อุทิศ ศิริเม. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร โนนเจริญ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์*. การศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- Arnstein, S. R. (1960). Ladder of citizen participation. *Journal of American Institute of Planners*, 35(4), 216-224.
- Brager, G., & Specht, H. (1973). *Community organizing*. New York: Columbia University.
- Cohen, J. M. & Norman, T. U. (1980). *Effective behavior in organizations*. New York: Richard D. Irwin Inc.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: McGraw Hill.
- Pretty, J.. (1995). Participatory learning for sustainable agriculture. *World report 1995*, 23(8), 1247-263
- Sutherland, E., & Cressey, D. (1996). *The principle of criminology*. Chicago: Lippincott.
- Tappan, P. W. (1960). *Crime, justice and correction*. New York: McGraw-Hill.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Harper & Row.
- Vetter, H. J., & Silverman, I. J. (1986). *Criminology and crime: An introduction*. New York: Harper & Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่  
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน บางปะกง ฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยแบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน บางปะกง ฉะเชิงเทรา

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ครั้งนี้

(นางสาวกานติมา ครุฑธาโรจน์)

นิสิตหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย✓ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด และกรอกข้อความในช่องว่างที่ท่านเห็นสมควรเพียงข้อเดียว

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย       หญิง

2. อายุ

ไม่เกิน 31ปี       31-40 ปี  
 41-50 ปี       51ปีขึ้นไป

3.ระดับการศึกษาสูงสุด

ต่ำกว่าระดับชั้นปริญญาตรี       ระดับชั้นปริญญาตรี  
 สูงกว่าระดับชั้นปริญญาตรี

4.รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ไม่เกิน 15,001 บาท       15,001 - 20,000 บาท  
 20,001 - 25,000 บาท       25,001 - 30,000 บาท  
 มากกว่า 30,000 บาท

5.อาชีพ

ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว       เกษตรกร/ประมง  
 พนักงานบริษัทเอกชน       รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ  
 รับจ้าง       พ่อบ้าน/แม่บ้าน  
 ไม่ได้ประกอบอาชีพ       นักเรียน/นักศึกษา  
 อื่น ๆ โปรดระบุ .....

6. สถานภาพสมรส

โสด       สมรส       หย่าร้าง       หม้าย

7. ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่

0 - 5 ปี       6 - 10 ปี  
 11 - 15 ปี       16 - 20 ปี  
 21 - 25 ปี       26 ปีขึ้นไป



ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่  
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน บางปะกง ฉะเชิงเทรา

| ประเด็น  | ระดับการมีส่วนร่วม |          |              |           |                 |
|--|--------------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
|  | มากที่สุด<br>5     | มาก<br>4 | ปานกลาง<br>3 | น้อย<br>2 | น้อยที่สุด<br>1 |
| <b>ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัย<br/>อาชญากรรม</b>   |                    |          |              |           |                 |
| 1. ท่านขวนขวายหาความรู้ในแขนงต่างๆในการป้องกัน<br>และปราบปรามอาชญากรรม   |                    |          |              |           |                 |
| 2. ท่านพยายามฝึกฝนเรียนรู้ในการปกป้องชีวิต และ<br>ทรัพย์สินของท่าน อาทิ การหัดเรียนชกมวย การสวมใส่<br>เครื่องประดับเช่นแหวนสร้อยพอสสมควร ฯลฯ                         |                    |          |              |           |                 |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการ<br>ป้องกันอาชญากรรมตามที่ทางตำรวจจัดให้อาติสมาชิกแจ้ง<br>ข่าวอาชญากรรมเยาวชนสัมพันธ์ฯลฯ                             |                    |          |              |           |                 |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้คำแนะนำผู้อื่น อาทิ คน<br>ในครอบครัว เพื่อนบ้าน ฯลฯเมื่อออกจากบ้านไปทำธุระ<br>นอกบ้านให้สวมใส่เครื่องประดับอาทิแหวนสร้อย<br>พอสสมควร |                    |          |              |           |                 |
| 5. ท่านติดตามข่าวสารการเกิดอาชญากรรมทั่วไปจาก<br>สื่อสารมวลชน เช่น โทรทัศน์ สื่อสังคมออนไลน์<br>หนังสือพิมพ์ เพื่อให้รู้เท่าทันการก่ออาชญากรรม                       |                    |          |              |           |                 |
| <b>ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ</b>  |                    |          |              |           |                 |
| 6. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ<br>ด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบุคคลในชุมชนต่อ<br>เจ้าหน้าที่ตำรวจ  |                    |          |              |           |                 |
| 7. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ<br>ด้วยการแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้น<br>ในชุมชน   |                    |          |              |           |                 |

## ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็น  | ระดับการมีส่วนร่วม |          |              |           |                 |
|--|--------------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
|  | มากที่สุด<br>5     | มาก<br>4 | ปานกลาง<br>3 | น้อย<br>2 | น้อยที่สุด<br>1 |
| <b>ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ (ต่อ)</b>  |                    |          |              |           |                 |
| 8. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการแจ้งเบาะแสอาชญากรรมและการกระทำ ความผิดเช่นแหล่งอาชญากรรมยาเสพติดสถานบริการที่ ผิดกฎหมาย |                    |          |              |           |                 |
| 9. ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความ คิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม   |                    |          |              |           |                 |
| 10. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ   |                    |          |              |           |                 |
| <b>ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ</b>   |                    |          |              |           |                 |
| 11. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วย การบริจาคเงินเพื่อกิจกรรมอื่นเกี่ยวกับการป้องกัน อาชญากรรม  |                    |          |              |           |                 |
| 12. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์เพื่อกิจกรรมอื่นเกี่ยวกับการป้องกัน อาชญากรรม  |                    |          |              |           |                 |
| 13. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วย การร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อการแก้ไขปัญหา อาชญากรรมในชุมชน                                       |                    |          |              |           |                 |

## ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ประเด็น   | ระดับการมีส่วนร่วม |          |              |           |                 |
|---|--------------------|----------|--------------|-----------|-----------------|
|   | มากที่สุด<br>5     | มาก<br>4 | ปานกลาง<br>3 | น้อย<br>2 | น้อยที่สุด<br>1 |
| <b>ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ (ต่อ)</b>  |                    |          |              |           |                 |
| 14. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดสถานที่เมื่อมีกิจกรรมเกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม                    |                    |          |              |           |                 |
| 15. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการให้ความร่วมมือในการเป็นพยานบอกข้อเท็จจริงในคดีอาชญากรรมต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล |                    |          |              |           |                 |
| <b>ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>  |                    |          |              |           |                 |
| 16. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่องดูแลตรวจตราและเฝ้าระวังบริเวณชุมชนของท่าน                           |                    |          |              |           |                 |
| 17. ท่านช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อพบบุคคลที่มีพฤติกรรมที่น่าสงสัยและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ                  |                    |          |              |           |                 |
| 18. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการช่วยเหลือผู้ถูกประทุษร้ายหรือจับกุมผู้กระทำความผิด                         |                    |          |              |           |                 |
| 19. ท่านเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรมในชุมชน  |                    |          |              |           |                 |
| 20. ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ  |                    |          |              |           |                 |

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม

.....

.....

.....

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน

.....

.....

.....

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ

.....

.....

.....

4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

ผู้วิจัย

นางสาวกานติมา ครุฑธาโรจน์

รหัส 58920723

## ภาคผนวก ข

การทดสอบความเที่ยงตรง (IOC) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์การหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม  
(ค่า IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อเรื่อง : การมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่  
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน บางปะกง ฉะเชิงเทรา

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ  
ดังรายนามต่อไปนี้

1. พ.จ.อ.ณรงค์ นกอิม ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเขาดิน อำเภอบางปะกง จังหวัด  
ฉะเชิงเทรา

2. ร.ต.อ. ดร. วิเชียร ตันศิริคงค

3. พ.ต.อ. หญิง ดร. สุภลักษณ์ เหลี่ยมวารังกูร

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (IOC) ของแต่ละข้อไม่น้อย  
กว่า 0.5 (อ้างอิง) ดังตารางสรุปคะแนนแบบทดสอบความเที่ยงตรง (Validity)ของแบบสอบถาม  
ดังนี้

-1 หมายถึง ไม่สอดคล้อง

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

1 หมายถึง สอดคล้อง

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อคำถาม / ประเด็นคำถาม           | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ |   |   | คะแนน<br>IOC | แปลผล    |
|-----------------------------------|---------------------|---|---|--------------|----------|
|                                   | 1                   | 2 | 3 |              |          |
| 1. เพศ                            | 1                   | 1 | 1 | 1            | สอดคล้อง |
| 2. อายุ                           | 1                   | 1 | 1 | 1            | สอดคล้อง |
| 3. ระดับการศึกษาสูงสุด            | 0                   | 1 | 1 | 0.66         | สอดคล้อง |
| 4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน           | 1                   | 1 | 1 | 1            | สอดคล้อง |
| 5. อาชีพ                          | 1                   | 1 | 1 | 1            | สอดคล้อง |
| 6. สถานภาพสมรส                    | 1                   | 1 | 1 | 1            | สอดคล้อง |
| 7. ระยะเวลาที่พำนักอาศัยในพื้นที่ | 1                   | 1 | 1 | 1            | สอดคล้อง |

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่  
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน บางปะกง ฉะเชิงเทรา

| ข้อความ / ประเด็นคำถาม   | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ |   |    | คะแนน<br>IOC | แปลผล           |
|--|---------------------|---|----|--------------|-----------------|
|  | 1                   | 2 | 3  |              |                 |
| <b>ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม</b>  |                     |   |    |              |                 |
| 1. ท่านขวนขวายหาความรู้ในแขนงต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม   | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 2. ท่านพยายามฝึกฝนเรียนรู้ในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของท่าน อาทิ การหัดเรียนชกมวย การสวมใส่เครื่องประดับ เช่น แหวน สร้อย พอสสมควร ฯลฯ                       | 1                   | 1 | -1 | 0.33         | ไม่<br>สอดคล้อง |
| 3. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมตามที่ทางตำรวจจัดให้อาติสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม เขวชนสัมพันธ์ ฯลฯ                              | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 4. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้คำแนะนำผู้อื่น อาทิ คนในครอบครัว เพื่อนบ้าน ฯลฯ เมื่อออกจากบ้านไปทำธุระนอกบ้าน ให้สวมใส่เครื่องประดับ อาทิ แหวน สร้อย พอสสมควร | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 5. ท่านติดตามข่าวสารการเกิดอาชญากรรมทั่วไปจากสื่อสารมวลชน เช่น โทรทัศน์ สื่อสังคมออนไลน์ หนังสือพิมพ์ เพื่อให้รู้เท่าทันการก่ออาชญากรรม                        | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| <b>ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ</b>  |                     |   |    |              |                 |
| 6. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับประวัติบุคคลในชุมชนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ  | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |



## ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ / ประเด็นคำถาม   | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ |   |    | คะแนน<br>IOC | แปลผล           |
|--|---------------------|---|----|--------------|-----------------|
|  | 1                   | 2 | 3  |              |                 |
| <b>ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ</b>  |                     |   |    |              |                 |
| 7. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการแจ้งความกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เมื่อมีเหตุร้ายเกิดขึ้นในชุมชน                              | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 8. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการแจ้งเบาะแสอาชญากรรมและการกระทำความผิดเช่น แหล่งอาชญากรรม ยาเสพติด สถานบริการส่งเสียงดัง | 1                   | 1 | -1 | 0.33         | ไม่<br>สอดคล้อง |
| 9. ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม  | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 10. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| <b>ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ</b>   |                     |   |    |              |                 |
| 11. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการบริจาคเงิน เพื่อกิจกรรมอื่นเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม   | 0                   | 1 | 1  | 0.66         | สอดคล้อง        |
| 12. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อกิจกรรมอื่นเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม  | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 13. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการร่วมประชุมปรึกษาหารือเพื่อการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในชุมชน   | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |

## ส่วนที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ / ประเด็นคำถาม   | ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ |   |    | คะแนน<br>IOC | แปลผล           |
|--|---------------------|---|----|--------------|-----------------|
|  | 1                   | 2 | 3  |              |                 |
| <b>ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ (ต่อ)</b>   |                     |   |    |              |                 |
| 14. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดสถานที่เมื่อมีกิจกรรมกรรมเกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม                 | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 15. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจด้วยการให้ความร่วมมือในการเป็นพยานบอกข้อเท็จจริงในคดีอาชญากรรมต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล  | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| <b>ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ</b>   |                     |   |    |              |                 |
| 16. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่อง ดูแล ตรวจตรา และเฝ้าระวังบริเวณชุมชนของท่าน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 17. ท่านช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดูแลรักษาความสงบ เพื่อพบบุคคลที่มีพฤติกรรมที่น่าสงสัย และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบ                 | 1                   | 1 | -1 | 0.33         | ไม่<br>สอดคล้อง |
| 18. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการช่วยเหลือผู้ถูกประทุษร้ายหรือจับกุมผู้กระทำความผิด                          | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 19. ท่านเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครต่าง ๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรมในชุมชน   | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |
| 20. ท่านมีส่วนร่วมในการรณรงค์ป้องกันอาชญากรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ   | 1                   | 1 | 1  | 1            | สอดคล้อง        |

ภาคผนวก ค

การทดสอบความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

## ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเนื้อหา

### สรุปผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเนื้อหา

| ตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม                     | ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา |
|---|----------------------|
| 1. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัย<br>อาชญากรรม | .806                 |
| 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ                   | .827                 |
| 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ                          | .875                 |
| 4. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ                              | .722                 |
| ภาพรวม  | .731                 |

จากผลการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม หรือ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่า ทุกตัวแปรมีค่ามากกว่า 0.70 สามารถนำเอาแบบสอบถามชุดนี้ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

โดยรายละเอียดในแต่ละข้อย่อยมีดังนี้

#### 1. ในภาพรวม

##### Case Processing Summary

|       |                 | N  | %     |
|-------|-----------------|----|-------|
| Cases | Valid           | 30 | 100.0 |
|       | Exclude<br>d(1) | 0  | .0    |
| Total |                 | 30 | 100.0 |

1.00 Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .731             | 20         |

## Item-Total Statistics

|     | Scale Mean<br>if Item<br>Deleted | Scale Variance<br>if Item Deleted | Corrected<br>Item-Total<br>Correlation | Cronbach's<br>Alpha if<br>Item Deleted |
|-----|----------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| A1  | 47.4667                          | 27.568                            | .431                                   | .707                                   |
| A2  | 47.4667                          | 27.361                            | .456                                   | .704                                   |
| A3  | 47.6333                          | 28.171                            | .420                                   | .709                                   |
| A4  | 47.6000                          | 29.697                            | .292                                   | .721                                   |
| A5  | 46.4000                          | 30.938                            | .029                                   | .749                                   |
| B6  | 48.3667                          | 28.171                            | .569                                   | .701                                   |
| B7  | 48.2667                          | 28.616                            | .522                                   | .706                                   |
| B8  | 48.2667                          | 29.789                            | .375                                   | .717                                   |
| B9  | 48.5667                          | 30.323                            | .304                                   | .721                                   |
| B10 | 48.3667                          | 28.171                            | .569                                   | .701                                   |
| C11 | 48.6333                          | 29.826                            | .227                                   | .726                                   |
| C12 | 48.7000                          | 30.700                            | .130                                   | .733                                   |
| C13 | 48.7333                          | 30.961                            | .086                                   | .736                                   |
| C14 | 48.9333                          | 29.995                            | .226                                   | .726                                   |
| C15 | 49.1667                          | 30.075                            | .227                                   | .726                                   |
| D16 | 46.7667                          | 29.151                            | .231                                   | .728                                   |
| D17 | 47.0667                          | 30.616                            | .083                                   | .741                                   |
| D18 | 48.5000                          | 29.431                            | .323                                   | .718                                   |
| D19 | 48.7667                          | 28.944                            | .358                                   | .715                                   |
| D20 | 48.3667                          | 27.895                            | .346                                   | .716                                   |

## 2. ด้านการเรียนรู้ในการป้องกันตนเองและทรัพย์สินให้พ้นภัยอาชญากรรม

### Reliability Statistics

| Cronbach's |            |
|------------|------------|
| Alpha      | N of Items |
| .806       | 5          |

### Item-Total Statistics

|    | Scale Mean if<br>Item Deleted | Scale Variance if<br>Item Deleted | Corrected<br>Item-Total<br>Correlation | Cronbach's<br>Alpha if Item<br>Deleted |
|----|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| A1 | 13.4333                       | 4.875                             | .877                                   | .668                                   |
| A2 | 13.4333                       | 4.875                             | .877                                   | .668                                   |
| A3 | 13.6000                       | 5.628                             | .744                                   | .723                                   |
| A4 | 13.5667                       | 6.944                             | .456                                   | .806                                   |
| A5 | 12.3667                       | 7.206                             | .164                                   | .904                                   |

## 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ

### Reliability Statistics

| Cronbach's |            |
|------------|------------|
| Alpha      | N of Items |
| .827       | 5          |

## Item-Total Statistics

|     | Scale Mean if<br>Item Deleted | Scale Variance if<br>Item Deleted | Corrected<br>Item-Total<br>Correlation | Cronbach's<br>Alpha if Item<br>Deleted |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| B6  | 9.0667                        | 2.340                             | .868                                   | .711                                   |
| B7  | 8.9667                        | 2.723                             | .653                                   | .783                                   |
| B8  | 8.9667                        | 3.275                             | .403                                   | .848                                   |
| B9  | 9.2667                        | 3.444                             | .350                                   | .857                                   |
| B10 | 9.0667                        | 2.340                             | .868                                   | .711                                   |

## 4. ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจการตำรวจ

## Reliability Statistics

| Cronbach's |            |
|------------|------------|
| Alpha      | N of Items |
| .875       | 5          |

## Item Statistics

|     | Mean   | Std. Deviation | N  |
|-----|--------|----------------|----|
| C11 | 2.0000 | .69481         | 30 |
| C12 | 1.9333 | .63968         | 30 |
| C13 | 1.9000 | .66176         | 30 |
| C14 | 1.7000 | .65126         | 30 |
| C15 | 1.4667 | .62881         | 30 |

## 5. ด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

## Reliability Statistics

| Cronbach's |            |
|------------|------------|
| Alpha      | N of Items |
| .722       | 5          |

## Item-Total Statistics

|     | Scale Mean if<br>Item Deleted | Scale Variance if<br>Item Deleted | Corrected<br>Item-Total<br>Correlation | Cronbach's<br>Alpha if Item<br>Deleted |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| D16 | 9.8333                        | 4.489                             | .574                                   | .635                                   |
| D17 | 10.1333                       | 4.947                             | .469                                   | .680                                   |
| D18 | 11.5667                       | 5.702                             | .407                                   | .703                                   |
| D19 | 11.8333                       | 5.178                             | .541                                   | .657                                   |
| D20 | 11.4333                       | 4.737                             | .446                                   | .695                                   |