

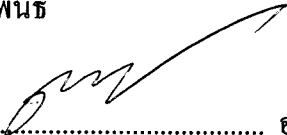
การศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้า  
จังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

จิตาภา เกษสาคร

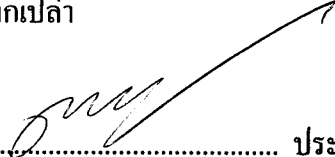
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการเมืองการปกครอง  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ธันวาคม 2560  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

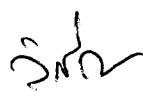
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ จูฑาภา เกษสาคร ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โภธิสว่าง)

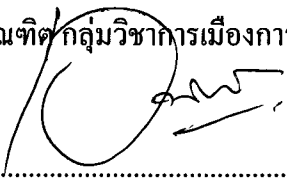
คณะกรรมการสอบปากเปล่า

  
..... ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โภธิสว่าง)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ต้นศิริกงคณ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) พันตำรวจเอก ดร.ปกรณ์ มณีปกรณ์)

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีชร)

วันที่ 19 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2560

## ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ควบคุมงานนิพนธ์ คือ รศ.ดร.ไพฑูรย์ โปธิสว่าง และคณะ ที่ได้ให้คำปรึกษาและคำแนะนำอันมีค่าต่อการปรับปรุงและพัฒนาผลงานวิจัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ตลอดระยะเวลาการทำงานนิพนธ์ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่กรุณาให้ความร่วมมือผู้ศึกษาวิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า เลขานุการ และเจ้าหน้าที่ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรีทุกท่านที่ให้การสนับสนุนผู้วิจัยเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยให้ก้าวผ่านความลำบาก จนทำให้ผู้วิจัยสามารถยืนอยู่ได้อย่างมั่นคง

ขอขอบพระคุณ เพื่อน ๆ พี่ ๆ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตรุ่น 5 ทุกท่าน สำหรับมิตรภาพอันอบอุ่นและมีค่าแก่ผู้วิจัย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยในทุก ๆ เรื่องเป็นอย่างดี

และสุดท้ายขอขอบพระคุณคนสำคัญผู้ซึ่งเป็นแรงบันดาลใจ เป็นกำลังใจสำคัญ ที่ทำให้ผู้วิจัยมีพลังในการศึกษาต่อในระดับมหาบัณฑิต ทุกสิ่งทุกอย่างเป็นพลังใจที่สนับสนุนให้ผู้วิจัยก้าวเดินมาถึงวันนี้มีค่าในวันนี้ ตลอดจนทำให้ผู้วิจัยก้าวเดินไปในวันข้างหน้าด้วยความมั่นคงต่อไป

จิตาภา เกษสาคร

58910060: สาขาวิชา: การเมืองการปกครอง ; ร.ม. (การเมืองการปกครอง)

คำสำคัญ: ประชาชน/ โรงไฟฟ้า/ กองทุนพัฒนาไฟฟ้า/ ชลบุรี

ฐิตาภา เกษสาคร: การศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (STUDY THE  
KNOWLEDGE OF LOCAL RESIDENTS RESIDING AROUND SRIRACHA DISTRICT IN  
CHONBURI PROVINCE ABOUT CHONBURI 2 POWER DEVELOPMENT FUND)

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ไพฑูรย์ โปธิสว่าง, ร.ค., วิเชียร ตันศิริคงค, ร.ค., ปกรณ์  
มณีปกรณ์, ปร.ค., 84 หน้า ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชน  
ในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2. ความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศ  
รอบโรงไฟฟ้า ต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เมื่อเปรียบเทียบตาม  
ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่ประกาศฯ โดยทำการศึกษาจาก  
ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 399 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์  
ได้แก่ การแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการทดสอบ  
สมมติฐานใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ทดสอบสมมติฐานหาค่าความแตกต่างวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปร  
อิสระตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่ตอบแบบสอบถามมีความรู้เกี่ยวกับ  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 0.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนใน  
พื้นที่ประกาศฯ มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้าน  
วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ( $\bar{X} = 0.62$ ) ด้านแนวทางการบริหารกองทุนฯ ( $\bar{X} = 0.60$ ) ด้านการดำเนินงาน  
โครงการชุมชน ( $\bar{X} = 0.59$ ) ด้านการติดตามผลการดำเนินงานโครงการชุมชน ( $\bar{X} = 0.59$ ) และด้านการขอรับเงิน  
สนับสนุนจากกองทุนฯ ( $\bar{X} = 0.57$ ) ตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความรู้ของประชาชนในพื้นที่  
ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มีความแตกต่างกันตาม สถานภาพสมรส ระดับ  
การศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในส่วนของ  
อายุ ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มีความรู้ไม่แตกต่าง  
กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย คือ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ควรจัดการ  
อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ประกาศมี  
ความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ต่อไป

58910060: MAJOR: POLITICS AND GOVERNMENT; M.POL. SC. (POLITICS AND GOVERNMENT)

KEYWORDS: KNOWLEDGE/ PEOPLE/ DESIGNATED POWER PLANT AREA/  
CHONBURI POWER DEVELOPMENT FUND.

THITAPA KESSAKORN: STUDY THE KNOWLEDGE OF LOCAL RESIDENTS  
RESIDING AROUND SRIRACHA DISTRICT IN CHONBURI PROVINCE ABOUT CHONBURI 2  
POWER DEVELOPMENT FUND. ADVISORY COMMITTEE: PITOON POTISAWANG, PH.D.,  
VICHIEEN TANSIRIKONGKHON, PH.D., PAKORN MANEEPRAKORN, PH.D., 84 P. 2017

This research paper has applied the quantitative methodology in order to 1. understand/ study/ assess the knowledge of the local community residing around designated power plant area about the Chonburi 2 Power Plant in place, and 2. to determine and compare the knowledge of the local residents according to their personal factors. The sample size of 399 local residents has been selected from the total population in the designated area for the purpose of the study. In order to conduct the feasibility study, the statistical analyses including the frequency distribution, mean/average, and standard deviation have been applied. To further test the null hypothesis, One-Way Analysis of Variance (ANOVA) is being used to analyze the variance of at least three multiple variables.

The overall result of the study has indicated that people residing in the designated area have knowledge about Chonburi 2 Power Development Fund at the high level ( $\bar{X} = 0.59$ ). When considering by criterion the purpose of the fund has the highest level ( $\bar{X} = 0.62$ ), Power Development Fund management ( $\bar{X} = 0.60$ ), the community project implementation ( $\bar{X} = 0.59$ ), the follow up and evaluation of the community project performance ( $\bar{X} = 0.59$ ) and the financial support from Power Development Fund ( $\bar{X} = 0.57$ ). The results of the test showed about the knowledge of local residents residing around Sriracha district in Chonburi province about Chonburi 2 Development Fund have a difference of marriage status, level of education, occupation, level of income and length of time participants residing in the selected location have statistically significant level .05 and age of local residents residing around Sriracha district in Chonburi province about Chonburi 2 Development Fund. There was no difference between the statistical significance level .05. The suggestion from this research paper is that Power Plant Development Fund should conduct a seminar at least once a year such that the local residents in the designated area would have a continuous learning and a true understanding about the strategy and management of the Chonburi 2 Power Development Fund.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
คำถามของการวิจัย .....	2
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	2
ขอบเขตการวิจัย.....	2
สมมติฐานในการวิจัย .....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
2 แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	7
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร .....	10
แนวคิดเกี่ยวกับกองทุน.....	12
ข้อมูลของกลุ่มประชาชน กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 .....	17
ข้อมูลเกี่ยวกับ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 .....	22
ข้อมูลของพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี .....	25
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	32
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....	39
การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	41
สถิติในการใช้วิเคราะห์ข้อมูล .....	41
4 ผลการศึกษาวิจัย .....	42
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง และ ข้อมูลของความถี่ของ การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2.....	42
ตอนที่ 2 ความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุน พัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2.....	47
ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน .....	52
5 สรุป อภิปรายผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ .....	63
สรุปผลการวิจัย.....	63
ผลการทดสอบสมมติฐาน .....	64
อภิปรายผล .....	65
ข้อเสนอแนะ.....	67
บรรณานุกรม .....	69
ภาคผนวก .....	72
ภาคผนวก ก .....	73
ภาคผนวก ข .....	79
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	84

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3-1 กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้า อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี .....	37
3-2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	38
4-1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	43
4-2 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างในความถี่ของ การรับรู้ข่าวสารที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2.....	46
4-3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างในด้านระดับความรู้ เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 .....	47
4-4 ระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าชลบุรี 2 เป็นรายด้าน และรวม.....	51
4-5 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามเพศ...	53
4-6 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนก ตามสถานภาพการสมรส .....	53
4-7 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่จำแนก. ตามสถานภาพการสมรส .....	54
4-8 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามอายุ..	54
4-9 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามอายุ .....	55
4-10 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนก ตามระดับการศึกษา.....	55
4-11 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด .....	56
4-12 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนก ตามอาชีพ .....	57
4-13 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามอาชีพ .....	58
4-14 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามรายได้ .....	59



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-15 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามรายได้ .....	60
4-16 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตาม ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ .....	61
4-17 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่.....	61
4-18 สรุปการเปรียบเทียบความรู้ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยทดสอบสมมติฐาน.....	62

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	36

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันไฟฟ้าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งสำหรับการดำรงชีวิตประจำวันของชนในชาติ การสื่อสาร การคมนาคม การให้ความรู้ การศึกษา และการมีส่วนร่วมในกระบวนการประชาธิปไตย ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญต่อหลักการมนุษยชนจะเกิดขึ้นและมี ประสิทธิภาพไม่ได้ถ้าขาดไฟฟ้า ไฟฟ้าเป็นตัวแปรสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจการเพิ่มผลผลิตทั้งเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมที่ทันสมัย การกระจายรายได้ และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในด้านการผลิต และการขายสินค้า ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งการผลิตไฟฟ้านั้น จำเป็นต้องมีระบบผลิตไฟฟ้า หรือที่เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า โรงไฟฟ้า

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้เล็งเห็นถึงความสำคัญระหว่างโรงไฟฟ้า กับชุมชนจึงกำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เป็นทุนสนับสนุนให้มีการให้บริการไฟฟ้าไปยังท้องที่ต่างๆ อย่างทั่วถึง 2. เพื่อกระจายความเจริญไปสู่ท้องถิ่นพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า 3. ส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยโดยคำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มีการจัดตั้งมาเป็นระยะเวลา 6 ปี ได้มีการจัดทำโครงการชุมชนหรือแผนงานต่างๆ ให้เห็นเป็นที่ประจักษ์แก่สังคม อีกทั้งยังส่งเสริมการลดผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า การจัดทำโครงการหรือแผนงานต่างๆ ตามที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเจตนารมณ์ของหน่วยงานจนบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นที่ยอมรับแก่สังคมโดยรวม กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ได้มีการจัดทำการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่มาโดยตลอด ซึ่งกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์กองทุนอย่างชัดเจนการบริหารงานเป็นไปอย่างมีระบบ และการปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เพื่อผลการศึกษาจะเป็นแนวทางให้กับคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า รวมไปถึงเจ้าหน้าที่ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

จังหวัดชลบุรี 2 ได้เป็นข้อมูลในการเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### คำถามของการวิจัย

1. ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า มีระดับความรู้ต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากน้อยเพียงใด
2. ความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า ต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร เมื่อเปรียบเทียบตามปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัน

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามปัจจัยบุคคล

### ขอบเขตการวิจัย

การศึกษารั้งนี้เป็นการศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอสัตร์ราชา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษา ไว้ดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า 4 ตำบล ได้แก่ ตำบลบึง ตำบลหนองขาม ตำบลเขาคันทรง และตำบลบ่อวิน มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 99,486 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอสัตร์ราชา จังหวัดชลบุรี

1. ตัวแปรที่ศึกษา

1.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ สถานภาพการสมรส อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ใน 5 ด้าน ได้แก่

1.2.1 ด้านแนวทางการบริหารของกองทุนฯ

1.2.2 ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

1.2.3 ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

1.2.4 ด้านการดำเนินงานโครงการชุมชน

1.2.5 ด้านการตรวจติดตามผลการดำเนินงานโครงการชุมชน

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560 ถึง กรกฎาคม พ.ศ. 2560

### สมมติฐานในการวิจัย

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีระดับที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
6. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
7. ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2
2. ประชาชนในพื้นที่ประกาศมีทัศนคติอันดีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ความรู้ หมายถึง ความรู้ตามคู่มือประชาชนเล่มที่ 1 – เล่มที่ 3 กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัด ชลบุรี 2 ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านแนวทางการบริหารของกองทุนฯ 2. ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ 3. ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 4. ด้านการดำเนินงาน โครงการชุมชน และ 5. ด้านการ ตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงาน โครงการชุมชน

ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้า หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลที่อยู่รอบๆ โรงไฟฟ้า โดยพื้นที่ประกาศจะเป็นพื้นที่ของตำบลต่างๆ ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากที่ตั้งของ โรงไฟฟ้า ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ประชาชนตำบลบึง ตำบลหนองขาม ตำบลเขาคันทรง และตำบลบ่อวิน จำนวนทั้งสิ้น 99,486 คน

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 หมายถึง กองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่จัดตั้งขึ้นตาม พระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงาน คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน( สำนักงาน กกพ.) เป็นกองทุนประเภท ข ที่มีขนาดกลาง ซึ่งอยู่ในพื้นที่ที่มีโรงไฟฟ้าที่มีโรงไฟฟ้าขนาดกลางหนึ่งแห่ง หรืออาจมีโรงไฟฟ้าขนาดเล็กรวมอยู่ด้วย ซึ่งมีเงินนำเข้ากองทุนได้ระหว่างปีละหนึ่งล้านบาท ถึง ห้าสิบล้านบาทต่อปี

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง เพศ สถานภาพการสมรส อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ และความถี่การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ ประกาศ

เพศ หมายถึง ชายและหญิงของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนา ไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

สถานภาพการสมรส หมายถึง สถานภาพของประชาชนในพื้นที่ประกาศ ได้แก่ โสด, สมรส หรือ หม้าย/หย่าร้าง

อายุ หมายถึง อายุของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 ซึ่งแบ่งเป็นช่วงอายุ ได้แก่ อายุต่ำกว่า 20 ปี , อายุ 20-30 ปี, อายุ 31-40 ปี และอายุ 41 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษาสูงสุด หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของประชาชนในพื้นที่ประกาศ รอบ โรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ซึ่งแบ่งเป็นระดับการศึกษาสูงสุด ได้แก่ ไม่ได้ เรียน, ประถมศึกษา, มัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช., ปวส./ อนุปริญญา, ปริญญาตรี และ อื่น ๆ

อาชีพ หมายถึง อาชีพของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 ซึ่งแบ่งเป็นอาชีพ ได้แก่ รับราชการ, รัฐวิสาหกิจ, ค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ, เกษตรกร/ ชาวนา/ ชาวไร่/ ชาวสวน, รับจ้าง, นักเรียนนักศึกษา, ไม่ได้ประกอบอาชีพ และ อื่น ๆ

รายได้ หมายถึง รายได้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ซึ่งแบ่งเป็นรายได้ ได้แก่ รายได้น้อยกว่า 3,000 บาท, รายได้ 3,001-5,000 บาท, รายได้ 5,001-7,000 บาท, รายได้ 7,001-10,000 บาท, รายได้ 10,001-15,000 บาท และ รายได้มากกว่า 15,001 บาทขึ้นไป

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ หมายถึง ระยะเวลาที่ประชาชนอาศัยอยู่ในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ซึ่งแบ่งเป็นระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ได้แก่ ระยะเวลา น้อยกว่า 1 ปี, ระยะเวลา 1-5 ปี, ระยะเวลา 6-10 ปี, ระยะเวลา 11-15ปี, ระยะเวลา 16-20 ปี และระยะเวลา 20 ปีขึ้นไป

ความถี่การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 หมายถึง สื่อที่ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ได้ความรู้และรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ได้แก่ โทรทัศน์, โซเชียลมีเดีย, วิทยุ, เสียงตามสายของตำบล, หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น, คณะกรรมการของกองทุน (คพรฟ.), เพื่อนบ้าน, เพื่อนร่วมงาน, สมาชิกในครอบครัว/เครือญาติ, ผู้นำชุมชน, หนังสือประชาสัมพันธ์ของทางราชการ, หนังสือประชาสัมพันธ์ของกองทุน

ความรู้ด้านแนวทางการบริหารของกองทุนฯ หมายถึง การที่ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้ามีความรู้ในด้านแนวทางในการบริหารกองทุน ความเป็นมาของกองทุน ที่มาของเงินกองทุนนั้นมาจากที่ใด และกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 นั้นเป็นกองทุนประเภทใด เป็นต้น

ความรู้ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ หมายถึง การที่ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า มีความรู้ในด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ว่ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 นั้นจัดตั้งขึ้นมา ในวัตถุประสงค์ใด เป็นต้น

ความรู้ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ หมายถึง การที่ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า มีความรู้ในเรื่องของการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ว่าผู้ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ นั้นจะต้องมีคุณสมบัติอย่างไร และมีขั้นตอนอย่างไรบ้างในการขอรับเงินสนับสนุน

ความรู้ด้านการดำเนินงานโครงการชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้ามีความรู้ในเรื่องของการดำเนินโครงการชุมชน โครงการชุมชนที่ กทพ. ได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้แล้วมีกี่ประเภท และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติโครงการชุมชน

ความรู้ด้านการตรวจติดตามผลการดำเนินงาน โครงการชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้ามีความรู้ในเรื่องของการตรวจติดตามโครงการชุมชน ระเบียบการตรวจติดตามโครงการชุมชน การใช้จ่ายเงินคงเหลือของโครงการชุมชนว่าสามารถทำได้หรือไม่



## บทที่ 2

### แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อ  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการ  
ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง นำเสนอรายละเอียด ดังนี้

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้

แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร

แนวคิดเกี่ยวกับกองทุน

ข้อมูลของกลุ่มประชาชน กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

ข้อมูลเกี่ยวกับ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

ข้อมูลของพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรอบแนวคิดการวิจัย

### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้

การศึกษาแนวคิดหรือทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ได้มีผู้สนใจและทำการศึกษาไว้มากในที่นี้  
จะรวบรวมความหมาย และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องมาอธิบายพอสังเขป ซึ่งความรู้เป็นคำที่เข้าใจยาก  
เนื่องจากมีความเป็นนามธรรมสูง ทำให้หลายคนเกิดความสับสนรู้สึกลัวว่าอะไรคือความรู้ นอกจากนี้  
ยังมีคำถามตามมาอีกว่าเมื่อนิยามไม่ได้ว่าความรู้คืออะไร แล้วจะจัดการความรู้กันอย่างไร ในที่นี้มี  
นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความรู้ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ความหมายของความรู้

พรธิดา วิเชียรปัญญา (2547 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 6) ได้ให้  
ความหมายว่า ความรู้หมายถึง ส่วนผสมของกรอบประสบการณ์คุณค่า สารสนเทศ ที่เป็น  
สภาพแวดล้อมและกรอบการทำงานสำหรับการประเมินและรวมกันของประสบการณ์และ  
สารสนเทศใหม่ สำนักงาน ก.พ.ร.และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2548 อ้างถึงใน จันทิมา  
กระแสญาณ, 2551, หน้า 6) ให้ความหมายของความรู้เป็นสารสนเทศที่ผ่านกระบวนการคิด  
เปรียบเทียบ เชื่อมโยงกับความรู้อื่น จนเกิดเป็นความเข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์ในการสรุปและ  
ตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆโดยไม่จำกัดช่วงเวลาศาสตราจารย์

นายแพทย์ วิจารณ์ พานิช (2548 อ้างถึงใน จันทิมมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 6) ได้กล่าว  
ว่า “ความรู้” นั้น มีหลายนัยและหลายมิติ คือ ความรู้คือสิ่งที่นำไปใช้จะไม่หมด แต่จะยิ่งงอกเงย  
หรืองอกงามขึ้น ความรู้คือสารสนเทศที่นำไปสู่การปฏิบัติความรู้ที่เกิดขึ้น ความรู้เป็นสิ่งที่เกิด  
ขึ้นกับบริบทและกระตุ้นให้เกิดขึ้น โดยความต้องการซึ่งในยุคแรกๆ ของการพัฒนาศาสตร์ด้านการ  
จัดการความรู้ มองว่าความรู้มาจากการจัดระบบและตีความสารสนเทศ (Information) ตามบริบท  
ซึ่งสารสนเทศก็ได้มาจากการประมวลข้อมูล ดังนั้นความรู้จะไม่มีประโยชน์เลย ถ้าไม่นำไปสู่การ  
กระทำหรือการตัดสินใจ

โสภณ ทองปาน (2544 อ้างถึงใน จันทิมมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 6) ให้ความหมาย  
ความรู้หมายถึง การเรียนและการแสวงหาความรู้โดยได้แยกความรู้เป็น 2 ประเภท คือ ความรู้ที่  
สามารถอธิบายให้คนทั่วไปรู้ได้โดยอาศัยตรรกะและพยานหลักฐาน และความรู้เฉพาะตัวซึ่งยากที่  
จะอธิบายให้ใครเข้าใจได้เว้นแต่บางคนหรือบางกลุ่ม เช่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเชื่อ  
ศาสนา เป็นต้น

นภัสวรรณ เตชะสืบ (2544 อ้างถึงใน จันทิมมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 7) ได้กล่าวถึง  
ความรู้ว่าเป็นข้อเท็จจริง ความสามารถในการจำและเข้าใจรายละเอียดของข้อมูลในด้านต่างๆ ที่  
บุคคลได้สะสมและถ่ายทอดต่อกันมา รวมถึง เป็นข้อเท็จจริงที่บุคคลสามารถรับทราบได้และ  
สามารถแสดงออกเป็นพฤติกรรมที่ระลึกได้

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า ความรู้ คือ ข้อมูลและสารสนเทศที่ผสมผสานกับประสบการณ์  
ความรอบรู้ในบริบท การแปรความหมาย การแสดงความคิดเห็น โดยเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสูงที่  
พร้อมจะนำไปประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจหรือใช้ในการทำงาน

ที่มาของความรู้

โกวิท วงศ์สุรวัฒน์ (2543 อ้างถึงใน จันทิมมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 7) ได้กล่าวถึง  
ความรู้ในทางปรัชญาว่าสามารถแบ่งได้เป็น 5 สำนักใหญ่คือ

1. ความรู้ที่แท้จริงต้องมีเหตุมีผล ทุกคนมีเหตุมีผลและสามารถเข้าถึงความรู้ได้โดย  
ตนเอง เหตุผลเท่านั้นที่จะใช้พิสูจน์ความรู้ได้ครบถ้วน สมบูรณ์
2. ความรู้ที่แท้จริงต้องเกิดมาจากประสบการณ์ของประสาทสัมผัสเพียงอย่างเดียวเท่านั้น  
ความรู้ทุกๆ แบบที่จิตได้รับย่อมมาจากภายนอกทั้งสิ้น
3. ความรู้ที่แท้จริงต้องนำมาปฏิบัติได้ความคิดที่เอาไปใช้ไม่ได้ไม่มีความหมาย
4. ความรู้ที่แท้จริงคือความรู้ที่เกิดขึ้นในใจของมนุษย์เอง โดยทันทีทันใด มีความเข้าใจ  
ในเรื่องต่างๆ ชัดเจน ไม่ต้องอาศัยเหตุผลทางตรรกะ
5. ความรู้ที่แท้จริงเกิดจากความสงสัย ไม่เชื่อ

โสภณ ทองปาน (2544 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 7) กล่าวว่า การได้มาซึ่งความรู้มีวิธีการพื้นฐาน 6 วิธีคือ

1. อายตนะ ประกอบด้วย การเห็น การได้ยิน สัมผัส ชิม กลิ่น
2. ประสบการณ์ซึ่งถือเป็นวิธีการเรียนรู้ของมนุษย์ที่กว้างขวางที่สุด
3. การรู้เอง เช่น การรู้ว่าดีหรือชั่ว ซึ่งให้คำนิยามไม่ได้แต่รู้เอง
4. วิจารณ์รู้เพราะสิ่งอยู่เหนือธรรมชาติเช่น จากพระผู้เป็นเจ้า
5. รู้โดยการตรวจสอบ หมายถึง อาศัยตัวเลข ข้อมูลจากห้องปฏิบัติการ
6. การใช้เหตุผล เป็นความรู้ที่น่าเชื่อถือมากที่สุด เป็นวิธีการทดสอบความรู้ที่มีอยู่แล้ว

และสร้างความรู้ใหม่ใช้ได้ทุกสถานการณ์

#### การวัดความรู้

วัชระ ทิพย์มงคล (2541 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 8) วิธีการวัดความรู้กระทำได้หลายวิธีแต่ที่นิยมปฏิบัติกันโดยทั่วไปคือ วัดโดยใช้แบบสอบถามชนิดเลือกตอบเป็นส่วนใหญ่เพราะเป็นแบบสอบถามที่วัดได้รอบด้าน กล่าวคือสามารถวัดผลของการเรียนรู้ได้หลายอย่างในกระบวนการทางสติปัญญาขั้นสูง ทั้งการวิเคราะห์สังเคราะห์การประเมินค่า นอกจากนี้ผู้ตอบยังมีโอกาสเดาถูกได้น้อยอีกด้วย

ซึ่งประเภทแบบสอบถาม มีลักษณะแตกต่างกันมากมายทั้งรูปแบบ การนำไปใช้และจุดหมายในการสร้าง โดยสามารถแบ่งแบบสอบถามได้ดังนี้

1. แบบทดสอบปฏิบัติเป็นการทดสอบด้วยการปฏิบัติลงมือกระทำจริงๆ เช่น การแสดงละคร การช่างฝีมือ การพิมพ์ดีด เป็นต้น
2. แบบทดสอบเขียนตอบ เป็นแบบทดสอบที่ใช้กันทั่วไป ซึ่งใช้กระดาษและดินสอ หรือปากกาเป็นอุปกรณ์ช่วยตอบ ผู้ตอบต้องเขียนตอบทั้งหมด
3. แบบทดสอบปากเปล่า เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้ตอบพูดแทนการเขียน มักจะเป็นการพูดคุยระหว่างผู้ถามกับผู้ตอบ เช่น การสอบสัมภาษณ์

#### ระดับของความรู้

วุฒินันท์ ชุมแก้ว (2543 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 9) ได้กล่าวถึงความรู้ในพฤติกรรมการเรียนรู้กลุ่มพุทธิพิสัย ไว้ดังนี้ พฤติกรรมการเรียนรู้กลุ่มพุทธิพิสัย เป็นความสามารถและทักษะทางด้านสมองในการคิด เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ซึ่งแบ่งย่อยได้เป็น 6 ชั้นดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) เป็นความสามารถในการจำหรือระลึกได้ซึ่งรวมประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เคยได้รับรู้มา

- 1.1 ความรู้เฉพาะเรื่องเฉพาะอย่าง เป็นการระลึกข้อสนเทศ ในส่วนย่อยเฉพาะอย่างที่แตกต่างกันได้ใด ๆ

1.1.1 ความรู้เกี่ยวกับศัพท์เกี่ยวกับความหมายของคำ

1.1.2 ความรู้เกี่ยวกับความจริงเฉพาะอย่าง เช่น รั้ววัน เดือน ปี เหตุการณ์

สถานที่ ฯลฯ

1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

1.2.1 ความรู้ในเรื่องระเบียบ แบบแผน ประเพณี

1.2.2 ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มและลำดับก่อนหลัง

1.2.3 ความรู้ในการแยกประเภทและจัดหมวดหมู่

1.2.4 ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์

1.2.5 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและกระบวนการ

## แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร

การรับรู้เป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเกิดพฤติกรรมอันนำไปสู่ความเข้าใจพฤติกรรมมนุษย์การรับรู้ของมนุษย์ไม่ใช่การลอกเลียนแบบสิ่งที่อยู่รอบๆตัวโดยตรงไปตรงมา แต่มีความซับซ้อนยุ่งยาก

นวลศิริ เปาโลหิตย์ (2532 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 12) ให้ความหมายของคำว่า การรับรู้หมายถึง ขบวนการแปลความหมายของสิ่งเร้าที่มากกระทบกับประสาทต่าง ๆ ของคน และการแปลความหมายขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในอดีตและสภาพจิตในปัจจุบัน

วิชัย โสสุวรรณจินดา (2535 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 12) อธิบายความหมายของการรับรู้หมายถึง การที่บุคคลได้พบเห็นสิ่งต่างๆ โดยประสาทสัมผัสทั้ง 6 (ตา หู จมูก ลิ้น กาย ใจ) แล้วเลือกเก็บสิ่งเหล่านั้นเข้ามาในจิตสำนึก และเข้าใจความหมายหรือให้นิยามต่อสิ่งเหล่านั้นด้วยความรู้สึกนึกคิดของตนเองทำให้บุคคลเมื่อพบเห็นสิ่งเดียวกันแต่มีการรับรู้ต่างกัน การรับรู้ที่ต่างกันเป็นผลมาจากกระบวนการทางจิตของบุคคล โดยมีเหตุมาจากความนึกคิด ความเชื่อ และประสบการณ์ของบุคคลที่ต่างกัน

ทรงพล ภูมิพัฒน์(2540 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 12) กล่าวว่า การรับรู้หมายถึง การรู้จักสิ่งต่างๆ สภาพต่างๆ ที่เป็นสิ่งเร้ามาทำปฏิกิริยากับตัวเรา เป็นการแปลอาการสัมผัสให้มีความหมายขึ้น เกิดเป็นความรู้สึกเฉพาะตัวสำหรับบุคคลนั้น ๆ

รัชนี นพเกตุ (2539 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 12) กล่าวว่า การรับรู้หมายถึง ขบวนการประมวลและตีความข้อมูลต่างๆ ที่อยู่รอบตัวเราที่ได้จากการรู้สึก การรู้สึกจึงเป็นกระบวนการพื้นฐานก่อนที่จะเกิดการรับรู้ขึ้น การรู้สึกจึงมีลักษณะง่าย ตรงไปตรงมาไม่ตกอยู่ใต้อิทธิพลของการเรียนรู้ ประสบการณ์แรงจูงใจ อารมณ์ ฯลฯ ส่วนการรับรู้จะเป็นขบวนการต่อไปคือ ตีความสิ่งที่ได้จากการรู้สึกออกมาให้มีความหมายว่า สิ่งที่เห็นอยู่คืออะไร เสียงที่ได้ยินคือเสียง

อะไร การรับรู้จึงมีเรื่องของจิตวิทยาคือ การเรียนรู้ประสบการณ์แรงจูงใจ อารมณ์ ฯลฯ เข้ามา มีบทบาทร่วมอยู่ด้วย

ดังนั้นสรุปได้ว่า การรับรู้หมายถึง การที่บุคคลมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าโดยผ่านอวัยวะรับสัมผัส ซึ่งแต่ละคนก็จะรับรู้ตามความเชื่อ ประสบการณ์ความคิด ทักษะสติความสนใจ โดยการแสดงออกจากการรับรู้ที่แตกต่างกัน ทำให้การแสดงออกนั้นอาจเหมือนหรือแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

#### ความสำคัญของการรับรู้

กันยา สุวรรณแสง (2532 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 13) กล่าวว่า การรับรู้มีความสำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1. มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ การรับรู้ทำให้เกิดการเรียนรู้ ถ้าไม่มีการรับรู้การเรียนรู้ ก็เกิดขึ้นไม่ได้สังเกตได้จากขบวนการ ดังนี้ สิ่งเร้า ประสาทสัมผัสกับสิ่งเร้า ตีความและรู้ความหมายรับรู้เกิดเป็นการเรียนรู้การเรียนรู้มีผลต่อการรับรู้ครั้งใหม่เนื่องจากความรู้ความจำเดิมจะช่วยแปลความหมายให้ทราบว่าเป็นอะไร

2. มีความสำคัญต่อเจตคติอารมณ์และแนวโน้มของพฤติกรรม เมื่อรับรู้แล้วย่อมเกิดความรู้สึกและมีอารมณ์พัฒนามาเป็นเจตคติแล้วพฤติกรรมก็ตามมาในที่สุด

ลักษณะ สรวิวัฒน์(2544 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการรับรู้ดังนี้

1. การรับรู้เกิดเจตคติมนุษยธรรมโดยล้อมด้วยข้อมูลนาชนิด เข้าในระบบการรับรู้ทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนา ซึ่งสืบเนื่องมาจากเทคโนโลยีการสื่อสารที่เจริญก้าวหน้า ทำให้อิทธิพลต่อการตัดสินใจที่จะกระทำหรือโต้ตอบต่อข้อมูลหรือข่าวสารนั้นๆ เช่น การสื่อสารโดยสื่อมวลชน ทั้งโฆษณา การเผยแพร่ข่าวสารวิชาการ หรือเศรษฐกิจ จะทำให้ผู้ได้รับข่าวสารมีความเชื่อถือ มีเจตคติที่ดีและมีค่านิยมต่อสิ่งเหล่านั้นในระดับหนึ่ง

2. การรับรู้กับสุขภาพจิตการรับรู้ที่ผิด ปกติบางลักษณะเป็นอาการของผู้ที่มีสุขภาพจิตไม่ดีและอาจทำให้เกิดความวิตกกังวล

3. การรับรู้กับการเรียนรู้การแก้ปัญหา การรับรู้ก่อให้เกิดการเรียนรู้เป็นเบื้องต้น ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาต่างๆองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อองค์ประกอบของการเลือกรับรู้

โยธิน ศันสนยุท และคณะ (2533 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 14) สำหรับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกรับรู้นั้นสามารถพิจารณาได้ดังนี้

1. องค์ประกอบอันเนื่องมาจากสิ่งเร้า ได้แก่ความเข้มและขนาด ความถี่และการกระทำซ้ำและการเคลื่อนไหว

2. องค์ประกอบอันเนื่องมาจากบุคคล ได้แก่ความสนใจ ความคาดหวัง ความต้องการ และการเห็นคุณค่ากระบวนการของการสื่อสาร

นางลักษณะ สุทธิวัฒนพันธุ์ (2539 อ้างถึงใน จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 14) ได้กล่าวว่างค์ประกอบของการติดต่อสื่อสารมี 6 ประการ คือ

1. ผู้ติดต่อสื่อสาร ได้แก่ผู้พูด ผู้ส่ง และผู้ออกคำสั่ง
2. ทำการติดต่อสื่อสารด้วยการพูด การส่ง หรือด้วยการออกคำสั่ง
3. ข่าวสาร ได้แก่คำสั่ง รายงาน หรือคำเสนอแนะ
4. ผู้รับการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ผู้รับ ผู้ตอบ
5. ช่องทางการติดต่อสื่อสารเพื่อชักจูงหรือมีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของผู้รับการติดต่อ
6. การตอบสนอง ได้แก่ คำตอบ หรือการแสดงกิริยาอาการ ความเข้าใจ ซึ่งจะแสดงออกมาในรูปของการกระทำหรือการหยุดกระทำหรือการเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือความรู้ซึ่งจะมีผลกระทบต่อปฏิบัติ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า องค์ประกอบของกระบวนการสื่อสารที่สำคัญคือ ผู้ส่งสาร สาร ช่องทางหรือสื่อ ผู้รับสาร และผลของการสื่อสารดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า การรับรู้ข่าวสารคือ การที่บุคคลได้รับรู้ข้อมูลจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์วิทยุหนังสือพิมพ์เป็นต้น และมีปฏิกิริยาหรือพฤติกรรมการแสดงออกมาตามข่าวสารที่ได้รับรู้จากการสื่อสารผ่านกระบวนการสื่อสาร หรือการที่บุคคลหรือ กลุ่มบุคคลที่เป็นเป้าหมายของการสื่อสารตอบสนองตามการตีความหรือแปลความหมายความรู้สัญญาณ หรือสัญลักษณ์ที่สัมผัสออกมาตามความรู้ความเข้าใจ ซึ่งการรับรู้ที่ขึ้นอยู่กับทัศนคติประสบการณ์แรงจูงใจ อารมณ์ ฯลฯ และจากคามสำคัญยิ่งของการรับรู้ข่าวสารในปัจจุบันทำให้บุคคลต้องมีการรับรู้ข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ

## แนวคิดเกี่ยวกับกองทุน

การให้คำจำกัดความของกองทุน ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (ราชบัณฑิตยสถาน, 2525 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของกองทุนไว้ว่า กองทุน หมายถึง เงินหรือทรัพย์สินที่เอามารวมเป็นก้อนเดียวกันเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

ระพีพรรณ กัจฉา (2540 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 15) กล่าวถึงกองทุนชุมชนว่ากองทุนชุมชน คือสถาบันการเงินของชาวบ้าน บริหารกิจการโดยคณะกรรมการซึ่งผู้ถือหุ้นทำการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่โดยทำธุรกิจร่วมกันระหว่างชาวบ้านผู้ถือหุ้น

ประเวศ วะสี (2541 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 15) ได้ให้ความหมายของกองทุนสวัสดิการชุมชน ซึ่งพอสรุปได้ว่า กองทุนสวัสดิการชุมชน หมายถึง กองทุนที่ชาวบ้าน

รวมตัวกันออมทรัพย์เพื่อให้กู้ยืมไปประกอบอาชีพ และนำผลประโยชน์ที่ได้ส่วนหนึ่งไปจัดสวัสดิการให้กับสมาชิก

จินตนา จริงจิตร (2544 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 15) ที่กล่าวว่า กองทุนสวัสดิการชุมชน หมายถึง เงินหรือทรัพย์สินที่ชาวบ้านรวมตัวกันออมทรัพย์และจัดทำเป็นสถาบันการเงินของชาวบ้าน โดยมีรูปแบบการจัดการที่ได้นำเอาวิธีการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจสมัยใหม่มาพัฒนาระบบทุนของชุมชนเพื่อลดการพึ่งพาทุนจากภายนอกและนำผลประโยชน์ที่ได้ส่วนหนึ่งไปจัดสวัสดิการให้กับสมาชิกเพื่อบริการหรือให้ความคุ้มครองความมั่นคงของสมาชิกประเภทต่าง ๆ

กนกพร น้อยปรีชา (2546 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 16) ได้อธิบายไว้ว่า การรวมตัวเพื่อช่วยเหลือเกื้อกูลกันของชุมชนต่าง ๆ ในประเทศไทย พบว่าในอดีตการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันจะผูกพันอยู่กับระบบเครือญาติและแนวคิดทางศาสนา ที่เน้นการให้มีเมตตาคุณต่อกันเกิดการระดมทุนด้านต่าง ๆ เช่น เกิดการระดมทุนด้านต่าง ๆ เช่น งานฉลองงานบุญต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนหรือเพื่องานบุญการระดมเงินส่วนมากใช้ในการสร้างสาธารณประโยชน์เช่น การสร้างถนน สร้างโบสถ์วิหารสะพาน ติดตั้งไฟฟ้า ขุดลอกสระน้ำ แทนโครงการที่รัฐบาลไม่สามารถจัดสรรมาให้ได้อย่างเพียงพอการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจเข้าสู่ระบบทุนนิยมทำให้ประชาชนต้องเผชิญกับปัญหาหลาย ๆ อย่าง เช่น ปัญหาความยากจน ปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ ซึ่งรัฐมองว่าปัญหาหลักของเกษตรกรที่เป็นสาเหตุของปัญหาอื่น ๆ นั่นคือ ปัญหาความยากจนอันเกิดจากการมีหนี้สินกับผู้ให้กู้ที่เป็นเอกชน หรือเรียกว่าหนี้สินนอกระบบ ด้วยเหตุนี้รูปแบบการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงเน้นอยู่ที่การเป็นแหล่งทุนเพื่อให้เกษตรกรได้กู้ยืม โดยกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่ถูกกว่าโดยรัฐเป็นผู้กำหนดควิธีการและกลุ่มเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาโดยชุมชนเป็นผู้ได้รับความช่วยเหลือจากรัฐ

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับกองทุน สามารถแบ่งกองทุนออกตามลักษณะการจัดตั้งได้ 3 ประเภท ดังนี้ 1. กองทุนที่จัดตั้งขึ้นโดยภาครัฐ 2. กองทุนที่จัดตั้งขึ้นโดยการนำความคิดขององค์กรที่ไม่ใช่รัฐ 3. กองทุนที่จัดตั้งขึ้นโดยชาวบ้าน

#### 1. กองทุนที่จัดตั้งขึ้น โดยภาครัฐ

สมชาย กรุสวนสมบัติ (2537 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 16) กองทุนประเภทนี้มีหลายรูปแบบโดยมีการพัฒนาแนวคิดต่อ ๆ กันมาตามปัญหาการดำเนินงานและการเรียนรู้ของรัฐ ที่สำคัญมีดังนี้

1.1 สหกรณ์เป็นรูปแบบการระดมความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนรูปแบบแรกที่เข้าไปสู่ชุมชน โดยในระหว่าง พ.ศ. 2480 ถึง พ.ศ. 2495 สมัยจอมพลแปลก พิบูลสงคราม รัฐได้จัดตั้งสหกรณ์ขึ้น แต่ไม่ได้เกิดจากความต้องการที่จะรวมกลุ่มเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริงของ

เกษตรกร ดังนั้นเกษตรกรที่เข้าร่วมเนื่องจากต้องการเงินกู้มากกว่าการตั้งใจเป็นสมาชิกเพื่อรวมพลังช่วยเหลือกัน

1.2 กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกิดจากความล้มเหลวของสหกรณ์และเรียนรู้จากเครดิตยูเนียน แนวคิดดังกล่าวถูกนำมาสู่ชุมชน เมื่อ พ.ศ. 2517 เป็นการดัดแปลงผสมผสานระหว่างหลักการของเครดิตยูเนียนและสินเชื่อเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาคน โดยใช้เงินเป็นสื่อกลาง ด้วยการส่งเสริมให้ประชาชนรู้จักการประหยัดอดออมและสะสมเงินร่วมกัน การดำเนินงานของกลุ่มเครือข่ายจำกัดผลประโยชน์อยู่เพียงสมาชิกนั้น ไม่สามารถขยายสู่กลุ่มอื่นๆในชุมชนได้

1.3 กองทุนพัฒนาชนบท จัดตั้งตามมติคณะกรรมการพัฒนาชนบทแห่งชาติ (กชช.) เมื่อ พ.ศ. 2527 ทำหน้าที่เป็นเครื่องมือที่จะสนับสนุนให้ประชาชนช่วยตนเองได้โดยการสร้างโอกาสให้ประชาชนที่ยากจนร่วมมือกันพัฒนาอาชีพในชุมชน โดยลักษณะการร่วมทุนระหว่างเงินทุนของชุมชนร้อยละ 30 (การออมทรัพย์/ระดมทุน) และเงินยืมสมทบจากรัฐอีกร้อยละ 70 ทั้งนี้เพื่อแก้ไขปัญหาความรู้สึกเป็นเจ้าของทุน เมื่อประกอบธุรกิจเป็นผลสำเร็จแล้วต้องนำเงินส่งคืนรัฐและนำผลกำไรแบ่งปันสมาชิกกลุ่มอาชีพและกองทุนพัฒนาชุมชน

1.4 โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน เริ่มดำเนินการในปีพ.ศ. 2536 เป็นกองทุนที่ให้ไปหมู่บ้านแห่งละ 280,000 บาท เพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ โดยแต่ละคนสามารถยืมเงินจากกองทุนนี้ได้โดยไม่ต้องเสียดอกเบี้ย สิ่งที่เป็นความแตกต่างระหว่างโครงการแก้ไขปัญหาความยากจนกับกองทุนที่ผ่านมา คือ การกำหนดเป้าหมายเป็นปัจเจกบุคคลแทนที่จะเป็นกลุ่ม การปฏิสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดขึ้นเมื่อมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน จึงทำให้ไม่เกิดความรู้สึกความเป็นชุมชน ความหวังและความรู้สึกเอื้ออาทรระหว่างคนในชุมชนจากกองทุนที่จัดตั้งขึ้น โดยภาครัฐดังกล่าวข้างต้นตั้งแต่ระยะเริ่มแรกจนถึงช่วยก่อนการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่าลักษณะแนวคิดในการพัฒนาที่รัฐใช้เพื่อการแก้ไขปัญหาความยากจนนั้นได้กระทำด้วยการมุ่งที่จะให้ชาวบ้านเพิ่มรายได้จากการประกอบอาชีพและการลดรายจ่ายจากการมีหนี้สินนอกระบบเป็นสำคัญ

2. กองทุนที่จัดตั้งขึ้น โดยการนำความคิดขององค์กรที่ไม่ใช่รัฐ

กนกพร น้อยปรีชา (2546 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 19) กองทุนประเภทดังกล่าวมีอยู่หลายประเภทสรุปได้ดังนี้

2.1 เครดิตยูเนียน เป็นการระดมทุนชาวบ้านมาใช้ประโยชน์ด้านการเกษตร มีการจัดตั้งครั้งแรก พ.ศ. 2508 โดยบาทหลวงบอมแบงก์และนายแพทย์ชวลิต จิตรานุเคราะห์นักพัฒนาในสลัมห้วยขวาง สมาชิกเป็นชาวสลัมไม่มีรายได้ประจำแต่กลุ่มสามารถฝ่าฟันกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ได้และประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง จนสามารถนำแนวคิดและบทเรียนต่าง ๆ



ไปทำการเผยแพร่ได้ซึ่งปัจจุบันสหกรณ์เครดิตยูเนียนหลาย ๆ แห่ง มีการรณรงค์จัดตั้งกองทุนหมู่บ้านขึ้น โดยอาจจะดมเงินทุนจากผลกำไรของสหกรณ์หรืออาจจะดมเงินจากสมาชิกโดยตรงเพื่อจัดเป็นสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับสมาชิก การจัดตั้งกองทุนเหล่านี้ไม่ใช่กำหนดไว้เป็นสูตรสำเร็จแต่มักเกิดจากการพูดคุยกันของชาวบ้านที่มีความพร้อม และต้องผ่านความเห็นชอบจากสมาชิกในที่ประชุมใหญ่

2.2 บริษัทร่วมทุนชนบทจำกัด เป็นสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนาที่มุ่งกิจกรรมการลงทุนร่วมกันและการให้สินเชื่อ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระจายทรัพยากร เงิน ทุน เทคโนโลยี วิชาการและเทคนิคต่าง ๆ ไปสู่ชนบทในการส่งเสริมการลงทุนขนาดย่อม ธุรกิจระดับชุมชน หรือการพัฒนาธุรกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาอาชีพ รายได้และความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการแก่ประชาชนในท้องถิ่น

2.3 โครงการกองทุนหมุนเวียนและโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาชน สถาบันชุมชนท้องถิ่น (สทพ.) โดยความร่วมมือระหว่างมูลนิธิชุมชนท้องถิ่นพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติและรัฐบาลแคนาดา โดย CIDA (Canadian International Development Agency) สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา (สทพ.) มีจุดมุ่งหมายที่จะส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสังคม ชนบทและเชื่อมโยงหน่วยงานราชการ ธุรกิจชุมชน องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์กรชาวบ้านเข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดพลังในการพัฒนาไปสู่ความยั่งยืนทั้งในแง่ความสามารถในการพึ่งตนเองของชาวบ้านและชุมชนในท้องถิ่น โดยมีกองทุนเพื่อการพัฒนาสนับสนุนให้ในรูปแบบต่าง ๆ คือ

2.3.1 กองทุนให้เปล่า (Grant fund) สำหรับองค์กรชาวบ้านและองค์กรพัฒนาเอกชนที่มุ่งส่งเสริมโครงการพัฒนาในชุมชนท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมสนับสนุนความคิดริเริ่มขององค์กรในท้องถิ่นเพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

2.3.2 กองทุนให้กู้ยืม (Loan fund) สำหรับชุมชนท้องถิ่นเพื่อการลงทุนในโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาอาชีพชุมชน แยกเป็น 2 ประเภทคือ กองทุนหมุนเวียน (Revolving fund) และกองทุนพัฒนาธุรกิจ (Enterprise fund) เริ่มดำเนินการเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2536 การดำเนินงานในช่วงแรกสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา (สทพ.) เพื่อใช้เป็นฐานในการที่จะเสริมสร้างการรวมกลุ่มขององค์กรชาวบ้านในรูปของกองทุนหมุนเวียน

2.3.3 เครือข่ายสหกรณ์เคหะสถาน ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาสังคม (Social Investment Fund; SIF) เป็นการดำเนินงานโดยชุมชน เน้นการจัดการโดยอาศัยระบบที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตามการพัฒนาเป็นเครื่องมือแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ของชาวบ้านจะเห็นได้ว่า การดำเนินกองทุนในส่วนองค์กรหรือบุคคลที่ไม่ใช่ภาครัฐมีความคล้ายคลึงกันกับส่วนราชการคือ เป็นหน่วยงานสนับสนุนดำเนินการให้กลุ่มชาวบ้านซึ่งเป็นเงินทุนจากภายนอก แต่มีส่วนที่แตกต่างกันคือ เป็นแนวคิดที่เน้นการพึ่งพาตนเอง โดยเชื่อว่าหากได้รับโอกาส

และการสนับสนุนในส่วนของความรู้และข้อมูลใหม่ๆ ชาวบ้านจะสามารถดำเนินการบริหารจัดการเงินทุนของตนเองได้

### 3. กองทุนที่จัดตั้งขึ้น โดยภาคประชาชน

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา (2537 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 21) กองทุนประเภทนี้เป็นกลุ่มออมทรัพย์ของชาวบ้านโดยอาศัยความต้องการของชุมชนเป็นหลักจนเกิดปรากฏชัดเจน เช่น กลุ่มออมทรัพย์จะนะ กลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำหว่า คลองเปรี๊ยะ บ้านน้ำขาว จังหวัดสงขลา และบ้านคีรีวง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นต้น กลุ่มเหล่านี้ได้รับการยอมรับถึงความสามารถในการบริหารจัดการที่มีรูปแบบความคิดมาจากชาวบ้าน รวมถึงกิจกรรมต่อเนื่องและเครือข่ายการเรียนรู้ที่ขยายกว้างออกไป เป็นที่ยอมรับว่าสะอาดคล่องกับวิถีชีวิตและตรงกับความต้องการของชุมชน

ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ (2544 อ้างถึงใน ชำนาญ ขนอม, 2554, หน้า 22) การศึกษากองทุนที่จัดตั้งขึ้น โดยภาคประชาชน สรุปได้ว่า การจัดตั้งมีสาเหตุมาจากเงื่อนไข 2 ประการ คือ ประการแรก เกิดจากสภาวะกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ภาวะหนี้สินทางการเงิน เช่น กองทุนบ้านทุ่งนา ต.ทัพหลวง อ.บ้านไร่ จ.อุทัยธานี ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ปัญหาที่นายทุนเงินกู้คิดอัตราดอกเบี้ยสูงมาก ในขณะที่แหล่งเงินทุน ในรูปสถาบันการเงินต่าง ๆ มีขั้นตอนยุ่งยากซับซ้อนไม่ทันต่อการแก้ปัญหา ชาวบ้านจึงรวมตัวกันจัดตั้งกองทุนเพื่อรองรับปัญหาทางการเงินขึ้น โดยเฉพาะเพื่อช่วยเหลือในกรณีเร่งด่วนฉุกเฉินออมทรัพย์บ้าน คีรีวง ต.กำโลน อ.ลานสกา จ.นครศรีธรรมราช เป็นกองทุนที่เกิดจากการแก้ปัญหาที่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้าภายนอก จัดตั้งเพื่อแก้ปัญหาราคาผลไม้ตกต่ำ เนื่องจากชาวบ้านไม่สามารถกำหนดราคาต่อตรงกับตลาดได้ ประการที่สองเกิดจากอุดมการณ์และบทบาทวิถีทางศาสนาเป็นศูนย์กลาง กองทุนประเภทนี้มีลักษณะเด่น คือ เกิดจากวัดหรือมัสยิดซึ่งเป็นศูนย์กลางทางศาสนา เช่น กองทุนสะกาดบ้าน โด๊ะควนหลง จ.สตูล ประการแรกของกองทุนคือ การรวมเข้าเปลือกจากครอบครัวต่าง ๆ ต่อมาขยายกิจการออกไปเป็นกองทุน สงเคราะห์จากการหาทุนของคนในชุมชนการรวมกลุ่มปรับปรุงยางแผ่นและต่อรองราคากับพ่อค้าได้อย่างไรก็ตาม แม้การจัดตั้งกองทุนโดยภาคประชาชนจะมองดูว่าเกิดผลดีและก่อให้เกิดผลอย่างยั่งยืน แต่ก็ยังประสบความล้มเหลว ในเรื่องการจัดการผลิตและการค้าที่ไม่สามารถแข่งขันกับผู้ผลิตผู้ค้าทั่วไปได้การบริหารกลุ่มออมทรัพย์ให้มีกำไรแล้วนำกำไรไปจัดสวัสดิการน่าจะทำได้ง่ายกว่าการบริหารหน่วยผลิตให้มีกำไรแล้วนำไปจัดสรรสวัสดิการจากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนทั้ง 3 ประเภทดังกล่าวข้างต้นจะพบว่าเป็นการจัดตั้งกองทุนตามลักษณะแนวคิดที่อิงอยู่กับการพัฒนากระแสหลัก และการพัฒนาตามแนววัฒนธรรมชุมชน ซึ่งแนวคิดทั้งสองต่างก็มีความสำคัญและพอสรุปได้ว่าการดำเนินงานของกองทุนจึงจำเป็นต้องมีการผสมผสานทั้งสองแนวคิดเข้าด้วยกัน เพราะในส่วนของภาครัฐมีข้อเด่นที่มีเงินสนับสนุน มีความรู้มีข้อมูลและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในขณะที่ ภาคเอกชนมีข้อเด่นที่มีเงินสนับสนุนมีความรู้มีข้อมูลและเทคโนโลยี

ใหม่ๆ ในขณะที่ภาคเอกชนมีข้อเด่นอยู่ที่กระบวนการทำงานที่สามารถเข้าถึงรากฐานของชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ และในส่วนของชุมชนเองก็มีความสามารถและมีศักยภาพของแต่ละชุมชนดั่งนั้น แนวคิดของกองทุนในปัจจุบัน ควรมีการผสมผสานทั้งสองแนวคิดรวมกัน คือ เป็นแนวคิดที่ไม่ได้เน้นเพียงการคงอยู่หรือการเพิ่มขึ้นของจำนวนเงินตามแนวคิดกระแสหลักแต่หมายถึงการเพิ่มขึ้นของทุนทางสังคมที่เป็นแนวคิดทางวัฒนธรรมชุมชนด้วย เช่น ความไว้วางใจของคนในชุมชน การเกื้อหนุนซึ่งกันและกันการช่วยเหลือเห็นอกเห็นใจกัน หรือความร่วมมือเพื่อผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญที่สามารถทำให้ชุมชนมีความสามารถในการจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ตลอดทั้งการพึ่งตนเองได้โดยให้ความสำคัญกับการร่วมมือทำกิจกรรมโดยสมัครใจของสมาชิกในชุมชน ที่จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อชุมชนมีค่านิยมร่วมกันในเรื่องของความไว้วางใจ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นสิ่งที่เอื้อต่อการรวมกลุ่ม

## ข้อมูลของกลุ่มมือประชาชน กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

แหล่งที่มาของเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

เงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า จะมาจากเงินค่าไฟฟ้าที่ผู้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า (โรงไฟฟ้าที่มีกำลังการผลิตไฟฟ้าตั้งแต่ 1,000 กิโลวัตต์ แอมป์แปรขึ้นไป หรือประมาณ 0.8 เมกะวัตต์ขึ้นไป) ซึ่งจะเรียกเก็บเงินจากผู้ใช้ไฟฟ้าเป็นเงินประมาณ 2,000 ล้านบาท/ปี เพื่อนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามที่ กกพ. กำหนดคือ

1. เมื่อมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ โรงไฟฟ้าจะต้องจ่ายเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามขนาดกำลังผลิตของโรงไฟฟ้านั้น ๆ โดยต้องจ่ายในอัตรา 50,000 บาท ทุก ๆ เมกะวัตต์ต่อปี เช่น ถ้าโรงไฟฟ้ามีกำลังการผลิต 10 เมกะวัตต์ ก็จะต้องจ่ายเงินระหว่างก่อสร้างโรงไฟฟ้าปีละ 500,000 บาท เป็นต้น แต่หากโรงไฟฟ้ามีกำลังผลิตน้อยกว่า 1 เมกะวัตต์ ก็จะต้องจ่ายในอัตราขั้นต่ำ 50,000 บาทต่อปี ซึ่งเงินในส่วนนี้ โรงไฟฟ้าจะนำไปคิดเป็นต้นทุนในการจัดเก็บกับผู้ไฟฟ้าเมื่อเริ่มมีการผลิตไฟฟ้าต่อไป

2. ในระหว่างการผลิตไฟฟ้า โรงไฟฟ้าจะต้องจ่ายเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามชนิดของเชื้อเพลิงที่ใช้ผลิตไฟฟ้า ตามหน่วยพลังงานไฟฟ้า ที่โรงไฟฟ้านั้นผลิตในแต่ละเดือนเพื่อขายให้ประชาชนและใช้เองในอาคาร โรงงาน หรือสำนักงาน (ไม่รวมถึงหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่โรงไฟฟ้าใช้ในการสนับสนุนกระบวนการผลิตให้ได้มาซึ่งพลังงานไฟฟ้า) ซึ่งมีหน่วยพลังงานไฟฟ้าเป็น กิโลวัตต์ชั่วโมง โดยเชื้อเพลิงชนิดใดทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากก็จะเก็บมา เชื้อเพลิงใดทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยก็จะเก็บน้อย ดังนี้

2.1 ถ้าใช้ถ่านหิน ลิกไนต์ หรือพลังน้ำจากเขื่อน ในการผลิตกระแสไฟฟ้า จะเก็บเข้าเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า 2 สตางค์/ หน่วย

2.2 ถ้าใช้น้ำมันเตาหรือน้ำมันดีเซลผลิตไฟฟ้า จะเก็บเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า

1.5 สตางค์/ หน่วย

2.3 ถ้าใช้ก๊าซธรรมชาติ ลม แสงอาทิตย์ หรือพลังงานหมุนเวียนอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้เกิดผลกระทบน้อย จะเก็บเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า 1 สตางค์/ หน่วย (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, 2557, หน้า 2-3)

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน หรือเรียกย่อๆว่า กกพ. จะเป็นผู้ดูแลและกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยกองทุนนี้จะมีสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน หรือ สำนักงาน กกพ. ทำหน้าที่เป็นเลขานุการให้กับ กกพ. ในการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยใช้งบประมาณ 5% ของเงินที่เก็บเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้ามาจากการจัดการ และเงิน 5% นี้ยังใช้เพื่ออุดหนุนให้กองทุนในพื้นที่ที่มีโรงไฟฟ้าขนาดเล็ก ซึ่งได้รับเงินน้อยไม่เพียงพอต่อการพัฒนา และเป็นเงินสำรองเพื่อใช้ช่วยเหลือชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้าอย่างรวดเร็วหากเกิดกรณีฉุกเฉินอีกด้วย (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, 2557, หน้า 4)

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าภายในสำนักงาน กกพ. ซึ่งเป็นกองทุนใหญ่ กกพ. ได้กระจายอำนาจให้ประชาชนในพื้นที่รอบ โรงไฟฟ้าในรูปแบบของคณะกรรมการ โดยจัดตั้งกองทุนระดับพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าขึ้น ซึ่งกองทุนในพื้นที่อาจมีโรงไฟฟ้าเดียว หรือ หลายโรงไฟฟ้าอยู่ร่วมกันก็ได้ ขึ้นอยู่กับพื้นที่นั้นๆมีโรงไฟฟ้าอยู่ในพื้นที่ตำบลเดียวกันหรือในพื้นที่ใกล้เคียงกันจำนวนมากหรือน้อยเพียงใด โดยเก็บเงินที่เก็บได้จาก โรงไฟฟ้าแต่ละพื้นที่ที่จะถูกนำไปใช้เพื่อพัฒนาชุมชนและพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าผ่านคณะกรรมการที่มีตัวแทนจากภาคประชาชน ภาครัฐ และผู้ทรงคุณวุฒิในพื้นที่นั่นเอง

กกพ. แบ่งกองทุนในพื้นที่ตามที่ตั้งของ โรงไฟฟ้า ตามจำนวนเงินที่โรงไฟฟ้าในแต่ละพื้นที่ส่งเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าได้เป็น 3 ประเภท คือ

ประเภท ก กองทุนขนาดใหญ่ พื้นที่โรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ หรือขนาดกลางและขนาดเล็กหลายแห่งรวมกัน มีเงินมากกว่า 50 ล้านบาท/ปี และมีพื้นที่ประกาศจะเป็นพื้นที่ของตำบลต่าง ๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งของโรงไฟฟ้า

ประเภท ข กองทุนประเภทขนาดกลาง พื้นที่โรงไฟฟ้าขนาดกลาง 1 แห่งหรือรวมกับขนาดเล็กมีเงินส่งเข้ากองทุน 1-50 ล้านบาท/ปี และมีพื้นที่ประกาศจะเป็นพื้นที่ของตำบลต่าง ๆ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งของโรงไฟฟ้า

ประเภท ค กองทุนขนาดเล็ก พื้นที่โรงไฟฟ้าขนาดเล็ก 1 แห่ง หรือขนาดเล็กรวมกันมีเงินส่งเข้ากองทุนไม่เกิน 1 ล้านบาท/ปี และมีพื้นที่ประกาศจะเป็นพื้นที่ของตำบลต่าง ๆ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งของโรงไฟฟ้า (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, 2557, หน้า 4-5)

## การจัดทำโครงการชุมชน กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

โครงการชุมชนเป็นโครงการที่อยู่ในตำบลของพื้นที่ประกาศกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ได้ร่วมกันคิดและเสนอในช่วงการประชุมหมู่บ้านหรือตำบลที่จัดขึ้นเพื่อสำรวจความต้องการของชุมชน และได้จัดทำข้อเสนอโครงการยื่นเสนอต่อคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อขอใช้เงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศนั้น ๆ ในที่นี้คือกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 โดยการจัดประชุมเพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนนี้ จะจัดขึ้นโดยคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นกองทุนประเภทขนาดกลางที่ได้รับเงินมากกว่า 1 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 50 ล้านบาทต่อปี ซึ่งจะเรียกว่า กองทุนประเภท ข จะมีคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า หรือ คพรฟ. เป็นผู้ดำเนินการจัดประชุมและเปิดให้ผู้เสนอโครงการจัดทำข้อเสนอโครงการชุมชนไปยัง คพรฟ. ตามระยะเวลาที่มีการกำหนดและประกาศให้ประชาชนในพื้นที่ได้ทราบ

ผู้เสนอโครงการชุมชน ก็คือประชาชนที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในตำบลของพื้นที่ประกาศ โดยการเสนอขอโครงการอาจมีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มบุคคล เช่น กลุ่มอาชีพ กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มเกษตรกร หรือเสนอให้พิจารณาหน่วยงานราชการต่าง ๆ เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล ส่วนราชการ เป็นต้น หรือเสนอให้คณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ เพื่อนำไปพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ ตามความต้องการที่ประชาชนในหมู่บ้านหรือตำบลหรือกลุ่มตำบล ได้เห็นชอบร่วมกัน ซึ่งโครงการชุมชนจะแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มตามที่คุณดำเนินการ ดังนี้

1. โครงการที่ชุมชนเป็นผู้ดำเนินการ จะเป็นโครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน 3 ล้านบาท โดยผู้ดำเนินการจะต้องเป็นกลุ่มบุคคล หรือกลุ่มอาชีพที่ได้รับรองซึ่งจะเป็นการรับรองโดยหน่วยงานของรัฐ หรือ คพรฟ. ก็ได้ ทั้งนี้จะต้องมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบที่กำหนด

2. โครงการที่หน่วยราชการเป็นผู้ดำเนินการ โดยประชาชนในตำบลพื้นที่ประกาศ อาจเสนอให้มีการปรับปรุงอาคารเรียนของโรงเรียน ซึ่งหน่วยงานราชการที่ได้รับงบประมาณจะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของหน่วยราชการนั้น ๆ

3. โครงการที่ คพรฟ. เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งเป็นโครงการที่ผู้แทน คพรฟ. ภาคประชาชนร่วมกับประชาชนขอดำเนินการ หรือเป็นโครงการชุมชนขอดำเนินการที่มีมูลค่ามากกว่า 3 ล้านบาท คพรฟ. จึงเป็นผู้ดำเนินการแทนชุมชน ซึ่ง คพรฟ. จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบที่กำหนด (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, 2557, หน้า 1-3)

ประเภทของโครงการชุมชน

โครงการชุมชนเป็นโครงการตามหลักเกณฑ์ของกรอบการจัดสรรเงินกองทุนที่กำหนด โดย กทพ. ใน 11 ด้าน ดังนี้

1. การส่งเสริมคุณภาพชีวิต สุขภาพ และสุขภาวะ
2. ด้านการพัฒนาอาชีพ
3. ด้านการพัฒนาเกษตร
4. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน
5. ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต
6. ด้านการพัฒนาการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น
7. ด้านการพัฒนาชุมชน
8. ด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม
9. ด้านการใช้จ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินและช่วยเหลือผู้ทุกข์ยากเดือดร้อน
10. ด้านการพัฒนาศักยภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องกับกองทุน
11. โครงการและแผนงานอื่นๆ (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, 2557, หน้า 4-6)   
ขั้นตอนและวิธีการพิจารณาโครงการชุมชน

1. การเสนอโครงการชุมชน

คทพพ. จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ และจัดให้มีการประชาคมหมู่บ้านหรือตำบล เพื่อสอบถามความต้องการของประชาชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ยื่นข้อเสนอโครงการชุมชน โครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

โครงการชุมชนที่เสนอต้องไม่เป็นโครงการที่มีลักษณะ ดังนี้

1. ไม่เป็นการขอใช้เงินที่ส่อไปในทางทุจริต หรือแสวงหาผลประโยชน์ทางการเมือง
2. ไม่เป็นการขอใช้เงินซ้ำซ้อนกับงบประมาณของท้องถิ่นหรือส่วนราชการ
3. ไม่เป็นการเสนอขอใช้เงินที่จะไม่เกิดผลในการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นรอบโรงไฟฟ้า

ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, 2557, หน้า 10-11)

การพิจารณากลับกรองโครงการชุมชน

เนื่องจากเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าแต่ละปีจะมีจำนวนจำกัดและอาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในทุกโครงการที่ประชาชนได้ยื่นเสนอ ดังนั้น คณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า จะนำโครงการชุมชนที่ได้รับมาพิจารณากลับกรองตามเกณฑ์ที่ กทพ. กำหนดไว้ โดยคำนึงความจำเป็น ความเร่งด่วน ผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาชุมชน แผนพัฒนาจังหวัดและการกระจายโครงการอย่างทั่วถึง

หลังจากนั้น คณะกรรมการจะพิจารณากลับกรองและเรียงลำดับ โครงการที่มีความเหมาะสม จัดทำเป็นแผนงานประจำปีเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความเห็นประกอบและเสนอ กทพ. พิจารณาต่อไป (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, ม.ป.ป., หน้า 20)

หลักเกณฑ์การพิจารณากลับกรอง โครงการชุมชน

1. การมีส่วนร่วมของผู้ได้รับผลกระทบ ประชาชน ชุมชนในพื้นที่ประกาศในการดำเนินโครงการ

2. เป้าหมายรวมทั้งวัตถุประสงค์ของ โครงการชุมชนมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา และนำไปสู่การแก้ปัญหา

3. ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์หรือเป้าหมายตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 รวมทั้งยุทธศาสตร์ในการพัฒนากองทุนพัฒนาไฟฟ้าของ คพรฟ.

4. การนำไปสู่การเยียวยาและฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบ การป้องกันและเฝ้าระวังผลกระทบที่จะเกิดขึ้น การได้รับโอกาสพัฒนาอย่างทั่วถึง และมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ได้รับผลกระทบ ประชาชน หรือชุมชน

5. ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานหลังจากสิ้นสุดโครงการไปแล้ว

6. ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการทางด้านเทคนิคและทาง เศรษฐศาสตร์

7. กระบวนการในการดำเนินโครงการชุมชนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการชุมชนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

9. กิจกรรมที่ระบุ สามารถดำเนินได้ตามกรอบเวลาที่แจ้งไว้

10. สามารถกำหนดดัชนีความสำเร็จและหลักฐานความสำเร็จจากการดำเนินโครงการได้

(ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, ม.ป.ป., หน้า 20)

การแจ้งผลการพิจารณาโครงการชุมชน

หลังจากพิจารณาโครงการชุมชนแล้วเสร็จ คณะกรรมการจะมีหนังสือถึงผู้เสนอโครงการชุมชน เพื่อแจ้งการพิจารณาโดยจะต้องชี้แจงเหตุผลผลการพิจารณาให้ผู้เสนอโครงการชุมชนทราบภายใน 30 วัน นับจากวันที่พิจารณาโครงการชุมชนแล้วเสร็จ (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, ม.ป.ป., หน้า 23)

การดำเนินงานโครงการชุมชน

สำหรับโครงการชุมชนที่ได้รับอนุมัติ คณะกรรมการจะประสานงานร่วมกับผู้เสนอโครงการมาทำสัญญาหรือข้อตกลง และจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ผู้ได้รับการจัดสรรเงิน ทำหนังสือขอเบิกเงินโครงการชุมชนมายัง คพรฟ. เพื่อการดำเนินการจ่ายเงินในการดำเนินโครงการชุมชนภายในกรอบวงเงินที่ได้รับ

2. ผู้ได้รับการจัดสรรเงิน ทำหนังสือตอบรับการรับเงิน และการดำเนินโครงการชุมชน โดยจัดทำป้ายหรือเครื่องหมายว่าเป็น โครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ในพื้นที่ประกาศ ตามรูปแบบที่สำนัก กกพ. กำหนด

3. ผู้ได้รับการจัดสรร ต้องรายงานความก้าวหน้าตามแผนการดำเนินงานต่อที่ประชุม คพรฟ. และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานให้ คพรฟ. รับทราบเมื่อโครงการชุมชนแล้วเสร็จ (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, ม.ป.ป., หน้า 23)

การติดตามและตรวจสอบการดำเนินโครงการชุมชน

กกพ. ได้กำหนดให้มีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานโครงการชุมชนและบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน นอกจากนี้ จะมีการติดตามและตรวจสอบโดยสำนักงาน กกพ. และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอีกทางหนึ่งด้วย เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้จากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, ม.ป.ป., หน้า 24)

ขั้นตอนการตรวจสอบการดำเนินงาน โดยปกติ

1. ผู้ได้รับการจัดสรรเงิน ดำเนินโครงการชุมชนเพื่อพัฒนาพื้นที่ท้องถิ่น
2. ผู้ได้รับการจัดสรรเงิน รายงานความก้าวหน้า และสรุปผลการดำเนินงานให้ คพรฟ. รับทราบเมื่อโครงการแล้วเสร็จ
3. คพรฟ. จัดเวทีประชาคมหมู่บ้าน ทุก 3 เดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานชุมชน
4. ที่ประชุม คพรฟ. รับทราบการดำเนินงานชุมชน
5. คพรฟ. จัดทำรายงานความก้าวหน้า และรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการชุมชนที่ได้รับอนุมัติ เสนอ สำนักงาน กกพ. เป็นรายไตรมาส
6. สำนักงาน กกพ. ตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานของกองทุน
7. สำนักงาน กกพ. จัดทำฐานข้อมูลโครงการชุมชน เพทอาการติดตามประเมินผลให้เป็นปัจจุบัน และใช้ประโยชน์ร่วมกัน (ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า, ม.ป.ป., หน้า 24)

## ข้อมูลเกี่ยวกับ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 ภายใต้การกำกับดูแลโดยคณะกรรมการกิจการพลังงาน (กกพ.) โดยเป็นกองทุนภายในสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ที่มีการเก็บเงินจากค่าไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วประเทศโดยผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้า (การไฟฟ้าทั้ง 3 แห่ง และผู้ได้รับอนุญาตในการจำหน่ายไฟฟ้า) เป็นต้น เป็นผู้เรียกเก็บเงินจากผู้ใช้



ไฟฟ้าเพื่อนำส่งเข้ากองทุน สำหรับเป็นเงินกองทุนช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์ต่างๆ ดังนี้

1. ให้มีไฟฟ้าไปยังท้องที่ต่างๆอย่างทั่วถึง
2. พัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากโรงไฟฟ้า
3. ส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อ

สิ่งแวดล้อมน้อย

ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง การกำหนดพื้นที่ประกาศ ประเภทการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในเขตพื้นที่ประกาศและจำนวนคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบ โรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 5 ข้อ 6 ข้อ 9 และข้อ 10 ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2553 สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานงาน จึงออกประกาศดังนี้

โดยประกาศฉบับนี้ประกาศให้เป็นการกำหนดเขตพื้นที่ ประกอบด้วยรายชื่อตำบล ดังนี้

- |                  |              |               |
|------------------|--------------|---------------|
| 1. ตำบลบึง       | อำเภอศรีราชา | จังหวัดชลบุรี |
| 2. ตำบลหนองขาม   | อำเภอศรีราชา | จังหวัดชลบุรี |
| 3. ตำบลเขาคันทรง | อำเภอศรีราชา | จังหวัดชลบุรี |
| 4. ตำบลบ่อวิน    | อำเภอศรีราชา | จังหวัดชลบุรี |
| 5. ตำบลปลวกแดง   | อำเภอปลวกแดง | จังหวัดระยอง  |
| 6. ตำบลมาบยางพร  | อำเภอปลวกแดง | จังหวัดระยอง  |

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ประเภทการบริหารกองทุน กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ขนาดกลางประเภท ข โดยมีรหัสกองทุน กทพ ข-(08)20-002 ประกอบด้วยผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าจำนวน 4 ราย ดังรายชื่อต่อไปนี้

1. บริษัท โกลว์ ไอพีพี จำกัด เลขที่ใบอนุญาต กทพ 01-1(3)52-022
2. บริษัท กรีนไลน์ เอนเนอจี (ประเทศไทย) จำกัด เลขที่ใบอนุญาต กทพ 01-1(1)/53-106
3. บริษัท คลีน ซิตี จำกัด เลขที่ใบอนุญาต กทพ 01-1(1)/53-109
4. บริษัท เอ็น.ที.เอส สตีลกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เลขที่ใบอนุญาต กทพ 01-1(2)/53-067

โดยให้มีคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบ โรงไฟฟ้า (คพรฟ.) จำนวน 26 คน ประกอบด้วย ผู้แทนภาคประชาชน จำนวน 18 คน ที่มาจากผู้แทนจากตำบล ดังต่อไปนี้

1. ตำบลบึง	อำเภอศรีราชา	จังหวัดชลบุรี	จำนวน 2 คน
2. ตำบลหนองขาม	อำเภอศรีราชา	จังหวัดชลบุรี	จำนวน 2 คน
3. ตำบลเขาคันทรง	อำเภอศรีราชา	จังหวัดชลบุรี	จำนวน 3 คน
4. ตำบลบ่อวิน	อำเภอศรีราชา	จังหวัดชลบุรี	จำนวน 5 คน
5. ตำบลปลวกแดง	อำเภอศรีราชา	จังหวัดชลบุรี	จำนวน 5 คน
6. ตำบลมาบยางพร	อำเภอศรีราชา	จังหวัดชลบุรี	จำนวน 2 คน

ผู้แทนภาครัฐ จำนวน 7 คน ประกอบไปด้วย

1. ผู้แทนกระทรวงพลังงาน จำนวน 1 คน
2. ผู้แทน สกพ. จำนวน 1 คน
3. ผู้แทนที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง จำนวน 5 คน

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน

องค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุนฯ และคณะอนุกรรมการ

คณะกรรมการกองทุนในเขตพื้นที่

ตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2553 ซึ่งมีการกำหนดให้แบ่งกองทุนเป็น 3 ประเภท คือ กองทุนประเภท ก มีการบริหารจัดการเต็มรูปแบบ โดยให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกองทุนในเขตพื้นที่ และคณะกรรมการในระดับตำบล/ชุมชน กองทุนประเภท ข มีการบริหารจัดการระดับปานกลาง โดยให้มีการจัดตั้งเฉพาะคณะกรรมการกองทุนในเขตพื้นที่ และกองทุนประเภท ค มีการบริหารจัดการจำกัด ขึ้นกับจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรร

คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนในเขตพื้นที่

1. มีสัญชาติไทย
2. มีอายุไม่ต่ำกว่า 25 ปีบริบูรณ์ และไม่เกิน 70 ปีบริบูรณ์
3. มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบไม่ต่ำกว่าการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

การศึกษาระดับมัธยมศึกษา

4. มีชื่อในทะเบียนบ้านที่อยู่ในพื้นที่ประกาศติดต่อกัน ไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่

ดำเนินการสรรหา

5. ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้ช่วยดำเนินการของสมาชิกผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ ข้าราชการการเมืองผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการที่ปรึกษาพรรคการเมือง

6. ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ

7. ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ

8. ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
9. ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
10. ไม่เป็นผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกและถูกคุมขังโดยหมายศาล
11. ไม่เคยเป็นบุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป โดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึง 5 ปีในวันที่ดำเนินการสรรหา เว้นแต่ความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
12. ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า (คพรฟ.)

อำนาจหน้าที่หลักของคณะกรรมการกองทุนในเขตพื้นที่ สรุปลงได้ดังนี้

1. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนบริหารงานประจำปี แผนการจัดสรรเงินเพื่อใช้ในการฟื้นฟูท้องถิ่นในเขตพื้นที่ ส่งให้ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อนำเสนอต่อ กกพ. พิจารณาอนุมัติ
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการสำรวจความต้องการของประชาชนและสำรวจผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าเป็นประจำทุกปี เพื่อใช้ประกอบการจัดทำโครงการชุมชน
3. พิจารณาอนุมัติโครงการชุมชน ภายใต้กรอบแผนงานที่ได้รับอนุมัติจาก กกพ.
4. จัดทำสัญญาโครงการชุมชน และเบิกจ่ายเงินสนับสนุนตามแผนงาน/วงเงินเพื่อการดำเนินงานโครงการชุมชน
5. ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน โครงการชุมชน ส่งให้ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า
6. จัดทำบัญชีและรายงานสถานะเงินกองทุนในเขตพื้นที่ เสนอต่อ กกพ. เป็นรายไตรมาสและรายปี ตามระเบียบ วิธีการ และรูปแบบที่ กกพ. กำหนด
7. ดำเนินการอื่นใดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหารเงินกองทุนในเขตพื้นที่ ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และวิธีปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้

### ข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ตำบลบึง

ตำบลบึงครอบคลุมพื้นที่ แบ่งเขตการปกครองเป็น 2 เขต ได้แก่ เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ และเทศบาลนครแหลมฉบัง แบ่งออกเป็น 9 หมู่บ้าน ได้แก่

1. บ้านจุกกะเณอ
2. บ้านหนองปรือ

- |                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| 3. บ้านตลาดบึง   | 4. บ้านหนองแขวะ       |
| 5. บ้านไร่หนึ่ง  | 6. บ้านค้านสี         |
| 7. บ้านตลาดบึงบน | 8. บ้านตลาดบึงฝั่งใต้ |
| 9. บ้านบนเนิน    |                       |

#### ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นที่ราบสลับเนินเตี้ย ๆ สภาพดินร่วนปนทราย ที่ลาดลงสู่ทะเล พื้นที่ส่วนใหญ่จึงเหมาะแก่การเกษตรกรรม การพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรม

#### ลักษณะภูมิอากาศ

ตำบลบึงอยู่ในเขตที่มีลักษณะอากาศแบบร้อนชื้น มี 3 ฤดู และมีปริมาณฝนตกชุกเกือบตลอดปี

ฤดูฝน : เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนพฤศจิกายน โดยได้รับอิทธิพลจากมรสุมตะวันตกเฉียงใต้

ฤดูหนาว : เริ่มตั้งแต่เดือนธันวาคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ โดยได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้

ฤดูร้อน : เริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงเดือนเมษายน โดยได้รับอิทธิพลจากมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ อุณหภูมิโดยทั่วไปในฤดูต่างๆ ไม่แตกต่างกันมากนัก เนื่องจากเป็นพื้นที่ชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกจึงมีฝนตกชุกเกือบตลอดปี

#### สภาพพื้นที่

พื้นที่ส่วนใหญ่สาธารณูปโภคยังไม่สะดวกเท่าที่ควร โดยบางพื้นที่ยังเป็นลูกรัง ลาดยาง เฉพาะเส้นทางหลักๆเท่านั้น ประชาชนบางส่วนมีไฟฟ้าใช้ในทุกครัวเรือน

โดยตำบลบึงมีอาณาเขตติดต่อรอบนอกดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลหนองขามและตำบลแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา

#### จำนวนประชากร

ปัจจุบันตำบลบึงมีประชากรทั้งหมด 25,381 คน แยกเป็นชาย 12,707 คน เป็นหญิง 12,674 คน

#### สภาพเศรษฐกิจ

ตำบลบึงเป็นตำบลที่ขึ้นกับอำเภอศรีราชา ซึ่งในพื้นที่ดังกล่าว ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และรับจ้างในนิคมอุตสาหกรรม พื้นที่นี้ได้มีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ

หลายแห่ง โดยเฉพาะสนามกอล์ฟฟูรพากอล์ฟคลับ สนามกอล์ฟแหลมฉบังอินเตอร์เนชั่นแนลคันทรีคลับ ซึ่งการมีสถานที่ท่องเที่ยวทำให้เกิดการจ้างแรงงานในพื้นที่ เศรษฐกิจเกิดการขยายตัวและประชาชนมีรายได้

ลักษณะการประกอบอาชีพโดยทั่วไปของประชากรในตำบลบึงส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกษตรกร ทำไร่ ทำนา ทำสวน เลี้ยงสัตว์ ค้าขาย รัฐวิสาหกิจหรือราชการ แต่ส่วนใหญ่จะทำงานรับจ้างตามโรงงานอุตสาหกรรม เพราะเป็นแหล่งโรงงานอุตสาหกรรมเยอะ โดยมีอาชีพเสริมคือ การจักรสานตะกร้าจากเส้นพลาสติก ไม้ดอกไม้ประดับส่งออก สวนกล้วยไม้ และปลูกผักสวนครัวเป็นอาชีพเสริม

การศึกษาและสาธารณสุข

การศึกษา สถานศึกษาในเขตตำบลบึง ได้แก่ 1. โรงเรียนบ้านหนองปรือ 2. โรงเรียนวังค้อ 3. โรงเรียนไทยกสิกรสงเคราะห์ 4. โรงเรียนวัดจุกกะเณอ 5. โรงเรียนบ้านบึง 6. โรงเรียนวัดหนองคล้า 7. โรงเรียนเฉลิมชัยศึกษา 8. โรงเรียนวัดอัมพวัน

สาธารณสุข ได้แก่ 1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านตลาดบึง 2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 3. สถานีอนามัยบ้านไร่ 1 4. สถานีอนามัยบ้านตลาดบึง

ตำบลหนองขาม

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 (มีประกาศกระทรวงมหาดไทยให้ใช้ประกาศของคณะปฏิวัติดังกล่าวในพื้นที่ หมู่ 6 ตำบลหนองขาม) และได้ปรับสภาพเป็นตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และได้ประกาศแต่งตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลจากกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2539 เดิมมีสำนักงาน อยู่ที่อำเภอศรีราชา ต่อมาย้ายที่ทำการสำนักงานมาอยู่ที่ที่ทำการก้านัน (สภาตำบล) หมู่ที่ 7 ตำบลหนองขาม ในปี พ.ศ. 2541 มีประกาศกระทรวงมหาดไทย แบ่งเป็นหมู่ที่ 7 ออกเป็น 2 หมู่ โดยใช้ถนนศรีบุญเรืองเป็นแนวเขตในการแบ่งหมู่บ้าน ดังนี้ หมู่ 7 บ้านเนินแสนสุข หมู่ที่ 11 บ้านหนองเลง ปัจจุบันพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางส่วน อยู่ในเขตเทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์มนตรี องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม จึงมีพื้นที่ในการปกครอง 4 หมู่ คือ หมู่ที่ 6,7,8 และ 11 เท่านั้น และยังประกอบไปด้วยชุมชนต่างๆ จำนวน 14 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนหนองขาม ชุมชนเนินผาสุข ชุมชนเนินตอง ชุมชนเขาดิน ชุมชนเขาชี ชุมชนบ่อยาง ชุมชนโค้งดารา ชุมชนเนินแสนสุข ชุมชนหินกอง ชุมชนหนองค้อ ชุมชนหนองยายนู่ และชุมชนบ้านหนองขาม

ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นที่ราบเชิงเขาสลับกับเนินเล็กๆ และภูเขากระจายอยู่ทั่วไป พื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ทำให้ยังคงมีพื้นที่ป่าไม่หลงเหลืออยู่บ้าง สภาพป่าโดยทั่วไปเป็น ป่าไม้เบญจพรรณ ต้นไม้ที่สำคัญที่พบเห็นได้แก่ เต็ง รัง พลวง มะค่า ประคู้ ฯลฯ

#### ลักษณะภูมิอากาศ

ลักษณะภูมิอากาศ ตำบลหนองขาม อยู่ทางชายฝั่งทะเลตะวันออกของอ่าวไทย จึงมีลักษณะแบบร้อนชื้น มีปริมาณฝนตกเกือบตลอดปี ซึ่งฤดูกาลต่างๆ ในพื้นที่ไม่มีความแตกต่างกันมากนัก อากาศเฉลี่ยประมาณ 28-30 องศาเซลเซียส มีปริมาณน้ำฝนประมาณ 1,220 มม./ปี โดยมี 3 ฤดูกาล ได้แก่

ฤดูฝน เริ่มต้นตั้งแต่เดือน มิ.ย. – ต.ค. ได้รับอิทธิพลจากมรสุมตะวันออกเฉียงใต้

ฤดูหนาว เริ่มต้นตั้งแต่เดือน พ.ย. – ก.พ. ได้รับอิทธิพลจากมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

ฤดูร้อน เริ่มต้นตั้งแต่เดือน มี.ค. – พ.ค. ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้

#### อาณาเขต

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลบางพระ และอำเภอบ้านบึง

ทิศใต้ ติดต่อกับ เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์และตำบลบ่อวิน

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์และตำบลเขาคันทรง

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์และตำบลสุรศักดิ์

#### จำนวนประชากร

ตำบลหนองขาม (เทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ฯ) มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 26,262 คน แยกเป็นชาย 12,824 คน หญิง 13,438 คน

ตำบลหนองขาม (อบต.หนองขาม) มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 5,071 คน แยกเป็นชาย 2,535 คน หญิง 2,536 คน

#### สภาพเศรษฐกิจ

ประชากรตำบลหนองขาม ส่วนมากมีอาชีพเกษตรกรรม และมีโรงงานอุตสาหกรรม ประชากรในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ด้วยการปลูกพืชไร่ พืชสวน เช่น มันสำปะหลัง สับปะรด มะพร้าว และมีการเลี้ยงไก่ และประชากรบางส่วนทำงานรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ในพื้นที่และตำบลใกล้เคียง โดยมีแหล่งเงินทุนภายในชุมชน คือ กองทุนเงิน, กองทุนสัจจะ ทั้งนี้ ตำบลหนองขามยังมีสถานที่ท่องเที่ยวที่เป็นที่นิยม คือ สวนเสือ ห้างห้อยชาเลย์ และยังมีผลิตภัณฑ์เด่นของหมู่บ้าน เช่น ไวน์ผลไม้ (ไวน์หม่อน) ผักกาดปรุงรส (การแปรรูปหัวผักกาด) ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่สร้างชื่อเสียงให้แก่หมู่บ้านและตำบลหนองขาม พร้อมทั้งตำบลหนองขาม เป็นหมู่บ้านที่ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพปลูกผักสวนครัวเพื่อจำหน่ายให้แก่พ่อค้าคนกลาง เหมาะแก่การท่องเที่ยวเชิงเกษตรกรรม

ตำบลเขาคันทรง

ข้อมูลทั่วไป

แต่ก่อนมีต้นเขาคันทรงขึ้นอยู่บริเวณเขา ลักษณะเป็นต้นไม้ใหญ่ เป็นพุ่มคล้ายดอกมะลิป่า มีดอกหอมเป็นที่มาของตำบลเขาคันทรง ซึ่งปัจจุบันไม่พบต้นคันทรงดังกล่าวแล้ว

ลักษณะภูมิประเทศ

ภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นที่ลาดเนินเขา มีภูเขาเล็กๆกระจายอยู่ทั่วไป ตำบลเขาคันทรงตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของอำเภอศรีราชา และพื้นที่ทั่วไปเหมาะแก่การเกษตรและอุตสาหกรรมสภาพพื้นที่

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง ตั้งอยู่เลขที่ 9/10 หมู่ 8 ถนนสัตหีบ-ฉะเชิงเทรา ตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยอยู่ทางทิศตะวันออกของอำเภอศรีราชา ห่างจากที่ว่าการอำเภอ ศรีราชา ประมาณ 31 กิโลเมตร พื้นที่การปกครองอยู่ในเขตเทศบาลตำบลอ่าวอุดม จำนวน 4 หมู่บ้าน (ม.1,ม.2,ม.3 และ ม.6) และอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง จำนวน 6 หมู่บ้าน (ม.4,ม.5,ม.6, ม.7, ม.8, ม.9, ม.10)

ทิศเหนือ ติดต่อดำบลคลองแก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับตำบลตาสีหรี อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ทิศตะวันตก ติดต่อกับตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ทิศใต้ ติดต่อกับตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

จำนวนประชากร

ประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง มีประชากรทั้งสิ้น 6,011 คน แยกเป็นชาย 2,994 คน หญิง 3,017 คน

ประชากรในเขตเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ มีประชากรทั้งสิ้น 3,518 คน แยกเป็นชาย 1,734 คน หญิง 1,784 คน

สภาพเศรษฐกิจ

อาชีพของประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง ได้แก่ การเกษตร ค้าขาย และรับจ้าง ทั้งนี้พื้นที่ของตำบลเหมาะแก่การเพาะปลูก พืชที่สำคัญ เช่น สับปะรด เหมาะแก่การปลูกผักปลอดสารพิษ พร้อมทั้งศูนย์กลางของสินค้าเกษตรที่ตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรงมีเส้นทางคมนาคมสายหลักเชื่อมต่อท่าเรือแหลมฉบัง นิคมอุตสาหกรรมหลายแห่งไม่ไกลจากสนามบินสุวรรณภูมิ จึงเหมาะที่จะพัฒนาเป็นเมืองอุตสาหกรรมและการค้าพาณิชย์

การศึกษา และสาธารณสุข

การศึกษา สถานศึกษาในเขตตำบลเขาคันทรง มีประเภทประถมศึกษา 3 แห่ง ได้แก่

1. โรงเรียนบ้านเขาคันทรง 2. โรงเรียนบ้านสุรศักดิ์ 3. โรงเรียนบ้านระเวียง และมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

4 แห่ง ได้แก่ 1. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านเขาคันทรง หมู่ที่ 4 2. ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ วัดเขาคันทรง หมู่ที่ 4 3. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านสุรศักดิ์ หมู่ที่ 5 4. ศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ วัดระเวียงรังสรรค์ หมู่ที่ 7

การสาธารณสุข สถานสาธารณสุข ในเขตตำบลเขาคันทรง ได้แก่ 1. โรงพยาบาลชุมชน เฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี ตำบลเขาคันทรง

ตำบลบ่อวิน

ข้อมูลทั่วไป

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน ได้รับการยกฐานะจากสภาตำบลเป็น องค์การบริหาร ส่วนตำบล บ่อวิน เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2538 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 3 มีนาคม 2538 ตามประกาศ กระทรวงมหาดไทย มาตรา 40 และ มาตรา 95 แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร ส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยใช้อาคารกลุ่มสตรี ตำบลบ่อวินตั้งอยู่เลขที่ 4/20 หมู่ที่ 2 ตำบลบ่อวินเป็น ที่ทำการชั่วคราวก่อนมาได้ขอใช้ที่ดินราษฎรพัสดุจากโรงเรียนบ้านเขาหิน จำนวน 3 ไร่ และที่ดินที่ ได้รับบริจาคจาก คุณนิกร สุภภรณ์ จำนวน 2 ไร่ เพื่อสร้างที่ทำการแห่งใหม่โดยได้รับเงิน สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 และก่อสร้างเพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปัจจุบัน ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 6 ตำบล บ่อวิน

ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ประกาศ

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน ตั้งอยู่ เลขที่ 1 หมู่ 6 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี ระยะห่างจากอำเภอศรีราชา ประมาณ 25 กิโลเมตร ลักษณะภูมิประเทศ เป็นที่ราบเอียง สลับภูเขาเล็ก ๆ

ทิศเหนือจด ติดต่อองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ทิศใต้จด ติดต่อเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี และ

องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ทิศตะวันออกจด ติดต่อองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง และ

องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีหรี อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง

ทิศตะวันตกจด ติดต่อเทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

เนื้อที่

องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน มีพื้นที่ประมาณ 39 ตารางกิโลเมตร

ภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศ เป็นที่ราบและที่ราบเอียงสลับภูเขาเล็ก

ลักษณะประชากรในพื้นที่ประกาศ



จำนวนประชากรในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน รวม 20,425 แยกเป็นชาย 10,294 คน หญิง 10,131 คน

จำนวนประชากรในเขตเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ รวม 12,755 แยกเป็นชาย 6,420 คน หญิง 6,335 คน

วัฒนธรรม สภาพชุมชน ศาสนา และศาสนสถาน

1. จัดการศึกษาระดับปฐมวัยให้มีคุณภาพ มีมาตรฐานตามตัวชี้วัดของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน
  2. ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใน พื้นที่ให้มีมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการและเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน
  3. จัดการศึกษาเรียนรู้ระบบ เช่น ศูนย์อินเทอร์เน็ต ห้องสมุดประชาชน โครงการอบรมกลุ่มองค์กรชุมชน การอบรมภาษาต่างประเทศ ฯลฯ
  4. จัดทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียนดีแต่ยากจน
  5. ส่งเสริมสนับสนุนภาครัฐและเอกชนให้มีการจัดตั้งสถานศึกษาทุกระดับเพิ่มขึ้นในพื้นที่
  6. อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น และทำนุบำรุงศาสนาให้ดำรงอยู่คู่สังคมไทยอย่างยั่งยืน โดยสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา และวันสำคัญอย่างต่อเนื่อง
  7. ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยจากสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาของอบต.บ่อวิน
  8. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนใส่ใจการศึกษาของบุตรหลานและเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา การศึกษาของชาวบ่อวิน
  9. ส่งเสริมและสนับสนุนการถ่ายทอดความรู้จากปราชญ์ชาวบ้าน
- ระบบสาธารณสุขปโภคพื้นฐาน
1. ก่อสร้างปรับปรุงเส้นทางคมนาคมสายหลักและสายรองให้ได้มาตรฐานเพื่อลดปัญหาการจราจร
  2. ส่งเสริมและสนับสนุนในการให้บริการสาธารณสุขปโภคต่าง ๆ ในพื้นที่
  3. พัฒนาแหล่งน้ำธรรมชาติให้พอเพียงแก่ภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม
  4. ก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารบริเวณชุมชนให้พอเพียง
- การศึกษาและการสาธารณสุข
- การศึกษา ตำบลบ่อวินมีโรงเรียนทั้งหมด 3 โรงเรียน ได้แก่
- โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน
- โรงเรียนบ้านเขาหิน

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี

สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

1. จัดทำสวนสาธารณะโดยให้มีสถานที่ออกกำลังกายและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชน ออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ
3. จัดให้มีสวัสดิการในการตรวจสุขภาพสำหรับเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ
4. วางแผนจัดทำผังเมืองของท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคอขวดไม่เป็นระเบียบของชุมชน
5. บริหารจัดการขยะให้มีประสิทธิภาพ
6. ควบคุมกิจการที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน
7. การส่งเสริมป้องกันโรคติดต่อต่าง ๆ ในพื้นที่
8. รณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
9. ส่งเสริมสนับสนุนนโยบายของรัฐในการต่อสู้เพื่อเอาชนะปัญหาหยาเสพติด

### ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จันทิมา กระแสญาณ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความรู้ของประชาชนตำบลหินกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ไตรเอนเนอจี้ การศึกษาวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับความรู้ของประชาชนตำบลหินกองอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ไตรเอนเนอจี้ และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ดังกล่าวตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยประชาชนตำบลหินกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี จำนวน 377 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้ค่า t- Test การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว และการทดสอบของเซฟเฟ ทั้งนี้โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนแตกต่างกัน แต่ตัวแปรด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุน ที่ต่างกัน ไม่มีผลทำให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนแตกต่างกัน

ณัฐสิมา ยืนยง (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขต

อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี จำนวน 47 คน สถิติในการวิจัยคือ ค่าเฉลี่ย  $\mu$  ค่าเบี่ยงเบน และสถิติ Correlations ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 47 ชุด จากการศึกษาพบว่า ผลการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกำนันและผู้ใหญ่บ้าน ตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่มีผลการปฏิบัติงานมากที่สุด เรียงลำดับ ลงมาได้ ดังนี้ 1. ด้านอื่น ๆ เกี่ยวกับ การปกครองในตำบลหมู่บ้าน 2. ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน/หมู่บ้าน 3. ด้านการปกครองและรักษาความสงบเรียบร้อย 4. ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการทะเบียน ด้านการป้องกันฝ่ายพลเรือนและด้านอื่น ๆ โดยความสัมพันธ์ โดยความสัมพันธ์เป็นบวกกับทุกๆด้าน ซึ่งหมายความว่าถ้ากำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรีมีการปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจของกำนันผู้ใหญ่บ้านตามที่กฎหมายกำหนดในการปกครองในด้านการปกครองและรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน/หมู่บ้าน ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ด้านการทะเบียน ด้านการป้องกันฝ่ายพลเรือนและด้านอื่น ๆ ในระดับสูงก็จะมีความสัมพันธ์ต่อความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านมาก จากการศึกษาพบว่า ค่าสหสัมพันธ์ในภาพรวมที่พบมีความสัมพันธ์ระดับน้อย โดยพบว่าด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน/หมู่บ้าน และด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์ระดับน้อย ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง สำหรับด้านการทะเบียน มีความสัมพันธ์ระดับมาก ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ธนัท สุวรรณกิต (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การเปิดรับและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากรศาสตร์ ของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกง รวมทั้งศึกษาการเปิดรับสื่อที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนฯ ของประชาชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกง และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนฯ พร้อมนี้ ยังได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรดังกล่าวอีกด้วย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) แบบวัดครั้งเดียว (Crosssectional study) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกงในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ผลจากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 16-35 ปี การศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป/อาชีพส่วนตัว และมีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับสื่อทั่วไปผ่านโทรทัศน์มากที่สุด แต่เปิดรับสื่อของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าจากสื่อ

ทั่วไปมากกว่าสื่อของกองทุนเอง ทั้งนี้ การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานพบว่า 1. อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ของประชาชนที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับสื่อทั้งที่เป็นสื่อทั่วไปและสื่อของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกงที่แตกต่างกัน แต่เพศไม่มีผลต่อการเปิดรับสื่อทั้งสองประเภท 2. เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ของประชาชนที่แตกต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกงที่แตกต่างกัน โดยเพศที่ต่างกันมีผลต่อขั้นตอนการมีส่วนร่วมเกือบทุกขั้นตอน ยกเว้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ด้านอายุที่ต่างกันมีผลต่อขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการวางแผน การได้รับผลประโยชน์ และการประเมินผล สำหรับระดับการศึกษามีผลต่อขั้นตอนการมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน และอาชีพที่ต่างกันไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมประเมินผลที่ต่างกัน 3. การเปิดรับสื่อทั่วไปและสื่อของกองทุนพัฒนาชุมชนพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกงมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกงไปในทิศทางบวก จากการศึกษาพบว่า แม้กลุ่มตัวอย่างจะเปิดรับสื่อที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกงน้อย แต่ประชาชนมีความสนใจในการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกงเป็นจำนวนมาก ทั้งยังพูดคุยในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับกองทุนฯ อีกด้วย นอกจากนี้ประชาชนในพื้นที่ยังมีความต้องการในหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสาร เช่น เสียงตามสาย วิทยุชุมชน และการให้เจ้าหน้าที่พบปะประชาชนในพื้นที่อีกด้วย

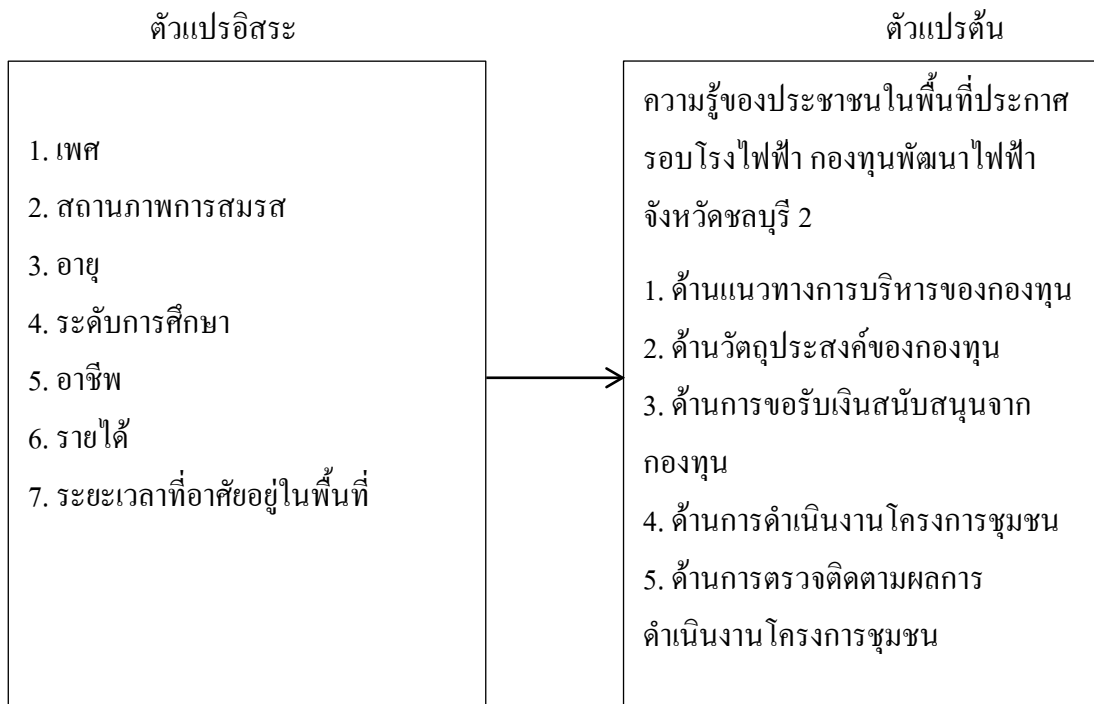
ณรงค์ ไตรกิจวัฒนกุล (2554) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น รัฐบาลกำหนดนโยบายให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าฯ เพื่อจัดหาเงินทุนในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ ซึ่งโรงไฟฟ้าน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนฯ เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2551 และส่งเงินเข้าสมทบกองทุนฯ ปีละประมาณ 45 ล้านบาท มีการตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรเงินทุนสำหรับชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าฯ จำนวน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลกุดน้ำใส ตำบลม่วงหวานและตำบลโคกสูง การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าน้ำพอง และศึกษาแนวทางเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 407 คน พร้อมทั้งวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงลึก คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จำนวน 6 คน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ ,  $SD = 0.88$ ) สามารถแยกเป็นความพึงพอใจตามลำดับ คือด้านนโยบายของรัฐอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ,  $SD = 0.81$ ) ด้านการ

สื่อสารประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38, SD = 0.88$ ) ด้านการบริหารจัดการกองทุนฯ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37, SD = 0.88$ ) และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25, SD = 0.96$ ) สรุปแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้มุ่งเน้นปรับปรุงการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยการให้ประชาชนมีสิทธิในการเลือกตัวแทนเพื่อเป็น คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปรับปรุงการบริหารจัดการกองทุน โดยการให้มีที่ปรึกษาฯ ให้กับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการศึกษาความเหมาะสม การจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมและการประเมินผล โครงการที่ชุมชนนำเสนอ ให้เพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์สู่ประชาชนอย่างทั่วถึง และที่สำคัญต้องควบคุมการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยเน้น โครงการลงทุนสร้างคน และสร้างทุนทางสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนแบบต่อเนื่องและยั่งยืน

ชำนาญ ขนอม (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าขนอม อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการณ์การบริหารจัดการกองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าขนอมและสังเคราะห์หาแนวทางการจัดการด้านการบริหารงาน และการพัฒนาชุมชนในพื้นที่กองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้าขนอม เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ กลุ่มองค์กรที่เสนอโครงการ ผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน กรรมการสภาตำบล ประชาชนทั่วไป ผลจากการศึกษา พบว่า การจัดโครงสร้างองค์กรและระบบงาน การดำเนินงานขององค์กรมีความคล่องตัว การกลั่นกรองโครงการมีความเหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูง เนื่องจากผู้ว่าราชการฯ ประธานกรรมการสูงสุดมอบหมายให้รองประธานกรรมการ สามารถบริหารจัดการกองทุนได้อย่างอิสระ ภายใต้หลักเกณฑ์และกฎระเบียบของกองทุน การส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในลักษณะเชิงรุก และตรงกับปัญหาความต้องการของประชาชน ผลการศึกษากองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า พบว่า กองทุนมีจุดเด่นในเรื่องของการจัดทำยุทธศาสตร์และการวางกรอบแนวทางในการบริหารจัดการ ข้อเสนอแนะ การบริหารของกองทุนฯ จะต้องเป็นไปตามกรอบแนวทาง และยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ กองทุนฯ จะต้องจัดฝึกอบรมคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ให้รู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองกองทุนจะต้องมีการสำรวจผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจัง โดยเฉพาะการพิสูจน์เรื่องกลุ่มความร้อนในชั้นบรรยากาศในบริเวณพื้นที่ต้องสงสัยและบริเวณอื่น ๆ เพื่อลดความกังวลและไขข้อข้องใจให้กับประชาชน การบริหารจัดการของกองทุนประธานกรรมการจะต้องเข้มงวดกวดขันในเรื่องของการบริหารงานให้มากขึ้น เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพการแต่งตั้งกรรมการควรแต่งตั้งตามความจำเป็นและเหมาะสม ไม่ควรแต่งตั้งมากจนเกินไปเพราะบางครั้งทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการติดต่อประสานงานกองทุนฯ จะต้องมี

การสำรวจความต้องการของชุมชนและควรมีการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนของแต่ละตำบล การเสนอโครงการของชุมชนควรมีการประชุมประชาคมเพื่อเสนอความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 2-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อ  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อ  
ศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี  
และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อ  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 มีวิธีการดำเนินการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติในการใช้วิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า  
จำนวน 4 ตำบล ในเขตพื้นที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แบ่งได้ดังนี้

ตารางที่ 3-1 กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ตำบล	เพศชาย	เพศหญิง	รวม
บึง	12,707	12,674	25,381
หนองขาม	12,824	13,438	31,333
เขาคันทรง	4,728	4,801	9,592
บ่อวิน	16,714	16,466	33,180
รวม	46,973	47,379	99,486

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น  
มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีของ ยามาเน่ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ .05 มีสูตรการคำนวณ ดังนี้ (ไพฑูรย์ โพธิ์สว่าง, 2556, หน้า 167)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{[1+Ne^2]}$$

เมื่อ n คือ กลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมด

E คือ ความคลาดเคลื่อนอยู่ในระดับ 0.05

$$\text{แทนค่าสูตร } n = \frac{99,486}{[1+99,486 (0.05)^2]}$$

$$n = 398.40$$

กำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 399 คน

ขั้นที่ 2 เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว ดำเนินการหาประชากรกลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำบลของอำเภอศรีราชา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ อย่างเป็นสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) ใช้สูตรการคำนวณ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$\text{คำนวณตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม} = \frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละตำบล}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 3-2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตำบล	จำนวนประชากร	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง
บึง	25,381	101
หนองขาม	31,333	124
เขาคันทรง	9,592	43
บ่อวิน	33,180	131
รวม	99,486	399



### วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกโดยบังเอิญ (Accidental sampling) คือเลือกเก็บข้อมูลจากประชาชนคนใดก็ได้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า 4 ตำบล อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จนกระทั่งได้จำนวนตัวอย่าง 399 คน ดังแสดงในตารางที่ 2

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชากรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ และ การรับรู้ข่าวสารเรื่องกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

โดยแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จะสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเสริมความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ซึ่งเป็นการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นข้อความแบบ Rating Scale ซึ่งแบ่งเป็น 3 ระดับ แต่ละระดับให้คะแนน ดังนี้ (จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 51)

ระดับการรับรู้	ระดับคะแนน
ประจำ	2
บางครั้ง	1
ไม่เคยเลย	0

จากนั้นรวบรวมคะแนนทั้งหมดเพื่อหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของกลุ่มตัวอย่างและใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับการรับรู้ออกเป็น 3 ระดับ คือระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้ (จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 51)

$$\frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{2 - 0}{3} = 0.66$$

ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของกลุ่มตัวอย่างต่อข้อความแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.00 - 0.66 หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้ น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.67 - 1.32 หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้ ปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.33 - 2.00 หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้ มาก  
 ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า  
 ที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ซึ่งวัดผลจากการเลือกตอบคำถาม “ถูก” หรือ “ผิด” และ  
 มีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

กรณีตอบคำถาม “ถูก” ได้ 1 คะแนน

กรณีตอบคำถาม “ผิด” ได้ 0 คะแนน

จากนั้นรวบรวมคะแนนทั้งหมดเพื่อหาค่า ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของ  
 กลุ่มตัวอย่าง และใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับการรับรู้ออกเป็น 2 ระดับ คือระดับ  
 มาก และระดับน้อย โดยการคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้ (จันทิมา กระแสญาณ, 2551, หน้า 52)

$$\frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{1 - 0}{2} = 0.50$$

ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปรความหมายของกลุ่มตัวอย่างต่อข้อความแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.00-0.50 หมายถึงกลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.51 – 1.00 หมายถึงกลุ่มตัวอย่างมีระดับการรับรู้ มาก

### การสร้างและการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อสร้างแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพของ  
 เครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบร่างสอบถามนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมของ  
 เครื่องมือ

2. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ

2.1 นายชัยวัฒน์ ชลชาญ กรรมการและเลขานุการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

จังหวัดชลบุรี 2

2.2 รศ.ดร.ไพฑูรย์ โพธิสว่าง อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

2.3 ผศ. ร.ต.อ. ดร.วิเชียร ดันศิริคงคล อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

การหาความเชื่อมั่น ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (Pre-test) กับ  
 ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า อำเภอบลวักแดง จังหวัดระยอง ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับ

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นรายข้อ (Item analysis) โดยวิธีการความสอดคล้องภายใน (Internal consistency method)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้นำเสนอแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ดำเนินการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 399 คน
2. เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาผู้ศึกษาจะทำการตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม กรณีแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ครบถ้วนต้องแจ้งผู้ตอบแบบสอบถามให้แก้ไขทันที
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ลงหมายเลขประจำแบบสอบถาม โดยเริ่มจากฉบับแรกถึงฉบับสุดท้ายตามลำดับ เพื่อสะดวกในการดำเนินการขั้นตอนต่อไป และเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบภายหลัง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์
3. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการนำเสนอข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการพิสูจน์สมมติฐาน ดังนี้

1. ค่าร้อยละ ใช้อธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา
2. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ใช้อธิบายความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2
3. ค่า t-Test ใช้ทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปรอิสระที่จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม
4. ค่า F-test ใช้ทดสอบเปรียบเทียบหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปรอิสระที่จำแนกออกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป
5. ค่า One-way ANOVA ใช้ทดสอบเปรียบเทียบหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปรอิสระจำแนกเป็น 3 กลุ่ม

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า จำนวน 399 คน และทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean squares)
DF	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง และ ข้อมูลความถี่ของการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

ตอนที่ 2 ความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง และ ข้อมูลความถี่ของการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2**

กลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า 4 ตำบล ในอำเภอศรีราชา ได้แก่ ตำบลบึง ตำบลหนองขาม ตำบลเขาตันทรัง ตำบลบ่อวิน จำนวน 399 คน โดยมีลักษณะส่วนบุคคล คือ ได้แก่ เพศ สถานภาพ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ และความถี่ของการรับรู้ข่าวสารที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	194	48.6
ชาย	205	51.4
2. สถานภาพ		
โสด	159	39.8
สมรส	203	50.9
หม้าย/ หย่าร้าง	37	9.3
3. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	53	13.3
20-30 ปี	86	21.6
31-40 ปี	112	28.1
41 ปีขึ้นไป	148	37.1
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ไม่ได้เรียน	15	3.8
ประถมศึกษา	37	9.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	38	9.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย	53	13.3
ปวช.	52	13
ปวส./ อนุปริญญา	82	20.6
ปริญญาตรี	122	30.6
5. อาชีพ		
รับราชการ	65	16.3
รัฐวิสาหกิจ	39	9.8
ค้าขาย/ เจ้าของธุรกิจ	71	17.8
เกษตรกร/ ชาวสวน/ ชาวไร่/ ทำนา	42	10.5
รับจ้าง	117	29.3
นักเรียน/นักศึกษา	52	13
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	13	3.3

## ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
6. รายได้		
น้อยกว่า 3,000 บาท	65	16.3
3,001-5,000 บาท	53	13.3
5,001-7,000 บาท	24	6
7,001-10,000 บาท	68	17
10,001-15,000 บาท	103	25.8
15,001 บาทขึ้นไป	86	21.6
7. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		
น้อยกว่า 1 ปี	2	0.5
1-5 ปี	57	14.3
6-10 ปี	102	25.6
11-15 ปี	137	34.3
16-20 ปี	42	10.5
21 ปีขึ้นไป	59	14.8

จากตารางที่ 4-1 สามารถอธิบายลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 399 คน ได้ดังนี้

## 1. เพศ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6

## 2. สถานภาพ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมาก็คือ สถานภาพโสด จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 ส่วนกลุ่มจำนวนที่มีน้อยที่สุดคือ สถานภาพเป็นหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3

## 3. อายุ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ส่วนใหญ่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 รองลงมามีอายุ 31-40 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 กลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี จำนวน 86 คน

คิดเป็นร้อยละ 21.6 และกลุ่มจำนวนอายุที่มีน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

#### 4. ระดับการศึกษาสูงสุด

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยใน ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาตรี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมาอยู่ในระดับ ปวส./อนุปริญญา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ระดับประถมศึกษา จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 และกลุ่มระดับที่ไม่ได้เรียนมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

#### 5. อาชีพ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ส่วนใหญ่จะมีอาชีพ คือ กลุ่มอาชีพรับจ้าง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ กลุ่มอาชีพค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 กลุ่มอาชีพ รับราชการ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 กลุ่มอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 กลุ่มอาชีพเกษตรกร/ชาวนา/ชาวไร่/ชาวสวน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 กลุ่มอาชีพรัฐวิสาหกิจ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และกลุ่มอาชีพที่มีจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

#### 6. รายได้

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ส่วนใหญ่จะมีรายได้ คือ 10,001-15,000 บาท จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมามีรายได้ 15,001 บาทขึ้นไป จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 กลุ่มรายได้ 7,001-10,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 กลุ่มรายได้ น้อยกว่า 3,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 กลุ่มรายได้ 3,001-5,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และกลุ่มรายได้ที่มีน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มรายได้ 5,001-7,000 บาท จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

#### 7. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยใน ส่วนใหญ่จะมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ คือ 11-15 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาคือ 6-10 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ จำนวน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 1-5 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 16-20 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 และกลุ่มระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4-2 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างในความถี่ของการรับรู้ข่าวสารที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

แหล่งข้อมูล	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย	$\bar{X}$	SD	ระดับความถี่การรับรู้
1. โทรทัศน์	56 (14.0)	104 (26.1)	239 (59.9)	0.54	0.72	น้อย
2. ไลน์เฟสบุ๊ค	108 (27.1)	187 (46.9)	104 (26.1)	1.01	0.73	ปานกลาง
3. เสียงตามสายของตำบล	90 (22.6)	211 (52.9)	98 (24.6)	0.98	0.68	ปานกลาง
4. คณะกรรมการกองทุนฯ (คพรฟ.)	108 (27.1)	208 (51.2)	83 (20.8)	1.06	0.69	ปานกลาง
5. เพื่อนบ้าน	54 (13.5)	113 (28.3)	232 (58.1)	0.55	0.72	น้อย
6. เพื่อนร่วมงาน	40 (10)	91 (22.8)	268 (67.2)	0.43	0.66	น้อย
7. สมาชิกในครอบครัว/เครือญาติ	40 (10)	112 (28.1)	241 (61.9)	0.48	0.67	น้อย
8. ผู้นำชุมชน	116 (29.1)	210 (52.6)	73 (18.3)	1.11	0.68	ปานกลาง
9. หนังสือประชาสัมพันธ์ของทางราชการ	20 (5)	127 (31.8)	252 (63.6)	0.42	0.58	น้อย
10. หนังสือประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ	25 (6.3)	128 (32.1)	246 (61.7)	0.45	0.61	น้อย
11. เว็บไซต์กองทุนฯ	56 (14)	150 (37.6)	193 (48.4)	0.66	0.71	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม				0.69	0.35	ปานกลาง



ตารางที่ 4-2 แสดงให้เห็นว่าถ้าพิจารณาโดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข่าวสารจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 0.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 โดยตรงจาก ผู้นำชุมชน มากที่สุด (ข้อ 8) ค่าเฉลี่ย คือ 1.11 รองลงมาคือ คณะกรรมการกองทุนฯ (คพรฟ.) (ข้อ 4) ค่าเฉลี่ย คือ 1.06 ไลน์/เฟสบุ๊ค (ข้อ 2) ค่าเฉลี่ย คือ 1.01 เสี่ยงตามสายของตำบล (ข้อ 3) มีค่าเฉลี่ย คือ 0.98 เว็บบอร์ดกองทุนฯ (ข้อ 11) ค่าเฉลี่ย คือ 0.66 เพื่อนบ้าน (ข้อ 5) ค่าเฉลี่ย คือ 0.55 โทรทัศน์ (ข้อ 1) ค่าเฉลี่ย คือ 0.54 สมาชิกในครอบครัว/เครือญาติ (ข้อ 7) ค่าเฉลี่ย คือ 0.48 หนังสือประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ (ข้อ 10) คือ 0.45 เพื่อนร่วมงาน (ข้อ 6) ค่าเฉลี่ย คือ 0.43 และหนังสือประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ (ข้อ 10) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 0.42

## ตอนที่ 2 ความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษาอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4-3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างในด้านระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

คำถาม	ถูก	ผิด	$\bar{X}$	SD	ระดับความรู้
1. แนวทางการบริหารกองทุนฯ					
1.1 เงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามาจากโรงไฟฟ้าที่มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่และในระหว่างผลิตไฟฟ้า	265 (66.4)	134 (33.6)	0.66	0.47	มาก
1.2 กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นกองทุนที่มีขนาดกลาง ประเภท ข	227 (56.9)	172 (43.1)	0.57	0.49	มาก
1.3 ผู้ใช้ไฟฟ้าเป็นผู้จ่ายเงินเข้ากองทุน โดยนำเงินที่จ่ายค่าไฟ (ค่า FT) มาเป็นเงินกองทุนฯ	235 (58.9)	164 (41.1)	0.59	0.49	มาก

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คำถาม	ถูก	ผิด	$\bar{X}$	SD	ระดับความรู้
1.5 กองทุนพัฒนาไฟฟ้าอยู่ภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน	246 (61.7)	153 (38.3)	0.62	0.48	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านแนวทางการบริหารกองทุนฯ			0.60	0.30	มาก
2.วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ					
2.1 ชุมชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าเป็นผู้ได้รับประโยชน์	278 (69.7)	121 (30.3)	0.70	0.46	มาก
2.2 เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน	262 (65.7)	137 (34.3)	0.66	0.47	มาก
2.3 เพื่อพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า	255 (63.9)	144 (36.1)	0.64	0.48	มาก
2.4 เพื่อให้มีไฟฟ้าไปยังท้องที่ต่างๆอย่างทั่วถึง	225 (56.4)	174 (43.6)	0.56	0.49	มาก
2.5 เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย	220 (55.4)	179 (44.9)	0.55	0.49	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ			0.62	0.28	มาก
3. การขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ					
3.1 ผู้มีสิทธิ์ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จะต้องเป็นประชาชนในเขตพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าเท่านั้น	231 (57.9)	168 (42.1)	0.58	0.49	มาก
3.2 ไม่สามารถขอรับเงินสนับสนุนได้ถ้าโครงการชุมชน มีการเข้าชื้อนกับงบบริหารของท้องถิ่นหรือส่วนราชการ	202 (50.6)	197 (49.4)	0.51	0.50	มาก

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คำถาม	ถูก	ผิด	$\bar{X}$	SD	ระดับความรู้
3.3 ผู้เสนอโครงการไม่สามารถเสนอโครงการที่ได้รับผลประโยชน์เฉพาะพวกพ้องของตนเองได้	241 (60.4)	158 (39.6)	0.60	0.49	มาก
3.4 การเสนอโครงการชุมชนจะต้องใช้แบบฟอร์มของกองทุนฯเท่านั้น	243 (60.9)	156 (39.1)	0.61	0.48	มาก
3.5 สามารถขอรับเงินสนับสนุนได้ถ้าโครงการชุมชนนั้นทำให้เกิดการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่น	231 (57.9)	168 (42.1)	0.58	0.49	มาก
ค่าเฉลี่ยการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ			0.57	0.27	มาก
4. การดำเนินงานโครงการชุมชน					
4.1 จะต้องมีการจัดเวทีประชาคมเพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนในพื้นที่ประกาศ	231 (57.9)	168 (42.1)	0.58	0.49	มาก
4.2 โครงการชุมชนจำเป็นจะต้องถูกพิจารณาจากคณะกรรมการกองทุนฯ (คพรพ.)	237 (59.4)	162 (40.6)	0.59	0.49	มาก
4.3 โครงการชุมชนที่ดีจะต้องเป็นโครงการที่มีผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนมาก	259 (64.9)	140 (35.1)	0.65	0.47	มาก
4.4 ประเภทโครงการชุมชน มี 11 ด้าน	218 (54.6)	181 (45.4)	0.55	0.49	มาก
4.5 ผู้ได้รับเงินสนับสนุนจะต้องจัดทำป้ายว่าได้รับเงินจากกองทุนฯ	246 (61.7)	153 (38.3)	0.62	0.48	มาก
ค่าเฉลี่ยการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ			0.59	0.28	มาก

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คำถาม	ถูก	ผิด	$\bar{X}$	SD	ระดับความรู้
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการชุมชน					
5.1 ต้องรายงานความคืบหน้าการดำเนิน โครงการชุมชนให้กองทุนฯ เป็นประจำทุก 3 เดือน	232 (58.1)	167 (41.9)	0.58	0.49	มาก
5.2 หากมีเงินเหลือจ่ายและดอกเบี้ยรับ ในบัญชีเงินฝากของโครงการชุมชน จะต้องนำเงินส่งคืนให้กองทุนฯ เท่านั้น	239 (59.9)	160 (40.1)	0.66	0.49	มาก
5.3 ติดตามการดำเนิน โครงการชุมชน ได้จากผู้ได้รับเงินสนับสนุนเท่านั้น	243 (60.9)	156 (39.1)	0.61	0.48	มาก
5.4 จะต้องรายงานความก้าวหน้าให้ กองทุนฯทราบเมื่อโครงการชุมชนแล้วเสร็จ	242 (60.9)	157 (39.3)	0.61	0.48	มาก
5.5 ต้องจัดให้มีประชุมหมู่บ้านทุก 3 เดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน โครงการ ชุมชน	232 (58.1)	167 (41.9)	0.58	0.49	มาก
ค่าเฉลี่ยการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ			0.59	0.29	มาก

จากตารางที่ 4-3 แสดงให้เห็นว่าถ้าพิจารณาโดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เกี่ยวกับ การที่ชุมชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าเป็นผู้ได้รับประโยชน์ (ข้อ 2.1) ในระดับมากที่สุด คือ 0.70 รองลงมา คือ เงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้ามาจากโรงไฟฟ้าที่มีการก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่และในระหว่างผลิตไฟฟ้า (ข้อ 1.1) , เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน (ข้อ 2.2), หากมีเงินเหลือจ่ายและดอกเบี้ยรับในบัญชีเงินฝากของโครงการชุมชนจะต้องนำส่งคืนให้กองทุนฯเท่านั้น (ข้อ 5.2) มีค่าเฉลี่ย 0.66 โครงการชุมชนที่ดีจะต้องเป็นโครงการที่มีผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนมาก (ข้อ 4.3) มีค่าเฉลี่ย 0.65 เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (ข้อ 2.3) มีค่าเฉลี่ย 0.64 กองทุนพัฒนาไฟฟ้าอยู่ภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ข้อ 1.5), ผู้ได้รับเงินสนับสนุนจะต้องจัดทำปฎิบัติว่าได้รับเงินจากกองทุนฯ (ข้อ 4.5) มีค่าเฉลี่ย คือ 0.62

การเสนอโครงการชุมชนจะต้องใช้แบบฟอร์มของกองทุนฯเท่านั้น (ข้อ 3.4), ติดตามการดำเนินโครงการชุมชนได้จากผู้ได้รับเงินสนับสนุนเท่านั้น (ข้อ 5.3), จะต้องรายงานความก้าวหน้าให้กองทุนฯทราบเมื่อโครงการชุมชนแล้วเสร็จ (ข้อ 5.4) มีค่าเฉลี่ย คือ 0.61 ผู้เสนอโครงการไม่สามารถเสนอโครงการที่ได้รับผลประโยชน์เฉพาะพวกพ้องของตนเองได้ (ข้อ 3.3) มีค่าเฉลี่ย 0.60 ผู้ใช้ไฟฟ้าเป็นผู้จ่ายเงินเข้ากองทุนโดยนำเงินที่จ่ายค่าไฟ (ค่า FT) มาเป็นเงินกองทุนฯ (ข้อ 1.3), โครงการชุมชนจำเป็นจะต้องถูกพิจารณาจากคณะกรรมการกองทุนฯ (ข้อ 4.2) มีค่าเฉลี่ย คือ 0.59 ผู้มีสิทธิ์ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯต้องเป็นประชาชนในเขตพื้นที่ประกาศ (ข้อ 3.1), สามารถขอรับเงินสนับสนุนได้ถ้าโครงการชุมชนนั้นทำให้เกิดการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่น (ข้อ 3.5), จะต้องมีการจัดเวทีประชาคมเพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนในพื้นที่ประกาศ (ข้อ 4.1) ต้องรายงานความคืบหน้าการดำเนินโครงการชุมชนให้กองทุนฯทราบ เป็นประจำทุก 3 เดือน (ข้อ 5.1), ต้องจัดให้มีประชุมหมู่บ้านทุก 3 เดือนเพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการชุมชน (ข้อ 5.5) มีค่าเฉลี่ย คือ 0.58 กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นกองทุนที่มีขนาดกลาง ประเภท ข (ข้อ 1.2), กองทุนพัฒนาไฟฟ้าตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2553 (ข้อ 1.4) มีค่าเฉลี่ย คือ 0.57 เพื่อให้มีไฟฟ้าไปยังท้องถิ่นต่าง ๆ อย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย คือ 0.56 เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบกิจการพลังงานไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (ข้อ 0.55), ประเภทโครงการชุมชนมี 11 ด้าน มีค่าเฉลี่ย คือ 0.55 และไม่สามารถขอรับเงินสนับสนุนได้ถ้าโครงการชุมชน มีการเข้าชื้อนกับบบบริหารของท้องถิ่นหรือส่วนราชการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ 0.51

ตารางที่ 4-4 ระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าชลบุรี 2 เป็นรายด้าน และรายรวม

ระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2	$\bar{X}$	SD	ระดับความรู้
1. ด้านแนวทางการบริหารของกองทุนฯ	0.60	0.30	มาก
2. ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	0.62	0.28	มาก
3. ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	0.57	0.27	มาก
4. ด้านการดำเนินงาน โครงการชุมชน	0.59	0.28	มาก
5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการชุมชน	0.59	0.29	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน	0.59	0.19	มาก

จากตารางที่ 4-4 แสดงให้เห็นว่าถ้าพิจารณาโดยกลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 0.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว

พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เกี่ยวกับด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 0.62 รองลงมา คือ ด้านแนวทางการบริหารของกองทุนฯ มีค่าเฉลี่ย 0.60 ด้านการดำเนินงาน โครงการชุมชนและด้านการติดตามผลการดำเนินงานโครงการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 0.59 เท่ากัน และกลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ในด้านการดำเนินงานโครงการชุมชน ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 0.59

### ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
6. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน
7. ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความแตกต่าง หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม และปัจจัยที่มีผลต่อความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ดังกล่าว คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว สำหรับตัวแปร 2 กลุ่มขึ้นไป สำหรับนัยสำคัญทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ปรากฏผลดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-5 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	$\bar{X}$	SD	df	T	Sig.
ชาย	205	0.63	0.23			
หญิง	194	0.65	0.23			
รวม	399			397	0.795	0.726

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-5 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-6 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามสถานภาพการสมรส

แหล่งความแปรผัน	MS	SS	df	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	0.209	0.417	2		
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	0.055	21.837	396		
รวม		22.254	398	3.784	0.024

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-6 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่

ตารางที่ 4-7 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพ	$\bar{X}$	โสด	สมรส	หม้าย/หย่าร้าง
		(n=159)	(n=203)	(n=37)
		0.62	0.67	0.59
โสด	0.62	-	-.05*	.02
สมรส	0.67		-	.08*
หม้าย/หย่าร้าง	0.59			-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1. ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพสมรส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .05

2. ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย .08

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-8 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรผัน	MS	SS	df	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	0.340	1.021	3		
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	0.054	21.233	395		
รวม		22.254	398	6.329	0.000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4-8 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 3

ตารางที่ 4-9 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามอายุ

สถานภาพ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 20 ปี	20-30 ปี	31-40 ปี	41 ปีขึ้นไป
		(n=53)	(n=86)	(n=112)	(n=148)
		0.52	0.66	0.69	0.65
ต่ำกว่า 20 ปี	0.52	-	-.13*	-.16*	-.12*
20-30 ปี	0.66		-	-.03	.00
31-40 ปี	0.69			-	.03
41 ปีขึ้นไป	0.65				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มของความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี และประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.13 , 0.16 และ 0.12 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-10 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรผัน	MS	SS	df	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	0.963	5.776	3		
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	0.042	16.478	392		
รวม			398	22.903	0.000

จากตารางที่ 4-10 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 4

ตารางที่ 4-11 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่ จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษา สูงสุด	$\bar{X}$	ไม่ได้ เรียน (n=15)	ประถมศึกษา (n=37)	มัธยม ตอนต้น (n=38)	มัธยม ตอน ปลาย (n=53)	ปวช. (n=52)	ปวส./ อนุปริญญา (n=82)	ปริญญา ตรี (n=122)
		0.38	0.43	0.57	0.58	0.63	0.68	0.79
ไม่ได้เรียน	0.38	-	-0.04	-0.18*	-0.19*	-0.24*	-0.29*	-0.40*
ประถมศึกษา	0.43		-	-0.13*	-0.14*	-0.20*	-0.24*	-0.35*
มัธยมตอนต้น	0.57			-	-0.01	-0.06	-0.10*	-0.22*
มัธยมตอนปลาย	0.58				-	-0.05	-0.09*	-0.21*
ปวช.	0.63					-	-0.04	-0.15*
ปวส./อนุปริญญา	0.68						-	-0.11*
ปริญญาตรี	0.79							-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า

1. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี, ระดับ ปวส./อนุปริญญา, ระดับ ปวช., ระดับมัธยมตอนปลาย และระดับมัธยมตอนต้น มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่ไม่ได้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.40, 0.29, 0.24, 0.19 และ 0.18 ตามลำดับ

2. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี, ระดับ ปวส./อนุปริญญา, ระดับ ปวช., ระดับมัธยมตอนปลาย และระดับมัธยมตอนต้น มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.35, 0.24, 0.20, 0.14 และ 0.13 ตามลำดับ

3. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับ ปวส./อนุปริญญา มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.22 และ 0.10 ตามลำดับ

4. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับ ปวส./อนุปริญญา มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.21 และ 0.09 ตามลำดับ

5. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับ ปวช. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.15

6. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับ ปวส./อนุปริญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.11

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-12 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรผัน	MS	SS	df	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	0.705	4.230	6		
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	0.046	18.024	392		
รวม		22.254	398	15.335	0.000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-12 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5

ตารางที่ 4-13 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายกลุ่ม  
จำแนกตามอาชีพ

ระดับการศึกษา สูงสุด	รับ ราชการ $\bar{X}$ (n=65)	รัฐวิสาหกิจ (n=39)	ค้าขาย/ เจ้าของ ธุรกิจ (n=71)	เกษตรกร/ ชาวนา/ ชาวไร่/ ชาวสวน (n=42)	รับจ้าง (n=117)	นักเรียน/ นักศึกษา (n=52)	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ (n=13)
	0.77	0.80	0.67	0.57	0.61	0.58	0.29
รับราชการ	0.77	-	.09*	.20*	.15*	.19*	.47*
รัฐวิสาหกิจ	0.80	-	.13*	.23*	.18*	.22*	.50*
ค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ	0.67		-	.10*	.05	.09*	.37*
เกษตรกร/ชาวนา/ ชาวไร่/ชาวสวน	0.57			-	-.04	-.01	.27*
รับจ้าง	0.61				-	.03	.32*
นักเรียน/นักศึกษา	0.58					-	.28*
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0.29						-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มของความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามอาชีพ พบว่า

1. ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ, เกษตรกร/ชาวนา/ชาวไร่/ชาวสวน, รับจ้าง, นักเรียน/นักศึกษา และไม่ได้ประกอบอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.09 , 0.20 , 0.15 , 0.19 และ 0.47ตามลำดับ

2. ประชาชนที่มีอาชีพรัฐวิสาหกิจ มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ, เกษตรกร/ชาวนา/ชาวไร่/ชาวสวน, รับจ้าง, นักเรียน/นักศึกษา และไม่ได้ประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.13 , 0.23 , 0.18 , 0.22 และ 0.50 ตามลำดับ

3. ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร/ชาวนา/ชาวไร่/ชาวสวน, นักเรียน/นักศึกษา และ

ไม่ได้ประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.10, 0.09 และ 0.37 ตามลำดับ

4. ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร/ชาวนา/ชาวไร่/ชาวสวน, รับจ้าง และนักเรียน/นักศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่ไม่มีประกอบอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.27, 0.32 และ 0.28 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-14 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2  
จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรผัน	MS	SS	df	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	1.291	6.457	5		
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	0.040	15.797	393		
รวม		22.254	398	32.125	0.000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-14 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ 6

ตารางที่ 4-15 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่  
จำแนกตามรายได้

รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 3,000 บาท (n=65)	3,001- 5,000 บาท (n=53)	5,001- 7,000 บาท (n=24)	7,001- 10,000 บาท (n=68)	10,001- 15,000 บาท (n=103)	15,001 บาทขึ้นไป (n=86)
		0.48	0.51	0.52	0.60	0.76	0.8
น้อยกว่า 3,000 บาท	0.48	-	-0.02	-0.03	-0.11*	-0.27*	-0.31*
3,001-5,000 บาท	0.51		-	-0.01	-0.08*	-0.24*	-0.28*
5,001-7,000 บาท	0.52			-	-0.07	-0.23*	-0.27*
7,001-10,000 บาท	0.60				-	-0.16*	-0.19*
10,001-15,000 บาท	0.76					-	-0.03
15,001 บาทขึ้นไป	0.80						-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามรายได้ พบว่า

1. ประชาชนที่มีรายได้ 7,001-10,000 บาท, 10,001-15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีรายได้น้อยกว่า 3,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.11, 0.27 และ 0.31 ตามลำดับ
2. ประชาชนที่มีรายได้ 7,001-10,000 บาท, 10,001-15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.08, 0.24 และ 0.28 ตามลำดับ
3. ประชาชนที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ 5,001-7,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.23 และ 0.27 ตามลำดับ
4. ประชาชนที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ 7,001-10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.16 และ 0.19 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 7 ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับ  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แยกต่างกัน

ตารางที่ 4-16 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตาม  
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

แหล่งความแปรผัน	MS	SS	df	F	Sig
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	0.260	1.299	5		
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	0.053	20.955	393		
รวม		22.254	398	4.872	0.000

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-16 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน  
พื้นที่ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แยกต่างกัน จึงเป็นไปตาม  
สมมติฐานที่ 7

ตารางที่ 4-17 เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นรายคู่  
จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่

ระยะเวลาที่ อาศัยอยู่ในพื้นที่	$\bar{X}$	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	20 ปีขึ้นไป
		(n=2)	(n=57)	(n=102)	(n=137)	(n=42)	(n=59)
	0.71	0.71	0.52	0.65	0.67	0.72	0.67
น้อยกว่า 1 ปี	0.71	-	.19	.06	.04	-.00	.04
1-5 ปี	0.52		-	-.13*	-.15*	-.19*	-.14*
6-10 ปี	0.65			-	-.02	-.06	-.01
11-15 ปี	0.67				-	-.04	.00
16-20 ปี	0.72					-	.04
20 ปีขึ้นไป	0.67						-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ พบว่า

ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 20 ปีขึ้นไป, 16-20 ปี, 11-15 ปี และ 6-10 ปี มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 มากกว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 1-5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.14 , 0.19 , 0.15 และ 0.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-18 สรุปการเปรียบเทียบความรู้ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ข้อค้นพบ
1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
2. ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	เป็นไปตามสมมติฐาน
3. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	เป็นไปตามสมมติฐาน
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	เป็นไปตามสมมติฐาน
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	เป็นไปตามสมมติฐาน
6. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	เป็นไปตามสมมติฐาน
7. ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	เป็นไปตามสมมติฐาน



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้าที่มีต่อ  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้า ที่มีต่อกองทุนพัฒนา  
ไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2

2. เพื่อศึกษาปัจจัยเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้า ที่มี  
ต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ สถานภาพ  
อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้าในเขตพื้นที่  
อำเภอศรีราชา จำนวน 4 ตำบล ได้แก่ ตำบลบึง ตำบลหนองขาม ตำบลเขาคันทรง และตำบลบ่อวิน  
จำนวน 399 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทาง  
สังคมศาสตร์ สถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-Test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้าที่มีต่อ  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี สรุปได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.4 และเป็น  
เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.6

2. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.9  
รองลงมาคือ มีสถานภาพ โสด คิดเป็นร้อยละ 39.8 และมีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง น้อยที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 9.3

3. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.1  
รองลงมา คือ อายุ 31-40 ปี และน้อยที่สุด คือ อายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.3

4. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 30.6 รองลงมาคือ ปวส./อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 20.6 และน้อยที่สุด คือ ไม่ได้เรียน  
คิดเป็นร้อยละ 3.8

5. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพ รับจ้าง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.3 รองลงมาคือ รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 16.3 และน้อยที่สุดคือ ไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 3.3

6. ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ 10,000 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมาคือ 15,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.6 และน้อยที่สุดคือ 5,000 -7,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.0

7. ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.6 รองลงมาคือ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.8 และน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.5

8. ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความถี่ของการรับรู้ข่าวสารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 จากคณะกรรมการกองทุนฯ (กพรฟ.) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.06 รองลงมาคือ ไลน์/ เฟสบุ๊ก คิดเป็นร้อยละ 1.01 และน้อยที่สุดคือ หนังสือประชาสัมพันธ์ของทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 0.45

ความรู้ที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 0.59$ ) ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ( $\bar{X} = 0.62$ ) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านแนวทางการบริหารกองทุน ( $\bar{X} = 0.60$ ) ด้านการดำเนินงาน โครงการชุมชนและด้านการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการชุมชน ( $\bar{X} = 0.59$ ) และน้อยที่สุดคือ ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ( $\bar{X} = 0.57$ ) ตามลำดับ

### ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบ โรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยตั้งสมมติฐานจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 7 ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมติฐาน

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่า ประชาชนมีความรู้อยู่ในระดับมาก มีประเด็นอภิปรายผล ดังนี้

การศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 พบว่า ประชาชนมีความรู้ระดับมาก สอดคล้องกับ งานศึกษาของ จันทิมา กระแสญาณ (2551) เรื่องการศึกษาความรู้ของประชาชนของประชาชนตำบลหินกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าบริษัท ไตรเอนเนอจี้ ประชาชนชนส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าโดยภาพรวมอยู่ในระดับที่มาก พบว่าประชาชนมีเพศต่างมีเพศต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ไตรเอนเนอจี้ แตกต่างกัน แตกต่างจากงานวิจัยของ อรุณี กาศยานนท์ (2559) เรื่องความรู้ความเข้าใจของประชาชน จังหวัดพิษณุโลก ที่มีต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 ที่พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจของประชาชนจังหวัดพิษณุโลก ที่มีต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ก่อเกียรติ คดีกำจร (2556) เรื่องความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว พบว่า สถานภาพมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อบทบาท อำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองอรัญประเทศ ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป แสงมณี (2555) เรื่องความรู้ความเข้าใจของประชาชนใน

การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองพนัสนิคมแตกต่างกัน แตกต่างจากงานวิจัยของ ก่อเกียรติ คดีกำจร (2556) เรื่องความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อบทบาท อำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองอรัญประเทศ ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอินท์ วนิชวัฒนา นุวัตติ (2556) เรื่อง ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความรู้และทัศนคติในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการแตกต่างกัน แตกต่างจากงานวิจัยของ ประทีป แสงมณี (2555) เรื่องความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองพนัสนิคม ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชโลทร แจ่มจันทร์ (2558) เรื่อง ความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อบทบาท อำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว กรณีศึกษาตำบลสระขวัญ อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ที่พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจที่มีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแตกต่างกัน แตกต่างจากงานวิจัยของ ทรงยศ อย่างดี (2554) เรื่อง ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมสน อำเภอละงู จังหวัดสตูล ที่มีต่อพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ที่พบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ที่มีต่อพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชโลทร แจ่มจันทร์ (2558) เรื่อง ความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อบทบาท อำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว กรณีศึกษาตำบลสระขวัญ อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ที่พบว่า ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความรู้ความเข้าใจที่มีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแตกต่างกัน แตกต่างจากงานวิจัยประทีป แสงมณี (2555) เรื่องความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ที่พบว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองพนัสนิคมแตกต่างกัน แตกต่างจากงานวิจัยของ ก่อเกียรติ คดีกำจร (2556) เรื่องความรู้ความเข้าใจ

ของประชาชนที่มีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อบทบาท อำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองอรัญประเทศ ไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้า จังหวัดชลบุรี 2 แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทิมา กระแสญาณ (2551) เรื่อง การศึกษาความรู้ของประชาชนของประชาชนตำบลหินกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าบริษัทไทรเอนเนอจี พบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกันมีความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัทไทรเอนเนอจี ไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง ความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 กรณีศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. เนื่องจากการศึกษาพบว่า ถึงแม้ว่าผลการวิจัยประชาชนจะมีความรู้ในระดับที่มากแต่ในบางส่วนยังมีความรู้ไม่ไปถูกต้องเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 โดยในด้านสำคัญที่ประชาชนในพื้นที่ประกาศจำเป็นต้องรู้มากที่สุดได้แก่ ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ แต่ปรากฏว่า ผลการวิจัยในด้านนี้ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ที่น้อยที่สุด ดังนั้นกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ควรจะต้องมีแผนประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น โดยอาจจะต้องประชาสัมพันธ์ผ่าน เสียงตามสายของตำบล หนังสือประชาสัมพันธ์กองทุน หรือการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ประชาชนในพื้นที่ประกาศ

2. จากที่ประชาชนในพื้นที่ประกาศมีความรู้ที่น้อยใน ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ซึ่งเป็นด้านที่ควรจะมีมากที่สุด นอกจากจะมีการประชาสัมพันธ์จากกองทุนแล้วยังจะต้องมีการอบรม บุคลากร คณะกรรมการของกองทุนฯ (คพรฟ.) ประจำตำบล เพื่อที่จะได้เข้าถึงประชาชนได้มากขึ้น ซึ่งอาจจะทำให้ประชาชนเข้าถึงความรู้ได้อีกทางหนึ่ง

#### ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. จัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ประกาศมีความรู้ ความเข้าใจ ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านแนวทางการบริหารของกองทุนฯ ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ด้านการดำเนินงาน โครงการชุมชน ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการชุมชน

2. กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 ต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากร คณะกรรมการกองทุนฯ (คพรฟ.) ให้มีความรู้ความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ก่อนที่จะมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในพื้นที่ประกาศ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

1. ควรศึกษาผลกระทบของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าในการจัดทำโครงการชุมชน กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2
2. ควรศึกษาการเปิดรับสื่อและมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

## บรรณานุกรม

- ก่อเกียรติ คดีกำจร. (2556). ความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการเมืองการปกครอง, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทิมา กระแสญาณ. (2551). การศึกษาความรู้ของประชาชนตำบลหินกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรีเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบริษัท ไตรเอนเนอจี. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชโลทร แจ่มจันทร์. (2558). ความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว กรณีศึกษาตำบลสระขวัญ อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการเมืองการปกครอง, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชำนาญ ขนอม. (2554). การบริหารจัดการกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าขนอม อำเภอขนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณรงค์ ไตรกิจวัฒน์กุล. (2554). แนวทางเรื่องการพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น. งานนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ณัฐสิมา ยืนยง. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับการปฏิบัติหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทรงยศ อย่างดี. (2554). เรื่องความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมสน อำเภอละมู จังหวัดสตูล ที่มีต่อพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธนัท สุวรรณกิตติ. (2552). การเปิดรับสื่อและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าบางปะกง. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ประทีป แสงมณี. (2555). ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมือง  
พนัสนิคม จังหวัดชลบุรี. รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเพื่อความ  
มั่นคง, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า. (2557). คู่มือประชาชนเล่มที่ 1. กรุงเทพฯ: สำนักงาน  
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.
- ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า. (2557). คู่มือประชาชนเล่มที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักงาน  
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.
- ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า. (2557). คู่มือประชาชนเล่มที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักงาน  
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.
- ฝ่ายบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า. (มปป). กองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน.  
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.
- ไพฑูรย์ โปธิสว่าง. (2556). การทำวิจัยทางสังคมศาสตร์: หลักการ วิธีปฏิบัติและสถิติและ  
คอมพิวเตอร์. ชลบุรี: คัมอิน.
- อรอินท์ วนิพัฒนานวัตติ. (2556). ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรุณี กาศยานนท์. (2554). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง การกำหนด  
พื้นที่ประกาศ ประเภทการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในเขตพื้นที่ประกาศและ  
จำนวนคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัด  
ชลบุรี 2. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.
- อรุณี กาศยานนท์. (2554). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง การกำหนด  
พื้นที่ประกาศ ประเภทการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในเขตพื้นที่ประกาศและ  
จำนวนคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัด  
ชลบุรี 2 (ฉบับที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.
- อรุณี กาศยานนท์. (2556). โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อฟื้นฟูท้องถิ่นรอบ  
โรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 พ.ศ. 2556-2558. ชลบุรี: มหาวิทยาลัย  
บูรพา.
- อรุณี กาศยานนท์. (2556). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง การกำหนด  
พื้นที่ประกาศ ประเภทการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในเขตพื้นที่ประกาศและ  
จำนวนคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัด  
ชลบุรี 2 (ฉบับที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.



- อรุณี กาศยานนท์. (2559). *ความรู้ความเข้าใจของประชาชนจังหวัดพิษณุโลกที่มีต่อรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550*.พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- อรุณี กาศยานนท์. (2559). *ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.
- อรุณี กาศยานนท์. (มปป.). *รวมระเบียบกองทุนพัฒนาไฟฟ้า*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน.
- อรุณี กาศยานนท์. (มปป). *ที่มาและความสำคัญของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์*. เข้าถึงได้จาก <http://www.nst.or.th/powerplant/pp01.html>
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper Collins.
- Yamane, T. (1973). *An introductory analysis*. New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดที่.....

## แบบสอบถาม

เรื่อง ความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้า  
จังหวัดชลบุรี 2

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบส่วนหนึ่งของการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยจะนำไปใช้เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้า ที่มีต่อกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 จึงขอให้ความร่วมมือให้ข้อมูลอย่างตรงไปตรงมาและข้อมูลนี้จะถือเป็นความลับมิได้เปิดเผยผู้ตอบแบบสอบถาม

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

## 1. เพศ

1. ชาย  2. หญิง

## 2. สถานภาพ

1. โสด  2. สมรส  3. หม้าย/หย่าร้าง

## 3. อายุ

1. ต่ำกว่า 20 ปี  2. 20-30 ปี  
 3. 31-40 ปี  4. 41 ปีขึ้นไป

## 4. ระดับการศึกษาสูงสุด

1. ไม่ได้เรียน  2. ประถมศึกษา  
 3. มัธยมตอนต้น  4. มัธยมตอนปลาย  
 5. ปวช.  6. ปวส./อนุปริญญา  
 7.ปริญญาตรี  8. อื่นๆ ระบุ.....

## 5. อาชีพ

1. รับราชการ  2. รัฐวิสาหกิจ  
 3. ค้าขาย/เจ้าของธุรกิจ  4. เกษตรกร/ ชาวนา/ ชาวไร่/ ชาวสวน  
 5. รับจ้าง  6. นักเรียน/ นักศึกษา  
 7. ไม่ได้ประกอบอาชีพ  8. อื่น ๆ ระบุ.....

## 6. รายได้

1. น้อยกว่า 3,000 บาท       2. 3,001-5,000 บาท  
 3. 5,001- 7,000 บาท       4. 7,001-10,000 บาท  
 5. 10,001-15,000 บาท       6. 15,001 บาทขึ้นไป

## 7. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่

1. น้อยกว่า 1 ปี       2. 1-5 ปี  
 3. 6-10 ปี       4. 11-15 ปี  
 5. 16-20 ปี       6. 20 ปีขึ้นไป

## 8. ความถี่ของการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

ลำดับ	ข้อความ	ประจำ (2)	บางครั้ง (1)	ไม่เคยเลย (0)
1.	โทรทัศน์			
2.	โซเชียลมีเดีย เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ก			
3.	เสียงตามสายของตำบล			
4.	คณะกรรมการกองทุนฯ (คพรฟ.)			
5.	เพื่อนบ้าน			
6.	เพื่อนร่วมงาน			
7.	สมาชิกในครอบครัว/เครือญาติ			
8.	ผู้นำชุมชน			
9.	หนังสือประชาสัมพันธ์ของทางราชการ			
10.	หนังสือประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ			
11.	อินเทอร์เน็ต เช่น เว็บไซต์กองทุนฯ			

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าที่มีต่อ  
กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

**ด้านแนวทางการบริหารของกองทุนฯ**

ลำดับ	ข้อความ	ใช่ (1)	ไม่ (0)
1.	เงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มาจากโรงไฟฟ้าที่มีการก่อสร้าง โรงไฟฟ้าใหม่และในระหว่างผลิตไฟฟ้า		
2.	กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2 เป็นกองทุนที่มีขนาด กลาง ประเภท ข ใช่หรือไม่		
3.	ผู้ใช้ไฟฟ้าเป็นผู้จ่ายเงินเข้ากองทุน โดยนำเงินที่จ่ายค่าไฟ (ค่า FT) มาเป็นเงินกองทุนฯ ใช่หรือไม่		
4.	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2553 ใช่หรือไม่		
5.	กองทุนพัฒนาไฟฟ้า อยู่ภายใต้การกำกับของ สำนักงาน คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ใช่หรือไม่		

**ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุน**

ลำดับ	ข้อความ	ใช่ (1)	ไม่ (0)
1.	ชุมชนในพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าเป็นผู้ได้รับ ประโยชน์ใช่หรือไม่		
2.	เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน ใช่หรือไม่		
3.	เพื่อพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการ ดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ใช่หรือไม่		
4.	เพื่อให้มีไฟฟ้าไปยังท้องที่ต่างๆอย่างทั่วถึง		
5.	เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ ประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย		

**ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ**

ลำดับ	ข้อความ	ใช่ (1)	ไม่ (0)
1.	ผู้มีสิทธิ์ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จะต้องเป็นประชาชนในเขตพื้นที่ประกาศรอบโรงไฟฟ้าเท่านั้น ใช่หรือไม่		
2.	ไม่สามารถขอรับเงินสนับสนุนได้ ถ้าโครงการชุมชนมีการเข้าชื้อนกับบบบริหารของท้องถิ่นหรือส่วนราชการ ใช่หรือไม่		
3.	ผู้เสนอโครงการไม่สามารถเสนอโครงการที่ได้รับผลประโยชน์เฉพาะพวกพ้องของตนเองได้ ใช่หรือไม่		
4.	การเสนอโครงการชุมชนจะต้องใช้แบบฟอร์มของกองทุนฯ เท่านั้น ใช่หรือไม่		
5.	สามารถขอรับเงินสนับสนุนได้ ถ้าโครงการชุมชนนั้นทำให้เกิดการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่น ใช่หรือไม่		

**ด้านการดำเนินงานโครงการชุมชน**

ลำดับ	ข้อความ	ใช่ (1)	ไม่ (0)
1.	จะต้องมีการจัดเวทีประชาคมเพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนในพื้นที่ประกาศ ใช่หรือไม่		
2.	โครงการชุมชน จำเป็นจะต้องถูกพิจารณาจาก คพรฟ. ใช่หรือไม่		
3.	โครงการชุมชนที่ดีจะต้องเป็นโครงการที่มีผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนมาก ใช่หรือไม่		
4.	ประเภทโครงการชุมชน มี 11 ด้าน ใช่หรือไม่		
5.	ผู้ได้รับเงินสนับสนุนจะต้องจัดทำป้าว่าได้รับเงินจากกองทุนฯ ใช่หรือไม่		

**ด้านการติดตามผลการดำเนินงานโครงการชุมชน**

ลำดับ	ข้อความ	ใช่ (0)	ไม่ (1)
1.	ต้องรายงานความคืบหน้าการดำเนิน โครงการชุมชนเป็น ประจำทุก 3 เดือน ใช่หรือไม่		
2.	หากมีเงินเหลือจ่ายและดอกเบี้ยรับในบัญชีเงินฝากของ โครงการชุมชน จะต้องนำเงินส่งคืนให้กองทุนฯ เท่านั้น ใช่หรือไม่		
3.	ติดตามการดำเนิน โครงการชุมชนได้จากผู้ได้รับเงิน สนับสนุนเท่านั้น ใช่หรือไม่		
4.	จะต้องรายงานความก้าวหน้าให้กองทุนฯ ทราบเมื่อ โครงการชุมชนแล้วเสร็จ ใช่หรือไม่		
5.	ต้องจัดให้มีประชุมหมู่บ้านทุก 3 เดือน เพื่อติดตามผลการ ดำเนินงานโครงการชุมชน ใช่หรือไม่		

\*\*ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือของท่าน\*\*



ภาคผนวก ข  
ค่าความเชื่อมั่น

## ค่าความเชื่อมั่น

ภาพรวม

## Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
vCases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.753	25

ความถี่การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดชลบุรี 2

## Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.800	11

## 1. ด้านแนวทางบริหารกองทุนฯ

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.230	5

## 2. ด้านวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.626	5

## 3. ด้านการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.384	5

## 4. ด้านการดำเนินงาน โครงการชุมชน

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.632	5

## 5. ด้านการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการชุมชน

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.407	5