

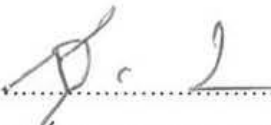
การศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง

บุญขวีร์ บุญเอนก

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ธันวาคม 2560  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

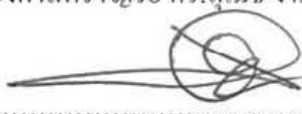
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ บุญขวีร์ บุญเอนก ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

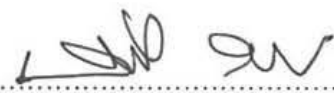
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

  
.....ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

  
.....กรรมการ  
(ดร.ชัยพจน์ รังงาม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุด สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ ๒๐ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดีเนื่องจากได้รับความกรุณาในการให้คำปรึกษาแนะนำ  
แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาหาความรู้ที่ถูกต้องตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ  
ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งจึงขอ  
กราบขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ และ ดร.ชัยพนธ์ รั้งงาม  
กรรมการสอบงานนิพนธ์ที่กรุณาให้ความรู้ให้คำปรึกษาตรวจและแก้ไขผลงาน ทำให้งานวิจัย  
มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบรวมทั้ง  
ให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จาก  
นางสุมาลี สุขสาร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ที่ได้อำนวยความสะดวก  
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการสละ  
เวลาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ  
ได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณเพื่อนนิสิตปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี และทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและ  
เป็นกำลังใจตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยนี้จนประสบความสำเร็จด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตเวทิตาแด่บุพการี  
บูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบันที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและ  
ประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

บุญยวีร์ บุญเอนก

58920861: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การศึกษามหาบัณฑิต)

คำสำคัญ: การตัดสินใจ/ การส่งบุตรหลานเข้าเรียน/ โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา

บุญยวีร์ บุญเอนก: การศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง(PARENT'S DECISION  
MAKING TO ENROLL THEIR CHILDREN IN BANCHANGKARNCHANAKUL WITTAYA  
SCHOOL RAYONG PROVINCE) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุเมธ งามกนก,  
กศ.ด. 100 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน  
เข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยองโดยจำแนกตาม  
ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้น  
นี้ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำนวน 226 คน  
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าอำนาจ  
จำแนกระหว่าง .36 -.88 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

ผลการวิจัยพบว่า

1. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร  
ด้านวิชาการ และด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก
2. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ โดยรวม  
และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับ  
ชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ย  
ต่อเดือน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษา  
โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

58920861: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed.

(EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: DECISION MAKING/ ENROLL THEIR CHILDREN/

BANCHANGKARNCHANAKULWITTAYA SCHOOL

BOONYAVEE BOONANEK: PARENT'S DECISION MAKING TO ENROLL  
THEIR CHILDREN IN BANCHANGKARNCHANAKULWITTAYA SCHOOL RAYONG  
PROVINCE. ADVISOR: SUMET NGAMKANOK, Ed.D. 100 P. 2017.

The purpose of this research was to study about the decision of the parents sending their children to study at Banchang Karnjanakulwittaya School. The researches divided the group of parents by their level of education, occupation and incomes. The number of parents who participated in this study was 226 people. The data collection instrument in this study was a five-point-rating scale a questionnaire. The item dissemination power of this questionnaire was between .36-.88 and it's Confidence value equals .96. Statistics used in this study were average, Standard Deviation, One-way Analysis of Variance, Comparison between 2 persons by Scheffe's method and *t*-test.

The result of research reveals that

1. The decision of parents to send their children to Banchangkarnjanakulwittaya School, Rayong province, was at a high level. When considering each aspect, The top 3 reasons were 1) capacity of academic personnel 2) good services, and 3) good facilities.

2. Only the relationships between school and community and education shows statistically difference at .05 level.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ช
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
คำถามของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
สภาพทั่วไปของโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง .....	9
หลักการ แนวความคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ .....	15
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย .....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	45
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	49
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	50
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล .....	51

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	53
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ .....	72
สรุป .....	72
อภิปรายผล.....	74
ข้อเสนอแนะ .....	81
บรรณานุกรม .....	83
ภาคผนวก.....	88
ภาคผนวก ก .....	89
ภาคผนวก ข .....	93
ภาคผนวก ค .....	98
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	ข้อมูลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2555-2559 ..... 11
2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ..... 49
3	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ ครอบครัวและระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน ..... 54
4	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้าน..... 55
5	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 56
6	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านวิชาการ โดยรวมและรายข้อ ..... 57
7	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมและรายข้อ ..... 58
8	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านความสามารถของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ ..... 59
9	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน โดยรวมและรายข้อ ..... 59
10	คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา



จังหวัดระยอง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมและรายข้อ ..... 60

### สารบัญญัตราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11	62
คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ .....	
12	63
เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน .....	
13	65
เปรียบเทียบรายการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน .....	
14	66
คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว .....	
15	67
เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว โดยรวมและรายด้าน.....	
16	69
เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	
17	70
เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	
18	99
คำอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเปลี่ยนแปลงจากกระแสโลกาภิวัตน์ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในทศวรรษที่ผ่านมา ส่งผลให้ประชาคมโลกต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วภายใต้สังคมและระบบเศรษฐกิจที่มีลักษณะสลับซับซ้อนและเชื่อมโยงกันมากขึ้น มีการปรับระบบเศรษฐกิจใหม่ของโลก ที่นำไปสู่การถือการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศและมีแนวโน้มการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ในภูมิภาค ทวีภาคีและพหุภาคีที่มีอิทธิพลเพิ่มขึ้นทำให้โลกต้องเร่งเตรียมพร้อมในการสร้างระบบ กลไกและพัฒนาคมนาคมให้มีความก้าวหน้าสูงขึ้นเพื่อสามารถปรับตัวอย่างรู้เท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลง เพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศและก้าวสู่ระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ ได้อย่างเท่าเทียมกัน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จึงเป็นสิ่งที่ประชาคมโลกให้ความสำคัญและเห็นพ้องกันว่า การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและอย่างทั่วถึงจะสามารถนำพาประเทศและภูมิภาคไปสู่การพัฒนา ที่ยั่งยืนได้ กระทรวงศึกษาธิการได้มุ่งส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษากับประชาคมโลก องค์การระหว่างประเทศ ทั้งระดับภูมิภาคและระดับสากลเพื่อพัฒนาคุณภาพเยาวชนของชาติ บุคลากรทางการศึกษาคณาจารย์และขับเคลื่อนการศึกษาไทยดูเวทีโลกอย่างมีประสิทธิภาพ และจากแผนงานสำหรับประชาคมอาเซียนที่ได้เน้นย้ำความสำคัญของการศึกษาซึ่งเป็นกลไกสำคัญ ในการนำอาเซียนบรรลุวิสัยทัศน์อาเซียน 2020 โดยกำหนดให้อาเซียนมีวิสัยทัศน์สู่ภายนอก มีสันติสุขและมีการเชื่อมโยงเข้าด้วยกันในการเป็นส่วนหนึ่งในสิ่งแวดล้อมของประชาชาติไทย และอยู่ร่วมกันอย่างกลมกลืนการพัฒนาที่มีพลวัต และการรวมตัวทางเศรษฐกิจที่ใกล้ชิด และใน สังคมที่เอื้ออาทรที่ระลึกรถึงสายสัมพันธ์แน่นแฟ้นทางประวัติศาสตร์ตระหนักถึงความสำคัญของ มรดกทางวัฒนธรรมที่มีร่วมกันและเชื่อมโยงในอัตลักษณ์ของภูมิภาค จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ประเทศไทยต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลง ที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศ ที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้นเป็นทั้ง โอกาสและ ความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่ พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกัน ในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคมและระบบเศรษฐกิจของ ประเทศให้สามารถรองรับผลกระทบ จากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมสามารถพัฒนา ประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง รัฐต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะ

ในภาวะปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมการเมืองเศรษฐกิจ และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและการพัฒนาทางการศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, หน้า 15)

โรงเรียนเป็นสถาบันทางการศึกษาที่มีบทบาทในสังคมไทยมาเป็นเวลานานโดยทำหน้าที่ให้การศึกษ อบรม ชักจูง พัฒนาเยาวชนให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ สนับสนุน และส่งเสริมให้มีความเป็นพลเมืองดีและมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพสุจริต โรงเรียนมีหน้าที่สร้างมาตรฐานทางวิชาการ พัฒนาด้านการเรียนการสอน รวมไปถึงพัฒนาคุณภาพของนักเรียนเพื่อให้โรงเรียนมีชื่อเสียง มีคุณภาพ เป็นที่นิยมเชื่อถือศรัทธาของผู้ปกครอง เพราะนักเรียนใช้เวลาในช่วงชีวิตส่วนใหญ่ของการเจริญเติบโตและการสะสมวิชาความรู้ ประสบการณ์ชีวิตจากโรงเรียน (สรินญา ชัยนุรัตน์, 2554, หน้า 1) การจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มีคุณภาพจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียนผู้ปกครองและชุมชน การเข้าเรียนในโรงเรียนแต่ละแห่งผู้ปกครองนักเรียนจะมีการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน โดยอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน เช่น ผู้ปกครองบางท่านใส่ใจในด้านวิชาการ ผู้ปกครองบางท่านใส่ใจในด้านอาคารสถานที่ ผู้ปกครองบางท่านใส่ใจในด้านความปลอดภัย เป็นต้น ดังนั้นการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน ผู้ปกครองแต่ละท่านจึงมีเกณฑ์ในการเลือกที่แตกต่างกัน ซึ่งเกณฑ์ต่าง ๆ น่าจะเป็นสิ่งสำคัญในการตัดสินใจให้บุตรหลานของตนเข้าเรียน ผู้วิจัยจึงต้องการทราบถึงการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ว่ามีแนวโน้มเป็นไปในทิศทางใดเพื่อจะปรับวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาต่อไป โดยจะทำให้สถานศึกษาได้ปรับปรุงพัฒนาแผนงานต่าง ๆ ความคิดเห็นจากผู้ปกครองนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญเพราะผู้ปกครองจะได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอีกรูปแบบหนึ่ง

โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา ตั้งอยู่เลขที่ 185 หมู่ 3 ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง เปิดสอนนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ในปีการศึกษา 2559 มีนักเรียนจำนวน 2,273 คน ครูผู้สอน 103 คน และบุคลากร 23 คน ลูกจ้างชั่วคราว 10 คน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย 2 คน และผู้บริหาร 4 คน โดยโรงเรียนมีภารกิจในการจัดการศึกษาเพื่อสนองนโยบายของรัฐ จึงพยายามจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา บริการประชาชน มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมดี มีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่

มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนครบครัน รวมถึงครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาครบตามเกณฑ์ และมีคุณภาพ ข้อมูลโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา ปีการศึกษา 2556-2559 แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 8 ห้องเรียน ปีการศึกษา 2557 จำนวน 9 ห้องเรียน ปีการศึกษา 2558 จำนวน 10 ห้องเรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 10 ห้องเรียน ด้วยอัตราส่วน ที่เพิ่มขึ้นของนักเรียนในทุก ๆ ปีค่อนข้างสูง และมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนถือได้ว่าโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยาเป็นโรงเรียนหนึ่งที่ผู้ปกครองให้ความไว้วางใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน ซึ่งพบว่าปัจจัยที่มีผลให้จำนวนนักเรียนโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยาเพิ่มขึ้นมากในทุก ๆ ปีนั้น สาเหตุเนื่องจากผู้ปกครองนักเรียน มีการย้ายถิ่นฐานเพื่อมาประกอบอาชีพในอำเภอบ้านฉาง และอำเภอใกล้เคียง จึงทำให้นักเรียน ต้องย้ายตามมาด้วย

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา เพื่อจะได้ เป็นภาพสะท้อนและเป็นแนวทางการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบต่าง ๆ ภายในโรงเรียน บ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ให้อยู่บนความนิยมและความต้องการของผู้ปกครอง ตลอดไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง
2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตาม อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา

### คำถามของการวิจัย

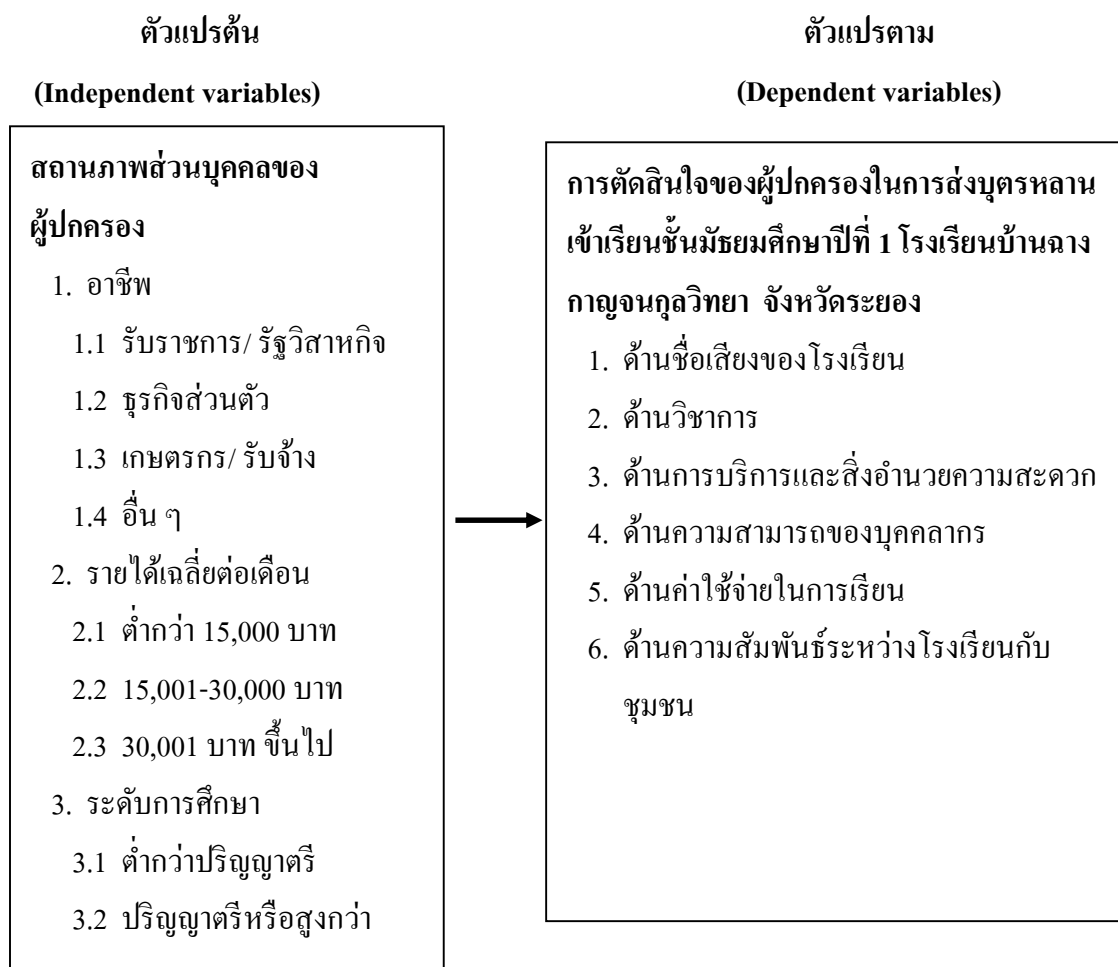
1. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง อยู่ในระดับใด
2. ผู้ปกครองที่มีอาชีพ รายได้ และระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ต่างกันหรือไม่

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ต่างกัน
2. ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ต่างกัน
3. ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ต่างกัน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่องการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ใช้แนวคิดตามขอบข่ายมาตรฐาน  
การปฏิบัติงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2555 (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555,  
หน้า 2) ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านการบริการ  
และสิ่งอำนวยความสะดวก 4) ด้านความสามารถของบุคคลากร 5) ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน  
6) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยจึงกำหนดกรอบแนวคิด  
ในการวิจัยดังภาพ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ โรงเรียน มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน
2. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลผลการวิจัยในส่วนที่เป็นจุดแข็ง หรือโอกาสไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างยั่งยืน และนำข้อมูลผลการวิจัยในส่วนที่เป็นจุดอ่อน หรืออุปสรรคมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาให้โรงเรียนมีมาตรฐานสูงขึ้น
3. สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา นำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ประกอบด้วย ด้านชื่อเสียง ด้านวิชาการ ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยาจังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 521 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2559 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 226 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ประกอบด้วย

3.2.1 ด้านชื่อเสียง

3.2.2 ด้านวิชาการ

3.2.3 ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

3.2.4 ด้านความสามารถของบุคลากร

3.2.5 ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน

3.2.6 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองใช้ในการพิจารณาตัดสินใจส่งบุตรหลานหรือผู้ที่อยู่ในการอุปการะเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำนวน 6 ด้านได้แก่

1.1 ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบเกี่ยวกับเกียรติประวัติ ที่โรงเรียนได้สั่งสมมาตั้งแต่อดีต รางวัลอันเกิดจากนักเรียนครูผู้บริหารและโรงเรียนได้รับจนเป็นที่ประจักษ์ได้รับการยกย่องจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสถิติการสอบเข้าเรียนต่อหรือการประกอบอาชีพที่เป็นที่ยอมรับการเป็นที่รู้จักของประชาชนและผู้ปกครอง

1.2 ด้านวิชาการ หมายถึง หลักสูตรการเรียนการสอนวิธีการสอนผลการเรียน ของนักเรียนการพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรมมารยาทและระเบียบวินัยการเอาใจใส่เกี่ยวกับ ตัวนักเรียนการเรียนการสอนวิชากิจกรรมประกอบการพิเศษต่าง ๆ ที่จะสอนภายในโรงเรียนเพื่อ ให้นักเรียนเป็นคนดีมีความรู้ความสามารถที่จะนำมาเลี้ยงชีพและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

1.3 ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทาง โรงเรียน ต้องดำเนินการให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่ออำนวยความสะดวก สื่อสาร ประชาสัมพันธ์การรักษาความปลอดภัย การให้คำแนะนำ การใช้สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้ง การบริการ ให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน

1.4 ด้านความสามารถของบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการวางแผน กำลังคนมอบหมายงานให้รับผิดชอบ มีความเสียสละและเอาใจใส่ติดตามนักเรียนเป็นอย่างดี การพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่แล้วให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ผลงานและผลประโยชน์ สูงสุดตามเป้าหมาย

1.5 ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน หมายถึง อัตราการเก็บค่าเล่าเรียนตามที่รัฐกำหนดและ อัตราการเก็บค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกิดจากรัฐจัดสรรให้ซึ่งเป็นจำนวนเงินค่าธรรมเนียมที่ผู้ปกครอง จะต้องจ่ายให้โรงเรียนในปีการศึกษา 2559

1.6 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หมายถึง ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ ที่บ้านหรือนำไปใช้ในชุมชน หรือนำความรู้ไปช่วยแก้ปัญหาในชุมชน บุคคลในสถานศึกษา ไปร่วมกิจกรรมในชุมชน สถานศึกษาขอความช่วยเหลือจากชุมชน สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือ ชุมชน สถานศึกษาใช้ทรัพยากรในชุมชน

2. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เลี้ยงดูอุปการะและอบรมสั่งสอนดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนในด้านการศึกษาและด้านอื่น ๆ ให้แก่นักเรียนโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2559

3. อาชีพ หมายถึง งานอันก่อให้เกิดรายได้ส่วนใหญ่ของผู้ปกครองนักเรียนซึ่งการวิจัย ในครั้งนี้กำหนดเป็น 4 กลุ่มอาชีพ ได้แก่

3.1 ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หมายถึง ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพรับราชการ ลูกจ้างประจำพนักงานของรัฐและพนักงานรัฐวิสาหกิจ

3.2 ธุรกิจส่วนตัว หมายถึง ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพที่ต้องใช้ความสามารถ การตัดสินใจและกำหนดสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเองหรือกลุ่มบุคคลแบบหุ้นส่วนในการประกอบอาชีพ

3.3 เกษตรกร/ รับจ้าง หมายถึง ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพทำสวน ทำไร่ ทำนา ใช้แรงงานรับจ้างทั่วไป

3.4 อื่น ๆ หมายถึง ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพวันอื่นนอกจากข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัวและเกษตรกร/ รับจ้าง

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว หมายถึง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ซึ่งในการวิจัย ครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำกว่า 15,000 บาท 15,001-30,000 บาท และ 30,001 บาท ขึ้นไป

5. ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีหรือสูง

6. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เปิดสอนระดับการศึกษา มัธยมศึกษา ปีที่ 1-6 เป็นโรงเรียนสหศึกษา

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2559

8. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ของโรงเรียน บ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ที่มีผลต่อการสร้างแรงจูงใจและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง มีประเด็นตามลำดับ ดังนี้

1. สภาพทั่วไปในการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง
2. หลักการ แนวความคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### สภาพทั่วไปในการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง

โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา มีการเรียนการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ตั้งอยู่เลขที่ 185 หมู่ 3 ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง มีเนื้อที่จำนวน 42 ไร่ 3 งาน 7.5 ตารางวา โดยได้รับบริจาคจาก คุณสุธรรม กาญจนกุล และคุณนวลศรี กาญจนกุล เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2518 กรมสามัญศึกษา ได้อนุมัติให้เปิดโรงเรียน โดยให้เปิดมัธยมศึกษาตอนต้นประเภทสหศึกษา จำนวน 1 ห้องเรียน ขณะนั้นสถานที่ก่อสร้างโรงเรียนยังไม่เสร็จ จึงได้ขออาศัยสถานที่โรงเรียนวัดบ้านฉาง จำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อเป็นสถานที่เรียนไปก่อน ขณะเดียวกันหน่วยช่วยเหลือประชาชนจากสนามบินอู่ตะเภา ได้ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ ริเริ่มตั้งโรงเรียนสร้างอาคารขึ้น 1 หลัง และย้ายมาทำการสอน ณ สถานที่ปัจจุบัน เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2519 จากนั้นกรมสามัญศึกษา ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างอาคารเรียนให้กับโรงเรียนเพิ่มขึ้นเรื่อยมา

#### วิสัยทัศน์

“องค์กรแห่งการเรียนรู้ คู่คุณธรรม น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เคียงคู่งานสวนพฤกษศาสตร์ มุ่งสู่มาตรฐานสากล”

#### พันธกิจ

1. จัดระบบการบริหารจัดการศึกษา ให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
2. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา
3. จัดการศึกษาที่ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักศาสนา

4. จัดการศึกษาบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. จัดการศึกษาบูรณาการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

6. พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีศักยภาพตามมาตรฐานสากล

#### **ประเด็นยุทธศาสตร์**

1. จัดระบบการบริหารจัดการศึกษาให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

2. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา

3. จัดการศึกษาที่ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักศาสนา

4. จัดการศึกษาบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. จัดการศึกษาบูรณาการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

6. พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีศักยภาพตามมาตรฐานสากล

#### **เป้าประสงค์**

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

2. สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงาน และพัฒนาองค์กร

อย่างเป็นระบบครบวงจร

3. สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

อย่างรอบด้าน

4. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

5. สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนด

ในกฎกระทรวง

6. สถานศึกษามีการสนับสนุนให้สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา

7. สถานศึกษามีการร่วมมือกันระหว่างบ้านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาวิถี

การเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น

8. สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

9. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

10. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิด

สร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

11. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

12. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และมี

เจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

13. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

14. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตัวเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
  15. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
  16. สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรบูรณาการและบุคลากรในโรงเรียนใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน
  17. สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรบูรณาการงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน
  18. ผู้เรียนมีคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
  19. ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล
  20. ผู้เรียนเกิดจิตสำนึกในการอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ปัจจุบันเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดระยอง ที่มีนักเรียนสมัครเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มากกว่าจำนวนที่โรงเรียนได้รับไว้ตามแผนการจัดการชั้นเรียน โดยจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2559 (โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา, 2559) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2555-2559

ปีการศึกษา	จำนวนนักเรียน (คน)
2555	327
2556	346
2557	383
2558	497
2559	521

โรงเรียนบ้านฉางบ้านกาญจนกุลวิทยายบริหารจัดการตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล (World class standard school) ซึ่งหมายถึงโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World class standard) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World citizen) พัฒนาระดับคุณภาพจัดการเรียนการสอนและการจัดการด้วยระบบคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานสากลเป็นการต่อยอด

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นมาตรฐานชาติ (ตามที่โรงเรียนทุกโรงเรียนจะต้องดำเนินการเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาโดย สมศ. ตามพ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545) โดยภาพรวมคุณลักษณะที่พึงประสงค์พื้นฐานของทั้งสองมาตรฐาน เหมือนกันคือการจัดการศึกษาให้คนในชาติเป็นคนเก่งคนดีและมีความสุขทำปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO โดยในศตวรรษที่ 21 โดยประเทศได้มีการพัฒนาและใช้หลักสูตร การศึกษาที่มีเป้าหมายให้ผู้เรียน ได้ Learn to know, Learn to be, Learn to do เพื่อให้มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ ในฐานะพลโลก (มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะ พลเมืองและพลโลก)

ในการศึกษาวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ที่ผ่านมามีประกอบกับข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 เกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาคนในสังคมไทยและจุดเน้น กระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชน ผู้ศตวรรษที่ 21 ทำให้มีการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสมชัดเจน ทางเป้าหมายของหลักสูตร ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทักษะกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่ การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อเป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนในแต่ละระดับ นอกจากนี้ได้กำหนด โครงสร้างให้สถานศึกษาเพิ่มเติมเวลาเรียนได้ตามความพร้อมและจุดเน้น อีกทั้งได้ปรับ กระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษาแต่ละระดับ และเอกสารแสดง หลักฐานทางการศึกษา ประเมินผลผู้เรียน เกณฑ์การจบการศึกษาแต่ละระดับ และเอกสารแสดง หลักฐานทางการศึกษา ความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และมีความชัดเจนต่อการนำไป ปฏิบัติ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555, หน้า 3)

โรงเรียนมาตรฐานสากลมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็น พลโลกโดยมุ่งหวังที่จะให้โรงเรียนได้พัฒนาต่อยอดคุณลักษณะของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงามมีจิตสาธารณะ มีสมรรถนะทักษะและความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิตตลอดจนการพัฒนาเยาวชนของชาติ เข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมและความเป็นไทยให้มีทักษะการคิด วิเคราะห์สร้างสรรค์มีทักษะด้านเทคโนโลยีสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ในสังคมโลกได้อย่างสันติอันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน เยาวชนไทยเติบโตใน

สังคมโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเทคโนโลยีและสติปัญญาของมนุษย์ เมื่อคำนึงถึงอัตราการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและองค์ความรู้มหาศาลที่กำลังถูกสร้างขึ้น นักเรียนจำเป็นต้องมีทักษะที่จำเป็น เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงและใช้ชีวิตอย่างคุ้มค่า รัฐบาลสหรัฐอเมริกา ได้กำหนดให้ทักษะด้านเทคโนโลยีเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ไปสู่ความเป็นเลิศในศตวรรษที่ 21 (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555, หน้า 4)

ความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล ได้แก่ มีความรู้พื้นฐานวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยี รู้ภาษาข้อมูลและทัศนภาพ รู้พฤติกรรมธรรมชาติและมีความตระหนักรู้ระดับโลก การคิดประดิษฐ์อย่างสร้างสรรค์ ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวนำตนเองจัดการกับความซับซ้อน มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเสี่ยง คิดได้ในระดับสูงและมีเหตุมีผล การมีประสิทธิภาพสูง ได้แก่ ความสามารถในการจัดลำดับความสำคัญ วางแผนและบริหารจัดการรู้ผลสำเร็จ และใช้เครื่องมืออย่างมีประสิทธิภาพ ในโลกแห่งความเป็นจริง สามารถผลิตผลงานที่เหมาะสม มีคุณภาพสูง การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม การร่วมมือมือและสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสื่อสารเชิงปฏิสัมพันธ์มีความรับผิดชอบต่อตนเองสังคมและส่วนรวม (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555, หน้า 5)

จากสภาพของความเป็นสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 ถูกขับเคลื่อนตามสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ในโลกอย่างไร จึงมีความจำเป็นต้องยกระดับผู้เรียนให้ได้มาตรฐานสากลเพราะสังคมโลกปัจจุบันเป็นสังคมที่ประเทศไทยเข้าไปเกี่ยวข้องกับทั้งในบ้านเราหรือย้ายฐานการผลิตไปต่างประเทศ ซึ่งสิ่งแรกที่รีบเร่งพัฒนาคนรุ่นใหม่ คือ ศักยภาพที่เป็นสากล การที่ประเทศไทยเปิดประตูทางการค้า มีกระแสการไหลเวียนของการลงทุนมายังประเทศไทย กำลังคนรุ่นใหม่จะต้องพัฒนาให้มีความพร้อมระดับสากล ในเรื่องการใช้ภาษาที่เป็นสากล ในที่นี้หมายถึงภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศที่สองอื่น ๆ การมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในขณะเดียวกัน ควรมีความรู้สังคมเราสังคมเขาเพื่อสามารถตอบรับให้เหมาะสมกับสภาพสังคมของเราหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในฐานะเป็นเครื่องมือของการพัฒนาหากเราไม่สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของเราอยู่ในระดับโลกได้แล้วเราจะดำรงอยู่ในสังคมโลกปัจจุบันได้อย่างไร เมื่อพิจารณาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่ง มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับและไม่รับข้อมูล



ข่าวสารด้วยเหตุผลและความถูกต้องตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์สันทะเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผลคุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคมแสวงหาความรู้ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาและมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเองสังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถ ตามกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันการเรียนรู้ด้วยตนเองการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องการทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคม ด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมสภาพแวดล้อมจากการรู้จักการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการเลือกใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้การสื่อสารการทำงานการแก้ไขปัญหา อย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และมีความรู้ความสามารถในสมรรถนะ 5 สมรรถนะ เมื่อพิจารณาคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษและคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก ได้แก่

1. เป็นเลิศทางวิชาการ (Smart) มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์เศรษฐศาสตร์เทคโนโลยีรอบรู้ภาษาข้อมูลและทัศนภาพ มีผลการเรียนดีเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ มีความถนัดหรือความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถศึกษาต่ออุดมศึกษาหรือระดับสูงทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

2. สื่อสารสองภาษา มีทักษะการสื่อสารเชิงปฏิสัมพันธ์มีทักษะการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือเพื่อการสื่อสารมีประสิทธิภาพใช้ภาษาสื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทยภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ มีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาต่าง ๆ

3. ถ้าหน้ทางความคิด จึงเกิดมีความใฝ่รู้สร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเลียง คิดได้ในระดับสูง มีเหตุผล รู้จักคิดวิเคราะห์ ใคร่ควร วิจารณ์ สังเคราะห์และประเมินค่า การนำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์และสามารถปรับตัว ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี แก้ปัญหาจัดการกับความซับซ้อนได้

4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์ สามารถจัดลำดับความสำคัญวางแผนและบริหารจัดการสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบสร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอหรือแค่มีผลงานออกแบบสร้างสรรค์ ประดิษฐ์คิดค้น ที่นำเสนอเผยแพร่ได้อย่างกว้างขวาง สามารถผลิตผลงานที่เหมาะสมมีคุณภาพสูง

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global citizen ship) มีความตระหนักรู้สภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อนคลุมเครือ มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของไทยและของนานาชาติ การจัดการเรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลจึงมุ่งสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนจากสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555, หน้า 7-8)

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนมาตรฐานสากลยังยึดหลักการและแนวคิดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ทุกประการ คือ ให้ผู้เรียนได้เรียนกลุ่มสาระพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระ เรียนสาระขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เพิ่มเติม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนจึงควรใช้กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงสภาพความพร้อมและจุดเน้นของโรงเรียน โดยทุกโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเติมสาระความเป็นสากล 4 สาระ ได้แก่ ทฤษฎีความรู้ (Theory of knowledge: TOK) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended essay) กิจกรรมสร้างสรรค์ประโยชน์ (CAS: creative action service) และ โลกศึกษา (Global education) และให้ความสำคัญในการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนภาษาต่างประเทศที่สองอีกหนึ่งภาษา รวมทั้งการฝึกทักษะภาษาอังกฤษอย่างเข้มข้น เพื่อต่อยอดความรู้ที่ได้จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

## หลักการ แนวความคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

### ความหมายของการตัดสินใจ

ธร สุนทรายุทธ (2551, หน้า 375) มีความเห็นว่าการตัดสินใจ (Decision) กับ การทำการตัดสินใจ (Decision making) อาจใช้แทนกันได้ หมายถึง การเลือกระหว่างทางเลือก ซึ่งคาดหวังว่าเป็นทางที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจโดยถือเอาเกณฑ์จากการแก้ปัญหาได้

สมาน อัสวภูมิ (2551, หน้า 224) กล่าวว่า การตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง จุดที่บุคคลลงความเห็นสุดท้ายว่าจะเลือกทางเลือกใด โดยเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่

ภารดี อนันต์นารี (2553, หน้า 159) ให้ความหมายว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่ใช้เหตุผลในการพิจารณาวิเคราะห์และหาทางเลือกเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการปฏิบัติที่ดีที่สุดซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ สมาน อัสวภูมิ และภารดี อนันต์นารี ยังกล่าวถึงผู้ให้ความหมายของคำว่าตัดสินใจหรือการวินิจฉัยสั่งการไว้ต่างกันอีกหลายท่าน ดังนี้ มองเฮดและกริฟฟิน (Moorhead & Griffin, 1995, p. 579 อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นารี, 2553, หน้า 159) ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง กระบวนการในการเลือกทางเลือกจากทางเลือกต่าง ๆ

จอห์น (Johns, 1996, p. 379 อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นารี, 2553, หน้า 159) นิยามว่าเป็นกระบวนการในการพัฒนาข้อตกลงซึ่งเป็นพันธะผูกพันกับชุดกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

วิทยา ด้านธำรงกุล (2546, หน้า 111) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง เลือกกระบวนการที่ผู้บริหารตอบสนองต่อโอกาสและอุปสรรคที่เผชิญหน้าด้วยการวิเคราะห์ทางเลือกต่าง ๆ พร้อมทั้งเลือกทางเลือกในการปฏิบัติเพื่อตอบสนองต่อโอกาสและอุปสรรคนั้น ๆ

ไซมอน (Simon, 1977, p. 8) ได้ให้ความหมายการตัดสินใจเชิงกระบวนการว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการของกิจกรรมต่าง ๆ 3 ประการ คือ

1. กิจกรรมด้านข่าวป้อนซึ่งจะเน้นการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ ที่จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจ
2. กิจกรรมด้านการออกแบบคือการนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาแนวทางที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ
3. กิจกรรมเกี่ยวกับการเลือกทางเลือกที่เหมาะสม

ฮอยและมิสเกล (Hoy & Miskel, 2001, p. 379) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ คือ การตกลงที่ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะทำการหรือละเว้นการกระทำใดการตัดสินใจเป็นความรับผิดชอบหลักนักบริหารทุกคนและเป็นกระบวนการที่ตัดสินใจจะได้รับการปฏิบัติกระบวนการตัดสินใจจะไม่สิ้นสุดจนกว่าการตัดสินใจจะได้รับการดำเนินการปฏิบัติเป็นที่เรียบร้อย

กริฟฟิท (Griffiths, 1964 อ้างถึงใน ภารดี อนันต์นารี , 2553, หน้า 159) ให้ความหมายว่าการวินิจฉัยสั่งการ เป็นกระบวนการรวบรวมแนวคิดและการปฏิบัติให้เกิดสถานะแห่งการสั่งการที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งส่วนตัวและสังคม

ภาวีกา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โทณะบุตร (2542, หน้า 166) ได้ให้ความหมายว่าการตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาตกลงใจเด็ดขาดจากทางเลือกที่มีอยู่มากกว่าหนึ่งทางขึ้นไป

ในอันที่ให้มีการกระทำในลักษณะเฉพาะใด ๆ หรือตกลงใจที่จะยุติข้อขัดแย้งหรือโต้แย้งโดยมีการกระทำไปในทางหนึ่งทางใดที่มีการพิจารณาและตรวจสอบอย่างรอบคอบแล้ว

สรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ได้ประเมินจากข้อมูลและสภาวะการณ์อย่างดีแล้วว่าเหมาะสมอันนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งคาดว่าจะได้ผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจกว่าทางเลือกอื่นใด

### ขั้นตอนกระบวนการตัดสินใจ

กระบวนการตัดสินใจ (Process of decision making) หมายถึง การกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้ายการตัดสินใจ โดยมีลำดับขั้นตอนของกระบวนการดังกล่าวเป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผลและมีกฎเกณฑ์ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือช่วยในการหาข้อสรุปเพื่อการตัดสินใจ พลันเกตและแอ็ตเนอร์ (Plunkett and Attner) ได้เสนอลำดับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา (Define the problem) เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะการระบุปัญหาได้ถูกต้องหรือไม่ย่อมมีผลต่อการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปของกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการตัดสินใจด้วย ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรระมัดระวังมิให้เกิดความผิดพลาดในการระบุปัญหาขององค์การ ทั้งนี้ผู้บริหารควรแยกแยะความแตกต่างระหว่างอาการแสดงที่เกิดขึ้นกับตัวปัญหาที่แท้จริงเสียก่อน ยกตัวอย่างเช่น กรณีที่ยอดขายของลดลงซึ่งมีสาเหตุมาจากคุณภาพสินค้าต่ำจะเห็นว่ากรณียอดขายลดลงเป็นอาการแสดงและปัญหาที่ต้องแก้ไข ได้แก่ การที่คุณภาพสินค้าต่ำผู้บริหารที่ชาญฉลาดต้องคอยสังเกตอาการแสดงต่าง ๆ ต้องรวบรวมข้อมูลที่เป็นต่อการค้นหาสาเหตุของอาการแสดงเหล่านั้น จึงจะนำไปสู่การระบุปัญหาที่แท้จริงได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

ขั้นที่ 2 การระบอข้อจำกัดของปัจจัย (Identify limiting factors) เมื่อสามารถระบุปัญหาได้ถูกต้องแล้วผู้บริหารควรพิจารณาถึงข้อจำกัดต่าง ๆ ขององค์การ โดยการพิจารณาจากทรัพยากรซึ่งเป็นองค์ประกอบของกระบวนการผลิต ได้แก่ กำลังคนเงินทุนเครื่องจักรสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมทั้งเวลาซึ่งมักเป็นปัจจัยจำกัดที่พบอยู่เสมอ ๆ การรู้ถึงข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้จะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดขอบเขตในการพัฒนาทางเลือกให้แคบลงได้ ตัวอย่างเช่น ถ้ามีเงื่อนไขว่าต้องส่งสินค้าให้แก่ลูกค้าภายในเวลา 45 วัน ทางเลือกของการแก้ไขปัญหาการผลิตสินค้าไม่เพียงพอที่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 45 วัน ก็ควรถูกตัดทิ้งไป

ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก (Develop potential alternatives) ขั้นตอนต่อไปผู้บริหารควรทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมาซึ่งทั้งเรื่องเหล่านั้นควรเป็นทางเลือกที่มีศักยภาพและ

มีความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาให้น้อยลงหรือให้ประโยชน์สูงสุด ตัวอย่างเช่น กรณีที่ตอบปัญหาเวลาการผลิตไม่เพียงพอ ผู้บริหารอาจพิจารณาทางเลือก ดังนี้ 1) เพิ่มการทำงานกะพิเศษ 2) เพิ่มการทำงานล่วงเวลา โดยใช้ตารางปกติ 3) เพิ่มจำนวนพนักงานหรือ 4) ไม่ทำอะไรเลย ในการพัฒนาทางเลือก ผู้บริหารอ่านข้อความคิดเห็นจากนักบริหารอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ซึ่งอาจใช้วิธีปรึกษาหารือเป็นรายบุคคลหรือจัดการประชุมกลุ่มย่อย ข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลเหล่านั้นเมื่อผนวกกับสติปัญญาความรู้ความสามารถความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์ของตนเองจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyze the alternatives) เมื่อผู้บริหารได้ทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ โดยจะนำเอาข้อดีและข้อเสียของทางเลือกมาเปรียบเทียบกับอย่างรอบคอบและควรวิเคราะห์ทางเลือกใน 2 แนวทาง คือ 1) ทางเลือกนั้นสามารถนำมาใช้จะเกิดผลต่อเนื้ออะไร ตามมา ตัวอย่างเช่น ถ้าคนตาปกติในการผลิตมอเตอร์ของแผนกผลิตเท่ากับ 500 เครื่องต่อเดือน แต่แผนกผลิตต้องผลิตให้ได้ 1,000 เครื่อง ภายในสิ้นเดือนนี้ โดยมีข้อจำกัดด้านต้นทุนขององค์การว่าจะจ่ายค่าแรงของพนักงานเพิ่มขึ้น ไม่เกิน 10,000 บาท เท่านั้น ทางเลือกหนึ่งของการแก้ปัญหาอาจทำได้โดยการจ้างพนักงานล่วงเวลาในวันหยุดและเวลากลางคืนแต่เมื่อประเมินแล้วพบว่าวิธีนี้จะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นถึง 17,000 บาท ผู้บริหารก็ควรตัดทางเลือกนี้ทิ้งไปเพราะไม่สามารถนำมาใช้ได้ภายใต้ข้อจำกัดด้านต้นทุน อย่างไรก็ตามทางเลือกบางทางเลือกที่อยู่ภายใต้ข้อจำกัดขององค์การก็อาจทำให้เกิดผลต่อเนื้อที่ไม่พึงประสงค์ตามมาเช่นทางเลือกหนึ่งของการเพิ่มผลผลิตได้แก่ การลงทุนติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งจะช่วยให้แก้ปัญหาได้แต่อาจมีปัญหากับการลดลงของขวัญกำลังใจของพนักงานในระยะต่อมา เป็นต้น

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the best alternative) เมื่อผู้บริหารได้ทำการวิเคราะห์และประเมินทางเลือกต่าง ๆ แล้วผู้บริหารควรเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียวทางเลือกที่ดีที่สุดควรมีผลเสียต่อเนื้อในภายหลังน้อยที่สุดและให้ผลประโยชน์มากที่สุด แต่บางครั้งผู้บริหารอาจตัดสินใจเลือกทางเลือกแบบประนีประนอมโดยพิจารณาองค์ประกอบที่ดีที่สุดของแต่ละทางเลือกนำมาผสมผสานกัน

ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implement the decision) เมื่อผู้บริหารได้ทางเลือกที่ดีที่สุดแล้วก็ควรมีการนำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพผู้บริหารควรกำหนดโปรแกรมของการตัดสินใจโดยระบุตารางเวลา การดำเนินงานงบประมาณและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติควรมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่

ที่ชัดเจนและจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่จะช่วยให้การตัดสินใจเป็นที่ยอมรับนอกจากนี้ผู้บริหารควรกำหนดระเบียบวิธีกคและนโยบายซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establish control and evaluation system) ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ การสร้างระบบการควบคุมและประเมินผลซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ผู้บริหารแก้ปัญหาหรือทำการตัดสินใจใหม่ได้โดยได้ผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ดีที่สุด

สมาน อัสวภูมิ (2551, หน้า 224) กล่าวว่า การตัดสินใจ (Decision making) เป็นกิจกรรมที่บุคคลที่เกี่ยวข้องมากที่สุดในชีวิต แต่เป็นสิ่งที่เข้าใจค่อนข้างน้อย นักวิชาการส่วนใหญ่ไม่นิยามคำนี้ไว้ แต่อย่างไรก็ตามการตัดสินใจน่าจะเป็นจุดที่บุคคลลงความเห็นสุดท้ายว่าเราจะเลือกทางเลือกใดดี โดยเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ ประเด็นที่สำคัญอยู่ที่กระบวนการวิเคราะห์และระบุทางเลือกและข้อมูลประกอบการพิจารณาทางเลือก จึงทำให้นักวิชาการนิยามความหมายของการตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการในการเลือกทางเลือก

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการตัดสินใจ ได้แก่ ขั้นตอนการกำหนดปัญหาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการกำหนดทางเลือกต่าง ๆ ที่จะใช้แก้ปัญหาการประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ ที่ได้กำหนดการตัดสินใจเลือกที่เหมาะสมที่สุดดำเนินการตามทางเลือกที่ตัดสินใจประเมินผลที่เกิดจากทางเลือกนั้นนั้นตามลำดับ

### รูปแบบการตัดสินใจ

การดี อนันต์นาวิ (2533, หน้า 167-169) รวบรวมรูปแบบการตัดสินใจที่มีขั้นตอนกระบวนการตัดสินใจสำคัญ ๆ หลายแนวทาง ดังนี้

1. รูปแบบการตัดสินใจแบบมีเหตุผลหรือเรียกว่ารูปแบบการตัดสินใจตามแนวดั้งเดิม (The classic model) เป็นรูปแบบกลยุทธ์ที่ให้ประโยชน์สูงสุด โดยยึดหลักความเป็นเหตุผลอย่างสมบูรณ์ ใช้วิธีการเสาะหาและวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งทางเลือกที่ทำให้บรรลุจุดหมายอย่างสูงสุด มีกระบวนการตัดสินใจ ดังนี้

- 1.1 ระบุปัญหา
- 1.2 กำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
- 1.3 ระบุทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหมด
- 1.4 พิจารณาผลที่จะเกิดตามมาจากทางเลือกแต่ละอย่าง
- 1.5 ประเมินทางเลือกทั้งหมดว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่

## 1.6 การปฏิบัติตามการตัดสินใจและการประเมินผลการปฏิบัติ

รูปแบบการตัดสินใจแบบนี้ค่อนข้างจะเป็นอุดมคติ ซึ่งไม่มีการตัดสินใจใดที่หาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ทั้งหมดจึงมีข้อจำกัดในการนำไปใช้

2. รูปแบบการตัดสินใจทางบริหาร (The administrative model) การตัดสินใจไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือองค์การความพึงพอใจในทางเลือกจะเป็นประเด็นที่ต้องคำนึงถึงอาจจะเป็นมาตรฐานความพึงพอใจขั้นต่ำ ซึ่ง ไชมอน (Simon, 1977, p. 92) เป็นคนแรกที่เสนอรูปแบบการตัดสินใจทางการบริหารที่เน้นกลยุทธ์แห่งความพึงพอใจเพื่อหาทางเลือกที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจมากกว่าทางเลือกที่จะทำให้ประโยชน์สูงสุดโดยการดำเนินการตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน

2.1 การตระหนักและระบุปัญหาที่จะตัดสินใจ

2.2 วิเคราะห์ความยุ่งยากในสถานการณ์ที่จำเป็น

2.3 กำหนดเกณฑ์เพื่อแก้ปัญหา

2.4 พัฒนารูปแบบเพื่อกลยุทธ์การดำเนินงาน

2.5 วางแผนปฏิบัติเมื่อตัดสินใจแล้ว

## 3. รูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป

ลินด์ บลอม (Lindblom, 1959, p. 152) ได้เสนอรูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไปเพราะเป็นรูปแบบเดียวที่เป็นไปได้ในการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการ ดังนี้

3.1 กำหนดวัตถุประสงค์และทางเลือกจะเกิดขึ้นพร้อมกันจึงไม่เหมาะสมที่จะใช้แนวการวิเคราะห์วิธีการและจุดมุ่งหมาย

3.2 การตัดสินใจที่ดีเป็นสิ่งที่ผู้ตัดสินใจเห็นพ้องต้องกัน โดยไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์

3.3 จำนวนทางเลือกและผลที่ได้รับลดลงมากจะเหลือเฉพาะการพิจารณาทางเลือกที่สอดคล้องกับสภาพการทำงานที่เป็นอยู่

3.4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดอยู่ที่ความแตกต่างระหว่างสถานการณ์ที่เป็นอยู่กับทางเลือกที่เหมาะสม

3.5 เป็นวิธีที่ใช้เปรียบเทียบกับทางเลือกที่เป็นรูปธรรมและนำไปปฏิบัติได้

4. รูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสานรูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสานหรือกลยุทธ์แห่งการปรับเปลี่ยนเกิดขึ้นเพื่อช่วยผู้บริหารในกรณีที่ข้อมูลเพียงบางส่วนและไม่มีเวลาที่จะศึกษาหาข้อมูลได้เพียงพอกับการตัดสินใจให้ทันเวลา

เอทซิโอนี (Etzioni, 1964, p. 122-126) ได้เสนอแนวคิดในการสังเคราะห์และประยุกต์การตัดสินใจทางการบริหารและรูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสานเข้าด้วยกัน ซึ่งรูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสานมีกระบวนการ ดังนี้

4.1 การศึกษานโยบายอย่างกว้างกว้างขององค์กรจะให้แนวทางในการใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป

4.2 การตัดสินใจที่ดีจะให้ผลการตัดสินใจเป็นที่น่าพึงพอใจและมีความสอดคล้องกับนโยบายขององค์กร

4.3 การหาทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากจำกัดอยู่เฉพาะในส่วนที่ใกล้เคียงกับปัญหา

4.4 การวิเคราะห์ทางเลือกทำไปบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า การตัดสินใจเป็นสิ่งจำเป็นเป็นสิ่งหลีกเลี่ยงไม่ได้แม้ว่าข้อมูลจะขาดหายไป

4.5 การเปรียบเทียบทางเลือกจัดกระทำโดยนำเอาทฤษฎีมาผสมผสานกัน

5. รูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะ (The garbage can mode) รูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะหรือการตัดสินใจในองค์กรที่มีความสับสน

โคเฮน (Cohen, 1990, p. 56) ได้เสนอแนวคิดเพื่อช่วยให้องค์กรที่สับสนวุ่นวายขาดระเบียบและขาดความชัดเจนในเรื่องที่ต้องตัดสินใจ อาจไม่ทราบว่ามีอะไรเกิดขึ้นในองค์กรที่ต้องการตัดสินใจรูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะมีกระบวนการ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาจุดที่เกิดความไม่พึงพอใจและต้องการความพึงพอใจและต้องการความสนใจในการแก้ปัญหา

5.2 เสนอแนวคิดเพื่อใช้แก้ปัญหาทุก ๆ ปัญหาจะมีแนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสม

5.3 วิเคราะห์ผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาขององค์กร

5.4 ตัดสินใจเลือกทางเลือกในโอกาสหรือระยะเวลาที่องค์กรจะต้องทำการตัดสินใจ

#### องค์ประกอบการตัดสินใจ

ยูดา รักไทย (2548, หน้า 21) กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจกับการแก้ปัญหาเป็นคู่กันเมื่อใดที่เกิดปัญหาการตัดสินใจก็ตามมาซึ่งผลที่ได้ตัดสินใจมีผล 2 ด้าน คือ ประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลว และทั้ง ๆ ที่รู้ว่ามันเป็นสิ่งสำคัญแต่ก็ไม่สามารถทำการตัดสินใจได้ทุกครั้งที่องค์ประกอบหลายอย่าง มีผลต่อการตัดสินใจ ดังนี้

1. ลักษณะของการตัดสินใจมีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1.1 คุณภาพ (Quality) คือ การตัดสินใจที่ต้องการให้เราสามารถใช้โอกาสเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะในเชิงธุรกิจ เพราะข้อผิดพลาดต่าง ๆ หมายถึงการสูญเสียเราจึงต้องใช้ทรัพยากร เช่น คน เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อเก็บและบริหารข้อมูลวิจัยและวิเคราะห์และประเมินตัวเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าที่สุด

1.2 ความเร็ว (Speed) ความเร็วในการตัดสินใจหมายถึงการตัดสินใจอย่างรวดเร็วเพื่อให้ทันกับสถานการณ์ เช่น ถ้าเราหิวและฝนกำลังจะตกเราต้องรีบออกไปซื้ออาหารมากิน



1.3 พันธะหน้าที่ (Mission) เราต้องทำหน้าที่ตัวเองให้สำเร็จลุล่วง ซึ่งนอกจากเราจะรับผิดชอบในหน้าที่ของเราแล้ว เราต้องพยายามให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้วยและยอมรับในหน้าที่ด้วยความเต็มใจ

2. เซวาน์อารมณ์ (EQ) หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ เป็นความสามารถในการรับรู้และเข้าใจอารมณ์ทั้งของตนเองและของผู้อื่น ตลอดจนสามารถปรับหรือควบคุมได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์ ดังนั้น การตัดสินใจทุกอย่างต้องได้รับอิทธิพลจากอารมณ์เสมอ ไม่มากก็น้อย แต่ผลกระทบจากอารมณ์จะส่งผลร้าย ก็ต่อเมื่อความถูกต้องถูกบดบังด้วยอารมณ์ต่อไปนี้

2.1 หมกมุ่นกับเป้าหมายมากเกินไป พฤติกรรมแบบนี้ถือเป็นการปฏิเสธความเปลี่ยนแปลงรอบข้างเป็นอันตรายอย่างยิ่งใน โลกที่มีการแข่งขัน

2.2 ทำให้ความมั่นใจในตัวเองลดลง เมื่ออยู่ในสภาวะนี้ทำให้เราไม่สามารถตัดสินใจได้ดีได้เลย

2.3 ความลึกลับใจ เป็นอันตรายพอ ๆ กับความท้อแท้ เพราะจะทำให้ประสิทธิภาพในการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลลดลง ดังนั้น เราจึงจำเป็นต้องหลีกเลี่ยงการทำข้อตกลงหรือกำหนดพันธะหน้าที่ใด ๆ เมื่อเรารู้สึกลึกลับใจผิดปกติหรือท้อแท้ผิดปกติอย่าปล่อยให้คนอื่นกดดันพร้อมทำจิตใจสงบพิจารณาให้รอบคอบก่อนตัดสินใจ

3. อคติทางการรับรู้โดยปกติคนเรามักเชื่อข้อมูลที่ยืนยันสนับสนุนความคิดของตนเองมากกว่าข้อมูลที่ขัดแย้งกับความคิดของตนเองและพยายามที่จะหาข้อมูลที่สนับสนุนความคิดของตนเองพร้อมหลีกเลี่ยงข้อมูลที่ขัดแย้งกับความคิดของตนเอง ซึ่งอคติต่อการรับรู้นี้สามารถบิดเบือนความจริงได้ ถึงแม้เราจะได้รับข้อมูลที่เป็นลบ เรายังคือร้อนตัดสินใจแบบนั้น ทำให้เราเชื่อว่าปัญหานั้นเป็นเรื่องชั่วคราว เป้าหมายอยู่ไม่ไกล ปัญหานี้มีสาเหตุจากอิทธิพลภายนอก

4. ผลกระทบทางการเมือง ซึ่งปรากฏอยู่ในทุกแห่ง เราคงเคยได้ยินคำพูด “ผู้หญิงคนนั้นเป็นเด็กของหัวหน้ากอง เลยก้าวหน้าเร็ว” กับ “เขาเส้นใหญ่จะตายไป” เหล่านี้ ล้วนเป็นลักษณะทางการเมือง ที่มีผลต่อการตัดสินใจ ว่าใครจะได้ตำแหน่งได้รางวัลอะไรหรือไม่

### ประเภทของการตัดสินใจ

ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ (2546, หน้า 111-112) กล่าวไว้ว่า กระบวนการตัดสินใจ หมายถึงตัดสินใจโดยอาศัยเครื่องมือต่าง ๆ และข้อที่เป็นข้อมูลทางสถิติแสดงการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภท

1. การตัดสินใจภายใต้สภาพการณ์ที่แน่นอน (Decision making undershirt training certainly) เป็นการตัดสินใจโดยทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคตอย่างถูกต้องแน่นอน

เลือกทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับสภาวะการณ์นั้น และตามหาทางเลือกที่ดีที่สุดภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ของปัญหานั้น ในกรณีมีข้อจำกัดมาก สามารถวิเคราะห์ได้ด้วยวิธีอื่น

2. การตัดสินใจภายใต้สภาพการณ์ที่ไม่แน่นอน (Decision making under uncertain circumstances) คือ การตัดสินใจที่ไม่สามารถคาดการณ์ผลลัพธ์และโอกาส หรือความน่าจะเป็นที่เกิดขึ้นได้เลย การตัดสินใจแบบนี้ผู้นำต้องอาศัยประสบการณ์ ความเชื่อมั่นและลงสังหรณ์ มาคาดการณ์โอกาสที่จะเป็นไปได้จึงทำการตัดสินใจ

บาร์นาร์ด (Barnard, 1972, p. 8) ได้จำแนกการตัดสินใจออกเป็น 2 แบบ คือ การตัดสินใจขององค์กรและการตัดสินใจส่วนบุคคล

1. การตัดสินใจขององค์กร (Organization decision) เป็นการตัดสินใจที่สามารถกระจายอำนาจของการตัดสินใจการตัดสินใจจะผ่านไปยังบุคคลหลายคนแต่ในท้ายที่สุดก็จะต้องมีผู้บริหารสูงสุดขององค์กรเป็นผู้ตัดสินใจเพียงคนเดียว

2. การตัดสินใจส่วนบุคคล (Personal decision) เป็นการตัดสินใจด้วยบุคคลคนเดียว โดยไม่กระจายอำนาจการตัดสินใจไปให้แก่ผู้อื่น

ลิเคิร์ต (Likert, 1961, p. 223) ได้สรุปประเภทของการตัดสินใจไว้ 2 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจโดยบุคคลเดียว

2. การตัดสินใจโดยกลุ่มหรือการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม โดยกลุ่มนี้ ลิเคิร์ต ได้เสนอแนวคิดไว้หลายประการ เช่น ในกลุ่มที่มีประสิทธิภาพสูงสมาชิกแต่ละคนจะมีความรู้ลึกซึ้งเกี่ยวกับการตัดสินใจได้ตามความเหมาะสมโดยมีเป้าหมายและปรัชญา ซึ่งเขียนไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้การตัดสินใจโดยกลุ่ม จะเป็นการสร้างแรงจูงใจอย่างมากในการบริหารงานที่นำไปสู่การปฏิบัติด้วยความพร้อมเพียง ซึ่งคิดว่าเป็นการตัดสินใจที่ดีเลิศจากบุคคลคนเดียว ทางตรงกันข้าม ดร็คเกอร์ (Drucker, 1979, p. 142) มีความเห็นว่าโดยแท้จริงแล้วการตัดสินใจมีเพียง 2 ประเภทเท่านั้น คือการตัดสินใจที่มีการจัดเตรียมการหรือโครงการล่วงหน้าและการตัดสินใจที่ไม่มีโอกาสเตรียมการล่วงหน้า

การ์ดี อนันต์นาวี (2553, หน้า 166) สรุปแนวคิดที่ได้กล่าวมาว่า ประเภทการตัดสินใจ อาจแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะด้วยกัน

1. แบ่งตามการใช้อำนาจหน้าที่ ประกอบด้วย การตัดสินใจของผู้บริหารในระดับสูงกว่า การตัดสินใจโดยผู้บริหารระดับปานกลางและการตัดสินใจของผู้บริหาร

2. แบ่งตามจำนวนของผู้ทำการตัดสินใจ อาจจำแนกเป็นการตัดสินใจโดยบุคคลเพียงคนเดียวและการตัดสินใจโดยกลุ่มบุคคล

### 3. แบ่งตามสถานการณ์ของการตัดสินใจ

4. แบ่งตามลักษณะและวิธีการตัดสินใจ อาจจำแนกเป็นการตัดสินใจโดยไม่ใช้เครื่องมือ และข้อมูลหรือการตัดสินใจ โดยอาศัยข้อมูลและเครื่องมือประกอบการตัดสินใจ

ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ (2546, หน้า 113-114) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ มีด้วยกัน 2 ประเภท คือ

1. ปัจจัยภายใน เป็นลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจซึ่งทุกขั้นตอนของการตัดสินใจถูกรบกวนอย่างมากจากความจริงที่ว่าแต่ละคนมองตนเองและโลกรอบข้าง จากทัศนคติที่เป็นลักษณะเฉพาะของตน ลักษณะส่วนบุคคลสามารถอธิบายในเชิงส่วนประกอบด้วย 3 ส่วน ซึ่งทั้ง 3 ส่วนนี้มีความผสมผสานกันอย่างมากที่จะแยกจากกันได้ คือ

1.1 กรอบของความคิด กรอบของความคิดแต่ละคน ได้แก่ การจัดระบบความรู้ และประสบการณ์ที่เหมาะสมหรือที่แต่ละบุคคลตีความหมายจากประสบการณ์ใหม่ หรือ พื้นฐานความรู้อันจำกัดการรับรู้ ได้แก่ กระบวนการที่เราให้ความหมายกับสิ่งเร้าที่รับรู้ทางประสาท เราเห็นคลื่นแสงที่เท่ากับการรับรู้เกี่ยวกับหลอดไฟและดนตรี การรับรู้ความสามารถที่เกิดขึ้นได้ใน ขอบข่ายของข้อมูลในกรอบของการอ้างอิงเท่านั้น

1.2 ค่านิยมเป็นส่วนประกอบที่สำคัญและลักษณะส่วนบุคคลค่านิยมนี้ ได้แก่ มาตรฐานและสิ่งที่บุคคลให้ความสำคัญการดำเนินชีวิตไม่ว่าเขาจะรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ตาม ค่านิยมที่เขายึดถือจะเป็นสิ่งชี้นำแนวทางดำเนินชีวิตของเขา

1.3 ความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตน (Self-concept) หรืออาจมองทัศนคติคือความคิดเห็นเป็นส่วนตัวซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญส่วนที่ 3 ของ ลักษณะส่วนบุคคลเฉพาะคน ๆ หนึ่งการที่บุคคลคิดว่าตัวเองเป็นคนเช่นไร ส่งผลต่อการคิดและการตัดสินใจของเขามาก แรงจูงใจสำหรับการคิด ส่วนมากมาจากความต้องการขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาและรักษาความคิดเห็นในส่วนที่ตน พึงพอใจ

### 2. ปัจจัยภายนอก

2.1 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ เป็นปัจจัยที่ชี้ถึงวิธีการจัดสรรการใช้ทรัพยากร ขององค์กรภายใต้สิ่งแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจ เช่น ประชากร ปัจจัยรายได้ประชาชาติ อัตราดอกเบี้ย อัตราเงินเฟ้อ ทรัพยากรธรรมชาติ ระดับค่าจ้างและเงินเดือน

2.2 ปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม เป็นการอธิบายถึงโครงสร้างทางสังคมที่องค์กร จะต้องเข้าไปเกี่ยวข้อง เช่น ระดับการศึกษา ค่านิยม ความเชื่อ วิถีชีวิต อายุ เป็นต้น การเปลี่ยนแปลง ของปัจจัยดังกล่าว มีผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร

2.3 ปัจจัยทางด้านการเมืองและกฎหมาย การพิจารณาถึงรูปแบบการปกครอง ความมั่นคงของรัฐบาล นโยบายของรัฐและกฎหมายของรัฐบาลออกบังคับใช้ เช่น นโยบาย การจัดเก็บภาษี กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายเรื่องคุณภาพและมาตรฐานของสินค้า

2.4 ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ ออกสู่ตลาด การพัฒนาระบบการทำงานใหม่การใช้เครื่องมือเครื่องจักรใหม่ ในการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุปได้ว่า ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองใช้เป็นวิธีการพิจารณาตัดสินใจส่งบุตรหลาน หรือผู้ที่อยู่ในอุปการะเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา ครอบคลุมใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการ ด้านความสามารถของครู และบุคลากร ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

#### **ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน**

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 49 ได้บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 10 วรรคหนึ่งบัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ซึ่งเป็นคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี เป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการตามเจตนารมณ์ดังกล่าว ในปีแรกโดยกำหนดไว้ในข้อ 1.3 การลดภาระค่าครองชีพของประชาชนข้อ 1.1.3 ว่าให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปี โดยสนับสนุนตำราในวิชาหลักให้แก่ทุกสถานศึกษาจัดให้มีชุดนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนฟรี ให้ทันปีการศึกษา 2552 และสนับสนุนค่าใช้จ่ายอื่นเพื่อชดเชยรายการต่าง ๆ ที่สถานศึกษาเรียกเก็บจากผู้ปกครอง ทั้งนี้ นโยบายของรัฐด้านการศึกษาข้อ 3.1.4 กำหนดว่า “จัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี ตั้งแต่อนุบาลไปจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้เกิดความเสมอภาคและความเป็นธรรมในโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชน ในกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ ผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา และชนต่างวัฒนธรรม รวมทั้งยกระดับการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กในชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 1-3) ผู้ปกครองนักเรียนจำเป็นต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ เป็นข้อมูลในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน จากความสำคัญข้างต้นนั้นเองซึ่งปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนประกอบด้วยปัจจัย 6 ด้าน ดังนี้

### ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

องค์ประกอบเกี่ยวกับเกียรติประวัติที่โรงเรียนได้สั่งสมมาตั้งแต่อดีต รางวัลที่เกิดจากนักเรียน ครู ผู้บริหาร และ โรงเรียนได้รับ จนเป็นที่ประจักษ์ การยกย่องจากชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถิติการสอบเข้าเรียนต่อหรือการประกอบอาชีพที่เป็นที่ยอมรับการเป็นที่รู้จักของประชาชนและผู้ปกครอง กล่าวได้ว่าองค์ประกอบข้างต้น หมายถึง ชื่อเสียงของโรงเรียนนั่นเอง

ยุวดี ชิโนดม (2548, หน้า 31) กล่าวว่า ชื่อเสียงของโรงเรียนมีองค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสิ่งที่คุณปกครองและนักเรียนมุ่งหวัง เพราะเป็นผลผลิตบ่งชี้สำคัญ ที่แสดงถึงคุณภาพของโรงเรียนและทางการเรียน จึงเป็นเรื่องที่ได้รับความสนใจอย่างมากในวงการศึกษา มาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยนักจิตวิทยาและนักการศึกษาจำนวนมาก ได้ศึกษาค้นคว้าและวิจัยหาแนวทางมาใช้ในการพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด และเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ผลสัมฤทธิ์นั้นเป็นผลอย่างหนึ่งที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยวัดความสำเร็จได้จากจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ในแต่ละปีการศึกษา ตลอดจนนักเรียนที่ทำชื่อเสียงด้านต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจของคุณปกครอง

2. ความสำเร็จของศิษย์เก่า หมายถึง ความสำเร็จความสำเร็จในด้านต่าง ๆ ของการดำเนินชีวิตที่เกิดจากการอบรมสั่งสอนของการเรียนรู้จากครูถึงแวดล้อมสังคมรอบด้านของนักเรียน ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนแล้ว ออกไปประกอบอาชีพทำคุณประโยชน์ให้กับตนเองสังคม และประเทศชาติ เป็นผู้ประสบความสำเร็จในชีวิตดำเนินชีวิตตามครรลองคลองธรรม

3. ชื่อเสียงด้านดนตรีและกีฬา ซึ่งกล่าวไว้ว่าทั้งดนตรีและกีฬาต่างเป็นกิจกรรมที่ช่วยหล่อหลอมให้บุคคลเป็นคนที่มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ เป็นการใช้เวลาว่างอย่างเป็นประโยชน์ ไม่ลุ่มหลงมัวเมาในอบายมุข การอบรมฝึกฝนจากโรงเรียนย่อมเป็นแรงสนับสนุนหนึ่ง ที่ช่วยให้นักเรียนก้าวไปสู่การแข่งขันซึ่งถือเป็นก้าวสำคัญที่จะพัฒนาการเรียนรู้ให้นักเรียนรู้จักเคารพกฎกติกา รู้แพ้รู้ชนะรู้ถ้อย ส่งผลให้กลายเป็นบุคคลที่เคารพกติกาในสังคม เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ ทั้งยังสร้างชื่อเสียงเกียรติยศมาสู่สถาบันและวงศ์ตระกูล

ปวีณา สร้อยจิตร (2552, หน้า 41-42) กล่าวถึงการตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองว่า ผู้ปกครองจำนวนไม่น้อยที่ตัดสินใจให้บุตรหลานของตนเข้าศึกษา ณ โรงเรียนที่มีชื่อเสียงด้านต่าง ๆ เช่น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลในการเรียนการสอนดีเยี่ยม หรือ โรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO ด้านต่าง ๆ เป็นต้น การที่ผู้ปกครองเล็งเห็นถึงความสำคัญด้านชื่อเสียงของโรงเรียน อาจเป็นเพราะมีทัศนคติที่ดีแก่โรงเรียนหรือมีความเชื่อมั่นว่า โรงเรียนที่มีชื่อเสียง เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพเหมาะสมที่จะส่งบุตรหลานของตนเข้ามาศึกษาหาความรู้เพราะจะสามารถอบรมสั่งสอนให้บุตรหลานของตนมีความรู้ความสามารถและมีพัฒนาการที่ดีได้

สรุปได้ว่า ชื่อเสียงของโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบเกี่ยวกับเกียรติประวัติที่โรงเรียน ได้สั่งสมมาทั้งในอดีต รางวัลอันเกิดจากนักเรียน ครู ผู้บริหาร และโรงเรียน ได้รับจนเป็นที่ ประจักษ์ การยกย่องจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสถิติการสอบเข้าเรียนต่อหรือประกอบ อาชีพที่เป็นที่ยอมรับ การเป็นที่รู้จักของประชาชนและผู้ปกครอง

### ด้านวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้พันธกิจการบริหารด้าน วิชาการ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุความมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ สมาน อัสวภูมิ (2551, หน้า 270) หากเปรียบเทียบ งานแผนงานเป็นสมอง เป็นแผนที่ เป็นเข็มทิศของชีวิต งานวิชาการ ก็คือหัวใจของสถานศึกษา ที่มีความสัมพันธ์กับงานแผนอย่างแยกกันไม่ได้ การจะบริหารงานวิชาการให้ประสบผลสำเร็จต้อง ตระหนักว่าหัวใจของการจัดการศึกษาคือผู้เรียนหากจะรู้ว่าการงานวิชาการ โรงเรียนใด เป็นอย่างไรให้ดู จากนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย 2555 ได้กำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาขอบเขตด้านการบริหารงานวิชาการ (7 ภารกิจ 28 ตัวชี้วัด) ไว้ดังนี้

#### 1. การวางแผนงานวิชาการ

1.1 รวบรวมข้อมูลและจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ให้เป็นระบบ สะดวกในการนำไปใช้และเป็นปัจจุบันมีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลระเบียบและแนวปฏิบัติ ของทางราชการเกี่ยวกับงานวิชาการมีการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเอกสารคู่มือครูหรือคู่มือ นักเรียนในโรงเรียนเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

1.2 การทำแผนงานวิชาการการจัดทำและมีแผนงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษร มีคณะกรรมการวิชาการรับผิดชอบปฏิบัติตามแผนมีการดำเนินการตามแผนติดตามประเมินผล นำผลการประเมินไปปรับปรุง และพัฒนางานวิชาการ

#### 2. การบริหารงานวิชาการ

2.1 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ การกำหนดขอบข่ายงานวิชาการ แผนภูมิ การบริหารงาน การจัดทำพรรณานงานวิชาการ การมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร การประชาสัมพันธ์เผยแพร่

2.2 การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน จัดทำหลักสูตร โรงเรียนที่ได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ

การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนกรณีพิเศษภายใน การกำกับติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง การนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนา หลักสูตร

2.3 การจัดกลุ่มการเรียนรู้ การจัดกลุ่มการเรียนรู้ตามโครงสร้างของหลักสูตร โดย คำนึงถึงความพร้อมด้านอาคารสถานที่บุคลากรและวัสดุครุภัณฑ์ให้นักเรียนมีโอกาสเลือกเรียน ตามความต้องการความถนัดและความสนใจเพื่อการศึกษาต่อหรือการประกอบอาชีพมีการประเมิน และปรับปรุงการจัดกลุ่มผู้เรียน

2.4 การจัดตารางสอนการจัดคณะกรรมการจัดตารางสอน จัดทำตารางสอนรวม ตารางสอนรายบุคคล และตารางการใช้ห้องเรียน การติดตามการจัดการเรียนรู้ตามตารางสอน นำผลการติดตามมาปรับปรุงและพัฒนาการใช้ตารางสอน

2.5 การจัดครูเข้าสอนตามตารางสอน การจัดครูเข้าสอนตามตารางสอนมีแนวปฏิบัติ ในการจัดครูเข้าสอนที่แน่นอนและเหมาะสมการจัดครูเข้าสอน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความถนัดหรือการใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน การปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ ในการจัดครู เข้าสอนอย่างพร้อมเสมอ มีการประเมินผลและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาจัดครู เข้าสอน

2.6 การจัดครูสอนแทน การจัดครูเข้าสอนแทน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และความถนัดหรือการใช้สื่ออุปกรณ์จัดการเรียนรู้ มีการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการจัดครูเข้าสอน แทนอย่างสม่ำเสมอ มีผลการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดครู เข้าสอนแทน

2.7 การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานทางวิชาการ การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานทางวิชาการ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบมีระเบียบ หรือแนวปฏิบัติสร้างระบบการใช้และหรือเครือข่ายประเมินผลและพัฒนาการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานทางวิชาการ

### 3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.1 การจัดทำการใช้การปรับปรุงหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ มีการให้ความรู้ครูในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ มีหน่วยการเรียนรู้ และมีแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ครบทุกรายวิชา มีหลักฐานการนำหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ อย่างสม่ำเสมอและตรวจสอบได้ มีการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหน่วยและแผนการจัดการเรียนรู้

3.2 การจัดการกระบวนการเรียนรู้ โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนาครูในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรโรงเรียน การจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ มีการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ประกอบการชุมชนท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ ตามความเหมาะสมและการประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3.3 การจัดหาจัดทำใช้บำรุงรักษาและส่งเสริมการผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้ มีการจัดหาการจัดทำสื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการนำสื่อและอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ โดยใช้ในการจัดการเรียนรู้การบำรุงรักษาและเก็บไว้อย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลการพัฒนาการใช้การผลิตสื่อและอุปกรณ์การจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

3.4 การจัดสอนซ่อมเสริมการจัดสอนซ่อมเสริม จัดทำแนวปฏิบัติการสอนซ่อมเสริม การดำเนินการสอนตามแนวปฏิบัติการสอนซ่อมเสริม นำผลการสอนซ่อมเสริมมาวิเคราะห์และรายงานใช้ปรับปรุงในการสอนซ่อมเสริม

3.5 การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามโครงสร้างของหลักสูตร การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างสอดคล้องกับหลักสูตร โรงเรียน การสำรวจความต้องการความสนใจ และความถนัดของนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือก เข้ากิจกรรมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น มีผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรม นักเรียนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

#### 4. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

4.1 การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างน้อย 6 ประเภท นักเรียนยังเข้าร่วมในกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการคิดวางแผน ปฏิบัติ และแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้การประเมินผล การจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และนักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการเข้าร่วม กิจกรรม การนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4.2 โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาด้านวิชาการอย่างน้อย 20 ชั่วโมง/ปี

4.3 การพัฒนาครูทางด้านวิชาการมีการสำรวจความต้องการของครูและความจำเป็นของโรงเรียน การกำหนดแผนหรือโครงการเปลี่ยนลายลักษณ์อักษร ดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้ และประเมินผลการดำเนินการตามแผนหรือโครงการนำผลการประเมินไปใช้ในการเป็นข้อมูลในการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง



4.4 การจัดบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียนอย่างน้อย 5 ประเภท นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศทางวิชาการ การนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลการจัดบรรยากาศทางวิชา การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา

4.5 การส่งเสริมการวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนจัดให้ครูนำความรู้ไปดำเนินการวิเคราะห์วิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีการประเมินผลการดำเนินการในการนำผลการวิเคราะห์วิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ การเผยแพร่ผลการวิเคราะห์วิจัยทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน

4.6 การส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้การจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ไปใช้มีการประเมินผลการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

#### 5. การวัดผลและการประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน

5.1 การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียน การรวบรวมระเบียบเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลการเรียน กำหนดแนวปฏิบัติและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร ดำเนินการตามแนวปฏิบัติและปฏิทินที่กำหนด การปฏิบัติอย่างถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียน การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน

5.2 การสร้างและปรับปรุงเครื่องมือการวัดผลการเรียน ไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ รายวิชา ครอบคลุมรายวิชาที่เปิดสอน การวิเคราะห์และปรับปรุงเครื่องมือในการวัดผลทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้มีคลังข้อสอบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

5.3 การสอบ ให้มีเอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล การเรียนรู้ มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำเอกสารวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ เอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลอย่างครบถ้วนและเพียงพอ การจัดเก็บอย่างเป็นระเบียบและสะดวกในการใช้การปรับปรุงให้เหมาะสมและสะดวกในการใช้ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

5.4 การดำเนินการเกี่ยวกับหลักฐานการวัดผลและประเมินผลการเรียน เก็บหลักฐานการวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักเรียน หลักฐานการวัดผลและประเมินผลอย่างถูกต้อง ครบถ้วน การรายงานผลการเรียนตามระเบียบวัดผลและประเมินผล การเรียน การจัดเก็บรักษา

หลักฐานการวัดผลและประเมินผลการเรียนอย่างเรียบร้อยและปลอดภัย การนำเทคโนโลยีมาใช้งานอย่างเหมาะสม

5.5 การดำเนินการเกี่ยวกับงานทะเบียนนักเรียน การจัดทะเบียนนักเรียนหรือหลักฐานงานทะเบียนนักเรียน มีข้อความครบถ้วนถูกต้องและเป็นปัจจุบัน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและให้บริการการจัดเก็บรักษาที่ดีและปลอดภัย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานอย่างทั่วถึง

6. การแนะแนวการศึกษาต่อ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ และการจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในโรงเรียน โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน การดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในโรงเรียน การติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในโรงเรียน การประสานความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ ด้านการแนะแนวการศึกษาทั้งกับโรงเรียนหรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ

7. การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ

7.1 การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ การประเมินผลการดำเนินงานวิชาการ โดยมีหลักฐานให้ตรวจสอบได้ การประเมินผลในระดับหน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน การประเมินผลในรูปแบบของคณะกรรมการ การวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานวิชาการ การนำผลงานวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานวิชาการ

7.2 การประเมินผลในด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกระดับชั้นในภาคเรียนที่ผ่านมาอยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป รวมทั้งสิ้นร้อยละ 75 ขึ้นไป

สรุปได้ว่า งานวิชาการ หมายถึง งานหลักสูตรการเรียนการสอนวิธีการสอนผลการเรียนของนักเรียนการพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม มารยาทและระเบียบวินัย การกวดขันเอาใจใส่เกี่ยวกับตัวนักเรียน การเรียนการสอนวิชากิจกรรมประกอบการพิเศษต่าง ๆ ที่จะสอนภายในโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีความรู้ความสามารถที่จะนำมาเลี้ยงชีพและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

**ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก**

งานบริการและงานอาคารสถานที่เป็นงานที่ช่วยสนับสนุนและส่งเสริมงานต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม ภาระงานเกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม การจัดบรรยากาศทั้งภายในห้องเรียนและภายในโรงเรียนให้เกิดความร่มรื่นเป็นสัดส่วนสวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ดูแลบำรุงรักษาอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องพิเศษและ

ค่าบริการต่าง ๆ ให้ใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่าตามเกณฑ์ปริมาณและตรงตามมาตรฐานจัดให้มีเอกสารการใช้อาคารและจัดทำประวัติการบำรุงรักษาสรุปประเมินผลอย่างชัดเจนการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนมีขอบข่ายงาน (11 ภารกิจ 22 ตัวชี้วัด) ดังนี้ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2555, หน้า 71-92)

1. การบริการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ได้แก่ การพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมบรรยากาศบริเวณโรงเรียนให้เกิดความสะอาด ร่มรื่น ความสวยงาม ความปลอดภัยและความสะดวกจากบริเวณเป็นสัดส่วน ร่มรื่น ตกแต่งบริเวณสวยงาม มีสถานที่เล่นออกกำลังกายและพักผ่อนอากาศปลอดโปร่ง ไม่เป็นแหล่งมลพิษ บรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ ทางสัญจรเป็นระเบียบ มีรั้วหรือเครื่องหมายแสดงแนวเขตการใช้และการบำรุงรักษาให้มีความเป็นระเบียบและปลอดภัย

2. การบริการอาคารเรียน ได้แก่ บรรยากาศในอาคารเรียนให้เกิดความสะอาด ความร่มรื่น ความสวยงาม ความปลอดภัย และความสะดวก ในเรื่องต่อไปนี้เป็น การตกแต่งที่สวยงาม แสงสว่างเพียงพอ ประตูหน้าต่างอยู่ในสภาพดี มีอุปกรณ์ยึดมั่นคง ระบบไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ อยู่ในสภาพเรียบร้อย และใช้การได้ดี มีการดูแลสภาพสีของอาคารให้อยู่ในสภาพที่สะอาดเรียบร้อย มีป้ายชื่อบอกอาคารและห้องต่าง ๆ ความเป็นระเบียบบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3. การบริการห้องเรียน การจัดบรรยากาศในห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอมีอากาศถ่ายเทสะดวก การตกแต่งที่สวยงามและมีบรรยากาศทางวิชาการไม่แออัด โต๊ะเก้าอี้และอุปกรณ์ประจำห้องมีสภาพดี มีสื่อและอุปกรณ์การสอนที่จำเป็นประจำห้อง เครื่องอำนวยความสะดวกตามความจำเป็น เช่น พัดลม เครื่องปรับอากาศ คอมพิวเตอร์ ฯลฯ มีแผนและระเบียบการใช้ห้องเรียน มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบใช้ห้องตามแผนที่กำหนด ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ดี ติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ จัดงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดในแผนปฏิบัติการ มีการประกวดเพื่อยกย่องชมเชย

4. การบริการห้องบริการ การจัดบรรยากาศห้องบริการให้เกิดความสะอาด ความร่มรื่น ความสวยงาม ความปลอดภัยและความสะดวกในเรื่องต่อไปนี้เป็น แสงสว่างเพียงพอ ตกแต่งสวยงาม มีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม เครื่องปรับอากาศคอมพิวเตอร์ ฯลฯ อากาศถ่ายเทสะดวก มีป้ายนิเทศแสดงคำแนะนำการใช้ห้อง ระเบียบปฏิบัติและสถิติข้อมูล อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์เรียนรู้ การศึกษาเพิ่มเติมแก่นักเรียน เช่น ห้องผู้บริหาร โรงเรียน ห้องบริหารงานวิชาการ ห้องสมุด ห้องแนะแนว ห้องพยาบาล ห้องศูนย์วิทยบริการ และห้องสันตนาการ การใช้และการบำรุงรักษาห้องบริการมีแผนตารางและระเบียบการใช้ห้อง มอบหมาย

ให้มีผู้รับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษร ใช้ห้องตามแผนและตารางที่กำหนด ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ดี จัดงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดในแผนปฏิบัติการ การบันทึกสถิติ การใช้ห้อง ติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ เก็บรวบรวมผลงานเพื่อการประชาสัมพันธ์

5. การบริการห้องพิเศษ การจัดบรรยากาศห้องพิเศษ ให้เกิดความสะอาดร่มรื่น ความสวยงาม ความปลอดภัย และความสะดวกในเรื่องต่อไปนี้ แสงสว่างเพียงพอ การตกแต่งที่สวยงาม และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น พัดลม เครื่องปรับอากาศ คอมพิวเตอร์ ฯลฯ อากาศถ่ายเทสะดวก ไม่แออัด มีป้ายบอกวิธีทำงาน แนะนำเทคนิควิธีการใช้เครื่องมือ มีป้ายเตือนเรื่องความปลอดภัย มีอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย มีป้ายแนะนำการบำรุงรักษาเครื่องมือ การใช้และการดูแลรักษาห้องพิเศษ มีแผนตารางระเบียบแบบแผนใช้ห้อง มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษร ใช้ห้องตามแผนและตารางที่กำหนด ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพที่ดี จากงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดในแผนปฏิบัติการ การบันทึกสถิติการใช้ห้อง ติดตามประเมินผลการใช้ห้องอย่างเป็นระบบประกวดการดูแลรักษาและพัฒนา เพื่อยกย่องชมเชย เก็บรวบรวมผลงานเพื่อการประชาสัมพันธ์

6. การบริการอาคารประกอบ อาคาร โรงฝึกงาน หรือห้องปฏิบัติงาน อาคาร โรงอาหาร อาคารหอประชุม ห้องประชุม อาคารห้องน้ำห้องส้วม การบริหารอาคารพลศึกษาห้องพลศึกษา การให้บริการน้ำดื่มการส่งเสริมสุขภาพอนามัย

7. การให้บริการน้ำดื่ม มีชุดอุปกรณ์กรองน้ำเพื่อผลิตน้ำดื่มที่สะอาดถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับจำนวนผู้บริโภค ตรวจสอบถังบรรจุน้ำและชุดอุปกรณ์ผลิตน้ำดื่มให้ถูกสุขลักษณะ ตรวจสอบคุณภาพน้ำเป็นประจำ รมรงค์ให้ความรู้และเห็นคุณค่าของการผลิตและการบริโภคน้ำดื่มที่สะอาด

8. การส่งเสริมสุขภาพอนามัย มีแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยนักเรียนและบุคลากร ได้รับการตรวจสุขภาพอนามัยประจำปี ดำเนินงานในการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มีการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมสุขภาพอนามัย ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมสุขภาพอนามัยอย่างต่อเนื่อง

9. การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ การจัดการสื่อสารพิจารณาปริมาณอุปกรณ์สื่อสาร ให้พิจารณาจากรายการดังต่อไปนี้ เอกสารแนะนำโรงเรียน ป้ายนิเทศ การบริการจดหมาย เครื่องขยายเสียง เสียงตามสาย วิทยุ โทรทัศน์ วีดิทัศน์ วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ภายใน โทรศัพท์ โทรสาร งานรับสัญญาณดาวเทียม การสื่อสารผ่านระบบ (Lan local area network) ในเครื่องคอมพิวเตอร์ การสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การสื่อสารผ่านระบบ (Wireless) การสื่อสารผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน อุปกรณ์การสื่อสารอื่น ๆ ทางด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์

10. การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติของโรงเรียน การกำหนดอุดมการณ์ของโรงเรียน เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ลักษณะนิสัยและพิจารณาอุดมการณ์ของโรงเรียนจากปรัชญา คำขวัญ คติธรรม สี เพลง และสัญลักษณ์ การสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติพิจารณาจากการสร้างและเผยแพร่เกียรติประวัติในด้านต่อไปนี้ ด้านวิชาการ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านกีฬา ด้านศิลปะ ดนตรีนาฏศิลป์ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านอื่น ๆ

สรุปได้ว่า การบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนต้องดำเนินการให้กับนักเรียนและผู้ปกครองเพื่ออำนวยความสะดวก สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ การรักษาความปลอดภัย การให้คำแนะนำ การใช้สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งการบริการให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน

#### ด้านความสามารถบุคลากร

บุคลากรในโรงเรียน หมายถึง บุคคลที่ร่วมกันรับผิดชอบในการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษา ไม่ว่าจะรับผิดชอบโดยตรงต่องานหรือโดยทางอ้อม ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรสนับสนุนหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ในโรงเรียน

1. ผู้บริหาร ผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ที่อำนาจให้การทำงานของบุคลากรทุกฝ่ายประสบความสำเร็จ ซึ่งคุณสมบัติของผู้บังคับบัญชาที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้ (พะยอม วงศ์สารศรี, 2542, หน้า 189)

- 1.1 มีความเข้าใจความเป็นมนุษย์
- 1.2 มีปฏิภาณไหวพริบดี
- 1.3 มีความสามารถในการประสานงานและตัดสินใจได้อย่างชาญฉลาด
- 1.4 มีลักษณะการเป็นผู้นำที่ดี
- 1.5 มีความซื่อสัตย์และรับผิดชอบ
- 1.6 มีอารมณ์มั่นคง
- 1.7 ไม่เคร่งครัดต่ออำนาจหน้าที่อย่างเป็นทางการจนเกินไป
- 1.8 มีทักษะทางเทคนิค (Technical skills)

ชาญชัย อาจินสมาจารย์ (2540, หน้า 101-105) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของผู้บริหาร ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ผู้บริหารควรมีหน้าที่

1.1 กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทางการศึกษาแล้วกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายทางการบริหาร

1.2 ระลึกเสมอว่าอะไรคือสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับนักเรียน

1.3 ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติงานตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ด้านการศึกษา

1.4 ทำให้บุคลากรทางการศึกษายอมรับทั้งจุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ และให้ทุกคนแปลจุดมุ่งหมายสู่การปฏิบัติไปในทางเดียวกัน เพื่อให้เป้าหมายบรรลุผลสัมฤทธิ์

1.5 หาวิธีเพื่อให้ได้มาซึ่งความร่วมมือจากบุคลากรทางการศึกษาทุกคนและก่อให้เกิดความสามัคคีขึ้นในระหว่างบุคคลทางการศึกษาคือด้วยกัน

## 2. ด้านการวางแผนผู้บริหารควรมีหน้าที่

2.1 วางแผนเพื่อการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าโดยผ่านการเลือกแนวทางที่ดีที่สุด

2.2 กำหนดผลที่ได้จากการปฏิบัติงาน

2.3 ทำความกระจ่างในสิ่งที่ต้องการให้สัมฤทธิ์และการปรับปรุงค่านิยมของสังคม

2.4 วางแผนสำหรับผลสัมฤทธิ์และการปรับปรุงระบบค่านิยมของสังคม

2.5 ทำแนวทางให้ยืดหยุ่นเพื่อปรับให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ของกิจกรรมทั้งหลายของชีวิต

2.6 ทำแผนงานให้สมบูรณ์

2.7 ทบทวนแผนงานอยู่เสมอ

2.8 ทำแผนการศึกษาของโรงเรียนให้เข้ากับแผนการศึกษาของประเทศ

2.9 ร่างแผนงานโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย

2.10 ทำแผนให้เป็นจริงและปฏิบัติได้

2.11 ใช้บริการของผู้เชี่ยวชาญ

2.12 ทำให้บุคลากรทางการศึกษาทุกคนเข้าใจแผน

## 3. ด้านการจัดองค์การผู้บริหารควรมีหน้าที่

3.1 วางโครงสร้างของการจัดองค์การรูปแบบของตำแหน่งและความสัมพันธ์

3.2 กำหนดตำแหน่งของบุคลากร โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย

3.3 กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากร

3.4 ส่งเสริมพฤติกรรมกลุ่มผู้ผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์ทางการศึกษา โดยผ่านทาง การปฏิบัติงานกระบวน การสื่อความหมายและการประเมินผล

3.5 ก่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยของกลุ่ม โดยผ่านทางความสัมพันธ์ที่ดี การแสดงออกด้วยตนเองและการนำตนเอง

3.6 ก่อให้เกิดบรรยากาศแบบประชาธิปไตย โดยผ่านทางความสัมพันธ์อันดี

3.7 ส่งเสริมประสิทธิผลและประสิทธิภาพ เพื่อทำให้วัตถุประสงค์สัมฤทธิ์ผล

3.8 คงไว้ซึ่งมิตรภาพความเคารพและความมั่นใจในระหว่างบุคลากร

#### 4. ด้านการปฏิบัติงานผู้บริหารควรมีหน้าที่

4.1 แนะนำบุคลากรว่าควรจะทำอะไรบ้าง

4.2 ทำกิจกรรมทั้งหลายดำเนินไปสู่วัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้

4.3 ประสานงานองค์ประกอบต่าง ๆ ที่ควบคุมทิศทางของการทำงาน เช่น

สถานการณ์ เครื่องมือ การเงิน ความรู้และทักษะ

4.4 ได้ผลจากการทำงานมากที่สุดโดยลงทุนน้อยที่สุด

4.5 เคารพความรู้ บุคลิกภาพ และเกียรติของบุคลากรทุกคน

4.6 ทำให้บุคลากรเคารพตนเองและมีความพอใจในตัวเอง

4.7 ก่อให้เกิดความสามัคคีในพลังทางกาย สังคม และเศรษฐกิจ

4.8 เป็นผู้ประสาน ระหว่างครูนักเรียนและผู้ปกครอง

4.9 ประสานงานด้านหลักสูตร วิธีสอน กฎระเบียบ บรรยากาศ และสิ่งแวดล้อม

4.10 ใช้อำนาจและหน้าที่ตัดสินใจในกิจกรรมของบุคลากร

4.11 ทำให้บุคลากรรับผิดชอบต่องานที่ตัวเองทำ

4.12 กำหนดขั้นตอนของปัญหาเพื่อการแก้ปัญหา

4.13 ใช้วิธีแก้ปัญหาจากผลการอธิบายของกลุ่ม

4.14 เข้าใจความรู้สึกของบุคลากร ไม่ใช้ความคิดเห็นของตนเองแต่ผู้เดียว

#### 5. ด้านการประเมินผล ผู้บริหารควรมีหน้าที่

5.1 ประเมินผลกระบวนการทางด้านคุณภาพและปริมาณ โดยการเปรียบเทียบ

มาตรฐานและค่านิยมที่กำหนดไว้

5.2 ค้นหาจุดอ่อนและแก้ไขจุดอ่อนดังกล่าว

5.3 รู้จุดแข็งของบุคลากร

5.4 ประเมินผลเพื่อปรับปรุงงานและตัวบุคลากร

5.5 ประเมินผลเพื่อก่อให้เกิดความพึงพอใจทางจิตวิทยาปรับปรุงเรื่องมนุษยสัมพันธ์

5.6 ก่อให้เกิดความเข้าใจแก่ประชาชนให้ได้รับความสนใจและการร่วมมือ

จากประชาชน

5.7 ประเมินเจตคติของประชาชนเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนจากประชาชน

5.8 ทำการประเมินผลอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

5.9 ส่งเสริมการประเมินผลตนเองและการปรับปรุงตนเอง

2. ครูผู้สอน สุรางค์ โคว์ตระกูล (2553, หน้า 14) กล่าวว่า ครูที่ดีและมีวิธีการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง ครูที่มีการสอนที่รับรองได้ว่า นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้ตามความถนัดและความสามารถ สุรางค์ โคว์ตระกูล ยังได้สรุปคุณลักษณะสำคัญของครูที่ดีจากนักจิตวิทยาการศึกษาหลายท่านไว้ดังนี้

1. ต้องเป็นนักมนุษยนิยม (Humanist) คือ ผู้ที่ยอมรับนักเรียนอย่างจริงจังให้ความอบอุ่นมีความเข้าใจนักเรียนมีความยุติธรรมและมีคุณลักษณะของครูตามที่เสนอของนักจิตวิทยามนุษยนิยมและเป็นกัลยาณมิตรของนักเรียน

2. เป็นผู้ที่มีความรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการสอน คือ ครูต้องเข้าใจธรรมชาติของกระบวนการเรียนรู้และสามารถที่จะให้วิธีสอนที่เหมาะสมและจูงใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้คุณต้องใช้วิธีการประเมินที่สามารถบอกได้ว่าการเรียนรู้ได้เกิดขึ้นจริง

3. เป็นผู้ที่รู้จักนักเรียน ครูไม่เพียงแต่เป็นผู้สอนนักเรียนทางวิชาการเท่านั้น แต่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการทางบุคลิกภาพของนักเรียนด้วย ดังนั้น ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ เพื่อจะช่วยให้เด็กนักเรียนมีพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและบุคลิกภาพด้วย โดยคุณเป็นผู้ส่งเสริมการพัฒนากบุคลิกภาพของนักเรียนให้ไปในทางบวกเพื่อนักเรียนจะได้เจริญเติบโต เป็นบุคคลที่มีชีวิตอยู่อย่างมีคุณค่ามีความภูมิใจในตัวเองและมีความสุข

4. เป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการ โดยเฉพาะในวิชาต่าง ๆ ที่ตนจะต้องสอนสำหรับความรู้ด้านวิชาการนั้น เมื่อนิสิตนักศึกษาครูเรียนจบหลักสูตรแล้ว ก็เชื่อได้ว่าได้รับการเตรียมตัวพร้อมที่จะเป็นผู้สอนได้ และนอกจากนี้ถ้านักเรียนนักศึกษาเป็นผู้ที่พยายามขวนขวายหาความรู้อยู่เสมอไม่ว่าค้นคว้าด้วยตนเองหรือไปอบรมต่อในวิชาที่ตนสอน ก็จะเป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิทางวิชาการที่ตนสอนอยู่เสมอ

5. เป็นผู้นำที่ดีและผู้ฟังที่ดีสามารถจะช่วยนักเรียนให้มีความเข้าใจซึ่งกันและกันในกรณีที่มีความขัดแย้งกันทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

6. มีทักษะในการจัดการห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้

7. เป็นผู้ที่นิยมในวิธีการทางวิทยาศาสตร์และเข้าใจพฤติกรรมและเป็นนักวิทยาศาสตร์

8. จะต้องมีทักษะชีวิต (Life skills) คือเป็นผู้สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี และมีความสัมพันธ์อันดี หรือต้องมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถแก้ปัญหาและตัดสินใจได้ มีสุขภาพที่ดีทั้งกายและใจจะต้องมีจุดมุ่งหมายของชีวิตและมีใจรักอาชีพที่เลือก

บทบาทของครูด้านเนื้อหาและวิธีสอน ครูพยายามจัดเนื้อหาให้ตรงตามหลักสูตร เพื่อให้ นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เพราะวัตถุประสงค์เป็นแนวทาง



ให้ผู้รับผิดชอบในการศึกษาทุกคนทราบจุดหมายปลายทางของการศึกษาทุกระดับ และเป็นแนวทางให้ผู้จัดการศึกษาพยายามจัดกิจกรรมและประสบการณ์แก่นักเรียน วิธีสอนที่จะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ คือ นักเรียนเรียนรู้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์

บทบาทของครูด้านการประเมินผลการศึกษา ควรเป็นสิ่งที่ครูและนักเรียนถือว่ามีประโยชน์ การประเมินผลทำให้ทั้งครูและนักเรียนทราบว่า การเรียนการสอนได้ผลได้อย่างไร และตรงตามจุดประสงค์ของการเรียนหรือไม่ ได้ความรู้อะไร บ่งถึงพฤติกรรมที่นักเรียนเปลี่ยนไปหลังจากผ่านการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า ความสามารถของบุคลากร หมายถึง ประสิทธิภาพของบุคลากรในการนำความรู้ความเชี่ยวชาญประสบการณ์คุณวุฒิของตนมาใช้ในการปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนอย่างเต็มศักยภาพ

#### ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน

อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552, หน้า 51) อธิพลของค่าใช้จ่ายในการเรียนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการเลือกเรียนต่อของผู้เรียน จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกสถานศึกษาของผู้เรียนหัวข้อหนึ่ง ที่มีผลการกล่าวถึงมากที่สุด คือ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน เหตุผลหลักก็คือ ค่าใช้จ่ายในการเรียนเป็นตัวกำหนดทิศทางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสถานศึกษา เกี่ยวพันกับนโยบายการศึกษาที่จัดขึ้นในผลการวิจัยต่าง ๆ กำลังมุ่งศึกษาไปที่การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเรื่องนี้อย่างไร ในปี ค.ศ. 1976 การปรับปรุงสถานศึกษาในด้านการเงิน ในสถานศึกษาได้มีแนวทางช่วยเหลือนักเรียนทางด้านการเงิน เช่น ด้านกองทุนการศึกษาให้กับนักเรียนค่อนข้างมาก ในสถานศึกษา (Hence, 1974 อ้างถึงใน อุไรวรรณ ศรีถนัด, 2552, หน้า 52) ซึ่งให้เห็นว่าอภิทธิพลด้านการเงินเป็นสิ่งดึงดูดความสนใจในการเลือกสถานศึกษาเป็นอย่างมาก ถ้าค่าใช้จ่ายในการเรียนที่กำหนดขึ้นเป็นอุปสรรคต่อสถานศึกษา การจัดการเรื่องค่าใช้จ่ายจะเป็นตัวลดปัญหาต่าง ๆ ลงปัจจัยด้านนี้เกี่ยวพันไปถึงฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวผู้เรียนที่จะเป็นตัวตัดสินใจในเรื่องค่าใช้จ่ายที่ควรจะเป็นของครอบครัว ด้วยค่าใช้จ่ายในการเรียนของแต่ละสถานศึกษา ไม่ควรจะแตกต่างกันมาก เพราะความแตกต่างกันในด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนของสถานศึกษา จะเป็นสิ่งที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนแตกต่างกัน ค่าใช้จ่ายในการเรียนจึงเป็นเสมือนตัวสนับสนุนให้นักเรียนมีความสนใจในการเลือกสถานศึกษาแห่งนั้นเพิ่มมากขึ้น

ฮาร์ซานไย ( Harsanyi, 1986 อ้างถึงใน อุไรวรรณ ศรีถนัด, 2552, หน้า 52) ได้ให้ความหมายของการเลือกเชิงเหตุผลว่า เป็นการเลือกท่ามกลางตัวเลือกมากมายแต่สิ่งที่คุณเลือกจะอยู่บนพื้นฐานของความพึงพอใจและโอกาสเท่า คือ บุคคลอาจจะเลือกที่จะดำเนินการใน

เป้าหมายไว้แล้ว แต่เกิดเปลี่ยนใจไปกระทำอีกเป้าหมายหนึ่ง ทั้ง ๆ ที่ความพึงพอใจพื้นฐานยังเหมือนเดิม อธิบายได้ว่าบุคคลอาจจะเรียนรู้ถึงค่าสูญเสียโอกาสของเป้าหมายทั้งสองนี้แตกต่างกันหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือข้อมูลเกี่ยวกับค่าสูญเสียโอกาสที่มีอยู่ช่วยให้เขาตัดสินใจที่จะศึกษาต่อ แต่เกิดเปลี่ยนใจไม่ไปเรียน การกระทำเช่นนั้น อาจเป็นเพราะว่าค่าใช้จ่ายในการเรียนหรือค่าใช้จ่ายที่เป็นตัวเงินนั้นสูงขึ้น หรือการศึกษาที่เขาจะศึกษาต่อนั้นยากเกินไปการเลือกเชิงเหตุผลนี้จะผูกพันอยู่กับการคาดคะเนสองประการ ได้แก่ การคาดคะเนผลที่จะตามมาในอนาคตอันสืบเนื่องจากการกระทำของตนในปัจจุบัน กล่าวคือ บุคคลได้จินตนาการว่าจะไปจะเกิดขึ้นในอนาคตอันเป็นผลมาจากการกระทำของเขาในขณะนี้ และการคาดคะเนเกี่ยวกับคุณค่าของผลที่ได้รับในอนาคตนั้น ดังนั้น ก่อนที่บุคคลจะตัดสินใจเลือกการกระทำสิ่งที่จะต้องลงทุนเพื่ออนาคตของตนเองหรือครอบครัวแล้ว เขามักจะมีเหตุผลที่มีการวินิจฉัยถึงการได้รับผลตอบแทนสูงสุดในอนาคต (Maximizing benefit) ก่อนที่จะมีการลงทุนในกิจกรรมนั้น ๆ การศึกษาในแง่ของปัจเจกบุคคลจึงจัดได้ว่าเป็นทางการลงทุนและการบริโภค โดยพิจารณาว่าเมื่อบุคคลหนึ่งเข้าศึกษาต่อจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาและบุคคลนั้นจะได้รับความพอใจและความชื่นชมต่อความสำเร็จของตน จะเห็นได้ว่าเขาได้รับประโยชน์โดยตรงจากการศึกษา ต่อรายจ่ายเพื่อการศึกษา ในกรณีนี้จึงเป็นรายจ่ายเพื่อการบริโภคแต่การที่ได้นำเอาวิชาความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพในอนาคตและสามารถนำรายได้มาให้แก่ครอบครัว ทั้งยังนำมาซึ่งความมีเกียรติยศ ชื่อเสียง เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว รายจ่ายเพื่อการศึกษาในประเด็นนี้ จึงเป็นการลงทุนที่ทำให้ได้ผลตอบแทนในอนาคตทั้งในรูปของรายได้ที่เป็นตัวเงินและผลตอบแทนทางด้านจิตใจ จากข้อความข้างต้น พบว่า ค่าใช้จ่ายในการเรียนเป็นหัวข้อที่มีการกล่าวถึงในปริมาณมาก และเพียงพอที่จะคาดการณ์ในด้านความต้องการทางด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนของผู้เรียนยิ่งในปัจจุบัน

สรุปได้ว่า ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน หมายถึง อัตราการเก็บค่าเล่าเรียนตามที่รัฐกำหนด และอัตราการเก็บค่าใช้จ่ายเงินอื่น ที่เกินจากรัฐจัดสรรให้ ซึ่งเป็นจำนวนเงินค่าธรรมเนียมที่ผู้ปกครองจะต้องจ่ายให้โรงเรียน

#### **ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน**

งานชุมชนและภาคีเครือข่าย มีความสำคัญอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน งานชุมชนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 58 “ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณการเงินทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ๆ โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา”

ภาคีเครือข่าย คือการจัดโดยเชื่อมโยงกลุ่มบุคคลหรือองค์กรที่สมัครใจที่จะแลกเปลี่ยนข่าวสารร่วมกัน เรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกัน ด้วยความเป็นอิสระเท่าเทียมกัน ภายใต้พื้นฐานของการเคารพในสิทธิของแต่ละคน เชื้อถืออาหารซึ่งกันและกัน การจัดภาคีเครือข่ายในสถานศึกษามีทั้งในส่วนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบและข้อบังคับของคณะกรรมการที่จัดตั้งให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ สมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมนักเรียนเก่าหรือสมาคมศิษย์เก่า หน้าที่สำคัญของหน่วยงานนี้ คือ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จัดทำข้อมูลพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของชุมชนและภาคีเครือข่าย ให้บริการชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ประสานและขอรับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากชุมชนรวมทั้งประเมินผลความต้องการและความพึงพอใจของชุมชนเพื่อสร้างเครือข่ายที่ยั่งยืนต่อไป

กิตติมา ปรีดีติลล (2532, หน้า 237) ได้ให้ความหมายของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไว้ว่า หมายถึง กระบวนการในการวางแผนการควบคุมการประสานงานการจัดบุคลากรและเผยแพร่ความรู้ต่อชุมชน การพัฒนาชุมชนและโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้าไปพร้อมกัน

สมคิด บางโม (2545, หน้า 144) อธิบายถึงจุดมุ่งหมายของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไว้ดังนี้

1. เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน อันนำไปสู่ความร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุจุดมุ่งหมายอันเดียวกัน คือ ส่งสอนอบรมเด็กให้เป็นคนดีมีความรู้ความสามารถ
2. เพื่อสร้างความรู้สึกรักความเป็นเจ้าของโรงเรียนให้แก่ชุมชน เพราะโรงเรียนเป็นสมบัติของชุมชนอยู่แล้ว
3. เพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน
4. เพื่อให้การฟื้นฟูและรักษาวัฒนธรรมของชุมชนดำเนินไปอย่างถูกต้องและคล่องตัวเป็นไปตามความต้องการของชุมชน
5. เพื่อแสวงหาความร่วมมือและระดมทรัพยากรมาช่วยดำเนินการและพัฒนาโรงเรียน ขอบข่ายของความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน (5 ภารกิจ 7 ตัวชี้วัด) ดังนี้

#### 1. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและภาคีเครือข่าย

1.1 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของชุมชนและภาคีเครือข่ายวิธีการประเมินมีการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและสภาพแวดล้อมของชุมชนและภาคีเครือข่ายแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษร วิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมของชุมชนและภาคีเครือข่ายจัดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศพัฒนาข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

1.2 การดำเนินงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและภาคีเครือข่าย การส่งเสริมสนับสนุนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและภาคีเครือข่าย แผนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและภาคีเครือข่ายให้ชุมชนภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการตามแผนประเมินและติดตามผล

2. การให้บริการชุมชน มีการให้บริการชุมชนอย่างน้อย 4 ด้าน ชุมชนยังมีความพึงพอใจในการรับบริการ

3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

3.1 โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน มีการบริการข่าวสารแก่ชุมชนหลักฐาน การจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน ชุมชนยังให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน

3.2 โรงเรียนให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน มีการร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาชุมชน มีหลักฐานการร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาชุมชนให้ผลงานประกวด โรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี

4. การได้รับการสนับสนุนจากชุมชน

4.1 การจัดตั้งองค์กรเพื่อสนับสนุนโรงเรียน ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งองค์กร เพื่อสนับสนุนโรงเรียน มีหลักฐานการจัดตั้งองค์กรที่มีโชตินิติบุคคลและที่เป็นนิติบุคคล เพื่อสนับสนุนโรงเรียนผลงานที่สนับสนุนโรงเรียนได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากชุมชน

4.2 โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากชุมชน ชุมชนให้การสนับสนุนโรงเรียน มีหลักฐานให้ตรวจสอบได้สนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนได้รับความร่วมมือ และการสนับสนุนจากชุมชนอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง

5. การประเมินผลการดำเนินงานชุมชนและภาคีเครือข่าย มีการประเมินผล การดำเนินงานชุมชนและภาคีเครือข่าย โดยมีหลักฐานให้ตรวจสอบได้ การประเมินผลในระดับ หน่วยงานย่อยภายในโรงเรียน มีการประเมินในรูปแบบของคณะกรรมการ มีการวิเคราะห์ผล การประเมิน การดำเนินงานชุมชนและภาคีเครือข่าย นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานชุมชนและภาคีเครือข่าย

สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หมายถึง การติดต่อระหว่างโรงเรียน กับชุมชน ได้แก่ การรับทราบผลการเรียนของนักเรียน การรับทุนการศึกษา การร่วมประชุมกับทาง โรงเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน รวมทั้งกิจกรรมอื่นใด อันก่อให้เกิดความร่วมมืออันดี ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึงปัจจัยการตัดสินใจในความหมายของปัจจัยต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองใช้ในการพิจารณาตัดสินใจส่งบุตรหลานหรือผู้ที่อยู่ในอุปการะเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ครอบคลุมใน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านวิชาการ ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

## ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

### อาชีพ

สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ หมายความว่า อาชีพ รายได้ เชื้อชาติ และชาติพันธุ์ ตลอดจน ภูมิหลังของครอบครัว การวิจัยทางนิเทศศาสตร์ ได้ชี้ให้เห็นว่าสถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ ของผู้รับสารมีอิทธิพลอย่างมากต่อปฏิกริยาของผู้รับสารที่มีต่อผู้ส่งสารและสาร สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจทำให้คนมีวัฒนธรรมที่ต่างกัน มีประสบการณ์ทัศนคติค่านิยมและเป้าหมายที่ต่างกัน คนที่มีพื้นฐานทางครอบครัวต่างกัน ย่อมมีค่านิยมความคิดความเชื่อ ตลอดจนพฤติกรรมที่ต่างกัน คนที่มีอาชีพต่างกัน ย่อมมองโลกมีแนวความคิดอุดมการณ์มีค่านิยมต่อสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกัน เช่น คนที่รับราชการมักคำนึงถึงยศถาบรรดาศักดิ์ ส่วนคนที่ทำงานเอกชนมักคำนึงถึงรายได้ ซึ่งรายได้ของคนย่อมเป็นเครื่องกำหนดความต้องการของคน ตลอดจนกำหนดความคิดเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ และพฤติกรรมต่าง ๆ นอกจากครอบครัว อาชีพ และรายได้ เชื้อชาติ ก็มีบทบาทสำคัญต่อผู้รับสาร เช่น คนจีนมีความคิดว่าลูกชายดีกว่าลูกสาวเพราะคนแต่ละเชื้อชาติ มีค่านิยมทัศนคติความคิดต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สรพล ใจแสวงทรัพย์ (2548) ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนนราวัฒน์วิทยา กิ่งอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันเลือกปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทำนองเดียวกันกับผลการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนสองภาษาอังกฤษเอกชนของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานครของ มานพ พัฒนไพบุลย์ (2548) ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน ได้แก่ อายุระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว อาชีพ และตำแหน่งงาน จะมีปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับ ชวีพร เหลืองสุขเจริญ(2549) ซึ่งทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 พบว่า ปัจจัยของผู้ปกครองด้านอาชีพและรายได้เฉลี่ย

ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งต่อมา อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552) ได้ทำการวิจัยปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ก็มีผลวิจัยที่สอดคล้องกันว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันมีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### รายได้

อภิญา เวชชัย (2546) กล่าวว่า ครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี มีความพร้อมมิได้หมายความว่าไม่เรียกร้องและคาดหวังต่อทางโรงเรียน ตรงกันข้ามพ่อแม่ผู้ปกครองจากครอบครัวที่มีความพร้อมทางเศรษฐกิจ การศึกษากลับเป็นกลุ่มที่ตั้งคำถามมีข้อเสนอข้อเรียกร้องต่อการเรียนการสอน การบริหารจัดการของโรงเรียนมากกว่า ขณะที่ครอบครัวมีรายได้น้อย ที่ผู้ปกครองต้องการรายได้เลี้ยงครอบครัวรายวัน กลับไม่มีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนมากนัก และกลุ่มนี้มักจะคิดว่าครูคือผู้รู้ที่รู้มากกว่าและรู้ดีกว่าตนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชวีพร เหลืองสุขเจริญ (2549) ซึ่งทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 พบว่า ปัจจัยรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลวิจัยดังกล่าวยังได้รับการยืนยันอีกครั้งเมื่อ พัฒนินทร์ สรรพวรสถิตย์ (2552) ทำการวิจัยปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาโรงเรียนอนุบาลเมืองใหม่ชลบุรี สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ซึ่งพบว่า ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโครงการโรงเรียนสองภาษาโรงเรียนอนุบาลเมืองใหม่ชลบุรีจำแนกตามรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาเป็นตัวแปรที่สำคัญตัวหนึ่ง ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน ครอบครัวที่มีบิดามารดาหรือผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูง มักจะส่งเสริมบุตรหลานให้มีการศึกษาสูงด้วย แต่หากครอบครัวที่มีบิดามารดาหรือผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำ มักจะไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาของบุตรหลาน (จุฑาพร อึ้งเจริญ, 2555, หน้า 37)

พงศกร ทองจันทร์ (2548) ทำการวิจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเทศบาลหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ผลสรุปว่า ผู้ปกครอง

ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเทศบาลบ้านหัวหิน ในภาพรวมและด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปิยะพรรณ ทองโคตร (2557) ได้ศึกษาเรื่องการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม ระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประภาภรณ์ ทิฉินพงษ์ (2555) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน เข้าเรียนโรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง (วัดศรีรัตนาราม) สังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ยกเว้น ด้านวิชาการ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจของผู้ปกครอง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เรืองรอง ผาสุก (2548) ทำการวิจัยปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาระดับ ประถมศึกษาของผู้ปกครอง โรงเรียนวัดอมรินทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 สำหรับผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีการตัดสินใจส่งบุตร หลานเข้าเรียนในภาพรวมแตกต่างกันในเวลาต่อมาผลการวิจัยดังกล่าวยังได้รับการยืนยันจากการ วิจัยของ จุฬารัตน์ เปี้ยเหมย (2550) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองกับข้อมูล ส่วนบุคคลในด้านต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันดังนี้ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับการศึกษารายได้และอาชีพ ปัจจัยด้านสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับการศึกษารายได้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น ระดับ การศึกษาของผู้ปกครองน่าจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่คุณปกครองใช้พิจารณาการตัดสินใจด้วยเช่นกัน

จากแนวคิดทฤษฎีและข้อมูลงานวิจัยต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงเลือกตัวแปรที่คาดว่าจะส่งผล ต่อปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ดังต่อไปนี้คือ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา ซึ่งในส่วนของตัวแปร อาชีพ และรายได้ นั้น ผลงานวิจัยค่อนข้างเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกัน คือ มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ส่วน ระดับการศึกษานั้น มีทั้งผลการวิจัยที่สอดคล้องและขัดแย้งกัน จึงเป็นตัวแปรที่ควรนำมาศึกษาใน งานวิจัยครั้งนี้ด้วยเช่นกัน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

ละเอียด ศรีหาเหง่า (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกศึกษาต่อใน โรงเรียนระดับอาชีวศึกษาของเอกชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ วิเคราะห์หาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาใช้ข้อมูลปฐมภูมิจากการเก็บแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ของโรงเรียนระดับอาชีวศึกษา ผลการศึกษาพบว่าพฤติกรรมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเกิดจากความชอบส่วนตัวมากที่สุด และเหตุผลในการเลือกศึกษาต่อเพราะนักศึกษาสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนได้ สาเหตุที่เลือกหลักสูตรพาณิชยกรรม คือ เมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพ มีความได้เปรียบในการสมัครงาน และจากการทดสอบไคสแควร์ พบว่า สาขาที่เลือกศึกษาในปัจจุบันมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยกับอาชีพที่คาดว่าจะทำในอนาคตสำหรับปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเพราะว่าปัจจัยด้านกระบวนการ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ส่วนปัจจัยภายนอก คือ สภาพเศรษฐกิจ ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การรับนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาและระดับมหาวิทยาลัยมากขึ้น ค่านิยมในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนที่มีชื่อเสียงและระดับราคาค่าที่สูงขึ้นไป

ชอบ ชินนะประภา (2549) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีต่อการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนวัดแจ้งศิริสัมพันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อยู่ในระดับมากที่สุดเพียงด้านเดียวและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านบุคลากร เน้นเรื่องครูฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีระเบียบวินัยและกิริยามารยาทเรียบร้อย ส่วนด้านวิชาการ เน้นเรื่องจัดให้มีการสอนคอมพิวเตอร์ ด้านกิจการนักเรียนเน้นเรื่องครูดูแลเอาใจใส่นักเรียนสม่ำเสมอ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเน้นเรื่องโรงเรียนตั้งอยู่แหล่งที่สะดวกในการคมนาคม และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเน้นเรื่องมีเอกสารข่าวสารติดต่อกับผู้ปกครองสม่ำเสมอ

ทวีพร เหลืองสุขเจริญ (2549) ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 พบว่า

1. ปัจจัยของผู้ปกครองด้านอาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



2. ปัจจัยของนักเรียนด้านเจตคติต่อการเรียนและการคล้อยตามกลุ่มเพื่อน มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัจจัยของโรงเรียนด้านการประชาสัมพันธ์และด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จุฬารัตน์ เปี้ยเหมย (2550) พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง กับข้อมูลส่วนบุคคลในด้านต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันดังนี้ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีความสัมพันธ์กับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ปัจจัยด้านกระบวนการเรียนการสอนและมาตรฐานของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ปัจจัยด้านสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับการศึกษา รายได้ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพ ปัจจัยด้านราคา มีความสัมพันธ์กับอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษา และรายได้ และ ปัจจัยด้านบุคลากรและการบริหาร มีความสัมพันธ์กับรายได้ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษา และอาชีพที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นารี จันทร์ภิรมย์ (2551) ศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ระดับปฐมวัย ในโรงเรียนกลุ่มวัดเกตเทศบาลนครเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้เป็นผู้ปกครองของ นักเรียนระดับปฐมวัยในโรงเรียนกลุ่มวัดเกตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 250 คน ปีการศึกษา 2550 เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ ความถี่และร้อยละ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับปฐมวัย ในโรงเรียนกลุ่มวัดเกตเทศบาลนครเชียงใหม่ ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นว่าครูเป็นแบบอย่างที่ดี ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คือ ดูแลเอาใจใส่นักเรียน มีความสะดวกในการเดินทางในด้านสังคม โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชนและร่วมอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น มีกิจกรรมการเรียนร่วมกัน ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวก ห้องสมุดมีสื่อการเรียนรู้อันเหมาะสมกับวัย และมีการจัดแสดงผลงานนักเรียน แต่ที่ผู้ปกครองเกินครึ่งเห็นว่าไม่ใช่มีเพียงประเด็นเดียว คือ มีเพื่อนแนะนำ

ชาย หาญณรงค์ (2551) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนสาธิตพิบูลบำเพ็ญ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองที่อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ปัจจัย ได้แก่ ด้านความมีชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านความสามารถของครูด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการ ส่วนด้านทำเลที่ตั้ง อาคารสถานที่และค่าใช้จ่ายเป็นปัจจัยรองลงมา

ปวีณา สร้อยจิตร (2552) วิจัยเรื่อง ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลศรีมหาธา อําเภอสรรคบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่าอยู่ในระดับมาก 10 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านครู ด้านนักเรียน ด้านทุนการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ ด้านทำเลที่ตั้งและสภาพแวดล้อม ด้านชุมชน ด้านการบริการและสวัสดิการสุขภาพอนามัย และด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียนเพื่อจําแนกตามสถานภาพบุคคลของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพระดับการศึกษาและรายได้แตกต่างกัน มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552) ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านบุคลากร โดยเฉพาะเรื่องครูแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับอาชีพ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวิชาการ ด้านสิ่งอํานวยความสะดวกและบริการ ด้านกิจการนักเรียนและ ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษาผลการเปรียบเทียบปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ภูมิหลังของผู้ปกครองที่มีรายได้และระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรีไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันมีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในส่วนของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พบว่า ผู้ปกครองเสนอแนะให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีคุณภาพสามารถใช้งานได้และดูแลเรื่องความปลอดภัยของนักเรียนอย่างเข้มงวด ตามลำดับ

#### งานวิจัยต่างประเทศ

จอยซ์ (Joyce, 1992) ได้วิจัหาเหตุผลของผู้ปกครองที่เลือกโรงเรียนของรัฐระหว่างสองรัฐ โดยกลุ่มผู้ปกครองสองกลุ่ม ของโรงเรียนแอสตมบีนวินเลส รัฐโอไฮโอ และเซนเบอร์น รัฐแมนิสโซต้า (Stenbenville Public School in Ohio and ST. Paul Public School in Minnesota) เป็นโรงเรียนที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าเรียนสรุปความเห็นในการเลือกโรงเรียนที่เหมือนกัน 8 ข้อ ได้แก่ คุณภาพของครู ระเบียบของโรงเรียน วินัยของโรงเรียน หลักสูตรพิเศษจริยธรรมของครู การประเมินความสามารถของครู ความรับผิดชอบของโรงเรียน มีแนวการสอนที่หลากหลาย สำหรับเหตุผลที่มีความสำคัญน้อยที่สุดของผู้ปกครอง คือ รายได้ครอบครัวและพื้นฐานทางคุณธรรม ความเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการบริหารการจัดการองค์การในโรงเรียน

มี 8 ข้อ ได้แก่ เป็นระบบกระจายอำนาจ มีความอิสระแบบเอகชน ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามที่  
ต้องการ ลักษณะเป็นผู้นำ มีอิทธิพลต่อการแข่งขัน มีความสัมพันธ์ชุมชนดี มีการเปลี่ยนแปลง  
ตามความเหมาะสม

เดนนาร์ด (Dennard, 2000) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อิทธิพลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก  
วิทยาลัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาในวิทยาลัย จากการสำรวจทัศนคติและพฤติกรรม  
ของนักศึกษาต่อการเลือกวิทยาลัยที่ตนต้องการ จากผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพล  
ต่อการเลือกของนักศึกษา คือ การยอมรับส่วนบุคคล ความเหมาะสมในสังคม ความสนใจในตัว  
สถาบัน สิ่งจูงใจขั้นพื้นฐาน การกระตุ้นของครอบครัว ความคาดหวังของครอบครัว ผู้สนับสนุน  
ในสถาบันแห่งนั้น และผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ  
คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเล่าเรียน ความนิยมในตัวสถาบัน กฎข้อระเบียบของสถาบัน

การศึกษาแนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครอง  
ในการเลือกโรงเรียนมีความหลากหลายและแตกต่างกันตามสภาพอาชีพ รายได้ และระดับ  
การศึกษา นอกจากนั้นผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ มีความต้องการและความคาดหวังที่จะให้  
โรงเรียนจัดการศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน เน้นด้านวิชาการ ผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของบุตรหลาน สภาพแวดล้อมการบริการต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดบริการ ผู้วิจัยจึงสรุป  
ตัวแปรที่เป็นปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ครอบคลุมใน 6 ด้าน ได้แก่  
ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านวิชาการ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านความสามารถของบุคลากร  
ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยผู้วิจัย  
ศึกษาและเปรียบเทียบการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนของผู้ปกครองนักเรียนจำแนกตามอาชีพ  
รายได้ และระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ซึ่งคาดว่าน่าจะมีปัจจัยการตัดสินใจที่แตกต่างกัน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ซึ่งมีรายละเอียด ในการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2559 จำนวน 521 คน  
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2559 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 226 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยกำหนดระดับการศึกษาของผู้ปกครองเป็นชั้นในการสุ่ม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ต่ำกว่าปริญญาตรี	413	179
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	108	47
รวม	521	226

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยาสังกัด จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2559

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ระดับการตอบแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดังนี้คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

## ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ทำวิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จากเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสอบถาม
3. สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดประเด็นในแบบสอบถามให้มีความถูกต้องและสอดคล้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำนวน 30 ข้อ

## การหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการทั้งการหาความเที่ยงตรง การทดสอบค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

หาความเที่ยงตรง (Validity) แบบสอบถามโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item-Objective Congruence หรือ IOC) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.00 ขึ้นไปนำไปใช้ในการวิจัย (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2553, หน้า 150) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. เสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ประธานและกรรมการควบคุมงานวิจัยตรวจสอบและแก้ไขเพื่อความถูกต้อง

2. เสนอแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบแก้ไขเพื่อความถูกต้องและชัดเจนตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ครอบคลุมเนื้อหาที่จะศึกษาพร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย

- |     |                          |   |
|-----|--------------------------|---|
| 2.1 | ดร.ชาย หาญนรงค์          | อาจารย์พิเศษภาควิชาการบริหารการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา   |
| 2.2 | ดร.ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์    | อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2.3 | นายศักดิ์ชัย ชุตินานุกูล | อดีตรองผู้อำนวยการ<br>โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา                        |

3. แบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำเสนอประธานและคณะกรรมการควบคุมงานวิจัยเพื่อตรวจสอบเป็นขั้นตอนสุดท้ายก่อนนำไปทดลองใช้

4. หาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

4.2.1 แบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขนำไปทดลองใช้กับผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามทั้ง 30 ฉบับมาวิเคราะห์โดยหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total correlation) โดยการใช้สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson coefficient) ค่าอยู่ระหว่าง .36-.88

4.2.2 หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าเท่ากับ .96

4.2.3 นำแบบสอบถามที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

1.1 ขอนหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียน เพื่อใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

1.2 การส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ส่งให้ครูประจำชั้นแต่ละห้องส่งต่อให้กับผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.3 การรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยเป็นผู้รวบรวมจากครูประจำชั้น

2. การจัดทำข้อมูลดำเนินการดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องคัดแยกหมวดหมู่เพื่อนำไปวิเคราะห์

2.2 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยให้ค่าน้ำหนักของแต่ละข้อแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้แบ่งออก ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 120-121) ซึ่งแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง การตัดสินใจมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง การตัดสินใจมาก

2.51-3.50 หมายถึง การตัดสินใจปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง การตัดสินใจน้อย

1.00-1.50 หมายถึง การตัดสินใจน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปโดยวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการวิจัยดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการคำนวณค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง รวมทั้งหมด 6 ปัจจัย โดยใช้คะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ทั้งโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน
3. เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)
4. เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษาโดยใช้การทดสอบค่าวิกฤตที่ ( $t$ -test)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ได้ทำการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จำนวน 226 คน โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ คือ

$n$	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
$SD$	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
$F$	แทน ค่าที่ใช้ทดสอบเอฟ ( $F$ -distribution)
$df$	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
$MS$	แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสอง (Mean square)
$SS$	แทน ผลรวมความเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of squares)
$t$	แทน ค่าสถิติการแจกแจงแบบที ( $t$ -distribution)
$p$	แทน ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง



ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามสถานภาพ  
ส่วนบุคคล ได้แก่ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของ  
ครอบครัว และระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>อาชีพ</b>		
รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	10.62
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	48	21.24
เกษตรกร/ รับจ้าง	100	44.25
อื่น ๆ	54	23.89
<b>รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว</b>		
ต่ำกว่า 15,000 บาท	93	41.15
15,001-30,000 บาท	93	41.15
30,001 บาท ขึ้นไป	40	17.70
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	179	79.20
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	47	20.80

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร/ รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 44.25 รองลงมาประกอบอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 23.89 มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ประกอบอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 10.62 เมื่อจำแนกด้านรายได้พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวต่ำกว่า 15,000 บาท/ เดือน คิดเป็นร้อยละ 41.15 ซึ่งเท่ากับกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว 15,001-30,000 บาท/ เดือน ส่วนที่เหลือมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว 30,001 บาท ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.70 เมื่อจำแนกด้านระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.20 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 20.80

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้าน

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน เข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง	(n = 226)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	3.82	0.54	มาก	6
2. ด้านวิชาการ	3.94	0.55	มาก	2
3. ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.90	0.57	มาก	3
4. ด้านความสามารถของบุคลากร	4.08	0.62	มาก	1
5. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.85	0.60	มาก	4
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.85	0.60	มาก	4
รวม	3.90	0.50	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านวิชาการ และด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	(n = 226)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชน	3.99	0.72	มาก	1
2. มีสมาคมผู้ปกครอง ครูและศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง	3.69	0.72	มาก	5
3. นักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ ในแต่ละปีมีจำนวนมาก	3.74	0.68	มาก	4
4. โรงเรียนได้รับการยอมรับว่าเป็นโรงเรียน สีขาวปลอดค้ายาเสพติดและความรุนแรง	3.80	0.72	มาก	3
5. รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทางวิชาการ ระดับต่าง ๆ	3.89	0.71	มาก	2
รวม	3.82	0.54	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชน รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทางวิชาการระดับต่าง ๆ และ โรงเรียนได้รับการยอมรับว่าเป็นโรงเรียนสีขาวปลอดค้ายาเสพติดและความรุนแรง

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านวิชาการ	(n = 226)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. โรงเรียนจัดบริการด้านแนะแนวให้นักเรียนทุกคน	3.93	0.74	มาก	4
2. การจัดหลักสูตรและรายวิชาของโรงเรียนเหมาะสม	3.97	0.64	มาก	2
3. โรงเรียนจัดให้มีการสอนคอมพิวเตอร์	3.98	0.65	มาก	1
4. มีกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้นักเรียน	3.96	0.73	มาก	3
5. มีการจัดส่งผลการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้ผู้ปกครองได้รับทราบความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ	3.88	0.68	มาก	5
รวม	3.94	0.55	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านวิชาการ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย สามอันดับแรกได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีการสอนคอมพิวเตอร์ การจัดหลักสูตรและรายวิชาของโรงเรียนเหมาะสม และมีกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้นักเรียน

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมและรายข้อ

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	(n = 226)			อันดับ
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	
1. โรงเรียนจัดให้มีการบริการสุขภาพ เช่น ตรวจสุขภาพ	3.86	0.75	มาก	6
2. มีอาคารและจำนวนห้องเรียนที่เพียงพอ	3.96	0.77	มาก	3
3. โรงเรียนมีห้องสมุดและห้องปฏิบัติการที่ ทันสมัย เช่น ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคณิตศาสตร์ และอื่น ๆ	3.94	0.76	มาก	4
4. โรงเรียนมีห้องพยาบาลและครูที่มีความรู้ เกี่ยวกับการปฐมพยาบาลดูแลนักเรียน	3.93	0.71	มาก	5
5. เมื่อมีการมาติดต่อกับโรงเรียน ผู้ปกครอง ได้รับการบริการข้อมูลต่าง ๆ เป็นอย่างดี และ รวดเร็ว	3.82	0.81	มาก	8
6. มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนที่ทันสมัย	3.85	0.80	มาก	7
7. มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม น่าอยู่บรรยากาศ ร่มรื่นและทุกอาคารอากาศถ่ายเทสะดวก	3.97	0.70	มาก	2
8. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน	3.80	0.74	มาก	9
9. มีความปลอดภัย	4.00	0.70	มาก	1
รวม	3.90	0.57	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก

ได้แก่ มีความปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม น่าอยู่บรรยากาศร่มรื่นและทุกอาคารอากาศถ่ายเทสะดวก และมีอาคารและจำนวนห้องเรียนที่เพียงพอ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านความสามารถของบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านความสามารถของบุคลากร	(n = 226)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ครูผู้สอนมีคุณภาพประสิทธิภาพใน การทำงาน และการสอนสูง	4.15	0.65	มาก	1
2. ครูผู้สอนมีความเสียสละและเอาใจใส่ ติดตามนักเรียนเป็นอย่างดี	4.02	0.69	มาก	2
รวม	4.08	0.62	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านความสามารถของบุคลากร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูผู้สอนมีคุณภาพประสิทธิภาพในการทำงาน และครูผู้สอนมีความเสียสละและเอาใจใส่ติดตามนักเรียนเป็นอย่างดี

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน โดยรวมและรายข้อ

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	(n = 226)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความสามารถในการชำระค่าบำรุงที่ไม่เดือนร้อน	3.81	0.76	มาก	3
2. มีการแจ้งเก็บค่าใช้จ่ายให้ผู้ปกครองทราบ ล่วงหน้า	3.82	0.73	มาก	2

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	(n = 226)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
3. ประสบการณ์และความรู้ที่นักเรียน ได้รับจากทางโรงเรียน คู่มีค่ากับ ค่าใช้จ่าย	4.00	0.80	มาก	1
4. โรงเรียนเก็บค่าใช้จ่ายในกิจกรรมพิเศษ อย่างเหมาะสม	3.77	0.65	มาก	4
รวม	3.85	0.60	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน  
โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่  
ประสบการณ์และความรู้ที่นักเรียนได้รับจากทางโรงเรียน คู่มีค่ากับค่าใช้จ่าย มีการแจ้งเก็บ  
ค่าใช้จ่ายให้ผู้ปกครองทราบล่วงหน้า และความสามารถในการชำระค่าบำรุงที่ไม่เดือดร้อน

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครอง  
ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา  
จังหวัดระยอง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมและรายชื่อ

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	(n = 226)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. สนับสนุนการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์สม่ำเสมอ	3.81	0.72	มาก	4
2. ผู้บริหารครูอาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็นส่วนใหญ่	4.01	0.71	มาก	1
3. ผู้ปกครองกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	3.91	0.74	มาก	3

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การตัดสินใจของผู้ปกครอง		(n = 226)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
4.	เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบเสมอ	3.96	0.77	มาก	2
5.	ชุมชนมีโอกาสได้เข้ามาใช้บริการสถานที่และอุปกรณ์ของโรงเรียนบางโอกาส	3.58	0.77	มาก	5
รวม		3.85	0.60	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารครูอาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็นส่วนใหญ่ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบเสมอ และผู้ปกครองกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

**ตอนที่ 2** ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา



ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ

การตัดสินใจของ ผู้ปกครอง	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ <i>n</i> = 24				ประกอบธุรกิจส่วนตัว <i>n</i> = 48				เกษตรกร/ รับจ้าง <i>n</i> = 100				อื่น ๆ <i>n</i> = 54			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
	1. ด้านชื่อเสียง ของโรงเรียน	3.73	0.64	มาก	3	3.71	0.55	มาก	6	3.86	0.54	มาก	5	3.87	0.45	มาก
2. ด้านวิชาการ	3.77	0.60	มาก	2	3.92	0.60	มาก	2	3.95	0.55	มาก	3	4.01	0.48	มาก	3
3. ด้านการบริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.67	0.60	มาก	4	3.83	0.59	มาก	4	3.96	0.57	มาก	2	3.95	0.52	มาก	5
4. ด้านความสามารถ ของบุคลากร	3.85	0.68	มาก	1	4.04	0.64	มาก	1	4.13	0.63	มาก	1	4.12	0.55	มาก	1
5. ด้านค่าใช้จ่าย	3.60	0.62	มาก	5	3.83	0.62	มาก	3	3.86	0.59	มาก	4	3.95	0.58	มาก	4
6. ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	3.59	0.68	มาก	6	3.80	0.68	มาก	5	3.85	0.57	มาก	6	4.01	0.53	มาก	2
รวม	3.70	0.55	มาก		3.85	0.53	มาก		3.93	0.50	มาก		3.99	0.41	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ โดยรวมทุกอาชีพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายอาชีพ พบว่าการตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านวิชาการ และด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านวิชาการ และด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน

การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีอาชีพเกษตรกร/ รับจ้าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านการบริการ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวิชาการ

การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีอาชีพอื่น ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านวิชาการ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา		แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.10	0.36	1.26	.28	
	ภายในกลุ่ม	222	64.54	0.29			
	รวม	225	65.64				
2. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.01	0.33	1.09	.35	
	ภายในกลุ่ม	222	68.72	0.31			
	รวม	225	69.73				

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา		แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
3. ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	3	2.02	0.67	2.07	.10	
	ภายในกลุ่ม	222	72.13	0.32			
	รวม	225	74.15				
4. ด้านความสามารถของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	3	1.72	0.57	1.48	.22	
	ภายในกลุ่ม	222	86.17	0.38			
	รวม	225	87.90				
5. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.10	0.70	1.93	.12	
	ภายในกลุ่ม	222	80.41	0.36			
	รวม	225	82.52				
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.08	1.02	2.84*	.03	
	ภายในกลุ่ม	222	80.17	0.36			
	รวม	225	83.26				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	1.55	0.51	2.10	.10	
	ภายในกลุ่ม	222	54.69	0.24			
	รวม	225	56.25				

\*  $p < .05$ 

จากตารางที่ 12 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยนำมาทดสอบรายคู่ เพื่อตรวจสอบดูว่าคูใดบ้างมีความแตกต่างกันทางสถิติ ผลการทดสอบในส่วนนี้ใช้การเปรียบเทียบด้วยวิธีการของ Scheffe's method

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบรายการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ  
 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร/ รับจ้าง	อื่น ๆ
		3.59	3.80	3.85	4.01
รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	3.59	-	.21	.25	.41*
ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	3.80	-	-	.04	.20
เกษตรกร/ รับจ้าง	3.85	-	-	-	.16
อื่น ๆ	4.01	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 13 จากการเปรียบเทียบรายกลุ่ม พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/  
 พนักงานรัฐวิสาหกิจและอาชีพอื่น ๆ มีการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาชีพอื่น ๆ มีการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ดีกว่าอาชีพรับราชการ/  
 พนักงานรัฐวิสาหกิจ

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ต่ำกว่า 15,000 บาท				15,001-30,000 บาท				30,000 บาทขึ้นไป			
	<i>n</i> = 93				<i>n</i> = 93				<i>n</i> = 40			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	3.91	0.57	มาก	4	3.77	0.46	มาก	6	3.70	0.58	มาก	6
2. ด้านวิชาการ	4.02	0.57	มาก	2	3.90	0.51	มาก	3	3.85	0.59	มาก	3
3. ด้านการบริการและสิ่ง อำนวยความสะดวก	3.96	0.58	มาก	3	3.90	0.55	มาก	2	3.77	0.58	มาก	5
4. ด้านความสามารถของ บุคลากร	4.11	0.64	มาก	1	4.11	0.59	มาก	1	3.92	0.62	มาก	2
5. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.77	0.65	มาก	6	3.89	0.57	มาก	4	3.93	0.54	มาก	1
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	3.87	0.62	มาก	5	3.84	0.56	มาก	5	3.79	0.66	มาก	4
รวม	3.94	0.52	มาก		3.90	0.45	มาก		3.82	0.53	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว พบว่า

การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวต่ำกว่า 15,000 บาท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านวิชาการ และด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว 15,001-30,000 บาท โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวิชาการ

การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว 30,000 บาท ขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ด้านความสามารถของบุคลากร และด้านวิชาการ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว โดยรวมและรายด้าน

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.59	0.79	0.85	.42
	ภายในกลุ่ม	223	64.04	0.28		
	รวม	225	65.64			
2. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.18	0.59	0.33	.71
	ภายในกลุ่ม	223	68.55	0.30		
	รวม	225	69.73			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
3. ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	0.51	0.18	.83
	ภายในกลุ่ม	223	73.12	0.32		
	รวม	225	74.15			
4. ด้านความสามารถของบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	0.61	2.78	.06
	ภายในกลุ่ม	223	86.67	0.38		
	รวม	225	87.90			
5. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.02	0.51	1.92	.14
	ภายในกลุ่ม	223	81.49	0.36		
	รวม	225	82.52			
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.20	0.10	1.57	.21
	ภายในกลุ่ม	223	83.06	0.37		
	รวม	225	83.26			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.38	0.19	0.76	.46
	ภายในกลุ่ม	223	55.86	.25		
	รวม	225	56.25			

จากตารางที่ 15 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง  
จำแนกตามระดับการศึกษา

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรีหรือสูงกว่า			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	3.85	0.54	มาก	6	3.70	0.50	มาก	6
2. ด้านวิชาการ	3.99	0.54	มาก	2	3.75	0.58	มาก	3
3. ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.94	0.55	มาก	3	3.75	0.62	มาก	4
4. ด้านความสามารถของบุคลากร	4.14	0.60	มาก	1	3.85	0.65	มาก	1
5. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.86	0.60	มาก	5	3.78	0.60	มาก	2
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.88	0.57	มาก	4	3.73	0.71	มาก	5
รวม	3.94	0.48	มาก		3.76	0.53	มาก	



จากตารางที่ 16 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษา  
อยู่ในระดับมากทั้งหมด

การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านวิชาการ  
และด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก

การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร  
ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน และด้านวิชาการ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษา

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีหรือสูงกว่า		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 179		<i>n</i> = 47			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	3.85	0.54	3.70	0.50	1.74	.08
2. ด้านวิชาการ	3.99	0.54	3.75	0.58	2.68*	.00
3. ด้านการบริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.94	0.55	3.75	0.62	1.98*	.04
4. ด้านความสามารถของ บุคลากร	4.14	0.60	3.85	0.65	2.91*	.00
5. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน	3.86	0.60	3.78	0.60	0.87	.38
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	3.88	0.57	3.73	0.71	1.29	.20
รวม	3.94	0.48	3.76	0.53	2.27*	.02

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการบริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านความสามารถของบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน และด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตาม อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ปีการศึกษา 2559 จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูป ของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้กลุ่ม ตัวอย่างจำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่าซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .36-.88 และค่าความเชื่อมั่น .96 สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบน ( $SD$ ) มาตรฐาน การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยในกรณีที่พบความแตกต่างได้ทำการทดสอบ ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe's method และสถิติการทดสอบค่าวิกฤต ( $t$ -test)

### สรุป

จากการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ใน 6 ด้าน สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านวิชาการ และด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้ผลดังนี้
  - 1.1 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของ ชุมชน รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทางวิชาการระดับต่าง ๆ และโรงเรียนได้รับการยอมรับ ว่าเป็นโรงเรียนสีขาวปลอดค้ายาเสพติดและความรุนแรง

1.2 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านวิชาการ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีการสอนคอมพิวเตอร์ การจัดหลักสูตรและรายวิชาของโรงเรียนเหมาะสม และมีกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้นักเรียน

1.3 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีความปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม น่าอยู่บรรยากาศร่มรื่นและทุกอาคารอากาศถ่ายเทสะดวกและมีอาคารและจำนวนห้องเรียนที่เพียงพอ

1.4 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านความสามารถของบุคลากร โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูผู้สอนมีคุณภาพประสิทธิภาพในการทำงาน และครูผู้สอนมีความเสียสละและเอาใจใส่ติดตามนักเรียนเป็นอย่างดี

1.5 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ประสิทธิภาพและความรู้ที่นักเรียนได้รับจากทางโรงเรียน คุ่มค่ากับค่าใช้จ่าย มีการแจ้งเก็บค่าใช้จ่ายให้ผู้ปกครองทราบล่วงหน้า และความสามารถในการชำระค่าบำรุงที่ไม่เดือดร้อน

1.6 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารครูอาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็นส่วนใหญ่ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบเสมอ และผู้ปกครองกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

2. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และระดับการศึกษา ได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามอาชีพ พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมแตกต่างกัน

อย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพบความแตกต่างจึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจและอาชีพอื่น ๆ มีการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผล

จากการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะอภิปราย ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านความสามารถของบุคลากร ด้านวิชาการ และด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมีความเสถียรและเอาใจใส่ติดตามนักเรียนเป็นอย่างดี การพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่แล้วให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ผลงานและผลประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมาย หลักสูตรการเรียนการสอนวิธีการสอนผลการเรียนของนักเรียนการพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรมมารยาทและระเบียบวินัยการเอาใจใส่เกี่ยวกับตัวนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถที่จะนำมาเลี้ยงชีพและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนดำเนินการให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่ออำนวยความสะดวก สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ การรักษาความปลอดภัย การให้คำแนะนำ การใช้สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งการบริการแก่ผู้ปกครองนักเรียนเป็นสาเหตุให้การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ อัจฉรา เขียรประสิทธิ์ (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการเลือกสถานศึกษาต่อโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน: กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลเปล่งประสิทธิ์ ศรีนครินทร์ ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกสถานศึกษา ในระดับชั้นประถมศึกษาของผู้ปกครอง โรงเรียนอนุบาลเปล่งประสิทธิ์ศรีนครินทร์ โดยรวมอยู่ใน ระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะพรรณ ทองโคตร (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการ ส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดชลบุรี โดยรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนอยู่ในลำดับแรก รองลงมา คือ ด้านสวัสดิการและด้านบุคลากร และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธาดา โปธาราม (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจ ของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนเทศบาลเมืองจันทบุรี 1 ผลการศึกษา พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนเทศบาลเมืองจันทบุรี 1 โดยรวมและรายด้าน มีระดับการปฏิบัติมาก

1.1 ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจาก มากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชน รางวัลที่ได้รับจากการ แข่งขันทางวิชาการระดับต่าง ๆ และโรงเรียนได้รับการยอมรับว่าเป็น โรงเรียนสีขาวปลอดภัยจาก ยาเสพติดและความรุนแรง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา เป็น โรงเรียน ขนาดใหญ่ มีเกียรติประวัติที่โรงเรียนได้สั่งสมมาตั้งแต่อดีต รางวัลอันเกิดจากนักเรียนครูผู้บริหาร และโรงเรียนได้รับจนเป็นที่ประจักษ์ การยกย่องจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถิติการสอบ เข้าเรียนต่อหรือการประกอบอาชีพที่เป็นที่ยอมรับ การเป็นที่รู้จักของประชาชนและผู้ปกครอง และเป็นโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับว่าเป็น โรงเรียนสีขาวปลอดภัยจากยาเสพติดและความรุนแรง ซึ่งถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยาเป็นอย่างมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะพรรณ ทองโคตร (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้า เรียนใน โรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนวัดเขาคันธมาทน์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดชลบุรี ด้านบริหารทั่วไป โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา สร้อยจิตร (2552) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีราชา อำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ปัจจัยการตัดสินใจด้านบริหารทั่วไป มีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก

1.2 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านวิชาการ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีการสอนคอมพิวเตอร์ การจัดหลักสูตรและรายวิชาของโรงเรียนเหมาะสม และมีกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้นักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการที่โรงเรียนจัดให้มีการสอนคอมพิวเตอร์ การจัดหลักสูตรและรายวิชาของโรงเรียนเหมาะสม และมีกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้นักเรียน การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์มีความพอเพียงและทันสมัยจะช่วยส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ตรงกับความต้องการของผู้ปกครอง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองมีความตระหนักในการเตรียมความพร้อมแก่บุตรหลานในการก้าวสู่ยุคแห่งข่าวสารและเทคโนโลยี สอดคล้องกับ ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2553) ที่กล่าวว่า คนไทยต้องมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยหรือการเรียนรู้จากแหล่งความรู้อื่น ๆ ตั้งแต่เกิดจนตาย จึงเป็นการพัฒนาคนอย่างเต็มศักยภาพให้มีความรู้มีทักษะมีประสบการณ์เพื่อดำรงชีวิตและประกอบอาชีพในสังคมข้อมูลข่าวสารและกระแสการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมถูกต้องทุกช่วงอายุของชีวิตการที่สังคมไทยต้องสัมพันธ์กับสังคมที่มีการแข่งขันตามอิทธิพลของกระแสที่เป็นเสรี โครงสร้างเศรษฐกิจและจะเปลี่ยนจากการใช้แรงงานไปเป็นการใช้ความรู้และเทคโนโลยีมากขึ้น ดังนั้น คนไทยจึงต้องมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั้งในเรื่องการศึกษาทักษะการทำงานและการดำเนินชีวิตเพื่อเป็นภูมิคุ้มกันสำคัญในการดำรงชีวิตและปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามข้อเสนองานวิจัยของ enGauge 21 (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 4) ได้นำเสนอทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตการเรียนรู้และการทำงานในยุคเทคโนโลยีความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล (Digital-age literacy) ได้แก่ มีความรู้พื้นฐาน วิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี ฐานข้อมูล และทักษะภาพ (Visual & Information literacies) รูปภาพเหตุวัฒนธรรม และมีความตระหนักสำนึกในระดับโลก (Multicultural literacy & Global awareness) การคิดประดิษฐ์อย่างสร้างสรรค์ (Inventive thinking) ได้แก่ความสามารถในการปรับตัว นำตน จัดการกับความ

ซับซ้อน ใฝ่รู้สร้างสรรค์ กล้าเสี่ยง คิดได้ในระดับสูง และมีเหตุมีผล การมี ผลผลิตสูง (High Productivity) ได้แก่ความสามารถในการจัดลำดับความสำคัญการวางแผนการบริหารจัดการ มุ่งผลสำเร็จ และการใช้เครื่องมืออย่างมีประสิทธิภาพ ในโลกแห่งความเป็นจริง สามารถผลิตผลงานที่เหมาะสมมีคุณภาพสูงการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective communication) ได้แก่ความสามารถในการทำงานเป็นทีม การร่วมมือและสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การสื่อสารเชิง ปฏิสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และส่วนรวม (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา ตอนปลาย, 2555, หน้า 5)

1.3 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีความปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม น่าอยู่บรรยากาศร่มรื่นและทุกอาคารอากาศถ่ายเท สะดวก และมีอาคารและจำนวนห้องเรียนที่เพียงพอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีอาคารสถานที่ และสิ่งแวดลอมที่เอื้อต่อการเรียนรู้สถานที่ที่มีความปลอดภัย การจัดหาสื่อนวัตกรรมทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทันสมัย สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่เรียนอย่างครบถ้วน และเพียงพอ มีห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ห้องดนตรี ห้องส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม เป็นสัดส่วน ซึ่งถือเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่ผู้ปกครองให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของ นคร ผ่องใส (2558) ได้ทำการ วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในเขตพื้นที่นอกบริการในการส่งบุตรหลาน เข้าเรียนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจของผู้ปกครองในเขตพื้นที่นอกบริการในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน เชียงคำวิทยาคมจังหวัดพะเยา ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านความสามารถของบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพในการทำงาน และครูผู้สอน มีความเสียสละและเอาใจใส่ติดตามนักเรียนเป็นอย่างดี ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าผู้ปกครองให้ ความสำคัญกับครูผู้สอนมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการมีครูที่ดีและมีวิธีการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึงครูที่มีการสอนที่รับรองได้ว่านักเรียนจะเกิดการเรียนรู้ตามความถนัดและ ความสามารถ สอดคล้องกับความเห็นของ สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2553, หน้า 14) ที่กล่าวว่า ครูต้องเป็นผู้มีความรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการสอน ก็คือคุณต้องเข้าใจธรรมชาติของ กระบวนการเรียนรู้ และสามารถที่จะให้วิธีการสอนที่เหมาะสม และจงใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้



ครูต้องใช้วิธีการประเมิน ที่สามารถบอกได้ว่าการเรียนรู้ได้เกิดขึ้นจริง ครูไม่เพียงแต่เป็นผู้สอนนักเรียนทางวิชาการเท่านั้น แต่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาทางบุคลิกภาพของนักเรียนด้วย ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ เพื่อจะช่วยให้เด็กนักเรียนมีพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและบุคลิกภาพด้วย โดยคนเป็นผู้ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้เป็นไปในทางบวก เพื่อให้นักเรียนจะได้เจริญเติบโตเป็นบุคคลที่มีชีวิตอยู่อย่างมีคุณค่ามีความภูมิใจในตัวเอง และมีความสุขเป็นผู้มีคุณวุฒิทางวิชาการ นอกจากนี้ครูยังต้องเป็นผู้สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี และมีความสัมพันธ์อันดีหรือต้องมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถแก้ปัญหาและตัดสินใจได้ มีสุขภาพดีทั้งกายและใจ จะต้องมีจุดหมายของชีวิตและมีใจรักอาชีพของตน

1.5 ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า ประสิทธิภาพและความรู้ที่นักเรียนได้รับจากทางโรงเรียน ค่อนข้างกับค่าใช้จ่าย และมีการแจ้งเก็บค่าใช้จ่ายให้ผู้ปกครองทราบล่วงหน้า และผู้ปกครองมีความสามารถในการชำระค่าบำรุงที่ไม่เดือดร้อน ดังที่ฮาร์ซานิ (Harsanyi, 1986 อ้างถึงใน อุไรวรรณ ศรีถนัด, 2552, หน้า 52) นักเศรษฐศาสตร์ผู้กล่าวว่า ก่อนที่จะมีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนนั้น ผู้ปกครองเล็งเห็นว่าเมื่อบุคคลหนึ่งเข้าเรียนต่อจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียน แต่บุคคลนั้นจะได้รับความพอใจและความชื่นชมต่อความสำเร็จของตน จัดได้ว่าเขาได้รับอรรถประโยชน์โดยตรงจากการเรียน ดังนั้นรายจ่ายเพื่อการเรียนในกรณีนี้ถือเป็นรายจ่ายเพื่อการบริโภค นอกจากนี้รายจ่ายเพื่อการเรียนในประเด็นนี้ยังเป็นการลงทุนที่ทำให้ได้ผลตอบแทนในอนาคตทั้งในรูปของรายได้ที่เป็นตัวเงิน และผลตอบแทนทางด้านจิตใจ เพราะการที่ได้นำเอาวิชาความรู้ที่ได้ไปประกอบอาชีพในอนาคตและสามารถนำรายได้มาสู่ครอบครัวทั้งยังนำมาซึ่งความมีเกียรติยศชื่อเสียงเมื่อสำเร็จการเรียนแล้ว

1.6 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารครูอาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็นส่วนใหญ่ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นทางสถานศึกษาชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบเสมอ และผู้ปกครองกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนย่อมเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้นักเรียน โรงเรียน ชุมชน มีความเจริญก้าวหน้าไปพร้อม ๆ กัน สอดคล้องกับที่ อภิญา เวชชัย (2546, หน้า 82) ที่กล่าวว่า ถ้าโรงเรียนสามารถชักชวนให้ชุมชนและผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความสามารถของพวกเขา จะได้รับความร่วมมืออย่างต่อเนื่องยาวนานและมีความสม่ำเสมอ คงเส้นคงวา ความร่วมมือดังกล่าวอาจจะไม่ใช่เรื่องเงินทุนแต่อาจเป็นเรื่องความชำนาญทักษะฝีมือด้านแรงงานซึ่งพร้อมที่จะเข้ามาเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ความชำนาญเหล่านั้นให้แก่เด็กนักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ

2. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และระดับการศึกษา ได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามอาชีพ พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากในบริบทของโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยานั้น ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ และอาชีพอื่น ๆ ซึ่งเป็นอาชีพที่ค่อนข้างมีความมั่นคง เห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะยืนยันได้ว่าบุตรหลานของตนที่ส่งเข้าศึกษานั้นจะได้รับการพัฒนาดูแลเอาใจใส่จากโรงเรียนดีกว่าโรงเรียนที่ไม่เป็นที่รู้จัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรพล ใจแสวงทรัพย์ (2548) เปรียบเทียบปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนวราวัฒน์วิทยา กิ่งอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพแตกต่างกันเลือกปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทำนองเดียวกันกับ ทวีพร เหลืองสุขเจริญ (2549) ซึ่งทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 พบว่า ปัจจัยของผู้ปกครองด้านอาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งต่อมา อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552) ได้ทำการวิจัยปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ก็มีผลวิจัยที่สอดคล้องกันว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว พบว่า ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา แม้จะมีรายได้ที่แตกต่างกัน แต่วิถีชีวิต ค่านิยม ความเชื่อ และมุมมองในการให้การศึกษากับบุตรหลานกลับมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมากกว่า ทำให้ผู้ปกครองมีปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน ไปในทำนองเดียวกันสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พงศกร ทองจันทร์ (2548) ศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเทศบาลบ้านหัวหิน

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองที่มีเพศ อายุ อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนไม่แตกต่างกัน และยูดี ชิโนดุม (2548) ทำการวิจัยเรื่องสาเหตุที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนสาธิต “พินุลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อจำแนกตามอาชีพ รายได้ และวุฒิการศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ (2546, หน้า 113-114) กล่าวว่าไว้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจมีด้วยกัน 2 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยภายในเป็นลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจ ซึ่งทุกขั้นตอนของการตัดสินใจถูกรบกวนอย่างมาก จากความจริงที่ว่าแต่ละคนมองตนเองและโลกรอบข้างจากทัศนคติที่เป็นลักษณะเฉพาะของตน ทรรศนะส่วนบุคคลได้แก่ กรอบของความคิด ค่านิยม ความรู้สึกรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตน (Self concept) หรืออัตมโนทัศน์ คือความคิดเห็นเป็นส่วนตัวซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญ 2) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจเป็นปัจจัยที่ชี้ถึงวิธีการจัดสรรการใช้ ทรัพยากรขององค์กรภายใต้สิ่งแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อมเป็นการอธิบายถึงโครงสร้างทางสังคมที่องค์กรจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้อง เช่น ระดับการศึกษา ค่านิยม ความเชื่อ วิถีชีวิต อายุ ฯลฯ สุดท้ายคือปัจจัยทางการเมืองและกฎหมายการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอย่างช้า ๆ หรืออย่างรวดเร็ว ต่างมีผลกระทบต่อตัดสินใจดำเนินงานขององค์กรนั้น

2.3 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่า เห็นว่าปัจจัย ด้านวิชาการ ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านความสามารถของบุคลากร ของโรงเรียนจะเป็นต้นทุนในการที่จะทำให้นุตรหลานของตนสามารถที่จะศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ในลักษณะเดียวกับผู้ปกครองเอง ซึ่งจะนำไปสู่ความมั่นคงทั้งในแง่ของ อาชีพ รายได้ และชื่อเสียงของครอบครัวในอนาคต ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จะคำนึงถึงปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก นิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนใกล้บ้านของตนเองมากกว่า โรงเรียนที่มีชื่อเสียง สอดคล้องกับคำอธิบายของ อภิญา เวชชัย (2546 หน้า 82) ที่กล่าวว่า ครอบครัวที่มีระดับการศึกษาฐานะทางเศรษฐกิจดีมีความพร้อม มิได้หมายความว่า จะไม่เรียกร้องและคาดหวังต่อทางโรงเรียน ตรงกันข้ามพ่อแม่ผู้ปกครองจากครอบครัวที่มีความพร้อมทั้งทางการศึกษาเศรษฐกิจกลับเป็นกลุ่มที่ตั้งคำถาม มีข้อเสนอหรือเรียกร้องต่อการเรียนการสอนการบริหารจัดการของโรงเรียนมากกว่า ขณะที่ครอบครัวที่มีรายได้น้อยที่ผู้ปกครองต้องการรายได้เลี้ยงครอบครัวรายวันกลับไม่มีส่วนร่วมกับ

ทางโรงเรียนมากนัก พ่อแม่กลุ่มนี้มักจะคิดว่าครูคือผู้รู้ที่รู้มากกว่าและรู้ดีกว่าตน ดังนั้นพ่อแม่กลุ่มนี้จึงไม่มีข้อเรียกร้องใด ๆ ต่อทางโรงเรียนและไม่ค่อยเป็นฝ่ายเสนอความคิดเห็นใด ๆ ต่อทางโรงเรียน ในทำนองเดียวกันกับผลการวิจัย ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษเอกชนของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานครของ มานพ พัฒนไพบุลย์ (2548) ซึ่งสรุปได้ว่า ผู้ปกครองที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว อาชีพ และตำแหน่งงาน จะมีปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งในเวลาต่อมาผลการวิจัยดังกล่าวยังได้รับการยืนยันจากงานวิจัยของ จุฬารัตน์ เปี้ยเหมย (2550) พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองกับข้อมูลส่วนบุคคลในด้านต่าง ๆ มีความสัมพันธ์กันดังนี้ คือ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษารายได้และอาชีพปัจจัยด้านสื่อการเรียนการสอนอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาและรายได้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

### **ข้อเสนอแนะ**

จากผลการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### **ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้**

จากผลศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โรงเรียนควรมีการเอาใจใส่ในเรื่องความปลอดภัยจากยาเสพติดและความรุนแรงของนักเรียนอย่างใกล้ชิด และต้องไม่ละเลยที่จะเสริมสร้างความเข้มแข็งของสมาคมผู้ปกครอง ครู และศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ไม่ว่าจะเป็นการจัดงานคืนสู่เหย้าศิษย์เก่า การแข่งขันกีฬาระหว่างครูและผู้ปกครอง เป็นต้น
2. ด้านวิชาการ โรงเรียนควรมีการจัดส่งผลการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้ผู้ปกครองได้รับทราบความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ เน้นการสอนให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ส่งเสริมให้นักเรียนร่วมทดสอบ และแข่งขันทางวิชาการอยู่เสมอ
3. ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก โรงเรียนควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องน้ำที่ถูกต้องลักษณะ ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย พร้อมไปด้วยอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

ควรจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและสถานที่นั่งเล่นของเด็กนักเรียนอย่างเหมาะสม มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาความปลอดภัย ตรวจตราบุคคลที่มาติดต่อ หรือเข้า-ออกโรงเรียนอย่างเข้มงวดรัดกุม และจัดขายอาหารกลางวันที่สะอาดตามหลักโภชนาการ และมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน

4. ด้านความสามารถของบุคลากร โรงเรียนควรคัดเลือกครูผู้สอนให้จบตรงตามสาขาวิชาโดยเฉพาะ และมีประสบการณ์ในการทำงาน ครูผู้สอนต้องมีความเสียสละและเอาใจใส่ติดตามนักเรียนเป็นอย่างดี มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า มีข้อมูลในการสอนที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

5. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน โรงเรียนควรมีการกำหนดค่าใช้จ่ายในกิจกรรมพิเศษให้เหมาะสมกับแต่ละกิจกรรม ไม่แพงเกินไป

6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา และมีโอกาสใช้สถานที่ของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ปกครองทั้งก่อนนำบุตรหลานเข้าเรียนที่กำลังเรียน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาแล้ว เพื่อทราบความคิดเห็นของผู้ปกครองในแต่ละกลุ่ม ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุดแก่ผู้เรียน

2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง

## บรรณานุกรม

- กิติมา ปรีดีดิติก. (2532). *กระบวนการบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษร  
บัณฑิต.
- จุฑาภรณ์ อึ้งเจริญ. (2555). *ปัจจัยในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ  
(English Program) โรงเรียนชลกันยานุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- จุฬารัตน์ เปี้ยเหมย. (2550). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกให้  
บุตรหลานเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนอัสสัมชัญลำปาง. การค้นคว้า  
อิสระเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- ชนงกรณ์ กุณฑลบุตร. (2547). *หลักการจัดการและองค์การการจัดการ: แนวคิดการบริหารธุรกิจ  
ในสถานการณ์ปัจจุบัน (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ชวีพร เหลืองสุขเจริญ. (2549). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่ง  
บุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 2. งานนิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย  
บูรพา.*
- ชอบ ชินนะประภา. (2549). *การตัดสินใจของผู้ปกครองที่มีผลต่อการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน  
โรงเรียนวัดแจ้งศิริสัมพันธ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 1. งานนิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.*
- ชาญชัย อาจินสมอาจารย์. (2540). *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ชาย หาญณรงค์. (2551). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา  
ต่อ ณ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา. การศึกษาค้นคว้าอิสระ  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการทั่วไป, วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- ทิพย์วัลย์ สีจันทร์. (2546). *การคิดและการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ; โครงการศูนย์หนังสือ.  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ชร สุนทรายุทธ. (2551). *การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติการทางการศึกษา*.  
กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- นคร ผ่องใส. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในเขตพื้นที่นอกบริการ  
ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา*. การศึกษา  
ค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นารี จันทร์ภิรมย์. (2551). *การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับปฐมวัย  
ในโรงเรียนกลุ่มวัดเกตเทศบาลนครเชียงใหม่*. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญกร กรพิกษ์. (2546). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียน  
กรพิกษ์ศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- ประภาภรณ์ ทิชนพงศ์. (2555). *การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียน  
สาธิตเทศบาลนครระยอง (วัดศรีรัตนาราม) สังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง*.  
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปวีณา สร้อยจิตร. (2552). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลศรีมหาราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี*.  
การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปิยะพรรณ ทองโคตร. (2557). *การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน  
ในโรงเรียนวัดเขาคันทฆาณ์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พงศกร ทองจันทร์. (2548). *การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียน  
เทศบาลบ้านหัวหิน อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- พะยอม วงศ์สารศรี. (2542). *องค์การและการจัดการ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุภาการพิมพ์.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2553). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: เฮาส์ออฟเคอร์มิสท์.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2553). *หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3).  
ชลบุรี: มนตรี.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ ไทวณะบุตร. (2542). *ภาวะผู้นำและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มานพ พัฒนาไพบูลย์. (2548). *ปัจจัยการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษเอกชนของผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ยุดา รักไทย. (2548). *การสรรหาคัดเลือกบุคลากรแบบมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: ศรีเอทีฟเวย์.
- ยุวดี ชิโนดม. (2548). *สาเหตุที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เรืองรอง ผาสุก. (2548). *ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้ปกครองโรงเรียนวัดอมรินทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา. (2559). *แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2559 (ปีงบประมาณ 2558-2559)*. บ้านฉาง: โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา.
- ละเอียด ศรีหาเหงา. (2549). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกศึกษาต่อในโรงเรียนระดับอาชีวศึกษาของเอกชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่*. การค้นคว้าแบบอิสระเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมคิด บางโม. (2545). *องค์การและการจัดการ* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สมาน อัสวภูมิ. (2551). *การบริหารการศึกษาแนวใหม่: แนวคิดทฤษฎีและการปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 4). อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซ็ทการพิมพ์.



- สรพล ใจแสวงทรัพย์. (2548). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนวราวัฒน์วิทยา กิ่งอำเภอสามร้อยยอด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สรินญา ชัยนุรัตน์. (2554). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน สังกัดเทศบาล จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือการสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาและการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ใน เอกสารประกอบการประชุมประจำปี 2560*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2555). *มาตรฐานการปฏิบัติงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2555*. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สุรงค์ ใ้วตระกูล. (2553). *วิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 11)*. กรุงเทพฯ: ค่านสุทธาการพิมพ์.
- อภิญญา เวชยชัย. (2546). *รายงานการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในการพัฒนาการศึกษากรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- อัจฉรา เขียรประสิทธิ์. (2552). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกสถานศึกษาต่อโรงเรียน ประถมศึกษาเอกชน: กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลปล่องประสิทธิ์ ศรีนครินทร์*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อุไรรัตน์ แก้วไกรสร. (2553). *ปัจจัยด้านครอบครัวที่ส่งผลต่อสัมพันธภาพในครอบครัวและความรู้ความเข้าใจเรื่องยาเสพติดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อุไรวรรณ ศรีถนัด. (2552). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอำนวยการศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร*. งานนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

- Barnard, C. I. (1972). *The functions of executive*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Cohen, D. (1990). A revolution in one classroom: The case of Mrs. Oublier. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 12(3), 311-329.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essential of psychosocial testing* (5<sup>th</sup>ed.). New York: Harper Collins.
- Dennard, D. A. (2000). The influence of psychosocial factors on college choice and subsequent student satisfaction with college experiences. *Dissertation Abstracts International*, 61(03), 1346-A
- Druck, P. F. (1979). *The effective Executive*. New York: Harper and Row.
- Etzioni, A. (1964). *Modern organizations*: Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Education administration: Theory research and practice* (6<sup>th</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.
- Joyce, C. F. (1992). Parental choice in public elementary school: Who chooses and why (school choice). *Dissertation Abstracts International*, 5(2), 419-420.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Simon, H. (1977). *The new science of management decisions*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Lindblom, C. E. (1959). *The science of muddling through*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Likert, R. (1961). *New pattern of management*. New York: McGraw-Hill.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (3<sup>th</sup>ed.). New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

#### ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ว. 1191

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

25 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เล่าโครงการวิจัย  
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วยภาควิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้  
นิติระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
ดังรายนามต่อไปนี้ ว่าที่ ร.ต.หญิงบุญยวีร์ บุญเอนก รหัส 58920861 งานนิพนธ์เรื่อง: การตัดสินใจ  
ของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา  
จังหวัดระยอง โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุม  
งานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว  
เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของ  
นิติ ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ว. 1192

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วยภาควิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

ว่าที่ร.ต.หญิงบุญยวีร์ บุญเอนก รหัส 58920861 งานนิพนธ์เรื่อง: การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ว. 1193

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

30 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วยภาควิชาการบริหารการศึกษา ศักยภาพศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้  
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย  
ดังรายนามต่อไปนี้ ว่าที่ ร.ต.หญิงบุญยวีร์ บุญเอนก รหัส 58920861 งานนิพนธ์เรื่อง: การตัดสินใจ  
ของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา  
จังหวัดระยอง โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุม  
งานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน  
เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

ภาคผนวก ข  
- แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง

\*\*\*\*\*

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง
2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อเพื่อประโยชน์ในการวิจัย
3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะนำไปใช้วิจัยเพียงอย่างเดียว ไม่เกิดผลกระทบหรือเกิดความเสียหายแก่ท่าน และหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย  $\surd$  ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. อาชีพ
  - ( ) 1. รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
  - ( ) 2. ประกอบธุรกิจส่วนตัว
  - ( ) 3. เกษตรกร/ รับจ้าง
  - ( ) 4. อื่น ๆ (ระบุ).....
2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว
  - ( ) 1. ต่ำกว่า 15,000 บาท
  - ( ) 2. 15,001-30,000 บาท
  - ( ) 3. 30,001 บาท ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
  - ( ) 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี
  - ( ) 2. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย  $\surd$  ลงในช่องที่ตรงกับระดับความสำคัญของปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง เพียงข้อละ 1 ช่อง

ให้ความสำคัญมากที่สุด	ให้ค่าเท่ากับ	5
ให้ความสำคัญมาก	ให้ค่าเท่ากับ	4
ให้ความสำคัญปานกลาง	ให้ค่าเท่ากับ	3
ให้ความสำคัญน้อย	ให้ค่าเท่ากับ	2
ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ค่าเท่ากับ	1

ลำดับที่	ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>1. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน</b>						
1	มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชน					
2	มีสมาคมผู้ปกครอง ครูและศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง					
3	นักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ในแต่ละปีมีจำนวนมาก					
4	โรงเรียนได้รับการยอมรับว่าเป็นโรงเรียนสีขาวปลอดภัยจากยาเสพติดและความรุนแรง					
5	รางวัลที่ได้รับจากการแข่งขันทางวิชาการระดับต่าง ๆ					
<b>2. ด้านวิชาการ</b>						
6	โรงเรียนจัดบริการด้านแนะแนวให้นักเรียนทุกคน					
7	การจัดหลักสูตรและรายวิชาของโรงเรียนเหมาะสม					
8	โรงเรียนจัดให้มีการสอนคอมพิวเตอร์					
9	มีกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้นักเรียน					

ลำดับที่	ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10	มีการจัดส่งผลการประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ให้ผู้ปกครองได้รับทราบความก้าวหน้าอย่าง สม่ำเสมอ					
<b>3. ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก</b>						
11	โรงเรียนจัดให้มีการบริการสุขภาพ เช่น ตรวจ สุขภาพ					
12	มีอาคารและจำนวนห้องเรียนที่เพียงพอ					
13	โรงเรียนมีห้องสมุดและห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย เช่น ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคณิตศาสตร์ และอื่น ๆ					
14	โรงเรียนมีห้องพยาบาลและครูที่มีความรู้เกี่ยวกับ การปฐมพยาบาลดูแลนักเรียน					
15	เมื่อมีการมาติดต่อกับ โรงเรียน ผู้ปกครองได้รับ การบริการข้อมูลต่าง ๆ เป็นอย่างดีและรวดเร็ว					
16	มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนที่ทันสมัย					
17	มีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม น่าอยู่บรรยากาศร่มรื่น และทุกอาคารอากาศถ่ายเทสะดวก					
18	มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน เช่น โรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ ห้องน้ำสะอาด เป็นต้น					
19	มีความปลอดภัย					
<b>4. ด้านความสามารถของบุคลากร</b>						
20	ครูผู้สอนมีคุณภาพประสิทธิภาพในการทำงาน และการสอนสูง					
21	ครูผู้สอนมีความเสียสละและเอาใจใส่ติดตาม นักเรียนเป็นอย่างดี					
<b>5. ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน</b>						
22	ความสามารถในการชำระค่าบำรุงที่ไม่เดือดร้อน					

ลำดับที่	ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา จังหวัดระยอง	ระดับความสำคัญ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
23	มีการแจ้งเก็บค่าใช้จ่ายให้ผู้ปกครองทราบล่วงหน้า					
24	ประสบการณ์และความรู้ที่นักเรียนได้รับจากทาง โรงเรียน ค้ำค่ากับค่าใช้จ่าย					
25	โรงเรียนเก็บค่าใช้จ่ายในกิจกรรมพิเศษ อย่างเหมาะสม					
<b>6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน</b>						
26	สนับสนุนการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์สม่ำเสมอ					
27	ผู้บริหารครูอาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็น ส่วนใหญ่					
28	ผู้ปกครองกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					
29	เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบเสมอ					
30	ชุมชนมีโอกาสได้เข้ามาใช้บริการสถานที่และ อุปกรณ์ของโรงเรียนบางโอกาส					

ขอขอบคุณทุกท่านที่อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

**ภาคผนวก ค**

- คำอธิบายจำแนกรายชื่อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 18 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.40	16.	.85
2.	.36	17.	.54
3.	.42	18.	.82
4.	.78	19.	.68
5.	.78	20.	.77
6.	.50	21.	.84
7.	.80	22.	.74
8.	.65	23.	.76
9.	.72	24.	.76
10.	.74	25.	.77
11.	.80	26.	.66
12.	.65	27.	.88
13.	.75	28.	.82
14.	.75	29.	.72
15.	.67	30.	.66

หมายเหตุ : ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .96

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	ว่าที่ร้อยตรีหญิงบุญยวีร์ บุญเอนก
วัน เดือน ปี เกิด	10 สิงหาคม พ.ศ. 2532
สถานที่เกิด	อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา เลขที่ 185 หมู่ 3 ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557-2558	ครู โรงเรียนศรีอยุธยาในพระอุปถัมภ์ฯ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2558-ปัจจุบัน	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2557	ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2560	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา