



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน

ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554

และความพึงพอใจของหน่วยงาน

ต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559

The Satisfaction of Communication Arts Students

towards Teaching

In the Bachelor of Communication Arts Program Update 2011

And the satisfaction of the agency to the students of

Communication Arts to the internship Yearly academic year 2016

นายวิชัย แยมหลังทรัพย์

โครงการวิจัยประเภทงบประมาณเงินรายได้
จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เพิ่มเติม)

Routine to Research (R2R)

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
โครงการความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน
ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554
และความพึงพอใจของหน่วยงาน
ต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559
The Satisfaction of Communication Arts Students
towards Teaching
In the Bachelor of Communication Arts Program Update 2011
And the satisfaction of the agency to the students of
Communication Arts to the internship Yearly academic year 2016

นายวิชัย แยมหลังทรัพย์
ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้จากรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ เลขที่สัญญา 1/2560 ผู้วิจัยขอขอบคุณ หน่วยงาน และบุคคลหลายกลุ่มที่เกี่ยวข้องซึ่งสมควรได้รับคำขอบคุณสรรเสริญ ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ผู้ให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย (งบประมาณแผ่นดิน)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรัตน์ แสดงหาญ (ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล)
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา พงศ์กิตติวิบูลย์ (รองคณบดีฝ่ายวิจัย) คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ผู้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย และการนำเสนอผลงาน
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี วงศ์สุมิตร (หัวหน้าภาควิชานิเทศศาสตร์) ผู้ให้การสนับสนุน และเสนอแนะในการทำวิจัย
5. ดร.วรรณธรรม พงษ์สีชมพู (อาจารย์นิเทศศาสตร์) ผู้ให้คำปรึกษาสถิติในงานวิจัย
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงยศ บัวเผื่อน (อาจารย์นิเทศศาสตร์) ผู้ให้คำปรึกษาบทคัดย่อ
7. นางสาวศิริลักษณ์ ไชยกิตติ (งานส่งเสริมการวิจัย) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้ประสานงานแนะนำกระบวนการในการทำวิจัย
8. ครอบครัวแยมหลังทรัพย์ ที่เป็นกำลังใจสนับสนุนการทำวิจัย

นายวิชัย แยมหลังทรัพย์
ผู้จัดทำ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ประจำปี 2554 2) ศึกษาความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 3) ศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรด้านเพศ สถานภาพการศึกษา และกลุ่มวิชาเอกของนิสิตกับความพึงพอใจในการเรียนการสอน และ 4) ศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรด้านเพศ และกลุ่มวิชาเอก ของนิสิตกับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตฝึกงาน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นิสิตภาควิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 4 จำนวน 377 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม 5 ระดับ ซึ่งพบว่าความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ประจำปี 2554 อันดับหนึ่งคือ ด้านการสอน ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน อันดับสองด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาเฉพาะ อันดับสามด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาแกน อันดับสี่ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน และอันดับสุดท้ายคือด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

เมื่อศึกษาและเปรียบเทียบความความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งพบว่า 3 อันดับแรกคือ 1) ด้านมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น 2) ด้านการประพฤติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน และ 3) ด้านการเข้าปฏิบัติงานตรงต่อเวลา เมื่อเปรียบเทียบนิสิตที่เรียนกลุ่มวิชาที่แตกต่างกัน จะได้รับผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตฝึกงานที่แตกต่างกัน เพศชายกับเพศหญิงผลประเมินความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน และผลประเมินความพึงพอใจนิสิตฝึกงานภาคปกติ กับภาคพิเศษ ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์, ความพึงพอใจของหน่วยงาน

Abatract

This research Aims 1) To study The Satisfaction of Communication Arts Students towards Teaching In the Bachelor of Communication Arts Program, Course Improvement 2011. 2) To study the satisfaction of the agency to the students of Communication Arts to the internship. Yearly academic 2016. 3) to Study relationships and Comparison between sex, Education, major with the students satisfaction in department. And 4) to comparison relationships between sex, majors of study with organization's satisfaction during students apprentice. The population used in the research was in Students Communication Arts. Burapha University. (4th year- 377 Persons) The research instrument was a five-level questionnaires

Result found that students have satisfied toward study in Communication Arts department. First is Lecturer teaching, way to teach, and activities creation. The second dimension that students has satisfied is the course. The third is the courses in Core Courses, the Fourth is evaluation. And the fifth is factor supporting teaching.

Mentors from agencies have satisfied students as follows 1) working with another people 2) students' behavior during apprentice 3) go to work on time. When comparing students who study different subjects. The results of the evaluation of the satisfaction of the different internship students. Males and females were not significantly different. The results of the evaluation from normal section students and contribution section student no different.

Keywords: Satisfaction of Communication Arts Students, Satisfaction of the agency.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
วิธีดำเนินการวิจัย	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
ความหมายของความพึงพอใจ	5
ความหมายของการจัดการเรียนการสอน.....	6
ความหมายของหลักสูตร	7
ความหมายของการฝึกงาน	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	14
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	14
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	14
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	15
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	15
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	16

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
จริยธรรมในการจัดทำงานวิจัย.....	17
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	18
1. การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554.....	18
2. การศึกษาความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559	48
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	56
สรุปผลการวิจัย	56
อภิปรายผล	60
ข้อเสนอแนะการวิจัย.....	62
บรรณานุกรม.....	64
ภาคผนวก ก.....	67
ภาคผนวก ข.....	72
ภาคผนวก ค.....	75
ภาคผนวก ง	77
ภาคผนวก จ.....	79
ประวัติผู้วิจัย.....	81

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามเพศ (N=377)	18
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามอายุ (N=377)	19
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานภาพการศึกษา (N=377).....	19
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามกลุ่มวิชา (N=377)	20
ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของนิสิต ด้านเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตร- นิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาแกน).....	20
ตารางที่ 6 ความพึงพอใจของนิสิต ด้านเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตร- นิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาเฉพาะ).....	21
ตารางที่ 7 ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน	22
ตารางที่ 8 ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน	24
ตารางที่ 9 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	25
ตารางที่ 10 ด้านเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาแกน) จำแนกตามเพศ	27
ตารางที่ 11 ด้านเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาเฉพาะ) จำแนกตามเพศ	28
ตารางที่ 12 ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ	28
ตารางที่ 13 ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ	31
ตารางที่ 14 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ.....	32
ตารางที่ 15 ด้านเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาแกน) จำแนกตามสถานภาพ	33
ตารางที่ 16 ด้านเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาเฉพาะ) จำแนกตามสถานภาพ	34
ตารางที่ 17 ด้านการสอน ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ	35
ตารางที่ 18 ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ	38
ตารางที่ 19 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ.....	39
ตารางที่ 20 ด้านเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต วิชาแกนจำแนกตามกลุ่มวิชา	40
ตารางที่ 21 ด้านเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต วิชาเฉพาะจำแนกตามกลุ่มวิชา ...	41
ตารางที่ 22 ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มวิชา	42
ตารางที่ 23 ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มวิชา	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ 24 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มวิชา.....	47
ตารางที่ 25 ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ แยกตามกลุ่มวิชา เพศชาย เพศหญิง	49
ตารางที่ 26 ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน จำแนกตามจำนวนสถานประกอบการ ภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน.....	49
ตารางที่ 27 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน	50
ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินความพึงพอใจ	53
ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน ต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ ทั้ง 5 กลุ่มวิชาที่ไปฝึกงานกับสถานประกอบการ	54
ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจ	55
ตารางที่ 31 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน.....	55

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กำเนิดจากแนวคิดเป็นโครงการจัดตั้งภาควิชานิเทศศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ. 2534 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาด้านนิเทศศาสตร์เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของประเทศ

จนกระทั่งปี พ.ศ. 2537 จึงได้เสนอหลักสูตรสาขาวิชานิเทศศาสตร์ พร้อมทั้งเสนอโครงการจัดตั้งภาควิชานิเทศศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2539 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2538 และทบวงมหาวิทยาลัยรับทราบการให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2539 ในปีการศึกษา พ.ศ. 2540 ได้เปิดรับนิสิตรุ่นแรกเพื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต โดยหลักสูตรเน้นทางด้านการประชาสัมพันธ์และวาริชญา ต่อมาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2541 ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 2 ปี พ.ศ. 2542 ภาควิชานิเทศศาสตร์ ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต(ภาคพิเศษ) ขึ้นเป็นครั้งแรก เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรให้เต็มศักยภาพและเป็นประโยชน์ต่อสังคมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปที่ประกอบอาชีพทางด้านนิเทศศาสตร์แต่ไม่มีวุฒิการศึกษาด้านนิเทศศาสตร์ได้เข้าศึกษาสาขาวิชาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงครั้งที่ 2 พ.ศ. 2545 ภาควิชานิเทศศาสตร์ได้เปิดเพิ่มอีก 2 สาขาวิชา คือ การโฆษณาและวารสารศาสตร์ ในการปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 3 พ.ศ. 2549 มีการเปลี่ยนชื่อกลุ่มวิชาจากกลุ่มวาริชญา เป็นกลุ่มวาริชญาและสื่อสารการแสดง ต่อมาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุงครั้งที่ 4 พ.ศ. 2554 ภาควิชานิเทศศาสตร์ได้เปิดเพิ่มอีก 1 กลุ่มวิชาคือ ภาพยนตร์และโทรทัศน์ และได้ปรับเปลี่ยนชื่อกลุ่มวิชาเน้นใน 5 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาการประชาสัมพันธ์ กลุ่มวาริชญาและสื่อสารการแสดง กลุ่มวิชาการโฆษณาและสื่อสารการตลาด กลุ่มวารสารศาสตร์และกลุ่มวิชาภาพยนตร์และโทรทัศน์ จากการสำรวจจำนวนนิสิต (กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา, 2560) ภาควิชานิเทศศาสตร์ มีนิสิตปริญญาตรีทั้งสิ้น 1,328 คน และนิสิตปริญญาโท 20 คน

ทั้งนี้หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีการเรียนการสอนที่สอดคล้องต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปของสังคมตลอดเวลา ทั้งสถานการณ์ภายในประเทศ และนอกประเทศ เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร การเปิดการค้าเสรี จากแผนการพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ระบุว่าอันดับความสามารถในการแข่งขันโดยรวมของประเทศยังปรับตัวดีขึ้นไม่มากนัก เนื่องจากนอกประเทศมีพลังการขับเคลื่อนมากกว่าในประเทศไทย และประเทศไทยยังอยู่ในสถานการณ์การแข่งขันสูง และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ได้ระบุว่าคนไทยยังมีปัญหาเชิงคุณภาพทั้งด้านสุขภาพ การเรียนรู้ และคุณธรรมจริยธรรม คุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ สะท้อนจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปี 2559 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 อีกทั้งจำนวนผู้เรียนในสถาบันอุดมศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง จากการสำรวจประชากรไทยในระยะเวลา 10 ปี มีจำนวนลดลงจาก 1.1 ล้านคนต่อปี เหลือเพียง 7 แสนคนต่อปี ส่งผลต่อเนื่องไปถึงประชากรในวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาที่จะเข้าสู่มหาวิทยาลัยลดลงตามไปด้วย สถาบันอุดมศึกษา ทั้งมหาวิทยาลัย วิทยาลัย ทั้งของรัฐ ในกำกับของรัฐ และเอกชน ต่างแข่งขันกันจูงใจผู้เรียนมาเรียนมากขึ้น ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ก็เป็นอีกหนึ่งหน่วยงานในกำกับของรัฐ ที่โดนผลกระทบจำนวนนิสิตน้อยลง จึงต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทสังคมปัจจุบัน แต่ยังคงคุณภาพการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์ได้ดี ทั้งด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรวิชาแกน วิชาเฉพาะ ด้านการสอนวิธีการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผล การประเมินผลการเรียนการสอน และด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน อีกทั้งทุกๆ หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ยังให้นิสิตออกไปฝึกประสบการณ์การทำงานจริง เมื่อนิสิตเตรียมขึ้นชั้นปีที่ 4 ในภาคเรียนฤดูร้อน การฝึกงาน คือ ประสบการณ์การทำงานจริงในสถานประกอบการต่างๆ โดยเน้นให้ได้นำเอาวิชาการทั้งทางภาคทฤษฎี และปฏิบัติต่างๆ ที่ได้ศึกษามาแล้วนำไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง ให้ได้ผลดี ทำให้สามารถเรียนรู้ประสบการณ์จากการไปปฏิบัติงานจริง และทำให้การปฏิบัติงานมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ที่สถานประกอบการต้องการมากที่สุด โดยกำหนดให้ออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ในฐานะพนักงานเต็มเวลา เป็นระยะเวลา 2 เดือน หรือประมาณ 8 สัปดาห์ อีกทั้งเพื่อเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมืออันดีระหว่างภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กับสถานประกอบการ

ดังนั้นผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน ที่จะได้บัณฑิตไปทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัย ทั้งแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อคุณภาพของนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานในปีการศึกษา 2559 ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร การบริหารงาน และการประกันคุณภาพการศึกษา และยังเป็นการสร้างฐานข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนิเทศศาสตร์ ที่จะได้นำไปใช้ประโยชน์ในอนาคตต่อไปด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559
2. ศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรด้านเพศ สถานภาพการศึกษา และกลุ่มวิชาเอกของนิสิตกับความพึงพอใจในการเรียนการสอน
3. ศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรด้านเพศ และกลุ่มวิชาเอก ของนิสิตกับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตฝึกงาน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 4 (จำนวน 377 คน) ที่ลงทะเบียนเรียนเทอมต้น ปีการศึกษา 2560 ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2554 และไปฝึกงานภาคเรียนฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา 2559 (มิถุนายน – กรกฎาคม 2560)

ขอบเขตด้านตัวแปรที่จะศึกษา

ตัวแปรที่จะศึกษา ได้แก่ ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร กลุ่มวิชาแกน ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร กลุ่มวิชาเฉพาะ ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อคุณภาพของนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559

วิธีดำเนินการวิจัย

1. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 4 (จำนวน 377 คน) ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อคุณภาพของนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของนิสิต กับตัวแปรด้านเพศ สถานภาพการศึกษา และกลุ่มวิชา
2. การปรับปรุงแบบสอบถามและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
3. การเก็บข้อมูลและประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล
4. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและเขียนสรุปเพื่อจัดทำรายงานเป็นรูปเล่ม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลจากการแบบสอบถามไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรที่จะปรับปรุงในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
2. ภาควิชานิเทศศาสตร์จะได้ นำฐานข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนิเทศศาสตร์ไปใช้ในการบริหารงาน และการประกันคุณภาพการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดให้มีองค์ประกอบของการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้านคือ 1) ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร กลุ่มวิชาแกน 2) ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตร กลุ่มวิชาเฉพาะ 3) ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน 4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และ 5) ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
2. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของนิสิตภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 4 โดยแสดงออกต่อการจัดการเรียนการสอนในองค์ประกอบต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน และความพึงพอใจของหน่วยงาน ต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ ที่ออกไปฝึกงานในภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา 2559
3. สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่รับนิสิตฝึกงาน ของภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เข้าฝึกงานประกอบด้วย หน่วยงานรัฐบาล หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานเอกชน ดังนี้
 - 3.1 หน่วยงานรัฐบาล หมายถึง หน่วยงานสังกัดราชการ กอง กรม กระทรวง ที่บริหารงานโดยใช้งบประมาณของแผ่นดิน
 - 3.2 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หมายถึง หน่วยงานและกิจการที่รัฐบาลเป็นผู้ลงทุน หรือถือหุ้นส่วนมาก
 - 3.3 หน่วยงานเอกชน หมายถึง กิจการที่ประชาชนเป็นผู้ลงทุน
4. การฝึกงาน หมายถึง การนำความรู้ที่ได้เรียนมาทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ของนิสิตภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปสู่การปฏิบัติจริง เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการประกอบอาชีพ ทำให้เกิดการเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติจริง มีความสามารถในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สร้างความเชื่อมั่นในการประกอบอาชีพ
5. นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานประจำปีการศึกษา 2559 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามประเด็นสำคัญในการวิจัย ดังนี้

ความหมายของความพึงพอใจ
ความหมายของการจัดการเรียนการสอน
ความหมายของหลักสูตร
ความหมายของการฝึกงาน
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของความพึงพอใจ

Good (1973) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดจากความสนใจ หรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด

สรชัย พิศาลบุตร (2549, หน้า 8) ให้ความหมายความพึงพอใจไว้ว่า การที่ผู้ใช้บริการหรือลูกค้าได้รับในสิ่งที่ต้องการ แต่ต้องอยู่ในขอบเขตที่ผู้ให้บริการสามารถจัดหาหรือทำให้ได้ โดยไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์หรือความถูกต้องเหมาะสมในการให้บริการ การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการก็เพื่อให้ทราบความแตกต่างระหว่างคุณภาพของสินค้าและบริการที่ผู้ใช้บริการได้รับจริง กับคุณภาพของสินค้าและบริการที่ผู้ใช้บริการคาดว่าจะได้รับ สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของสินค้าและบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้สินค้าและบริการมากยิ่งขึ้น

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554, หน้า 455) ให้ความหมายของคำว่า พอใจ หมายถึง สมใจ ชอบใจ เหมาะ และพึงใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ (2529) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นสาเหตุของพฤติกรรมของมนุษย์ที่แสดงถึงความปรารถนา หรือแรงขับ นอกจากนี้ ยังได้กล่าวถึง ทฤษฎีแสวงหาความพอใจ ไว้ว่าบุคคลหนึ่งจะถูกจูงใจให้กระทำการหนึ่งสิ่งใดที่ทำให้บุคคลนั้นได้รับความสุข ในทางตรงกันข้ามบุคคลนั้นจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำการหนึ่งสิ่งใดที่ทำให้บุคคลนั้นได้รับความทุกข์ ซึ่งความพอใจแบ่งได้ 3 ประเภท คือ 1) ความพอใจทางด้านจิตวิทยา (Psychological Hedonism) 2) ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (Egoistic Hedonism) และ 3) ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical Hedonism)

ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดของกาเย่

กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดของกาเย่ (Gagne) มุ่งให้ผู้เรียนเชื่อมโยงการจัดสภาพการเรียนการสอนจากตัวผู้เรียน ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ และการนำไปประยุกต์ในการออกแบบบทเรียน

ทฤษฎีการเรียนรู้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ 8 ขั้นของกาเย่

- 1.1 การจูงใจ (Motivation phase)
- 1.2 การรับรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Apprehending phase)
- 1.3 การปรับแต่งสิ่งที่รับรู้ไว้เป็นความจำ (Acquisition phase)
- 1.4 ความสามารถในการจำ (Retention phase)
- 1.5 ความสามารถในการระลึกถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปแล้ว (Recall phase)
- 1.6 การนำไปประยุกต์ใช้กับสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้ว (Generalization phase)
- 1.7 การแสดงออกพฤติกรรมที่เรียนรู้ (Performance phase)
- 1.8 การแสดงผลการเรียนรู้กลับไปยังผู้สอน (Feedback phase)

2. องค์ประกอบการเรียนรู้ของกาเย่

- 2.1 ผู้เรียนมีระบบสัมผัส และระบบประสาทในการรับรู้ จูงใจแก่ผู้เรียน
- 2.2 การรับรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ บอกวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนได้ทราบ
- 2.3 ทบทวนเนื้อหาเดิม และเตรียมความพร้อมในการรับเนื้อหาใหม่ ปรับสิ่งที่รับรู้ไว้

เป็นความจำ

- 2.4 ความสามารถในการจำ โดยใช้สื่อชนิดต่าง ๆ อธิบายเนื้อหาใหม่
- 2.5 ความสามารถในการระลึกถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปแล้ว กระตุ้นความจำผู้เรียน
- 2.6 การนำไปประยุกต์ใช้กับสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้ว ร่วมกิจกรรม ตอบคำถาม
- 2.7 แจ้งให้ผู้เรียนทราบ บอกเป้าหมายที่ชัดเจน
- 2.8 การแสดงผลการเรียนรู้กลับไปยังผู้สอน เพื่อวัดระดับความเข้าใจ
- 2.9 การนำไปปฏิบัติ โดยจัดทำเนื้อหาให้สอดคล้อง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวน

ความรู้ของตนเอง หลังการศึกษาเนื้อหาแล้ว

3. ระบบการเรียนการสอนของกาเย่

รูปแบบการสอนของกาเย่ คือกระบวนการเรียนการสอน 9 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความสนใจ สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในบทเรียน

ขั้นตอนที่ 2 แจกจุดประสงค์ บอกให้ผู้เรียนทราบและเห็นประโยชน์ของผลการเรียน

ขั้นตอนที่ 3 การกระตุ้นให้ผู้เรียนทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นต่อการเชื่อมโยงกับความรู้

ใหม่

ขั้นตอนที่ 4 เสนอรูปแบบการเรียนรู้ใหม่โดยใช้สื่อต่าง ๆ ที่เหมาะสมในการสอน

ขั้นตอนที่ 5 ให้แนวทางการเรียนรู้ บอกแนวทางให้ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมด้วยตนเอง

ผู้สอนแนะนำวิธีการทำกิจกรรม และแหล่งค้นคว้า

ขั้นตอนที่ 6 กระตุ้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติและให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมตามจุดประสงค์

ขั้นตอนที่ 7 การให้ข้อมูลป้อนกลับ ให้ผู้เรียนเห็นผลการปฏิบัติกิจกรรมหรือพฤติกรรมที่

แสดงออก

ขั้นตอนที่ 8 การประเมินผลการเรียนตามจุดประสงค์

ขั้นตอนที่ 9 ส่งเสริมความแม่นยำและการเรียนรู้ สรุปและทบทวนการเรียนรู้ที่ผ่านมา

ความหมายของหลักสูตร

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554, หน้า 455) ได้ให้ความหมายของคำว่า หลักสูตร หมายถึง ประมวลวิชาและกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง

อึ้ง บัศวรี (2532, หน้า 9-12) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมและมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้ เมื่อกล่าวถึงลักษณะที่สำคัญของหลักสูตร ประกอบด้วย

1. จุดหมายของหลักสูตร มุ่งส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนโดยใช้วิชาต่าง ๆ เป็นเครื่องมือ ดังนั้น โครงสร้างหลักสูตรจึงประกอบด้วยวิชาต่าง ๆ หลายวิชา อาจมีส่วนสัมพันธ์กับสังคมหรือไม่ก็ได้

2. จุดประสงค์ของแต่ละวิชาในหลักสูตร เน้นการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ และ ทักษะในวิชานั้นๆ เป็นสำคัญ

3. โครงสร้างของเนื้อหาวิชา ประกอบด้วยเนื้อหาวิชาของแต่ละวิชาที่มีความเป็นเอกเทศ ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาอื่น และจะถูกจัดไว้อย่างเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอน เพื่อสะดวกแก่การเรียนการสอน

4. กิจกรรมการเรียนการสอน เน้นเรื่องการถ่ายทอดความรู้ด้วยการมุ่งให้ผู้เรียนจำเนื้อหาวิชาการ ส่งเสริมพัฒนาการในด้านอื่นๆ ถือว่าเป็นเรื่องของกิจกรรมนอกหลักสูตรหรือไม่ก็เป็นผลพวงจากการเรียนรู้ เนื้อหาวิชา

5. การประเมินผลการเรียนรู้ มุ่งในเรื่องความรู้และทักษะในวิชาต่างๆ ที่ได้เรียนมา นอกจากนี้ องค์ประกอบของหลักสูตร ควรมี 4 องค์ประกอบด้วยกัน คือ

- 5.1 ความมุ่งหมาย (Objectives)
- 5.2 เนื้อหา (Content)
- 5.3 การนำหลักสูตรไปใช้ (Curriculum Implementation)
- 5.4 การประเมินผล (Evaluation)

ความหมายของการฝึกงาน

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา (2537) ได้วางจุดมุ่งหมายของการฝึกงาน ดังนี้

1. เพื่อให้บัณฑิต ได้ฝึกทักษะในงานอาชีพตามสภาพความเป็นจริง
2. เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับบัณฑิต ให้ได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงานอาชีพ เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพต่อไป
3. เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้วิธีแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานอย่างมีเหตุผล และใช้สติปัญญา
4. เพื่อให้บัณฑิตได้เตรียมตัวไปประกอบอาชีพส่วนตัวได้
5. เพื่อเสริมสร้างให้บัณฑิต มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัยต่อตนเอง และส่วนรวม
6. เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดี ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการทั้งภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และเอกชน

พิมพ์ ฉายอรุณ (2545) ได้ให้ความหมายของการฝึกงานว่า เป็นการฝึกงานนอกสถานที่ของนิสิต โดยการส่งไปปฏิบัติจริงในแหล่งวิทยาการ และเป็นกระบวนการวัดประสบการณ์ความพร้อม ให้แก่นิสิต เพื่อฝึกหัดทักษะในวิชาชีพ รู้จักวิธีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในสถานประกอบการ และเข้าสู่งานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (2554) ได้ให้ความหมายการฝึกงาน คือ ทักษะและการเสริมสร้างประสบการณ์ตรงโดยการฝึกงานในองค์การของรัฐบาล หรือเอกชน เพื่อให้เข้าใจสภาพการปฏิบัติงาน และการทำงานจริงของสถานประกอบการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน

รุ่งเพชร ดอกบัว (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ประชากรคือนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกระดับชั้นปีการศึกษาที่ 1/2554 จำนวน 343 คน เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมมีความเห็นด้วยระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เห็นด้วยในระดับมาก รองลงมาคือด้านบรรยากาศในการเรียนการสอน เห็นด้วยในระดับมาก ในส่วนความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3 ข้อคือ 1) เนื้อหาของหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในการศึกษาต่อระดับสูงได้ 2) ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี 3) การจัดบรรยากาศในการเรียนการสอนมีความเหมาะสม โดยมีความพึงพอใจระดับมาก ทั้งนี้ผู้เรียนมีข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดให้มีการเรียนรู้วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคมเบื้องต้น และอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีความทันสมัยมีสภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา

อานนท์ ไชยสุริยา (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชา 222102 (English II) ของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตบางแสน ตามขนาดของกลุ่มเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจการเรียนการสอนวิชา 222102 ของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตบางแสน ที่เรียนในกลุ่มขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ และใหญ่มาก และเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อปัญหาและสภาพการเรียนการสอนวิชา 222102 โดยศึกษาจากคำถามปลายเปิด กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตจำนวน 4,257 คนคิดเป็นร้อยละ 62 ของจำนวนประชากรนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนวิชา 222102 ในปีการศึกษา 2/2552 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับคะแนน และคำถามปลายปิดเพื่อหาข้อคิดเห็น และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ซึ่งพบว่า ความพอใจโดยรวมของนิสิตอยู่ในระดับปานกลาง ความพึงพอใจของนิสิตระหว่างกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และนิสิตมีความคิดเห็นส่วนมากเกี่ยวกับขนาดของกลุ่มเรียนและสภาพแวดล้อม

กุลวีณ์ วุฒิกร (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษา สาขาการบริการทรัพยากรมนุษย์ โดยการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการใช้กรณีศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในการเรียนการสอนของนักศึกษา สาขาการบริการทรัพยากรมนุษย์โดยการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการใช้กรณีศึกษา 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาการบริการทรัพยากรมนุษย์ โดยการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการใช้กรณีศึกษา ใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และแบบทดสอบถามวัดความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษา จำนวน 4 ด้าน คือด้านผู้สอน ด้านเทคนิคการสอน โดยใช้กรณีศึกษา ด้านปัจจัยการส่งเสริมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล สถิติใช้วิเคราะห์ข้อมูล อัตราร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนดีขึ้นหลังจากการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการใช้กรณีศึกษา และความพึงพอใจในการเรียนการสอนด้วยวิธีการใช้กรณีศึกษาอยู่ในระดับมาก 2) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี ซึ่งมีกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม การระดมสมอง การฝึกหัดคิดวิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหาจากกรณีศึกษา และนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน ซึ่งบรรยากาศในการเรียนสนุกสนานไม่เครียด ทำให้ผู้เรียนได้รับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนในระดับมาก และยังเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และในการทำงานได้

ธนัญชัย เวชชเศรษฐนนท์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จำนวน 306 คนเครื่องมือที่ใช้ศึกษาเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ผลการศึกษาพบว่า 1) นิสิตระดับปริญญาตรี มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา โดยรวมและด้านอยู่ในระดับมาก 2) นิสิตเพศชาย และเพศหญิง ของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) นิสิตที่ศึกษาในหลักสูตร ชั้นปีการศึกษา และภาคการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อัจฉริยะ ศรีทา (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร นิเทศศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2557 ด้วยการศึกษาค

นักศึกษาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ระดับชั้นปีที่ 1-4 และได้ทำการศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งพบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย=3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน=0.88) และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต พบว่าด้านอาจารย์ผู้สอนเป็นอันดับที่ 1

นิตยา บรรณประสิทธิ์ และคณะ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2559 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2559 ที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาชั้นปีที่ 5 สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 จำนวน 83 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา 2559 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่มีต่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ซึ่งนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบกรออธิบาย ผลการวิจัยพบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอน มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมาในระดับความพึงพอใจมากคือด้านการพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านหลักสูตร ด้านการวัดประเมินผล และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจต่อการฝึกงาน

สง่า ภูสีฤทธิ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการในจังหวัดมหาสารคามที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการในจังหวัดมหาสารคามที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคามทั้งภาพรวมและรายด้าน เปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการในจังหวัดมหาสารคามที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานจากวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคามระหว่างเอกชน และรัฐบาลทั้งในภาพรวม และรายด้าน ประชากรตัวอย่างเป็นผู้จัดการของสถานประกอบการของเอกชนและรัฐบาลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 106 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคาดหวังและความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคามใน 5 ด้าน คือด้านความพร้อมของนักศึกษาฝึกงาน ด้านระเบียบข้อปฏิบัติของนักศึกษาฝึกงาน ด้านหน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษา

ฝึกงาน ด้านคุณลักษณะของลูกจ้างที่นายจ้างต้องการ และด้านการประเมินผลการฝึกงาน ชนิดแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ ซึ่งพบว่าสถานประกอบการของเอกชน และรัฐบาลมีความคาดหวังและมีความพึงพอใจต่อนักศึกษาฝึกงานจากวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สถานประกอบการของเอกชนและรัฐบาลมีความคาดหวังและมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังระหว่างสถานประกอบการของเอกชนและรัฐบาลที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานจากวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน และผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของสถานประกอบการของเอกชนและรัฐบาลที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม โดยภาพรวมและรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความพร้อมของนักศึกษาฝึกงาน ด้านหน้าที่รับผิดชอบของนักศึกษาฝึกงาน ด้านคุณลักษณะของลูกจ้างที่นายจ้างต้องการ และด้านการประเมินผลการฝึกงานไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านระเบียบข้อปฏิบัติของนักศึกษาฝึกงานพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อรทัย ชุ่มเย็น และว่าที่ร้อยตรีหญิงรายวดี ผดุงกาญจน์ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษา ระดับความคาดหวังและความพึงพอใจของหัวหน้างานที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน สาขาวิชาการโรงแรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคาดหวัง และระดับความพึงพอใจ ของเจ้าหน้าที่ระดับหัวหน้างานในโรงแรม ที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานสาขาวิชาการโรงแรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และเพื่อเปรียบเทียบระดับความคาดหวัง และระดับความพึงพอใจ ของเจ้าหน้าที่ระดับหัวหน้างานในโรงแรม ที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานสาขาวิชาการโรงแรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ด้วยการศึกษาระยะยาวใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจาก หัวหน้างานโรงแรมที่นักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรมไปฝึกงาน จำนวน 107 คนและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา และใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-Square) ซึ่งพบว่า ประการที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีผู้ตอบแบบสอบถาม

วิริยา ปิ่นสุวรรณ และคณะ (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ด้วยการใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ และทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบสมมติฐานใช้ทดสอบ One-way ANOVA ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ

นักศึกษาฝึกงาน ในภาพรวมทุกด้านมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจของปัจจัยแต่ละด้าน ผลปรากฏว่า ปัจจัยลำดับที่ 1 กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญคือปัจจัยด้านระเบียบวินัย รองลงมาปัจจัยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัย ด้านความรู้ ปัจจัยด้านคุณธรรม จริยธรรม ปัจจัยด้านทักษะทางปัญญา ปัจจัยด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างที่ประเภทของการดำเนินกิจการต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนด้านคุณธรรม จริยธรรมไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 4 (จำนวน 377 คน) ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานประจำปีการศึกษา 2559 (มิถุนายน – กรกฎาคม 2560) นั้นได้มีการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 1,328 คน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นิสิตภาคนิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 4 มีจำนวนทั้งสิ้น 377 คน เป็นนิสิตภาคปกติ 189 คน นิสิตภาคพิเศษ 188 คน ทั้งหมดเป็นนิสิตที่ไปฝึกงานในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2559

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของนิสิตภาควิชานิเทศศาสตร์ต่อการจัดการเรียนการสอนใน หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำมาเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

- 2.1 แบบสอบถามที่ผู้วิจัยออกแบบขึ้นใหม่ โดยอิงจากการทบทวนวรรณกรรม

- 2.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญหาค่า IOC

- 2.3 นำแบบสอบถามไปทดสอบโดยนำไปทดลองใช้กับนิสิตนิเทศศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง 10% เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม และปรับแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 มี 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตต่อการเรียนการสอนในภาควิชานิเทศศาสตร์ ที่นิสิตได้ศึกษามาตั้งแต่ปี 1-4 โดยแบ่งคำถามออกเป็น 5 ด้านคือ

- ก. ด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตร กลุ่มวิชาแกน
- ข. ด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตร กลุ่มวิชาเฉพาะ
- ค. ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน
- ง. ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน
- จ. ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 มี 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อนิสิตกลับจากการฝึกงาน จะนำแบบประเมินผลการฝึกงานของหน่วยงานที่นิสิตนิเทศศาสตร์ไปฝึกงานประจำปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 377 คน มาให้ผู้วิจัยวิเคราะห์ และผู้วิจัยจะทำการแจกแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ปรับปรุง 2554 ให้นิสิตชั้นปีที่ 4 ที่ลงทะเบียนรายวิชาฝึกงาน ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 377 ฉบับ และได้รับกลับคืนมา 377 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100%

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับแบบสอบถามความพึงพอใจนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ปรับปรุง 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จะใช้แบบเลือกตอบด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1970) โดยเรียงลำดับจากน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก มากที่สุด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกใช้จำนวนระดับมาตราส่วนเป็น 5 ระดับ และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดพึงพอใจเป็น 5 ช่วง เพื่อให้ได้เครื่องมือในการวิจัยจำนวน 1 ฉบับ ดังนี้

คะแนน 1	หมายถึง	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
คะแนน 2	หมายถึง	ความพึงพอใจในระดับน้อย
คะแนน 3	หมายถึง	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
คะแนน 4	หมายถึง	ความพึงพอใจในระดับมาก
คะแนน 5	หมายถึง	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ส่วนการแปลความหมายข้อมูล ในแบบสอบถามการศึกษาครั้งนี้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายตามการตอบในระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 - 1.49	ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด
1.50 - 2.49	ความพึงพอใจในระดับน้อย
2.50 - 3.49	ความพึงพอใจในระดับปานกลาง
3.50 - 4.49	ความพึงพอใจในระดับมาก
4.50 - 5.00	ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมา ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามกลับมาทั้งหมดเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของข้อมูล สร้างคู่มือลกรหัส ลกรหัสตามคู่มือลกรหัส กรอกข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการคำนวณทางสถิติ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติ ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานใน ปีการศึกษา 2559 ผู้วิจัยใช้วิธีการป้อนข้อมูลในโปรแกรม Excel และ SPSS จากนั้นจึงวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ตั้งแต่ จำนวน, ร้อยละ (Frequency & percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) การทดสอบค่าที โดยดูจากตัวแปรด้านลักษณะประชากรศาสตร์ และความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานใน ปีการศึกษา 2559

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ประเภทไค-สแควร์ เพื่อดูความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานใน ปีการศึกษา 2559 กับตัวแปรด้านเพศ สถานภาพการศึกษา (ภาคปกติ และภาค

พิเศษ) และกลุ่มวิชาเอก (กลุ่มวิชาการประชาสัมพันธ์ กลุ่มวิชาพาณิชยกรรมและสื่อสารการแต่ง กลุ่มวิชาการโฆษณาและสื่อสารการตลาด กลุ่มวิชาการวารสารศาสตร์ และกลุ่มวิชาภาพยนตร์และโทรทัศน์) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธี LSD

จริยธรรมในการจัดทำงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการตามแนวทางของการพิจารณาจริยธรรมของมหาวิทยาลัยบูรพา รหัสโครงการวิจัย Hu 064/2560 เรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559

บทที่ 4

ผลการวิจัย

1. การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตร

นิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554

ผลการวิจัย เรื่องความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตร
นิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 นั้นสามารถสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1.1 ลักษณะประชากรศาสตร์

1.2 ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตร
บัณฑิต ปรับปรุง 2554

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนกับ
เพศ

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนกับ
สถานภาพการศึกษา (ภาคปกติ และภาคพิเศษ)

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนกับ
กลุ่มวิชาเอก

ตอนที่ 3 เป็นการสรุปแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นของนิสิต
ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1. ลักษณะประชากรศาสตร์

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามเพศ (N=377)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	75	19.89
หญิง	259	68.70
ทางเลือก	43	11.41
รวมทั้งหมด	377	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 68.70 เป็นเพศชายจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 19.89 และเป็นเพศทางเลือกจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.41

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามอายุ (N=377)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 19	0	0
19-20 ปี	14	3.71
21-22 ปี	353	93.63
23 ขึ้นไป	10	2.65
รวมทั้งหมด	377	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 21 – 22 ปี จำนวน 353 คน คิดเป็นร้อยละ 93.63 อายุระหว่าง 19-20 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.71 และมีอายุระหว่าง 23 ปีขึ้นไป 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.65

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามสถานภาพการศึกษา (N=377)

สถานภาพการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ภาคปกติ	189	50.13
ภาคพิเศษ	188	49.87
รวมทั้งหมด	377	100.0

จากตารางที่ 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ภาคปกติ จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 50.13 และศึกษาอยู่ภาคพิเศษ 188 คน คิดเป็นร้อยละ 49.87

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างแยกตามกลุ่มวิชา (N=377)

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (กลุ่มวิชา)	จำนวน	ร้อยละ
การโฆษณาและสื่อสารการตลาด	72	19.10
การประชาสัมพันธ์	73	19.36
วาทยวิทยาและสื่อสารการแสดง	69	18.30
วารสารศาสตร์	83	22.02
ภาพยนตร์และโทรทัศน์	80	21.22
รวมทั้งหมด	377	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในกลุ่มวิชาวารสารศาสตร์ 83 คน คิดเป็นร้อยละ 22.02 รองลงมาคือกลุ่มวิชาภาพยนตร์และโทรทัศน์ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 รองลงมาคือกลุ่มวิชาการประชาสัมพันธ์ 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.36 รองลงมาคือกลุ่มการโฆษณาและสื่อสารการตลาด 72 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 และสุดท้ายคือกลุ่มวิชาวาทยวิทยาและสื่อสารการแสดง 69 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของนิสิต ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาแกน)

กลุ่มวิชาแกน (เช่น หลักสูตรนิเทศศาสตร์, ภาพยนตร์เบื้องต้น, วารสารศาสตร์เบื้องต้น, การโฆษณาและสื่อสารการตลาดเบื้องต้น, การประชาสัมพันธ์เบื้องต้น, วาทยวิทยาเบื้องต้น, กฎหมายและจริยธรรม สื่อมวลชน, การฝึกงาน และอื่นๆ)	ระดับความพึงพอใจ		
	Mean	S.D.	แปลผล
ก. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ	3.71	0.68	มาก
ข. เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.75	0.81	มาก
ค. เนื้อหารายวิชามีความน่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการ	3.65	0.79	มาก
ง. เนื้อหารายวิชาเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้า	3.66	0.82	มาก
จ. ความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชาต่างๆ	3.67	0.80	มาก
ฉ. รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	3.76	0.75	มาก
ช. รายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพ	3.91	0.90	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73	0.79	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา รายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาแกน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.73$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเรียงตามอันดับคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจรายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริงและประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.91$) 2. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในเรื่องรายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.76$) 3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหาในรายวิชา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.75$) 4. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.71$) 5. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจความต่อเนื่องของเนื้อหารายวิชาต่างๆ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.67$) 6. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหารายวิชาเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.66$) และสุดท้ายกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหา รายวิชาที่น่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.65$)

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจของนิสิต ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาเฉพาะ)

กลุ่มวิชาเฉพาะ (กลุ่มการประชาสัมพันธ์ กลุ่มวาทวิทยาและสื่อสารการแสดง กลุ่มการโฆษณาและสื่อสารการตลาด กลุ่มภาพยนตร์และโทรทัศน์ และกลุ่มวารสารศาสตร์)	ระดับความพึงพอใจ		
	Mean	S.D.	แปลผล
ก. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ	3.78	0.80	มาก
ข. เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.90	0.88	มาก
ค. เนื้อหารายวิชาที่น่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการ	3.77	0.88	มาก
ง. เนื้อหารายวิชาเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้า	3.79	0.86	มาก
จ. ความต่อเนื่องของเนื้อหารายวิชาต่างๆ	3.81	0.86	มาก
ฉ. รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	3.81	0.79	มาก
ช. รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพ	3.99	0.93	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.84	0.86	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาเฉพาะ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเรียงตามอันดับคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจรายวิชาที่มี

ประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.99$)

2. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหาในรายวิชาที่มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$)

3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจรายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.81$)

4. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชาต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.81$)

5. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหาวิชาเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.79$)

6. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.78$) และสุดท้ายกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหาวิชาที่มีความน่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 7 ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน

ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
1.	ผู้สอนวางแผนการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.10	0.86	มาก
2.	ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิด การเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา	4.04	0.87	มาก
3.	ผู้สอนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.92	0.91	มาก
4.	ผู้สอนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดีและ เหมาะสม	4.13	0.85	มาก
5.	ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ	4.07	0.82	มาก
6.	ผู้สอนมีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความ คิดเห็น	4.07	0.83	มาก
7.	ความมั่นคงทางอารมณ์ ใช้เหตุผลตัดสินปัญหา	3.86	0.87	มาก
8.	การให้ความช่วยเหลือทั้งใน และนอกสถานที่	3.90	0.88	มาก
9.	ผู้สอนมาตรงต่อเวลาการเรียนการสอน	4.07	0.89	มาก
10.	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการจัดการศึกษา	4.03	0.78	มาก
11.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นิสิตมีส่วนร่วมใน กิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติกิจกรรม	4.00	0.78	มาก

12.	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ศิษย์อย่างเหมาะสม	3.70	0.87	มาก
13.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อส่งเสริมให้ศิษย์มีความรู้ และทักษะในการนำไปปฏิบัติได้จริง	3.84	0.87	มาก
14.	ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.67	0.87	มาก
15.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.89	0.85	มาก
16.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้า และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.81	0.85	มาก
17.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้มีการใช้ภาษาอังกฤษ และการสืบค้นข้อมูลความรู้ต่างๆ	3.48	1.02	ปานกลาง
18.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยง และบูรณาการกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.59	0.90	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.90	0.87	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มเรียงตามอันดับคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดีและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.13$) 2. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมีวางแผน การเตรียมการสอนล่วงหน้าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.10$) 3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมาตรงต่อเวลาการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.07$) 4. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.07$) 5. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.07$) 6. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.04$) 7. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.03$) 8. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นที่เน้นให้ศิษย์มีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับมาก คิดเป็น

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.00$) 9. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.92$) 10. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจการให้ความช่วยเหลือทั้งใน และนอกสถานที่อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.90$) 11. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.89$) 12. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจความมั่นคงทางอารมณ์ ใช้เหตุผลตัดสินปัญหาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.86$) 13. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้ และทักษะในการนำไปปฏิบัติได้จริงอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.84$) 14. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้า และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.81$) 15. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ นิสิตอย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.70$) 16. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.67$) 17. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยง และบูรณาการกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.59$) และสุดท้ายกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้มีการใช้ ภาษาอังกฤษ และการสืบค้นข้อมูลความรู้ต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.48$)

ตารางที่ 8 ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน

ความพึงพอใจของ นิสิตนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
1.	ใช้เทคนิคหรือวิธีการวัด และประเมินผลอย่างหลากหลาย	3.53	0.80	มาก
2.	ความพึงพอใจต่อรูปแบบของการประเมิน ต่อไปนี้อยู่ในรูปแบบใด ก. การประเมินจากการสอบปลายภาคอย่าง เดียว	3.26	0.99	ปานกลาง

	ข. การประเมินจากการสอบกลางภาค และปลายภาค	3.46	0.90	ปานกลาง
	ค. การประเมินจากการทำรายงานและสอบ	3.57	0.90	มาก
	ง. การประเมินด้วยการค้นคว้า และสอบที่บ้าน ในเวลาที่กำหนด (Take Home Exam)	3.26	0.99	ปานกลาง
3.	การให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การอภิปราย ชักถาม	3.62	0.82	มาก
4.	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.75	0.83	มาก
5.	การวัดประเมินผลการเรียนมีความชัดเจน และยุติธรรม	3.71	0.89	มาก
6.	ความพึงพอใจต่อการได้รับอันดับคะแนน (Grade) แต่ละรายวิชา	3.56	0.82	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.52	0.88	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการวัด และประเมินผลการเรียนการสอนพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง 3 อันดับแรกคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน ในการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.75$) 2. การวัดประเมินผลการเรียนมีความชัดเจน และยุติธรรม คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.71$) และ 3. การให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การอภิปราย ชักถาม คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 9 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน		ระดับความพึงพอใจ		
		Mean	S.D.	แปลผล
1.	มีห้องเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.13	0.94	ปานกลาง
2.	มีหนังสือ ตำรา สำหรับการค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.14	0.93	ปานกลาง

3.	มีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ในการศึกษา ค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.20	0.85	ปานกลาง
4.	มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบ อินเทอร์เน็ตอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	2.92	0.96	ปานกลาง
5.	วัสดุ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เช่น กล้อง ถ่ายภาพ กล้องถ่ายวิดีโอ และอื่นๆ ในการ เรียนการสอน และกิจกรรมอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	2.76	1.02	ปานกลาง
6.	มีห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องสตูดิโอโทรทัศน์ ห้องสตูดิโอถ่ายภาพนิ่ง ในการเรียนการ สอน อย่างเหมาะสม และเพียงพอ	2.77	1.12	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		2.99	0.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.99$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง 3 อันดับแรกคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจมีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.20$) 2. มีหนังสือ ตำรา สำหรับการค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.14$) และ 3. คือ มี ห้องเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.13$)

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

1. ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน กับสถานะเพศ

ตารางที่ 10 ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาแกน) จำแนกตามเพศ

ข้อคำถาม \	เพศ	ชาย	หญิง	ทางเลือก	F	Sig.
ก. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ		3.74	3.72	3.55	1.264	.284
ข. เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์		3.74	3.77	3.58	1.092	.337
ค. เนื้อหารายวิชามีความน่าสนใจ และ สอดคล้องกับความต้องการ		3.68	3.69	3.41	2.206	.112
ง. เนื้อหารายวิชาเป็นแนวทางให้เกิด ความคิดริเริ่ม ค้นคว้า		3.66	3.71	3.39	2.693	.069
จ. ความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชา ต่างๆ		3.84	3.67	3.37	4.686	.010
ฉ. รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ ของผู้เรียน		3.81	3.77	3.55	1.837	.161
ช. รายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพ		3.94	3.96	3.55	3.804	.023
รวม		3.77	3.46	3.49	3.653	.027

ตารางที่ 11 ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาเฉพาะ) จำแนกตามเพศ

ข้อคำถาม	เพศ			F	Sig.
	ชาย	หญิง	ทางเลือก		
ก. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ	3.82	3.77	3.74	.159	.853
ข. เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.85	3.93	3.88	.239	.787
ค. เนื้อหารายวิชามีความน่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการ	3.80	3.79	3.65	.509	.602
ง. เนื้อหารายวิชาเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้า	3.86	3.79	3.62	1.068	.345
จ. ความต่อเนื่องของเนื้อหาวิชาต่างๆ	3.90	3.80	3.72	.695	.500
ฉ. รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	3.78	3.84	3.72	.537	.585
ช. รายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตรจริง และประกอบอาชีพ	4.00	4.03	3.72	2.104	.123
รวม	3.86	3.85	3.72	.633	.531

ตารางที่ 12 ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

ข้อคำถาม	เพศ			F	Sig.
	ชาย	หญิง	ทางเลือก		
1. ผู้สอนมีวางแผนการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.16	4.11	3.95	.835	.435
2. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชา	4.10	4.03	3.95	.423	.655
3. ผู้สอนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.98	3.91	3.90	.190	.827

4.	ผู้สอนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และเหมาะสม	4.17	4.13	4.04	.300	.741
5.	ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ	4.09	4.06	4.04	.046	.955
6.	ผู้สอนมีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็น	4.14	4.07	3.90	1.133	.323
7.	ผู้สอนมีความมั่นคงทางอารมณ์ ใช้เหตุผลตัดสินปัญหา	3.98	3.83	3.83	.954	.386
8.	การให้ความช่วยเหลือทั้งใน และนอกสถานที่	4.02	3.90	3.72	1.649	.194
9.	ผู้สอนมาตรงต่อเวลาการเรียนการสอน	3.93	4.11	4.04	1.274	.281
10	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา	4.06	4.05	3.88	.904	.406
11	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติกิจกรรม	4.06	4.02	3.79	1.966	.141
12	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษารู้สึกสนใจอย่างเหมาะสม	3.78	3.70	3.58	.747	.474
13	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ และทักษะในการนำไปปฏิบัติได้จริง	3.81	3.88	3.67	1.137	.322
14	ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.74	3.67	3.58	.493	.611

15	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.93	3.91	3.69	1.299	.274
16	มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.93	3.83	3.53	3.156	.044
17	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้มีการใช้ ภาษาอังกฤษ และการสืบค้นข้อมูลความรู้ต่างๆ	3.50	3.48	3.44	.055	.947
18	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยง และบูรณาการ กับการบริการทางวิชาการแก่สังคม หรือ การวิจัย หรือ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3.62	3.59	3.53	.142	.868
รวม		3.73	3.68	3.56	1.013	.364

ตารางที่ 13 ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

ข้อคำถาม	เพศ	ชาย	หญิง	ทางเลือก	F	Sig.
1.	ใช้เทคนิคหรือวิธีการวัด และประเมินผลอย่างหลากหลาย	3.69	3.50	3.46	1.823	.163
2.	ความพึงพอใจต่อรูปแบบของการประเมินต่อไปนี้ในรูปแบบใด ก. การประเมินจากการสอบปลายภาคอย่างเดียว	3.48	3.21	3.23	2.150	.118
	ข. การประเมินจากการสอบกลางภาค และปลายภาค	3.56	3.43	3.46	.542	.582
	ค. การประเมินจากการทำรายงานและสอบ	3.54	3.57	3.62	.111	.895
	ง. การประเมินด้วยการค้นคว้า และสอบที่บ้านในเวลาที่กำหนด (Take Home Exam)	3.41	3.24	3.16	1.128	.325
3.	การให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การอภิปราย ชักถาม	3.78	3.61	3.46	2.283	.103
4.	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.89	3.74	3.62	1.570	.209
5.	การวัดประเมินผลการเรียนมีความชัดเจน และยุติธรรม	3.88	3.67	3.60	1.795	.168
6.	ความพึงพอใจต่อการได้รับอันดับคะแนน (Grade) แต่ละรายวิชา	3.74	3.53	3.41	2.643	.072
รวม		3.66	3.50	3.45	2.599	.076

ตารางที่ 14 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

ข้อคำถาม		เพศ				
		ชาย	หญิง	ทางเลือก	F	Sig.
1.	มีห้องเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.18	3.16	2.81	2.816	.061
2.	มีหนังสือ ตำรา สำหรับการค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.21	3.15	3.00	.725	.485
3.	มีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ในการศึกษา ค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.30	3.20	3.04	1.260	.285
4.	มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.04	2.94	2.58	3.374	.035
5.	มีวัสดุ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายภาพ กล้องถ่ายวิดีโอ และอื่นๆ ในการเรียนการสอน และกิจกรรมอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	2.82	2.79	2.41	2.734	.066
6.	มีห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องสตูดิโอ โทรทัศน์ ห้องสตูดิโอถ่ายภาพหนึ่ง ในการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม และเพียงพอ	2.88	2.79	2.41	2.583	.077
	รวม	3.07	3.01	2.71	3.106	.046

2. ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนกับสถานภาพการศึกษา (ภาคปกติ และภาคพิเศษ)

ตารางที่ 15 ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (วิชาแกน) จำแนกตามสถานภาพ

ข้อความถาม	สถานภาพ		ภาคพิเศษ		T	Sig.
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ก. เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสมทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ	3.71	0.63	3.71	0.73	.064	.097
ข. เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.74	0.79	3.75	0.83	-.079	.938
ค. เนื้อหารายวิชามีความน่าสนใจและสอดคล้องกับความต้องการ	3.70	0.73	3.60	0.85	1.164	.028
ง. เนื้อหารายวิชาเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้า	3.74	0.76	3.58	0.88	1.933	.020
จ. ความต่อเนื่องของเนื้อหา รายวิชาต่างๆ	3.74	0.77	3.60	0.83	1.662	.132
ฉ. รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	3.83	0.70	3.68	0.79	1.834	.010
ช. รายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพ	4.00	0.86	3.82	0.94	1.946	.070
รวม	3.78	0.57	3.68	0.67	1.586	.114

ตารางที่ 16 ด้านเนื้อหา รายวิชา ในหลักสูตร ตรีโท ศาสตรบัณฑิต (วิชาเฉพาะ) จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ ข้อคำถาม	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		T	Sig.
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
ก. เนื้อหาในรายวิชา เหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และ ปฏิบัติ	3.82	0.74	3.74	0.86	.996	.021
ข. เนื้อหาในรายวิชา มีความ ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.94	0.86	3.87	0.91	.711	.291
ค. เนื้อหารายวิชา มีความ น่าสนใจและสอดคล้องกับ ความต้องการ	3.80	0.85	3.75	0.92	.560	.375
ง. เนื้อหารายวิชา เป็น แนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้า	3.83	0.80	3.74	0.91	.991	.047
จ. ความต่อเนื่องของเนื้อหา รายวิชาต่างๆ	3.88	0.80	3.74	0.92	1.578	.006
ฉ. รายวิชาเหมาะสมกับพื้น ฐานความรู้ของผู้เรียน	3.87	0.74	3.76	0.83	1.336	.020
ช. รายวิชา มีประโยชน์ต่อการ นำไปใช้ใน ชีวิตจริง และ ประกอบอาชีพ	4.04	0.88	3.94	0.97	1.051	.138
รวม	3.88	0.66	3.79	0.79	1.212	.226

ตารางที่ 17 ด้านการสอน ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ ข้อคำถาม		ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		T	Sig.
		Mean	S.D.	Mean	S.D.		
1.	ผู้สอนมีวางแผนการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.16	0.83	4.05	0.90	1.225	.876
2.	ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหารายวิชาวิชา	4.06	0.86	4.01	0.88	.579	.806
3.	ผู้สอนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.90	0.89	3.95	0.93	-.494	.887
4.	ผู้สอนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และเหมาะสม	4.19	0.79	4.06	0.91	1.417	.196
5.	ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ	4.14	0.78	4.00	0.86	1.672	.895
6.	ผู้สอนมีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็น	4.14	0.80	4.00	0.86	1.647	.582
7.	ผู้สอนมีความมั่นคงทางอารมณ์ ใช้เหตุผลตัดสินปัญหา	3.90	0.82	3.82	0.91	.850	.097
8.	การให้ความช่วยเหลือทั้งใน และนอกสถานที่	4.06	0.82	3.75	0.91	3.446	.038
9.	ผู้สอนมาตรงต่อเวลาการเรียนการสอน	4.13	0.85	4.01	0.93	1.248	.268

10.	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา	4.06	0.75	4.00	0.81	.844	.704
11.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติกิจกรรม	4.04	0.77	3.96	0.78	.988	.580
12.	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ นิสิต อย่างเหมาะสม	3.71	0.91	3.70	0.84	.168	.427
13.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้ และทักษะในการนำไปปฏิบัติได้จริง	3.88	0.85	3.80	0.88	.855	.467
14.	ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน	3.66	0.86	3.68	0.89	-.177	.472
15.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.95	0.87	3.82	0.83	1.470	.947

16.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.88	0.82	3.75	0.87	1.489	.067
17.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้มีการใช้ภาษาอังกฤษและการสืบค้นข้อมูลความรู้ต่างๆ	3.44	1.06	3.51	0.98	-.678	.198
18.	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับการบริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.65	0.88	3.54	0.91	1.210	.636
รวม		3.71	0.60	3.63	0.65	1.228	.220

ตารางที่ 18 ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ

ข้อคำถาม		ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		T	Sig.
		Mean	S.D.	Mean	S.D.		
1.	ใช้เทคนิคหรือวิธีการวัด และประเมินผลอย่างหลากหลาย	3.52	0.82	3.54	0.79	-.230	.618
2.	ความพึงพอใจต่อรูปแบบของการประเมินต่อไปนี้อยู่ในรูปแบบใด	3.23	0.94	3.29	1.04	-.611	.095
	ก. การประเมินจากการสอบปลายภาคอย่างเดียว						
	ข. การประเมินจากการสอบกลางภาค และปลายภาค	3.41	0.87	3.51	0.92	-1.161	.364
	ค. การประเมินจากการทำรายงานและสอบ	3.58	0.86	3.55	0.94	.357	.219
	ง. การประเมินด้วยการค้นคว้าและสอบที่บ้านในเวลาที่กำหนด (Take Home Exam)	3.22	0.94	3.31	1.03	-.820	.082
3.	การให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การอภิปรายซักถาม	3.65	0.79	3.59	0.85	.691	.142
4.	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.80	0.81	3.71	0.85	1.096	.213
5.	การวัดประเมินผลการเรียนมีความชัดเจน และยุติธรรม	3.74	0.90	3.67	0.89	.795	.932
6.	ความพึงพอใจต่อการได้รับอันดับคะแนน (Grade) แต่ละรายวิชา	3.58	0.79	3.54	0.86	.453	.534
รวม		3.53	0.55	3.52	0.64	.045	.964

ตารางที่ 19 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ ข้อความ		ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		T	Sig.
		Mean	S.D.	Mean	S.D.		
1.	มีห้องเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.20	0.88	3.05	0.99	1.512	.395
2.	มีหนังสือ ตำรา สำหรับการค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.18	0.85	3.10	1.00	.913	.045
3.	มีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.26	0.80	3.15	0.90	1.224	.649
4.	มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.00	0.89	2.84	1.02	1.564	.029
5.	มีวัสดุ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายภาพ กล้องถ่ายวิดีโอ และอื่นๆ ในการเรียนการสอน และกิจกรรมอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	2.81	0.97	2.70	1.08	1.036	.058
6.	มีห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องสตูดิโอ โทรทัศน์ ห้องสตูดิโอถ่ายภาพหนึ่งในการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม และเพียงพอ	2.82	1.10	2.71	1.14	.950	.312
รวม		3.05	0.75	2.93	0.84	1.445	.149

3. ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนกับกลุ่มวิชา

ตารางที่ 20 ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต วิชาแกนจำแนกตามกลุ่มวิชา

กลุ่มวิชา ข้อความ	การ ประชา สัมพันธ์	การ โฆษณา และ สื่อสาร การตลาด	วาทวิทยาและ สื่อสารการแสดง	ภาพยนตร์ และ โทรทัศน์	วารสาร ศาสตร์	F	Sig.
ก. เนื้อหาในรายวิชา เหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ	3.80	3.84	3.68	3.86	3.39	6.806	.000
ข. เนื้อหาในรายวิชา มีความทันสมัย ทันต่อ เหตุการณ์	3.89	4.23	3.60	3.86	3.21	20.048	.000
ค. เนื้อหารายวิชา น่าสนใจ และสอดคล้องกับ ความต้องการ	3.71	4.05	3.47	3.83	3.24	13.786	.000
ง. เนื้อหารายวิชาเป็น แนวทางให้เกิดความคิด ริเริ่ม ค้นคว้า	3.68	3.86	3.56	3.91	3.32	6.963	.000
จ. ความต่อเนื่องของ เนื้อหารายวิชาต่างๆ	3.71	4.04	3.53	3.78	3.32	9.305	.000
ฉ. รายวิชาเหมาะสมกับ พื้นฐานความรู้ของผู้เรียน	3.93	3.98	3.71	3.91	3.31	12.077	.000
ช. รายวิชา มีประโยชน์ต่อ การนำไปใช้ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพ	4.23	4.27	3.66	4.02	3.42	14.615	.000
รวม	3.85	4.04	3.60	3.88	3.32	18.789	.305

ตารางที่ 21 ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต วิชาเฉพาะจำแนกตามกลุ่มวิชา

กลุ่มวิชา ข้อความ	การ ประชา สัมพันธ์	การโฆษณา และสื่อสาร การตลาด	วาทวิทยา และสื่อสาร การแสดง	ภาพยนตร์ และ โทรทัศน์	วารสาร ศาสตร์	F	Sig.
ก. เนื้อหาในรายวิชา เหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ	4.00	4.11	3.60	3.92	3.32	14.075	.000
ข. เนื้อหาในรายวิชามีความ ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	4.05	4.56	3.65	4.02	3.31	27.646	.000
ค. เนื้อหารายวิชามีความ น่าสนใจ และสอดคล้องกับ ความต้องการ	3.89	4.34	3.53	3.82	3.34	16.065	.000
ง. เนื้อหารายวิชาเป็น แนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้า	3.79	4.26	3.56	4.00	3.37	14.425	.000
จ. ความต่อเนื่องของเนื้อหา รายวิชาต่างๆ	3.97	4.33	3.60	3.88	3.32	17.314	.000
ฉ. รายวิชาเหมาะสมกับพื้น ฐานความรู้ของผู้เรียน	4.02	4.16	3.69	3.88	3.37	13.443	.000
ช. รายวิชามีประโยชน์ต่อ การนำไปใช้ในชีวิตจริง และ ประกอบอาชีพ	4.31	4.54	3.66	4.03	3.45	21.125	.000
รวม	4.00	4.33	3.61	3.94	3.35	25.357	.015

ตารางที่ 22 ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มวิชา

กลุ่มวิชา ข้อคำถาม	การ ประชา สัมพันธ์	การ โฆษณา และสื่อสาร การตลาด	วาทยวิทยา และสื่อสาร การแสดง	ภาพยนตร์ และ โทรทัศน์	วารสาร ศาสตร์	F	Sig.
1. ผู้สอนมีวางแผนการเตรียมการสอนล่วงหน้า	4.02	4.77	3.97	4.33	3.33	41.500	.000
2. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้เกิดการเรียนรู้ในเนื้อหารายวิชาวิชา	4.10	4.55	3.86	4.37	3.36	28.953	.000
3. ผู้สอนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.82	4.45	3.71	4.37	3.31	27.398	.000
4. ผู้สอนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และเหมาะสม	4.21	4.70	4.08	4.37	3.36	36.786	.000
5. ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ	4.16	4.59	3.85	4.31	3.48	26.651	.000
6. ผู้สอนมีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็น	4.01	4.41	4.05	4.25	3.66	9.795	.000
7. ความมั่นคงทางอารมณ์ ใช้เหตุผลตัดสินปัญหา	3.63	4.25	3.85	4.21	3.39	16.175	.000
8. การให้ความช่วยเหลือทั้งใน และนอกสถานที่	3.94	4.22	3.95	4.01	3.46	8.366	.000
9. ผู้สอนมาตรงต่อเวลาการเรียนการสอน	4.36	4.88	3.79	4.10	3.31	50.958	.000

กลุ่มวิชา ข้อความ	การ ประชา สัมพันธ์	การ โฆษณา และสื่อสาร การตลาด	วาทวิทยา และสื่อสาร การแสดง	ภาพยนตร์ และ โทรทัศน์	วารสาร ศาสตร์	F	Sig.
10. มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการจัด การศึกษา	4.13	4.52	3.91	4.15	3.50	21.430	.000
11. มีการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่เน้นให้นิสิตมี ส่วนร่วมในกิจกรรม ได้ คิดวิเคราะห์ ปฏิบัติ กิจกรรม	4.31	4.29	3.97	4.12	3.40	21.863	.000
12. มีการใช้สื่อและ เทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ให้แก่นิสิตอย่างเหมาะสม	3.89	3.98	3.65	3.53	3.22	10.181	.000
13. มีการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน โดยเชิญ วิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมี ความรู้ และทักษะในการ นำไปปฏิบัติได้จริง	3.98	4.01	3.52	4.08	3.61	6.955	.000
14. ใช้วิธีการสอน หลากหลายเหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาที่เรียน	3.71	4.04	3.52	4.00	3.14	16.246	.000
15. มีกิจกรรมการเรียน การสอนที่ช่วยให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.01	4.18	3.73	4.10	3.46	10.150	.000

กลุ่มวิชา ข้อความ	การ ประชา สัมพันธ์	การ โฆษณา และสื่อสาร การตลาด	วาทวิทยา และสื่อสาร การแสดง	ภาพยนตร์ และ โทรทัศน์	วารสาร ศาสตร์	F	Sig.
16. มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.91	4.25	3.62	3.95	3.39	12.787	.000
17. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้มีการใช้ภาษาอังกฤษและการสืบค้นข้อมูลความรู้ต่างๆ	3.12	4.27	3.21	3.75	3.07	23.648	.000
18. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับการบริการทางวิชาการแก่สังคมหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.72	3.81	3.49	3.75	3.22	6.020	.000
รวม	3.71	4.07	3.55	3.88	3.19	29.180	.002

ตารางที่ 23 ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มวิชา

ข้อคำถาม	กลุ่มวิชา	การ ประชา สัมพันธ์	การ โฆษณา และสื่อสาร การตลาด	วาทวิทยา และ สื่อสาร การแสดง	ภาพยนตร์ และ โทรทัศน์	วารสาร ศาสตร์	F	Sig.
1. ใช้เทคนิคหรือวิธีการวัด และประเมินผลอย่าง หลากหลาย		3.49	4.00	3.42	3.71	3.09	15.491	.000
2. ความพึงพอใจต่อรูปแบบ ของการประเมินต่อไปนี้ ในรูปแบบใด								
ก. การประเมินจาก การสอบปลายภาค อย่างเดียว		3.12	3.50	3.08	3.42	3.19	2.598	.036
ข. การประเมินจาก การสอบกลางภาค และปลายภาค		3.35	3.72	3.47	3.51	3.27	2.722	.029
ค. การประเมินจาก การทำรายงานและ สอบ		3.97	3.90	3.52	3.45	3.09	13.762	.000
ง. การประเมินด้วย การค้นคว้า และ สอบที่บ้านในเวลา ที่กำหนด (Take Home Exam)		3.04	2.95	3.57	3.66	3.09	8.885	.000

ข้อคำถาม	กลุ่มวิชา การ ประชา สัมพันธ์	การ โฆษณา และสื่อสาร การตลาด	วาทวิทยา และ สื่อสาร การแสดง	ภาพยนตร์ และ โทรทัศน์	วารสาร ศาสตร์	F	Sig.
3. การให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การอภิปราย ชักถาม	3.60	3.81	3.76	3.82	3.18	9.428	.000
4. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.73	4.06	3.76	3.95	3.31	10.456	.000
5. การวัดประเมินผลการเรียนมีความชัดเจน และ ยุติธรรม	3.61	4.41	3.73	3.77	3.09	26.978	.000
6. ความพึงพอใจต่อการได้รับอันดับคะแนน (Grade) แต่ละรายวิชา	3.45	3.84	3.73	3.68	3.15	9.425	.000
รวม	3.48	3.80	3.56	3.66	3.16	14.430	.002

ตารางที่ 24 ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มวิชา

ข้อคำถาม	กลุ่มวิชา	การ โฆษณา และ สื่อสาร การ ตลาด	วาทวิทยา และ สื่อสาร การแสดง	ภาพยนตร์ และ โทรทัศน์	วาร สาร ศาสตร์	F	Sig.
1. มีห้องเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.38	3.34	3.18	2.71	3.08	6.712	.000
2. มีหนังสือ ตำรา สำหรับการค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.26	3.44	3.17	3.03	2.86	4.409	.002
3. มีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.27	3.31	3.24	3.16	3.07	1.023	.395
4. มีเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.27	2.84	2.81	2.71	2.97	3.901	.004
5. มีวัสดุ อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายภาพ กล้องถ่ายวิดีโอ และอื่นๆ ในการเรียนการสอน และกิจกรรมอย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.52	2.51	2.62	2.32	2.84	17.658	.000

6. มีห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องสตูดิโอโทรทัศน์ ห้องสตูดิโอถ่ายภาพนิ่ง ในการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม และเพียงพอ	3.71	2.54	2.49	2.26	2.86	23.495	.000
รวม	3.40	3.00	2.92	2.70	2.95	8.153	.000

2. การศึกษาความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานประจำปี

การศึกษา 2559

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานประจำปีการศึกษา 2559 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ที่ระดับ .92 ซึ่งไม่ต่ำกว่า .80 ถือว่าแบบสอบถามมีความเที่ยงตรง ซึ่งแบบสอบถามความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานประจำปีการศึกษา 2559 ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความต้องการของสถานประกอบการ แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1.1 ลักษณะประชากรศาสตร์

1.2 ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานประจำปีการศึกษา

2559

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์กับกลุ่ม

วิชาเอก

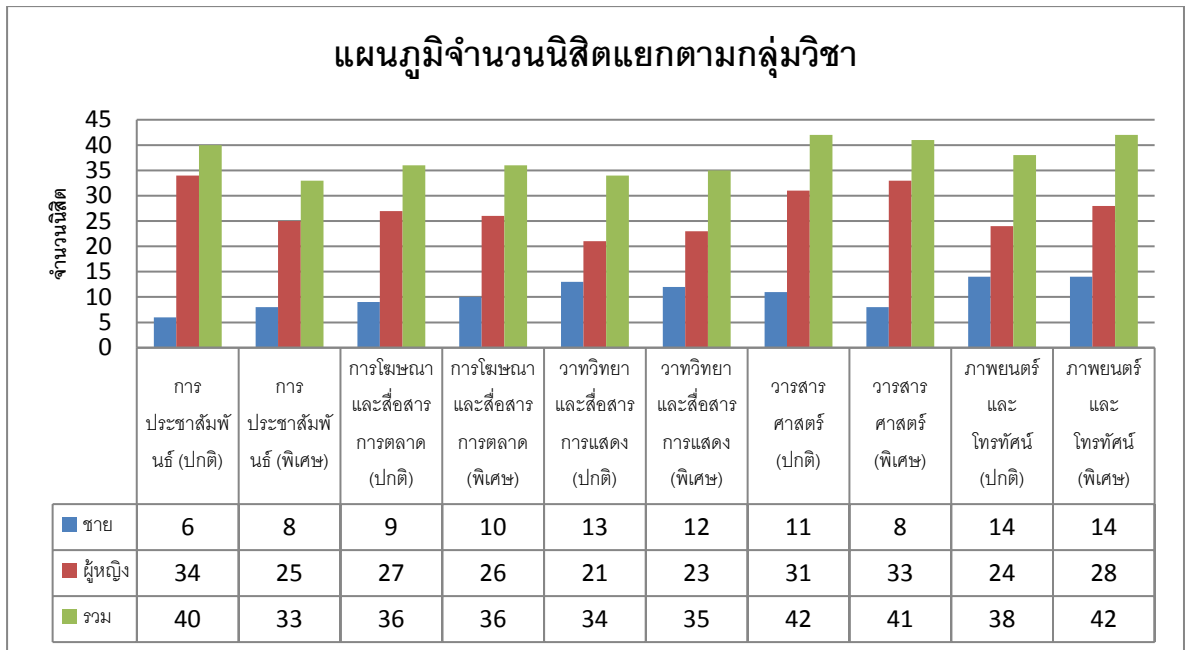
2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์กับเพศ

ตอนที่ 3 เป็นการสรุปแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานประจำปีการศึกษา 2559

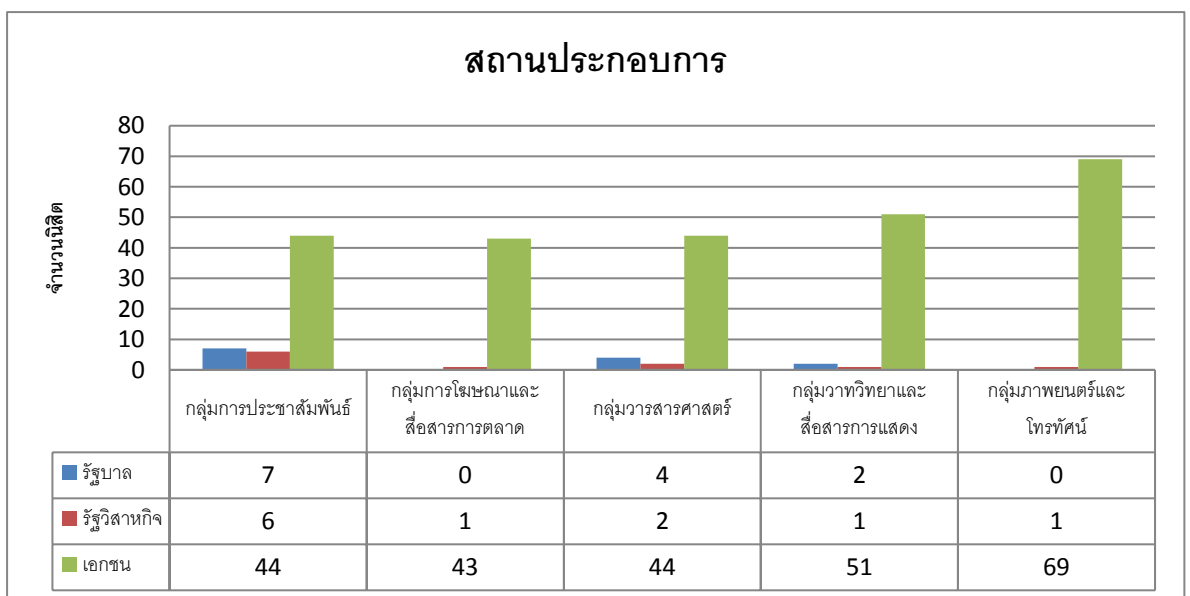
ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

1. ลักษณะประชากรศาสตร์

ตารางที่ 25 ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ แยกตามกลุ่มวิชา เพศชาย เพศหญิง



ตารางที่ 26 ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน จำแนกตามจำนวนสถานประกอบการ ภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน



2. ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559

ตารางที่ 27 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน

ความพึงพอใจของหน่วยงาน ต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	Mean	S.D.	แปลผล
1.เข้าปฏิบัติงานตรงต่อเวลา	4.63	0.60	มากที่สุด
2.มีความรู้และความเข้าใจในหน้าที่เป็นอย่างดีเสมอ	4.30	0.60	มาก
3.เอาใจใส่และติดตามงานในหน้าที่ของตนเองอยู่เสมอ	4.40	0.67	มาก
4.เร่งรัดและติดตามทั้งงานในหน้าที่และงานที่เกี่ยวข้องกัน	4.25	0.66	มาก
5.ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง	4.29	0.61	มาก
6.การแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	4.61	0.59	มากที่สุด
7.การปฏิบัติงานเชื่อถือได้แน่นอนและสมบูรณ์ดี	4.07	0.65	มาก
8.ผลการปฏิบัติงานได้คุณภาพและปริมาณงานตามความต้องการและทันเวลา	4.27	0.65	มาก
9.ความสามารถในการเรียนรู้งานใหม่	4.37	0.61	มาก
10.ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นผู้นำในการปฏิบัติงาน	4.11	0.73	มาก
11.มีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.70	0.54	มากที่สุด
12.มีวิจรรย์ญาณในการปฏิบัติงาน	4.17	0.61	มาก
13.การตัดสินใจและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	4.14	0.65	มาก
14.การวางตัวให้เป็นที่เชื่อถือของผู้อื่น	4.13	0.68	มาก
15.การประพฤติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน	4.67	0.56	มากที่สุด
16.การวางตนอย่างเหมาะสมและเป็นตัวอย่างที่ดี	4.48	0.63	มาก
17.การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.63	0.53	มากที่สุด

18.การอุทิศเวลาให้กับหน่วยงาน	4.48	0.66	มาก
19.ความสามารถในการประยุกต์ผลงาน	4.11	0.72	มาก
20.บันทึกผลของการฝึกงาน	4.30	0.63	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.36	0.63	มาก

จากตารางการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อเรียงอันดับปรากฏผลดังนี้

1. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านมี มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$)

2. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการประพฤติตามระเบียบวินัยของหน่วยงานพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$)

3. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการเข้าปฏิบัติงานตรงต่อเวลาพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$)

4. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$)

5. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติงานพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$)

6. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการวางตนอย่างเหมาะสมและเป็นตัวอย่างที่ดีพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$)

7. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการอุทิศเวลาให้กับหน่วยงานพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$)

8. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านเอาใจใส่ และติดตามงานในหน้าที่ของตนเองอยู่เสมอบพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$)

9. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านความสามารถในการเรียนรู้งานใหม่พบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$)

10. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านมีความรู้และความเข้าใจในหน้าที่เป็นอย่างดีเสมอบพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$)

11. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านบันทึกผลของการฝึกงานพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$)

12. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้องพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$)

13. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านผลการปฏิบัติงานได้คุณภาพและปริมาณงานในหน้าที่ตามความต้องการและทันเวลาพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$)

14. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านเร่งรัดและติดตามทั้งงานในหน้าที่และงานที่เกี่ยวข้องกันพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)

15. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านมีวิจารณ์ญาณในการปฏิบัติงานพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$)

16. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการตัดสินใจและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$)

17. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการวางตัวให้เป็นที่ยอมรับของผู้อื่นพบ่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$)

18. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติงานพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$)

19. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านความสามารถในการประยุกต์ผลงานพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$)

20. เมื่อจำแนกความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ด้านการปฏิบัติงานเชื่อถือได้แน่นอนและสมบูรณ์ดีพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ทั้ง 5 กลุ่มวิชา

(I) กลุ่มวิชา	(J) กลุ่มวิชา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ประชาสัมพันธ์	การโฆษณา	.01828	.06948	1.000	-.1791	.2157
	วาทวิทยา	.11182	.06899	.671	-.0843	.3079
	ภาพยนตร์ฯ	.08606	.07228	.928	-.1192	.2913
	วารสารศาสตร์	-.08933	.06060	.778	-.2617	.0830
การโฆษณา	ประชาสัมพันธ์	-.01828	.06948	1.000	-.2157	.1791
	วาทวิทยา	.09354	.06846	.846	-.1011	.2881
	ภาพยนตร์ฯ	.06778	.07178	.985	-.1360	.2716
	วารสารศาสตร์	-.10761	.06000	.535	-.2783	.0631
วาทวิทยา	ประชาสัมพันธ์	-.11182	.06899	.671	-.3079	.0843
	การโฆษณา	-.09354	.06846	.846	-.2881	.1011

	ภาพยนตร์ฯ	-.02576	.07131	1.000	-.2283	.1768
	วารสารศาสตร์	-.20115(*)	.05943	.009	-.3703	-.0320
ภาพยนตร์ฯ	ประชาสัมพันธ์	-.08606	.07228	.928	-.2913	.1192
	การโฆษณา	-.06778	.07178	.985	-.2716	.1360
	วาทวิทยาฯ	.02576	.07131	1.000	-.1768	.2283
	วารสารศาสตร์	-.17539	.06323	.061	-.3551	.0044
วารสารศาสตร์	ประชาสัมพันธ์	.08933	.06060	.778	-.0830	.2617
	การโฆษณา	.10761	.06000	.535	-.0631	.2783
	วาทวิทยาฯ	.20115(*)	.05943	.009	.0320	.3703
	ภาพยนตร์ฯ	.17539	.06323	.061	-.0044	.3551

จากตารางพบว่า นิสิตที่เรียนกลุ่มวิชาแตกต่างกันจะได้รับผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยนิสิตที่เรียนกลุ่มวิชาวารสารศาสตร์ จะได้รับผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ฝึกงานสูงกว่านิสิตที่เรียนกลุ่มวิชาวาทวิทยาและสื่อสารการแสดง

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ ทั้ง 5 กลุ่มวิชาที่ไปฝึกงานกับสถานประกอบการ

ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ แยกตามกลุ่มวิชา	N	Mean	S.D.	แปลผล
การประชาสัมพันธ์	73	4.38	0.42	มาก
การโฆษณาและสื่อสารการตลาด	72	4.36	0.41	มาก
วาทวิทยาและสื่อสารการแสดง	69	4.27	0.39	มาก
ภาพยนตร์และโทรทัศน์	80	4.29	0.47	มาก
วารสารศาสตร์	83	4.47	0.31	มาก
Total	377	4.36	0.41	มาก

จากตารางพบว่า สถานประกอบการที่ต่างกันทั้ง ภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และ ภาคเอกชน จะให้ผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานของนิสิต ฝึกงานทั้ง 5 กลุ่มวิชาที่ไม่แตกต่างกัน โดยนิสิตสาขาวารสารศาสตร์ จะได้ผลประเมินมากที่สุด ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) และนิสิตกลุ่มวาทวิทยาและสื่อสารการแสดง จะได้ผลประเมินน้อยที่สุดใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$)

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจ
ของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานกับนิสิตเพศชาย เพศหญิง

เพศ	N	Mean	S.D.	แปลผล
sum ชาย	104	4.32	0.41	มาก
หญิง	273	4.37	0.40	มาก

จากตารางพบว่า สถานประกอบการที่ต่างกันทั้ง ภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และเอกชน จะให้ผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานของนิสิตฝึกงาน เพศ ชาย เพศหญิง ทั้ง 5 กลุ่มวิชาที่ไม่แตกต่างกัน โดยนิสิตเพศหญิงจะได้ผลประเมินในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) และนิสิตเพศชาย จะได้ผลประเมินในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 31 สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน

ลำดับที่	สรุปความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ
1	อยากให้มีการพัฒนาตัวเองเพิ่มมากขึ้น เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อศักยภาพในอนาคต
2	ควรตั้งเป้าหมาย การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
3	ฝึกทักษะ เทคนิคอีกนิด และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน
4	เน้นเรื่องฝึกปฏิบัติมากขึ้นในชั้นเรียน
5	เน้นการแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น เพิ่มมนุษยสัมพันธ์
6	พยายามฝึกการพูด และสื่อสารภาษาอังกฤษให้มากขึ้น
7	ระยะเวลาฝึกงาน 2 เดือนน้อยเกินไป
8	อยากให้เปลี่ยนช่วงฝึกงานเป็นปี 4 แทนเพื่อให้นิสิตสามารถทำงานต่อได้เลย
9	ติดตามข่าวสารทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองต่างๆ
10	พัฒนาการใช้โปรแกรมออฟฟิศให้มากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559” ซึ่งได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 259 คน (ร้อยละ 68.70) เป็นเพศชายจำนวน 75 คน (ร้อยละ 19.89) และเป็นเพศทางเลือกจำนวน 43 คน (ร้อยละ 11.41) ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุอยู่ระหว่าง 21 – 22 ปี จำนวน 353 คน (ร้อยละ 93.63) อายุระหว่าง 19-20 ปี จำนวน 14 คน (ร้อยละ 3.71) และมีอายุระหว่าง 23 ปีขึ้นไป 10 คน (ร้อยละ 2.65) ผู้ตอบแบบสอบถามศึกษาอยู่ภาคปกติ จำนวน 189 คน (ร้อยละ 50.13) และศึกษาอยู่ภาคพิเศษ 188 คน (ร้อยละ 49.87) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในกลุ่มศึกษารัฐศาสตร์ 83 คน (ร้อยละ 22.02) รองลงมาคือกลุ่มวิชาภาพยนตร์และโทรทัศน์ 80 คน (ร้อยละ 21.22) รองลงมาคือกลุ่มวิชาการประชาสัมพันธ์ 73 คน (ร้อยละ 19.36) รองลงมาคือกลุ่มการโฆษณาและสื่อสารการตลาด 72 คน (ร้อยละ 19.10) และสุดท้ายคือกลุ่มวิชาพาณิชยศาสตร์และการบัญชี 69 คน (ร้อยละ 18.30)

จากการศึกษาความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 ด้านต่างๆ พบว่าความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอันดับแรกคือ ด้านการสอน ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน อันดับสองด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาเฉพาะ อันดับสามด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาแกน อันดับสี่ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน และอันดับสุดท้ายคือด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามอันดับผลปรากฏว่า

1. ด้านการสอน ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเรียงตามอันดับ 3 อันดับแรกคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดีและเหมาะสม 2. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมีวางแผนการเตรียมการสอนล่วงหน้า และ 3. กลุ่ม

ตัวอย่างมีความพึงพอใจผู้สอนมาตรงต่อเวลาการเรียนการสอน จากการศึกษาความสัมพันธ์และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียน ภาคปกติ และภาคพิเศษ มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาความสัมพันธ์และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียนทั้ง 5 กลุ่มวิชา มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยนิสิตกลุ่มวิชาการโฆษณาและสื่อสารการตลาด มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนสูงกว่านิสิตกลุ่มวารสารศาสตร์ จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์เพศชาย เพศหญิง และเพศทางเลือก มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตด้านการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

2. ด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาแกน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเรียงตามอันดับ 3 อันดับแรกคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจรายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริงและประกอบอาชีพ 2. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในเรื่องรายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน และ 3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหาในรายวิชาที่มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียน ภาคปกติ และภาคพิเศษ มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาแกนไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียนทั้ง 5 กลุ่มวิชา มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาแกนไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์เพศชาย เพศหญิง และเพศทางเลือกมีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาแกนแตกต่างกัน โดยนิสิตเพศชาย มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต วิชาแกนสูงกว่านิสิตเพศทางเลือก

3. ด้านเนื้อหาวิชาในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างเรียงตามอันดับ 3 อันดับแรกคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจรายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพ 2. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเนื้อหาในรายวิชาที่มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และ 3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจรายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียน ภาคปกติ และภาคพิเศษ มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียนทั้ง 5 กลุ่มวิชา มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะแตกต่างกัน โดยนิสิตกลุ่มวิชาการโฆษณาและสื่อสารการตลาด มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะสูงกว่านิสิตกลุ่มวารสารศาสตร์ จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบ

นิสิตนิเทศศาสตร์เพศชาย เพศหญิง และเพศทางเลือก มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มวิชาเฉพาะไม่แตกต่างกัน

4. ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง 3 อันดับแรกคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน ในการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 2. การวัดประเมินผลการเรียนมีความชัดเจน และยุติธรรม และ 3. การให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การอภิปราย ชักถาม จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียน ภาคปกติ และภาคพิเศษ มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันจากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียนกลุ่มวิชาทั้ง 5 กลุ่มวิชา มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยนิสิตกลุ่มวิชาการโฆษณาและสื่อสารการตลาด มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนสูงกว่านิสิตกลุ่มวารสารศาสตร์ จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์เพศชาย เพศหญิง และเพศทางเลือกมีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

5. ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง 3 อันดับแรกคือ 1. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ มีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ 2. มีหนังสือ ตำรา สำหรับการค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ และ 3. มีห้องเรียนสื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียน ภาคปกติ และภาคพิเศษ มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่เรียนกลุ่มวิชาทั้ง 5 กลุ่มวิชา มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยนิสิตกลุ่มวิชาการประชาสัมพันธ์ มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนสูงกว่านิสิตกลุ่มวารสารศาสตร์ จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์เพศชาย เพศหญิง และเพศทางเลือก มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตแตกต่างกัน โดยนิสิตเพศชาย มีความพึงพอใจในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอนสูงกว่านิสิตเพศทางเลือก

จากการศึกษาความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559

1. ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงอันดับ 5 อันดับแรกปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่นพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านการประพฤติตามระเบียบวินัยของหน่วยงานพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ด้านการเข้าปฏิบัติงานตรงต่อเวลาพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 ด้านการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.5 ด้านการแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติงานพบว่า ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ เรียนกลุ่มวิชาแตกต่างกัน ทั้ง 5 กลุ่มวิชา จะได้รับผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตไปฝึกงานที่ แตกต่างกัน โดยนิสิตที่เรียนกลุ่มวิชาวารสารศาสตร์ จะได้รับผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตไปฝึกงานสูงกว่านิสิตที่เรียนกลุ่มวิชาวิทยาการสื่อสารและการแสดง

3. จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานพบว่า เพศชาย และเพศหญิง ผลการประเมินความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

4. จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน พบสถานภาพการศึกษาที่ต่างกันระหว่าง ภาคปกติ กับ ภาคพิเศษ มีความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 ไม่แตกต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5. จากการศึกษาความสัมพันธ์ และเปรียบเทียบสถานประกอบการที่แตกต่างกัน ทั้ง ภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน จะให้ผลการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ปรับปรุง 2554 มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีประเด็นที่ควรอภิปรายผลดังต่อไปนี้

ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ปรับปรุง 2554 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าอันดับแรกคือ ด้านการสอน ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน อันดับสองด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาเฉพาะ อันดับสามด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาแกน อันดับสี่ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน และอันดับสุดท้ายคือด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

จากผลการศึกษาดังกล่าวพบว่า ด้านการสอน ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน คณาจารย์ในภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความรู้ มีการเตรียมความพร้อมในการสอนอย่างดีเยี่ยม โดยหัวข้อด้านผู้สอนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน เป็นอย่างดีและเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับหัวข้อรองลงมาคือ ด้านผู้สอนมีการวางแผน การเตรียมการสอนล่วงหน้า และด้านผู้สอนมาตรงต่อเวลาการเรียนการสอน ซึ่งผลการศึกษา ดังกล่าวสอดคล้องกับ การออกแบบการสอน(สุมาลี ชัยเจริญ, 2551) เป็นการพัฒนาด้านการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยการนำทฤษฎีการเรียนรู้และการสอนมาใช้ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอน และสิ่งที่สำคัญ คือ การวางแผนการเรียนการสอน หรือการออกแบบการสอน (กิตานันท์ มลิทอง, 2543) โดยหลักพื้นฐาน 4 ประการ คือ 1) ผู้เรียน ซึ่งการพิจารณาลักษณะของผู้เรียนจะช่วยเป็นแนวทางในการออกแบบโปรแกรมการสอนที่เหมาะสมได้ 2) วัตถุประสงค์ ในการตั้งวัตถุประสงค์จะช่วยให้ผู้สอน และผู้เรียนทราบว่าสิ่งใดบ้างมีความสำคัญในการสอนนั้น 3) วิธีการและ กิจกรรม โดยการกำหนดวิธีการและกิจกรรมในการเรียนรู้ว่าควรมีอะไรบ้าง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดได้ และ 4) การประเมิน โดยกำหนดวิธีการประเมินเพื่อตัดสินว่าการเรียนรู้นั้น ประสบผลตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ปรับปรุง 2554 อันดับสองด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาเฉพาะ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจอันดับแรกคือ รายวิชาที่มีประโยชน์ของการนำไปใช้ในชีวิตรจริง และประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความต้องการของสถานประกอบการในด้านต่างๆ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และอันดับสามด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรกลุ่มวิชาวิชาแกนพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจอันดับแรกคือ รายวิชาที่มีประโยชน์ของการนำไปใช้ในชีวิตรจริง และประกอบอาชีพเหมือนกับอันดับสอง ส่วนอันดับสี่ด้านการวัด และประเมินผล

การเรียนการสอน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจอันดับแรกคือ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ และอันดับสุดท้ายคือด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจอันดับแรกคือ มีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ อันดับสุดท้ายคือ วัสดุ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายภาพ กล้องถ่ายวิดีโอ และอื่นๆ ในการเรียนการสอน และกิจกรรมอย่างเหมาะสม และเพียงพอ

จากผลการวิจัยความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความต้องการของสถานประกอบการในด้านต่างๆ มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีประเด็นที่ควรอภิปรายผลดังต่อไปนี้

หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐบาล รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่รับนิสิตเข้าฝึกงาน ภาควิชา นิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2559 มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดเป็นอันดับแรกคือ 1. ด้านมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานร่วมกันในหมู่เพื่อนร่วมงาน หรือสมาชิกในหน่วยงานเดียวกัน จำเป็นต้องมีการสร้างสัมพันธ์ไมตรีต่อกัน เพื่อจะได้ทำงานด้วยกันได้ดี มีความรักผูกพันกับองค์กร ความสัมพันธ์ระหว่างเรากับบุคคลอื่นก็เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ อาจพูดได้ว่าคนที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีมักจะเป็นคนที่มีความสุขมากกว่าคนที่มีความบกพร่องด้านมนุษยสัมพันธ์ (ทิภาพร เยี่ยมวัฒนา, 2545) อันดับ 2. ด้านการประพฤติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน สำหรับการทำงานในองค์กร นิสิตฝึกงานควรต้องเรียนรู้สิ่งต่างๆ เช่น พฤติกรรมไหนที่ควรทำ พฤติกรรมไหนไม่ควรทำในที่ทำงาน พฤติกรรมที่เป็นวัฒนธรรมในองค์กร เช่น การมีระเบียบวินัย การเน้นผลงาน การเน้นความสัมพันธ์ การยึดถือระบบอาวุโส สิ่งเหล่านี้จะเกิดจากการเรียนรู้ (สิริอร วิชชาวุธ, 2544) อันดับ 3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การยอมรับและเข้าใจในการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น คือไม่ผูกขาดอยู่กับความคิดของตนเองข้างเดียว ผู้ที่ผูกขาดความคิดเห็นของตนมักเป็นคนที่ชอบเอาชนะเมื่อแสดงความคิดเห็น ถือเอาความเห็นของตนว่าสำคัญกว่าความเห็นของผู้อื่น การแสดงต่อผู้อื่นโดยวิธีนี้มักทำให้ขาดเพื่อน ไม่มีใครอยากคบหาสมาคม หัวหน้างานก็มักไม่อยากมอบหมายงานให้ทำงานสำคัญ เพราะมีลักษณะ “เข้าที่ไหนวงแตกที่นั่น” จึงควรทำในสิ่งตรงข้าม คือ พยายามรับฟังและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น คนทุกคนย่อมมีความคิดเป็นของตนเอง และมีสิทธิ์ที่จะเสนอความคิดเห็นของตนเอง การจะคิดได้กว้าง คิดได้ไกล จะต้องอาศัยการระดมสมอง (Brain storming) อันดับ 4. การเข้าปฏิบัติงานตรงต่อเวลาเสมอ ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานที่สถานประกอบการให้ความสำคัญมากที่สุด การเข้าปฏิบัติงานหรือฝึกงานให้ตรงเวลา ไม่มาฝึกงานสาย ไม่ขาดงาน ไม่ลางาน จะทำให้นิสิตฝึกงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพภายในระยะเวลาฝึกงานที่จำกัด เมื่อนิสิตฝึกงาน ขาดงาน หรือ ลางานประจำ มาทำงานสาย หัวหน้างานจะมองนิสิตยังไม่พร้อมที่จะออกไปปฏิบัติงาน ภายนอก ทำให้ผลประเมินต่ำ ซึ่งจะเป็นผลเสียมากกับนิสิตฝึกงาน และอันดับ 5. ด้านการแต่งกายเหมาะสมกับการ

ปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานที่สถานประกอบการให้ ความสำคัญมากที่สุด การแต่งกายเป็นเรื่องสำคัญที่จะบอกถึงนิสัยใจคอของคน เป็นการสร้างบุคลิกที่ ดีแต่ในบางครั้งมันอาจทำลายความน่าเชื่อถือไม่ว่าในเรื่องใดลงได้ทันที “เฟิร์สท อิมเพรสชั่น” ความ ประทับใจในการพบครั้งแรกที่สำคัญมาก เพราะจะเป็นภาพแรกที่คนที่พบเจอ จะจำไปตลอดกาล ทาง ที่ดีที่สุด นิสิตต้องรู้จักพลิกแพลงการแต่งกายของตนเอง ได้ในทุกสถานการณ์ ยึดหลักความเหมาะสม กับงาน กับสถานที่ และที่สำคัญต้องเป็นตัวของตัวเอง เพื่อแสดงให้เห็นว่า เราเป็นคนที่มี เชื้อมั่นในตัวเอง (ไอรดา คณนาพร ฉลาดแพทย์, 2552)

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

ควรมีการเตรียมความพร้อมจัดกิจกรรมเสริมทักษะทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติให้กับ นิสิตก่อนการฝึกงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้นำไปปฏิบัติในการฝึกงานได้จริง เน้นสร้างความเชื่อมั่น ให้กับนิสิต ในการปฏิบัติงาน การวางตนให้น่าเชื่อถือ การมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การประพฤติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การเข้าปฏิบัติงานตรง ต่อเวลาเสมอ และแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ โปรแกรมสำนักงานทั่วไป โดยจัดอบรมการใช้โปรแกรมสำนักงาน เช่น Excel, Word และ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อนิสิตฝึกงานรุ่นต่อๆ ไปที่จะมีโอกาสได้ฝึกงานใน สถานประกอบการที่ดี ตามนิสิตรุ่นพี่ และมีผลงานปฏิบัติงานที่ดี ซึ่งจะเป็นผลดีกับนิสิต และ สถาบันการศึกษา และภาควิชาฯ เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษาจะเกิดความมั่นใจในการทำงาน หรืออาจ โชคดีจากที่เคยฝึกงาน หน่วยงานต่างๆ จงตัวเพื่อรับเข้าทำงาน

การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไป ภาควิชานิเทศศาสตร์ ควรนำผลคะแนนความพึงพอใจ ของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ปรับปรุง 2554 ที่ได้ คะแนนน้อยมาปรับปรุงให้มีความพร้อม และมีคุณภาพมากขึ้น เช่น ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียน การสอน วัสดุ อุปกรณ์สื่อทัศนูปกรณ์ กล้องถ่ายภาพ กล้องถ่ายวิดีโอ และอื่นๆ ในการเรียนการสอน การ จัดกิจกรรม มีไม่เพียงพอเหมาะสม หรือห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องสตูดิโอโทรทัศน์ ห้องสตูดิโอถ่าย ภาพนิ่ง ในการเรียนการสอน ก็มีไม่เพียงพอเหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่เรียน การปรับปรุงต้องให้มี ความสอดคล้องกับอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปในด้านนิเทศศาสตร์ ตัวอย่างหน่วยงานที่เคยใช้การ ประชาสัมพันธ์ก็เปลี่ยนชื่อไปใช้ การสื่อสารองค์การ ซึ่งจะมีความหมายที่ดีกว่า การนำเทคโนโลยี สมัยใหม่มาใช้มากขึ้นกว่าเดิม ทำให้ปัจจุบันแคมป์โทรทัศน์ดีๆ ก็สามารถรายงานข่าว ถ่ายทอดรายการ สดได้แล้ว การสร้างบัณฑิตที่จบไปตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ และ สังคม จะเป็นเครื่องมือในความสำเร็จของหลักสูตรที่เปิดสอน และวิธีการสอน ทั้งนี้ผู้วิจัยจะได้นำผล

วิจัยไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน และการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรที่จะปรับปรุงในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้แบบสอบถามความพึงพอใจยังเป็นการสร้างฐานข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนิเทศศาสตร์ที่อาจจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในอนาคตต่อไปด้วย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการเก็บข้อมูลการประเมินความพึงพอใจหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต และการประเมินความพึงพอใจในของหน่วยงานต่อการฝึกงานของนิสิตนิเทศศาสตร์ทุกๆ ปี จากผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น นิสิต ผู้สอน ผู้บริหาร หน่วยงานที่นิสิตฝึกงาน สถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต และบัณฑิตที่จบไปทำงานในที่ต่างๆ หรือเรียนต่อสูงขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดงาน ที่มีการแข่งขันสูงขึ้น การประเมินความพึงพอใจหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ควรเก็บข้อมูลจากนิสิตทั้ง 4 ชั้นปี เพื่อความหลากหลายของประชากร และกลุ่มตัวอย่างในการทดสอบสมมติฐาน

บรรณานุกรม

- กาญจนา แก้วเทพ. (2543). *สื่อสารมวลชน : ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัท เอดิสัน เพรส โปรดักส์ จำกัด.
- กรมอาชีวศึกษา. (2537). *คู่มืองานทะเบียนในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ: กรมอาชีวศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์.
- กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา. (2560). สถิตินิสัย. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
เข้าถึงได้จาก: <https://reg.buu.ac.th/registrar/stat.asp?avs947026931=8>
- กุลวีณ์ วุฒิกร. (2555). *ผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจในการเรียนของนักศึกษาสาขาการบริการ ทรัพยากรมนุษย์*. สถาบันวิจัยและพัฒนา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2543). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2520). *ระบบสื่อการสอน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2520). *ระบบการสอน*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). *เทคโนโลยีทางการศึกษา: ทฤษฎีและการวิจัย*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ทิภาพร เยี่ยมวัฒนา. (2545). *มนุษย์สัมพันธ์ในที่ทำงาน*. กรุงเทพฯ: ชุนเขา.
- ธัญชัย เวชเชษฐนนท์. (2556). *ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา*. งานนิพนธ์หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2555). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนสามัญบิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- ธำรง บัวศรี. (2532). *ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: เอร่าวันการพิมพ์.
- นิตยา บรรณประสิทธิ์ และคณะ. (2560). *การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีที่ 5 ปีการศึกษา 2559 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*. *รมยสาร*, 15(2), หน้า 225-231.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. เข้าถึงได้จาก: www.royin.go.th/dictionary/.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- พิชญภาพร ประครองใจ. (2558). *หลักนิเทศศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พร ฉายอรุณ. (2545). *ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานประกอบการที่มีต่อการรับนักศึกษาฝึกงาน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 แผนกวิชาพณิชยการกรม วิทยาลัยกรมอาชีวศึกษาเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี*. สารนิพนธ์ กศ.ม.(ธุรกิจศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งเพชร ดอกบัว. (2554). *การศึกษาค้นคว้าและหาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- วิริยา ปิ่นสุวรรณ และคณะ. (2558). *ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาฝึกงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย*. รายงานวิจัย, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- วาสนา ชาวหา. (2533). *สื่อการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- วีระ ไทยพานิช. (2529). *57 วิธีสอน*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศิริโสภาคย์ บุรพาเดชะ. (2529). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรชัย พิศาลบุตร. (2549). *สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ทำได้ง่ายนิดเดียว*. กรุงเทพฯ: วิทยาพัฒน์.
- สง่า ภูสีฤทธิ. (2550). *การศึกษาค้นคว้าและหาความพึงพอใจของสถานประกอบการในจังหวัดมหาสารคามที่มีต่อนักศึกษาฝึกงานวิทยาลัยเทคนิคมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สิริอร วิชชาวุธ. (2544). *จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุมาลี ชัยเจริญ. (2551). *เทคโนโลยีการศึกษา: หลักการ ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. ขอนแก่น: คลังนานาวิทยา.

สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. (2554).

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554.

ชลบุรี : ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อรรถัย ชุ่มเย็น และรายวดี ผดุงกาญจน์, ว่าที่ร้อยตรีหญิง. (2557). การศึกษาระดับความคาดหวังและความพึงพอใจของหัวหน้างานที่มีต่อคุณลักษณะของนักศึกษาฝึกงาน สาขาวิชาการโรงแรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. *วารสารวิจัย มทร. กรุงเทพ*, 9 (2), หน้า 1-15.

อานนท์ ไชยสุริยา. (2554). การเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชา 222102 (English II) ของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตบางแสน. *การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ* (หน้า 1-15). ชลบุรี: สถาบันภาษามหาวิทยาลัยบูรพา.

อัจฉริยะ ศรีทา. (2557). *ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2557*. รายงานวิจัย, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.

ไอรดา คณนาพร ฉลาดแพทย์. (2552). *ทำตัวอย่างไรให้เป็นเด็กฝึกงานขั้นเทพ*. กรุงเทพฯ : ริช.

Gagne, R. M. & Fleishman, E. A. (1959). *Psychology and human performance : an introduction to psychology*. New York: Holt.

Gagne, R. M, Briggs, L. J. and Wager, W. W.(1992). *Principles of instructional design*. Fort Worth: Harcourt Brace Jovanovich college.

Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. (3rd ed.). New York: McGraw – Hill Book Company.

Likert, R. N. (1970). *A Technique for the Measurement of Attitude*. Attitude Measurement. Chicago: Ronald McNally & Company.

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน
ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอน ในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัย ทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณเงินรายได้ (เงินอุดหนุนจากรัฐบาล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เพิ่มเติม) ของบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา Routine to Research (R2R) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรของภาควิชานิเทศศาสตร์ให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน คำตอบของท่านจะไม่มี ผลกระทบต่อตัวท่านแต่อย่างใดผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะภาพรวมเท่านั้น

ระดับคะแนนการประเมินความพึงพอใจ

คะแนนการประเมินผลแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ

คือ มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

แบบสอบถามมี 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตร
นิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไป โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความจริง

- | | | | | |
|----------------|---|--|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> หญิง | <input type="checkbox"/> ทางเลือก | |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 19 ปี | <input type="checkbox"/> 19-20 ปี | <input type="checkbox"/> 21-22 ปี | <input type="checkbox"/> 23 ปีขึ้นไป |
| 3. ภาคการศึกษา | <input type="checkbox"/> ภาคปกติ | <input type="checkbox"/> ภาคพิเศษ | | |
| 4. กลุ่มวิชา | <input type="checkbox"/> การประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> การโฆษณาและสื่อสารการตลาด | | |
| | <input type="checkbox"/> วาทยุทธศาสตร์และสื่อสารการแสดง | <input type="checkbox"/> ภาพยนตร์และโทรทัศน์ | | |
| | <input type="checkbox"/> วารสารศาสตร์ | | | |

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนใน
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียน
การสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

การเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง 2554	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ความพึงพอใจของนิสิต ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรแกน					
1.1 เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ					
1.2 เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์					
1.3 เนื้อหารายวิชาที่น่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการ					
1.4 เนื้อหารายวิชาเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้า					
1.5 ความต่อเนื่องของเนื้อหารายวิชาต่างๆ					
1.6 รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน					
1.7 รายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพ					
2. ความพึงพอใจของนิสิต ด้านเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรกลุ่มรายวิชาเฉพาะ กลุ่มการ ประชาสัมพันธ์ กลุ่มวาริชญาและสื่อสารการแสดง กลุ่มการโฆษณาและสื่อสารการตลาด กลุ่ม ภาพยนตร์และโทรทัศน์ และกลุ่มวารสารศาสตร์					
2.1 เนื้อหาในรายวิชาเหมาะสม ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ					
2.2 เนื้อหาในรายวิชามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์					
2.3 เนื้อหารายวิชาที่น่าสนใจ และสอดคล้องกับความต้องการ					
2.4 เนื้อหารายวิชาเป็นแนวทางให้เกิดความคิดริเริ่ม ค้นคว้า					
2.5 ความต่อเนื่องของเนื้อหารายวิชาต่างๆ					
2.6 รายวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน					
2.7 รายวิชามีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตจริง และประกอบอาชีพ					
3. ความพึงพอใจของนิสิต ด้านการสอน ด้านวิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอน					
3.1 ผู้สอนมีวางแผน การเตรียมการสอนล่วงหน้า					
3.2 ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ใน เนื้อหารายวิชาวิชา					
3.3 ผู้สอนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
3.4 ผู้สอนมีความรอบรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และเหมาะสม					
3.5 ผู้สอนมีความรอบรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการ					
3.6 ผู้สอนมีความเป็นกันเอง ให้คำแนะนำและรับฟังความคิดเห็น					
3.7 ความมั่นคงทางอารมณ์ ใช้เหตุผลตัดสินปัญหา					
3.8 การให้ความช่วยเหลือทั้งใน และนอกสถานที่					

3.9 ผู้สอนมาตรงต่อเวลาการเรียนการสอน					
3.10 มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา					
3.11 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้คิดวิเคราะห์ปฏิบัติกิจกรรม					
3.12 มีการใช้สื่อและเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม					
3.13 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ และทักษะในการนำไปปฏิบัติได้จริง					
3.14 ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่เรียน					
3.15 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
3.16 มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง					
3.17 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้มีการใช้ ภาษาอังกฤษ และการสืบค้นข้อมูลความรู้ต่างๆ					
3.18 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยง และบูรณาการ กับการบริการทางวิชาการแก่สังคม หรือการวิจัย หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
4. ความพึงพอใจ ด้านการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน					
4.1 ใช้เทคนิคหรือวิธีการวัด และประเมินผลอย่างหลากหลาย					
4.2 ความพึงพอใจต่อรูปแบบของการประเมินอยู่ในรูปแบบใด					
ก. การประเมินจากการสอบปลายภาคอย่างเดียว					
ข. การประเมินจากการสอบกลางภาค และปลายภาค					
ค. การประเมินจากการทำรายงานและสอบ					
ง. การประเมินด้วยการค้นคว้า และสอบที่บ้านในเวลาที่กำหนด (Take Home Exam)					
4.3 การให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การอภิปราย ชักถาม					
4.4 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
4.5 การวัดประเมินผลการเรียนมีความชัดเจน และยุติธรรม					
4.6 ความพึงพอใจต่อการได้รับอันดับคะแนน (Grade) แต่ละรายวิชา					
5. ความพึงพอใจ ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน					
5.1 มีห้องเรียน สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					
5.2 มีหนังสือ ตำรา สำหรับการค้นคว้าอย่างเหมาะสมและเพียงพอ					
5.3 มีงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ในการศึกษาค้นคว้าอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					

5.4 มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					
5.5 มีวัสดุ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ เช่น กล้องถ่ายภาพ กล้องถ่ายวิดีโอ และอื่นๆ ในการเรียนการสอน และกิจกรรมอย่างเหมาะสม และเพียงพอ					
5.6 มีห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องสตูดิโอโทรทัศน์ ห้องสตูดิโอถ่ายภาพนิ่ง ในการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม และเพียงพอ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

แบบประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์
ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559

แบบประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์
ที่ไปฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2559
(ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา)

.....

ระยะเวลาการฝึกงาน ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....
 ถึงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ระดับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงาน

คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น ๕ ระดับ

คือ มากที่สุด = ๕ มาก = ๔ ปานกลาง = ๓ น้อย = ๒ น้อยที่สุด = ๑

คำชี้แจง

การประเมินผลการฝึกงานของนิสิต ให้หน่วยงานประเมินผลในสัปดาห์สุดท้ายของการฝึกงาน

และขอความกรุณาส่งแบบประเมินผลการฝึกงานของนิสิตกลับมายังภาควิชา ด้วย - ขอขอบคุณยิ่ง

ก. ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนิสิต

ข้อ	ลักษณะการปฏิบัติงาน	ระดับคะแนน				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑.	เข้าปฏิบัติงานตรงต่อเวลาเสมอ					
๒.	มีความรู้และความเข้าใจในหน้าที่เป็นอย่างดีเสมอ					
๓.	เอาใจใส่และติดตามงานในหน้าที่ของตนอยู่เสมอ					
๔.	เร่งรัดและติดตามทั้งงานในหน้าที่และงานที่เกี่ยวข้องกัน					
๕.	ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง					
๖.	การแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน					
๗.	การปฏิบัติงานเชื่อถือได้แน่นอนและสมบูรณ์ดี					
๘.	ผลการปฏิบัติงานได้คุณภาพและปริมาณงานในหน้าที่ตามความต้องการและทันเวลา					
๙.	ความสามารถในการเรียนรู้งานใหม่					
๑๐.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นผู้นำในการปฏิบัติงาน					
๑๑.	มีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
๑๒.	มีวิจาร์ณญาณในการปฏิบัติงาน					
๑๓.	การตัดสินใจและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน					
๑๔.	การวางตัวให้เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น					
๑๕.	การประพฤติตามระเบียบวินัยของหน่วยงาน					
๑๖.	การวางตนอย่างเหมาะสมและเป็นตัวอย่างที่ดี					
๑๗.	การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					

ภาคผนวก ค

เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา



ที่ ๑๔๑/๒๕๖๐

เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย Hu 064/2560

โครงการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
ปรับปรุง ๒๕๕๔ และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงาน ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๙

หัวหน้าโครงการวิจัย นายวิชัย แยมหลังทรัพย์

หน่วยงานที่สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า
โครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรี
ในความเป็นมนุษย์ ไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัยและผู้เข้าร่วม
โครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ (ดูตามเอกสารตรวจสอบ)

๑. เอกสารโครงการวิจัยฉบับภาษาไทย ฉบับที่ ๑ วันที่ ๒๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐
๒. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ ๒ วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
๓. เอกสารแบบแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ ๒ วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
๔. เอกสารแสดงรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว หรือชุดที่ใช้เก็บข้อมูล
จริงจากผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ ๒ วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

การรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฉบับนี้ มีผลถึงวันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม
พ.ศ. ๒๕๖๑

ออกให้ ณ วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ลงนาม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทวัส แจงเอียด)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ง

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาบทความ
นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี 2561



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ งานส่งเสริมการวิจัย โทร. ๒๓๓๗

ที่ ศธ ๖๒๑๐/๐๕๖๔

วันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาบทความ

เรียน นายวิชัย แยมหลังทรัพย์

ตามที่ท่านได้ส่งบทความเรื่อง “ความพึงพอใจของนิสิตนิเทศศาสตร์ต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง ๒๕๕๔ และความพึงพอใจของหน่วยงานต่อนิสิตนิเทศศาสตร์ที่ไปฝึกงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙” เพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการเวทีวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๑ “ถิ่น-โลกนิยมในมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์: Glocalism in Humanities and Social Sciences” ในวันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองคุณภาพบทความ ได้พิจารณาตอบรับบทความของท่านให้เข้าร่วมนำเสนอบทความแบบบรรยาย (Oral Presentation) ในการประชุมวิชาการดังกล่าว ทั้งนี้ บทความฉบับเต็มของท่านจะได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารประกอบการประชุม (Proceedings) รายละเอียดดังนี้

๑. การนำเสนอท่านต้องใช้ Microsoft Office Power Point version ๒๐๑๐ (save file*.pdf) โดยใช้เวลาในการนำเสนอ ๑๕ นาที ชักถาม ๕ นาที และกรุณาส่ง Power Point ที่จะใช้นำเสนอมายัง อีเมล: husoconference@buu.ac.th ภายในวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. ท่านสามารถตรวจสอบลำดับการนำเสนอและห้องนำเสนอผลงานได้ที่ <http://www.huso.buu.ac.th> ในวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. ท่านสามารถลงทะเบียนในวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๘.๕๐ น. บริเวณหน้าห้อง QS๒ - ๑๐๑ อาคารทกสิขบรรณารักษาราชินี อาคาร ๒ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

๔. สามารถเข้าไปดูรายละเอียดเพิ่มเติมที่ <http://www.huso.buu.ac.th/conference/huso61/default.asp>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สุชาดา พงศ์กิตติวิบูลย์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา พงศ์กิตติวิบูลย์)

รองคณบดีฝ่ายวิจัย

ภาคผนวก จ

เกียรติบัตรการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ
เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 12



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ขอขอบเกียรติบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

วิชัย แยมหลังทรัพย์

ได้เข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัยแบบบรรยายในการประชุมวิชาการ

เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๑๒

“ถิ่น-โลกนิยมในมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”

“Glocalism in Humanities and Social Sciences”

ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญรอด บุญเกิด)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ พงศ์กิตติวิบูลย์)

ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน

สุชาติ พงศ์กิตติวิบูลย์