

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงกึ่งทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกกับที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง เศษส่วน สรุปผลได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกกับนักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ
- เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกกับเกณฑ์ร้อยละ 70
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกกับนักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกกับเกณฑ์ร้อยละ 70

สมมติฐานของการวิจัย

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70
- ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ

4. ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70

การดำเนินการวิจัย

การศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ผู้วิจัยกำหนดประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 – 1/4 โรงเรียน บ้านบึง “อุดสาหกรรม
นุเคราะห์” ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 188 คน ซึ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1/1 – 1/3 เป็นนักเรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา^{ปีที่ 1/4} เป็นนักเรียนแผนการเรียนคณิตศาสตร์ – ภาษาอังกฤษ ที่มีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์
อยู่ในระดับเดียวกัน และได้รับเรียนการสอนคณิตศาสตร์ทั้งพื้นฐานและเพิ่มเติมเท่ากัน แล้วทำการ
สุ่มแบบกลุ่ม (Cluster sampling) เพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 ห้องเรียน หลังจากนั้นจับสลาก
เพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองกลุ่มควบคุม ได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3 จำนวน 40 คน เป็นกลุ่ม
ทดลองที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4 จำนวน 40 คน
เป็นกลุ่มควบคุมที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ และดำเนินการวิจัยโดยการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ตามแผนการเรียนรู้แบบปกติ 12 แผน สำหรับกลุ่มควบคุม โดยแผนการจัดการเรียนรู้
ทั้งสองแบบเป็นแผนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และมีตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกัน
หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้ง 12 แผน กับกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ผู้วิจัยวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนคณิตศาสตร์และแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ชุด
เดียวกัน และนำคะแนนการทดสอบทั้งสองกลุ่มมาวิเคราะห์ผล โดยทำการทดสอบความแปรปรวน
ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มด้วยค่าสถิติ F -test และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มด้วยค่าสถิติแบบ t -test
for independent samples และวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์
ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 70 ด้วยค่าสถิติแบบ
 t -test for one sample

สรุปผลการทดลอง

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัยผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหารื่องเศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุกและกิจกรรมการเรียนแบบปกติเรื่อง เศษส่วน ได้ผลการวิจัยและสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

- จากผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ พึง พูด อ่าน เขียน และ สะท้อนแนวคิดและความรู้ที่ได้รับไปบนพื้นฐานของการเรียนรู้ด้วยการกระทำ (Learning by doing) (มนัส บุญประกอบ, 2547, หน้า 39) จึงทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังคำกล่าวของเชื้อ ที่ได้กล่าวไว้ว่า “หากฉันลงมือทำฉันจะเข้าใจ” (พิพัฒน์ สุกิน, ม.ป.ป., หน้า 5) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ตราฎี ขันคำหมื่น (2553) ที่ได้ทำการศึกษาการประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกวิชาฟิสิกส์ เรื่องสภาพสมดุล สำหรับนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาและงานวิจัยของ บุวดี ใจเดียว (2553) ที่ได้ทำการศึกษาการพัฒนาความเข้าใจและความคงทนของความรู้ เรื่องความคันและพลศาสตร์ของไหหลโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อ

เสริมสร้างการเรียนและพัฒนาเจตคติในการเรียนรายวิชาฟิสิกส์ และงานวิจัยของ Orhan and Ruhan (2007, pp. 71–81) ได้ศึกษาผลของการเรียนรู้เชิงรุกโดยเน้นปัญหาเป็นหลัก ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ โนนทัศน์ทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นอกจากรู้สังคมคือกับงานวิจัยของ พรรภิภา กิจเอก (2550) ซึ่งได้ทำการศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการต่อรับนั่นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาเคมีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดปทุมธานี พนวันนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการต่อรับนั่นหรือการเรียนรู้เชิงรุกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของ Sokolove and Blunck (2008, pp. 109 – 114 อ้างถึงใน วทัญญู วุฒิวรรษ, 2553, หน้า 55) ซึ่งได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เชิงรุกโดยเปรียบเทียบกับวิธีสอนแบบดั้งเดิมในวิชาชีววิทยาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระบวนการต่อรับนั่นหรือการเรียนรู้เชิงรุกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. จากผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ทั้งนี้เนื่องมาจากการเรียน การสอนคณิตศาสตร์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการสร้างข้อมูลใหม่ในระบบความจำ ระยะยาว ด้วยการนำข้อมูลในระบบความจำระยะสั้นไปผสมผสาน จะทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้จากข้อมูลที่ได้รับมาใหม่ ด้วยการนำไปประกอบกับประสบการณ์ส่วนตัวที่ผ่านมา โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ (สุระ บรรจงจิต, 2551, หน้า 37) ซึ่งการเรียนรู้ที่เกิดจากการสร้างความคิดและนำความคิดของตนเองไปสร้างสรรค์ชีวิตงานโดยใช้สื่อที่เหมาะสม ความรู้นั้นจะมีความหมายต่อผู้เรียนและเป็นความรู้ที่คงทน ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่ได้อ่าย่างไม่มีที่สิ้นสุด (ทิศนา แย้มมณี, 2555, หน้า 96) จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงขึ้นและสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วทัญญู วุฒิวรรษ (2553) ได้ทำการศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เชิงรุกเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร โนพิเชฐวัฒนา (2547) ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบ

การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น เรื่องร่างกายมนุษย์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบางพลีรายภูร์บำรุง จังหวัดสมุทรปราการ และโรงเรียนวิชาระรรมสามัคคี กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 70) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการเรียนการสอนคณิตศาสตร์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกให้ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทหลักในการเรียนรู้ของตนเอง โดยอาศัยหลักการของวิทยาศาสตร์การรู้คิดในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับธรรมชาติการทำงานของสมอง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคื้นตัวและกระตือรือร้นค้นคว้าการรู้คิด มากกว่าการฟังและการท่องจำ ทำให้ได้การเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล (สุระ บรรจงอัจฉริ, 2551, หน้า 37 – 38) การได้สัมผัส หรือจับต้องสิ่งต่างๆ และได้มีโอกาสลงมือทำชิ้นงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง ในรูปแบบที่หลากหลาย จึงทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และเกิดทักษะต่าง ๆ ได้ดี (พิศนา แย้มมณี, 2551, หน้า 5 – 6) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนันท์ พิมวัช (2543) ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปฏิบัติการกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญ สำโรง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่าความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปฏิบัติการกับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ย 18.85 คะแนน ซึ่งสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 17.02 คะแนน

4. จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเพิ่มกระบวนการและกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น และอย่างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์โดยการพูด การเขียน การอภิปรายกับเพื่อนๆ (บุวงา วัฒนา, 2546, หน้า 30)

และได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง ซึ่งสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ ตลอดจนมีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง (ศิริพันธุ์ ศิริพันธุ์ และยุพารวรรณ ศรีสวัสดิ์, 2554, หน้า 104) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวัฒนธรรม (2553) ได้ทำการศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เชิงรุก เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และความสามารถในการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกในแต่ละขั้นตอนควรเลือกใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนคิดและมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างเต็มศักยภาพ
2. เนื่องจาก การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกผู้เรียนต้องมีส่วนร่วมและบทบาทในการเรียนรู้ซึ่งต้องใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นอย่างมาก ใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก ผู้สอนจึงควรมีการเตรียมการสอน ล่วงหน้าเป็นอย่างดี เพื่อดำเนินการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

ข้อเสนอแนะการทำวิจัยต่อไป

1. ควรนำการเรียนรู้เชิงรุกไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในสาระและระดับชั้นอนุบาล
2. ควรมีการศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อทักษะทางคณิตศาสตร์ด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น ทักษะการเขื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ ในคณิตศาสตร์ และนำความรู้ หลักการ กระบวนการทางคณิตศาสตร์ไปเขื่อมโยงกับศาสตร์อื่น ๆ