

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558)

ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

กิริมย์ วงศ์ศรีเกี้ยว

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการเมืองการปกครอง

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

เมษายน 2556

ลิขสิทธิ์นี้เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ภิรมย์ วงศ์ศรีแก้ว ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีชร)

คณะกรรมการภาคเป้า

..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีชร)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ พิพิธสว่าง)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) พันตำรวจเอก ดร. ปกรณ์ มณีปกรณ์)

คณะกรรมการรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณะกรรมการรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีชร)

วันที่ ๓๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์และสำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาช่วยเหลือของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มนีธร ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและเป็นประธานคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ กรอบกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ พิพิธสว่าง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) พ.ต.อ.ดร.ปกรณ์ มนีปกรณ์ เป็นกรรมการสอบงานนิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลัช จงสืบพันธ์ และ ดร.ไชยา กุญแจครา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่และให้กำลังใจเป็นอย่างดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณ ท่านคณาจารย์ ด้วยความเคารพอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา เพื่อให้สามารถใช้เวลาในการตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้ผลการศึกษาที่ครบถ้วนสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณมา ณ ที่เป็นที่เคารพยิ่ง แด่คณาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน ตลอดจนพี่น้องเพื่อน ๆ ทุกคน ที่ได้ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้ศึกษาเสมอ จนทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กิริมย์ วงศ์ศรีแก้ว

54910356: สาขาวิชา: การเมืองการปกครอง; ร.ม. (การเมืองการปกครอง)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม/ประชาชน/การพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์/ อรัญประเทศ/ จังหวัดสาระแก้ว

กิริมย์ วงศ์ศรีแก้ว : การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสาระแก้ว (PEOPLE'S PARTICIPATION IN DEVELOPMENT ACCORDING TO THE STRATEGIC PLAN OF BANDAN MUNICIPAL DISTRICT, ARUNYAPHATHEP DISTRICT, SAKAEO PROVINCE)

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: เอกวิทย์ มณีธร, ร.ด., 98 หน้า. ปี พ.ศ. 2556.

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสาระแก้ว เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสาระแก้ว จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมายิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ (t-Test) และ One-way ANOVA และ แอล เอส ดี (LSD: Least Significant Difference)

ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุอยู่ระหว่าง 36-45 ปี มีสถานภาพสมรส มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีอาชีพเกษตรกรรม มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีตำแหน่งอื่น ๆ และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 16-30 ปี มากที่สุด ประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลบ้านค่าน มีเพศ ชาย สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสาระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ประชาชนที่มีตำแหน่งในหมู่บ้านแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสาระแก้ว ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นเทศบาลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ และควรมีวิธีการประชาสัมพันธ์ในการจัดเวทีประชุมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากกว่านี้ ควรมีแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน และควรมีการจัดสรรงบประมาณในแต่ละหมู่บ้านอย่างทั่วถึง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
สารบัญ	๑
สารบัญตาราง	๗
สารบัญภาพ	๙
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
สมมติฐานของการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
ขอบเขตของการวิจัย	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน	12
ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน	21
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
กรอบแนวความคิดในการวิจัย	32
3 วิธีการดำเนินการวิจัย	34
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	34
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในวิจัย	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38
4 การวิเคราะห์ข้อมูล	40
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	40
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลป้านด่าน อำเภอรัษฎาเทศ จังหวัดสระแก้ว.....	44
ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	50
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ.....	63
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
สรุปผลการศึกษา.....	67
การอภิปรายผล.....	71
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	76
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	76
บรรณานุกรม.....	78
ภาคผนวก.....	66
ภาคผนวก ก	81
ภาคผนวก ข	84
ภาคผนวก ค	91
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	98

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สัดส่วนจำนวนตัวอย่าง	35
2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ($n = 400$).....	41
3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ($n = 400$).....	41
4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส ($n = 400$)	42
5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ($n = 400$)	42
6 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ ($n= 400$)	43
7 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ($n= 400$)	43
8 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งในหมู่บ้าน ($n= 400$).....	43
9 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ($n= 400$)	44
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี ($n =400$)	45
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี ด้านการร่วมรับรู้ ($n =400$).....	45
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ($n =400$).....	47
13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี ด้านการร่วมปฏิบัติการ ($n =400$).....	48
14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล ($n =400$).....	49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพศกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี.....	50
16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอายุกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี.....	51
17 ความแตกต่างอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี.....	51
18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างสถานภาพการสมรสกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนใน การพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ¹ อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี	52
19 ความแตกต่างสถานภาพการสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี.....	53
20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี	54
21 ความแตกต่างระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาตามแผน ยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี.....	55
22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอาชีพ กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี.....	56
23 ความแตกต่างอาชีพ กับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระบุรี.....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 ผลการวิเคราะห์ความความแตกต่างรายได้กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี.....	58
25 ความแตกต่างรายได้กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-25589) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี.....	58
26 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างการมีหน้าที่ดำเนินการในหมู่บ้าน กับการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ¹ อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี.....	59
27 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านกับ การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบล บ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี.....	60
28 ความแตกต่างระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ¹ อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี	60
29 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	62

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	33
------------------------------	----

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันแนวคิดการมีส่วนร่วมมีกระแสการยอมรับที่จะนำมาใช้เป็นหลักการพื้นฐานของการพัฒนา หัวใจสำคัญของการพัฒนาชุมชน คือ ให้ชุมชนนั้น รวมตัวกัน ซึ่งมิได้หมายถึงการรวมตัวเพื่อผลประโยชน์ร่วมกันทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่เป็นการรวมตัวกันด้วยจิตสำนึก และค่านิยมร่วมกันบางอย่าง ซึ่งจะทำให้เกิดพลังที่ยั่งยืน เป็นศิลปะแห่งการพัฒนาชุมชนที่กล่าวในที่นี้ รวมถึงบ้าน สถานบันราษฎร โรงเรียนและสถาบันอื่น (อมรวิชช์ นครทรรพ, 2541, หน้า 72)

สำหรับหลักการในมิติของการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนา เป็นการกระตุ้นให้บุคคลที่เคยอยู่วงนอก ได้เข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการพัฒนา เพื่อกระจายผลของการพัฒนาให้ครอบคลุมอย่างทั่วถึง ให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการบริโภคผลผลิตของสังคม มีส่วนร่วมการตัดสินใจในการริเริ่มกิจกรรม โครงการ ร่วมดำเนินงาน ติดตามประเมินผล และร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างมีศักดิ์ศรี และความเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่จะมีผลกระทบต่อคนในสังคมหลักการมีส่วนร่วมจึงเป็นหัวใจสำคัญของแนวคิดประชาธิปไตย (ศิริกัญจน์ โกสุมก์, 2542, หน้า 12–13)

กลไกการพัฒนาประเทศที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารของแต่ละท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งการมีส่วนร่วม นั้นเกิดขึ้นระหว่างสองฝ่าย คือทั้งชุมชน และส่วนราชการเป็นการเอื้อเพื่อกัน และกัน หากทุกส่วนให้ความสำคัญซึ่งกันและกัน รวมทั้งมีความตระหนักร่วมกันก็จะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาประเทศที่สมบูรณ์ และยั่งยืนตลอดไป

องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ต่างพยายามแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เหมาะสม ให้กับชุมชน ซึ่งแนวคิดที่ทุกฝ่ายให้ความสำคัญ คือการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อความเข้าใจในการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในแนวทางการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนให้ดีขึ้น

การมีส่วนร่วมเป็นพลังสร้างสรรค์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับบุคคลแต่ละคน และผลผลิตของสังคม ก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ ความผูกพันของบุคคลในสังคม นวัตกรรมของสังคมที่เกิดขึ้นในอดีตจนถึงปัจจุบัน และจะเกิดขึ้นใหม่ในอนาคตเป็นผลจากแนวคิดของการมีส่วนร่วมเกื้อหนาทึ้น ชาห์หรือเร้วีนอยู่กับความต้องการ ลักษณะของสังคม วัฒนธรรม ความเชื่อ ค่านิยม และเจตคติที่มีต่อการมีส่วนร่วม นอกจากนั้นการมีส่วนร่วมยังช่วยยกระดับแรงจูงใจ (Motivation) การสร้างข้อ

ผู้พันของการเปลี่ยนแปลง (Commitment to Change) การให้ความร่วมมือ (Co-operation) และคุณภาพของการตัดสินใจ แนวคิดหลักของการมีส่วนร่วมมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ จะต้องมีบุคลากรที่เข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) การช่วยเหลือและการทำประโยชน์ (Contribution) ความรับผิดชอบ (Responsibility) ซึ่งเกี่ยวข้องทางจิตใจมากกว่าทางร่างกาย (เสริมศักดิ์ วิชาลารณ์, 2538, หน้า 182)

การปักธงท้องถิ่นที่เป็นพื้นฐานของประชาธิปไตยระดับชาติ เพราะการพัฒนาการเมืองการปักธงในระบบประชาธิปไตยระดับชาติจะประสบความสำเร็จได้ จำเป็นต้องอาศัยการพัฒนาการของการปักธงตนเองในระดับท้องถิ่น โดยสร้างความเข้าใจและการยอมรับจากประชาชนว่าการปักธงท้องถิ่นเป็นสิ่งจำเป็นและมีประโยชน์ต่อชีวิตความเป็นอยู่ของชาวนอกจากนี้การปักธงท้องถิ่นยังเปรียบเสมือนสถาบันฝึกอบรมประชาธิชนให้เข้าใจกระบวนการและกลไกทางการเมืองการปักธงในระบบประชาธิปไตย เพราะช่วยให้ประชาธิชนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจในระบบการเมืองมากยิ่งขึ้น ดังนั้นหากประชาชนไม่เห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการปักธงท้องถิ่นอย่างเหมาะสมและจริงจังแล้ว คงหวังจะเห็นการพัฒนาการเมืองการปักธงในระดับชาติได้ยาก

สภาวะปัจจุบัน โลกกำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กระแสการพัฒนาเกิดขึ้นตามมาอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งการพัฒนาถูกยกย่องเป็นตัวชี้วัดความเจริญทางด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จะเห็นได้จากนักวิชาการ ได้แบ่งประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกออกเป็น 3 ประเภท คือประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศที่กำลังพัฒนา และประเทศด้อยพัฒนา ขณะนี้เรื่องการพัฒนาจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับประเทศไทยซึ่งถือว่าเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา

สำหรับการพัฒนาในประเทศไทยตามแนวโน้มนายของรัฐ ตลอดจนองค์กรปักธงส่วนท้องถิ่น ก็ให้ยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยประชาชนต้องได้รับความรู้ มีความสำนึกรักในความเจริญกล่าวหน้าที่จะเกิดขึ้น ประชาชนต้องมีอำนาจในการตัดสินใจที่จะเลือกการพัฒนาที่สนับสนุนและเกื้อกูลต่อการดำรงชีวิตของตนเอง และการพัฒนาจะต้องเป็นการพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ จิตใจ สังคมและวัฒนธรรม โดยให้ประชาชนได้ใช้ศักยภาพที่ตนมีอยู่ในการร่วมมือกับองค์กรปักธงส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ไปสู่เป้าหมายที่ประชาชนและองค์กรปักธงส่วนท้องถิ่นร่วมกันวางไว้ การพัฒนาอย่างนี้เรียกว่า “การพัฒนาที่ครบวงจร” ซึ่งนำท้องถิ่นไปสู่ความยั่งยืนและมั่นคงต่อไป

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติไว้ชัดเจนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการแผ่นดิน ตลอดจนมีสิทธิในการควบคุม กำกับ และตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ ประชาชนมีสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสาร คำชี้แจงจากหน่วยงานราชการ

ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และการควบคุมกำกับการดำเนินงานของรัฐได้โดยตรงมากขึ้น และในระดับท้องถิ่นประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการปกครองได้หลายวิธี คือสมัครเป็นสมาชิกสภាដื่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น ใช้สิทธิลงคะแนนออกเสียงเลือกตั้งสมาชิก สภាដื่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น สนับสนุนให้คนดีมีความสามารถให้ได้เข้าไปบริหารท้องถิ่น ชำราภัยตามกฎหมายให้ท้องถิ่น คุ้มครองตรวจสอบการบริหารงานท้องถิ่น ให้ข้อเสนอแนะแก่ ผู้บริหารท้องถิ่น ตลอดจนผู้บริหารท้องถิ่นตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

ในการปกครองส่วนท้องถิ่น คือการที่รัฐบาลได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยมี สิทธิมีเสียงในการปกครองกันเอง ทั้งนี้ภายใต้กรอบของตัวบทกฎหมาย แต่ถ้าหากประชาชนรู้สึกว่า ตนเองไม่ได้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวพันหรือไม่ต้องการไม่มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือไม่เกิดความรักและห่วงเหงาหรือต้องการจะปะปองสิทธิประโยชน์ของตนเอง เพราะยังมี ความคิดทางการเมืองแบบดั้งเดิมว่ากิจกรรมต่าง ๆ เป็นเรื่องของผู้นำแล้ว การบริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะกลายเป็นเรื่องของกลุ่มผลประโยชน์บางกลุ่มหรือส่วนน้อยในท้องถิ่น ออกแบบทางประยุทธ์จากท้องถิ่นเพื่อตนเองและพากเพ้อ โอกาสที่จะให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเป็นตัวแทนแก่ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามหลักการที่ว่า ไม่มีผู้ใดจะรู้ซึ่งถึง ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ได้ดีเท่ากับคนในท้องถิ่น และไม่มีใครจะแก้ไขปัญหาของคน ในท้องถิ่นได้ดีเท่ากับคนในท้องถิ่น ก็ไม่มีโอกาสจะเป็นจริงได้ รวมถึงจะส่งผลกระทบต่อการ พัฒนาระบบประชาธิปไตยของประเทศไทยด้วย

การปกครองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล เป็นรูปแบบหนึ่งของการปกครองที่รัฐได้ กระจายอำนาจให้ประชาชนปกครองตนเอง มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แนวความคิดในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ขึ้นหลัก 3 ประการ คือด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการ ด้านการบริหาร ราชการแผ่นดิน และด้านประสิทธิภาพของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น โดยรัฐต้องกระจาย อำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณูปโภคที่ดีขึ้น

การกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาลคำมั่น ตามพระราชบัญญัติ เทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 50 ภายใน 50 วัน ให้บังคับแห่งกฎหมายเทศบาลเทศบาลคำมั่น คำมั่น อำนาจหน้าที่ต้อง ทำในเขตเทศบาล ดังต่อไปนี้

1. รักษาระบบเรียบร้อยของประชาชน
2. ให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำ
3. รักษาระบบสาธารณูปโภคที่สำคัญ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล

4. ป้องกันและระงับโรคติดต่อ
5. ให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิง
6. ให้รายฎูรได้รับการศึกษาอบรม
7. ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
8. บำรุงศิลปะ จาริตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดึงดีงามของท้องถิ่น
9. หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของเทศบาล

การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการนั้น และหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

มาตรา 51 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลคำนึงถึงการทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาล ดังต่อไปนี้

1. ให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา
2. ให้มีโรงฆ่าสัตว์
3. ให้มีตลาดท่าเที่ยนเรือและท่าข้าม
4. ให้มีสุสานและฌาปนสถาน
5. บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของรายฎูร
6. ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้
7. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
8. ให้มีและบำรุงทางระบายน้ำ
9. เทศบาลณิชย์

โดยอำนาจหน้าที่และการกิจทำให้บทบาทของเทศบาลมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสร้างความเข้มแข็งและความเจริญของงานของทุก ๆ องค์ประกอบของท้องถิ่นให้มีความสมดุล กรอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 กำหนดให้เทศบาลจัดให้มีแผนพัฒนาท้องถิ่น เป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ดังนั้นเทศบาลจะต้องมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของตนเอง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และระเบียบดังกล่าวกำหนดให้เทศบาลต้องจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการพัฒนาท้องถิ่นให้ไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ และบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

ซึ่งแผนพัฒนาท้องถิ่นเป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแสดงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในอนาคต โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด อำเภอและแผนชุมชน และปัจจุบัน การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว จะต้องดำเนินการในลักษณะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบประชาคมหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และเข้าร่วมมาเป็นคณะกรรมการพิจารณาแผนพัฒนาของเทศบาล

ดังนั้น ในการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดรวมองแต่เพียงเขตพื้นที่การปกครองของตนเองเท่านั้น แต่ต้องมองให้กว้างออกไปครอบคลุมเขตพื้นที่อื่นด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลในการรับกับสถานการณ์หรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาจากการเปลี่ยนแปลงของภูมิภาคและภูมิภาคในการรับกับสถานการณ์ ให้อ่าย่างเต็มที่ หรือหาหนทางในการป้องกันอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ (Proactive) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งภาครัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน และประชาชน เนื่องจาก การพัฒนาชุมชน คือการมีส่วนร่วมโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของประชาชน การเข้ามามีส่วนร่วมหรือการริเริ่มโดยคนในชุมชนเอง เป็นวิธีการที่สืบเนื่องมาจากปรัชญาทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ที่เชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความสามารถตัดสินใจในทางเดือကต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง หากว่าเขามีข้อมูลเพียงพอ และอยู่ในสภาพที่มีการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระเสรี การเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในกิจกรรมการพัฒนาของคนในชุมชน เป็นการกระตุ้นให้พวกเขารู้สึกตัว ได้อิทธิพลหนึ่งด้วย การที่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นได้ฟังคนอื่น อธิบายเสนอแนวทางเดือကต่าง ๆ ย่อมเป็นการเรียนรู้ที่ดี โดยที่เป็นการเรียนรู้จากเพื่อนมนุษย์ในระดับเดียวกับตนเอง เมื่อบางครั้งจะต้องอาศัยความรู้จากนักวิชาการหรือนักพัฒนาบางกีตามกระบวนการวิธีการมีส่วนร่วมในการทำงานต่าง ๆ แม้จะดูล่าช้าสับสนบ้างในบางขณะแต่ในท้ายที่สุด เมื่อทุก ๆ ฝ่ายคุ้นเคยกันดีแล้วย่อมจะส่งผลดีอย่างเต็มที่ตามที่ (สุพรรษี ไชยอัมพร และ สนิท สมัครรถ, 2535, หน้า 37 อ้างถึงใน อดิศักดิ์ คำพระ, 2550, หน้า 2) ได้กล่าวไว้ว่า และการให้โอกาสประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น โดยเริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการคิดค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางแก้ไขปัญหา การตัดสินใจเดือကแนวทางการและวางแผนพัฒนาแก้ปัญหา รวมทั้งการร่วมปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ที่จัดในชุมชน และการประเมินผลงานกิจกรรมการพัฒนาที่ได้ปฏิบัติไปแล้วตามที่ (หม่อมราชวงศ์คินรพีพัฒน์, 2527, หน้า, 101 อ้างถึงใน อดิศักดิ์ คำพระ, 2550, หน้า 3) ได้กล่าวไว้ว่าซึ่งการมีส่วนร่วมในลักษณะดังกล่าวเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ประชาชนได้รับจากการลงมือกระทำการ โดยเป็น

การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และทำให้ทราบถึงวิธีที่จะจัดการกับปัญหาของตนเองและชุมชน ได้อย่างถูกต้อง และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วม กิจกรรมการพัฒนาท้องถิ่น นอกจานนี้ยังช่วยให้ประชาชนเกิดการคิดเป็น ทำเป็น และมีความรู้สึกว่ากิจกรรมเหล่านี้นั้น พวกตนนี้ส่วนเป็นเจ้าของ โครงการอย่างแท้จริง จากประสบการณ์การปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลบ้านค่ายซึ่งผู้จัดเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำอยู่พบว่า ในกรณีศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าย อำเภอรัษฎา ประเทศจังหวัดสระแก้ว การดำเนินงานของเทศบาลที่ผ่านมา ได้ให้ความสำคัญในมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นน้อยมาก แท้จริงในปัจจุบันการปฏิบัติงานของภาครัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอน เพราะการปกครองในระบบประชาธิปไตยนั้น เป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน และการที่ประชาชนไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทำให้ส่งผลเสียต่อการพัฒนาท้องถิ่น ไม่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและสนับสนุนความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ได้อย่างแท้จริง ซึ่งเทศบาลก็หาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว แต่ยังไม่สามารถที่จะหาแนวทางที่ดีให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างชัดเจน หากปล่อยปัญหาดังกล่าวทึ่งไว้ก็จะทำให้เกิดช่องว่างระหว่างเทศบาล ตำบลบ้านค่าย กับประชาชนในพื้นที่มากขึ้น

การบริหารจัดการหรือการขับเคลื่อนองค์กร ชุมชน ท้องถิ่น สังคมและประเทศไทยให้ไปสู่ทิศทางที่พึงประสงค์นั้น จำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความชำนาญการ ในสาขาวิชาด้านต่าง ๆ ในเชิงผสมผสานหรืออนุรักษากิจกรรม วัฒนธรรมที่กำหนดไว้ เพื่อให้ประชาชน มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความเสมอภาค ความยุติธรรม มีความปรองดอง หรือสมานฉันท์เกิดขึ้น

การวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลบ้านค่ายที่ผ่านมา แม้จะก่อให้เกิดความเจริญทางด้านเศรษฐกิจโดยรวม แต่ในขณะเดียวกันก็ได้สร้างปัญหาความไม่เท่าเทียมกันในทางเศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม เพราะประชาชนส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ในการให้บริการของเทศบาล รวมถึงกิจกรรมการพัฒนาด้านต่าง ๆ ถูกกำหนดจากคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในลักษณะเข้าไปกระทำการต่อประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ทำให้ประชาชนกล้ายเป็นผู้ถูกกระทำในการพัฒนาแทนที่จะเป็นผู้กระทำการพัฒนาด้วยตนเอง ด้วยเหตุผลดังกล่าว การพัฒนาของเทศบาลที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาและสนับสนุนความต้องการของประชาชน ได้ครอบคลุมตามภารกิจ เพราะประชาชนไม่มีโอกาสเข้าไปมีส่วนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาของเทศบาล

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการที่สำนักงานเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปะเหศ จังหวัดสระแก้ว จึงสนใจที่จะทำการวิจัย ในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน เพื่อศึกษาหาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ศึกษาปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนศึกษาน้ำปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการมีส่วนร่วมเพื่อหาสาเหตุ และเพื่อเป็นแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ทั้งนี้เพื่อ ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้าในโอกาสต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปะเหศ จังหวัดสระแก้ว
2. เพื่อศึกษาความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปะเหศ จังหวัดสระแก้ว

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผน ยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปะเหศ จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผน ยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปะเหศ จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปะเหศ จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปะเหศ จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนมีอาชีพแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผน ยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปะเหศ จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 7 ประชาชนที่มีตำแหน่งในหมู่บ้านแตกต่างกัน การมีมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 8 ประชาชนที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

2. ทำให้ทราบถึงความแตกต่าง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

3. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปักธงให้ตระหนักรถึงความสำคัญของการเข้าใจการพัฒนาท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงการวางแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในอนาคตต่อไป

4. สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อประกอบการศึกษา ค้นคว้า สำหรับผู้สนใจทั่วไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ โดยดำเนินการศึกษาวิจัยกลุ่มเป้าหมายเฉพาะพื้นที่ที่อยู่ในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหาศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ประกอบด้วย

2.1 ด้านการร่วมรับรู้

2.2 ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ

2.3 ด้านการร่วมปฏิบัติการ

2.4 ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

3. ขอบเขตด้านประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีรายชื่อปรากฏในทะเบียนสำมะโนครัวประชากรในเขตพื้นที่ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

4. ขอบเขตระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำการเก็บข้อมูลในช่วงเดือน พฤษภาคม 2555 – กุมภาพันธ์ 2556

5. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ

ข้อมูลปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีและมีรายชื่อปรากฏอยู่ในทะเบียนสำมะโนครัวในเขตเทศบาลตำบลบ้านด่าน จำแนกตาม

1. เพศ

2. อายุ

3. สถานภาพการสมรส

4. ระดับการศึกษา

5. อาชีพ

6. รายได้

7. ตำแหน่งในหมู่บ้าน

8. ระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน

ตัวแปรตาม

การมีร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน ในด้านการร่วมรับรู้ ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ด้านการร่วมปฏิบัติการ และด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

ประชาชน คือประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีรายชื่อปรากฏอยู่ในสำมะโนประชากร ในเขตท้องที่ ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

หมู่บ้านคือ การอาศัยอยู่ของประชาชนที่ถูกแบ่งเขตออกเป็นหมู่ ตามระบบราชการไทย ภายในเขตเทศบาลตำบลบ้านด่าน มีทั้งหมด 7 หมู่บ้าน ทั้งนี้ให้หมายความรวมคำว่า “ชนชั้น” ด้วย

เทศบาล หมายถึง หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 กรณีศึกษาคือ เทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

การพัฒนาคือ การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และส่งเสริมให้ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ครอบคลุมรวมตั้งแต่ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน คือ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของเทศบาลตำบลบ้านค่านที่กำหนดพิธิทางในการพัฒนาในอนาคตช่วง ระยะ 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-2558 ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเป็นพิธิทางในการพัฒนาท้องถิ่น ที่ทำให้การดำรงชีวิตของประชาชนมีความสุข มีความเป็นอยู่ที่ดี

การมีส่วนร่วม คือ การร่วมกันของประชาชนในหมู่บ้านในการคิดหรือลงมือปฏิบัติเพื่อกำหนดและดำเนินกิจกรรมในการพัฒนา ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ในอันที่จะมุ่งสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยการกระทำผ่านตัวประชาชน กลุ่มของประชาชน หรือการรวมกันเป็นหมู่บ้านด้วยความสมัครใจ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในด้านการรับรู้ ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ด้านการร่วมปฏิบัติการ และด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการร่วมรับรู้ คือ พฤติกรรมของประชาชนในการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ หลายด้าน จากเทศบาล ประกอบด้วย การก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภค การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพต่าง ๆ การให้บริการด้านสาธารณสุข การจัดกิจกรรมด้านประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น การส่งเสริมสวัสดิการ การส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา และการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อย

ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ คือพฤติกรรมของประชาชนในการร่วมแสดงความคิดเห็นในการวางแผน และการร่วมตัดสินใจกำหนดแนวทางวิธีการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านเพื่อเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย การร่วมแสดงความคิดเห็นในเวทีประชาชน การร่วมแสดงความคิดเห็นกำหนดประเด็นการพัฒนา การร่วมตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ การร่วมตัดสินใจเลือกแนวทางการพัฒนา และการร่วมตัดสินใจกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

ด้านการร่วมปฏิบัติการ คือ พฤติกรรมของประชาชนในการร่วมทำกิจกรรมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และการร่วมส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรม ในแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย การร่วมพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ การร่วมส่งเสริมและสนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพ การร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การร่วมรักษาความสะอาด การร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และการร่วมส่งเสริมสวัสดิการและนันทนาการ

ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล คือ พฤติกรรมของประชาชนในการร่วมติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จากแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ที่ได้กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย การร่วมติดตามการดำเนินงานจากเทศบาลญี่ปุ่นประมาณ การร่วมติดตามจากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี การร่วมเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการร่วมเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานจากผลการประเมิน

บทที่ 2

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี” ผู้ศึกษาได้ประมวลรวมรวมแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การศึกษา โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
2. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวความคิดในการวิจัย

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นคำที่เกิดและอยู่คู่กับการปกครองระบอบประชาธิปไตยเนื่องจากกระบวนการปกครองนี้ถือว่าอำนาจซึ่งเป็นอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศนั้นมาจากการของประชาชน ดังนั้นการมีส่วนร่วมจึงนำมาใช้ในการบริหารงานแบบประชาธิปไตย และเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งของหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมีนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายดังนี้

บุ๊ตตัน วุฒิเมธ (2541, หน้า 32) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดคิริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การปฏิบัติและรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชนเอง การที่จะสามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อแก้ไขปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น ได้นั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับว่าชุมชนที่ว่า มนุษย์ทุกคนมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมและเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นและพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับความบริสุทธิ์ใจด้วยว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาสและได้รับการชี้แนะอย่างถูกต้องจากความหมายที่กล่าวมาแล้วข้างต้น อาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าการมีส่วนร่วมคือ (ความร่วมมือร่วมใจ + การประสานงาน + ความรับผิดชอบ) ความร่วมมือร่วมใจ หมายถึง ความตั้งใจของบุคคลที่จะมาทำงานร่วมกัน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม การประสานงาน หมายถึง ห่วงเวลา และดำเนินการณ์ที่มีประสิทธิภาพ

ในการทำกิจกรรมหรือการงาน ความรับผิดชอบ หมายถึง ความรู้สึกผูกพันในการกระทำการ และในการทำให้เชื่อถือไว้วางใจ

เสนอที่ จามริก (2540, หน้า 20) ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การให้ประชาชนเป็นผู้คิดค้นปัญหา เป็นผู้นำทุกอย่าง ซึ่งไม่ใช่การกำหนดภารณอุกแล้วให้ประชาชนเข้าร่วม ต้องเป็นเรื่องที่ประชาชนคิดเอง โดยอธิบายถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วม คือ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาร่วมในการวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และที่มาของปัญหา ร่วมในการเลือกวิธีการและวางแผนร่วมกันในการแก้ปัญหา ร่วมในการดำเนินงานตามแผน และร่วมในการประเมินผล วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และปัจจัยที่มีส่วนสำคัญให้เกิดผลสำเร็จ และหมายถึงการเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น และมีพลังของประชาชนในการตัดสินใจ เพื่อกำหนดเป้าหมายนั้น และเป็นการปฏิบัติตามแผนการหรือโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ

อุบล สุวรรณวงศ์ (2541, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิด พิจารณา การตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และการร่วมรับผิดชอบ ในเรื่องที่สัมพันธ์กับเขาช่อง และมีผลกระทบมาถึงกลุ่มประชาชนและการที่ทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วนในกิจกรรมต่าง ๆ จะเป็นการช่วยเหลือแก้ไขปัญหา และทำให้สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น

จากหมายความหมายที่บุคคลต่าง ๆ ได้ให้ความหมายไว้พอสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ การคิดคิเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ รับผิดชอบ ตลอดจน การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น ๆ เพื่อความถูกต้องสูงสุด และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม

รูปแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในกระบวนการเกิดการพัฒนา ผู้ที่เป็นปัจจัยหลักที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนา ได้คือ ประชาชน หากประชาชนไม่ให้ความสนใจรับรู้หรือก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนานั้นก็ถือได้ว่าการพัฒนานั้น ไม่ประสบความสำเร็จอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงศึกษาระบวนการหรือขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาจากนักวิชาการหลายท่าน ดังนี้

เจนศักดิ์ ปันทอง (2549 จ้างถึงใน เมตตา แก้วอุดม, 2552, หน้า 17) ได้แบ่งรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชน ไว้ 4 ขั้นตอนคือ

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นกระบวนการแรกที่มีส่วนร่วมต้องกระทำเพื่อกำหนดความต้องการ จัดลำดับความสำคัญ กำหนดนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง อยู่ในช่วงการตัดสินใจวางแผน และการตัดสินใจในระหว่างการดำเนินการ

ข้อที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พฤติกรรมการมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เกี่ยวข้อง กับการช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ

ข้อที่ 3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ผลประโยชน์ที่ได้รับพิจารณาทั้งเชิง ปริมาณ เชิงคุณภาพ และการกระจายของผลประโยชน์ที่เกิดจากการมีส่วนร่วม รวมไปถึง ผลประโยชน์ที่เกิดทั้งด้านที่เป็นคุณ และด้านที่เป็นโทษ

ข้อที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การประเมินผลผู้ประเมินจะใช้การสังเกต เป็นส่วนใหญ่ และสะท้อนออกมายในเรื่อง ความเห็น (Views) ความชอบ (Preference) และความ คาดหวัง (Expectations) ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักชีววิทยาได้

โภวิทย์ พวงงาม (2544, หน้า 8) ได้สรุปถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริงของประชาชนในการ พัฒนา อาจจะมี 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาของแต่ละท้องถิ่น กล่าวคือถ้า หากชุมชนบทยังไม่สามารถทราบถึงปัญหาและเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาในท้องถิ่นของตนเอง เป็นอย่างดีแล้ว การดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นย่อม ไร้ประโยชน์ เพราะชาว ชนบทจะไม่เข้าใจและมองไม่เห็นถึงความสำคัญ ของการดำเนินงานเหล่านี้

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม เพราะการวางแผนดำเนินงานเป็น ขั้นตอนที่จะช่วยให้ชุมชนบรรลุจุดประสงค์ การตัดสินใจย่างมีเหตุผล รู้จักการนำเสนอปัจจัย ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน

3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงาน แม้ชาวบ้านส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจน แต่ก็มีแรงงานของตนที่สามารถใช้เข้าร่วมได้ การร่วมลงทุนและการปฏิบัติงาน จะทำให้ชุมชนบท สามารถคิดต้นทุนดำเนินงานได้ด้วยตนเอง ทำให้ได้เรียนรู้การดำเนินกิจกรรมอย่างใกล้ชิด

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน ถ้าหากการติดตามงานและ ประเมินผลงานขาดการมีส่วนร่วมแล้วชุมชนบทย่อมจะไม่ทราบด้วยตนเองว่างานที่ทำไปนั้น ได้รับผลดี ได้รับประโยชน์หรือไม่ย่างใด การดำเนินกิจกรรมอย่างเดียวกันในโอกาสต่อไปจึง อาจจะประสบความยากลำบาก

เมตตา แก้วอุดม (2552, หน้า 18) กล่าวถึงกระบวนการหรือขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการพัฒนา ดังนี้

1. ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนรวมตลอดจน ความต้องการของชุมชน

2. ร่วมคิดหาและสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชนหรือ เพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนับสนุนความต้องการของชุมชน

3. ร่วมวางแผนนโยบายหรือโครงการหรือกิจกรรม เพื่อขัดแย้งแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน

4. ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ

6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรม โครงการของชุมชนตามข้อความสามารถของตนเองและหน่วยงาน

7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการและกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผลและร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้ทั้งโดยเอกสารและรูปแบบให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization, 1987 อ้างถึงใน เมตตา แก้วอุดม, 2552, หน้า 15) ได้เสนอว่า รูปแบบของการมีส่วนร่วมที่ถือว่าเป็นรูปแบบที่แท้จริงนั้น จะต้องประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอนคือ

1. การวางแผน (Planning) ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามและประเมินผล และประการสำคัญคือการตัดสินใจด้วย

2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการและการบริหาร การใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรความคุ้มทางการเงินและการบริหาร

3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) ประชาชนจะต้องมีความสามารถในการนำกิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับของการพึ่งตนเองและการควบคุมทางสังคม

4. การได้รับประโยชน์ (Obtaining Benefits) ประชาชนจะต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นฐานที่เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นประโยชน์ส่วนตัว สังคมหรือวัตถุก็ได้ เมตตา แก้วอุดม (2552, หน้า 19) ได้กำหนดกรอบพื้นฐานเพื่อการอธิบายและวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในเบื้องต้นของรูปแบบของการมีส่วนร่วม โดยแบ่งออกได้เป็น 4 รูปแบบคือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจตั้งแต่ระยะเริ่ม การตัดสินใจในช่วงของกิจกรรมและการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) ซึ่งอาจเป็นในรูปของการเข้าร่วมโดยให้มีการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหารและการร่วมมือรวมทั้งการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ

3. การเข้าร่วมในการรับผลประโยชน์ ทั้งด้านวัตถุ ทางสังคมหรือโดยส่วนตัว

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งนับเป็นการควบคุมและตรวจสอบ กำดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วม

จากความหมาย แนวคิดทฤษฎี รูปแบบขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้วิจัยมี ความเห็นว่า กระบวนการหรือขั้นตอนของการมีส่วนร่วมที่สมบูรณ์นั้น โดยเฉพาะการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมมีองค์ประกอบของการมี ส่วนร่วม ดังนี้

1. การร่วมรับรู้
2. การร่วมคิดและตัดสินใจ
3. การร่วมปฏิบัติการ
4. การร่วมติดตามและประเมินผล

ทั้งนี้การมีส่วนร่วมดังกล่าว จะต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์และความชำนาญ ตลอดจน การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการร่วมรับรู้ ด้านการร่วมคิด และตัดสินใจ ด้านการร่วมปฏิบัติการ และด้านการร่วมติดตามและประเมินผล ตามแนวคิดข้างต้น หากประชาชนได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมด้วยทุกรูปแบบแล้ว ย่อมถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมที่มี ความสมบูรณ์ตามแนวความคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมของ ประชาชนย่อมต้องคำนึงถึงประเภทโครงการหรือกิจกรรม กระบวนการดำเนินงาน ช่วงเวลาในการ เข้าไปมีส่วนร่วม และระเบียบข้อกฎหมายรองรับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย

ความหมายรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านต่าง ๆ

ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในด้านการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการ ร่วมคิดและตัดสินใจ ด้านการร่วมปฏิบัติการ และด้านการร่วมติดตามและประเมินผลอธิบายได้ ดังนี้

1. ด้านการร่วมรับรู้

ไพบูลย์ อินทรพิบูลย์ (2550, หน้า 17) การร่วมรับรู้ หมายถึง รู้ได้ให้ข้อมูลข่าวสารที่ เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมแก่ประชาชน เมื่อรู้มีความคิดเห็นมีนโยบายที่จะให้มีโครงการ หรือกิจกรรมนั้น ๆ แล้วเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้โดยการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน หรือ ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

สาเหตุที่ให้ประชาชนเข้าร่วมรับรู้นั้นเกิดจากความล้มเหลวของโครงการหรือกิจกรรม ต่าง ๆ ที่รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากการมีส่วนร่วมในบางครั้งไม่ได้เกิดจากความต้องการโดย แท้ของประชาชน เช่นหน่วยงานรัฐเป็นฝ่ายริเริ่ม คิดตัดสินใจให้มีโครงการหรือกิจกรรมขึ้นมา และ

เห็นว่าส่วนควรจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมดำเนินการด้วย จึงให้แจ้งและมอบหมายให้ประชาชนเข้ามาร่วมดำเนินการ การมีส่วนร่วมในลักษณะนี้จึงเป็นการสั่งการจากรัฐบาลประชาชน ซึ่งจะเป็นการมีส่วนร่วมที่มิได้เกิดจากความต้องการ โดยแท้จากประชาชน ประชาชนอาจไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม ดังนั้น จึงไม่เกิดความประ伤ศร์จะร่วมดำเนินการใด ๆ ด้วย และบางครั้งจำเป็นต้องเข้าร่วมเนื่องจากเป็นการสั่งการหรือมอบหมายของเจ้าหน้าที่ที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพราะฉะนั้น เมื่อโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ได้ดำเนินการไปได้ระยะหนึ่งก็มีอันล้มเหลวไป การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจึงมีความสำคัญ

การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและข้อมูลข่าวสารทางราชการที่มอบให้แก่ประชาชนนั้นนับว่า เป็นจุดเริ่มต้นของการให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมด้วย เนื่องจากข้อมูลข่าวสารจะบอกถึงโครงการหรือกิจกรรมที่กำลังจะเกิดขึ้น ความจำเป็นและความสำคัญที่จะต้องให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ รวมถึงการดำเนินการและมาตรการต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้เพื่อการพัฒนาอีกด้วย

ดังนั้นการร่วมรับรู้ในข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่อาจจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างชัดเจน รวมตลอดไปจนถึงข้อมูลข่าวสารที่ได้รับนั้นหากมีความไม่ชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วนแล้ว อาจนำไปสู่ความขัดแย้งที่อาจถึงขั้นรุนแรงได้

สรุปการมีส่วนร่วมของประชาชนในการด้านการร่วมรับรู้ คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้โดยการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน หรือให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงให้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ จากหลายด้านจากส่วนราชการ โดยด้านการร่วมรับรู้นั้นประกอบด้วย

1.1 การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้าง ปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคจากเทศบาล

1.2 การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพต่าง ๆ จากเทศบาล

1.3 การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารการให้บริการด้านสาธารณูปโภคจากเทศบาล

1.4 การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมประเพณี ท้องถิ่นจากเทศบาล

1.5 การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตจากเทศบาล

1.6 การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาของเด็กและเยาวชนจากเทศบาล

1.7 การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในท้องถิ่นจากเทศบาล

2. ค้านการร่วมคิดและตัดสินใจ

นริศรา อุตอามาตย์ (2550, หน้า 5) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึงการมีประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหาและความต้องการของหมู่บ้านและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

ไฟฏูรย์ อินทรพิบูลย์ (2550, หน้า 17) การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ หมายถึง เมื่อประชาชนได้ร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากรัฐแล้ว ประชาชนก็จะร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา ความจำเป็น และความต้องการที่ต้องให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้น พร้อมร่วมแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับโครงการหรือกิจกรรม เพื่อหน่วยงานเจ้าของโครงการหรือกิจกรรม หรือหน่วยงานหรือผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจจะได้นำไปใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

อาคม ชนูกอง (2550, หน้า 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การได้เสนอทางเลือกในการจัดทำแผนการเมืองทบทวนเดือกดัดสินใจในกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ การได้อภิปรายให้เหตุผลในการตัดสินใจการมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ

มนฤทธิ์ ศรีสกุล (2555, หน้า 40) การร่วมคิดหมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมในเวทีประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ร่วมเสนอปัญหาหรือความเดือดร้อน ร่วมกำหนดปัญหาและความต้องการ ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของชุมชน

เผด็จ ลือนันต์ (2555, หน้า 33) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหมายถึง การที่ประชาชนหรือชุมชนมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม เพื่อเสนอปัญหาความต้องการของประชาชนหรือชุมชน การมีส่วนร่วมในการคิดและกำหนดแนวทางการพัฒนา การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด และการมีส่วนร่วมลงมติในการเสนอ กิจกรรม/โครงการพัฒนาต่าง ๆ

สรุปค้านการร่วมคิดและตัดสินใจ คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา ความจำเป็น และความต้องการที่ต้องให้มีโครงการหรือกิจกรรมนั้น พร้อมร่วมแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับผลงานคิดรูปแบบบางแผน และวิธีการแก้ไขปัญหาของภายในชุมชน ซึ่งประกอบด้วย

2.1 การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของหมู่บ้านในเวทีประชุม

2.2 การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดประเด็นปัญหาในการวางแผน
ยุทธศาสตร์

2.3 การมีส่วนร่วมตัดสินใจการกำหนดวิสัยทัศน์ในแผนยุทธศาสตร์

2.4 การมีส่วนร่วมในการเลือกแนวทางในการพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์

2.5 การมีส่วนร่วมตัดสินใจการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์

3. ด้านการร่วมปฏิบัติการ

นรศรา อุตอามาดย์ (2550, หน้า 5) การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินงาน หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์โดยสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ แรงงาน หรือเข้าร่วมบริหารประสานงาน

ไพบูลย์ อินทรพิบูลย์ (2550, หน้า 18) การร่วมปฏิบัติการหรือดำเนินการ หมายถึง ร่วมในการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน หรือร่วมปฏิบัติงานเอง ในด้านนี้อาจจะทำไม่ได้ทุกโครงการ เช่น หากเป็นโครงการที่จำเป็นต้องใช้ผู้มีความรู้เฉพาะด้าน ผู้ชำนาญการ หรือใช้เทคโนโลยีชั้นสูงแล้ว บางครั้ง เป็นความยุ่งยากที่จะให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมปฏิบัติงานได้ แต่หากเป็นโครงการหรือ กิจกรรมระดับท้องถิ่นที่ใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านได้ ชาวบ้านหรือประชาชนในท้องถิ่นก็เข้าร่วม กิจกรรมได้

อาคม ชนوغон (2550, หน้า 4) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การนำแผน ไปถ่ายทอดให้ชาวบ้านรับทราบบทบาทในการนำโครงการ/แผนไปปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการ แก้ปัญหา กรณีที่ อบต. มีปัญหาการออกแรงในการพัฒนาแผนและการออกทุนในการพัฒนาแผน เพียงใด

มนฤดี ศรีสกุล (2555, หน้า 41) การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ หมายถึง การที่ประชาชน มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ตามแผนพัฒนาของเทศบาล รวมทั้งร่วมประชาสัมพันธ์ แผนงาน โครงการ/กิจกรรมในการของเทศบาล

เผด็จ ลีอนันต์ (2555, หน้า 33) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ/ดำเนินการ หมายถึง การที่ ประชาชนหรือชุมชนมีส่วนร่วมด้านทรัพยากร การบริหาร และการประสานขอความช่วยเหลือ ระหว่างประชาชนหรือชุมชนกับเทศบาล

สรุปด้านการร่วมปฏิบัติ คือ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ร่วมในการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน หรือร่วมปฏิบัติงานเอง การรับรู้ด้านการร่วมปฏิบัติ ประกอบด้วย

3.1 การมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในการพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ในฐานะ กรรมการจากภาคประชาชน

3.2 การมีส่วนร่วมส่งเสริมด้านการพัฒนาอาชีพให้แก่ประชาชนภายในท้องถิ่น

3.3 การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน เช่น แม่น้ำ ลำคลอง

3.4 การมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดและการกำจัดขยะมูลฝอยภายในเขต เทศบาล

3.5 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่น เช่น งานลอยกระทง งานสงกรานต์

3.6 การมีส่วนร่วมส่งเสริมสวัสดิการและนันทนาการในเขตเทศบาล เช่น การแจกเบี้ยยังชีพ การแข่งขันกีฬาหมุนป้าย

4. ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

นรศรา อุตสาหะ (2550, หน้า 5) การมีส่วนร่วมด้านประเมินผลพัฒนา หมายถึงการที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลพัฒนาที่ได้กระทำไปนั้น สำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด

ไฟฏูรย์ อินทรพิñุลย์ (2550, หน้า 18) การร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล หมายถึง การร่วมตรวจสอบและติดตามการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์หรือไม่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเป็นอย่างมาก เพราะประชาชนจะทำหน้าที่คอยเฝ้าระวังและเตือนภัยการดำเนินโครงการ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที่ก่อนที่จะมีผลกระทบเกิดขึ้น และเมื่อมีการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมแล้วก็ต้องมีการประเมินผลว่าการดำเนินการนั้น ๆ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใดและผลการดำเนินการเป็นอย่างไร เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพิจารณานำเสนอต่อสาธารณะให้เหมาะสมมากที่สุด

อาคม ชนุทอง (2550, หน้า 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล หมายถึง การติดตามดูความถูกต้องในการทำงานตามแผนของ อบต. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาของ อบต. การมีส่วนร่วมในความผิด พลากของการปฏิบัติโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาของ อบต. และการมีส่วนร่วมในการสรุปผล การดำเนินงานการปฏิบัติโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาของ อบต.

มนฤดี ศรีสกุล (2555, หน้า 41) การมีส่วนร่วมด้านการติดตามประเมินผล หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมการเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาล เข้าร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามกิจกรรมในแผนพัฒนาเทศบาล มีส่วนร่วมในการประเมินผล โครงการพัฒนาเทศบาลว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเทศบาล และการเข้าร่วมประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาเทศบาล

แพ็ช ลีอนันต์ (2555, หน้า 33) การมีส่วนร่วมในการประเมินหมายถึง การที่ประชาชน หรือชุมชนมีส่วนร่วมในการประเมิน แผนงานหรือโครงการที่ท้องถิ่นดำเนินการว่ามีความคุ้มค่ากับเงินงบประมาณที่เสียไปมากน้อยเพียงใด

สรุปค้านการร่วมติดตามและประเมินผล คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ร่วมติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของเทศบาล โดยประกอบด้วย

4.1 การมีส่วนร่วมติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ จากเทศบาลัญชูติ งประมาณรายจ่ายประจำปี

4.2 การมีส่วนร่วมติดตามผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมจากการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี

4.3 ท่านมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินการปฏิบัติงาน ในคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

4.4 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานของเทศบาลจาก การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้จัดฯ ได้พิจารณาจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน เห็นว่าแนวคิดทฤษฎี และนักวิจัยส่วนใหญ่ให้ความสนใจตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และตำแหน่งในชุมชน ระยะเวลาการอาศัยอยู่ในชุมชน ซึ่งอธิบายความเกี่ยวข้องได้ดังนี้

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ด้านเพศ

ไพบูลย์ อินพิบูลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของ เทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

แพ็ช ลือนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือประชาชนมี เพศ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบร่วมกับ เพศ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี เพศ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

กฤษณา ตันวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบร่วมกับ เพศ ไม่มีความสัมพันธ์

กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คือประชาชน มีเพค แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ ประชาชนมีเพคแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ด้านอายุ

ไฟชูร์ย์ อินพิบูลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของ เทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบร้า อายุ มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี อายุ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

แพ็ช ลือนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบร้า อายุ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วน ร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือประชาชนมี อายุ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการ พัฒนาแตกต่างกัน

มนฤดี ศรีสกุล (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หนองตำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี พบร้า ประชาชนมีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนพัฒนาแตกต่างกัน

กฤษณา ตื้นวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบร้า อายุ ไม่มีความสัมพันธ์ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คือประชาชนมี อายุ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ ประชาชนมีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ด้านสถานภาพการสมรส

อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบร้า สถานภาพการ สมรส มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี สถานภาพ การสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

กฤษณา ตันวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอปานบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า สถานภาพการสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลคือประชาชนมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

ไฟทูรย์ อินทพิบูลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า สถานภาพการสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมี สถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

มนฤติ ศรีสกุล (2555) เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลหนองคำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า สถานภาพการสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม คือประชาชนมีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาไม่แตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า สถานภาพการสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน คือประชาชนมีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ด้านระดับการศึกษา

เผด็จ ลือนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือประชาชนมี ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

กฤษณา ตันวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอปานบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า ระดับการศึกษา มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คือ ประชาชนมี ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า การศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี การศึกษาแตกต่าง กัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

ไฟทูรย์ อินทพิบูลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ

พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน คือประชาชนมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนา ค้านอาชีพ

ไฟฏูรย์ อินทพิบูลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

เด็จ ลีอนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบร่วมกับอาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือประชาชนมีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

กฤษณา ตื้นวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนต้นแบบ สำหรับอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนต้นแบบ คือประชาชนมีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน คือประชาชนมีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ค้านรายได้

ไฟฏูรย์ อินทพิบูลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

เด็จ ลีอนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบร่วมกับรายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

มนฤศี ศรีสกุล (2555) เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลหนองต่าลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม คือ ประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแตกต่างกัน

กฤษณา ตันวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คือ ประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

อดิศักดิ์ คำเพราะ (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ ประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ด้านตำแหน่งในชุมชน

ไพบูลย์ อินพิญูลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า ตำแหน่งในชุมชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนมีตำแหน่งในชุมชนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

แพ็ค ลีอนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบว่า ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือ ประชาชนมีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยส่วนพบว่า ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมทั้งมีความสัมพันธ์และไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมคือ คือ ประชาชนมีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมทั้งที่แตกต่างและไม่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาทั้งแตกแตกต่างและไม่แตกต่างกัน คือ ผลการวิจัยยังไม่แน่นอน เสมือนเป็นนัยเอง

ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ไพบูลย์ อินพิญูลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ

ประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

สรุป ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน คือประชาชนมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

ผลการวิจัยข้างต้น ถือได้ว่าตัวแปรด้าน เพศ อายุ สถานภาพครอบครัว การศึกษา ชนชั้นทางสังคม สิ่งเหล่านี้นับว่าเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาในตัวแปรดังกล่าว ในกรณีศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าย อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ไพบูลย์ อินพิณุลัย (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์
4. เพื่อศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์

ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประกรกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีรายชื่อปรากฏอยู่ในทะเบียนสำมะโนครัวประชากรในเขตพื้นที่ ของเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ พ.ศ. 2549 โดยให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพ ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ส่วนเครื่องมือ ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน สำหรับเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรข้อมูลพื้นฐานของประชาชน เช่น เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา กับการมีส่วนร่วมของประชาชน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และสถิติทดสอบไคสแควร์ (The Chi-square Test)

ข้อค้นพบ

1. ระดับการมีของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมือง อุตรดิตถ์ ในด้านการร่วมรับรู้ และด้านการร่วมปฏิบัติการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่การที่การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมคิดตัดสินใจ และการติดตามและประเมินผล โดยรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาภาพรวมของการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกระดับพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง

2. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา ระดับรายได้ และ การมีตำแหน่งในชุมชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผน ยุทธศาสตร์ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ ในด้านต่าง ๆ เช่น การที่ชุมชนใด ๆ จะมีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชน ได้มากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับการมีอำนาจและสถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจ หรือ การมีความสามารถในการเข้าถึงอำนาจ และในการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น ประชาชนต้องมี ทรัพยากรพื้นฐานที่สำคัญคือ เงิน เวลา ความรู้ ทักษะ และค่านิยมที่พอเพียงที่จะเอื้ออำนวยให้ สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีใน ชุมชนของตนเอง ซึ่งทำให้มีข้อจำกัดอยู่มากสำหรับการที่ประชาชนจะเข้ามามีโอกาสที่จะมี ส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม

3. อุปสรรคหรือปัจจัยใหญ่ที่เกิดในการพัฒนาของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์คือ การติดต่อสื่อสารระหว่างภาครัฐ และประชาชน ซึ่งยังขาดช่องทางในการสื่อสารซึ่งกันและกันอยู่ พอกสนใจ ขาดการกระตุ้นให้ประชาชนเกิดความสำนึกรักในการพัฒนาถ้วนที่อยู่อาศัย และเข้าหน้าที่ ของภาครัฐยังขาดความรู้ความสามารถในการพัฒนา

นริศรา อุตสาหะ (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ขององค์กรบริหารส่วนตำบลผื้อชี อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดปัตตานี

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา องค์กรบริหารส่วนตำบล
- เพื่อศึกษาถึงปัจจัยอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบล

ระเบียบวิธีวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ประกรกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ตามสำนักทะเบียน กรมการปกครอง ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ โดยให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ เลี้ยวแนเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง ส่วนเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลถึงปัญหาอุปสรรคของการมีส่วนร่วม ด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ข้อค้นพบ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลผู้อธิการ มีส่วนร่วมส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 41.27 ปี ระดับการศึกษาส่วนมากระดับประถมศึกษา สถานภาพส่วนมากอยู่ในสถานภาพการสมรส ตำแหน่งส่วนมากอยู่กลุ่มประชาชนรายได้ต่ำของครอบครัว ส่วนมากมีรายได้ 20,000 – 30,000 บาท

2. การมีส่วนร่วมของประชาชน พ布ว่าประชาชนมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับปานกลาง

3. สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ布ว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่พบสูงสุด คืองบประมาณที่ขาดแคลน โครงการกิจกรรมในแต่ละปีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน ประชาชนไม่รับบทหน้าที่ของตนเองว่าเขามีหน้าที่ในการเสนอปัญหา และความต้องการของชุมชน และเพศของผู้ร่วมทำประชามนีปัญหาต่อการมีส่วนร่วมทำประชามนุษบ้าน ตามลำดับ

ปรีชา เพ็งแจ่ม (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลผู้อธิการ อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลผู้อธิการ อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ

2. เพื่อศึกษาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลผู้อธิการ อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ

3. เพื่อศึกษาหาแนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา องค์การบริหารส่วนตำบลผู้อธิการ อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ

ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีรายชื่อปรากฏอยู่ในทะเบียนสำมะโนครัวประชากรในเขตพื้นที่โดยให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS วิเคราะห์โดยผลของร้อยละ

ข้อค้นพบ

1. ปัญหามีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พบว่าประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ตามภารกิจหน้าที่สุด
2. แนวทางแก้ไขปัญหาในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พบว่า ควรจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
3. แนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ใน การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ควรจะให้ความรู้เชิงปฏิบัติการแก่ประชาชนด้านการวางแผนยุทธศาสตร์ตามภารกิจหน้าที่อย่างต่อเนื่อง เนรมิต สายสุด (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอมหาชนะชัย จังหวัดยโสธร 7 ด้านหลัก

ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเป็นการรวมเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ประชากรกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตอำเภอมหาชนะชัย โดยให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนของ เพศ สถานภาพสมรส อายุ สถานที่ สังคม รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน ใช้สถิติพรรณนา คือ ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ส่วนข้อมูลที่จากตัวแปรเชิงคุณภาพ/บรรยาย จะใช้ค่าสถิติเป็นฐานนิยม

ข้อค้นพบ

1. การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารและพนักงานมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเรียง ตามลำดับจากสูงไปต่ำ คือ ด้านการบริหารจัดการและการบริการประชาชน ด้านการจัดระเบียบ ชุมชนสังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิน ด้านการบริหารจัดการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน

2. การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ตามความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พนบฯ ประชาชนผู้เสียภาษี มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา เรียงตามลำดับจากสูงไปต่ำ คือ ค้านการบริหารจัดการ และการบริการประชาชน ค้านการจัดระเบียบชุมชนสังคมและการรักษาความสงบเรียบร้อย ค้านการวางแผนลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ค้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ค้านศิลปวัฒนธรรม จาริคประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ค้านการบริหารจัดการและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และค้าน โครงการสร้างพื้นฐาน

อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) ศึกษาการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ อำเภอ กันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ อำเภอ กันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านความสนใจรับรู้ ข่าวสาร ค้านการแสดงความคิดเห็น ค้านการร่วมตัดสินใจ ค้านการร่วมดำเนินการ ค้านการกำกับติดตามผล ค้านการร่วมรับประโภชน์และค้านการร่วมรับผิดชอบ

2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ อำเภอ กันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ในด้าน เพศ อายุ การวิจัย อาชีพ สถานภาพและรายได้ต่อเดือน

ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประกรกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 383 คน ที่อาศัยอยู่เขตเทศบาลเมืองกันทรลักษ์ โดยให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้ได้แก่ t-Test และ F-test แล้วนำเสนอบนรูปตารางประกอบความเรียง

ข้อค้นพบ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้แก่ เพศหญิง การศึกษาอนุปริญญา ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม สถานภาพสมรสแล้ว รายได้ต่อเดือนมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายค้าน พนบฯ อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ค้านการร่วมตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ค้านการกำกับติดตามผล ค้านความสนใจรับรู้

ข่าวสาร ด้านการแสดงความคิดเห็น ด้านการร่วมรับผิดชอบ ด้านการร่วมรับประโภช์และด้านการร่วมดำเนินการ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อายุและรายได้ที่แตกต่างกันไม่ทำให้การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองกันทรลักษ์ อำเภอ กันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ แตกต่างกัน แต่ เพศ การศึกษา อาชีพ และสถานภาพสมรสที่แตกต่าง กันทำให้การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของประชาชนในเขตเทศบาลกันทรลักษ์ แตกต่างกัน

ผลีจ ลือนันต์ (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของ เทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำ แผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี

ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประกรกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี จำนวน 372 คน โดยให้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้ได้แก่ t-Test และ F-test (One-way ANOVA) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ข้อค้นพบ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้แก่ เพศหญิง มีการศึกษาระดับประถมศึกษา อาชีพ รับจ้าง มีรายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาท และไม่มีตำแหน่งเป็นกรรมการใด ๆ ในชุมชน

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ในภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง

การทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน จะมีการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสี ชัง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ประชาชนที่มีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคม ต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ เทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

กฤษณา ตันวิเศษ (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่เก้า อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่เก้า อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่เก้า อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส อารชีพ รายได้ และระดับการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประกรกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้าครอบครัว จำนวน 356 คน ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่เก้า อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้ได้แก่ t-Test และ F-test (One-way ANOVA) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ข้อค้นพบ

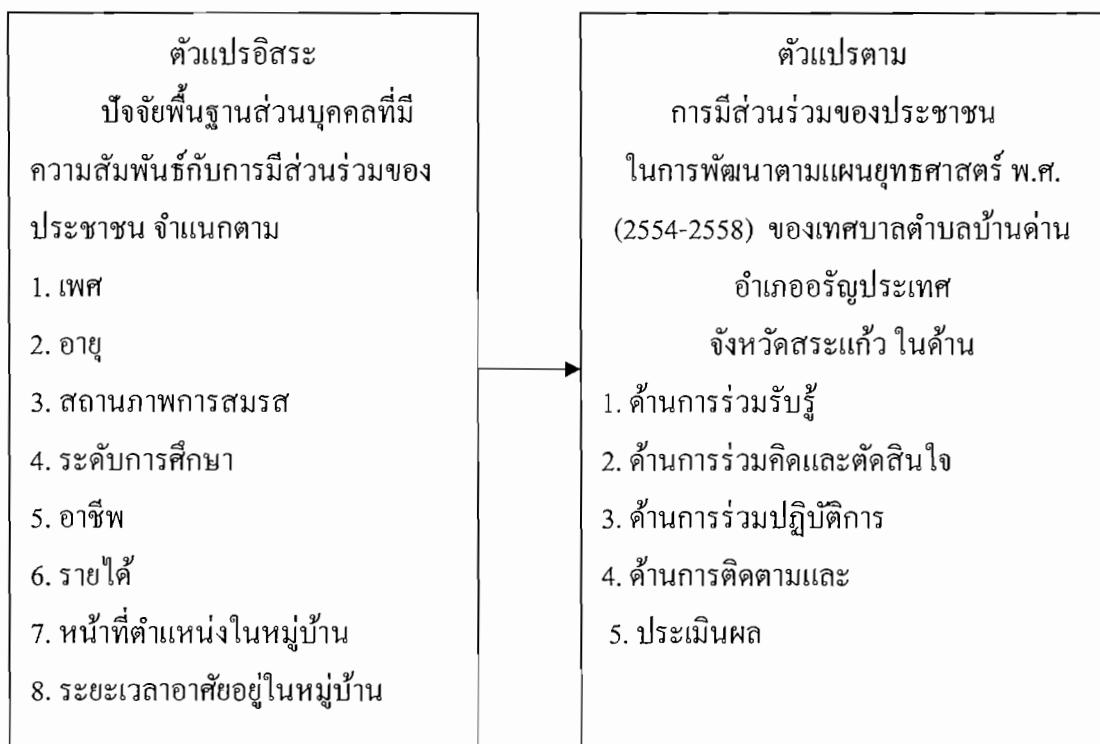
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้แก่ เพศหญิง มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป มีสถานภาพสมรส มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปลาย/ปวช. มีอาชีพค้าขาย มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,001-30,000 บาท

ระดับการมีส่วนร่วมของการดำเนินงานของ องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่เก้า อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

การทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อารชีพ และรายได้ ผลการวิเคราะห์ พ布ว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพสมรส อารชีพ รายได้ต่อเดือน ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่เก้า ไม่แตกต่างกัน แต่ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วน ตำบลหนองไผ่เก้า แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลตำบลป้านบึง อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาใช้กรอบแนวคิดในการศึกษาดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี ในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ โดยพิจารณาหัวข้อเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ (Population) ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และมีรายชื่อปรากฏอยู่บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านค่าน (พ.ศ. 2553) จำนวน 3,182 คน

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดตัวอย่าง (Sample Size) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปี ดังปรากฏตามบัญชีรายชื่อดังกล่าวมาข้างต้น โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากการใช้สูตร Taro Yamane ดังนี้

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้คำนวณจาก

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมดหรือขนาดของประชากรซึ่งเท่ากับ 3,182 คน

e คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Error) ในที่นี้จะกำหนดเท่ากับ $+/-0.05$ ภายใต้ความเชื่อมั่น 95 %

$$\begin{aligned}
 \text{แทนค่าสูตร} \quad n &= \frac{3,182}{1 + 3,182 (0.05)^2} \\
 &= 400
 \end{aligned}$$

ดังนั้นขนาดตัวอย่างในการศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว จึงเท่ากับ 400 คน และคำนวณสัดส่วนขนาดของตัวอย่างแต่ละหมู่บ้าน

ตารางที่ 1 สัดส่วนจำนวนตัวอย่าง

หมู่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)	ผลการคำนวณ
1	บ้านค่าน	690	87 คน
2	บ้านหนองขาม	372	47 คน
3	บ้านไทรสามารถ	625	79 คน
4	บ้านตุ่น	415	52 คน
5	บ้านโรงเรียน	438	55 คน
6	บ้านกุดม่วง	282	35 คน
7	บ้านสุขุมมงคล	360	45 คน
รวม		3,182	400 คน

จากตารางที่ 1 การสุ่มตัวอย่างกรณีศึกษาจากบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของเทศบาลตำบลบ้านค่าน พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากลำดับผู้มีสิทธิเลือกตั้งแต่ละหมู่ ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ (Systematic Sampling) โดยการหาช่วงเว้น (Interval) จากสูตร คือ จำนวนประชากร เป้าหมาย (N) หารด้วยกลุ่มประชากรตัวอย่าง (n) ช่วงเว้น = 8 เช่น รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หมู่ 1 (บ้านค่าน) จำนวน 690 ราย ถ้าสุ่มตัวอย่างเริ่มต้นได้ลำดับที่ 1 จากจำนวนประชากรทั้งหมดภายในหมู่บ้าน (690) ลำดับต่อไปจะลำดับที่ 1 คือ 9, 17, 25, 33 ตามลำดับ จนครบตามจำนวนตัวอย่าง คือ 87 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ผู้ศึกษาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

1. ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีและมีชื่อปรากฏอยู่ในทะเบียนสำมะโนครัวในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน จำแนกตาม

- 1.1 เพศ
- 1.2 อายุ
- 1.3 สถานภาพการสมรส
- 1.4 ระดับการศึกษา
- 1.5 อาชีพ
- 1.6 รายได้
- 1.7 ตำแหน่งในหมู่บ้าน
- 1.8 ระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน

ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ในด้าน

- 1.1 ด้านการร่วมรับรู้
- 1.2 ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ
- 1.3 ด้านการร่วมปฏิบัติการ
- 1.4 ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) และผู้จัดศึกษาค้นคว้าขึ้นเอง เพื่อศึกษาหารูปแบบ ระดับ และปัจจัยความสัมพันธ์ ของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน จำนวน 1 ฉบับ สำหรับให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ภายใต้เขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี เป็นผู้ตอบแบบสอบถามดังกล่าว 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี

มี 4 ด้าน คือ ด้านการร่วมรับรู้ ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ด้านการร่วมปฏิบัติการ และด้านการร่วมติดตามและประเมินผล โดยใช้การวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง พฤติกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ระดับมากที่สุด คิดเป็นมากกว่า 90 %

คะแนน 4 หมายถึง พฤติกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ระดับมาก คิดเป็น 80 - 90 %

คะแนน 3 หมายถึง พฤติกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ระดับปานกลาง คิดเป็น 70 - 79 %

คะแนน 2 หมายถึง พฤติกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ระดับน้อยที่สุด คิดเป็น 60 – 69 %

คะแนน 1 หมายถึง พฤติกรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ระดับน้อยที่สุด คิดเป็นต่ำกว่า 60 %

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา ประเทศ จังหวัดสระบุรี เป็นคำอธิบายเบ็ดเตล็ด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา งานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อประมวลแนวคิดเป็นแบบสอบถามให้สอดคล้องกับตัวแปรที่ต้องการศึกษา

2. สร้างข้อคำถามแบบสอบถาม โดยกำหนดขอบเขตคำถามเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา ประเทศ จังหวัดสระบุรี ให้ครอบคลุมตามกรอบแนวคิดและตัวแปรที่กำหนดไว้

3. นำเสนอบรรยากาศที่เป็นมิตร ให้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม พร้อมทั้งแนะนำให้แก่ไปปรับปรุง

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอกรรมการที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เฉพาะด้านประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ โพธิสว่าง กรรมการที่ปรึกษา และนายชิติพัทธ์ แก่นจันทร์ (นายนากเทศมนตรีตำบลบ้านค่าน) ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว “ไปทดลองใช้” (Try – out) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

6. หลังจากทดลองใช้แบบสอบถามกับประชาชนที่คล้ายกับกลุ่มตัวอย่างแล้วนำแบบประเมินที่ได้ไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมถือ = 0.922 สำหรับแบบสอบถามจำนวน 22 ข้อ

7. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงสมบูรณ์แล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยบูรพาถึงประชาชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามโดยจ้างนักศึกษาเป็นผู้ช่วยจำนวน 7 คน และรองรับแบบสอบถามคืนหลักจากการกรอกข้อมูลเรียบร้อย

3. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามจนครบตามจำนวนแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอรูปตารางประกอบความเรียง

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน จำแนกตาม ค้านการร่วมรับสู่ ค้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ค้านการร่วมปฏิบัติการ ค้านการร่วมติดตามและประเมินผล โดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ซึ่งมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังนี้

2.1 การแปลความหมาย ของระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อประเมินระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลป้านค่าน จะพิจารณาจากคะแนนของคำตอบโดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมมากที่สุด การมีส่วนร่วมมาก การมีส่วนร่วมปานกลาง การมีส่วนร่วมน้อย การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์การคำนวณจาก

$$\text{พิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5-1}{5}$$

5

$$= 0.80$$

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับน้อยมาก

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ตำแหน่งในหมู่บ้าน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน สถิติที่ใช้ได้แก่ t-Test (Independent) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มเพศ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือ F-test สำหรับทดสอบกลุ่มที่มีตัวแปรมากกว่าสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ตำแหน่งในหมู่บ้าน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน และหากมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้วิจัยจะทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ เอล เอส ดี (LSD: Least Significant Difference)

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เจ้าหน้าที่ จังหวัดสระแก้ว เป็นผลจากการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม ที่จัดเก็บจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน จำนวน 400 คน ใน การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนองานวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน (t-Distribution)
F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน (F-Distribution)
SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนนเฉลี่ย (Mean of Squares)
df แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p แทน ค่าความน่าจะเป็นสำหรับอนัยสำคัญทางสถิติ
* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน ตามลำดับ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เจ้าหน้าที่ จังหวัดสระแก้ว
3. ผลการทดสอบสมมติฐาน
4. ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน หน้าที่ตำแหน่งในหมู่บ้าน และระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน โดยแยกแขวงความถี่ และค่าร้อยละ ได้ดังตาราง

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ($n = 400$)

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	210	52.50
หญิง	190	47.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 2 พบร้า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยคิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาเป็นเพศหญิง โดยคิดเป็นร้อยละ 47.50

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ($n = 400$)

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18 – 25 ปี	41	10.25
26 – 35 ปี	100	25.00
36 – 45 ปี	167	41.75
46 – 55 ปี	92	23.00
รวม	400	100

จากตารางที่ 3 พบร้า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.75 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 26 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.00 ช่วงอายุ 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.00 และช่วงอายุ 18-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส ($n = 400$)

สถานภาพการสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	161	40.25
สมรส	186	46.50
หย่าร้าง / แยกกันอยู่	27	6.75
หม้าย (คู่สมรสเสียชีวิต)	26	6.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4 พบร่วงกลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 40.25 สถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 6.75 และสถานภาพหม้าย(คู่สมรสเสียชีวิต) คิดเป็นร้อยละ 6.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ($n = 400$)

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	93	23.30
มัธยมศึกษาตอนต้น	187	46.80
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	86	21.50
อนุปริญญา / ปวส.	12	3.00
ปริญญาตรี	19	4.80
สูงกว่าปริญญาตรี	3	.80
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 5 พบร่วงกลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาจบมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 46.80 รองลงมา มีระดับการศึกษาประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.30 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 21.50 ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 4.80 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ .80 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ (n= 400)

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกรรม	268	67.00
ค้าขาย	19	4.75
รับจำนำ	27	6.75
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	86	21.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมาอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 21.50 อาชีพรับจำนำ คิดเป็นร้อยละ 6.75 และอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 4.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัว จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (n= 400)

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	336	84.00
5,000 –10,000 บาท	45	11.25
10,001–15,000 บาท	19	4.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมารายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.25 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งในหมู่บ้าน (n= 400)

ตำแหน่งในหมู่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรรมการหมู่บ้าน	27	6.75
ตำแหน่งอื่น ๆ	373	93.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 8 พบร่วมกันว่าจำนวนของกลุ่มตัวอย่างของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 93.25 และรองลงมา มีตำแหน่งเป็นกรรมการหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.75

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ($n=400$)

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ปี	38	9.50
6-10 ปี	64	16.00
11-15 ปี	122	30.50
16-30 ปี	140	35.00
มากกว่า 20 ปี	36	9.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 9 พบร่วมกันว่าจำนวนของกลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 16-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.00 รองลงมา มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.50 มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.00 มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.50 และ มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.00 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมรับรู้ ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ด้านการร่วมปฏิบัติการ และด้านการติดตามและประเมินผล ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 12 ถึง 16

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระบุรี ($n = 400$)

ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558)	ระดับการมีส่วนร่วม			
	\bar{X}	SD	ระดับการ	อันดับ
1. ค่าเฉลี่ยค้านการร่วมรับรู้	2.89	.41	ปานกลาง	1
2. ค่าเฉลี่ยค้านการร่วมคิดและตัดสินใจ	2.69	.47	ปานกลาง	3
3. ค่าเฉลี่ยค้านการร่วมปฏิบัติการ	2.75	.42	ปานกลาง	2
4. ค่าเฉลี่ยค้านการติดตามและประเมินผล	2.35	.43	น้อย	4
ค่าเฉลี่ยรวม	2.67	.26	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.67$)

เมื่อพิจารณารายค้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 3 ค้านและระดับน้อย 1 ค้าน โดยค้านที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ค้านการร่วมรับรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมา ค้านการร่วมปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.75$) ค้านการร่วมคิดและตัดสินใจมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.69$) และค้านการร่วมติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระบุรี ค้านการร่วมรับรู้ ($n = 400$)

ค้านการร่วมรับรู้	ระดับการมีส่วนร่วม			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้าง ปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคจากเทศบาล	2.76	.52	ปานกลาง	5
2. ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพต่าง ๆ จากเทศบาล	2.91	.54	ปานกลาง	3

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านการร่วมรับรู้	ดับการมีส่วนร่วม			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
3. ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการ	2.73	.71	ปานกลาง	6
ด้านสาธารณสุขจากเทศบาล				
4. ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น	2.84	.60	ปานกลาง	4
จากเทศบาล				
5. ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตจากเทศบาล	2.99	.48	ปานกลาง	1
6. ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาของเด็กและเยาวชนจากเทศบาล	2.97	.52	ปานกลาง	2
7. ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในท้องถิ่น	2.99	.52	ปานกลาง	1
จากเทศบาล				
ค่าเฉลี่ยร่วม	2.89	.41	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน ด้านการร่วมรับรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.89$)

เมื่อพิจารณารายเรื่องพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยมีเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด คือมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตจากเทศบาล และมีส่วนร่วมในเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในท้องถิ่นจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมา มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาของเด็กและเยาวชนจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.97$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพต่าง ๆ จากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.91$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย

($\bar{X} = 2.84$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.76$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการด้านสาธารณูปโภคจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.73$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัฐวิเชียร จังหวัดสระบุรี ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ($n = 400$)

ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ	ดับการมีส่วนร่วม			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความต้องการของหมู่บ้านในเวทีประชาคม	2.42	.76	น้อย	5
2. ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนด ประเด็นการพัฒนาในการวางแผนยุทธศาสตร์	2.73	.53	ปานกลาง	2
3. ท่านร่วมตัดสินใจการกำหนดวิธีทัศน์ ในแผนยุทธศาสตร์	2.70	.56	ปานกลาง	4
4. ท่านร่วมตัดสินใจการเลือกแนวทางการพัฒนา ในแผนยุทธศาสตร์	2.71	.54	ปานกลาง	3
5. ท่านร่วมตัดสินใจการกำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์	2.74	.53	ปานกลาง	1
6. ผู้รวมเฉลี่ยทั้งสี่ด้าน				
ค่าเฉลี่ยร่วม	2.69	.47	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.69$)

เมื่อพิจารณารายเรื่องพบว่า อยู่ในระดับน้อย 1 เรื่อง และระดับปานกลาง 4 เรื่อง โดยเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมตัดสินใจการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.74$) รองลงมามีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดประเด็นการพัฒนาในการวางแผนยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.73$) มีส่วน

ร่วมในเรื่องการร่วมตัดสินใจการเลือกแนวทางการพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.71$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมตัดสินใจการกำหนดวิสัยทัศน์ในแผนยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.70$) และมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของหมู่บ้านในเวทีประชุม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าย อำเภอวังสะพุง จังหวัดสระแก้ว ด้านการร่วมปฏิบัติการ ($n = 400$)

ด้านการร่วมปฏิบัติการ	ดับการมีส่วนร่วม			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ท่านร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ในฐานะกรรมการจากภาคประชาชน	2.87	.50	ปานกลาง	1
2. ท่านร่วมส่งเสริมและสนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพให้แก่ประชาชนภายในท้องถิ่น	2.72	.96	ปานกลาง	4
3. ท่านร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน เช่น เม่น้ำ ลำคลอง	2.76	.57	ปานกลาง	3
4. ท่านร่วมรักษาความสะอาดและการกำจัดขยะมูลฝอยภายในเขตเทศบาล	2.79	.58	ปานกลาง	2
5. ท่านร่วมกิจกรรมการลีบ้านวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่น เช่น งานลอยกระทง งานสงกรานต์	2.63	.62	ปานกลาง	5
6. ท่านร่วมส่งเสริมสวัสดิการและนันทนาการในเขตเทศบาล เช่น การแจกเบี้ยยังชีพ การแข่งขันกีฬาหมู่บ้าน	2.72	.49	ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยร่วม	2.75	.42	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบร่วมกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าย ด้านการร่วมปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.75$)

เมื่อพิจารณารายเรื่องพบว่า อัญในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ในฐานะกรรมการจากภาคประชาชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.87$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน เช่น แม่น้ำ ลำคลอง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.76$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมส่งเสริมและสนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพให้แก่ประชาชนภายในท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมส่งเสริมสวัสดิการและนันหนนาการในเขตเทศบาล เช่น การแจกเบี้ยยังชีพ การ แบ่งบ้านกีพามาหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.72$) และมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมกิจกรรมการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่น เช่น งานลอยกระทง งานสงกรานต์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.63$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล ($n = 400$)

ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ท่านร่วมติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์จากเทศบัญญัติในประจำปี	2.72	.49	ปานกลาง	1
2. ท่านร่วมติดตามการดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรมจากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี	2.43	.65	น้อย	3
3. ท่านร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผล	2.56	.50	น้อย	2
4. ท่านร่วมให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงาน แก่เทศบาล จากการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน	2.36	.70	น้อย	4
ค่าเฉลี่ยรวม	2.35	.43	น้อย	

จากตารางที่ 14 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ด้านการด้านการร่วมติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.35$)

เมื่อพิจารณารายเรื่องพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 เรื่อง และระดับน้อย 3 เรื่อง โดยเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์จากเทศบาลอยู่ตั้งบประมาณรายจ่ายประจำปี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.72$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในเรื่อง การร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในคณะกรรมการติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.56$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมติดตามการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมจากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.43$) และมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานแก่เทศบาล จากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.36$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้ผลการทดสอบสมมติฐานดังแสดงในตารางที่ 15 ถึง 29 ดังนี้

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพศกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา ประเทศ
จังหวัดสระบุรี

เพศ	n	\bar{X}	df	t	p
ชาย	210	2.74	325	5.78	0.00*
หญิง	190	2.59			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 พบว่าประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา ประเทศ
จังหวัดสระบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยเพศชายมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอายุกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	3.86	1.29	22.12	0.00*
ภายในกลุ่ม	396	23.04	0.06		
รวม	399	26.90			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี ที่มีอายุที่แตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี ที่แตกต่างกันโดยรวม แตกต่างกันรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความแตกต่างอายุ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี

อายุ	\bar{X}	18-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี	46-55 ปี
		2.75	2.71	2.56	2.80
18-25 ปี	2.75	-	0.04	0.19*	0.05
26-35 ปี	2.71	-	-	0.15*	0.09*
36-45 ปี	2.56	-	-	-	0.24*
46-55 ปี	2.8	-	-	-	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 ผลการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว พบรากุ่มที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 4 คู่ ดังนี้

1. ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 18-25 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 36-45 ปี หมายความว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี จะมีค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว มากกว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี

2. ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 26-35 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 36-45 ปี หมายความว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จะมีค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว มากกว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี

3. ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 46-55 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 26-55 ปี หมายความว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 46-55 ปี จะมีค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว มากกว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 26-55 ปี

4. ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 46-55 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 36-45 ปี หมายความว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 46-55 ปี จะมีค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว มากกว่ากลุ่มที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างสถานภาพการสมรสกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัษฎา เพชรบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	2.14	0.71	11.40	0.00*
ภายในกลุ่ม	396	24.76	0.06		
รวม	399	26.90			

จากตารางที่ 18 พบว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี ที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี ที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี ที่แตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 19 ความแตกต่างสถานภาพการสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี

สถานภาพการสมรส	\bar{X}	โสด	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย
	2.72	2.59		2.76	2.79
โสด	2.72	-	0.13*	0.04	0.07
สมรส	2.59		-	0.17*	0.20*
หย่าร้าง / แยกกันอยู่	2.76			-	0.03
หม้าย (สามีเสียชีวิต)	2.79				-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 ผลการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสถานภาพการสมรสกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 3 คู่ ดังนี้

1. ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพโสด กับกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส หมายความว่า กลุ่มที่มีสถานภาพโสด จะมีค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี มากกว่ากลุ่มที่มีสถานภาพสมรส

2. ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่ กับกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส หมายความว่ากลุ่มที่มีสถานภาพหย่าร้าง/แยกกันอยู่ จะมีค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว หากกว่ากกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส

3. ระหว่างกลุ่มที่มีสถานภาพหน้ายา (สามีเสียชีวิต) กับกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส หมายความว่ากลุ่มที่มีสถานภาพหน้ายา (สามีเสียชีวิต) จะมีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว หากกว่ากกลุ่มที่มีสถานภาพสมรส

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับการศึกษากับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว

แหล่งความเบี่ยงเบน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	5	2.61	0.52	8.48	0.00*
ภายในกลุ่ม	394	24.29	0.06		
รวม	399	26.90			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว ที่แตกต่างกันโดยรวม แตกต่างกันรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 21 ความแตกต่างระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี
จังหวัดสระบุรี

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประเมณ	มัชยม	มัชยมศึกษา	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า
		ศึกษา	ศึกษา	ตอนปลาย	ปวส.		ปริญญาตรี
		2.76	2.59	2.73	2.71	2.75	2.90
ประเมณศึกษา	2.76	-	0.17*	0.03	0.05	0.01	0.14
มัชยมศึกษา	2.59		-	0.14*	0.12	0.16*	0.31*
มัชยมศึกษา	2.73			-	0.02	0.02	0.17
ตอนปลาย/ปวส.	2.71				-	0.04	0.19
ปริญญาตรี	2.75					-	0.15
สูงกว่า	2.90						-
ปริญญาตรี							

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 ผลการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ ระหว่างระดับการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 มี 4 คู่ ดังนี้

1. ระหว่างกลุ่มที่江北ระดับประเมณศึกษา กับกลุ่มที่江北ระดับมัชยมศึกษา หมายความว่า กลุ่มที่江北ระดับประเมณศึกษา จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี มากกว่ากลุ่มที่江北ระดับมัชยมศึกษา

2. ระหว่างกลุ่มที่江北ระดับมัชยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. กับกลุ่มที่江北มัชยมศึกษา หมายความว่า กลุ่มที่江北ระดับมัชยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี มากกว่ากลุ่มที่江北ระดับมัชยมศึกษา

3. ระหว่างกลุ่มที่江北ระดับปริญญาตรี กับกลุ่มที่江北ระดับมัชยมศึกษา หมายความว่า กลุ่มที่江北ระดับปริญญาตรี จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-

2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี มากกว่ากลุ่มที่จังหวัดบันมีรัฐบัญญัติฯ

4. ระหว่างกลุ่มที่จังหวัดสูงกว่าปริญญาตรี กับกลุ่มที่จังหวัดบันมีรัฐบัญญัติฯ หมายความว่า กลุ่มที่จังหวัดสูงกว่าปริญญาตรี จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี มากกว่ากลุ่มที่จังหวัดบันมีรัฐบัญญัติฯ

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอัชีพกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	1.81	0.60	9.50	0.00*
ภายในกลุ่ม	396	25.09	0.06		
รวม	399	26.90			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 พบร้าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี ที่มีอาชีพแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระบุรี ที่แตกต่างกันโดยรวม แตกต่างกันรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 23 ความแตกต่างอาชีพกับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว

อาชีพ	\bar{X}	เกณฑกรรม	ค้าขาย	รับจ้าง	รับราชการ
		2.63	2.54	2.76	2.78
เกษตรกรรม	2.63	-	0.09	0.13*	0.15*
ค้าขาย	2.54	-	-	0.22*	0.24*
รับจ้าง	2.76	-	-	-	0.02
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2.78	-	-	-	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 ผลการตรวจสอบรายคู่ ระหว่างอาชีพกับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว พบร่วมกับที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 4 คู่ ดังนี้

1. ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง กับกลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรม หมายความว่า กลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม

2. ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรรม หมายความว่า กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม

3. ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง กับกลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย หมายความว่า กลุ่มที่มีอาชีพรับจ้าง จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว มากกว่าประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย

4. ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ กับกลุ่มที่มีอาชีพค้าขาย หมายความว่า กลุ่มที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความความแตกต่างรายได้กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.58	8.88	0.00*
ภายในกลุ่ม	379	25.75	0.06		
รวม	399	26.90			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว ที่มีรายได้แตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว ที่แตกต่างกันโดยรวม แตกต่างกันรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 25 ความแตกต่างรายได้กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-25589) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสระแก้ว

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000-10,000 บาท	10,001-15000 บาท
		2.66	2.80	2.54
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2.66	-	0.14*	0.12
5,000-10,000 บาท	2.80	-	-	0.26*
10,001-15,000 บาท	2.54	-	-	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 ผลการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ ระหว่างรายได้กับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2554-2558) พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 2 คู่ คังนี้

1. ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาท กับกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท หมายความว่ากลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาท จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี มากกว่ากลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาท

2. ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาท กับกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท หมายความว่า กลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาท จะมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี มากกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15000 บาท

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างการมีหน้าที่ดำเนินงานในหมู่บ้าน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	1	0.23	0.23	3.45	0.06*
ภายในกลุ่ม	398	26.67	0.07		
รวม	399	26.90			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 26 พบว่าประชาชนที่มีหน้าที่ดำเนินงานในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	1	1.41	1.41	22.07	0.00*
ภายในกลุ่ม	398	25.49	0.06		
รวม	399	26.90			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 พบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ที่แตกต่างกันโดยรวม แตกต่างกันรายคู่ จึงใช้วิธี LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 28 ความแตกต่างระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

ระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		2.37	2.67	2.74	2.73	2.50
1-5 ปี	2.37	-	0.30*	0.37*	0.36*	0.13*
6-10 ปี	2.67	-	-	0.07*	0.06	0.17*
11-15 ปี	2.74	-	-	-	0.01	0.24*
16-20 ปี	2.73	-	-	-	-	0.23*
มากกว่า 20 ปี	2.50	-	-	-	-	-

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. ระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 11-15 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านมากกว่า 20 ปี หมายความว่า กลุ่มที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 11-15 ปี จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอ อรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว มากกว่ากลุ่มที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ภายใต้ในหมู่บ้านมากกว่า 20 ปี

8. ระหว่างกลุ่มที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 16-20 ปี กับกลุ่มที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านมากกว่า 20 ปี หมายความว่า กลุ่มที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 16-20 ปี จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอ อรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว มากกว่ากลุ่มที่มีระยะเวลาอาศัยอยู่ภายใต้ในหมู่บ้านมากกว่า 20 ปี

ตารางที่ 29 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ที่	สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
1	ประชาชนมีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน แตกต่างกัน	เป็นไปตาม สมมติฐาน
2	ประชาชนมีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน แตกต่างกัน	เป็นไปตาม สมมติฐาน
3	ประชาชนมีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน แตกต่างกัน	เป็นไปตาม สมมติฐาน
4	ประชาชนมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน แตกต่างกัน	เป็นไปตาม สมมติฐาน
5	ประชาชนมีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน แตกต่างกัน	เป็นไปตาม สมมติฐาน
6	ประชาชนมีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน แตกต่างกัน	เป็นไปตาม สมมติฐาน

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ที่	สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
7	ประชาชนมีหน้าที่ดำเนินการในหมู่บ้านแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน แต่ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน	เป็นไปตาม สมมติฐาน
8	ประชาชนมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน แต่ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน	เป็นไปตาม สมมติฐาน

จากตารางที่ 29 พบร่วมว่าประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน ต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปีปะทุ จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด แต่ประชาชนที่มีหน้าที่ดำเนินการในหมู่บ้านต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปีปะทุ จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ ของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอร้อยปีปะทุ จังหวัดสระแก้ว รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 30 ดังนี้

ตารางที่ 30 ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าย อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ($n = 400$)

ข้อเสนอแนะของประชาชน	ความถี่
ด้านการร่วมรับรู้	
1. ต้องการให้เทศบาลจัดให้มีช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับ กิจการของเทศบาลให้มากขึ้น	94
2. ต้องการให้เทศบาลประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้าง และปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคภายในเขตเทศบาลให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วถึง	83
ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ	
1. เทศบาลควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าร่วมประชุมกันมาก ๆ เพื่อจะได้ช่วยคิดและตัดสินใจให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของหมู่บ้าน	96
2. เทศบาลควรให้ประชาชนทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมในการเสนอปัญหา และความต้องการของท้องถิ่นให้มากขึ้น	87
ด้านการร่วมปฏิบัติการ	
1. เทศบาลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าร่วมในขั้นตอนการปฏิบัติงาน ในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากความต้องการของชาวบ้าน	78
ด้านการติดตามและประเมินผล	
1. เทศบาลควรสร้างความรู้ความเข้าใจในการร่วมติดตามและประเมินผล ของภาคประชาชนให้มากกว่านี้	93

จากตารางที่ 30 พบว่าประชาชนเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าย อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการร่วมรับรู้ ต้องการให้เทศบาลจัดให้มีช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจการของเทศบาลให้มากขึ้นมากที่สุด รองลงมาต้องการให้เทศบาลประชาสัมพันธ์ ข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้าง และปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคภายในเขตเทศบาล ให้ประชาชนได้รับทราบโดยทั่วถึง

2. ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ต้องการให้เทศบาลประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าร่วมประชุมกันมาก ๆ เพื่อจะได้ช่วยคิดและตัดสินใจให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของหมู่บ้านมากที่สุด รองลงมาเทศบาลควรให้ประชาชนทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการของท้องถิ่นให้มากขึ้น
3. ด้านการร่วมปฏิบัติการ ต้องการให้เทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าร่วมในขั้นตอนการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากความต้องการของชาวบ้านมากที่สุด
4. ด้านการติดตามและประเมินผลต้องการให้เทศบาลสร้างความรู้ความเข้าใจในการร่วมติดตามและประเมินผลของภาคราชประชานให้มากกว่านี้มากที่สุด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี ผู้วิจัยได้จำแนก ประเด็นการนำเสนอ ดังนี้

1. สรุปผลการศึกษา
2. การอภิปรายผลการศึกษา
3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
4. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อ ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของ เทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี และเพื่อศึกษาหาแนวทาง ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชาชนตัวอย่างในเขต เทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี จำนวน 400 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และ นำเสนอข้อมูลประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ ค่าที (t -Test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) หรือ (F -test) และค่าความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเอล เอส ดี (LSD: Least Significant Difference)

สรุปผลการศึกษา

1. จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 210 คนคิดเป็นร้อยละ 52.50 มีอายุอยู่ระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75 มีสถานภาพสมรส จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.80 มีอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00 มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 มีตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 93.25 และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน 16-30 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00

2. ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสาระแก้ว ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.67$) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่าด้านที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ ด้านการร่วมรับรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมา ด้านการร่วมปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.75$) ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.69$) และด้านการร่วมติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.35$) ตามลำดับ และสรุปผล เป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการร่วมรับรู้พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ด้านการร่วมรับรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเรื่องพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยมีเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด คือมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตจากเทศบาล และมีส่วนร่วมในเรื่องการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับด้านการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในห้องถันจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมา มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาของเด็กและเยาวชนจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.97$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพต่าง ๆ จากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.91$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.84$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.76$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการด้านสาธารณสุขจากเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.73$) ตามลำดับ

2.2 ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.69$) เมื่อพิจารณารายเรื่องพบว่า อยู่ในระดับน้อย 1 เรื่อง และระดับปานกลาง 4 เรื่อง โดยเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมตัดสินใจการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.74$) รองลงมา มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดประเด็นการพัฒนาในวางแผนยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.73$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมตัดสินใจการเดือกแนวทางการพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.71$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมตัดสินใจการกำหนดวิสัยทัศน์ในแผนยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.70$) และมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของหมู่บ้านในเวทีประชุม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.42$) ตามลำดับ

2.3 ด้านการร่วมปฏิบัติการพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ด้านการร่วมปฏิบัติการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.75$) เมื่อพิจารณารายเรื่องพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ในฐานะกรรมการจากภาคประชาชน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.87$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมรักษาความสะอาดและการกำจัดขยะมูลฝอยภายในเขตเทศบาล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.79$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน เช่น แม่น้ำ ลำคลอง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.76$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมส่งเสริมและสนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพ ให้แก่ประชาชนภายในท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมส่งเสริมสวัสดิการและนันทนาการในเขตเทศบาล เช่น การแจกเนื้อเยี้ยงชีพ การแบ่งขันกีฬา หมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.72$) และมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมกิจกรรมการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่น เช่น งานลอยกระทง งานสงกรานต์ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.63$) ตามลำดับ

2.4 ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล พบร่วมกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ด้านการด้านการร่วมติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.35$) เมื่อพิจารณารายเรื่องพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 เรื่อง และระดับน้อย 3 เรื่อง โดยเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์จากเทศบาลคุณติด

งบประมาณรายจ่ายประจำปี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.72$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในเรื่อง การร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในคณะกรรมการติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.56$) มีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมติดตามการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมจากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.43$) และมีส่วนร่วมในเรื่องการร่วมให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานแก่เทศบาล จากการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.36$) ตามลำดับ

3. ข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความแตกต่าง กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว จากผลการทดสอบสมมติฐาน สรุปได้ว่า เพศ อายุ สถานภาพการสมรส การศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว แต่ละ群ที่มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ประชาชนที่มีตำแหน่งในหมู่บ้านแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพศกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว พบร่วมประชาชนมีเพศแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดโดยเพศชายมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง

3.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอายุกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว พบร่วมประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

3.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างสถานภาพการสมรสกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว พบร่วมประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน การมีส่วนร่วม

ในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ
จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

3.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับการศึกษากับ การมีส่วนร่วมในการพัฒนา
พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ
จังหวัดสระแก้ว พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตาม
แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัด
สระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

3.5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างอาชีพกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ
จังหวัดสระแก้ว พบว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผน
ยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

3.6 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ
พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ
จังหวัดสระแก้ว พบว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผน
ยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

3.7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างตำแหน่งในหมู่บ้าน กับการมีส่วนร่วมในการ
พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ
จังหวัดสระแก้ว พบว่าประชาชนที่มีตำแหน่งในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนา
ตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัด
สระแก้ว ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนด

3.8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านกับการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอ
รัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว พบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านที่แตกต่างกัน การ
มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอ
รัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตาม
สมมติฐานที่กำหนด

4. และข้อค้นพบจากอเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่
เสนอแนะมากที่สุด เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558)

ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี คือ ด้านการร่วมรับรู้ ต้องการให้เทศบาลจัดให้มีช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมของเทศบาลให้มากขึ้น มากที่สุด ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ต้องการให้เทศบาลประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าร่วมประชุม กันมาก ๆ เพื่อจะได้ช่วยคิดและตัดสินใจ ให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของหมู่บ้าน ด้านการร่วมปฏิบัติการ ต้องการให้เทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าร่วมในขั้นตอนการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากความต้องการของชาวบ้าน และด้านการติดตามและประเมินผลต้องการให้เทศบาลสร้างความรู้ความเข้าใจในการร่วมติดตามและประเมินผลของภาคประชาชนให้มากกว่านี้

การอภิปรายผล

ข้อค้นพบจากการศึกษา เรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี สามารถนำมาอภิปรายผลร่วมกับ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ดังนี้

1. ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพบูลย์ อินพิญลัย (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา อุต ama า tay (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรบริหารส่วนตำบลผู้อี้ อำเภอหนองหานะชัย จังหวัดยโสธร ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมโดยรวม ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) ศึกษาการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษา เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ อำเภอ กันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของเด็จ ลีอนันต์ (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เนรมิต สายสุด (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอหนองหานะชัย จังหวัดยโสธร

ผลการศึกษาพบว่าการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ตามความคิดเห็นของของผู้บริหาร และพนักงานองค์กรบริหารส่วนตำบล และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับสูง และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา ตันวิเศษ (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ องค์กรบริหารส่วนตำบลหน่อง ໄ愧 เก้า อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ องค์กรบริหารส่วนตำบลหน่อง ໄ愧 เก้า อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรีภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัฐประทุม จังหวัดสระบุรี ແຕກต่างกัน ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพบูลย์ อินพิณุลย์ (2550) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการ พัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมดี้ ลือนันต์ (2555) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือ ประชาชนมี เพศ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า เพศ มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี เพศ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา ตันวิเศษ (2555) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล หน่อง ໄ愧 เก้า อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า เพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คือ ประชาชนมี เพศ แตกต่างกัน มีส่วน ร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

3. ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัฐประทุม จังหวัดสระบุรี ແຕກต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพบูลย์ อินพิณุลย์ (2550) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนมีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการ พัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อดิศักดิ์ คำเพรา (2550) ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการ มีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์

จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี อายุ เด็กต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กต่างกัน สองคลื่นกับงานวิจัยของ เพด็จ ลีอนันต์ (2555) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของ เทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือประชาชนมี อายุ เด็กต่างกัน มีส่วนร่วมในการ พัฒนาเด็กต่างกัน สองคลื่นกับงานวิจัยของ มนฤดิ ศรีสกุล (2555) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลหนองคำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า ประชาชน มีอายุเด็กต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาเด็กต่างกัน และไม่สองคลื่นกับงานวิจัยของ กฤษณา ตื้นวิเศษ (2555) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กร บริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า อายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการ มีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คือประชาชนมี อายุ เด็กต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนา ไม่แตกต่างกัน

4. ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผน ยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน ออำเภอรัฐประทุม จังหวัดสระบุรี แก้ว แตกต่างกัน ซึ่งสองคลื่นกับงานวิจัยของ อดิศักดิ์ คำเพราะ (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วน ร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัด ศรีสะเกษ พบว่า สถานภาพการสมรส มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี สถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กต่างกัน ไม่สองคลื่นกับงานวิจัยของ กฤษณา ตื้นวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า สถานภาพการสมรส ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ องค์กรบริหารส่วนตำบล คือประชาชนมี ระดับการศึกษาเด็กต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนา ไม่แตกต่างกัน ไม่สองคลื่นกับงานวิจัยของ ไฟฟูรีย์ อินทพินุลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วม ในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ พบว่า สถานภาพการสมรสไม่มี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมี สถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนา ไม่แตกต่างกัน และไม่สองคลื่นกับ งานวิจัยของ มนฤดิ ศรีสกุล (2555) เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา ตำบลหนองคำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า สถานภาพการสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วม คือประชาชนมี สถานภาพการสมรสแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา ไม่แตกต่างกัน

5. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอร้อยปะทะ จังหวัดสระบุรี แต่ก็ต้องกล่าวว่า แผนการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพล็ช ลีอนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือ ประชาชนมี ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือ ประชาชนมี ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัย ของ กฤณณา ตื้นวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กร บริหารส่วนตำบลหนองไผ่ เก้า อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์ กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล คือประชาชน มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อดิศักดิ์ คำเพราะ (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี การศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วม ในการพัฒนาแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไฟพูรย์ อินทพิñุลย์ (2550) เรื่อง การมี ส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ พบว่า ระดับการศึกษามี ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชน มี ระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

6. ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอร้อยปะทะ จังหวัดสระบุรี แต่ก็ต้องกล่าวว่า แผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมี อาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการ พัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อดิศักดิ์ คำเพราะ (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มี อาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพล็ช ลีอนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของ เทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือประชาชนมีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการ พัฒนาแตกต่างกัน และ ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤณณา ตื้นวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วม

ของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล คือประชาชนมีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

7. ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้วแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไฟฟูร์ย์ อินพิโนลีย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรี ลีอนันต์ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือ ประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ มนฤดิ ศรีสกุล (2555) เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลลง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม คือประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดิศก์ คำเพราะ (2550) เรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนที่มีรายได้ แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณา ตันวิเศษ (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่แก้ว อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล คือประชาชนมีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

8. ประชาชนที่มีตำแหน่งในหมู่บ้านแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ไม่แตกแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไฟฟูร์ย์ อินพิโนลีย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า ตำแหน่งในชุมชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือประชาชนมีตำแหน่งในชุมชนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ

เดือน กันยายน (2555) เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาลตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี พบว่า ตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี คือประชาชนมีตำแหน่งหน้าที่ทางสังคมแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

9. ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไพบูลย์ อินทพินลย์ (2550) เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนนี้ ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ คือ ประชาชนมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ดังนี้

1. ด้านการร่วมรับรู้เทศบาลควรจัดให้มีช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจการของเทศบาลให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในเขตเทศบาล

2. ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ เทศบาลประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าร่วมประชุม หรือเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการกิจของเทศบาล เพื่อจะได้ช่วยคิดและตัดสินใจให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของหมู่บ้าน

3. ด้านการร่วมปฏิบัติการ เทศบาลควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าร่วมในขั้นตอนการปฏิบัติงานในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากความต้องการของชาวบ้านมากที่สุด

4. ด้านการติดตามและประเมินผลเทศบาลควรมีการประชาสัมพันธ์รายงานผลการปฏิบัติงานของเทศบาล ให้ประชาชนทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว ก่อนที่จะมีการปรับปรุงหรือจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ทุกรอบ

2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ในโอกาสต่อไปควรจะมีการศึกษาวิจัยในเชิงคุณภาพควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของผลงานการวิจัย

บรรณานุกรม

- กฤษณา ตันวิเศษ. (2555). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
หนองไผ่แก้ว อำเภอป้านบึง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โภวิทย์ พวงงาม. (2544). การปกคล้องท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ: วิญญาณ.
- นริศรา อุดามาตย์. (2550). การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ
องค์การบริหารส่วนตำบลพื้นที่ อำเภอมาชนะชัย จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- เนรมิต สายสุด. (2550). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนา
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอมาชนะชัย จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารและพัฒนาประชาคอมเมืองและชนบท,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ปรีชา เพ็งแจ่ม. (2550). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาของ
องค์การบริหารส่วนตำบลพักใหญ่ อำเภอห้วยทันทัน จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารและพัฒนาประชาคอมเมืองและชนบท,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- เด็จ ลือนันต์. (2555). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ของเทศบาล
ตำบลเกาะสีชัง อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพบูลย์ อินทรพิบูลย์. (2550). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์
ของเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารและพัฒนาประชาคอมเมืองและชนบท, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- มนฤดี ศรีสกุล. (2555). การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล
ตำบลหนองคำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- เมตตา แก้วอุดม. (2552). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) กรณีศึกษา: องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา.
- วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารขัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. (2541). การพัฒนาชุมชนจากทฤษฎีการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: วัชรินทร์การพิมพ์.
- ศิริกาญจน์ โภสุมก. (2542). แหล่งการเรียนรู้เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้และหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: เมดีทิปส์.
- เสน่ห์ จำริก. (2540). การเมืองไทยกับการพัฒนารัฐธรรมนูญ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำรา.
- เสริมศักดิ์ วิชาลากรณ์. (2538). ความขัดแย้ง: การบริหารเพื่อความสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ.
- อดิศักดิ์ คำเพราže. (2550). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการขัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ท้องถิ่น เทศบาลเมืองกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- อมรวิชช์ นครทรรพ. (2541). ความผันของแผ่นดิน. กรุงเทพฯ: ตะวันออก.
- อาคม ชนุทอง. (2550). การพัฒนาสังคม. กรุงเทพฯ: พฤกษา.
- อุบล สุวรรณวงศ์. (2541). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมของกลุ่มแม่บ้านทหาร ในจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน

อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558)
ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อําเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

เทศบาลตำบลเป็นหน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บทบาท อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบมีความเป็นอิสระพอสมควร ความสำคัญในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ให้ความสำคัญการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดกรอบความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายที่จะดำเนินในการบริหารด้านต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของตนเอง ประกอบกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยถ่ายโอนภารกิจในการให้บริการสาธารณูปการที่จำเป็น และรายได้ที่รัฐจัดเก็บให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น การดำเนินการบริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกด้าน ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน การวางแผนในการดำเนินการบริหารจัดเป็นกลไกที่สำคัญ ที่ทำให้การบริหารเป็นรูปแบบและมีประสิทธิภาพ การกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สมดุล และมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้เทศบาล สามารถดำเนินการบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แก้ปัญหาได้ถูกจุด อันเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม และทำให้บรรลุตามความมุ่งหมาย

ลักษณะของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา เป็นแพลตฟอร์มฐานะและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์และแนวทางในการพัฒนาเป็นการแสดงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดมุ่งหมาย ที่จะดำเนินการพัฒนาในอนาคต โดยเน้นดังกล่าวสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาอำเภอ และนโยบายในการพัฒนาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

การวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นกระบวนการ การกำหนดทิศทางการพัฒนาในอนาคตขององค์กร โดยกำหนดสถานะภาพความต้องการและแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย บนพื้นฐานของการรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับศักยภาพ ปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อให้การดำเนินการตามข้อกำหนดต่าง ๆ บรรลุตามเป้าหมาย โดยสามารถแก้ไขปัญหาสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน ครอบคลุมทุกด้าน เทศบาลตำบลบ้านด่าน จึงจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขึ้น

ขั้นตอนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

จะเป็นกระบวนการที่ไทยฯ ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ได้กำหนดขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นไว้ ดังนี้

1. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น จัดประชุมประชาชนท้องถิ่น ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อแจ้งแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น รับทราบปัญหา ความต้องการ ประเด็นการพัฒนาและประเด็นที่เกี่ยวข้องตลอดจนความช่วยเหลือทางวิชาการและแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยให้นำข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาจากหน่วยงานต่าง ๆ และข้อมูลในแผนชุมชนมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

2. คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น รวบรวมแนวทางและข้อมูล นำมายังเคราะห์เพื่อจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แล้วเสนอคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น

3. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา เพื่อเสนอผู้บริหารท้องถิ่น

4. ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ และประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

สำหรับองค์กรบริหารส่วนตำบล ให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาต่อสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลเพื่อให้ความเห็นชอบก่อน แล้วผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาอนุมัติประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาต่อไป

ประโยชน์ของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

1. ท้องถิ่นมีจุดมุ่งหมายและแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน
2. ท้องถิ่นสามารถจัดสรรงและบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผู้บริหารบุริหารจัดการได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

4. แนวทางพัฒนาเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนา

5. สามารถกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาได้ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลล้านค่า เป็นการกำหนดทิศทางในการพัฒนาในอนาคตช่วงระยะเวลา 5 ปี พ.ศ. (2554-2558) ภายใต้การมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเป็นทิศทางในการพัฒนา ที่ทำให้การดำรงชีวิตของประชาชนมีความสุข มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แต่สิ่ง

ภาคผนวก ข
(แบบสอบถามเพื่อการวิจัย)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558)

ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ใช้ประกอบการศึกษาค้นคว้าอิสระตามหลักสูตร รัฐศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์พา

2. การตอบแบบสอบถาม ไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด โปรดตอบแบบสอบถามให้ตรงตามความเป็นจริง

3. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว

ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

กิริมย์ วงศ์ศรีแก้ว

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูล
เกี่ยวกับท่านตามความเป็นจริง

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

1) 18 – 25 ปี

2) 26 – 35 ปี

3) 36 – 45 ปี

4) 46 – 55 ปี

5) 56 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพการสมรส

1) โสด

2) สมรส

3) หย่าร้าง / แยกกันอยู่

4) หม้าย (คู่สมรสเสียชีวิต)

4. ระดับการศึกษา

1) ประถมศึกษา

2) มัธยมศึกษาตอนต้น

3) มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.

4) อนุปริญญา / ปวส.

5) ปริญญาตรี

6) สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

1) เกษตรกรรม

2) ค้าขาย

3) รับจำนำ

4) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

5) อื่น ๆ

6. รายได้ต่อเดือน

1) ต่ำกว่า 5,000 บาท

2) 5,000 – 10,000 บาท

3) 10,001 – 15,000 บาท

4) 15,001 – 20,000 บาท

5) สูงกว่า 20,000 บาท

7. ตำแหน่งในหมู่บ้าน

1) ผู้ใหญ่บ้าน / ประธานหมู่บ้าน

2) กรรมการหมู่บ้าน

3) ไม่มีตำแหน่งใด ๆ / ลูกบ้าน

4) ตำแหน่งอื่น ๆ

8. ระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 1 – 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 6 – 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3) 11 – 15 ปี | <input type="checkbox"/> 4) 16 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ปี | |

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558)

ของเทศบาลบ้านค่าน อำเภอรัษฎากร จังหวัดสระบุรี แก้ไข^{คำชี้แจง} โปรดอ่านเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการมีส่วนร่วม ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน ในด้านต่าง ๆ ระดับใด

ข้อ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1	<u>ด้านการร่วมรับรู้</u> ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคจากเทศบาล					
2	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพต่าง ๆ จากเทศบาล					
3	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการด้านสาธารณสุขจากเทศบาล					
4	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นจากเทศบาล					
5	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตจากเทศบาล					
6	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาของเด็กและเยาวชนจากเทศบาล					
7	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับด้านการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในท้องถิ่นจากเทศบาล					

ข้อ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
8	ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการของหมู่บ้านในเวทีประชาคม					
9	ท่านร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดประเด็นการพัฒนาในการวางแผนยุทธศาสตร์					
10	ท่านร่วมตัดสินใจการกำหนดวิถีทัศน์ในแผนยุทธศาสตร์					
11	ท่านร่วมตัดสินใจการเลือกแนวทางการพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์					
12	ท่านร่วมตัดสินใจการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์					
13	ด้านการร่วมปฏิบัติการ ท่านร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ในฐานะกรรมการจากภาคประชาคม					
14	ท่านร่วมส่งเสริมและสนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพให้แก่ประชาชนภายในท้องถิ่น					
15	ท่านร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน เช่น แม่น้ำ ลำคลอง					
16	ท่านร่วมรักษาความสะอาดและการกำจัดขยะมูลฝอยภายในเขตเทศบาล					
17	ท่านร่วมกิจกรรมการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่น เช่น งานลอยกระทง งานสงกรานต์					

ข้อ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
18	ท่านร่วมส่งเสริมสร้างศักดิ์การและนันทนาการใน เขตเทศบาล เช่น การแจกเบี้ยยังชีพ การ แบ่งบ้าน กีฬาหมู่บ้าน					
19	<u>ต้านการร่วมติดตามและประเมินผล</u> ท่านร่วมติดตามการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ จากเทศบาลัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี					
20	ท่านร่วมติดตามการดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรมจากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี					
21	ท่านร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานในคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผล					
22	ท่านร่วมให้ข้อเสนอแนะแนวทางการ ปฏิบัติงานแก่เทศบาล จากการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงาน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ของประชาชน
ในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา
ประเภท จังหวัดสระแก้ว

คำชี้แจง โปรดให้ข้อเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาตามแผน
ยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านค่าน อำเภอรัษฎา ประเภท จังหวัดสระแก้ว

1. ด้านการร่วมรับรู้

.....
.....
.....
.....
.....

2. ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ

.....
.....
.....
.....
.....

3. ด้านการร่วมปฏิบัติการ

.....
.....
.....
.....
.....

4. ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล

.....
.....
.....
.....
.....

ภาคผนวก ค

แบบฟอร์มการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อการตรวจพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความที่เสนอ แล้วทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นระดับ
ความสอดคล้องของข้อความนั้นกับนิยามศัพท์เฉพาะ สำหรับกรณีที่ท่านเห็นว่าข้อความ
ที่เสนอควรปรับเปลี่ยน โปรดกรอกข้อเสนอแนะของท่าน

เกณฑ์ในการพิจารณา มีดังนี้

- + เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 เมื่อท่านไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับนิยามเฉพาะหรือไม่
- 1 เมื่อท่านเห็นว่าข้อความนี้ไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การร่วมกันของประชาชนในหมู่บ้านในการคิดหรือลงมือปฏิบัติเพื่อกำหนดและดำเนินกิจกรรมในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลบ้านด่าน ในอันที่จะมุ่งสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้โดยการกระทำผ่านตัวประชาชน กลุ่มของประชาชน หรือการรวมกันเป็นหมู่บ้านด้วยความสมัครใจ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในด้านการร่วมรับรู้ ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ ด้านการร่วมปฏิบัติการ และด้านการร่วมติดตามและประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการร่วมรับรู้ คือ พฤติกรรมของประชาชนในการร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ หล่ายด้าน จากเทศบาล ประกอบด้วย การก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภค การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพต่าง ๆ การให้บริการด้านสาธารณสุข การจัดกิจกรรมด้านประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น การส่งเสริมสวัสดิการ การส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา และการรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อย

ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ คือพฤติกรรมของประชาชนในการร่วมแสดงความคิดเห็นในการวางแผน และการร่วมตัดสินใจกำหนดแนวทางวิธีการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านเพื่อเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย การร่วมแสดงความคิดเห็นในเวทีประชาคม การร่วมแสดงความคิดเห็นกำหนดประเด็นการพัฒนา การร่วมตัดสินใจกำหนดวิสัยทัศน์ การร่วมตัดสินใจเลือกแนวทางการพัฒนา และการร่วมตัดสินใจกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

ด้านการร่วมปฏิบัติการ คือ พฤติกรรมของประชาชนในการร่วมทำกิจกรรมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และการร่วมส่งเสริมและสนับสนุนโครงการ/กิจกรรม ในแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย การร่วมพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ การร่วมส่งเสริมและสนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพ การร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การร่วมรักษาความสะอาด การร่วมสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และการร่วมส่งเสริมสวัสดิการและ

ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล คือ พฤติกรรมของประชาชนในการร่วมติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จากแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ที่ได้กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย การร่วมติดตามการดำเนินงานจากเทศบาลญัตติ ประเมิน การร่วมติดตามจากการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี การร่วมเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการร่วมเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานจากผลการประเมิน

ตัวอย่างแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. (2554-2558) ของเทศบาลตำบลน้ำด่าน อําเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

ข้อ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตาม แผนยุทธศาสตร์	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1	ด้านการร่วมรับรู้ ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้าง ปรับปรุงซ่อมแซม ระบบสาธารณูปโภคจากเทศบาล					
2	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพต่าง ๆ จากเทศบาล					
3	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการให้บริการ ด้านสาธารณูปโภคจากเทศบาล					
4	ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมด้านวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นจาก เทศบาล					

แบบประเมิน

นิยามศัพท์เฉพาะ	ข้อความ	ระดับความสอดคล้อง			ข้อ เสนอแนะ
		ไม่ สอดคล้อง (-1)	ไม่ แน่นใจ (0)	สอดคล้อง (+)	
ด้านการร่วมรับรู้ คือ พฤติกรรมของประชาชน ในการร่วมรับรู้ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ หลายด้าน จากเทศบาล ประกอบด้วย การก่อสร้างปรับปรุง ซ่อมแซมระบบ สาธารณูปโภค การส่งเสริมและพัฒนา อาชีพต่าง ๆ การให้บริการ ด้านสาธารณสุข การจัดกิจกรรมด้าน ประเพณีวัฒนธรรม ท้องถิ่น การส่งเสริม สวัสดิการ การส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา และการรักษาความเป็น ระเบียบเรียบร้อย	1) ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการก่อสร้างปรับปรุง ซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคจาก เทศบาล				
	2) ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา อาชีพต่าง ๆ จากเทศบาล				
	3) ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการให้บริการด้าน สาธารณสุขจากเทศบาล				
	4) ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมด้าน วัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่นจาก เทศบาล				
	5) ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการส่งเสริมสวัสดิการเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิตจากเทศบาล				
	6) ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนการศึกษาของเด็กและ เยาวชนจากเทศบาล				
	7) ท่านร่วมรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับด้านการรักษาความเป็น ระเบียบเรียบร้อยภายในท้องถิ่น จากเทศบาล				

แบบประเมิน

นิยามศัพท์เฉพาะ	ข้อความ	ระดับความสอดคล้อง			ข้อ เสนอแนะ
		ไม่ สอดคล้อง (-1)	ไม่ แน่ใจ (0)	สอดคล้อง (+)	
ด้านการร่วมคิดและตัดสินใจ คือพฤติกรรมของประชาชน ในการร่วมแสดงความ คิดเห็นในการวางแผนและ การร่วมตัดสินใจกำหนด แนวทางวิธีการแก้ไขปัญหา ของหมู่บ้านเพื่อเป็นแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนา ท้องถิ่น ประกอบด้วย การร่วมแสดงความคิดเห็น ในเวทีประชาคม การร่วม แสดงความคิดเห็นกำหนด ประเด็นการพัฒนา การร่วม กำหนดวิสัยทัศน์ การร่วม ตัดสินใจเลือกแนวทางการ พัฒนา และการร่วมตัดสินใจ กำหนดยุทธศาสตร์การ พัฒนาท้องถิ่น	8) ท่านร่วมแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการของ หมู่บ้านในเวทีประชาคม 9) ท่านร่วมแสดงความคิดเห็น ในการกำหนดประเด็นการ พัฒนาในการวางแผน ยุทธศาสตร์				
	10) ท่านร่วมตัดสินใจการ กำหนดวิสัยทัศน์ในแผน ยุทธศาสตร์				
	11) ท่านร่วมตัดสินใจการเลือก แนวทางการพัฒนาในแผน ยุทธศาสตร์				
	12) ท่านร่วมตัดสินใจการ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ในแผนยุทธศาสตร์				
ด้านการร่วมปฏิบัติการ คือ พฤติกรรมของประชาชนในการ ร่วมทำกิจกรรมในการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ การร่วมส่งเสริมและ สนับสนุนโครงการ/กิจกรรม ในแผนยุทธศาสตร์	13) ท่านร่วมเป็นกรรมการใน การพิจารณาเรื่องแผน ยุทธศาสตร์ในฐานะกรรมการ จากภาคประชาคม 14) ท่านร่วมส่งเสริมและ สนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพ ให้แก่ประชาชนภายในท้องถิ่น				

นิยามศัพท์เฉพาะ	ข้อความ	ระดับความสอดคล้อง			ชื่อ เสนอแนะ
		ไม่ สอดคล้อง (-1)	ไม่ แน่นอน (0)	สอด คล้อง (+)	
ประกอบด้วย การร่วมพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ การร่วมส่งเสริมและสนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพ การร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การร่วมรักษาความสะอาด วัฒนธรรมประเพณี และการร่วมส่งเสริมสวัสดิการและนันทนาการ	15) ทำงานร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในหมู่บ้าน เช่น แม่น้ำลำคลอง 16) ทำงานร่วมรักษาความสะอาด และการกำจัดขยะมูลฝอยภายในเขตเทศบาล 17) ทำงานร่วมกิจกรรมการสืบสาน วัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่น เช่นงานลอยกระทงงานสงกรานต์ 18) ทำงานร่วมส่งเสริมสวัสดิการและนันทนาการ ในเขตเทศบาล เช่น การแจกเบี้ยยังชีพ				
ด้านการร่วมติดตามและประเมินผล คือ พฤติกรรมของประชาชนในการร่วมติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จากแผนงาน โครงการ/กิจกรรม ที่ได้กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	19) ทำงานร่วมติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ จากเทศบาลอยู่ดึงประเมินรายจ่ายประจำปี 20) ทำงานร่วมติดตามการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม จากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี				

นิยามศัพท์เฉพาะ	ข้อความ	ระดับความสอดคล้อง			ข้อ เสนอแนะ
		ไม่ สอดคล้อง (-1)	ไม่ แน่นใจ (0)	สอด คล้อง (+)	
ประกอบด้วย การร่วมติดตาม การดำเนินงานจากเทศบัญญัติ งบประมาณ การร่วมติดตาม การดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ จากเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปี การร่วมติดตามจากการรายงานผล การการร่วมร่วมติดตามการ ดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม จากรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี การร่วมเป็น คณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานใน คณะกรรมการติดตามและ ประเมินผล และการร่วม เสนอแนะแนวทางการ ปฏิบัติงานจากผลการ ประเมิน	21) ท่านร่วมเป็นคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานในคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผล				
	22) ท่านร่วมให้ข้อเสนอแนะแนว ทางการปฏิบัติงานแก่เทศบาล จากการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน				

ได้ตรวจสอบแล้ว

(.....)

ผู้ตรวจสอบ