

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

สุญญา นามตาปี

26 ส.ค. 2558

347694

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

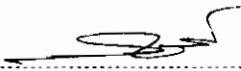
คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

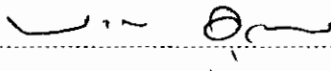
กุมภาพันธ์ 2556

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

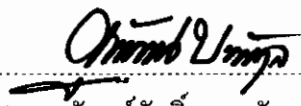
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา  
วิทยานิพนธ์ของ สุญญา นามคาปี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

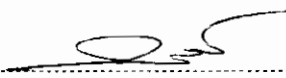
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

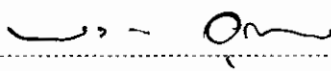
  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข)

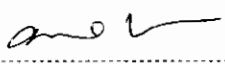
  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ดร.นवलผอง อุดรพิมพ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

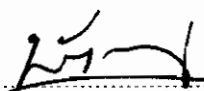
  
..... ประธาน  
(ดร.จูนันดรศักดิ์ บวรนนท์กุล)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข)

  
..... กรรมการ  
(ดร.นवलผอง อุดรพิมพ์)

  
..... กรรมการ  
(ดร.พรรัตน์ แสงหาญ)

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชณี นนทศักดิ์)  
วันที่ ๗ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษาและช่วยแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สม โภชน์ อเนกสุข ประธานกรรมการ ดร.นवलจง อุดรพิมพ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ดังปรากฏชื่อในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ที่ได้ให้ความกรุณา และความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ขอขอบคุณคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือในการเก็บแบบสอบถามเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา พี่ชาย น้องชาย และเพื่อน ๆ ทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจสำคัญอย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จด้วยดี คุณค่าและประโยชน์ที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแก่บูรพาจารย์ทุกท่าน

สุญญตา นามตาปี

51924831: สาขาวิชา: การจัดการทรัพยากรมนุษย์; กจ.ม. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์)  
 คำสำคัญ: การประเมิน/ สภาพการดำเนินงาน/ เป้าหมายที่คาดหวัง/ สถาบันการศึกษา/  
 เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

สุญญา นามตาปี: การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของ  
 สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก (THE EVALUATION OF THE  
 OPERATIONS AND THE EXPECTATIONS OF THE EASTERN CO-OPERATIVE  
 EDUCATION NETWORK) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: สมโภชน์ อเนกสุข, กศ.ค.,  
 นवलพอง อูครพิมพ์, Ph.D. 243 หน้า. ปี พ.ศ. 2556.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของ  
 สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ  
 และด้านผลของโครงการ โดยใช้แบบจำลองซีพี (CIPP Model) 2. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและเป้าหมาย  
 ที่คาดหวังโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มของ  
 สถานประกอบการ และ 3. ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา  
 ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ประสานงานสหกิจศึกษาจำนวน 4 คน คณาจารย์นิเทศสหกิจ  
 ศึกษาจำนวน 29 คน นักศึกษาสหกิจศึกษาจำนวน 304 คน และพนักงานที่ปรึกษาจำนวน 151 คน ประจำปี  
 การศึกษา 2553 รวมกลุ่มตัวอย่าง 488 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 4 ชุด คือ  
 แบบสอบถามเพื่อประเมิน โครงการด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลของ โครงการ  
 แบบสอบถามใช้เก็บข้อมูลกับผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษา และ  
 พนักงานที่ปรึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่าง  
 ของค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างของ  
 ค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD

ผลการวิจัยปรากฏว่า การดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจ  
 ศึกษาภาคตะวันออก ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลของโครงการมีความ  
 เหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด รองลงมาด้าน  
 ผลของโครงการ ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้าเป็นด้านบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด ผลการ  
 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่าย  
 สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มของสถานประกอบการพบว่า ด้านกระบวนการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม และมีโอกาสเสนอความคิดเห็นในที่  
 ประชุม ปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ไม่มีหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาโดยตรง  
 ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานสหกิจศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการและแนวคิดของโครงการ  
 สหกิจศึกษา นักศึกษาปฏิบัติงานโดยไม่มีค่าตอบแทนหรือสวัสดิการที่เหมาะสมเพียงพอกับภาระงาน

51924831: MAJOR: HUMAN RESOURCE MANAGEMENT; M.M. (HUMAN RESOURCE MANAGEMENT)

KEYWORDS: EVALUATION/ OPERATION/ EXPECTATION/ THE EASTERN CO-OPERATIVE EDUCATION NETWORK

SOONYATA NAMTAPI: THE EVALUATION OF THE OPERATIONS AND THE EXPECTATIONS OF THE EASTERN CO-OPERATIVE EDUCATION NETWORK THESIS

ADVISORS: SOMPOCH ANEGASUKHA, Ed.D., NUANPACHONG UDORNPIIM, Ph.D.

243 P. 2013.

The purposes of this study were to 1. evaluate the operations and expectations of the eastern co-operative education network in terms of context, input, process, and outcome by using CIPP model 2. compared the operations and expectations of the eastern co-operative education network in the workplace and 3. investigate the problems of operations of the eastern co-operative education network.

The 488 samples comprised of 4 co-operative education coordinators, 29 teachers, 304 students, and 151 mentors in the academic year 2010. The tools for data collection were a questionnaire for evaluating context, input, process, and outcome. The data was drawn from co-operative education coordinators, communicative co-operative education teachers, students, and mentors. Statistics for data analysis were percentage, mean, standard deviation, one-way ANOVA, and least significant difference (LSD).

The study revealed that the operations and expectations of the eastern co-operative education network in terms of context, input, process, and outcome were evaluated as highly appropriate. The context is the highest, followed by the outcome, the process and the input is the lowest respectively. The comparison results of the operations and expectations of the eastern co-operative education network in the workplace shows that there is statistical significant difference on at .05. The operation pattern in the workplace allowing the students to attend meetings and express opinions properly. Some of the major problems are the lack of organization dealing with co-operative education directly, the lack of co-operative education related people's knowledge, and the imbalance between workload and allowance given to students.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	6
สมมติฐานของงานวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
การประเมินโครงการ.....	12
การดำเนินงานสหกิจศึกษา.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	51
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	58
รูปแบบการวิจัย.....	58
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	58
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก.....	65
เปรียบเทียบผลการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มประกอบการ.....	111
ปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก.....	137
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	145
สรุปผลการวิจัย.....	145
อภิปรายผล.....	149
ข้อเสนอแนะ.....	153
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	156
บรรณานุกรม.....	157
ภาคผนวก.....	162
ภาคผนวก ก.....	163
ภาคผนวก ข.....	175
ภาคผนวก ค.....	188
ภาคผนวก ง.....	190
ภาคผนวก จ.....	201
ภาคผนวก ฉ.....	212
ภาคผนวก ช.....	222
ภาคผนวก ซ.....	231
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	243

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 การประเมินเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและวางแผน.....	24
2-2 รูปแบบการดำเนินงานสหกิจศึกษา เครื่องมือวัดคุณภาพภาคตะวันออก.....	49
4-1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ.....	65
4-2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพและหน่วยงานที่สังกัด.....	65
4-3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้ประสานงานสหกิจศึกษาและการฝึกอบรมของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา....	68
4-4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งคณาจารย์นิเทศและการฝึกอบรมของคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา.....	69
4-5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งพนักงานที่ปรึกษาและการเข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษาของหน่วยงาน.....	70
4-6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของผลการประเมินในภาพรวม.....	72
4-7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกด้านหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศ สหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา.....	74
4-8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านวัตถุประสงค์ของเครือข่ายของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์ นิเทศสหกิจศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา.....	76
4-9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา.....	79



## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาใน เครื่องข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านนโยบายหน่วยเหนือของ ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา และ นักศึกษาสหกิจศึกษา.....	81
4-11 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาใน เครื่องข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านคุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการ ของนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาผู้ประสานงาน และนักศึกษา สหกิจศึกษา.....	83
4-12 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาใน เครื่องข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านการสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา และผู้ประสานงาน.....	85
4-13 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาใน เครื่องข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านคุณสมบัติของสถานประกอบการ ของพนักงานที่ปรึกษา.....	89
4-14 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาใน เครื่องข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกด้านรูปแบบการปฏิบัติของสถานประกอบการ ของพนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา.....	93
4-15 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาใน เครื่องข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกด้านการควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ของคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา และนักศึกษา สหกิจศึกษา.....	95

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-16 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาใน เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ ของพนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา.....	101
4-17 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านผลของโครงการทางตรงของ ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา สหกิจศึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา.....	105
4-18 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านผลของโครงการทางอ้อมของ ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา สหกิจศึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา.....	109
4-19 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาเครือข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตาม กลุ่มของสถานประกอบการ.....	111
4-20 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาเครือข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านปัจจัยนำเข้า จำแนกตาม กลุ่มของสถานประกอบการ.....	114
4-21 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการ จำแนกตาม กลุ่มของสถานประกอบการ.....	117
4-22 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการ จำแนกตาม กลุ่มของสถานประกอบการต่างกันเป็นรายคู่.....	121

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-23 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครื่องข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของ โครงการทางตรง จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ.....	122
4-24 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครื่องข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของ โครงการทางอ้อม จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ.....	124
4-25 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครื่องข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตาม กลุ่มของสถานประกอบการ.....	125
4-26 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครื่องข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านปัจจัยนำเข้า จำแนกตาม กลุ่มของสถานประกอบการ.....	128
4-27 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครื่องข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการ จำแนกตาม กลุ่มของสถานประกอบการ.....	130
4-28 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครื่องข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของ โครงการทางตรง จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ.....	134
4-29 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครื่องข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของ โครงการทางอ้อม จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ.....	136
4-30 ปัญหาในการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก.....	137
4-31 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก.....	141

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2-1 บทบาทของการประเมิน.....	17
2-2 ระบบความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่า ตัวบ่งชี้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ และเกณฑ์ การประเมินผล.....	18
2-3 องค์ประกอบหลักของการประเมิน โครงการตามแบบจำลอง CIPP และความสัมพันธ์ ภายในโปรแกรม.....	20
2-4 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Mode.....	22
2-5 ระบบการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนรู้กับการทำงาน.....	29
2-6 กระบวนการสหกิจศึกษาของสถานศึกษา.....	39
2-7 กระบวนการสหกิจศึกษาของสถานประกอบการ.....	43

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของประเทศภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์เช่นในปัจจุบัน คือคุณภาพของกำลังคน โดยเฉพาะกำลังคนในระดับอุดมศึกษาดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาต้องสามารถผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม การที่สถาบันอุดมศึกษาจะดำเนินตามภารกิจดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องมีความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมในกระบวนการจัดการศึกษา ทั้งนี้ภาครัฐบาลจำเป็นต้องมีนโยบายและมาตรการที่สนับสนุนความร่วมมือในการจัดการศึกษาในลักษณะดังกล่าว (สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 20)

การผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ นั้นองค์กรผู้ใช้บัณฑิตบางกลุ่มได้วิพากษ์สถาบันอุดมศึกษาว่าไม่สามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมได้ ประเด็นหลักคือขาดแรงงานที่มีทักษะทางอาชีพและขาดการเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์เชิงลึกระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรผู้ใช้บัณฑิต ประกอบกับการที่ประเทศต่าง ๆ ได้พัฒนาสู่เศรษฐกิจบนพื้นฐานของความรู้ (Knowledge-based Economy) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำเป็นอย่างยิ่งต้องพึ่งพิงกับสมรรถนะของทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาการผลิตบัณฑิตจึงเป็นปัจจัยหลักที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนสหกิจศึกษาหรือ การศึกษาที่ผสมผสานการเรียนกับการปฏิบัติงาน (Work Integrated Learning: WIL) ซึ่งจะเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติได้จริง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551, หน้า 30)

แนวคิดหนึ่งที่ใช้แก้ปัญหาดังกล่าวคือ สหกิจศึกษา (Co-operative Education) ซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติงานในสถานประกอบการอย่างมีระบบ โดยจัดให้มีการเรียนในสถานศึกษาร่วมกับการจัดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานจริงและสอดคล้องกับสาขาวิชา ณ สถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือ เสมือนเป็นลูกจ้างชั่วคราวของสถานประกอบการ ภายใต้การกำกับดูแลและประเมินผลจากพนักงานที่ปรึกษาที่สถานประกอบการแต่งตั้ง และการนิเทศของอาจารย์จากสถานศึกษา โดยภาพรวมสหกิจศึกษาเป็นระบบที่สำคัญในการส่งเสริมให้มีความร่วมมือทางวิชาการ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่าย ระหว่างสถาน

ประกอบการหรือองค์กรผู้ใช้บัณฑิตกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ผลิตภัณฑ์ที่มีความรู้ มีความสามารถในการปฏิบัติงานจริง มีคุณภาพตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ สามารถมองเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพและการพัฒนาตนเอง พัฒนาองค์กร และเป็นประชากรที่ทรงคุณค่าของสังคมและประเทศชาติต่อไปอย่างยั่งยืน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2551)

คำว่า “สหกิจศึกษา” (Co-operative Education) เป็นศัพท์บัญญัติที่ วิจิตร ศรีสอ้าน ซึ่งเป็นบุคคลแรกที่นำระบบสหกิจศึกษาเข้ามาใช้ในประเทศไทยที่มหาวิทยาลัยสุรนารีเมื่อปี พ.ศ. 2536 ได้บัญญัติขึ้น โดยถอดความจากคำว่า Co-operative Education มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้จัดการศึกษาระบบไตรภาคเพื่อรองรับการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสองครั้ง มีภาคสหกิจศึกษา สลับกับภาคเรียนปกติ โดยนักศึกษาได้เริ่มปฏิบัติงานสหกิจศึกษากครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2538 จากนั้นแนวคิดดังกล่าวได้ขยายไปสู่มหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนอย่างกว้างขวาง (สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 5)

ในปี พ.ศ.2545 รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้น (สุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ได้ประกาศนโยบายให้การสนับสนุนด้านการเงินแก่สถาบันการศึกษาที่จัดสหกิจศึกษา โดยได้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็นรายหัวให้แก่สถาบันการศึกษา 17 แห่ง ที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรสหกิจศึกษาและให้ใช้หลักสูตรสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นต้นแบบจากนั้นสหกิจศึกษาได้ขยายสู่ระดับชาติโดยรัฐบาลได้ก้าวเข้ามาสนับสนุนผ่านทบวงมหาวิทยาลัยและสืบต่อมาจนถึงปัจจุบัน โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นภาคีสำคัญของภาครัฐ (สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 5)

การดำเนินงานสหกิจศึกษาในช่วงเริ่มต้นอยู่ในรูปของทวิภาคี คือ สถานศึกษาร่วมมือกับสถานประกอบการ โดยภาครัฐมิได้มาเกี่ยวข้องโดยตรง หากแต่มีหน่วยงานภาคเอกชน อาทิ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าไทยที่ได้สนับสนุนสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในช่วงเริ่มต้น การดำเนินงานสหกิจศึกษาได้พัฒนาเข้าสู่ลักษณะพหุภาคี เมื่อปี พ.ศ.2545 กล่าวคือ มีหน่วยงานหลายภาคส่วนได้ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินงานสหกิจศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ทำหน้าที่ดูแลดำเนินนโยบายและให้การสนับสนุนด้านการเงิน องค์กรเอกชน เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าไทย สมาคมวิชาการในประเทศไทย ได้แก่ สมาคมสหกิจศึกษาไทย (Thai Association for Co-operative Education: TACE) และสมาคมวิชาการระดับนานาชาติ ได้แก่ สมาคมสหกิจศึกษาโลก (World Association for Co-operative

Education: WACE) นับว่าการจัดสหกิจศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันมีภาคีต่าง ๆ เข้ามามีบทบาทครบทุกภาคส่วนในลักษณะเครือข่ายพหุภาคี (สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 6)

ในปีงบประมาณ 2552 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และต่อยอดการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูง ทั้งด้านองค์ความรู้ ทักษะ และยกระดับความพร้อมในการเข้าสู่ระบบงานของบัณฑิต โดยบูรณาการความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษา องค์กรผู้ใช้บัณฑิต สมาคมสหกิจศึกษาไทยผ่านกลไกเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา 9 แห่ง เพื่อดำเนินนโยบายตามแผนการดำเนินงานสหกิจศึกษา ขยายผลสู่การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ มาตรการ โครงการและกิจกรรมของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้การดำเนินงานเชื่อมโยงด้วยโครงสร้างเครือข่ายอุดมศึกษาเชิงพื้นที่ 3 ระดับ คือ ระดับเครือข่าย A (ระดับส่วนกลาง – สกอ.) ระดับเครือข่าย B (ระดับพื้นที่ส่วนภูมิภาค) และระดับเครือข่าย C (ระดับเครือข่ายเชิงประเด็น – Issue Based) โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์เชิงลึกระหว่างเครือข่ายเพื่อพัฒนาอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มจำนวนองค์กรผู้ใช้บัณฑิตในกระบวนการสหกิจศึกษา 2. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้แก่อาจารย์และนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมสหกิจศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีสมรรถนะสูงเป็นที่ยอมรับขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต 3. เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและองค์กรผู้ใช้บัณฑิตบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างองค์ความรู้ใหม่ และ 4. เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถเชิงการแข่งขันขององค์กรผู้ใช้บัณฑิตผ่านกลไกสหกิจศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551, หน้า 1-2)

การบริหารโครงการสหกิจศึกษาในระดับภูมิภาค ประกอบด้วยเครือข่ายสหกิจศึกษาจำนวน 9 แห่ง แบ่งเขตการดูแล โดยยึดพื้นที่เป็นเกณฑ์ซึ่งประกอบด้วย ภาคเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ภาคกลางตอนล่าง ภาคกลางตอนบน ภาคใต้ตอนล่าง ภาคใต้ตอนบน และภาคตะวันออก (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552, หน้า 2) และหนึ่งในภูมิภาคทั้งหมดที่มียุทธศาสตร์ทางด้านเศรษฐกิจที่มีขนาดใหญ่เป็นอันดับหนึ่งของประเทศ คือภาคตะวันออก โดยภาพรวมของการลงทุนในด้านต่างๆ ต่างมีศักยภาพไม่ว่าจะเป็นด้านสินค้าอุตสาหกรรม ด้านปิโตรเคมี ด้านการบริการขนส่งและโลจิสติกส์ ด้านการท่องเที่ยว ฯลฯ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์) ได้กล่าวถึงการลงทุนที่เกิดขึ้นในพื้นที่ภาคตะวันออกตลอดระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ปี

พ.ศ.2548 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2553 ว่า มีโครงการที่ได้รับอนุมัติส่งเสริมการลงทุนมากถึง 2,375 โครงการ และมีมูลค่าการลงทุนสูงถึง 1.5 ล้านล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนการลงทุนที่มีมากถึงร้อยละ 48 ของมูลค่าการอนุมัติส่งเสริมการลงทุนทั้งประเทศ (ผู้จัดการรายวัน, www.manager.co.th) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการพัฒนากำลังแรงงานในภูมิภาคให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการประกอบอาชีพ เพื่อรองรับการขยายตัวของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ด้วยการเชื่อมโยงโครงการสหกิจศึกษาในระดับอุดมศึกษากับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็น นักศึกษา สถาบันอุดมศึกษา และภาคอุตสาหกรรม ต่างได้รับประโยชน์จากการร่วมมือจัดทำโครงการสหกิจศึกษา

เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย สถาบันอุดมศึกษา 6 แห่ง และวิทยาลัยชุมชน 2 แห่ง ตั้งอยู่ในพื้นที่ 6 จังหวัด คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดสระแก้ว และจังหวัดตราด ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยเอเชีย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาลัยเฉลิมกาญจนาระยอง และวิทยาลัยชุมชน 2 แห่งคือ วิทยาลัยชุมชนตราด วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว (เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 2552)

สภาพการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ผ่านมา สถาบันอุดมศึกษา 6 แห่งใน 8 แห่งยังไม่มีมีการดำเนินงานสหกิจศึกษาหลายหลักสูตรในสถาบันสมาชิกพยายามที่จะดำเนินงาน แต่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเพียงพอ หรือบางสถาบันมีการดำเนินงานอยู่ในช่วงเริ่มต้น เมื่อเชิญประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมความพร้อม มักจะมีแต่ผู้บริหารระดับสูงเช่น อธิการบดีหรือรองอธิการบดีเข้าร่วมประชุม และการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารของสถาบันสมาชิก ยังผลให้อนุกรรมการเครือข่ายที่เป็นผู้แทนของสถาบันเปลี่ยนแปลงด้วย ทำให้การประสานงานขาดความต่อเนื่อง (คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว, 2552) โดยสถาบันสมาชิก 2 แห่งใน 8 แห่งที่ได้ดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษามีข้อได้เปรียบในด้านคุณภาพบัณฑิต ซึ่งบัณฑิตที่จบการศึกษาด้วยหลักสูตรสหกิจศึกษาเมื่อเข้าสู่โลกของการทำงานจะใช้เวลาเรียนรู้งานน้อยลง เข้าใจระบบการทำงานในองค์กร และปรับตัวได้เร็วขึ้น มีความก้าวหน้าในสายงานอาชีพและมีมุมมองในงานอาชีพของตนกว้างมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเป็นอย่างมาก (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551, หน้า 9) ส่วนสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการเกิดความร่วมมือทางวิชาการ มีระบบส่งผ่านข้อมูล ความต้องการที่นำไปสู่การปรับหลักสูตร และการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้นในสถานประกอบการ รวมทั้งต่อยอดไปสู่งานที่ปรึกษา และงานวิจัยเชิงพาณิชย์ ซึ่งในที่สุดจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง



สำหรับสถาบันสมาชิกที่ได้ดำเนินกระบวนการสหกิจศึกษา โดยการส่งนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการแล้วนั้น ไม่มีการแต่งตั้งส่วนงานที่รับผิดชอบอย่างแน่นอน ทำให้การดำเนินงานเพื่อประสานงานให้กับทุกฝ่ายเป็นไปอย่างยากลำบาก เพื่อแก้ปัญหาการดำเนินงานดังกล่าว และปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ โครงการส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่กล่าวไว้ว่า วิสัยทัศน์ คือ เป็นศูนย์กลางการส่งเสริมสหกิจศึกษาในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย และพันธกิจ คือ สถาบันเครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือร่วมพัฒนาสมรรถนะ (Competency) ของบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานในการประกอบอาชีพด้วยกระบวนการสหกิจศึกษา เพื่อยกระดับความสามารถแข่งขันของประเทศ (คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว, 2552) ผู้วิจัยจึงเลือกประเมินสภาพการดำเนินงานปัจจุบันและเป้าหมายที่คาดหวังของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งผลการประเมินจะทำให้ทราบทิศทางการดำเนินงาน จุดอ่อนของการดำเนินงาน เพื่อทำการวางแผนการดำเนินงาน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องหาแนวทางที่เหมาะสมและชัดเจนในการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนา อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2552) ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้
  - 1.1 ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)
  - 1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
  - 1.3 ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
  - 1.4 ด้านผลของโครงการ (Outcome Evaluation)
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามกลุ่มของสถานประกอบการ
3. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบสภาพการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก
2. ทำให้ทราบเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก และสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ
3. ทำให้ทราบปัญหาและประเด็นที่ควรปรับปรุง โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก
4. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานและประกันคุณภาพการดำเนินงาน สหกิจศึกษาไทย
5. เพื่อบรรยายสภาพปัญหาโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่าย สหกิจศึกษาภาคตะวันออก

## สมมติฐานของงานวิจัย

สภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น คือ ประเภทของสถานประกอบการโดยจำแนกตามเกณฑ์ ที่ตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำหนด (groups.yahoo.com) ได้แก่

- 1.1 กลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร
- 1.2 กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค
- 1.3 กลุ่มธุรกิจการเงิน
- 1.4 กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม
- 1.5 กลุ่มบริการขนส่ง และ โลจิสติกส์
- 1.6 กลุ่มเทคโนโลยี

2. ตัวแปรตาม คือ สภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก จำนวน 4 ด้าน คือ

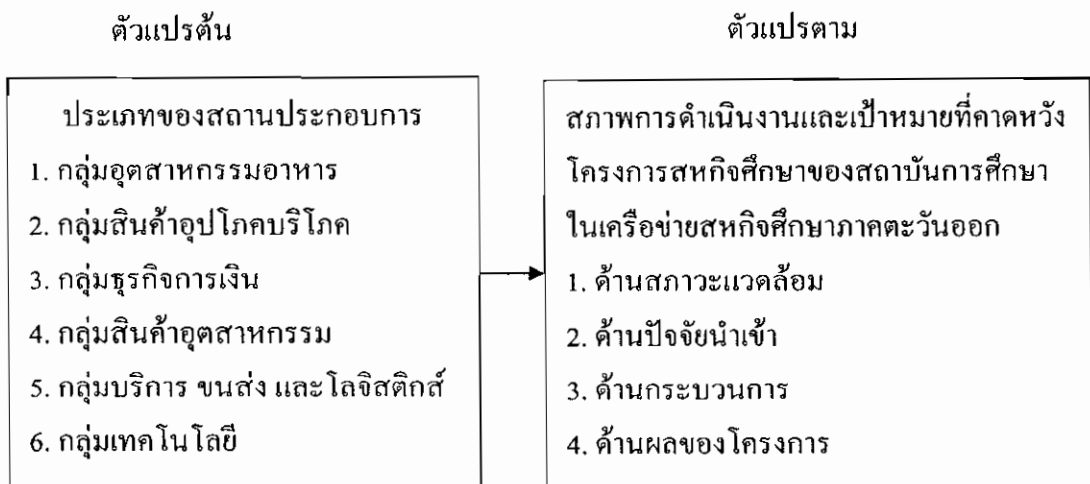
- 2.1 ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)
- 2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

2.3 ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

2.4 ด้านผลของโครงการ (Outcome Evaluation)

3. ปัญหาและความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา  
ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยดังภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาในการประเมินโครงการสหกิจศึกษา มีดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation)
  - 1.1 หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ
  - 1.2 วัตถุประสงค์ของเครือข่าย
  - 1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ
  - 1.4 นโยบายหน่วยเหนือ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
  - 2.1 คุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของนักศึกษา
  - 2.2 การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา
  - 2.3 คุณสมบัติของสถานประกอบการ
3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

- 3.1 รูปแบบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ
- 3.2 การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา
- 3.3 การควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ
- 4. ด้านผลของโครงการ (Outcome Evaluation)
  - 4.1 ทางตรง
  - 4.2 ทางอ้อม

จากการศึกษาผลการวิจัยของธิดา ฉิมพลี (2549); ปิยนันท์ อุดมมันถาวร (2550); พระมหาชิต ศรีวิริยกุลชัย (2547); ระวีวรรณ สุขอุดม (2551); สุวารินทร์ ถิ่นทวี (2549) และ อังศนา เพียรการ (2548) พบว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ตามมาตราส่วนลิเคิร์ต (Likert) มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการแต่ละด้าน

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา การวิจัยในครั้งนี้เป็นการประเมิน โครงการสหกิจศึกษาเครือข่าย สหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ดำเนินงานระหว่างวันที่ 30 กันยายน 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554 โดยใช้แบบจำลองซิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีมและออร์เทอร์ (Stufflebeam & others, 1971) อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2536, หน้า 6) เป็นแนวทางในการประเมิน
2. ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้
  - 2.1 นักศึกษาสหกิจศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา ที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบัน เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามรายชื่อที่สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระบุ ที่มีการ จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรภาษาไทย กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาบริการ ที่มี ระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตร 4 ปีการศึกษาขึ้นไป และตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขต จันทบุรี จำนวน 304 คน
  - 2.2 คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขต จันทบุรี จำนวน 29 คน
  - 2.3 ผู้ประสานงานสหกิจศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขต จันทบุรี จำนวน 4 คน

2.4 พนักงานที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก และรับนักศึกษาสหกิจศึกษาในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาบริการ จำนวน 151 คน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้

โครงการสหกิจศึกษา หมายถึง ระบบการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติงานในสถานประกอบการอย่างมีระบบ โดยจัดให้มีการเรียนในสถานศึกษาร่วมกับการจัดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการ งานที่นักศึกษาปฏิบัติจะตรงกับสาขา วิชาของนักศึกษา โดยเน้นการเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จากการทำงานจริงเป็นหลัก หรือ Work-based Learning หรือ โครงการพิเศษที่มีประโยชน์กับสถานประกอบการ เช่น การปรับปรุง หรือการเพิ่มประสิทธิภาพ หรือการแก้ปัญหของกระบวนการทำงาน ซึ่ง นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จได้ภายใน 4 เดือน ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ ประสบการณ์จากการทำงาน และมีคุณภาพตรงตามที่สถานประกอบการต้องการมากที่สุด

เป้าหมาย หมายถึง ผลสำเร็จที่คาดหวังในช่วงระยะเวลาหนึ่ง หรือจุดหมายปลายทางตามช่วงเวลาต่าง ๆ ของการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

คณาจารย์นิเทศ หมายถึง อาจารย์ประจำในสถานศึกษา ที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและนิเทศการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา

นักศึกษา หมายถึง เยาวชนที่กำลังศึกษาในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งงานวิจัยนี้จะจำกัดความเฉพาะเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

สถานประกอบการ หรือองค์กรผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐและเอกชน ที่ร่วมรับผิดชอบดำเนินงานสหกิจศึกษากับสถานศึกษาและรับนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าปฏิบัติงาน

พนักงานที่ปรึกษา หรือผู้นิเทศงาน หมายถึง พนักงานของสถานประกอบการที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาดูแลและประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาในสถานประกอบการ

การนิเทศงาน หมายถึง การที่คณาจารย์นิเทศไปพบนักศึกษาและพนักงานที่ปรึกษาของนักศึกษา ณ สถานประกอบการเพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการปฏิบัติงาน ความเป็นอยู่ ปัญหา ตลอดจนประเมินการปฏิบัติงานของนักศึกษา

มาตรฐานสหกิจศึกษา หมายถึง เกณฑ์ผลสัมฤทธิ์ของการจัดสหกิจศึกษาและเกณฑ์คุณภาพของสถานประกอบการตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการจัดสหกิจศึกษา

เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก หมายถึง สถาบันอุดมศึกษา ที่ตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันออก ซึ่งประกอบด้วยสถาบันสมาชิกทั้งหมด 8 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยเอเซียตะวันออกเฉียงใต้ วิทยาลัยเฉลิมกาญจนาภิเษยของ วิทยาลัยชุมชนตราด และ วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว มีหน้าที่บริหารจัดการ รับและส่งผ่านนโยบายจากคณะกรรมการอำนวยการเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ไปดำเนินงานหรือส่งผ่านไปยังเครือข่ายเชิงประเด็น รวมทั้งกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเชิงประเด็น

กลุ่มสถานประกอบการ หมายถึง ประเภทของหน่วยงานที่รับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานตามโครงการสหกิจศึกษา ในงานวิจัยนี้จำแนกตามเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (groups.yahoo.com) ได้กำหนด ได้แก่ กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาบริการ กลุ่มอุตสาหกรรม กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค กลุ่มธุรกิจการเงิน กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม กลุ่มธุรกิจบริการ และกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยี

กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ หมายถึง สาขาวิชาที่ใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เพื่อศึกษาโลกในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ หน่วยสังคมต่าง ๆ ของมนุษย์ รวมทั้งพฤติกรรมของมนุษย์ในแง่มุมต่าง ๆ ประกอบด้วยกลุ่มย่อย คือ สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์วารสารศาสตร์และสารสนเทศ บริหารธุรกิจและการจัดการ และนิติศาสตร์ สำหรับกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ในที่นี้ประกอบด้วย สาขาวิชาการตลาดและสาขาวิชาจัดการทรัพยากรมนุษย์

กลุ่มสาขาบริการ หมายถึง สาขาวิชาที่ใช้ลักษณะของกิจกรรมต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวก การให้ความช่วยเหลือ โดยมักจะไม่เห็นเป็นตัวตน หากแต่จะมีสิ่งของมาประกอบการบริการเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น ประกอบด้วยกลุ่มย่อยคือ การบริการด้านบุคคล การบริการขนส่ง การป้องกันสิ่งแวดล้อม และการบริการความปลอดภัย สำหรับกลุ่มสาขาบริการในที่นี้ประกอบด้วย สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และสาขาวิชาการท่องเที่ยว

กลุ่มอุตสาหกรรม หมายถึง การจัดกลุ่มธุรกิจตามลักษณะธุรกิจที่สอดคล้องไว้ด้วยกัน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานสากล และสามารถสะท้อนภาพรวมของเศรษฐกิจอุตสาหกรรมในประเทศได้อย่างถูกต้อง

กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร หมายถึง การจัดกลุ่มธุรกิจที่ประกอบด้วยธุรกิจการเกษตร อาหารและเครื่องดื่ม

กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค หมายถึง การจัดกลุ่มธุรกิจที่ประกอบด้วยสินค้าตามสมัยนิยม  
ของใช้ในครัวเรือนและสำนักงาน ของใช้ส่วนตัวและเวชภัณฑ์

กลุ่มธุรกิจการเงิน หมายถึง การจัดกลุ่มธุรกิจที่ประกอบด้วย ธนาคาร เงินทุนและ  
หลักทรัพย์ ประกันภัยและประกันชีวิต

กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม หมายถึง การจัดกลุ่มธุรกิจที่ประกอบด้วย ยานยนต์ วัสดุ  
อุตสาหกรรมและเครื่องจักร กระดาษและวัสดุการพิมพ์ ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์

กลุ่มธุรกิจบริการ หมายถึง การจัดกลุ่มธุรกิจที่ประกอบด้วย การพาณิชย์ การแพทย์  
สื่อและสิ่งพิมพ์ บริการเฉพาะกิจ การท่องเที่ยวและสันทนาการ ขนส่งและโลจิสติกส์

กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยี หมายถึง การจัดกลุ่มธุรกิจที่ประกอบด้วย การผลิตชิ้นส่วน  
อิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับดังนี้

1. การประเมินโครงการ
2. การดำเนินงานสหกิจศึกษา
3. การดำเนินงานสหกิจศึกษาของเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### การประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ มีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

เวิร์ธเธิน และแซนเดอร์ (Worthen and Sanders, 1973 cited in UNESCO, 1999, p. 48) กล่าวว่า การประเมินเป็นการกำหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยการแสวงหาสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการเกี่ยวกับผลผลิต กระบวนการและการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเหนือการพิจารณาศักยภาพของแนวทางปฏิบัติที่กำหนดขึ้นเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ครอนบาค (Cronbach, 1972 cited in UNESCO, 1999, p. 48) กล่าวว่า การประเมินเป็นการเก็บรวบรวมสารสนเทศและใช้สารสนเทศนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องของผลผลิตและกระบวนการหรือระบบการดำเนินงานโครงการ

อัลคิน (Alkin, 1975 cited in UNESCO, 1999, p. 48) ระบุว่า การประเมินเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกสารสนเทศที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์สารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ

สุวิมล ดิรกานันท์ (2549, หน้า 2) ได้ให้ความหมายการประเมินผล เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นทุกขั้นตอนของการดำเนินงานเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถใช้ในการพิจารณาการดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างทันท่วงที

ทวีป ศิริรัศมี (2545, หน้า 114) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการ



ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อกำหนดคุณค่าของสิ่งใด ๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งดำเนินงานอย่างเป็นระบบระเบียบและมีหลักเกณฑ์ที่สมเหตุสมผลและเชื่อถือได้

ธเนศ ขำเกิด (2545, หน้า 148) กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญยิ่งในวงจรการวางแผนและการบริหารคุณภาพ ซึ่งจะเริ่มจากการวางแผนโครงการ การปฏิบัติตามแผนโครงการ การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาแผน/โครงการที่เป็นระบบและต่อเนื่อง

สมพิศ สุขแสน (2545) กล่าวว่า กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้

ซาโรลด์ เคิร์ชเนอร์ (Kerzner, 1998, pp. 2-5 อ้างถึงใน ทวีป ศิริรัศมิ, 2545, หน้า 53) อธิบายว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนผลสัมฤทธิ์โดยรวมของโครงการหรือแผนงาน เพื่อการปรับปรุงโครงการหรือตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ (ยุติหรือล้มเลิกโครงการ หรือขยายโครงการ)

ณรงค์ นันทวรรณนะ (2547, หน้า 381) ให้ความหมายว่า เป็นกิจกรรมเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการหาแนวทางวิธีปรับปรุงวิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการ และหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการเพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550, หน้า 221) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นการตัดสินใจคุณค่าของการดำเนินโครงการและผลสำเร็จของโครงการ เพื่อใช้เป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารและเป็นการเสนอแนะการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2550, หน้า 4) ให้ความหมายว่า เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

คณะกรรมการมาตรฐานสำหรับการประเมินการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation: (JCSEE), 1994 cited in Stufflebeam & Shinkfield, 2007, p. 9) กล่าวว่า การประเมินผล คือ กระบวนการในการกำหนดคุณค่าของวัตถุประสงค์

ซัชแมน (Suchman, 1970 cited in Stufflebeam & Shinkfield, 2007, pp. 277-279) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ใน

โครงการ ประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

สคริเวน (Scriven, 1991, p. 1 cited in Stufflebeam & Shinkfield, 2007, p. 369) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการวัดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อหาผลลัพธ์ที่เกิดจากกระบวนการนั้น ๆ

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam et al., 1971, p. 128 อ้างถึงใน เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551, หน้า 57) ให้ความหมายการประเมินไว้ว่า เป็นกระบวนการของการระบุ หรือ กำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจ

เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, หน้า 23) ให้ความหมายไว้ว่า เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551, หน้า 153) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของโครงการและผลสำเร็จของโครงการ อันเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ

ทัศนียา บริพิศ (2552, หน้า 35) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง การตัดสินใจคุณค่าของเรื่องที่จะทำการประเมินผลโดยกำหนดเครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ตรวจสอบข้อมูล

กล่าวโดยสรุปการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยใช้สารสนเทศในการหาข้อสรุป เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการ

หลักการ แนวคิด และบทบาท

ในขั้นตอนแรกของกิจกรรมการประเมินจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายและระบุการนำผลการประเมินไปใช้ให้ชัดเจน โดยทั่วไปแล้วการประเมินมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการให้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการที่ดีควรจะได้มาซึ่งสารสนเทศ (Information) เพื่อตอบคำถามดังต่อไปนี้ (ทวีป ศิริรัศมี, 2545, หน้า 116-118)

1. โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด
2. ประเมินผลของโครงการคุ้มค่าหรือไม่ (Cost Effective)
3. โครงการมีผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการอะไรบ้าง
4. ควรจะตัดสินใจอย่างไรเกี่ยวกับโครงการ

สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะต้องมีคุณภาพในแง่ของความถูกต้องและชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงหรือตัดสินใจใด ๆ เกี่ยวกับโครงการได้อย่างถูกต้องและสมเหตุสมผล รวมทั้งเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ดีขึ้นในอนาคต

การประเมินโครงการมีการจำแนกหมวดหมู่ต่าง ๆ อย่างหลากหลายขึ้นอยู่กับสารสนเทศที่ต้องการเกี่ยวกับโครงการ กล่าวคือ (UNESCO, 1999, อ้างถึงใน ทวีป ศิริรัศมี, 2545, หน้า 117-118)

1. การประเมินภายในและการประเมินภายนอก (Internal and external evaluation) ความแตกต่างระหว่างการประเมินภายในและการประเมินภายนอกอยู่ที่ผู้ทำการประเมิน โดยทั่วไปแล้วการประเมินจะดำเนินงานโดยคณะผู้ดำเนินโครงการนั่นเอง ส่วนการประเมินภายนอก เป็นการประเมินที่ดำเนินโครงการโดยนักประเมินซึ่งไม่ได้สังกัดอยู่ในโครงการ การประเมิน โดยกลุ่มบุคคลภายนอก จะมุ่งเน้นในด้านการสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับความเป็น วัตถุวิสัย (Objectivity) ในกระบวนการประเมิน
2. การประเมินตามหน่วยการวิเคราะห์ (Evaluation Based on The Units of Analysis) เช่น การประเมินผู้เรียน การประเมิน โครงการ การประเมินผลของกลุ่มและการประเมินผลกระทบ ที่มีต่อชุมชน เป็นต้น
3. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการและการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Formative and Summative Evaluation) มโนทัศน์ของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการและการประเมิน หลังสิ้นสุดโครงการมีพื้นฐานสำคัญที่กระบวนการ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการเป็นการ ประเมินเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ ในกระบวนการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้ มุ่งนำไปใช้เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ โครงสร้างระบบระยะเวลาดำเนินกิจกรรม และ องค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การประเมินระหว่างดำเนินโครงการมุ่งเน้นที่กระบวนการ (Process) เป็นสำคัญ ส่วนการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ โดยทั่วไปแล้วมุ่งเน้นที่ “ผลรวบยอด” (Sum things up) โดยดำเนินงานเมื่อโครงการจบสิ้นแล้ว เพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์บรรลุผลหรือไม่ และโครงการมีผลกระทบต่อลูกค้าหรือผู้รับบริการอย่างไรบ้าง ประสิทธิภาพคุ้มค่าหรือไม่ ผลลัพธ์ ของการประเมินรวบยอดจะเป็นพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจของนักวางแผนและผู้จัดการ โครงการ ว่าควรจะดำเนินงานอย่างไรต่อไปเกี่ยวกับโครงการ

การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ มีผู้เสนอไว้หลายรูปแบบที่นิยมใช้แพร่หลายมากที่สุด คือ รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick, 1996 อ้างถึงใน วรณา ไทยทอง, 2548) แห่งมหาวิทยาลัยวิลคอนซิน สหรัฐอเมริกา โดยเสนอว่าในการประเมินผลโครงการฝึกอบรมนั้น ควรมุ่งประเมินประสิทธิภาพของการอบรมใน 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย การประเมินปฏิกิริยา

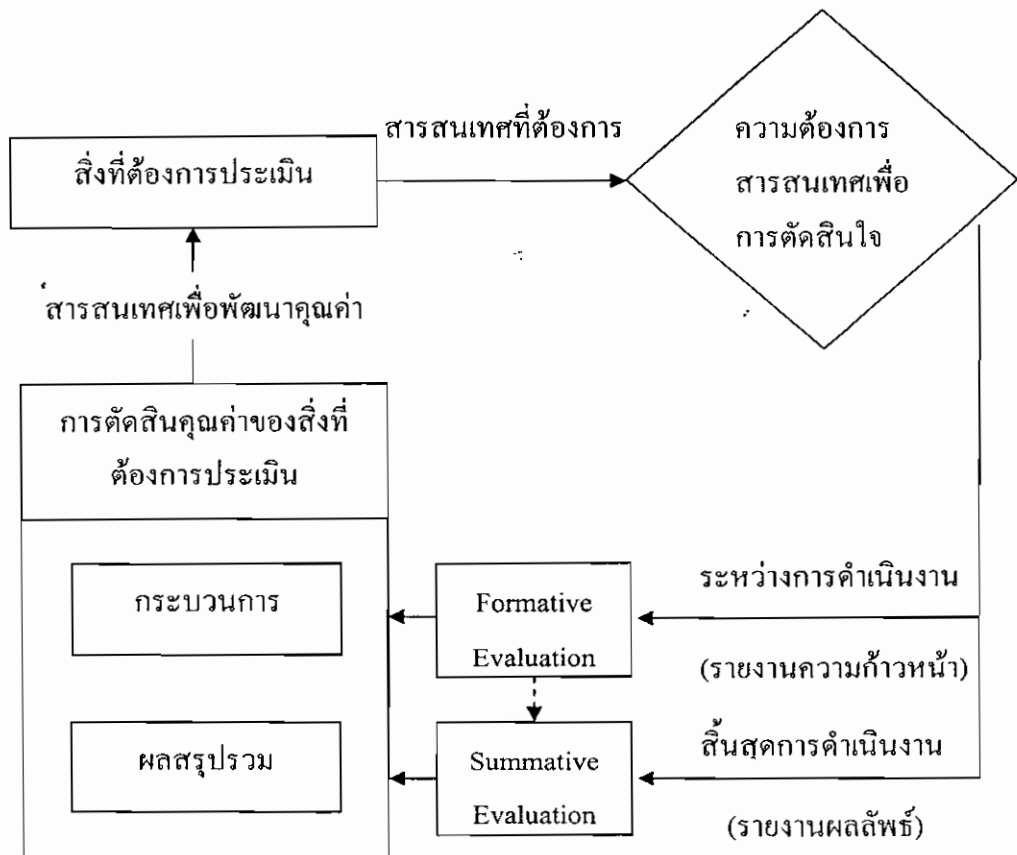
ตอบสนอง (Reaction) การประเมินการเรียนรู้ (Learning) การประเมินพฤติกรรม (Behavior) และการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับองค์กร (Results)

สำหรับการประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุง ซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างวางแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลได้ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง โดยทั่วไปแล้ว การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการอาจใช้ประเมินสิ่งต่อไปนี้ (เฮวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2520, หน้า 162-168 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2551, หน้า 95)

1. ทบทวนแผนของโครงการ
2. การสร้างแผนของโครงการ
3. การพัฒนาแบบสอบถาม (Questionnaire) หรือรายการ (Check List) สำหรับรวบรวมข้อมูลตามเรื่องที่ต้องการ
4. การคัดเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม
5. การกำหนดตารางเวลาการประเมินผลให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ
6. การเตรียมข้อมูลที่จะเป็นข่าวสาร สำหรับการรายงานและการเสนอแนะสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
7. การแนะนำแนวทางปรับปรุง การแก้ปัญหา และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของโครงการ

แบบจำลองการประเมินผลแบบ Formative Evaluation ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย คือ แบบจำลองซีบีพี (CIPP Model) ของ Stufflebeam ซึ่งจะแบ่งประเด็นในการประเมินออกเป็น 4 ลักษณะ คือ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลการดำเนินงาน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550, หน้า 63) ได้เสนอบทบาทของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการและการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Formative and Summative Evaluation) มีลักษณะโครงสร้างดังนี้



ภาพที่ 2-1 บทบาทของการประเมิน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550, หน้า 63)

องค์ประกอบหนึ่งในการประเมิน โครงการซึ่งถือว่าเป็นสาระสำคัญ เพราะเป็นการตัดสินใจคุณค่าของการประเมิน นั่นคือ การกำหนดตัวชี้วัด (Indicator) หรืออาจเรียกว่า ตัวบ่งชี้ ดัชนี ดัชนีชี้วัด หรือ เครื่องชี้วัด หมายถึง สิ่งที่บอกคุณลักษณะในเชิงปริมาณหรือคุณภาพของสิ่งที่จะวัด โดยนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากสภาพจริงด้วยเครื่องมือที่กำหนดไว้ตามตัวชี้วัดนั้น ๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (พิสนุ พองศรี, 2550, หน้า 148)

ตัวชี้วัดที่ดีควรมีลักษณะที่เอื้อต่อการวัดและการประเมิน ได้สรุปไว้ 5 ประการดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2545, หน้า 84-86)

1. มีความตรง (Validity) คือ ต้องวัดได้ในสิ่งที่จะวัดอย่างถูกต้อง แม่นยำ ตรงประเด็น (Relevant) และมีความเป็นตัวแทน (Representative) ของประเด็นการประเมินนั้น ๆ
2. มีความเที่ยง (Reliability) คือ ตัวชี้วัดต้องวัด ได้คงที่ เหมือนเดิม เป็นปรนัย (Objectivity) วัดได้ตรงกันหรือใกล้เคียงกันทุกครั้ง ซึ่งจะไม่มีปัญหาถ้าเป็นการวัดข้อเท็จจริง หรือ

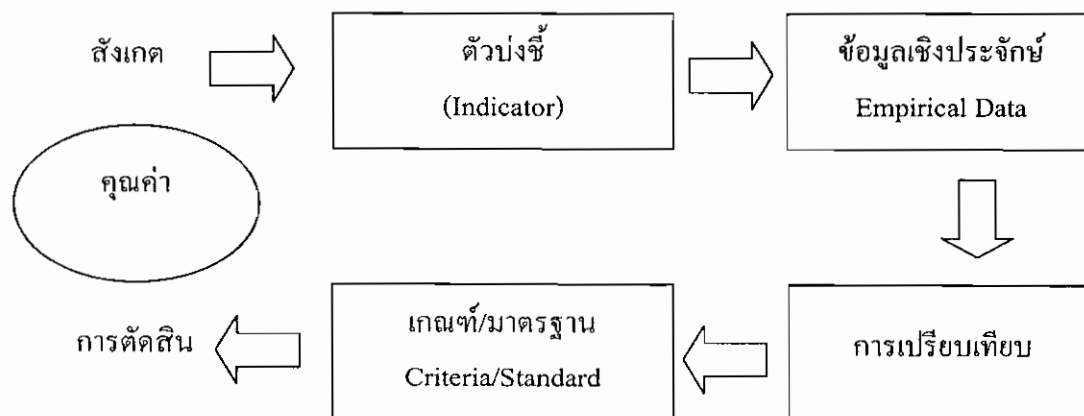
การวัดทางวิทยาศาสตร์ แต่ถ้าวัดทางสังคมศาสตร์อาจมีความคลาดเคลื่อนสูง ซึ่งตัวชี้วัดจะมีความเที่ยงได้ต้องมีความคลาดเคลื่อนต่ำ (Minimum Error)

3. ความเป็นกลาง (Neutrality) คือ ความเป็นกลาง ไม่ลำเอียง หรือชี้ไปในทิศทางใด ซึ่งในการประเมิน โอกาสจะเกิดความลำเอียงได้ง่าย เพราะเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. มีความไว (Sensitivity) คือ มีความไวซึ่งแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างได้ละเอียด เช่น วัดได้หลายระดับ ก็ยิ่งทำให้ผลการวัดมีคุณภาพสูงขึ้น

5. ใช้ง่าย (Practicality) คือ นำไปวัดหรือเก็บข้อมูลได้จริง (Availability) โดยวิธีต่าง ๆ เป็นไปอย่างสะดวก และเมื่อเก็บได้แล้วก็แปลความหมายได้ง่าย (Interpretability)

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550, หน้า 76) ได้เสนอระบบความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผล กับตัวบ่งชี้ แสดงตามแผนภูมิดังนี้



ภาพที่ 2-2 ระบบความสัมพันธ์ระหว่างคุณค่า ตัวบ่งชี้ ข้อมูลเชิงประจักษ์ และเกณฑ์การประเมินผล

การประเมินโครงการตามแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model)

สตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) แห่งมหาวิทยาลัย Ohio State University สหรัฐอเมริกาและคณะ ได้เสนอ รูปแบบการประเมิน CIPP ไว้ในหนังสือชื่อ “Educational Evaluation and Decision Making” (เฮาว์ดี รานซ์กุล วิบูลย์ศรี, 2551, หน้า 56) ต่อมาภายหลังนักประเมินโครงการได้พิจารณาขอบข่ายผลกระทบ (Impact) ด้วย โดยผนวกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินรูปแบบ CIPP ซึ่งการประเมินตามแบบจำลอง CIPP เป็นการประเมินที่มีกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจทางเลือก

ที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของ โครงการต่างๆ แบ่งประเด็นการประเมินออกเป็น 4 ลักษณะ (ทวีป ศิริรัศมี, 2545, หน้า 127)

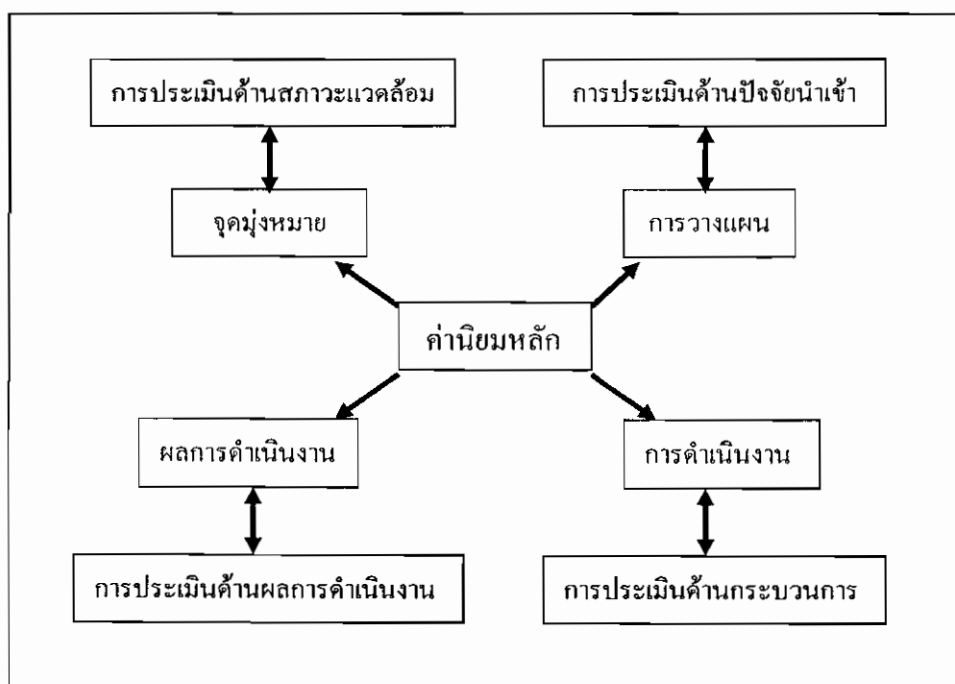
1. ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของหน่วยเหนือ หรือขององค์กรความจำเป็นของโครงการ และความเป็นไปได้ในการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินบริบทจะนำไปใช้เพื่อเลือกหรือปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายที่เกี่ยวข้องและปัญหา และความ ต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมาย หรือสังเกตตามบทบาทภารกิจที่องค์กรผู้ดำเนินโครงการนั้น รับผิดชอบ ซึ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-implementation Evaluation)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในแง่ความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ที่นำมาใช้เพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ รวมทั้งแนวทางการจัดหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ในการดำเนินงาน สารสนเทศที่ได้จากการประเมินในส่วนนี้จะนำไปใช้เพื่อการเลือกหรือปรับเปลี่ยนปัจจัยป้อน ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพรวมทั้งแนวทางหรือกิจกรรมการดำเนินโครงการที่เหมาะสม ซึ่งคาดว่าจะช่วยให้โครงการบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้มากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-implementation Evaluation) เช่นเดียวกัน

3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินการปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคใด ๆ หรือไม่ อย่างไร มีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด การประเมินกระบวนการได้รวมเอาสารสนเทศจากการกำกับติดตามมา หรือกำกับดูแล (Monitoring) มาใช้เพื่อการประเมินด้วย การกำกับดูแล จึงเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินกระบวนการซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานของโครงการที่พึงกระทำเป็นประจำและต่อเนื่อง เพื่อตรวจสอบเป็นระยะ ๆ ว่ามีการปฏิบัติจริงหรือไม่ ปัจจัยนำเข้าสามารถนำไปใช้ได้ทันทีหรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การให้บริการตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด และตรงตามตารางเวลาที่ ได้วางไว้ในแผนงานหรือไม่ โดยการกำกับดูแลนั้นต้องให้ความสนใจต่อการแปรรูปปัจจัยนำเข้า ให้เป็นผลลัพธ์ และสามารถแก้ปัญหาในขณะปฏิบัติงานได้ทันที เพื่อช่วยให้เกิดผลงานที่มี ประสิทธิภาพคุ้มค่าต่อไป การประเมินกระบวนการจึงมักใช้วิธีการกำกับดูแลเพื่อช่วยให้การ ดำเนินงานในการจัดระบบสารสนเทศของโครงการเป็นไปได้อย่างเรียบร้อยและต่อเนื่อง (การกำกับดูแลเน้นที่การติดตามเพื่อตรวจสอบกระบวนการเป็นหลัก ส่วนการประเมินจะเน้นที่

การตรวจสอบผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เป็นหลัก) (เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2542, หน้า 222,224 อ้างถึงใน ทวีป ศิริรัศมี, 2545, หน้า 127)

4. ด้านของโครงการ (Outcome Evaluation: P) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการเป็นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด รวมทั้งมีผลข้างเคียง (Side effect) อะไรเกิดขึ้นบ้างหรือไม่อย่างไร โดยอาศัยสารสนเทศที่ได้จากการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยป้อนและการประเมินกระบวนการมาร่วมพิจารณาด้วย สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานจะนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจในการปรับปรุงขยาย สัมเล็ก หรือยุติโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Summative/Post evaluation) ทั้งนี้ที่กิจกรรมสุดท้ายของโครงการจบสิ้นลง



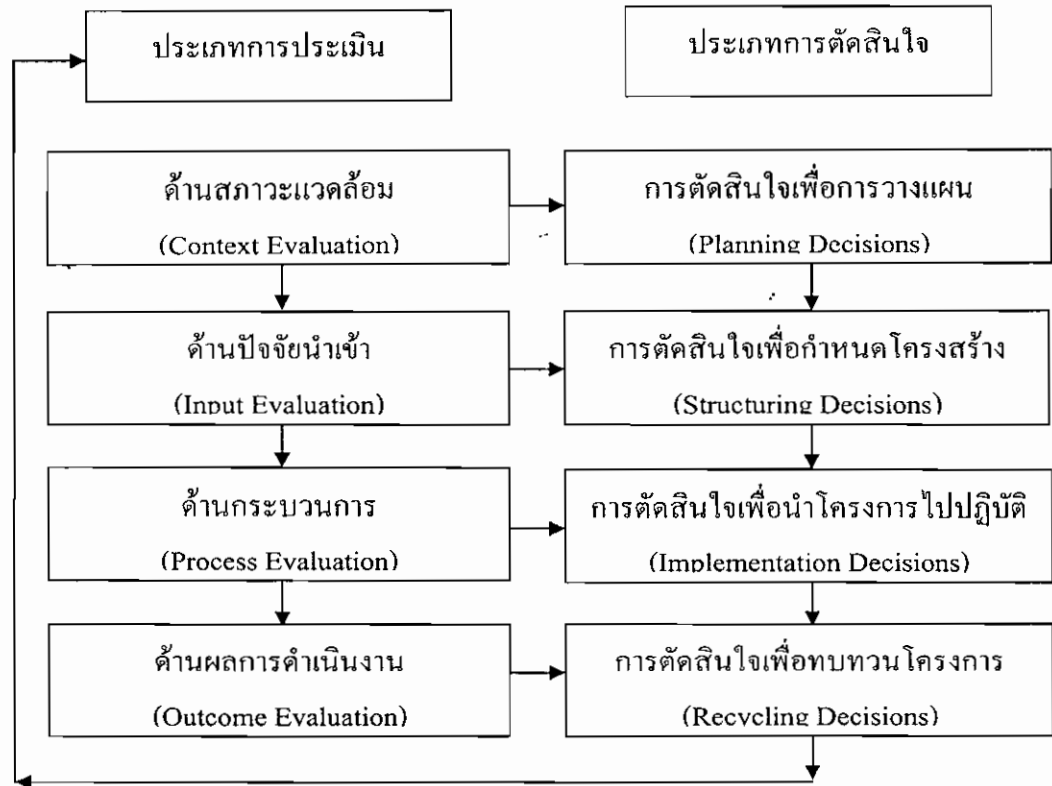
ภาพที่ 2-3 องค์ประกอบหลักของการประเมินโครงการตามแบบจำลอง CIPP และความสัมพันธ์ภายในโปรแกรม (Stufflebeam & Shinkfield, 2007, p. 333)



นอกจากนี้ สตีฟเฟิลบีมได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมิน (สมพิศ สุขแสน, 2545) ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการ ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินงานของโครงการ
3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้น เพื่อพิจารณาการยุติ / สัมเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

จากข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการประเมินแบบ CIPP ทั้ง 4 ประการและประเภทของการตัดสินใจดังกล่าวข้างต้น พงจะสรุปความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินกับการตัดสินใจ ดังนี้



ภาพที่ 2-4 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจ และประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551, หน้า 162) ได้เสนอความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินแบบ CIPP Model ไว้ว่า การกำหนดเฉพาะการประเมินตามรูปแบบ CIPP ซึ่งเป็นรูปแบบที่พัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับการวางแผนและการบริหารโครงการ นั่นคือการประเมินตามรูปแบบ CIPP จะให้ผลประเมินที่มีประโยชน์ในการวางแผนและการบริหารโครงการในทุกขั้นตอน กล่าวคือ การประเมินตามรูปแบบ CIPP เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ โดยเฉพาะ จากรูปแสดงให้เห็นว่า มีการแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท และเพื่อให้สอดคล้องกับระยะการวางแผนและการบริหารโครงการ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ระยะ โดยระยะที่ 1 คือ การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ซึ่งได้แก่การประเมินสถานะแวดล้อม (C) กับการประเมินปัจจัยนำเข้า (I) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินโครงการ หรือ การประเมินกระบวนการ (P) และระยะที่ 3 คือ การประเมินด้านผลของโครงการ (P) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่

จะเห็นได้ว่าความสัมพันธ์ของการตัดสินใจในการบริหารและการวางแผนกับการเชื่อมโยงการประเมินด้วย CIPP Model นั้น เป็นการดำเนินงานตั้งแต่การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการทำโครงการ เพื่อให้โครงการที่จัดทำขึ้น เป็นโครงการที่ตรงกับความต้องการจำเป็นหรือปัญหาขององค์กรอย่างแท้จริง เป็นแนวคิดในการ ใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าและแก้ปัญหาให้ตรงจุด สิ่งที่ได้จากโครงการเป็นสิ่งที่มีความหมาย มีคุณค่าสมกับที่ได้ลงทุน และการประเมินเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและวางแผนนั้น มีผู้อธิบายไว้ในลักษณะของตารางการประเมิน 4 ประเภท ดังนี้ (กาญจนา วัฒนสุนทร, 2551, หน้า 67)

3 4 7 6 9 4

ตารางที่ 2-1 การประเมินเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและวางแผน

ประเภทการประเมิน	ลักษณะของการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ประเภทการตัดสินใจ	ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
การประเมินบริบท (Context Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย</li> <li>- สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของหน่วยงาน</li> <li>- สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่</li> <li>- วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานหรือไม่</li> <li>- เป็นโครงการที่เป็นไปได้หรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ (Planning Decision)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหา หรือความต้องการจำเป็น</li> <li>- ร่างโครงการที่ประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ ของโครงการ</li> </ul>
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการหรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการเหมาะสมเพียงหรือไม่</li> <li>- กิจกรรม ยุทธวิธี ทางเลือกที่กำหนดไว้มีความเป็นไปได้หรือไม่</li> <li>- เหมาะสมเพียงใด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการที่เหมาะสมที่สุด (Structuring Planning)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการที่มีการปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆ ตามผลการประเมินด้านปัจจัยและความพร้อมของทรัพยากรที่มีอยู่ และทรัพยากรที่ต้องการ</li> </ul>

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ประเภทการประเมิน	ลักษณะของการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ประเภทการตัดสินใจ	ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
การประเมินกระบวนการ	-ประเมินขั้นตอนหรือโปรแกรม ความก้าวหน้าของโครงการ	- การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ - กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด	ตัดสินใจนำโครงการที่วางไว้ไปปฏิบัติพร้อมกับการปรับปรุงโครงการถ้าจำเป็น (Implementing Decision)	- แผนการที่กำกับการติดตามงาน - ตัวบ่งชี้ความก้าวหน้าของโครงการ และกิจกรรมการประเมินการดำเนินงาน โครงการ
(Process Evaluation)	- สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ	- เกิดปัญหาอุปสรรคอย่างไร		- แผนการรายงานผลการดำเนินงานและการประเมิน - การใช้ผลเพื่อการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนากิจกรรม

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ประเภทการประเมิน	ลักษณะของการประเมิน	คำถามเชิงประเมิน	ประเภทการตัดสินใจ	ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
การประเมินผลของโครงการ (Outcome Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินหลังจากดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว โดยประเมิน Output และ Impact</li> <li>- สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจว่าควรคงไว้ ปรับขยาย หรือ สัมเลิกโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่</li> <li>- คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร</li> <li>- เกิดผลกระทบอื่นใด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัดสินใจ ปรับปรุง ปรับ ขยาย หรือการล้มเลิกโครงการ (Recycling Decisions)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินที่ได้จากโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนด</li> <li>- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ</li> <li>- แผนการประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับ</li> </ul>

## การดำเนินงานสหกิจศึกษา

ความหมายของสหกิจศึกษา

แนวคิดหลักที่ทำให้เกิดรูปแบบการดำเนินงานสหกิจศึกษาประกอบด้วยสองแนวคิดใหญ่ คือ 1. การตระหนักให้เห็นถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมด้านการประกอบอาชีพ (Career Development) และการเข้าสู่ระบบการทำงานของบริษัท (Employability) ก่อนสำเร็จการศึกษา และ 2. การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยการจัดให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงโดยการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานตามหลัก “เรียนจากการทำ” (Learning by Doing) รูปแบบการจัดการศึกษาตามแนวคิดนี้ จึงมีชื่อเรียกที่หลากหลาย อาทิ การศึกษาจากประสบการณ์ (Experiential Education) โปรแกรมทำงานและศึกษา (Work - Study Program) การศึกษาที่ยึดการทำงานเป็นฐาน (Work - based Education) โปรแกรมการศึกษาสลับกับการทำงาน การทำงานเป็นฐาน (Work - based Education) โปรแกรมการศึกษาสลับกับการทำงาน (Sandwich Program) และการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ (Internship) โดยชื่อที่ใช้แพร่หลายที่สุดทั่วโลกในปัจจุบัน คือ สหกิจศึกษา (Co-operative Education) และบูรณาการการทำงานกับการเรียนรู้ (Work Integrated Learning) ทั้งนี้ มีผู้ระบุความหมายของการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาในระดับอุดมศึกษา ดังนี้

สหกิจศึกษาในแนวคิดของวิจิตร ศรีสอาน (2536) บิดาแห่งสหกิจศึกษาไทย คือ ระบบการศึกษาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในสถานศึกษาสลับกับการไปหาประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการอย่างมีระบบ ด้วยความร่วมมือจากสถานประกอบการและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นระบบการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนกับการปฏิบัติงาน (Work Integrated Learning) (สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 7)

สหกิจศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่เน้นการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem-Based Learning) เกิดจากความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับสถานประกอบการที่ต้องการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีให้มีคุณภาพตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ ในการจัดการเรียนการสอนได้กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติเต็มเวลาในสถานประกอบการในฐานะพนักงานชั่วคราว เป็นระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 16 สัปดาห์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา (Coop Advisor) ซึ่งเป็นตัวแทนของสถาบันการศึกษาและพนักงานที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยง (Mentor or Job Advisor) ซึ่งเป็นตัวแทนของสถานประกอบการเป็นผู้ดูแลและให้คำปรึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีกับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ รวมทั้งเรียนรู้การใช้หลักวิชาการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงาน อันจะส่งผลให้เข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น (นฤมล รักษาสุข และคณะ, 2551)

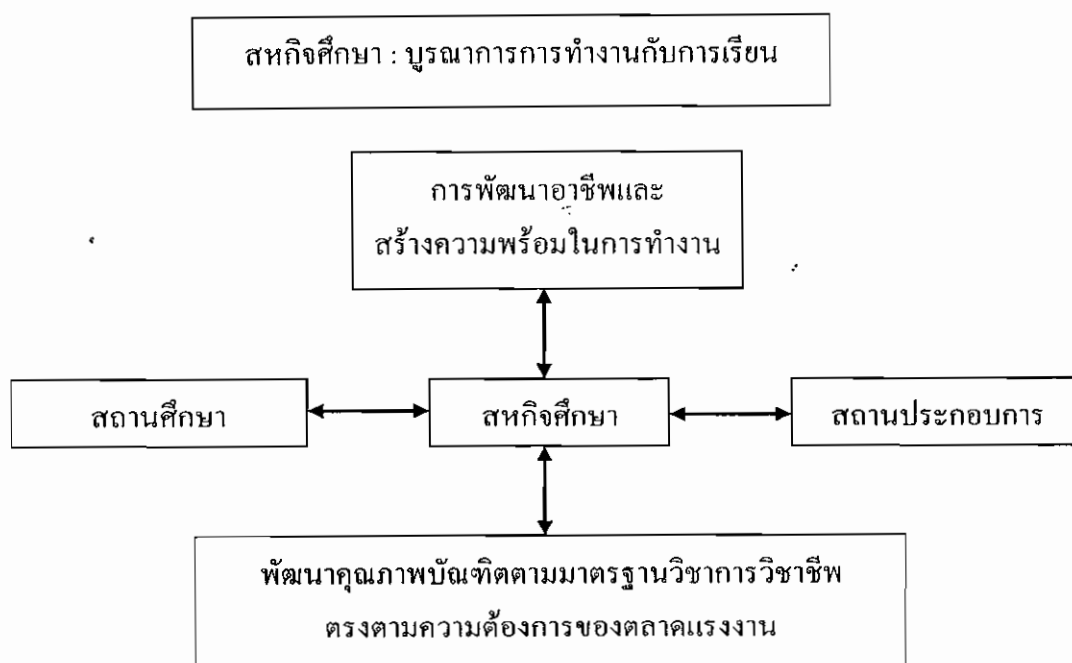
สหกิจศึกษาเป็นระบบการศึกษาที่เน้นประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานจริงในองค์กรผู้ใช้บัณฑิต (Work-based Learning) โดยให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานจริงเต็มเวลา และได้ทำงานตรงตามสาขาวิชาชีพ และมีประโยชน์ต่อองค์กรผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งกำหนดงานเป็นโครงการพิเศษที่สามารถทำสำเร็จได้ภายใน 4 เดือน โดยองค์กรผู้ใช้บัณฑิตจะจัดหาพนักงานที่ปรึกษา (Mentor or Job Supervisor) ทำหน้าที่กำกับและดูแล การทำงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา ช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ และพัฒนาทักษะ ที่เป็นความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต ได้เป็นอย่างดี จึงมีการขยายและนำสหกิจศึกษาไปใช้อย่างแพร่หลาย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552)

สหกิจศึกษาเป็นระบบการจัดการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนการสอนในห้องเรียนเข้ากับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษาสามารถนำเอาทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเต็มที่ และส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพตรงตามที่ตลาดแรงงานต้องการมากขึ้น นอกจากนี้กระบวนการของสหกิจศึกษายังก่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น ระหว่างสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการที่รับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน (University-Industry Linkage) (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 10)

สหกิจศึกษาเป็นการศึกษาที่ทำร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรผู้ใช้บัณฑิต เป็นระบบการศึกษาที่เน้นประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานจริงในองค์กรผู้ใช้บัณฑิต หรือการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) สหกิจศึกษาช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่เป็นความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต และปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทั่วโลกได้จัดการศึกษาโดยใช้ระบบสหกิจศึกษาในการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาอย่างแพร่หลาย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552, หน้า 10)

กล่าวโดยสรุป สหกิจศึกษา คือ ระบบการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติงานในสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ โดยจัดให้มีการเรียนในสถาบันการศึกษาร่วมกับการจัดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานจริงเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวของสถานประกอบการและได้รับมอบหมายงานตรงกับสาขาวิชาที่ได้ศึกษามา โดยมีกระบวนการควบคุม ดูแล การทำงานเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานที่วางไว้ ช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่เป็นความต้องการของสถานประกอบการ และสถานประกอบการ ก็ได้รับประโยชน์จากโครงการและงานที่นักศึกษาปฏิบัติด้วย





ภาพที่ 2-5 ระบบการศึกษาที่ผสมผสานการเรียนกับการทำงาน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 7)

ความเป็นมาและพัฒนาการของสหกิจศึกษา  
ในต่างประเทศ

การสร้างประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการเรียนว่า “หลักสูตรแซนด์วิช” (Sandwich Course) ได้เริ่มขึ้นครั้งแรกในปี ค.ศ.1903 ในทวีปยุโรปที่ประเทศอังกฤษ ณ วิทยาลัยเทคนิคซันเดอร์แลนด์ (Sunderland Technical College) ในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมนาวิ โดยจัดหลักสูตรให้แก่นักศึกษาสองกลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนปกติในสถานศึกษาและไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (College – based Student or University - based Student) กับกลุ่มนักศึกษาที่เป็นพนักงานในสถานประกอบการและมาเรียนในสถานศึกษา (Industry - based Student)

ประเทศเยอรมนีได้นำแนวคิดนี้ไปสร้างประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาโดยดำเนินงานในลักษณะสามโปรแกรมที่แตกต่างกัน คือ 1. โปรแกรมฟาคโฮชชูลิน (Fachhochschulen) เกิดขึ้นในช่วงปี ค.ศ.1970-1971 เป็นการสร้างความใกล้ชิด ระหว่างภาคอุตสาหกรรมกับสถานศึกษา โดยการเชื่อมโยงการศึกษาภาคทฤษฎีเข้ากับการปฏิบัติ

ซึ่งมีรูปแบบที่แตกต่างกันไป ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตร 4 ปี การศึกษาแบบทวิภาค และใช้เวลาปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรมสองภาคการศึกษา 2. โปรแกรมเบรปูอาคาเดมี (Berufsakademie) เกิดขึ้นในปี ค.ศ.1974 ที่สถาบันเบรปูอาคาเดมีเมืองบาดเดน (Berufsakademie, Baden) เป็นความร่วมมือในลักษณะทวิภาคที่ผสมผสานภาคทฤษฎีกับการปฏิบัติงานจริง ซึ่งใช้ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตรสามปีและ 3. โปรแกรมเกซัม โฮคชูลิน (Gesamthochschulen) เป็นการฝึกงานในมหาวิทยาลัยสองภาคการศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ต่อมาประมาณปี ค.ศ.1906 แนวคิดการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวได้แพร่ไปยังทวีปอเมริกาเหนือในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยการนำของเฮร์แมน ชไนเดอร์ (Herman Schneider) มหาวิทยาลัยซินซินนาติ (University of Cincinnati) แห่งรัฐโอไฮโอ ภายใต้ชื่อ “แผนงานซินซินนาติ” ที่เสนอการแก้ปัญหาการสอนด้านความคิดรวบยอดและทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพของนักศึกษาที่ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในชั้นเรียน มาเป็นการฝึกปฏิบัติเพื่อความเข้าใจและความชำนาญในการดำเนินงานได้แบ่งนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ออกเป็นสองกลุ่ม ในแต่ละสัปดาห์นักศึกษากลุ่มหนึ่งจะเรียนที่มหาวิทยาลัย และอีกกลุ่มหนึ่งจะไปปฏิบัติงานด้านวิศวกรรมที่โรงงานท้องถิ่นในลักษณะการจ้างงาน ผลพบว่า การสลับการเรียนกับการทำงานทำให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจในการเรียนในชั้นเรียน เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาและเกิดทักษะใหม่ ๆ ทำให้มีความมั่นใจในการเลือกอาชีพ และมีศักยภาพในการทำงาน ต่อมาในปี ค.ศ.1909 มหาวิทยาลัยนอร์ธอีสเทิร์น (Northeastern University) แห่งรัฐแมสซาชูเซตส์ (Massachusetts) ได้นำแนวคิดนี้มาใช้ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์เช่นกัน และในปี ค.ศ.1921 มหาวิทยาลัยแอนทียอก (Antioch University) แห่งรัฐโอไฮโอ (Ohio) ได้นำวิธีการจัดหลักสูตรดังกล่าวไปใช้กับสาขาวิชาศาสตร์เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเข้าสู่อาชีพในลักษณะการศึกษาและการทำงาน (Work – study Program) ปี ค.ศ.1962 ได้เกิดกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษาขึ้นในสหรัฐอเมริกา และปี 1965 สหรัฐอเมริกามีกฎหมายอุดมศึกษาให้ทุนแก่สถาบันที่พัฒนาโปรแกรมสหกิจศึกษา จึงทำให้สหกิจศึกษาขยายตัวอย่างรวดเร็วและได้แผ่ขยายไปสู่ประเทศแคนาดา

มหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศแคนาดาที่จัดสหกิจศึกษาคือ มหาวิทยาลัยวอเตอร์ลู (University of Waterloo) โดยเริ่มดำเนินงานในปี ค.ศ.1957 ในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ รูปแบบหลักสูตรสหกิจศึกษาที่จัดไม่ตายตัว ส่วนใหญ่จะมีภาคการศึกษามากกว่าภาคการทำงาน มีทั้งแบบสลับภาคการศึกษากับภาคการทำงาน (Alternating Pattern) และแบบคู่ขนาน (Parallel Pattern) ที่เรียนและทำงานในเวลาเดียวกัน โดยหลักสูตรสหกิจศึกษาใช้ระยะเวลาศึกษานานกว่าหลักสูตรปกติ

จากทวีปอเมริกาเหนือสหกิจศึกษาได้แผ่ขยายไปสู่ประเทศในแถบเอเชียแปซิฟิก โดยเริ่มจากประเทศออสเตรเลียที่ได้สร้างประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจาก

สถานประกอบการและเรียกหลักสูตรนี้ว่า “การศึกษาแบบแซนด์วิช” (Sandwich Education) หลักสูตรการศึกษาแบบแซนด์วิช เริ่มขึ้นครั้งแรกในระหว่างปี ค.ศ.1962 – ค.ศ.1963 ที่สถาบันเทคโนโลยีฟูทสครีย์ (Footscray Institute of Technology) หรือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสวีนิเบิร์น ในปัจจุบัน หลักสูตรดังกล่าวดำเนินงานในสองรูปแบบเรียกว่า “แซนด์วิชแบบบาง” (Thin Sandwiches) และ “แซนด์วิชแบบหนา” (Thick Sandwiches) ซึ่งเป็นการศึกษาในสถานศึกษา สลับกับการทำงานในสถานประกอบการ “แซนด์วิชแบบบาง” มีภาคการศึกษา 7 ภาค และภาคการทำงาน 2 ภาค ในขณะที่ “แซนด์วิชแบบหนา” มีภาคการศึกษา 7 ภาค และภาคการทำงาน 6 ภาค หลักสูตรทั้งสองรูปแบบจัดให้กับนักศึกษาที่เรียนในสถานศึกษาและไปปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรม (College-based Student) หรือ University – based Student และนักศึกษาที่เป็นลูกจ้างในภาคอุตสาหกรรมและมาเรียนในสถานศึกษา (Industry – based Student)

ต่อมาสหกิจศึกษาได้แผ่ขยายสู่ประเทศในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยสถานศึกษาได้นำสหกิจศึกษาเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนเต็มรูปแบบ โดยเฉพาะสถานศึกษาของประเทศที่อยู่ในเครือจักรภพอังกฤษที่จัดการศึกษาแบบประเทศตะวันตก เช่น มหาวิทยาลัยฮ่องกง โพลีเทคนิค (Hong Kong Polytechnic University) ที่ได้พัฒนาบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน (Preferred Graduate Development Program) ด้วยประสบการณ์ทำงานที่เน้นการปฏิบัติงานในต่างประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนานยาง (Nanyang Technological University) ในประเทศสิงคโปร์ ที่ได้จัดสหกิจศึกษาในลักษณะที่นักศึกษาต้องฝังตัวอยู่ในสถานประกอบการ (Attachment Program) เป็นระยะเวลา 5 เดือนก่อนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ สหกิจศึกษายังได้แผ่ขยายไปสู่ประเทศจีนและเข้าสู่ประเทศไทยเป็นลำดับถัดมา

#### ในประเทศไทย

คำว่า “สหกิจศึกษา” เป็นศัพท์บัญญัติที่วิจิตร ศรีสอาน ซึ่งเป็นบุคคลแรกที่นำระบบสหกิจศึกษาเข้ามาใช้ในประเทศไทยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อปี พ.ศ.2536 ได้บัญญัติขึ้น โดยถอดความจากคำ Co-operative Education มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดการศึกษาระบบไตรภาคเพื่อรองรับการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสองครั้ง คือ ในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีภาคสหกิจศึกษาสลับกับภาคเรียนปกติ โดยนักศึกษาได้เริ่มไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยยุคแรกเช่นกันที่จัดสหกิจศึกษา โดยเริ่มในปี พ.ศ.2541 จากนั้นแนวคิดดังกล่าวได้ขยายไปสู่มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนอย่างกว้างขวาง เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้จัดสหกิจศึกษาเป็นสามช่วงระยะเวลาคือ 4-2-4 เดือน รวม 10 เดือน โดยจัดในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ทำให้ระยะเวลาเรียนในหลักสูตร

สหกิจศึกษามากกว่าหลักสูตรปกติหนึ่งปีการศึกษา โดยสรุป อาจกล่าวได้ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถานศึกษาแรกที่ริเริ่มสหกิจศึกษาในประเทศไทย

ในปี พ.ศ.2545 รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้น (สุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ได้ประกาศนโยบายให้การสนับสนุนด้านการเงินแก่สถาบันการศึกษาที่จัดสหกิจศึกษา โดยได้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็นรายหัวให้แก่สถาบันการศึกษา 17 แห่ง ที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรสหกิจศึกษาและให้ใช้หลักสูตรสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นต้นแบบ จากนั้นสหกิจศึกษาได้ขยายสู่ระดับชาติโดยรัฐบาลได้ก้าวเข้ามาสนับสนุนผ่านทบวงมหาวิทยาลัยและสืบต่อมาจนถึงปัจจุบัน โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นภาคีสำคัญของภาครัฐ

การดำเนินงานสหกิจศึกษาในช่วงเริ่มต้นอยู่ในรูปของทวิภาคี คือ สถานศึกษาร่วมมือกับสถานประกอบการ โดยภาครัฐมิได้มาเกี่ยวข้องโดยตรง หากแต่มีหน่วยงานภาคเอกชน อาทิ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าไทยที่ได้สนับสนุนสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในช่วงเริ่มต้น การดำเนินงานสหกิจศึกษาได้พัฒนาเข้าสู่ลักษณะพหุภาคี เมื่อปี พ.ศ.2545 กล่าวคือ มีหน่วยงานหลายภาคส่วนได้ร่วมกันรับผิดชอบดำเนินงานสหกิจศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานของรัฐ คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ทำหน้าที่ดูแลดำเนินนโยบายและให้การสนับสนุนด้านการเงิน องค์กรเอกชน เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าไทย สมาคมวิชาการในประเทศไทย ได้แก่ สมาคมสหกิจศึกษาไทย (Thai Association for Co-operative Education – TACE) และสมาคมวิชาการระดับนานาชาติ ได้แก่ สมาคมสหกิจศึกษาโลก (World Association for Co-operative Education – WACE) นับว่าการจัดสหกิจศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันมีภาคีต่าง ๆ เข้ามามีบทบาทครบทุกภาคส่วนในลักษณะเครือข่ายพหุภาคี

กระบวนการสหกิจศึกษาของสถานศึกษา

กระบวนการก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ดังขั้นตอนต่อไปนี้

1. การเตรียมความพร้อมทางวิชาการ เป็นหน้าที่หลักของสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ต้องเตรียมให้นักศึกษามีความรู้ในสาขาวิชาชีพ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม เพื่อเตรียมตัวให้พร้อมต่อการเข้าสู่อาชีพและการจ้างงานในอนาคต

2. การเตรียมความพร้อมทางทักษะอาชีพ สถานศึกษาต้องจัดให้นักศึกษามีความพร้อมในทักษะอาชีพ โดยการปฐมนิเทศและอบรมให้นักศึกษาทราบถึงรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

2.1 หลักการสหกิจศึกษา ความสำคัญของสหกิจศึกษาประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับและบทบาทของนักศึกษาในการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

2.2 การเตรียมความพร้อมทางวิชาการ เช่น ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม และรายวิชาที่เป็นเงื่อนไขบังคับก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (ขึ้นกับแต่ละสาขาวิชา) การเตรียมความพร้อมในทักษะที่สามารถทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่ตัวนักศึกษา เช่น ทักษะทางคอมพิวเตอร์ และภาษาต่างประเทศ เป็นต้น

2.3 ทักษะที่ทำให้เกิดความพร้อมในการปฏิบัติงาน (Employability Skills) การเลือกอาชีพเป็นสิ่งสำคัญเช่นเดียวกับการเลือกสาขาวิชาชีพ สถานศึกษาต้องจัดโครงการทักษะอาชีพหรือแนะแนวอาชีพให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะมีทัศนคติที่ดี และมีพฤติกรรมที่ดีในการทำงาน และการใช้ชีวิตในอนาคต แนะนำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองและเห็นแนวทางในการจัดการตนเองให้ได้รับการจ้างงานและวางแผนการพัฒนาอาชีพ (Career Development) ให้เกิดความเจริญก้าวหน้าในองค์กร กิจกรรมปฐมนิเทศน์ อาจใช้วิธีการบรรยายพิเศษ โดยวิทยากรจากสถานประกอบการให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 หรือดำเนินงานในรูปการอบรมเชิงปฏิบัติการก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของสถานศึกษาในการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา สถานศึกษาควรจัดให้นักศึกษามีทักษะพร้อมในการทำงาน ในภาคการศึกษาก่อนไปสหกิจศึกษา อาจเป็นการจัดฝึกอบรมที่จำลองชีวิตจริงที่นักศึกษาอาจได้พบเมื่อไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหรือเมื่อจบการศึกษา การเตรียมให้นักศึกษาเข้าใจถึงบทบาทและหน้าที่ของตนในขณะที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เป็นปัจจัยเสริมที่จะทำให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การอบรมอาจประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ทักษะการเขียนจดหมายสมัครงาน
2. เทคนิคการเลือกอาชีพ การเลือกสถานประกอบการ และการสมัครงาน
3. เทคนิคการสัมภาษณ์งานอาชีพ
4. อาชีวนามัยและความปลอดภัยใน โรงงานและ 5 ส เพื่อให้นักศึกษามีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความปลอดภัย ตระหนักและปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
5. การบริหารงานคุณภาพ (International Organization for Standardization: ISO) เพื่อให้นักศึกษามีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารงานคุณภาพ
6. เทคนิคการเขียนรายงานและการนำเสนอ
7. การพัฒนาบุคลิกภาพ
8. วัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับและวัฒนธรรมขององค์กร
9. การเตรียมตัวเป็นผู้ประกอบการ

ในการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษานั้น อาจเป็นการจัดบรรยายหนึ่งหรือสอง ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรืออาจเป็นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้นให้นักศึกษามีโอกาสฝึกปฏิบัติ เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน การเขียนประวัติย่อ การพัฒนาบุคลิกภาพ การบริหารงานคุณภาพ เป็นต้น

แม้ว่าในการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 นั้นจะเป็นการเรียนที่ลึกซึ้งในเนื้อหาวิชาชีพภาคทฤษฎีแล้วก็ตาม กลับพบว่าเมื่อบัณฑิตเข้าสู่การทำงานในภาคการผลิตและบริการแล้วไม่สามารถทำงานได้เต็มศักยภาพ ส่วนใหญ่จะขาดทักษะการปฏิบัติงานค่อนข้างมาก สถานศึกษาควรมีนโยบายให้แต่ละสาขาวิชาสอดแทรกให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนทักษะต่าง ๆ ในแต่ละรายวิชา เช่น

1. ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (Analytical/ Strategic Thinking Skills)
2. ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication/ English Skills)
3. ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity / Innovation)
4. ทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าและการตัดสินใจ (Problem Solving /Decision Making Skills)
5. ทักษะการวางแผน (Planning Skills)

การพิจารณาคุณสมบัตินักศึกษาสหกิจศึกษา เป็นหน้าที่ของสาขาวิชาในการพิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ดังนี้

1. นักศึกษาต้องสอบผ่านรายวิชาเงื่อนไขบังคับก่อนไปสหกิจศึกษา
2. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ต้องไม่ต่ำกว่า 2.00 เพื่อให้สถานประกอบการมั่นใจว่า นักศึกษาสามารถทำงานได้จริง
3. คุณสมบัติเชิงพฤติกรรม เช่น ไม่เคยต้องโทษวินัยชั้นร้ายแรงถึงขั้นถูกพักการศึกษา เป็นต้น สถานศึกษาอาจพิจารณาไม่ให้นักศึกษาบางคนไปสหกิจศึกษาหากมีหลักฐานชัดเจนว่า นักศึกษาคณะนั้นมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม โดยอาจจัดหาหน่วยงานภายในสถาบันการศึกษาให้นักศึกษาไปสหกิจศึกษาแทนได้
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรสหกิจศึกษา สถานศึกษาควรมอบให้คณาจารย์หรือบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับสหกิจศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรสหกิจศึกษากับสถานประกอบการเพื่อวัตถุประสงค์ดังนี้
  - 4.1 สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสหกิจศึกษา ก่อนส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน
  - 4.2 หาหรือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่จำเป็นตามมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษา

4.3 ประชุมร่วมกับพนักงานในสถานประกอบการ เช่น พนักงานที่ปรึกษาเพื่อการจัดหางานคุณภาพให้แก่นักศึกษา พร้อมมอบแบบเสนองานสหกิจศึกษา สำหรับให้พนักงานที่ปรึกษาหรือผู้รับผิดชอบสหกิจศึกษาให้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับงาน เช่น ตำแหน่งงาน รายละเอียดงาน คุณสมบัติของนักศึกษา ชื่อผู้ติดต่อ พนักงานที่ปรึกษาของสถานประกอบการ เป็นต้น

กรณีที่คณาจารย์ประจำสาขาวิชามิได้เป็นผู้หางานสหกิจศึกษาให้แก่ศึกษาโดยตรง หน่วยงานหรือบุคลากรที่รับผิดชอบควรส่งงานสหกิจศึกษาให้คณาจารย์ประจำสาขาวิชารับรองงานก่อนที่จะประกาศงานนั้นให้นักศึกษาสมัครต่อไป

5. ลักษณะงานสหกิจศึกษา งานสหกิจศึกษาที่ชัดเจนและมีคุณภาพ ถือเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งของความสำเร็จในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถานศึกษา งานสหกิจศึกษาที่มีคุณภาพ หมายถึง

5.1 งานที่เป็นประโยชน์ต่อสถานประกอบการ ซึ่งอาจเป็นปัญหาหรือเป็นงานสิ้นมือที่พนักงานประจำไม่มีเวลาทำ งานดังกล่าวอาจกำหนดโดยการประชุมร่วมกันของพนักงานในฝ่ายหรือจากพนักงานที่ปรึกษาที่ต้องการรับนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

5.2 นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ความรู้ ความสามารถในวิชาชีพอย่างเต็มที่

5.3 งานสหกิจศึกษาส่วนใหญ่มักเป็นปัญหาพิเศษหรือโครงการพิเศษ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการแก้ปัญหา มีความเป็นเจ้าของงาน และสถานประกอบการสามารถนำงานที่นักศึกษาปฏิบัติไปใช้ได้จริง อย่างไรก็ตาม นักศึกษาสามารถทำงานที่ไม่เป็นโครงการก็ได้แต่ต้องเป็นงานประจำที่ตรงกับสาขาวิชาชีพ

6. การประชาสัมพันธ์งานที่ผ่านการรับรองให้นักศึกษาทราบ เป็นการนำตำแหน่งงาน รายละเอียดงานและคุณสมบัติของผู้ปฏิบัติงานประกาศแจ้งให้นักศึกษาทราบ ซึ่งอาจดำเนินงานบนป้ายประกาศหรือผ่านแหล่งข้อมูลเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Website) ก็ได้

7. การสมัครงานสหกิจศึกษา การสมัครงานควรเป็นไปโดยอิสระตามความสมัครใจของนักศึกษา ทั้งนี้ คณาจารย์ประจำสาขาวิชาอาจให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษาได้และนักศึกษาคควมีความรู้ ความเข้าใจในตำแหน่งงานที่ต้องการสมัคร ซึ่งสถานศึกษาควรจัดให้นักศึกษาได้เลือกลักษณะงานและตำแหน่งงานที่สอดคล้องกับความต้องการทำงานเมื่อจบการศึกษาแล้ว ทั้งนี้ เพื่อค้นหาตนเองว่าเหมาะกับลักษณะงานนั้นหรือไม่ วิธีการสมัครงานอาจใช้จดหมายพร้อมประวัติย่อที่ได้รับการตรวจแก้ไขแล้วจากรายวิชาเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา

8. การจับคู่ระหว่างนักศึกษากับสถานประกอบการ สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้สถานประกอบการได้คัดเลือกนักศึกษอย่างอิสระ โดยการคัดเลือกจากใบสมัคร การสอบข้อเขียน และ/

หรือการสัมภาษณ์ พนักงานที่ปรึกษาควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกนักศึกษาด้วยการคัดเลือกที่เข้มข้นแสดงให้เห็นว่าสถานประกอบการเข้าใจในหลักการสหกิจศึกษาอย่างดียิ่งและอาจเป็นกลไกกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันเชิงบวกระหว่างนักศึกษานอกจากนี้ การจับคู่ที่พอใจทั้งสองฝ่ายจะทำให้ นักศึกษาและพนักงานที่ปรึกษาร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย

9. การประกาศผลการสมัครงานสหกิจศึกษา สถานศึกษาควรประกาศผลการคัดเลือกงานให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อนไปปฏิบัติงานจริง เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการทำงาน

10. การประชุมร่วมกันระหว่างคณาจารย์นิเทศ พนักงานที่ปรึกษาและนักศึกษา หลังจากให้นักศึกษาทราบผลการคัดเลือกงานแล้ว สถานศึกษาอาจพิจารณาจัดการประชุมร่วมกันระหว่างคณาจารย์นิเทศ พนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาก่อนส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน เพื่อให้ นักศึกษาทราบถึงงานที่ตนต้องปฏิบัติ และสร้างความคุ้นเคยระหว่างกัน อันจะทำให้การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

11. การส่งจดหมายส่งตัวนักศึกษา เพื่อแจ้งและยืนยันการ ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา พร้อมแจ้งช่วงเวลาการปฏิบัติงานให้สถานประกอบการทราบ ควรดำเนินงานล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อนไปปฏิบัติงานจริง

12. การทำประกันสุขภาพและอุบัติเหตุให้นักศึกษา เพื่อคุ้มครองการเจ็บป่วยและอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นทั้งจากการปฏิบัติงานและจากการเดินทางตลอดระยะเวลาการปฏิบัติงาน  
กระบวนการระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

1. การรายงานตัวปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา ณ สถานประกอบการสถานศึกษาต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบว่านักศึกษาต้องไปรายงานตัว ณ ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์หรือฝ่ายบุคคลในวันแรกของการปฏิบัติงาน สถานศึกษาควรให้นักศึกษาและพนักงานที่ปรึกษาของสถานประกอบการให้ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักระหว่างปฏิบัติงาน และบุคคลและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ในกรณีฉุกเฉิน และข้อมูลรายละเอียดงาน ตำแหน่งงาน พนักงานที่ปรึกษา

2. การส่งแผนการทำงานของนักศึกษา ในสัปดาห์แรกของการปฏิบัติงาน นักศึกษาต้องประชุมร่วมกับพนักงานที่ปรึกษา เพื่อกำหนดแนวทางและแผนการทำโครงการเป็นรายสัปดาห์ พร้อมส่งแผนการทำงานนี้ให้สถานศึกษาจัดทำเป็นเอกสารประกอบให้คณาจารย์นิเทศใช้ประโยชน์ในการให้คำปรึกษาและนิเทศงาน

3. การนิเทศงานสหกิจศึกษา การนิเทศงานสหกิจศึกษา หมายถึง การที่คณาจารย์ประจำสาขาวิชาเดินทางไปเยี่ยม ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการทำงานแก่นักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและทักษะการทำงาน ณ สถานประกอบการ รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการทำงานและการ



เขียนรายงานวิชาการของนักศึกษา การนิเทศงานอย่างมีประสิทธิภาพควรใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 1 ชั่วโมงและกำหนดช่วงเวลาการไปนิเทศที่เหมาะสม กล่าวคือ ไม่ควรเดินทางไปนิเทศเร็วเกินไป เพื่อเป็นการให้ออกาสนักศึกษได้ปรับตัวด้านการเข้าสังคม ทักษะการสื่อสาร และสร้าง ความคุ้นเคยกับพนักงานในสถานประกอบการ ในทางตรงข้าม ไม่ควรเดินทางไปนิเทศช้าเกินไป เพราะอาจไม่สามารถช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในการทำงานและไม่สามารถ แก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง ซึ่งทำให้นักศึกษาไม่ประสบความสำเร็จในการทำงาน ดังนั้น ช่วงเวลา นิเทศที่เหมาะสม ควรเป็นช่วงสัปดาห์ที่ 5 -12 สำหรับการปฏิบัติงาน 16 สัปดาห์

สถานศึกษาต้องจัดให้คณาจารย์ในสาขาวิชาไปนิเทศงานนักศึกษา ณ สถานประกอบการ อย่างน้อยหนึ่งครั้ง โดยขอให้สถานประกอบการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างพนักงานที่ปรึกษา คณาจารย์นิเทศ และนักศึกษา
2. ประชุม โดยลำพังระหว่างคณาจารย์นิเทศกับพนักงานที่ปรึกษา และคณาจารย์นิเทศกับ นักศึกษา
3. ในการนิเทศงาน คณาจารย์นิเทศต้องประเมินผลการปฏิบัติงาน และคุณสมบัติของ นักศึกษา ตามแบบประเมินที่สถานศึกษากำหนดขึ้น
4. การให้คำปรึกษาของคณาจารย์นิเทศ คณาจารย์นิเทศอาจให้คำปรึกษาเพิ่มเติมแก่นักศึกษานอกเหนือจากการไปนิเทศซึ่งอาจทำได้โดยการใช้สื่อต่าง ๆ อาทิ โทรศัพท์ จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) และการประชุมทางไกลผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Teleconference Meeting) เป็นต้น
5. การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของนักศึกษา สถานศึกษา อาจกำหนด กิจกรรมเพิ่มเติมสำหรับการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของนักศึกษา ดังนี้
  - 5.1 ให้นักศึกษาเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานประจำสัปดาห์ หรือทุก 2 สัปดาห์แล้ว ส่งรายงานให้พนักงานที่ปรึกษาหรือคณาจารย์นิเทศ
  - 5.2 จัดประชุมนำเสนอความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของนักศึกษาทุกเดือนหรือ ในช่วงกึ่งกลางของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (Progress Report) โดยเชิญพนักงานที่ปรึกษา และ คณาจารย์นิเทศเข้าร่วมประชุม ณ สถานประกอบการ หรืออาจจัดการประชุมรวมของนักศึกษา สหกิจศึกษาทุกคนในสาขาวิชา ณ สถานศึกษาหรือสถานประกอบการก็ได้
6. การนำเสนอผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา สถานศึกษาควรกระตุ้นให้ สถานประกอบการจัดให้นักศึกษาได้นำเสนอรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสัปดาห์ สุดท้าย โดยเชิญพนักงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหัวหน้าหน่วยงานอื่น ๆ เข้าร่วมรับฟังเพื่อให้

ข้อคิดเห็นและคำแนะนำต่อโครงการที่นักศึกษาปฏิบัติ และใช้ประโยชน์จากงานที่นักศึกษาปฏิบัติ หรือคิดโครงการต่อเนื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสถานประกอบการต่อไป

7. การประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาโดยพนักงานที่ปรึกษา สถานศึกษาต้องส่งแบบประเมิน ให้พนักงานที่ปรึกษาก่อนล่วงหน้า แบบประเมินควรประกอบด้วย การประเมิน ความรู้ความสามารถทางวิชาการและการประยุกต์ใช้ความรู้ การจัดการและการวางแผน ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร ความรับผิดชอบ ความอดุสาหะ ความสามารถในการทำงานด้วยตนเอง เป็นต้น

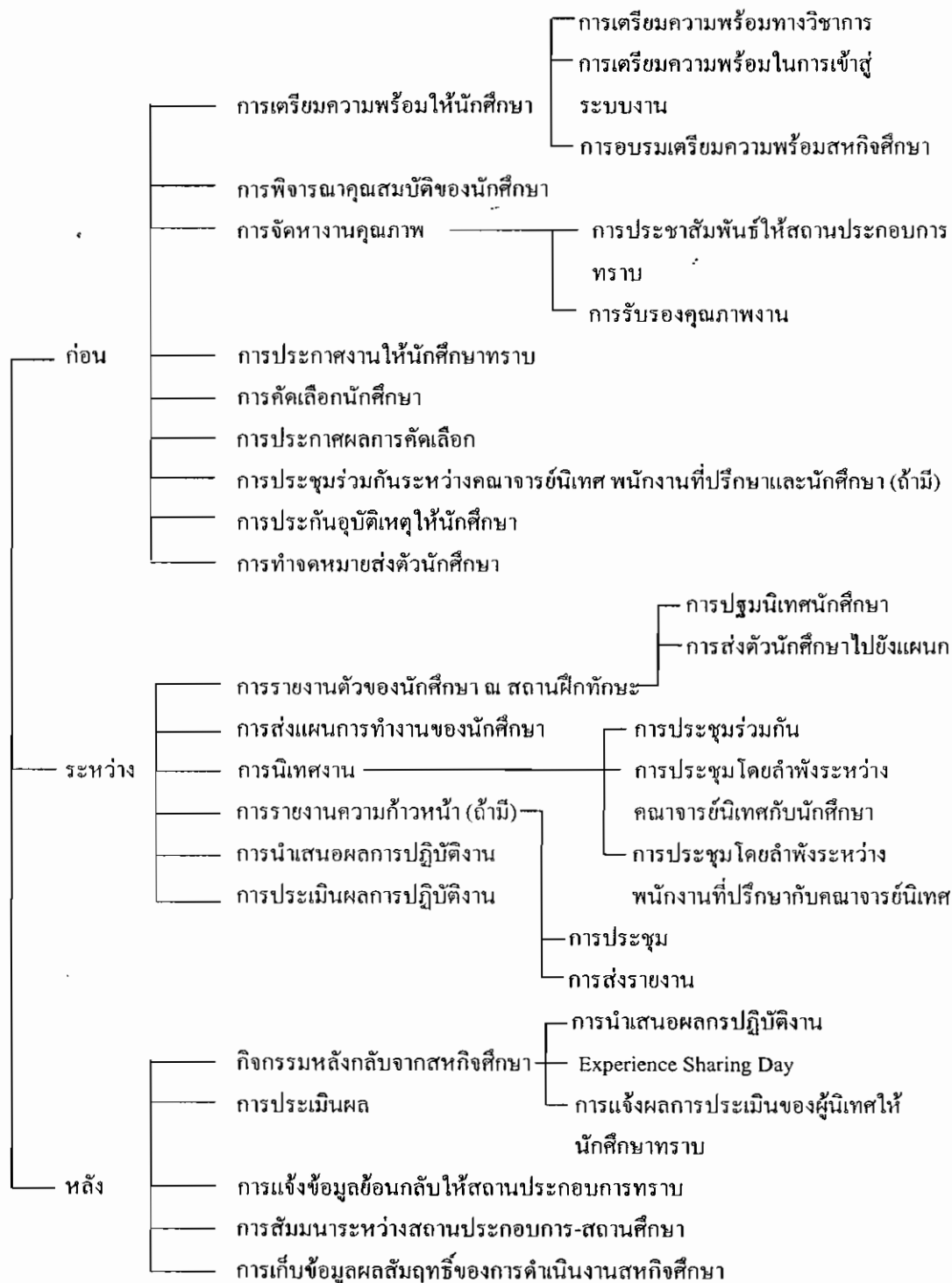
#### กระบวนการหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

1. การจัดกิจกรรมสัมมนา สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมสัมมนาหลังกลับจากสหกิจศึกษา ร่วมกันระหว่างคณาจารย์ในสาขาวิชา และนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงาน สหกิจศึกษาและนักศึกษารุ่นน้องของแต่ละสาขาวิชา

2. การแจ้งผลประเมินการปฏิบัติงาน โดยพนักงานที่ปรึกษาให้นักศึกษาทราบ คณาจารย์นิเทศควรแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงผลการประเมินการปฏิบัติงานและรายงานวิชาการ จุดเด่นและข้อควรปรับปรุงของนักศึกษาที่ประเมิน โดยพนักงานที่ปรึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ พิจารณาและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาตนเอง ขณะเดียวกัน สถานศึกษาควรให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ ตนเองเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของการ ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและการวางแผนการทำงานในอนาคต

3. การแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้สถานประกอบการทราบสถานศึกษาควรเก็บข้อมูลปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานสหกิจศึกษา เพื่อใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน สหกิจศึกษา และควรแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้สถานประกอบการทราบ อาจแจ้งโดยตรง หรือแจ้งเป็น ภาพรวมผ่านทางจดหมายข่าว หรือแหล่งข้อมูลเครือข่ายคอมพิวเตอร์ก็ได้

4. การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระหว่างคณาจารย์ นิเทศ พนักงานที่ปรึกษาและนักศึกษา เพื่อระดมความคิดเห็นในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา โดยควรดำเนินงานอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยกระบวนการ สหกิจศึกษาใน สถานศึกษาดังภาพที่ 2-6



ภาพที่ 2-6 กระบวนการสหกิจศึกษาของสถานศึกษา (สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 35)

## กระบวนการสหกิจศึกษาของสถานประกอบการ

### 1. กระบวนการก่อนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

1.1 การกำหนดงานสหกิจศึกษา สถานประกอบการ โดยพนักงานที่ปรึกษา ควร กำหนดลักษณะงาน รายละเอียดของงานหรือ โครงการที่ต้องการให้นักศึกษาปฏิบัติ จำนวนงานและ ช่วงเวลาที่ต้องการรับนักศึกษาสหกิจศึกษา พร้อมกำหนดกำลังคนที่สามารถเป็นพนักงาน ที่ปรึกษา โดยอาจารย์นิเทศอาจมีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อโครงการได้ นอกจากนี้ สถานประกอบการ ควรพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาตามสมควร เพื่อให้สถานประกอบการ ได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานสหกิจศึกษาสถานประกอบการควรจัดหาข้อมูล อุปกรณ์/ เครื่องมือ หรือที่ทำงานให้นักศึกษา และควรเป็นผู้กำหนด โครงการหรืองานให้นักศึกษาด้วยตนเอง

1.2 การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษา สถานประกอบการควรกำหนดคุณสมบัติ นักศึกษา สาขาวิชาและทักษะพิเศษของนักศึกษา (ถ้าต้องการ) ที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน

1.3 การแจ้งความต้องการในการรับนักศึกษาสหกิจศึกษา สถานประกอบการแจ้ง ความต้องการรับนักศึกษาพร้อมรายละเอียดตำแหน่งงานและจำนวนงานพร้อมคุณสมบัตินักศึกษา ไปยังสถานศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย 3 เดือน เพื่อให้มีเวลาเพียงพอในการประสานงาน

1.4 การคัดเลือกนักศึกษา อาจคัดเลือกจากจดหมายสมัครงาน/ประวัตินักศึกษา การ สอบข้อเขียนหรือการสัมภาษณ์ก็ได้ สถานประกอบการควรจัดให้พนักงานที่ปรึกษาได้มีโอกาส คัดเลือกนักศึกษา

1.5 การแจ้งผลการคัดเลือกนักศึกษา สถานประกอบการแจ้งผลการคัดเลือกนักศึกษา ให้สถานศึกษาทราบ

1.6 การประชุมร่วมกันระหว่างคณาจารย์นิเทศ พนักงานที่ปรึกษาและนักศึกษา หลังจากคัดเลือกนักศึกษาได้แล้ว ก่อนเริ่มปฏิบัติงานสถานประกอบการอาจจัดให้มีการประชุม ร่วมกันระหว่างคณาจารย์นิเทศ พนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษา

### กระบวนการระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

1 การรับรายงานตัวนักศึกษา ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควรรับการรายงานตัวเข้า ปฏิบัติงานของนักศึกษาเพื่อทราบช่วงเวลาปฏิบัติงานและดูแลเกี่ยวกับสวัสดิการและค่าตอบแทน ของนักศึกษา

2. การปฐมนิเทศนักศึกษา ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ควรจัดปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาทราบกฎระเบียบ วัฒนธรรมและ โครงสร้างขององค์กร พร้อมทั้งพานักศึกษาไป แนะนำและส่งตัวต่อพนักงานที่ปรึกษาของสถานประกอบการ ณ ฝ่ายงานที่นักศึกษาปฏิบัติงาน

ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควรแจ้งให้พนักงานที่ปรึกษาทราบว่า ต้องปฏิบัติต่อนักศึกษาเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวของสถานประกอบการนั้น ๆ

3. การวางแผนการทำงานระหว่างนักศึกษาและพนักงานที่ปรึกษาในสัปดาห์แรก เมื่อนักศึกษาได้รายงานตัวต่อพนักงานที่ปรึกษาแล้ว พนักงานที่ปรึกษาควรประชุมกับนักศึกษาเพื่อกำหนดแผนการทำงานตลอดระยะเวลา 16 สัปดาห์ พร้อมทั้งส่งแผนการทำงานกลับไปยังสถานศึกษาเพื่อให้คณาจารย์นิเทศได้ใช้ประโยชน์ในการให้คำปรึกษาต่อนักศึกษาและการนิเทศงาน

4. การอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ในกรณีที่การปฏิบัติงานของนักศึกษาเกี่ยวข้องกับความปลอดภัย สถานประกอบการควรปฐมนิเทศให้นักศึกษาทราบ และให้นักศึกษาปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดหาอุปกรณ์ป้องกัน (Personal Protection Equipment) ให้นักศึกษาตามความจำเป็น

5. การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของนักศึกษา พนักงาน ที่ปรึกษาอาจกำหนดกิจกรรมเพิ่มเติม ดังนี้

5.1 ให้นักศึกษาเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานประจำสัปดาห์หรือทุก 2 สัปดาห์ ให้พนักงานที่ปรึกษา หรือคณาจารย์นิเทศ

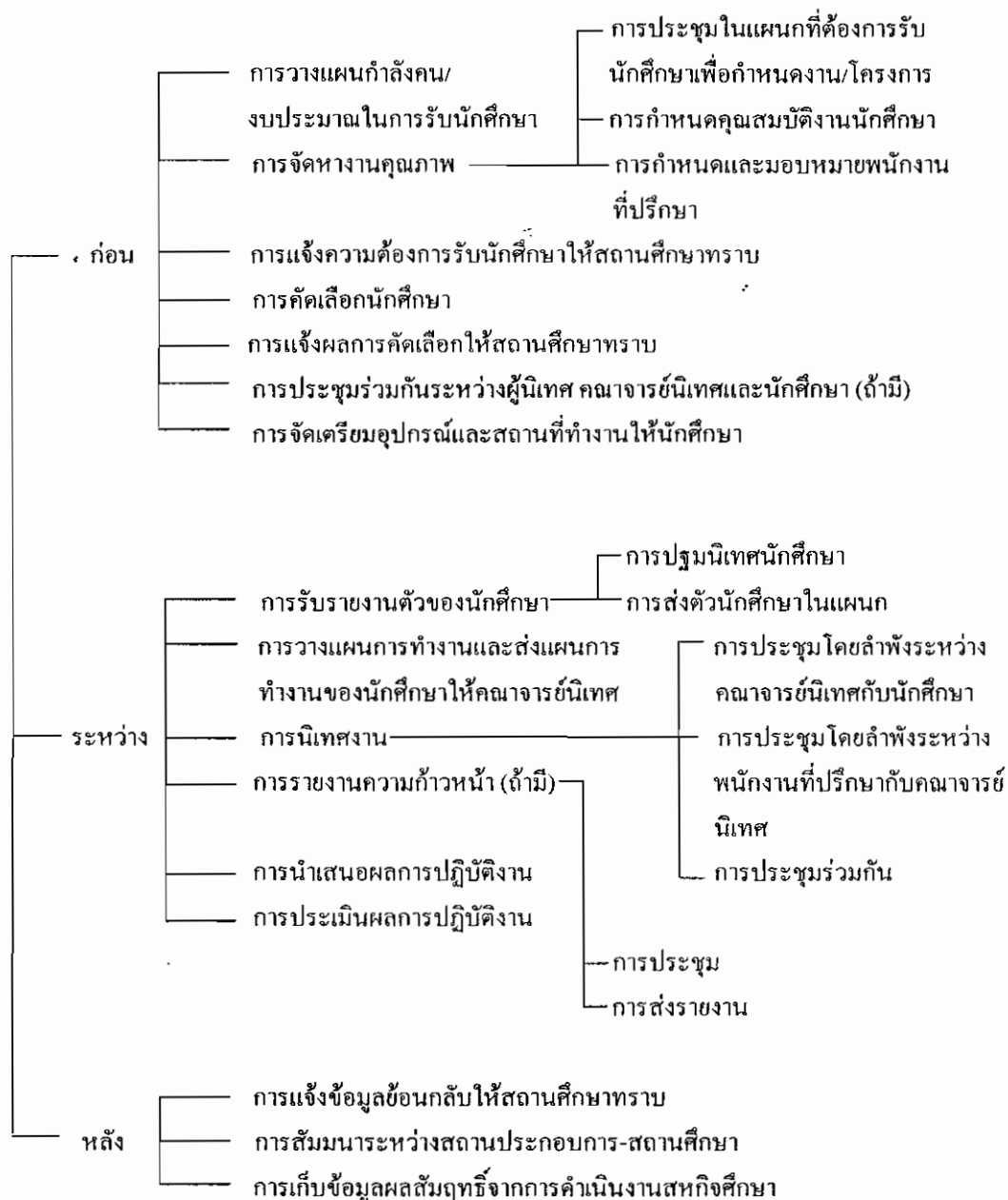
5.2 จัดประชุมนำเสนอความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของนักศึกษาทุกเดือนหรือในช่วงกึ่งกลางของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยเชิญคณาจารย์นิเทศเข้าร่วมประชุม ณ สถานประกอบการ

6. การจัดประชุมนำเสนอผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา สถานประกอบการควรจัดการประชุมนำเสนอผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาในสัปดาห์สุดท้ายของการปฏิบัติงาน โดยเชิญพนักงานในฝ่ายงานที่นักศึกษาปฏิบัติงาน ผู้บริหารหน่วยงานภายในของ สถานประกอบการ เพื่อรับฟังผลการปฏิบัติงาน พร้อมให้ข้อคิดเห็นต่อโครงการที่นักศึกษาปฏิบัติ หรือพิจารณานำไปใช้ประโยชน์ หรือคิดโครงการต่อเนื่องหรือต่อยอดจากโครงการเดิม และนำผลมาปรับปรุงการรับนักศึกษาในโอกาสต่อไป

7. การประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาและรายงานวิชาการพนักงาน ที่ปรึกษา ต้องประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาและรายงานวิชาการ ตามแบบประเมินผลที่สถานศึกษา กำหนด แล้วส่งผลการประเมินนั้นกลับไปให้สถานศึกษา นอกจากนี้พนักงานที่ปรึกษาควรเสนอความคิดเห็นต่อความรู้ ความสามารถของนักศึกษาในการปฏิบัติงาน และการประยุกต์หรือการนำความรู้จากห้องเรียนไปใช้ในทางปฏิบัติ เพื่อที่สถานศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

### กระบวนการหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

1. การประเมินผลสหกิจศึกษา สถานประกอบการควรจัดให้มีการ ประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับสหกิจศึกษาเช่น สัมฤทธิ์ผล ปัญหาและอุปสรรคในการรับนักศึกษาสหกิจศึกษา โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารของสถานประกอบการ หัวหน้าฝ่ายงานที่นักศึกษาปฏิบัติงาน ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และพนักงานที่ปรึกษา เข้าร่วมประชุม และส่งข้อมูลให้สถานศึกษาเพื่อ ประโยชน์ในการรับนักศึกษาในรุ่นต่อไป
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลสหกิจศึกษาสถานประกอบการควรเก็บรวบรวมข้อมูลว่า ผลงานของนักศึกษาแต่ละรุ่น ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ และให้ผลตอบแทนต่อสถานประกอบการ อย่างไร ข้อมูลนี้ไม่จำเป็นต้องเปิดเผย แต่จะทำให้สถานประกอบการเห็นประโยชน์จริงจากการรับ นักศึกษาสหกิจศึกษา
3. การประชุมร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการสถานประกอบการ อาจพิจารณาจัดให้มีการประชุมร่วมกับสถานศึกษาเพื่อหาแนวทางในการ เพิ่มประสิทธิภาพการ ดำเนินงานสหกิจศึกษาหรือแนวทางความร่วมมืออื่น ๆ โดยกระบวนการสหกิจศึกษาในสถาน ประกอบการดังภาพที่ 2-7



ภาพที่ 2-7 กระบวนการสหกิจศึกษาของสถานประกอบการ (สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2552, หน้า 39)

### การประกันคุณภาพสหกิจศึกษา

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติปี พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ปี พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานนั้น

ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาจึงจำเป็นต้องมีระบบการประกันคุณภาพสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานสหกิจศึกษาทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสหกิจศึกษา

### มาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการสหกิจศึกษาทั้งในส่วนของสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้

#### 1. มาตรฐานการบริหารงานสหกิจศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาที่มีนโยบายให้นำสหกิจศึกษามาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตควรมีระบบการบริหารงานสหกิจศึกษา ดังต่อไปนี้

##### 1.1 จัดให้มีองค์กรบริหารงานสหกิจในระดับสถาบัน ประกอบด้วย

1.1.1 ศูนย์สหกิจศึกษา (หรืออาจเรียกชื่ออย่างอื่นแต่มีภารกิจเช่นเดียวกัน) ศูนย์สหกิจศึกษาจะปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหารจัดการการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถาบันอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวิชาการ มีผู้อำนวยการเป็นผู้บริหารสูงสุดที่ต้องรายงานตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มีนักศึกษาสหกิจ (Co-operative Education Coordinator) ทำหน้าที่ประสานงานกับคณะ และองค์กรผู้ใช้บัณฑิต

1.1.2. คณะกรรมการส่งเสริมสหกิจศึกษา คณะกรรมการส่งเสริมสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษานี้ แต่งตั้งโดยสภาสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานกรรมการควรประกอบด้วย คณาจารย์ของสถาบัน ตัวแทนภาคผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่าผู้เป็นเจ้าขององค์กรผู้บัณฑิต และศิษย์เก่าที่เป็นเจ้าขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต คณะกรรมการชุดนี้มีภารกิจสำคัญคือ การกำหนดนโยบายในด้านการปรับปรุงหลักสูตรการคัดเลือกองค์กรผู้ใช้บัณฑิต การกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณ และการตั้งอาจารย์นิเทศ พร้อมทั้งต้องรายงานการดำเนินงานต่อสถาบันอุดมศึกษาเป็นประจำทุกปี สถาบันอุดมศึกษาที่เริ่มงานสหกิจศึกษาระยะแรก อาจเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสหกิจศึกษาก่อน เมื่อมีรูปแบบการบริหารจัดการสหกิจศึกษาที่ชัดเจนแล้ว จึงจัดตั้งศูนย์สหกิจศึกษาในภายหลัง

#### 1.2 การบริหารงานสหกิจศึกษาในระดับคณะ

1.2.1 อาจารย์ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา (Co-operative Education Coordinator) แต่งตั้งโดยคณบดีให้รับผิดชอบในการส่งเสริมและประสานงานการจัดสหกิจในคณะ



1.2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา (Co-operative Education Advisor) ได้รับมอบหมายจากคณะบดีให้เป็นผู้นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีความสำคัญในการเชื่อมโยงสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรผู้ใช้บัณฑิต เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยีที่เป็นความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิตกลับไปยังสถาบันอุดมศึกษา

1.2.3 การคัดเลือกองค์กรผู้ใช้บัณฑิต คณะจะต้องเป็นผู้พิจารณาองค์กรผู้ใช้บัณฑิตว่าเป็นองค์กรที่ได้รับการรับรองหรือจดทะเบียนกับกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงแรงงาน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือองค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาลักษณะงานที่เหมาะสมและเพิ่มพูนประสบการณ์ให้กับนักศึกษาที่จะไปปฏิบัติงาน

1.2.4 การคัดเลือกนักศึกษาที่จะไปปฏิบัติงาน ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิต คณะจะต้องดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาที่ได้รับการเตรียมพร้อมในการปฏิบัติงานจากสถาบันฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานที่จะไปปฏิบัติ มีความพร้อมทางวิชาการ ความพร้อมในเรื่องศักยภาพในการปฏิบัติงานนั้น ๆ

1.2.5 การนิเทศ คณะจะต้องจัดตารางการนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษาทุกคนให้กับอาจารย์ โดยให้กำหนดทิศทางงานเป็นภาระงานของอาจารย์ และสามารถนำมาประกอบการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ

1.2.6 การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของนักศึกษาของสหกิจศึกษา ภายหลังจากการไปปฏิบัติงาน ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิตแล้ว คณะต้องจัดเวทีให้นักศึกษาสหกิจศึกษานำเสนอประสบการณ์ที่ตนได้รับจากการไปปฏิบัติงาน ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการจัดนิทรรศการแสดงผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

1.2.7 การประเมินผลเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และการเรียนการสอน คณะต้องกำหนด หรือจัดทำคู่มือในการวัดการประเมินผลการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิตของนักศึกษาทุกคน โดยองค์ประกอบของผู้ร่วมประเมินผล คืออาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงานโครงการสหกิจศึกษาระดับสถาบัน พนักงานที่ปรึกษาของนักศึกษาเพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาการเรียนการสอน

### 1.3 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตร

สถาบันอุดมศึกษาที่มีนโยบายให้นำสหกิจศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตควรมีมาตรฐานการบริหารหลักสูตร ดังต่อไปนี้

1.3.1 หลักสูตรที่กำหนดให้จัดแบบสหกิจศึกษา จะต้องกำหนดจำนวนหน่วยกิจของรายวิชาสหกิจศึกษาไม่ต่ำกว่า 9 หน่วยกิจ โดยกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 หรือปีที่ 4 ในหลักสูตรนั้น ๆ ได้ปฏิบัติงานเต็มเวลาในองค์กรผู้ใช้บัณฑิตเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา (ระบบทวิภาค หรือไตรภาคก็ได้ แต่ภาคการศึกษาสหกิจศึกษาต้องไม่เป็นภาคการศึกษาสุดท้าย) และมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนไปปฏิบัติงานในองค์กรผู้ใช้บัณฑิต

1.3.2 หลักสูตรควรได้รับการพัฒนาจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย คณาจารย์ ผู้แทนจากองค์กรผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนจากสมาคมวิชาชีพ เพื่อให้หลักสูตรพัฒนาตรงตามความต้องการขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต

1.3.3 หลักสูตรควรกำหนดลักษณะงานที่เหมาะสมกับหลักสูตร และแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในหลักสูตรที่ไปปฏิบัติงาน ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิต

## 2. มาตรฐานการบริหารงานสหกิจศึกษาขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต

องค์กรผู้ใช้บัณฑิตที่จะร่วมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยการรับนักศึกษาไปปฏิบัติงานเต็มเวลา ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิต ควรมีระบบการบริหารงานเพื่อให้ได้มาตรฐานการบริหารดังนี้

2.1 การจัดองค์กรรองรับ กำหนดให้เป็นภาระงานของฝ่ายบริหาร (Human Resource Management) ที่จะต้องจัดบุคลากรให้ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานสหกิจศึกษาและพนักงานที่ปรึกษา โดยกำหนดหน้าที่ดังนี้

2.1.1 ผู้ประสานงานสหกิจศึกษารับผิดชอบในการประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษา เรื่องตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา การอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา และการนิเทศของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.2 พนักงานที่ปรึกษาทำหน้าที่กำหนดงานให้นักศึกษาปฏิบัติ ดูแล และให้คำแนะนำและปรึกษาในการปฏิบัติงาน และการทำโครงการของนักศึกษาสหกิจศึกษา รวมทั้งทำหน้าที่ประเมินผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษาจะเป็นผู้ใกล้ชิดกับนักศึกษาสหกิจศึกษามากที่สุด

## 2.2 กำหนดภารกิจของผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

2.2.1 ตำแหน่งงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา องค์กรผู้ใช้บัณฑิตควรกำหนดงานที่มีคุณภาพ หรือเป็นงานที่เน้นประสบการณ์ทำงานที่ตรงกับสาขาวิชาชีพของนักศึกษา และเป็นงานที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร องค์กรผู้ใช้บัณฑิตควรแจ้งสถาบันอุดมศึกษาให้ทราบตำแหน่งงาน ภาระงานและคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะไปปฏิบัติงาน ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิตล่วงหน้า เพื่อให้

สถาบันอุดมศึกษาใช้ประกอบการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา และเตรียมความพร้อมให้ก่อนการไปปฏิบัติงาน ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิต

2.2.2 โครงการ (Project Based Learning) องค์กรผู้ใช้บัณฑิตควรกำหนดโครงการที่ต้องการให้นักศึกษาสหกิจศึกษาทำ หรืออาจเปิดให้นักศึกษาสหกิจศึกษาร่วมคิดกับพนักงานที่ปรึกษาในการกำหนดหัวข้อโครงการก็ได้

2.3 การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เมื่อองค์กรผู้ใช้บัณฑิตกำหนดตำแหน่งงาน พนักงานที่ทำหน้าที่พนักงานที่ปรึกษาแล้ว เมื่อนักศึกษามารายงานตัว ควรมีการปฐมนิเทศให้นักศึกษารู้จักองค์กรผู้ใช้บัณฑิต สาขาการบังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน กฎระเบียบที่พนักงานทุกคนควรทราบ เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และให้สิทธิในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ เทียบเท่าพนักงานประจำขององค์กร ผู้ใช้บัณฑิต

2.4 สวัสดิการและค่าตอบแทนขององค์กรผู้ใช้บัณฑิตควรจัดสวัสดิการ และจ่ายค่าตอบแทนให้นักศึกษาสหกิจศึกษาในอัตราเทียบเท่าหรือมากกว่าที่จ่ายค่าจ้างให้กับลูกจ้างรายวันขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต หรืออาจจ่ายค่าตอบแทนในรูปของการจัดที่พัก และอาหารให้นักศึกษาสหกิจศึกษาในระหว่างการปฏิบัติงาน ก็ได้

เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกจัดตั้งขึ้น โดยมีวิสัยทัศน์คือ เป็นศูนย์กลางการส่งเสริมสหกิจศึกษาในภูมิภาคตะวันออกของประเทศ และพันธกิจคือ เป็นสถาบันเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกร่วมพัฒนาสมรรถนะ (Competency) ของบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานในการประกอบอาชีพด้วยกระบวนการสหกิจศึกษา เพื่อยกระดับความสามารถแข่งขันของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนิน โครงการคือ

1. พัฒนาเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกให้มีความเข้มแข็ง โดยเป็นศูนย์กลางสนับสนุนและประสานงานระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก องค์กรผู้ใช้บัณฑิต และหน่วยงานต่าง ๆ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้สถาบันการศึกษาและคณาจารย์ และเพิ่มกระบวนการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษาในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษาแก่นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออก รวมทั้งการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษาอย่างมีคุณภาพ และมีสมรรถนะสูงเป็นที่ยอมรับขององค์กรผู้ใช้บัณฑิต

4. เผยแพร่ข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับสหกิจศึกษาของสมาชิกเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้องค์กรผู้ใช้บัณฑิตและสังคมเป้าหมาย

เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 8 สถาบันสมาชิก คือ (เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 2552)

1. มหาวิทยาลัยบูรพา (แม่ข่าย)
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเฉียงเหนือ
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
5. มหาวิทยาลัยเอเชีย
6. วิทยาลัยเฉลิมกาญจนาภิเษย
7. วิทยาลัยชุมชนตราด
8. วิทยาลัยชุมชนสระแก้ว

สำหรับสถาบันสมาชิกที่ได้ดำเนินกระบวนการสหกิจศึกษา โดยการส่งนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการแล้ว มีดังนี้

1. มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1 คณะการจัดการและการท่องเที่ยว วิชาเอกการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การตลาด และการท่องเที่ยว

1.2 คณะโลจิสติกส์ วิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์

2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเฉียงเหนือ

2.1 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตบางพระ)

2.2 คณะเทคโนโลยีสังคม วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตจันทบุรี)

ตารางที่ 2-2 รูปแบบการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษา  
ภาคตะวันออก

ชื่อสถาบัน	หลักสูตร สหกิจศึกษา	หน่วย กิต	ช่วงเวลาปฏิบัติ สหกิจศึกษา	จำนวนเวลา ปฏิบัติ สหกิจศึกษา
<b>มหาวิทยาลัยบูรพา</b>				
1. คณะการจัดการและการท่องเที่ยว				
1.1 สาขาการตลาด	หมวดวิชาเลือกเสรี	9	1 มิ.ย. – 30 ก.ย.	4 เดือน
1.2 สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	หมวดวิชาเลือกเสรี	9	1 พ.ย. – 28 ก.พ.	4 เดือน
1.3 สาขาการท่องเที่ยว	หมวดวิชาบังคับ	9	1 พ.ย. – 28 ก.พ.	4 เดือน
2. คณะโลจิสติกส์				
2.1 สาขาการจัดการโลจิสติกส์	หมวดวิชาเลือกเสรี	6	1 มิ.ย. – 30 ก.ย.	4 เดือน
<b>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก</b>				
1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการ จัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขต บางพระ)	หมวดวิชาบังคับ	9	1 พ.ย. – 30 ก.ย.	11 เดือน
2. คณะเทคโนโลยีสังคม วิชาเอก เทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการ ระบบขนส่ง (วิทยาเขตจันทบุรี)				

การดำเนินงานเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก (ระดับเครือข่ายเชิงประเด็น)

เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก มีการบริหารงานโดยแบ่งฝ่ายรับผิดชอบเป็น 3 ฝ่าย มี  
หน้าที่ ดังนี้

1. ฝ่ายธุรการและประสานงาน มีหน้าที่ในการประสานงานสถาบันเครือข่าย จัดทำ  
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การบริหารการเงิน ดูแล Website เครือข่ายและประชาสัมพันธ์  
ข้อมูลข่าวสาร

2. ฝ่ายพัฒนาวิชาการและฝึกอบรม ดูแลรับผิดชอบคู่มือและเอกสารสิ่งพิมพ์ การ  
ฝึกอบรมและพัฒนา รวมทั้งการแลกเปลี่ยนประสบการณ์สหกิจศึกษา

3. ฝ่ายวิจัยและติดตามผล มีหน้าที่ในการประสานงานวิจัยสหกิจศึกษา ติดตามผลการดำเนินงาน ประสานและจัดทำผลสรุปการดำเนินงาน

สภาพการดำเนินงานในปัจจุบัน

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสหกิจศึกษา ทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน ได้ข้อสรุปดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารระดับสูงของเครือข่ายมีนโยบายสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษา
2. มีนโยบายในการดำเนินโครงการที่เป็นรูปธรรม
3. หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

จุดอ่อน

1. ความรู้ ความเข้าใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเครือข่ายยังไม่ชัดเจน
2. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องยังไม่ตระหนักในความสำคัญและขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โครงการสหกิจศึกษา
3. จำนวนบุคลากรในสายการปฏิบัติการดำเนินงาน โครงการยังมีไม่เพียงพอ
4. ขาดความต่อเนื่องของบุคลากรในสายการปฏิบัติการดำเนินงาน โครงการ
5. ขาดฐานข้อมูลและการจัดการความรู้ แนวปฏิบัติที่จำเป็นในการดำเนินงาน

โอกาส

1. ภาครัฐมีนโยบายปฏิรูปการศึกษา ส่งเสริมให้มีโครงการสหกิจศึกษา
2. สถานประกอบการมีแรงจูงใจในการรับนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าปฏิบัติงาน จากสิทธิประโยชน์ทางภาษีที่จะได้รับ
3. มีการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ฯลฯ

อุปสรรค

1. ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้สถานประกอบการรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานน้อยลง
2. ความรู้ ความเข้าใจของผู้ที่เกี่ยวข้องในสถานประกอบการยังไม่ชัดเจน
3. ขาดการเชื่อมโยงและประสานงานในระดับนโยบาย
4. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานประกอบการ ยังไม่ตระหนักในความสำคัญและขาดแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารเกี่ยวข้องกับงานวิจัย สภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาและเป้าหมายที่คาดหวัง เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก พบว่ายังไม่มีงานวิจัยเรื่องนี้โดยตรง งานวิจัยอื่น ๆ ดังนี้

รุชัชชัย ทิมชุมเหเถียร และไพฑูริย์ นิยมมนำ (2543) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ระยะที่ 2 โดยผลการวิจัยด้านการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ ตามความคิดเห็นนักศึกษาสหกิจศึกษา สถานประกอบการ คณาจารย์มหาวิทยาลัย บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ที่ปรึกษาบัณฑิตที่ศึกษาต่อแบบสอตามที่ใช้รวมทั้งสิ้น 1,642 ฉบับ พบว่า ในด้านรูปแบบและวิธีดำเนินงานโครงการฯ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับดี และมีความเข้าใจรูปแบบการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี ในด้านคุณภาพของนักศึกษาที่ร่วมโครงการฯ โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ นักศึกษาจำนวน 239 คน ปรากฏว่า ทุกคนผ่านการประเมินผลจากสถานประกอบการ โดยที่ร้อยละ 69.04 และ 73.36 ได้รับการปฏิบัติงานและการทำรายงานวิชาการ ตามลำดับ ในระดับที่สูงกว่ามาตรฐาน คณาจารย์และสถานประกอบการมีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติของนักศึกษาไปในด้านเดียวกันคือ นักศึกษาในโครงการ มีคุณสมบัติในระดับดี โดยเฉพาะบุคลิกภาพและวุฒิภาวะ ความรู้พื้นฐานเรื่องการปฏิบัติตนในสถานประกอบการ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการในระดับที่สูงกว่าคุณสมบัติอื่น ๆ ในด้านคุณภาพของสถานประกอบการ คณาจารย์มีความพึงพอใจ ต่อสถานประกอบการที่ร่วมโครงการระดับปานกลาง โดยที่พนักงานที่ปรึกษาให้ ความสนใจ ดูแลนักศึกษาในระดับดี และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสถานประกอบการในระดับดี สำหรับคุณภาพของสาขาวิชาที่ร่วมโครงการ สถานประกอบการ และนักศึกษา เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีความสำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการในระดับสูง และในด้านคุณภาพบัณฑิต เมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตหลักสูตรสหกิจศึกษากับบัณฑิตหลักสูตรปกติแล้ว บัณฑิตหลักสูตรสหกิจศึกษาผลการเรียนเฉลี่ยสะสม มีทักษะการสมัครงานและหางาน อัตราเงินเดือนแรกเข้าและอัตราค่าเช่าศึกษาต่อสูงกว่าบัณฑิตหลักสูตรปกติทั้งสิ้น รวมทั้งความสามารถในการปฏิบัติงานมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการและความสามารถในการเรียนในระดับปริญญาโทที่ดีกว่า และเมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ที่ได้จากสหกิจศึกษาแล้ว คณาจารย์ นักศึกษา และสถานประกอบการ ต่างเห็นด้วยอย่างมาก ต่อหลักการของการจัดการศึกษาในระบบสหกิจศึกษา

อนงค์นาฏ เมฆฉาย (2549) ได้ศึกษาเรื่อง การติดตามผล โครงการสหกิจศึกษา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาโครงการสหกิจศึกษา วิศวกรที่ปรึกษา ที่ดูแลนักศึกษาในระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ผู้บริหารสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ บัณฑิตจากโครงการ และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า 1. อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการศึกษาต่อนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ประโยชน์ต่อสถานประกอบการ และประโยชน์ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง 2. นักศึกษามีความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา การประสานงานของศูนย์สหกิจศึกษาและอุตสาหกรรมสัมพันธ์ การให้คำแนะนำของอาจารย์นิเทศ อยู่ในระดับปานกลางความพึงพอใจการให้คำแนะนำของวิศวกรที่ปรึกษา สถานประกอบการที่เข้าปฏิบัติงาน และประโยชน์ที่ได้รับจากหลักสูตรอยู่ในระดับมาก 3. วิศวกรที่ปรึกษามีความพึงพอใจ นักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 4. ผู้บริหารสถานประกอบการมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ของการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับปานกลาง 5. บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 6. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน มนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพ และเจตคติต่อวิชาชีพ ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

นฤมล รักษาสุข และคณะ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ สหกิจศึกษานำร่องของประเทศไทย พบว่า นักศึกษาที่ผ่าน โครงการสหกิจศึกษานำร่องรุ่นที่ 1-5 ได้รับการประเมินผลทางด้านศักยภาพในระดับที่น่าพึงพอใจ ทั้งในส่วนของสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการที่รับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน แม้ว่าผลการศึกษาจะยังไม่สามารถประเมินศักยภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วได้โดยตรง เนื่องจากไม่มีข้อมูลจากบัณฑิตสหกิจศึกษามากเพียงพอ อย่างไรก็ตาม คณะผู้วิจัยอนุมานว่าหากนักศึกษาที่ผ่านโครงการสหกิจศึกษาและมีผลการประเมินในด้านศักยภาพเป็นที่น่าสนใจ ก็จะส่งผลให้สำเร็จเป็นบัณฑิตที่มีศักยภาพในการทำงานได้เช่นกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการสหกิจศึกษานำร่องมีผลสัมฤทธิ์ในการส่งเสริมให้บัณฑิตมีศักยภาพตามคาดหวังไว้ได้ และผลการวิจัยยังพบว่า โครงการสหกิจศึกษานำร่องมีส่วนกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวในสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นอย่างมาก แม้ว่าในบางสถาบันการศึกษาจะยังไม่เข้าใจในหลักการและแนวคิดสหกิจศึกษามากนัก แต่ก็ได้มีการริเริ่มปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรสหกิจศึกษา ซึ่งมีส่วนช่วยส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตของแต่ละสถาบันให้มีความเข้มข้นมากขึ้น นับเป็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการสหกิจศึกษานำร่องเช่นกัน



พจนาลัย สุรนิลพงค์ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ผลสำเร็จของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของ นักศึกษามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในปี พ.ศ.2549- พ.ศ.2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน ผลสำเร็จของงาน ความรู้ความสามารถของนักศึกษาสหกิจศึกษา การสนับสนุนจากสถาน ประกอบการ และคุณภาพงานที่นักศึกษาสหกิจศึกษาได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ โดยใช้ แบบสอบถามจำนวน 3 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามนักศึกษาสหกิจศึกษา แบบสอบถามอาจารย์ที่ ปรึกษาสหกิจศึกษา และแบบสอบถามสถานประกอบการ ผลการวิจัยแยกเป็นประเด็นหลัก คือ การประเมินผลสำเร็จของงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาสหกิจศึกษา การประเมินความรู้ ความสามารถของนักศึกษาสหกิจศึกษา การประเมินความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของนักศึกษา สหกิจศึกษา และ การสนับสนุนของสถานประกอบการต่อการปฏิบัติสหกิจศึกษาของนักศึกษา สหกิจศึกษา จากผลการศึกษา พบว่า การปฏิบัติสหกิจศึกษาของนักศึกษาสหกิจศึกษาของ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ประสบความสำเร็จทั้งทางด้านคุณภาพและปริมาณที่นักศึกษาได้รับ มอบหมาย ทั้งนี้ความรับผิดชอบและลักษณะส่วนบุคคลซึ่งเป็นผลมาจากการเตรียมความพร้อม ให้นักศึกษาก่อนออกปฏิบัติสหกิจศึกษา นอกจากนี้การสนับสนุนจากสถานประกอบการเป็นกำลัง สำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในระยะเวลา 4 เดือน ได้อย่างเต็มที่ แม้ว่า สถานประกอบการส่วนน้อยจะมีสวัสดิการและค่าตอบแทนให้แก่นักศึกษาในระดับปานกลางก็ตาม ดังนั้นในการจัดหาสถานประกอบการที่เข้าใจหลักการสหกิจศึกษาอย่างแท้จริงจึงเป็นงานเร่งด่วน ที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการต่อไป

พรชัย มงคลวนิช (2552) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งเสริมและกระตุ้นความสำเร็จในการจัด การศึกษาแบบสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหลักการและ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาในระดับอุดมศึกษา พบว่า สถาบันการศึกษาส่วน ใหญ่มีหลักการในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา เพื่อให้นิสิต/นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศได้สัมผัสโลกแห่งความจริงของการทำงานในวิชาชีพของตนและทำให้ สถาบันอุดมศึกษามีความเข้มแข็งทางวิชาการยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มสมรรถนะ มีโอกาสในการ ได้งานที่ตรง กับวิชาชีพที่เรียนมามากขึ้นและเป็นประ โยชน์โดยตรงกับการพัฒนาประเทศ ผลการวิจัยพบว่า การมีผู้รับผิดชอบ โครงการสหกิจศึกษาที่ชัดเจนและการที่ภาครัฐมีนโยบายในการสนับสนุน สหกิจศึกษาชัดเจนเป็นปัจจัยส่งเสริมอย่างมากที่สุดในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา แต่มี ความเห็นว่าการที่นักศึกษาไม่มีเป้าหมายในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษาและการที่นักศึกษา ไม่อยากทำงานหนักและต้องการสำเร็จการศึกษาเร็วที่สุดเป็นปัจจัยกระตุ้นความสำเร็จของการจัด การศึกษาแบบสหกิจศึกษามากกว่าปัจจัยอื่น ๆ

เฉลิมขวัญ คุรุบุญยงค์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการสหกิจศึกษา เครื่องข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลรับผิดชอบสหกิจศึกษา จำนวน 44 แห่ง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และค่าแจกแจงความถี่ ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาที่มีการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาประสบความสำเร็จด้านตัวหลักสูตรมากที่สุด ส่วนใหญ่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นวิชาเลือกและไม่มีการกำหนดรายวิชาเงื่อนไขก่อนส่งนักศึกษาออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.64 มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา ส่วนด้านมาตรฐานการจัดการบริหารหลักสูตรสหกิจศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 68.18 มีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจน มีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน แต่มีปัญหาด้านการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ ด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด (4.14) รองลงมาคือ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน แต่นักศึกษามีความขยันอดทนน้อยที่สุด แนวโน้มการสนับสนุนเพื่อจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ประยูร เทพพิทักษ์ศักดิ์, ทศนีย์ พลแก้ว และพาทีศ คงโสมมา (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการจัดการศึกษา สหกิจศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยนครพนมมีจุดเด่นในการจัดการศึกษารายวิชาสหกิจศึกษา เนื่องจากวิทยาลัยที่ถูกหลอมรวมต่างมีประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งสามารถนำมาต่อยอดในการจัดการศึกษาสหกิจศึกษาให้มีความเข้มแข็งมีประสิทธิภาพและคุณภาพ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย โดยจัดทำแนวทางพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยนครพนมมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสหกิจศึกษา โดยจัดให้มีการพิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษาสหกิจศึกษา มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานและเกณฑ์การวัดเพื่อประเมินผลนักศึกษา สหกิจศึกษา และมีการจัดหน่วยงานและบุคลากรเพื่อรับผิดชอบงานสหกิจศึกษาโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการสหกิจศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการและพัฒนาเกิดรูปธรรมที่ชัดเจน ด้านปัญหาการดำเนินงาน คือ อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษาขาดความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับสหกิจศึกษา การดำเนินงานและการประสานงานขาดความเป็นเอกภาพ ทั้งยังขาดฐานข้อมูลบุคลากรที่ผ่านการอบรมสหกิจศึกษา ในส่วนของนักศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษามีคุณสมบัติไม่ตรงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพราะนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 และนักศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสหกิจศึกษาอีกด้วย

ในต่างประเทศมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษา ดังนี้

เพียงจันทร์ จริงจิตร์ (Peangchan Chringchit , 2002) ได้ศึกษาเรื่อง “โครงการสหกิจศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในความร่วมมือของอุตสาหกรรมและหน่วยธุรกิจแห่งประเทศไทย” งานวิจัยตรวจสอบถึงโครงการสหกิจศึกษาระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อุตสาหกรรมและหน่วยธุรกิจในประเทศไทย ในประเด็นที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมดำเนินงาน นโยบาย ความสำคัญ ผลประโยชน์ อุปสรรคในการดำเนินงาน ผลการวิจัยพบว่าโครงการสหกิจศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ถูกจำแนกโดยหน่วยงานให้บริการทางการศึกษาเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมและหน่วยธุรกิจ โดยส่วนใหญ่ได้รับความร่วมมือจากการประชุมส่วนบุคคลหรือการติดต่ออย่างไม่เป็นทางการระหว่างคณะและสถานประกอบการเมื่อมีโอกาสสหกิจศึกษาเป็น โปรแกรมการฝึกงานเดี่ยวที่บรรดาคณาบดีต่างเห็นว่ามีค่าสำคัญสูงสุดของกิจกรรมการให้ความร่วมมือ ในขณะที่โปรแกรมการให้การศึกษาแก่พนักงานเป็น โปรแกรมเดี่ยวที่แทบไม่มีความสำคัญเลย การวิจัยจะค้นพบว่า ผลประโยชน์จากกิจกรรมตกไปอยู่ที่นักศึกษามากที่สุด นักศึกษาสามารถสร้างโอกาสในการหางานได้มากขึ้นเมื่อสำเร็จการศึกษา และสถาบันการศึกษาก็สามารถสร้างชื่อเสียงในชุมชนได้อีกเช่นกัน ส่วนอุปสรรคสำคัญที่ขัดขวางความสำเร็จของการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาคือ การขาดกำลังเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม ปัญหาด้านภาระการสอนของบุคลากรในขณะที่หนักเกินไป รวมถึงการที่หน่วยงานไม่มีแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงาน

คันทิงแฮม และเชอร์แมน (Cunningham & Sherman, 2007) ได้ศึกษางานวิจัยโดยมีเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเรื่องความเป็นผู้นำและวิธีการสอนการเป็นผู้นำ โดยการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาในมหาวิทยาลัย งานวิจัยของพวกเขาสนับสนุนงานวิจัยของนักการศึกษาหลายคนในเรื่องของความล้มเหลวในระบบการจัดการเรียนการสอน นั่นคือ โครงการด้านการเรียนการสอนด้านความเป็นผู้นำไม่สอดคล้องกับการสร้างความเป็นผู้นำ และ เนื้อหาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับหลักการนำไปใช้จริง ซึ่งการจัดการเรียนการสอนที่ได้ประสิทธิผลนั้น จะต้องจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแทรกอยู่ในสถานการณ์จริง และเนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการปฏิบัติจริง การศึกษาเฉพาะด้านและปัญหาในเชิงปฏิบัติ ต้องได้รับการบรรจุเข้าไปในหลักสูตร งานวิจัยพบว่ากิจกรรมที่ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานจริงและเชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยที่มีการวางแผนหลักสูตรอย่างละเอียดรอบคอบและพิสูจน์ว่าการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการสามารถเปิดโอกาสการเรียนรู้ และยังนำไปสู่การสร้างผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ โดยจะได้รับคำแนะนำจากผู้บริหารที่ปฏิบัติงานจริง ซึ่งสิ่งที่สำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการคือ การพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างทีมงานขององค์กรส่วนท้องถิ่นและมหาวิทยาลัย รวมทั้งความร่วมมือด้าน

ต่าง ๆ เช่น การสร้างรูปแบบการจัดการ โครงการและการประเมิน การสนับสนุนให้ครูผู้สอนที่ได้รับใบอนุญาตมาทำหน้าที่เป็นผู้นำ เป็นต้น

ทีเซอร์ และลูก (Tse & Luk, 2010) ได้ศึกษาเรื่อง “สหกิจศึกษามีความสำคัญอย่างไรต่อนักศึกษา” โดยวัตถุประสงค์หลักของการศึกษาในครั้งนี้คือ การหาข้อสรุปว่าทำไม สถานประกอบการจึงมีความสำคัญต่อนักศึกษาและค้นหาข้อดีของสถานประกอบการจากมุมมองของนักศึกษา การวิจัยใช้วิธีวิจัยแบบวิเคราะห์เนื้อหาและได้จำแนกรายงานของนักศึกษาจำนวน 279 คน จากคณะกรรมการบริการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยโพลีเทคนิคฮ่องกง การวิเคราะห์จำแนกรายงานนักศึกษา โดยดูจากประสบการณ์ต่อสถานประกอบการที่นักศึกษาเขียนบรรยายลงไปในประเด็นต่อไปนี้ ได้จากตัวนักศึกษาและรายงานที่ทำขึ้น รวมถึงเพื่อนร่วมงานและสถานที่อำนวยความสะดวก การวิเคราะห์เนื้อหาจากรายงานจำนวน 279 ฉบับ พบว่า ความผูกพันในแง่ของการทำงานระหว่างนักศึกษาและเพื่อนร่วมงานเป็นหัวข้อที่สำคัญที่สุด ถ้านักศึกษามีความพึงพอใจต่อเพื่อนร่วมงานและถ้าเพื่อนร่วมงานพร้อมที่จะสอนงาน ความสัมพันธ์ของทั้งสองฝ่าย จะแน่นแฟ้นขึ้น หัวข้อที่สำคัญรองลงมาคือการพัฒนาของนักศึกษา นักศึกษาตระหนักว่าได้พัฒนาตัวเองมากขึ้นกว่าเดิมเพราะได้เรียนรู้ทักษะหลากหลาย และหัวข้อสำคัญอีกประเด็น คือ ทักษะปฏิบัติงานซึ่งนักศึกษานำทักษะที่ได้เรียนรู้ไปใช้บริการลูกค้าทางด้านเกี่ยวกับอาหารและเครื่องดื่ม ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้

ลูบริส (Lubris, 2010) ได้ศึกษาเรื่อง “การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานจากทฤษฎีสู่ภาคปฏิบัติ” โดยวัตถุประสงค์ในการวิจัยอธิบายถึงผลการประเมินว่านักศึกษาได้รับประโยชน์อะไรบ้างจากสหกิจศึกษา ผลตอบรับชี้ให้เห็นว่าสหกิจศึกษาสามารถผลักดันให้บัณฑิตสามารถประกอบธุรกิจได้ด้วยตัวเอง และยังเปิดโลกทัศน์ใหม่ในการทำงาน เนื่องจากทักษะและวิธีการต่าง ๆ ของสหกิจศึกษาผลักดันให้นักศึกษาสามารถที่จะเปิดกิจการเองได้และนำทฤษฎีมาใช้ได้ในตลาดจริง โดยการเก็บข้อมูลระหว่างปีการศึกษา ค.ศ.2004 ถึงปี ค.ศ.2009 โดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาจำนวน 679 คน ซึ่งมีเพศหญิง 354 คน และเพศชาย 325 คน ซึ่งเป็นจำนวน 98% ของนักศึกษาทั้งหมด ผลการวิจัยซึ่งเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยผลที่ได้ชี้ให้เห็นว่านักศึกษามีความต้องการและความพร้อมที่จะประกอบธุรกิจเองได้หลังจากที่ได้เข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษา ซึ่งอาจจะใช้เวลามากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับทำเล ชนิด ความซับซ้อนของธุรกิจและสินค้าที่ต้องการพัฒนา

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกับงานวิจัยในครั้งนี้มาใช้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาสภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาและเป้าหมายที่คาดหวัง โดยอาศัยการวิเคราะห์ระบบและองค์ประกอบที่จะประเมิน 4 ด้านด้วยกันคือ สภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยตัดสินใจได้ว่า โครงการได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีประเด็นปัญหา

อะไรบ้างที่ควรแก้ไข โดยเฉพาะการได้มาซึ่งข้อมูลอย่างละเอียดนั้นเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ ในการที่จะตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาและเป้าหมายที่คาดหวังโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### รูปแบบการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจด้วยการวัดผลเพียงครั้งเดียว (One – shot - case Study) และศึกษาแบบภาคตัดขวาง (Cross-sectional Study)

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ ที่ดำเนินงานระหว่างวันที่ 30 กันยายน 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554 โดยใช้แบบจำลองซีพีพี (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นแนวทางในการประเมิน ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609 อ้างถึงใน ยุทธ ไทยวรรณ และ กุสุมา ผลาพรหม, 2553, หน้า 119) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แบบไม่เป็นสัดส่วนตามลักษณะเฉพาะของแต่ละกลุ่ม ดังนี้

1. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ ตามรายชื่อที่สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาระบุ ที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรภาษาไทย กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาบริการ ที่มีระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตร 4 ปีการศึกษาขึ้นไป และตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ประกอบด้วย

มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขตจันทบุรี จำนวนประชากร 361 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 304 คน

2. คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขตจันทบุรี จำนวนประชากร 29 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 29 คน

3. ผู้ประสานงานสหกิจศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขตจันทบุรี จำนวนประชากร 4 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 4 คน

4. พนักงานที่ปรึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกและรับนักศึกษาสหกิจศึกษาในกลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาบริการ จำนวนประชากร 184 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 151 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อประเมิน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก จำนวน 4 ฉบับ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อประเมิน โครงการด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลของ โครงการ ใช้เก็บข้อมูลกับผู้ประสานงานสหกิจศึกษา จำนวน 63 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมิน โครงการด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลของ โครงการ ใช้เก็บข้อมูลกับคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา จำนวน 63 ข้อ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมิน โครงการด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลของ โครงการ ใช้เก็บข้อมูลกับพนักงานที่ปรึกษา จำนวน 51 ข้อ

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อประเมิน โครงการด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลของ โครงการ ใช้เก็บข้อมูลกับนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 47 ข้อ

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า ความรู้และเนื้อหา จากเอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่ปรากฏในการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 4 ฉบับ ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดความมุ่งหมายของการประเมิน

- ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเอกสารรูปแบบการประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ขั้นตอนที่ 3 กำหนดเรื่องที่จะประเมินในแต่ละด้าน
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขอบเขตเรื่องที่จะประเมิน โครงการในแต่ละด้าน
- ขั้นตอนที่ 5 สร้างข้อคำถามในการประเมินโครงการ
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบประเมินโครงการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- ขั้นตอนที่ 7 ปรับปรุงแบบประเมินโครงการ

### การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสอบถาม 4 ฉบับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปใช้หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไข จำนวนของข้อคำถาม และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและนำมาปรับปรุงแก้ไข

ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

นางสาวชวนา อังคนุรักษ์พันธุ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคม สาคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณมา อาจณรงค์

ดร. อลงกต ยะไวทย์

ผู้ช่วยคณบดีคณะกรรมการจัดการและ  
การท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม

วิชาการและงานทะเบียน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ตะวันออก วิทยาเขตบางพระ

ประธานอนุกรรมการเครือข่าย

สหกิจศึกษาภาคตะวันออก

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

คณะเทคโนโลยีสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี

หัวหน้าฝ่ายพัฒนางาน

สหกิจศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การศึกษาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแบบจำลอง  
ซิปปี้ (CIPP) โดยการใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้



สอดคล้อง หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับ 1  
ไม่แน่ใจ หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับ 0  
ไม่สอดคล้อง หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับ -1  
(สุวิมล ติรภานันท์, 2549, หน้า 139)

สูตรที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา คือ ค่าดัชนีของความสอดคล้อง  
(Index of item Objective Congruence: IOC) ดังนี้

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC แทน	ค่าดัชนีของความสอดคล้อง
	R แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยค่าดัชนีความสอดคล้อง มีเกณฑ์การผ่าน ต้องได้ค่า IOC = .50 ขึ้นไป ซึ่งถ้าไม่ผ่าน  
เกณฑ์ ให้ตัดออก (พิสนุ พงศรี, 2553, หน้า 218)

2. หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) และความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Reliability)  
ด้วยการดำเนินการดังนี้

2.1 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลอง  
เครื่องมือกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ต้องการศึกษาจำนวน  
30 คน (รัตนา ศิริพานิช, 2533, หน้า 156) โดยข้อคำถามที่นำมาเป็นแบบสอบถามจะต้องมีค่าอำนาจ  
จำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม มีค่าดังนี้

แบบสอบถามชุดที่ 1	สำหรับผู้ประสานงานสหกิจศึกษามีค่าระหว่าง .22 - .98
แบบสอบถามชุดที่ 2	สำหรับคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษามีค่าระหว่าง .22 - .97
แบบสอบถามชุดที่ 3	สำหรับพนักงานที่ปรึกษามีค่าระหว่าง .25 - .97
แบบสอบถามชุดที่ 4	สำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษามีค่าระหว่าง .29 - .95

2.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแบบจำลอง  
ชิปปี ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามรวมทุกข้อจากกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่า  
ความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ด้วย  
โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ค่าอัลฟาที่ได้แสดงระดับความคงที่ของแบบสอบถาม ค่าอัลฟาที่  
กำหนดโดย Nunally (1978 อ้างถึงใน วุฒิชชาติ สุนทรสมัย, 2550, หน้า 82) ที่ยอมรับได้ควรมีค่าไม่  
ต่ำกว่า .70 ซึ่งเป็นค่าอัลฟาที่ยอมรับได้ เมื่อได้ผลแล้วจึงนำมาตรวจสอบด้านภาษา ตลอดจน  
กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล หากพบปัญหาจะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้สามารถนำไปใช้

ในงานสนามจริงต่อไป (สุวิมล ติรกันันท์, 2549, หน้า 146) ผลการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม มีค่าดังนี้

แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับผู้ประสานงานสหกิจศึกษามีค่าเท่ากับ .95

แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษามีค่าเท่ากับ .88

แบบสอบถามชุดที่ 3 สำหรับพนักงานที่ปรึกษาหกิจศึกษามีค่าเท่ากับ .96

แบบสอบถามชุดที่ 4 สำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษามีค่าเท่ากับ .95

การกำหนดค่าลำดับความสำคัญของตัวเลือก และเกณฑ์ในการให้คะแนนของแบบประเมินโครงการ โดยผู้วิจัยได้กำหนดการให้คะแนนตามระดับความเหมาะสมของผู้ประเมินในแต่ละข้อคำถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2551, หน้า 75)

ระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 5

ระดับความเหมาะสมมาก ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 4

ระดับความเหมาะสมปานกลาง ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 3

ระดับความเหมาะสมน้อย ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 2

ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด ค่าน้ำหนักของตัวเลือกเท่ากับ 1

ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ยออกเป็นช่วงดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ก่อนการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น มีขั้นตอนการเตรียมข้อมูลก่อนการประมวลผล คือ เมื่อตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของแบบสอบถามทุกฉบับแล้ว จะมีการลงรหัส (Coding) ตามคู่มือลงรหัสที่ได้ทำไว้ จากนั้นจึงนำไปบันทึกและใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ เพื่อทำการประมวลผลต่อไป ในที่นี้จะแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ และการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่

1.1 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้ง 2 ส่วน ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลที่ได้จากสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างและข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นในส่วนข้อเสนอแนะ ในแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์สำหรับประกอบการประเมิน โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก โดยศึกษาเนื้อหาสาระและประเด็น สำคัญของข้อมูลตามวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อที่กำหนดไว้เบื้องต้น เพื่อสร้างข้อสรุปจากข้อมูล ที่ได้และนำเสนอด้วยวิธีการเขียนพรรณนาต่อไป

3. เปรียบเทียบผลของโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจ ศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มสถานประกอบการ ให้ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนก ทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบว่ามีความสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้ วิธี Least Significant Difference (LSD)

4. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาจากแบบสอบถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยจัด กลุ่มเนื้อหาและหาค่าร้อยละของแต่ละเนื้อหา

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องเรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังโครงการ สหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัยที่กำหนด ได้ 4 ด้านคือ

1. ด้านสภาวะแวดล้อม
2. ด้านปัจจัยนำเข้า
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลของโครงการ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	=	ค่าเฉลี่ย
$SD$	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$n$	=	จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา

#### การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยได้แบ่งเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้
2. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ ตามกลุ่มของสถานประกอบการ
3. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้

## ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา	4	.82
คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา	29	5.94
พนักงานที่ปรึกษา	151	30.94
นักศึกษาสหกิจศึกษา	304	62.30
รวม	488	100.00

จากตารางที่ 4-1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสหกิจศึกษาคิดเป็นร้อยละ 62 เป็นพนักงานที่ปรึกษาร้อยละ 31 เป็นคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาร้อยละ 6 และเป็นผู้ประสานงานสหกิจศึกษาร้อยละ 1

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพและหน่วยงานที่สังกัด

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานที่สังกัด	n = 4	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา		
คณะกรรมการและการท่องเที่ยว		
สาขาการตลาด	1	25.00
สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์		
สาขาการท่องเที่ยว		
คณะโลจิสติกส์		
สาขาการจัดการโลจิสติกส์	1	25.00

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานที่สังกัด	n = 4	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยี โลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตบางพระ)	1	25.00
คณะเทคโนโลยีสังคม วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และ การจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตจันทบุรี)	1	25.00
สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานที่สังกัด	n = 29	
	จำนวน	ร้อยละ
คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา		
คณะกรรมการและการท่องเที่ยว		
สาขาการตลาด	3	10.35
สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	4	13.79
สาขาการท่องเที่ยว	4	13.79
คณะโลจิสติกส์		
สาขาการจัดการ โลจิสติกส์	4	13.79
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยี โลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตบางพระ)	5	17.24
คณะเทคโนโลยีสังคม วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และ การจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตจันทบุรี)	9	31.04
สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานที่สังกัด	n = 151	
	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานที่ปรึกษา		
อุตสาหกรรมอาหาร	7	4.64
สินค้าอุปโภคบริโภค	16	10.59
ธุรกิจการเงิน	3	1.99

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานที่สังกัด	n = 151	
	จำนวน	ร้อยละ
สินค้าอุตสาหกรรม	44	29.14
บริการ ขนส่ง และ โลจิสติกส์	74	49.00
เทคโนโลยี	7	4.64
สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานที่สังกัด	n = 304	
	จำนวน	ร้อยละ
นักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา		
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว		
สาขาการตลาด	33	10.87
สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์	45	14.80
สาขาการท่องเที่ยว	27	8.88
คณะ โลจิสติกส์		
สาขาการจัดการ โลจิสติกส์	45	14.80
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก		
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยี		
โลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตบางพระ)	82	26.97
คณะเทคโนโลยีสังคม วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และ		
การจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตจันทบุรี)	72	23.68

จากตารางที่ 4-2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ประสานงานสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว คณะ โลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยี โลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตบางพระ) และคณะเทคโนโลยีสังคม วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตจันทบุรี) คิดเป็นร้อยละ 25.00

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว สาขาการตลาด คิดเป็นร้อยละ 10.35 สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์คิดเป็นร้อยละ

13.79 สาขาการท่องเที่ยวคิดเป็นร้อยละ 13.79 คณะโลจิสติกส์ สาขาการจัดการ โลจิสติกส์คิดเป็นร้อยละ 13.79 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตบางพระ) คิดเป็นร้อยละ 17.24 คณะเทคโนโลยีสังคม วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตจันทบุรี) คิดเป็นร้อยละ 31.04

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานที่ปรึกษา ในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร คิดเป็นร้อยละ 4.64 กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค คิดเป็นร้อยละ 10.59 กลุ่มธุรกิจการเงิน คิดเป็นร้อยละ 1.99 กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 29.14 กลุ่มบริการ ขนส่ง และ โลจิสติกส์ คิดเป็นร้อยละ 49.00 กลุ่มเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 4.64

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา คณะการจัดการและการท่องเที่ยว สาขาการตลาด คิดเป็นร้อยละ 10.87 สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์คิดเป็นร้อยละ 14.80 สาขาการท่องเที่ยวคิดเป็นร้อยละ 8.88 คณะโลจิสติกส์ สาขาการจัดการ โลจิสติกส์คิดเป็นร้อยละ 14.80 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตบางพระ) คิดเป็นร้อยละ 26.97 คณะเทคโนโลยีสังคม วิชาเอกเทคโนโลยีโลจิสติกส์และการจัดการระบบขนส่ง (วิทยาเขตจันทบุรี) คิดเป็นร้อยละ 23.68

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้ประสานงานสหกิจศึกษาและการฝึกอบรมของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา

ประสบการณ์การทำงานและการฝึกอบรม	n = 4	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา		
1 ปี	2	50.00
2 ปี	2	50.00
รวม	4	100.00
การฝึกอบรม (ตามข้อกำหนดของสมาคมสหกิจศึกษาไทย)		
เคยเข้าร่วมฝึกอบรม	3	75.00
ไม่เคยเข้าร่วมฝึกอบรม	1	25.00
รวม	4	100.00



จากตารางที่ 4-3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ประสานงานสหกิจศึกษา มีประสบการณ์การทำงาน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์การทำงาน 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00

กลุ่มตัวอย่างผู้ประสานงานสหกิจศึกษาที่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 75.00 ไม่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งคณาจารย์นิเทศและการฝึกอบรมของคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา

ประสบการณ์การทำงานและการฝึกอบรม	n = 29	
	จำนวน	ร้อยละ
คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา		
น้อยกว่า 1 ปี	1	3.45
1 – 2 ปี	13	44.82
3 – 4 ปี	8	27.59
5 – 6 ปี	5	17.24
7 – 8 ปี	1	3.45
9 – 10 ปี	1	3.45
รวม	29	100.00
การฝึกอบรม (ตามข้อกำหนดของสมาคมสหกิจศึกษาไทย)		
เคยเข้าร่วมฝึกอบรม	23	79.31
ไม่เคยเข้าร่วมฝึกอบรม	6	20.69
รวม	29	100.00

จากตารางที่ 4-4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษามีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งคณาจารย์นิเทศน้อยกว่า 1 ปีคิดเป็นร้อยละ 3.45 มีประสบการณ์ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.82 มีประสบการณ์ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.59 มีประสบการณ์ 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.24 มีประสบการณ์ 7-8 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.45 และมีประสบการณ์ 9-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.45

กลุ่มตัวอย่างคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาที่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 79.31 ไม่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 20.69

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งพนักงานที่ปรึกษาและการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาของหน่วยงาน

ประสบการณ์การทำงานและการเข้าร่วมโครงการ	n = 151	
	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานที่ปรึกษา		
น้อยกว่า 1 ปี	5	3.31
1 – 2 ปี	80	52.98
3 – 4 ปี	44	29.14
5 – 6 ปี	17	11.26
7 – 8 ปี	4	2.65
9 – 10 ปี	1	.66
รวม	151	100.00
หน่วยงาน		
น้อยกว่า 1 ปี	3	1.99
1 – 2 ปี	30	19.87
3 – 4 ปี	68	45.03
5 – 6 ปี	40	26.49
7 – 8 ปี	8	5.30
9 – 10 ปี	2	1.32
รวม	151	100.00

จากตารางที่ 4-5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างพนักงานที่ปรึกษามีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งพนักงานที่ปรึกษาน้อยกว่า 1 ปีคิดเป็นร้อยละ 3.31 มีประสบการณ์ 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ

52.98 มีประสบการณ์ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.14 มีประสบการณ์ 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.26 มีประสบการณ์ 7-8 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.65 และมีประสบการณ์ 9-10 ปี คิดเป็นร้อยละ .66

หน่วยงานเข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษา น้อยกว่า 1 ปีคิดเป็นร้อยละ 1.99 เข้าร่วม 1-2 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.87 เข้าร่วม 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.03 เข้าร่วม 5-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.46 เข้าร่วม 7-8 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.30 และเข้าร่วม 9-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.32

การประเมินโครงการผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับให้กับกลุ่มตัวอย่างตามรายละเอียดหน้า 65-67 โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลโครงการ  
ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างค่าเฉลี่ยของผลการประเมินในภาพรวม

ด้าน	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	ระดับ
สภาวะแวดล้อมของโครงการ (contexts)	3.79	.58	มาก	4.14	.55	มาก	.35	4
ปัจจัยนำเข้า (input)	3.75	.66	มาก	4.20	.60	มาก	.45	1
กระบวนการ (process)	3.75	.59	มาก	4.13	.59	มาก	.38	2
ผลของโครงการ (outcome)	3.94	.62	มาก	4.30	.60	มาก	.36	3

จากตารางที่ 4-6 การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างค่าเฉลี่ยของผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏผลดังนี้

ผลจากการศึกษาการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านสภาพการดำเนินงาน จากกลุ่ม ตัวอย่าง 488 คน พบว่า สภาวะแวดล้อมของโครงการ ที่ศึกษาในเรื่องหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ วัตถุประสงค์ของเครือข่าย วัตถุประสงค์ของโครงการ และนโยบายหน่วยเหนือ มีระดับความ เหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.79$   $SD = .58$ ) ส่วนปัจจัยนำเข้า ที่ศึกษาในเรื่องคุณลักษณะและเงื่อนไขทาง วิชาการของนักศึกษา การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา และคุณสมบัติของสถานประกอบการ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.75$   $SD = .66$ ) สำหรับกระบวนการ ที่ศึกษาในเรื่องวิธีการปฏิบัติ ของสถานประกอบการ การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา และการควบคุมคุณภาพของ สถานประกอบการ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $X = 3.75$   $SD = .59$ ) ในด้านผลของโครงการ ที่ศึกษาในเรื่องผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของ โครงการและผลทางอ้อม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.94$   $SD = .62$ )

ด้านเป้าหมายที่คาดหวังพบว่า สภาวะแวดล้อมของโครงการ ที่ศึกษาในเรื่องหลักสูตรที่ เข้าร่วมโครงการ และวัตถุประสงค์ของเครือข่ายมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.14$   $SD = .55$ ) ส่วนปัจจัยนำเข้า ที่ศึกษาในเรื่องคุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของนักศึกษา การสนับสนุน ของสถาบันอุดมศึกษา และคุณสมบัติของสถานประกอบการ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.20$   $SD = .60$ ) สำหรับกระบวนการ ที่ศึกษาในเรื่องวิธีการปฏิบัติของสถานประกอบการ การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา และการควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ มีระดับ ความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.13$   $SD = .59$ ) ในด้านผลของโครงการ ที่ศึกษาในเรื่องผลสัมฤทธิ์ตาม จุดมุ่งหมายของโครงการและผลทางอ้อม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.30$   $SD = .60$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังใน ภาพรวม พบว่า ด้านที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = .45$ ) แสดงว่าสภาพการ ดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้าบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = .38$ ) ส่วนด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ( $\bar{X} = .35$ ) มีผลต่างของค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดใกล้เคียงกับผล ของโครงการ ( $\bar{X} = .36$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการบรรลุ เป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด

1.1 ผลการประเมินโครงการด้านสภาวะแวดล้อม

ตารางที่ 4-7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของผลการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ ของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศ สหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา

หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	
หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ		n = 488		n = 488				
1. ลักษณะของหลักสูตรมีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาสหกิจศึกษา	3.88	.68	มาก	4.14	.78	มาก	.26	3
2. หลักสูตรมีความพร้อมในการจัดการวิชาสหกิจศึกษา	3.77	.87	มาก	4.17	.68	มาก	.40	1
3. จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3.84	.90	มาก	4.04	.78	มาก	.20	4
4. รายวิชาสหกิจศึกษา กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์	3.86	.89	มาก	4.13	.83	มาก	.27	2
รวม	3.84	.84	มาก	4.12	.77	มาก		

จากตารางที่ 4-7 สภาวะแวดล้อมด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.84$   $SD = .84$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ลักษณะของหลักสูตรมีความเหมาะสมต่อการจัดรายวิชาสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.88$   $SD = .68$ ) รองลงมาคือ รายวิชาสหกิจศึกษา กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์ มีระดับระดับความเหมาะสมมาก ( $X = 3.86$   $SD = .89$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือหลักสูตรมีความพร้อมในการจัดรายวิชาสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.77$   $SD = .87$ )

สภาวะแวดล้อมด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.12$   $SD = .77$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หลักสูตรมีความพร้อมในการจัดรายวิชาสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.17$   $SD = .68$ ) รองลงมาคือ ลักษณะของหลักสูตรมีความเหมาะสมต่อการจัดรายวิชาสหกิจศึกษา มีระดับระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.14$   $SD = .78$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.04$   $SD = .78$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่าข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หลักสูตรมีความพร้อมในการจัดรายวิชาสหกิจศึกษา ( $\bar{X} = .40$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านหลักสูตรมีความพร้อมในการจัดรายวิชาสหกิจศึกษาบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ รายวิชาสหกิจศึกษา กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์ ( $\bar{X} = .27$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ( $\bar{X} = .20$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านวัตถุประสงค์ของเครือข่าย ของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา

วัตถุประสงค์ของเครือข่าย	สภาพการดำเนินงาน				เป้าหมายที่คาดหวัง				ผลต่างของค่าเฉลี่ย	
	n = 488		n = 488		n = 488		n = 488		ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	มาก	$\bar{X}$	SD	ระดับ	มาก		
1. วัตถุประสงค์ในการสร้างเครือข่ายให้เป็นศูนย์กลางสนับสนุนและประสานงานระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ มีความเหมาะสม	3.56	.78	มาก	มาก	3.99	.83	มาก	มาก	.43	4
2. วัตถุประสงค์ในการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร มีความเหมาะสม	3.71	.61	มาก	มาก	4.19	.72	มาก	มาก	.48	3
3. วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความเหมาะสม	3.71	.95	มาก	มาก	4.03	.90	มาก	มาก	.32	5



ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของเครือข่าย	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย		
	n = 488		n = 488					
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	ระดับ
4. วัตถุประสงค์ในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มีความเหมาะสม	3.74	.74	มาก	4.30	.64	มาก	.56	2
5. วัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสหกิจศึกษาของสถาบันสมชาจึกเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่สถานประกอบการและสังคมเป้าหมาย	3.47	.87	ปานกลาง	4.21	.65	มาก	.74	1
รวม	3.64	.79	มาก	4.14	.75	มาก		

จากตารางที่ 4-8 สภาวะแวดล้อมด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านวัตถุประสงค์ของ  
 เครื่องข่าย โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.64$   $SD = .79$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ  
 วัตถุประสงค์ในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก  
 ( $\bar{X} = 3.74$   $SD = .74$ ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษาใน  
 หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.71$   $SD = .95$ ) ส่วนข้อ  
 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสหกิจศึกษาของสถาบันสมาชิก  
 เครื่องข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่สถานประกอบการและสังคมเป้าหมายมีความเหมาะสม มีระดับความ  
 เหมาะสมปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$   $SD = .87$ )

สภาวะแวดล้อมด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านวัตถุประสงค์ของเครื่องข่าย โดยรวมมีระดับ  
 ความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.14$   $SD = .75$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วัตถุประสงค์ในการเพิ่ม  
 จำนวนและคุณภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีความเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมมาก  
 ( $\bar{X} = 4.30$   $SD = .64$ ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสหกิจศึกษาของ  
 สถาบันสมาชิกเครื่องข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่สถานประกอบการและสังคมเป้าหมาย มีระดับความ  
 เหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.21$   $SD = .65$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องข่าย  
 ให้เป็นศูนย์กลางสนับสนุนและประสานงานระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ  
 มีความเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.99$   $SD = .83$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า  
 ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสหกิจศึกษาของ  
 สถาบันสมาชิกเครื่องข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่สถานประกอบการและสังคมเป้าหมาย ( $\bar{X} = .74$ ) แสดงว่า  
 สภาพการดำเนินงานด้านวัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสหกิจศึกษาของสถาบันสมาชิก  
 เครื่องข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่สถานประกอบการและสังคมเป้าหมายบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด  
 รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา ( $\bar{X} = .56$ )  
 ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจ  
 ศึกษาในหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความเหมาะสม ( $\bar{X} = .32$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้าน  
 วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความ  
 เหมาะสมบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ของผู้ประกอบการ สหกิจศึกษา คณะอาจารย์มหาวิทยาลัยศึกษาพนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา

วัตถุประสงค์ของโครงการ	สภาพการดำเนินงาน n = 488		เป้าหมายที่คาดหวัง n = 488		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3.94	1.18	มาก	4.18	.79	มาก	.24	2
2. รูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ	3.76	.71	มาก	4.25	.68	มาก	.49	1
3. ลักษณะของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน	3.89	.81	มาก	4.07	.83	มาก	.18	3
รวม	3.86	.77	มาก	4.16	.79	มาก		

จากตารางที่ 4-9 สภาวะแวดล้อมด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.86$   $SD = .77$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.94$   $SD = 1.18$ ) รองลงมาคือ ลักษณะของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.89$   $SD = .81$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือรูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.76$   $SD = .71$ )

สภาวะแวดล้อมด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการโดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.16$   $SD = .79$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.25$   $SD = .68$ ) รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.18$   $SD = .79$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ลักษณะของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.07$   $SD = .83$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ รูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ ( $\bar{X} = .49$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านรูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ( $\bar{X} = .24$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ลักษณะของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน ( $\bar{X} = .18$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านลักษณะของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบันบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณะอาจารย์ประเทศสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา

นโยบายหน่วยงาน	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของลำดับผลต่าง	
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ของค่าเฉลี่ย
1. วัตถุประสงค์ของสหกิจศึกษาสอดคล้องกับแผนการพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา	3.87	.77	มาก	4.16	.79	.29
ปรัชญาและมาตรฐานทางวิชาชีพ						1
รวม	3.87	.77	มาก	4.16	.79	มาก

จากตารางที่ 4-10 สภาวะแวดล้อมด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านนโยบายหน่วยเหนือ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.87$   $SD = .77$ ) โดยวัตถุประสงค์ของสหกิจศึกษา สอดคล้องกับแผนการพัฒนาศึกษาในระดับอุดมศึกษาปรัชญาและมาตรฐานทางวิชาชีพ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.87$   $SD = .77$ )

• สภาวะแวดล้อมด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านนโยบายหน่วยเหนือ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.16$   $SD = .79$ ) โดยวัตถุประสงค์ของสหกิจศึกษา สอดคล้องกับแผนการพัฒนาศึกษาในระดับอุดมศึกษาปรัชญาและมาตรฐานทางวิชาชีพ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.16$   $SD = .79$ )

1.2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือทางวิชาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่ปรึกษา สหกิจศึกษาผู้ประสานงาน และนักศึกษาสหกิจศึกษา

คุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของ นักศึกษา	สภาพการดำเนินงาน n = 337		เป้าหมายที่คาดหวัง n = 337		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. สอบผ่านรายวิชาเงื่อนไขบังคับ ก่อนเข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษา	4.22	.86	4.38	.67	.16	3
2. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00	4.09	.82	4.57	.53	.48	2
3. มีพฤติกรรมการดี ไม่เคยต้องโทษวินัยร้ายแรง	4.17	.82	4.67	.45	.50	1
รวม	4.16	.83	4.54	.55		

จากตารางที่ 4-11 ปัจจัยนำเข้าด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านคุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของนักศึกษาโดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.16$   $SD = .83$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สอบผ่านรายวิชาเงื่อนไขบังคับก่อนเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.22$   $SD = .86$ ) รองลงมาคือระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.09$   $SD = .82$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีพฤติกรรมที่ดี ไม่เคยต้องโทษวินัยร้ายแรง มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.09$   $SD = .82$ )

ปัจจัยนำเข้าด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านคุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของนักศึกษาโดยรวมมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$   $SD = .55$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีพฤติกรรมที่ดี ไม่เคยต้องโทษวินัยร้ายแรงมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$   $SD = .45$ ) รองลงมาคือระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$   $SD = .53$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สอบผ่านรายวิชาเงื่อนไขบังคับ ก่อนเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.38$   $SD = .67$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่าข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีพฤติกรรมที่ดี ไม่เคยต้องโทษวินัยร้ายแรง ( $\bar{X} = .50$ ) แสดงให้เห็นว่าสภาพดำเนินงานด้านมีพฤติกรรมที่ดี ไม่เคยต้องโทษวินัยร้ายแรงบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 ( $\bar{X} = .48$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สอบผ่านรายวิชาเงื่อนไขบังคับ ก่อนเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา ( $\bar{X} = .16$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านสอบผ่านรายวิชาเงื่อนไขบังคับ ก่อนเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด



ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย ความเรียงบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ของสถาบันอุดมศึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา และผู้ประสานงาน

	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	
การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา		n = 33		n = 33				
1.งบประมาณที่ได้รับจากการสนับสนุนเพียงพอต่อการดำเนินงาน	3.00	1.27	ปานกลาง	4.14	1.00	มาก	1.14	4
2.จัดให้มีหน่วยงานในการดำเนินงานสหกิจศึกษาโดยตรง	3.10	1.26	ปานกลาง	4.34	.71	มาก	1.24	2
3.แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลและรับผิดชอบการดำเนินงานสหกิจศึกษา	3.29	1.09	ปานกลาง	4.51	.63	มากที่สุด	1.22	3
4.ความเหมาะสมของสถานที่ในการดำเนินงาน	3.38	1.12	ปานกลาง	4.19	.67	มาก	.81	8
5.วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเพียงพอต่อการดำเนินงาน	3.31	1.20	ปานกลาง	4.43	.72	มาก	1.12	5
6.จัดให้มีตำแหน่งผู้ประสานงานสหกิจศึกษาที่มีภาระงานชัดเจน	3.74	1.25	มาก	4.21	.96	มาก	.47	13

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา	สภาพการดำเนินงาน			เป้าหมายที่คาดหวัง			ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ		
7. จำนวนผู้ประสานงานสหกิจศึกษาเพียงพอกับภาระงาน	2.69	.95	ปานกลาง	4.09	.96	มาก	1.40	1
8. ผู้ประสานงานสหกิจศึกษามีความสามารถเหมาะสมกับภาระงาน	3.29	.86	ปานกลาง	4.10	.77	มาก	.81	8
9. ผู้ประสานงานสหกิจศึกษาผ่านการอบรมโดยหน่วยงานที่ได้รับรองจาก สกอ. หรือสมาคมสหกิจศึกษาไทย	3.26	.94	ปานกลาง	4.14	.95	มาก	.88	7
10. จำนวนคณาจารย์ในเขตเพียงพอกับภาระงาน	3.31	.88	ปานกลาง	4.22	.90	มาก	.91	6
11. คณาจารย์ในเขตมีความสามารถเหมาะสมกับภาระงาน	3.54	1.01	มาก	4.09	.93	มาก	.55	10
12. คณาจารย์ในเขตเป็นคณาจารย์ประจำสาขาวิชาที่นักศึกษาสังกัดอยู่	4.18	1.01	มาก	4.34	.79	มาก	.16	15

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย	
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD
		n = 33		n = 33			
13. คณะจารย์นิเทศมีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา	3.97	1.01	มาก	4.34	.75	.37	14
14. คณะจารย์นิเทศผ่านการอบรมการนิเทศโดยหน่วยงานที่ได้รับรองจาก สกอ. หรือสมาคมสหกิจศึกษาไทย	3.76	1.21	มาก	4.28	.82	.52	12
15. จัดระบบพี่เลี้ยงให้แก่คณาจารย์นิเทศที่ยังไม่มีประสบการณ์การนิเทศ	3.49	.88	ปานกลาง	4.03	.91	.54	11
16. คณะจารย์นิเทศมีแผนการนิเทศนักศึกษา	3.67	1.23	มาก	4.21	.65	.54	11
17. นักศึกษาได้รับการประกันอุบัติเหตุและสุขภาพ	3.32	1.38	ปานกลาง	4.09	.91	.77	9
รวม	3.43	1.09	ปานกลาง	4.22	.83		มาก

จากตารางที่ 4-12 ปัจจัยนำเข้าด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านการสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษาโดยรวม มีระดับความเหมาะสมปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$   $SD = 1.09$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ คณาจารย์นิเทศเป็นคณาจารย์ประจำสาขาวิชาที่นักศึกษาสังกัดอยู่ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.18$   $SD = 1.01$ ) รองลงมาคือคณาจารย์นิเทศมีประสบการณ์สอนไม่น้อยกว่า 1 ภาคการศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.97$   $SD = 1.01$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จำนวนผู้ประสานงานสหกิจศึกษาเพียงพอกับการะงาน มีระดับความเหมาะสมปานกลาง ( $\bar{X} = 2.69$   $SD = .95$ )

ปัจจัยนำเข้าด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านการสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษาโดยรวม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.22$   $SD = .83$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลและรับผิดชอบการดำเนินงานสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$   $SD = .63$ ) รองลงมาคือวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือเพียงพอต่อการดำเนินงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.43$   $SD = .72$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดระบบพี่เลี้ยงให้แก่คณาจารย์นิเทศที่ยังไม่มีประสบการณ์การนิเทศ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.03$   $SD = .91$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จำนวนผู้ประสานงานสหกิจศึกษาเพียงพอกับการะงาน ( $\bar{X} = 1.40$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านจำนวนผู้ประสานงานสหกิจศึกษาเพียงพอกับการะงานบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ จัดให้มีหน่วยงานในการดำเนินงานสหกิจศึกษาโดยตรง ( $\bar{X} = 1.24$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ คณาจารย์นิเทศเป็นคณาจารย์ประจำสาขาวิชาที่นักศึกษาสังกัดอยู่ ( $\bar{X} = .16$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านคณาจารย์นิเทศเป็นคณาจารย์ประจำสาขาวิชาที่นักศึกษาสังกัดอยู่บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านคุณสมบัติของสถานประกอบการ ของพนักงานที่ปรึกษา

คุณสมบัติของสถานประกอบการ	สภาพการดำเนินงาน			เป้าหมายที่คาดหวัง			ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ		
1. ตำแหน่งที่ตั้งเหมาะสมกับนักเรียนนักศึกษา สหกิจศึกษา	3.58	.73	มาก	3.72	.82	มาก	.14	8
2. ขนาดกิจการเหมาะสมกับนักเรียนนักศึกษา สหกิจศึกษา	3.59	.82	มาก	3.73	.85	มาก	.14	8
3. ประเภท หรือลักษณะธุรกิจเหมาะสมกับการรับนักศึกษา สหกิจศึกษา	3.71	.76	มาก	3.75	.85	มาก	.04	10
4. มีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงาน สหกิจศึกษา	3.60	.97	มาก	3.83	.92	มาก	.23	6
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการดำเนินงาน สหกิจศึกษา	3.62	.92	มาก	3.92	.88	มาก	.30	4

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

คุณสมบัติของสถานประกอบการ	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	
คุณสมบัติของสถานประกอบการ		n = 151	n = 151					
		ระดับ	ระดับ					
6. มีการวางแผนกำลังคนและงบประมาณในการรับนักศึกษา	3.54	1.05	มาก	3.79	.95	มาก	.25	5
7. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความตระหนักและเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานสหกิจศึกษา	3.62	.79	มาก	3.99	.81	มาก	.37	1
8. จัดให้มีบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ประสานงานด้านสหกิจศึกษา	3.56	.87	มาก	3.88	.90	มาก	.32	3
9. จ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาในอัตราที่มีความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน	3.31	1.02	ปานกลาง	3.65	.97	มาก	.34	2
10. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ปลอดภัย และเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.85	.84	มาก	4.04	.82	มาก	.19	7

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

คุณสมบัติของสถานประกอบการ	สภาพการดำเนินงาน n = 151		เป้าหมายที่คาดหวัง n = 151		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	ระดับ
11. อาคาร สถานที่ในการปฏิบัติงานของ นักศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ	3.77	.89	มาก	3.77	.96	มาก	0	11
12. พนักงานที่ปริญญามีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับ ปริญญาตรีในสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษาหรือ ใกล้เคียง หรือเป็นผู้มีความชำนาญในสาขา วิชาชีพเดียวกับนักศึกษา	3.80	.92	มาก	3.86	.84	มาก	.06	9
รวม	3.63	.88	มาก	3.83	.88	มาก		

จากตารางที่ 4-13 ปัจจัยนำเข้าด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านคุณสมบัติของสถานประกอบการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.63$   $SD = .88$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ปลอดภัย และเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.85$   $SD = .84$ ) รองลงมาคือพนักงานที่ปรึกษามีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษาหรือใกล้เคียง หรือเป็นผู้มีความชำนาญในสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.80$   $SD = .92$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาในอัตราที่มีความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน มีระดับความเหมาะสมปานกลาง ( $\bar{X} = 3.31$   $SD = 1.02$ )

ปัจจัยนำเข้าด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านคุณสมบัติของสถานประกอบการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.83$   $SD = .88$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ปลอดภัย และเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.04$   $SD = .82$ ) รองลงมาคือบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความตระหนักและเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.99$   $SD = .81$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาในอัตราที่มีความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.65$   $SD = .97$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความตระหนักและเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานสหกิจศึกษา ( $\bar{X} = .37$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความตระหนักและเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานสหกิจศึกษาบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ จ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาในอัตราที่มีความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน ( $\bar{X} = .34$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ อาคาร สถานที่ในการปฏิบัติงานของนักศึกษา เหมาะสมและเพียงพอ ( $\bar{X} = 0$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านอาคาร สถานที่ในการปฏิบัติงานของนักศึกษา เหมาะสมและเพียงพอบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด



### 1.3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ

ตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือรูปแบบการปฏิบัติของสถานประกอบการของพนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษา สหกิจศึกษา

รูปแบบการปฏิบัติของสถานประกอบการ	สภาพการดำเนินงาน n = 455		เป้าหมายที่คาดหวัง n = 455		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	ระดับ
1. จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีโอกาสเผชิญปัญหาที่ท้าทาย ได้โดยตรง สร้างความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้ในสภาพการปฏิบัติงานจริงได้	3.87	.87	มาก	4.13	.79	มาก	.26	3
2. ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมตามความเห็นสมควร	3.46	1.01	ปานกลาง	3.89	.93	มาก	.43	1
3. จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ นอกเหนือจากการทำงานตามสาขาวิชาชีพ เพื่อฝึกทักษะความร่วมมือ การประสานงาน และความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน	3.83	.91	มาก	4.11	.80	มาก	.28	2
รวม	3.72	.93	มาก	4.04	.84	มาก		

จากตารางที่ 4-14 กระบวนการด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านรูปแบบการปฏิบัติของสถานประกอบการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.72$   $SD = .93$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีโอกาสเผชิญปัญหาที่ท้าทาย ได้ไตร่ตรอง สร้างความรู้ใหม่ และประยุกต์ใช้ในสภาพการปฏิบัติงานจริงได้ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.87$   $SD = .87$ ) รองลงมาคือ จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการปฏิบัติงานตามสาขาวิชาชีพ เพื่อฝึกทักษะ ความร่วมมือ การประสานงาน และความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.83$   $SD = .91$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นในที่ประชุมตามที่เห็นสมควร มีระดับความเหมาะสมปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$   $SD = 1.01$ )

กระบวนการด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านรูปแบบการปฏิบัติของสถานประกอบการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.04$   $SD = .84$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีโอกาสเผชิญปัญหาที่ท้าทาย ได้ไตร่ตรอง สร้างความรู้ใหม่ และประยุกต์ใช้ในสภาพการปฏิบัติงานจริงได้ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.89$   $SD = .93$ ) รองลงมาคือ จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการปฏิบัติงานตามสาขาวิชาชีพ เพื่อฝึกทักษะ ความร่วมมือ การประสานงาน และความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.11$   $SD = .80$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นในที่ประชุมตามที่เห็นสมควร มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.89$   $SD = .93$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมตามที่เห็นสมควร ( $\bar{X} = .43$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุมเสนอความคิดเห็นในที่ประชุมตามที่เห็นสมควรบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการปฏิบัติงานตามสาขาวิชาชีพ เพื่อฝึกทักษะความร่วมมือ การประสานงาน และความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = .28$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีโอกาสเผชิญปัญหาที่ท้าทาย ได้ไตร่ตรอง สร้างความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้ในสภาพการปฏิบัติงานจริงได้ ( $\bar{X} = .26$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีโอกาสเผชิญปัญหาที่ท้าทาย ได้ไตร่ตรอง สร้างความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้ในสภาพการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด

ตารางที่ 4-15 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านการศึกษาของคณาจารย์มีประเทศสหกิจศึกษา ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา

	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	
การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา		n = 337		n = 337				
1. เตรียมความพร้อมด้านวิชาการและทักษะอื่นเพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการทำงานในสถานประกอบการก่อนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.82	1.03	มาก	4.23	.81	มาก	.41	10
2. ระยะเวลาการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมง	3.93	.84	มาก	4.24	.85	มาก	.31	13
3. ปฐมนิเทศน์นักศึกษา เพื่อชี้แจงถึงข้อมูลและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสหกิจศึกษา	3.91	.89	มาก	4.28	.82	มาก	.37	11
4. รับรองคุณภาพงานจากสถานประกอบการโดย	3.56	.72	มาก	4.25	.82	มาก	.69	3
เลือก								

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา	สภาพการดำเนินงาน			เป้าหมายที่คาดหวัง			ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ		
5. สถาบันอุดมศึกษาประกาศตำแหน่งงานว่างให้นักศึกษาทราบ	3.59	1.10	มาก	4.23	.78	มาก	.64	4
6. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกสถานประกอบการด้วยความสมัครใจ	3.78	.85	มาก	4.30	.78	มาก	.52	7
7. เปิดโอกาสให้สถานประกอบการคัดเลือกนักศึกษา	3.87	.89	มาก	4.31	.82	มาก	.44	9
8. คณาจารย์แนะนำให้คำแนะนำเกี่ยวกับที่ที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของนักศึกษา	3.81	.96	มาก	4.29	.80	มาก	.48	8
9. จัดหางานที่มีลักษณะเป็นโครงการหรืองานประจำที่เน้นประสบการณ์การทำงานและตรงกับสาขาวิชา	3.89	.82	มาก	4.49	.49	มาก	.60	5

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$		
การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา		n = 337		n = 337		
10. สถาบันอุดมศึกษาทำการตกลงกับสถาน ประกอบการให้ทุกตำแหน่งมีค่าตอบแทนและ สวัสดิการตามความเหมาะสมและจำเป็นตาม ลักษณะงาน	3.25	.91	ปานกลาง	4.14	.93	มาก
11. แจงและยื่นยันการไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของ นักศึกษาให้สถานประกอบการทราบ ก่อนไป ปฏิบัติงานจริงอย่างน้อย 2 สัปดาห์	3.82	.93	มาก	4.06	.82	มาก
12. สถาบันอุดมศึกษาจัดให้คณาจารย์ในสาขาวิชาที่ นักศึกษาสังกัดไปนิเทศงาน	3.87	.89	มาก	4.24	.98	มาก
ขณะนักศึกษาศึกษาปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ครั้ง						
ณ สถานประกอบการ						.89
						.37
						15
						11

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$		
การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา			n = 337	n = 337		
13. ในกรณีเทศบาลได้มีการประชุม ระหว่าง พนักงานที่ปรึกษากับคณาจารย์ในเทศน์ักศึกษากับ คณาจารย์เทศน์และประชุมร่วมกันทั้งสามฝ่าย	3.39	.91	ปานกลาง	4.26	.76	.87
14. คณาจารย์เทศน์ใช้เวลาในการนิเทศงาน ไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อครั้ง	3.67	.82	มาก	3.98	.83	.31
15. คณาจารย์เทศน์ติดตามความก้าวหน้าของ นักศึกษา ประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษา ความจำเป็นของแต่ละสาขาวิชา	3.79	.85	มาก	4.09	.76	.30
16. ติดตามแก้ปัญหาเมื่อนักศึกษามีปัญหา ระหว่างปฏิบัติงาน	3.99	.86	มาก	4.33	.66	.34

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$		
การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา		n = 337		n = 337		
17. ต้นทุนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษานักศึกษารุ่นน้องของแต่ละสาขาวิชาคณาจารย์นิเทศ และคณาจารย์ในสาขาวิชา	3.68	.84	มาก	4.22	.85	มาก
18. คณาจารย์นิเทศแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงผลการประเมินการปฏิบัติงานและรายงานวิชาการ	3.77	.81	มาก	4.11	.82	มาก
19. กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินและวัดผล	4.06	.64	มาก	4.21	.58	มาก
20. แจ้งข้อมูลย้อนกลับให้สถานประกอบการทราบเพื่อใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานสหกิจศึกษา	3.25	.99	ปานกลาง	4.14	.78	มาก
รวม	3.73	.88	มาก	4.22	.79	มาก

จากตารางที่ 4-15 กระบวนการด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านการควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.73$   $SD = .88$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินและวัดผล มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.06$   $SD = .64$ ) รองลงมาคือ ติดตามแก้ไขปัญหาเมื่อนักศึกษามีปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.99$   $SD = .86$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แจ้งข้อมูลย้อนกลับให้สถานประกอบการทราบ เพื่อใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$   $SD = .99$ )

กระบวนการด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านการควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.22$   $SD = .79$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดหางานที่มีลักษณะเป็นโครงการหรืองานประจำที่เน้นประสบการณ์การทำงานและตรงกับสาขาวิชา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.49$   $SD = .49$ ) รองลงมาคือ ติดตามแก้ไขปัญหาเมื่อนักศึกษามีปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.33$   $SD = .66$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ คณาจารย์นิเทศใช้เวลาในการนิเทศงานไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมงต่อครั้ง มีระดับความเหมาะสมปานกลาง ( $\bar{X} = 3.98$   $SD = .83$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถาบันอุดมศึกษาทำการตกลงกับสถานประกอบการให้ทุกตำแหน่งมีค่าตอบแทนและสวัสดิการตามความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน และแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้สถานประกอบการทราบเพื่อใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานสหกิจศึกษา ( $\bar{X} = .89$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านสถาบันอุดมศึกษาทำการตกลงกับสถานประกอบการให้ทุกตำแหน่งมีค่าตอบแทนและสวัสดิการตามความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน และแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้สถานประกอบการทราบเพื่อใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานสหกิจศึกษา บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ ในการนิเทศจัดให้มีการประชุม ระหว่างพนักงานที่ปรึกษากับคณาจารย์นิเทศ นักศึกษากับคณาจารย์นิเทศ และประชุมร่วมกันทั้งสามฝ่าย ( $\bar{X} = .87$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินและวัดผล ( $\bar{X} = .15$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินและวัดผลบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด



ตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเรื่องข้อสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา และนักศึกษาศหกิจศึกษา

การควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	
		n = 455		n = 455				
1. เสนองานสหกิจศึกษาแก่สถานศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา ก่อนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติงาน	3.36	.86	ปานกลาง	3.72	.90	มาก	.36	3
2. กำหนดคุณสมบัติ สาขาวิชาและทักษะพิเศษของนักศึกษาที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน	3.63	.88	มาก	3.67	.88	มาก	.04	11
3. ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จัดประชุมניתศสอนงาน ให้นักศึกษาได้เห็นภาพรวมของงานดำเนินงาน กฏระเบียบ และข้อบังคับของสถานประกอบการ	3.86	.87	มาก	4.06	.84	มาก	.20	7
4. พนักงานที่ปรึกษาวางแผนการทำงานและส่งแผนการทำงานของนักศึกษาให้คณาจารย์นิเทศ	3.58	.86	มาก	3.96	.82	มาก	.38	2

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

การควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ	สภาพการดำเนินงาน n = 455		เป้าหมายที่คาดหวัง n = 455		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	ระดับ
5. พนักงานที่ปรึกษากำหนดภาระงาน หรือหัวข้อโครงการที่ตรงกับวิชาชีพและประสบการณ์การทำงาน	3.78	.73	มาก	4.08	.73	มาก	.30	4
6. นักศึกษาได้รับการปฏิบัติเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวเต็มเวลา	4.15	.74	มาก	4.25	.73	มาก	.10	10
7. พนักงานที่ปรึกษากำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.96	.83	มาก	4.14	.78	มาก	.18	8
8. พนักงานที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการวิชาชีพ และคำแนะนำในการปรับตัวให้เข้ากับการปฏิบัติงาน	3.96	.75	มาก	4.14	.71	มาก	.18	8
9. พนักงานที่ปรึกษาตรวจสอบรายงานและให้ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานสหกิจศึกษา	3.82	.85	มาก	4.08	.79	มาก	.26	5

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

การควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	
10. พนักงานที่ปรึกษาตรวจสอบลักษณะงานและคุณภาพงานให้สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพของนักศึกษา	3.92	.80	มาก	4.05	.80	มาก	.13	9
11. ผู้เกี่ยวข้องประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อสถานศึกษา และองค์กรของตนเอง	3.69	.72	มาก	3.94	.79	มาก	.25	6
12. สัมมนาหลังสิ้นสุดกระบวนการปฏิบัติงานระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา	3.46	.91	ปานกลาง	3.85	.82	มาก	.39	1
13. เก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการดำเนินงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาแต่ละรุ่น	3.38	.96	ปานกลาง	3.68	.82	มาก	.30	4
รวม	3.73	.83	มาก	3.97	.80	มาก		

จากตารางที่ 4-16 กระบวนการด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านการควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.73$   $SD = .83$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษาได้รับการปฏิบัติเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวเต็มเวลา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.15$   $SD = .74$ ) รองลงมาคือ พนักงานที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการวิชาชีพ และคำแนะนำในการปรับตัวให้เข้ากับการปฏิบัติงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.96$   $SD = .75$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เสนองงานสหกิจศึกษาแก่สถานศึกษาก่อนนักศึกษาจะไปปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา ก่อนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติงาน มีระดับความเหมาะสมปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$   $SD = .86$ )

กระบวนการด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านการควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.97$   $SD = .80$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษาได้รับการปฏิบัติเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวเต็มเวลา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.25$   $SD = .73$ ) รองลงมาคือ พนักงานที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการ วิชาชีพ และคำแนะนำในการปรับตัวให้เข้ากับการปฏิบัติงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.14$   $SD = .71$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาแต่ละรุ่น มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.68$   $SD = .82$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สัมมนาหลังสิ้นสุดกระบวนการปฏิบัติงานระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา ( $\bar{X} = .39$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านสัมมนาหลังสิ้นสุดกระบวนการปฏิบัติงานระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ พนักงานที่ปรึกษาวางแผนการทำงานและส่งแผนการทำงานของนักศึกษาให้คณาจารย์นิเทศ ( $\bar{X} = .38$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ กำหนดคุณสมบัติ สาขาวิชาและทักษะพิเศษของนักศึกษาที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน ( $\bar{X} = .04$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านกำหนดคุณสมบัติ สาขาวิชาและทักษะพิเศษของนักศึกษาที่เหมาะสมกับตำแหน่งงานบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด

#### 1.4 ผลการประเมินโครงการด้านผลของโครงการ

ตารางที่ 4-17 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของโครงการทางตรง ของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์ในสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา

ผลของโครงการทางตรง	สภาพการดำเนินงาน		เป้าหมายที่คาดหวัง		ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	
			n = 488		n = 488			
1. นักศึกษานำความรู้ทางวิชาการ ไปใช้กับตนเอง และผู้อื่น	3.99	.80	มาก	4.26	.74	มาก	.27	9
2. นักศึกษานำทักษะความรู้ทางวิชาชีพไปใช้ได้จริงในการประกอบอาชีพ	4.07	.80	มาก	4.26	.81	มาก	.19	10
3. นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางวิชาการ จากในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ	3.89	.93	มาก	4.29	.68	มาก	.40	6
4. นักศึกษาได้เรียนรู้การปรับตัวในการทำงาน และปฏิบัติตามกฎระเบียบ	4.03	.78	มาก	4.44	.67	มาก	.41	5

ตารางที่ 4-17 (ต่อ)

ผลของโครงการทางตรง	สภาพการดำเนินงาน				เป้าหมายที่คาดหวัง				ผลต่างของค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ย
	n = 488		n = 488		n = 488		n = 488			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	ระดับ		
5. นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.01	.67	มาก	มาก	4.34	.82	มาก	มาก	.33	7
6. ผู้ประสานงานสหกิจศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.50	1.00	มาก	มาก	4.31	.58	มาก	มาก	.81	1
7. คณาจารย์นิเทศมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.97	.82	มาก	มาก	4.50	.71	มากที่สุด	มากที่สุด	.53	4
8. พนักงานที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	3.74	.73	มาก	มาก	4.38	.76	มาก	มาก	.64	3
9. นักศึกษาสหกิจศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	4.08	.80	มาก	มาก	4.08	.68	มาก	มาก	0	11
10. นักศึกษาได้รับการทบทวนเข้าทำงานในสถานประกอบการเดิมหลังจากสำเร็จการศึกษา	3.59	1.02	มาก	มาก	4.29	.75	มาก	มาก	.70	2

ตารางที่ 4-17 (ต่อ)

ผลของโครงการทางตรง	สภาพการดำเนินงาน n = 488			เป้าหมายที่คาดหวัง n = 488			ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ		
11. สถานประกอบการได้รับประโยชน์จาก โครงการและการปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.77	.81	มาก	4.06	.81	มาก	.29	8
12. พนักงานที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา	3.76	.76	มาก	4.09	.84	มาก	.33	7
รวม	3.87	.83	มาก	4.27	.74	มาก		

จากตารางที่ 4-17 ผลของโครงการด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านผลของโครงการทางตรงโดยรวม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.87$   $SD = .83$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษาสหกิจศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.07$   $SD = .80$ ) รองลงมาคือ นักศึกษานำทักษะความรู้ทางวิชาชีพไปใช้ได้จริงในการประกอบอาชีพ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.07$   $SD = .80$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือผู้ประสานงานสหกิจศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.50$   $SD = 1.00$ )

ผลของโครงการด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านผลของโครงการทางตรงโดยรวม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.27$   $SD = .74$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ คณาจารย์นิเทศมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$   $SD = .71$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาได้เรียนรู้การปรับตัวในการทำงานและปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.44$   $SD = .67$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือสถานประกอบการได้รับประโยชน์จากโครงการและการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.06$   $SD = .81$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้ประสานงานสหกิจศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ( $\bar{X} = .81$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านผู้ประสานงานสหกิจศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือ นักศึกษาได้รับการทาบทามเข้าทำงานในสถานประกอบการเดิมหลังจากสำเร็จการศึกษา ( $\bar{X} = .70$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นักศึกษาสหกิจศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ( $\bar{X} = 0$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านนักศึกษาสหกิจศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด



ตารางที่ 4-18 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลต่างของค่าเฉลี่ย และลำดับผลต่างของค่าเฉลี่ยของการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของโครงการทางอ้อม ของผู้ประกอบการทางอ้อม ของผู้ประกอบการสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา

ผลของโครงการทางอ้อม	สภาพการดำเนินงาน n = 488		เป้าหมายที่คาดหวัง n = 488		ผลต่างของ ค่าเฉลี่ย	ลำดับผลต่าง ของค่าเฉลี่ย		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$			SD	ระดับ
1. นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ	4.00	.74	มาก	4.25	.64	มาก	.25	3
2. นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.95	.74	มาก	4.28	.70	มาก	.33	1
3. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การวางตัวและเข้าสังคม	4.00	.55	มาก	4.31	.71	มาก	.31	2
รวม	3.98	.68	มาก	4.29	.69	มาก		

จากตารางที่ 4-18 ผลของโครงการด้านสภาพการดำเนินงาน ด้านผลของโครงการทางอ้อม โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.98$   $SD = .68$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การวางตัวและเข้าสังคม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.00$   $SD = .55$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.00$   $SD = .74$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือนักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 3.95$   $SD = .74$ )

ผลของโครงการด้านเป้าหมายที่คาดหวัง ด้านผลของโครงการทางอ้อมโดยรวม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.29$   $SD = .69$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การวางตัวและเข้าสังคม มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.31$   $SD = .71$ ) รองลงมาคือนักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.28$   $SD = .70$ ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือนักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ มีระดับความเหมาะสมมาก ( $\bar{X} = 4.25$   $SD = .64$ )

สรุป ผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างด้านสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง พบว่า ข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง ( $\bar{X} = .33$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านนักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเองบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด รองลงมาคือนักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การวางตัวและเข้าสังคม ( $\bar{X} = .31$ ) ส่วนข้อที่มีผลต่างของค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือนักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ ( $\bar{X} = .25$ ) แสดงว่าสภาพการดำเนินงานด้านนักศึกษได้พัฒนาบุคลิกภาพบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังมากที่สุด

2. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มของสถานประกอบการ

สมมติฐาน สภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ

2.1 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ตารางที่ 4-19 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านสภาวะแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ						
1. ลักษณะของหลักสูตรมีความเหมาะสมต่อการจัดรายวิชาสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.31	.26	.83	.530
	ภายในกลุ่ม	145	45.92	.32		
	รวม	150	47.23			
2. จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาสหกิจศึกษา ในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต						
3. รายวิชาสหกิจศึกษา กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์	ระหว่างกลุ่ม	5	5.39	1.08	1.53	.185
	ภายในกลุ่ม	145	102.33	.71		
	รวม	150	107.72			

ตารางที่ 4-19 (ต่อ)

ด้านสภาวะแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
วัตถุประสงค์ของเครือข่าย						
4. วัตถุประสงค์ในการสร้างเครือข่ายให้เป็ศูนย์กลางสนับสนุนและประสานงานระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	5.06	1.01	1.44	.215
	ภายในกลุ่ม	145	102.21	.70		
	รวม	150	107.27			
5. วัตถุประสงค์ในการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.91	.58	.67	.650
	ภายในกลุ่ม	145	126.76	.87		
	รวม	150	129.67			
6. วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	4.71	.94	1.25	.287
	ภายในกลุ่ม	145	109.03	.75		
	รวม	150	113.75			
7. วัตถุประสงค์ในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.76	.35	.64	.672
	ภายในกลุ่ม	145	80.19	.55		
	รวม	150	81.95			

ตารางที่ 4-19 (ต่อ)

ด้านสภาวะแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
8. วัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสหกิจศึกษาของสถาบันสมาชิกเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และสังคมเป้าหมาย มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	6.16	1.23	2.11	.068
	ภายในกลุ่ม	145	84.81	.58		
		รวม	150	90.97		
วัตถุประสงค์ของโครงการ						
9. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.74	.75	1.57	.173
	ภายในกลุ่ม	145	69.22	.48		
		รวม	150	72.97		
10. รูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานของนักศึกษามีความสอดคล้องของกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.04	.61	1.00	.421
	ภายในกลุ่ม	145	88.40	.61		
		รวม	150	91.44		
11. ลักษณะของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.00	.20	.32	.900
	ภายในกลุ่ม	145	90.98	.63		
		รวม	150	91.99		

ตารางที่ 4-19 (ต่อ)

ด้านสภาวะแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
นโยบายหน่วยเหนือ						
12. วัตถุประสงค์ของสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.91	.38	.59	.711
สอดคล้องกับแผนการพัฒนา	ภายในกลุ่ม	145	94.63	.65		
การศึกษาระดับ อุดมศึกษา						
ปรัชญาและมาตรฐานทางวิชาชีพ						
	รวม	150	96.54			

จากตาราง 4-19 ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตารางที่ 4-20 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านปัจจัยนำเข้า จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านปัจจัยนำเข้า	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
คุณสมบัติของสถานประกอบการ						
1. ตำแหน่งที่ตั้งเหมาะสมกับการ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.72	.74	1.40	.228
รับนักศึกษาสหกิจศึกษา	ภายในกลุ่ม	145	77.15	.53		
	รวม	150	80.87			
2. ขนาดกิจการเหมาะสมกับการ	ระหว่างกลุ่ม	5	.64	.13	.19	.968
รับนักศึกษาสหกิจศึกษา	ภายในกลุ่ม	145	99.90	.69		
	รวม	150	100.54			

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
3. ประเภท หรือลักษณะธุรกิจ เหมาะสมกับการรับนักศึกษา สหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.07	.41	.71	.620
	ภายในกลุ่ม	145	85.11	.59		
	รวม	150	87.18			
4. มีนโยบายในการสนับสนุนการ ดำเนินงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.71	.74	.79	.559
	ภายในกลุ่ม	145	136.45	.94		
	รวม	150	140.16			
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการ ดำเนินงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.37	.27	.32	.903
	ภายในกลุ่ม	145	126.11	.87		
	รวม	150	127.48			
6. มีการวางแผนกำลังคนและ งบประมาณในการรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.14	.23	.20	.962
	ภายในกลุ่ม	145	164.41	1.13		
	รวม	150	165.55			
7. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความ ตระหนักและเข้าใจเกี่ยวกับ ประโยชน์ที่ได้รับจากการ ดำเนินงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.96	.79	1.28	.276
	ภายในกลุ่ม	145	89.76	.62		
	รวม	150	93.72			
8. จัดให้มีบุคลากรที่มีหน้าที่ เกี่ยวข้องทำหน้าที่ประสานงาน ด้านสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.04	.61	.80	.552
	ภายในกลุ่ม	145	110.23	.76		
	รวม	150	113.27			

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
9. จ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาในอัตราที่มีความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.12	.42	.40	.850
	ภายในกลุ่ม	145	154.25	1.06		
	รวม	150	156.37			
10. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ปลอดภัย และเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	.61	.12	.17	.975
	ภายในกลุ่ม	145	106.19	.73		
	รวม	150	106.79			
11. อาคาร สถานที่ในการปฏิบัติงานของนักศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.62	.32	.40	.847
	ภายในกลุ่ม	145	116.73	.81		
	รวม	150	118.34			
12. พนักงานที่ปรึกษามีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษาหรือใกล้เคียง หรือเป็นผู้มีความชำนาญในสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.93	.59	.68	.641
	ภายในกลุ่ม	145	125.11	.86		
	รวม	150	128.04			

จากตารางที่ 4-20 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านปัจจัยนำเข้าไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05



ตารางที่ 4-21 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่าย  
สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการ จำแนกตาม  
กลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านกระบวนการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
รูปแบบการปฏิบัติงานของสถาน ประกอบการ						
1. จัดกิจกรรมให้นักศึกษามี โอกาสเผชิญปัญหาที่ท้าทาย ได้ ไตร่ตรอง สร้างความรู้ใหม่ และ ประยุกต์ใช้ในสภาพการ ปฏิบัติงานจริงได้	ระหว่างกลุ่ม	5	3.00	.60	.76	.580
	ภายในกลุ่ม	145	114.18	.79		
	รวม	150	117.18			
2. ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษา เข้าร่วมประชุม เสนอความ คิดเห็นในที่ประชุมตามที่ เห็นสมควร	ระหว่างกลุ่ม	5	12.38	2.48	2.33	*.045
	ภายในกลุ่ม	145	154.02	1.06		
	รวม	150	166.40			
3. จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม อื่น ๆ นอกเหนือจากการ ปฏิบัติงานตามสาขาวิชาชีพ เพื่อฝึกทักษะ ความร่วมมือ การ ประสานงาน และความสัมพันธที่ ดีกับเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	5.45	1.09	1.22	.302
	ภายในกลุ่ม	145	129.36	.89		
	รวม	150	134.81			

\* $p < .05$

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
การควบคุมของสถานประกอบการ						
4. เสนองานสหกิจศึกษาแก่สถานศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา ก่อนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	5.79	1.16	1.59	.167
	ภายในกลุ่ม	145	105.66	.73		
	รวม	150	111.44			
5. กำหนดคุณสมบัติ สาขาวิชา และทักษะพิเศษของนักศึกษาที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน						
	ระหว่างกลุ่ม	5	2.57	.51	.62	.684
	ภายในกลุ่ม	145	120.14	.83		
	รวม	150	122.72			
6. ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จัดปฐมนิเทศ สอนงาน ให้นักศึกษาได้เห็นภาพรวมของการดำเนินงาน กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับของสถานประกอบการ						
	ระหว่างกลุ่ม	5	1.88	.38	.47	.801
	ภายในกลุ่ม	145	116.82	.81		
	รวม	150	118.70			
7. พนักงานที่ปรึกษาวางแผนการทำงานและส่งแผนการทำงาน ของนักศึกษาให้คณาจารย์นิเทศ						
	ระหว่างกลุ่ม	5	8.82	1.76	2.19	.058
	ภายในกลุ่ม	145	116.85	.81		
	รวม	150	125.67			

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
8. พนักงานที่ปรึกษากำหนดภาระงานหรือหัวข้อโครงการที่ตรงกับวิชาชีพและประสบการณ์การทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.88	.38	.88	.49
	ภายในกลุ่ม	145	61.53			4
	รวม	150	63.40			
9. นักศึกษาได้รับการปฏิบัติเสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวเต็มเวลา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.57	.31	.64	.66
	ภายในกลุ่ม	145	70.77	.49		6
	รวม	150				
10. พนักงานที่ปรึกษากำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.24	.25	.35	.87
	ภายในกลุ่ม	145	101.46	.70		9
	รวม	150	102.70			
11. พนักงานที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการ วิชาชีพ และคำแนะนำในการปรับตัวให้เข้ากับการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	.65	.13	.29	.91
	ภายในกลุ่ม	145	65.23	.45		9
	รวม	150	65.88			
12. พนักงานที่ปรึกษาตรวจสอบรายงานและให้ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.35	.47	.68	.64
	ภายในกลุ่ม	145	100.58	.69		1
	รวม	150	102.93			

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
13. พนักงานที่ปรึกษา ตรวจสอบลักษณะงานและ คุณภาพงานให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาชีพของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	5.77	1.15	2.06	.074
	ภายในกลุ่ม	145	81.32	.56		
	รวม	150	87.09			
14. ผู้เกี่ยวข้องประเมินผลการ ปฏิบัติงานของนักศึกษา และ รวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อ สถานศึกษา และองค์กรของ ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	5	.64	.13	.24	.945
	ภายในกลุ่ม	145	77.35	.53		
	รวม	150	77.99			
15. สัมมนาหลังสิ้นสุด กระบวนการปฏิบัติงานระหว่าง สถานประกอบการกับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	5.41	1.08	1.33	.254
	ภายในกลุ่ม	145	117.69	.81		
	รวม	150				
16. เก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์จาก การดำเนินงานสหกิจศึกษาของ นักศึกษาแต่ละรุ่น	ระหว่างกลุ่ม	5	4.64	.93	1.06	.385
	ภายในกลุ่ม	145	126.84	.87		
	รวม	150	131.48			

จากตารางที่ 4-21 ด้านกระบวนการ การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการ พบว่า ด้านกระบวนการแตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ รูปแบบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นในที่ประชุมตามที่เห็นสมควร

ตารางที่ 4-22 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการ จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการต่างกันเป็นรายคู่

คู่ที่เปรียบเทียบ	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย	p
อุตสาหกรรมอาหาร – สินค้าอุปโภค	.76	.102
อุตสาหกรรมอาหาร – ธุรกิจการเงิน	.19	.789
อุตสาหกรรมอาหาร – สินค้าอุตสาหกรรม	1.09	.010*
อุตสาหกรรมอาหาร – บริการ ขนส่ง และ โลจิสติกส์	.76	.063
อุตสาหกรรมอาหาร – เทคโนโลยี	.43	.438
สินค้าอุปโภคบริโภค – ธุรกิจการเงิน	.95	.142
สินค้าอุปโภคบริโภค – สินค้าอุตสาหกรรม	.33	.275
สินค้าอุปโภคบริโภค – บริการ ขนส่ง และ โลจิสติกส์	0	.991
สินค้าอุปโภคบริโภค – เทคโนโลยี	.33	.469
ธุรกิจการเงิน – สินค้าอุตสาหกรรม	1.28	.038*
ธุรกิจการเงิน – บริการ ขนส่ง และ โลจิสติกส์	.95	.118
ธุรกิจการเงิน – เทคโนโลยี	.62	.386
สินค้าอุตสาหกรรม – บริการ ขนส่ง และ โลจิสติกส์	.33	.092
สินค้าอุตสาหกรรม – เทคโนโลยี	.66	.113
บริการ ขนส่ง และ โลจิสติกส์ – เทคโนโลยี	.33	.411

จากตาราง 4-22 ผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา  
ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการ จำแนกตามกลุ่ม  
ของสถานประกอบการต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิด  
ความเห็นในที่ประชุมตามที่เห็นสมควร แตกต่างจากกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม

กลุ่มธุรกิจการเงินให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นในที่  
ประชุมตามที่เห็นสมควร แตกต่างจากกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4-23 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่าย  
สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของโครงการทางตรง  
จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านผลของโครงการทางตรง	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. นักศึกษานำความรู้ทางวิชาการ ไปใช้กับตนเองและผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	5	1.98	.40	.85	.515
	ภายในกลุ่ม	145	37.37	.46		
	รวม	150	69.35			
2. นักศึกษานำทักษะความรู้ทาง วิชาชีพไปใช้ได้จริงในการ ประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.05	.21	.37	.870
	ภายในกลุ่ม	145	83.13	.57		
	รวม	150	84.19			
3. นักศึกษาสามารถเชื่อมโยง ความรู้ทางวิชาการจากใน ห้องเรียนกับการปฏิบัติงานจริง ในสถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	5	3.26	.65	.95	.449
	ภายในกลุ่ม	145	99.37	.69		
	รวม	150	102.64			

ตารางที่ 4-23 (ต่อ)

ด้านผลของโครงการทางตรง	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
4. นักศึกษาได้เรียนรู้การปรับตัวในการทำงาน และปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.74	.35	.55	.737
	ภายในกลุ่ม	145	91.35	.63		
	รวม	150				
5. นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.76	.35	.68	.638
	ภายในกลุ่ม	145	75.10	.52		
	รวม	150	76.86			
6. พนักงานที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.00	.60	1.15	.339
	ภายในกลุ่ม	145	75.93	.52		
	รวม	150	78.93			
7. สถานประกอบการได้รับประโยชน์จากโครงการ และการปฏิบัติงานของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.68	.34	.52	.761
	ภายในกลุ่ม	145	93.74	.65		
	รวม	150	95.42			
8. พนักงานที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.67	.33	.59	.711
	ภายในกลุ่ม	145	82.77	.57		
	รวม	150	84.44			

จากตารางที่ 4-23 ด้านผลของโครงการทางตรง พบว่า การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของโครงการทางตรงไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตารางที่ 4-24 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่าย  
สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของโครงการทางอ้อม  
จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านผลของโครงการทางอ้อม	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.36	.27	.56	.730
	ภายในกลุ่ม	145	70.52	.49		
	รวม	150	71.88			
2. นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	5	1.81	.36	.66	.655
	ภายในกลุ่ม	145	79.54	.55		
	รวม	150	81.35			
3. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การวางตัว และเข้าสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.21	.24	.42	.835
	ภายในกลุ่ม	145	83.87	.58		
	รวม	150	85.09			

จากตารางที่ 4-24 ด้านผลของโครงการทางอ้อม พบว่า การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของโครงการทางอ้อมไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

2.2 เปรียบเทียบเป้าหมายที่คาดหวังโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มของสถานประกอบการ



ตารางที่ 4-25 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่าย  
สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตาม  
กลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านสถานะแวดล้อม	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ						
1. ลักษณะของหลักสูตรมีความ เหมาะสมต่อการจัดรายวิชาสหกิจ ศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.26	.25	.45	.811
	ภายในกลุ่ม	145	80.53	.56		
	รวม	150	81.79			
2. จำนวนหน่วยกิตของรายวิชา สหกิจศึกษา ในหลักสูตรไม่น้อย กว่า 6 หน่วยกิต						
	ระหว่างกลุ่ม	5	.47	.09	.22	.955
	ภายในกลุ่ม	145	62.42	.43		
	รวม	150	62.89			
3. รายวิชาสหกิจศึกษา กำหนด ระยะเวลาการปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการ ไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์						
	ระหว่างกลุ่ม	5	1.07	.21	.39	.854
	ภายในกลุ่ม	145	78.97	.54		
	รวม	150	80.04			
วัตถุประสงค์ของเครือข่าย						
4. วัตถุประสงค์ในการสร้าง เครือข่ายให้ป็นศูนย์กลาง สนับสนุนและประสานงาน ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและ สถานประกอบการ มีความ เหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	.74	.15	.30	.910
	ภายในกลุ่ม	145	71.15	.49		
	รวม	150	71.89			

ตารางที่ 4-25 (ต่อ)

ด้านสถานะแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
5. วัตถุประสงค์ในการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.52	.70	1.00	.423
	ภายในกลุ่ม	145	102.52	.71		
	รวม	150	106.04			
6. วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.21	.64	.88	.498
	ภายในกลุ่ม	145	106.22	.73		
	รวม	150	109.43			
7. วัตถุประสงค์ในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพของนักศึกษาสหกิจศึกษา มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.44	.29	.59	.705
	ภายในกลุ่ม	145	70.07	.48		
	รวม	150	71.51			
8. วัตถุประสงค์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสหกิจศึกษาของสถาบันสมาชิกเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือสู่สถานประกอบการและสังคมเป้าหมาย มีความเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	5	3.78	.76	1.70	.138
	ภายในกลุ่ม	145	64.52	.44		
	รวม	150	68.30			

ตารางที่ 4-25 (ต่อ)

ด้านสภาวะแวดล้อม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
9. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.96	.39	.69	.630
	ภายในกลุ่ม	145	82.02	.57		
	รวม	150	83.97			
10. วัตถุประสงค์ของสหกิจศึกษาสอดคล้องกับแผนการพัฒนาการศึกษาระดับ อุดมศึกษา ปริญญาและมาตรฐานทางวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	.90	.18	.29	.920
	ภายในกลุ่ม	145	91.00	.63		
	รวม	150	91.89			
11. รูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องของกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.12	.22	.41	.841
	ภายในกลุ่ม	145	78.86	.54		
	รวม	150	79.97			
12. ลักษณะของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.44	.49	.52	.763
	ภายในกลุ่ม	145	136.61	.94		
	รวม	150	139.05			

จากตารางที่ 4-25 ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตารางที่ 4-26 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่าย  
สหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านปัจจัยนำเข้า จำแนกตาม  
กลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านปัจจัยนำเข้า	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
คุณสมบัติของสถานประกอบการ						
1. ตำแหน่งที่ตั้งเหมาะสมกับการ รับนักศึกษาสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.85	.57	.85	.519
	ภายในกลุ่ม	145	97.90	.68		
	รวม	150	100.75			
2. ขนาดกิจการเหมาะสมกับการ รับนักศึกษาสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	.94	.19	.25	.937
	ภายในกลุ่ม	145	106.93	.74		
	รวม	150	107.87			
3. ประเภท หรือลักษณะธุรกิจ เหมาะสมกับการรับนักศึกษา สหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.37	.47	.65	.660
	ภายในกลุ่ม	145	105.56	.73		
	รวม	150	107.93			
4. มีนโยบายในการสนับสนุนการ ดำเนินงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.92	.78	.92	.470
	ภายในกลุ่ม	145	123.60	.85		
	รวม	150	127.52			
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการ ดำเนินงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.81	.36	.46	.808
	ภายในกลุ่ม	145	115.23	.79		
	รวม	150	117.05			
6. มีการวางแผนกำลังคนและ งบประมาณในการรับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.52	.70	.78	.566
	ภายในกลุ่ม	145	131.11	.90		
	รวม	150	134.64			

ตารางที่ 4-26 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
7. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความตระหนักและเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.31	.26	.39	.852
	ภายในกลุ่ม	145	96.66	.67		
	รวม	150	97.97			
8. จัดให้มีบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องซึ่งทำหน้าที่ประสานงานด้านสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.77	.35	.43	.830
	ภายในกลุ่ม	145	120.09	.83		
	รวม	150	121.85			
9. จ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาในอัตราที่มีความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	.88	.18	.18	.969
	ภายในกลุ่ม	145	139.52	.96		
	รวม	150	140.40			
10. อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ปลอดภัย และเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	2.49	.50	.74	.593
	ภายในกลุ่ม	145	97.27	.67		
	รวม	150	99.76			
11. อาคาร สถานที่ในการปฏิบัติงานของนักศึกษาเหมาะสมและเพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.47	.49	.53	.756
	ภายในกลุ่ม	145	135.88	.94		
	รวม	150	138.34			

ตารางที่ 4-26 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
12. พนักงานที่ปรึกษามีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษาหรือใกล้เคียง หรือเป็นผู้มีความชำนาญในสาขาวิชาชีพเดียวกับนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.40	.28	.39	.856
	ภายในกลุ่ม	145	104.68	.72		
	รวม	150	106.08			

จากตารางที่ 4-26 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านปัจจัยนำเข้าไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตารางที่ 4-27 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านกระบวนการ จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านกระบวนการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
รูปแบบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	5	.98	.20	.24	.943
	ภายในกลุ่ม	145	116.91	.81		
1. จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีโอกาสเผชิญปัญหาที่ท้าทายได้โดยตรง สร้างความรู้ใหม่และประยุกต์ใช้ในสภาพการปฏิบัติงานจริงได้						
	รวม	150	117.89			

ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
2. ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นในที่ประชุมตามที่เห็นสมควร	ระหว่างกลุ่ม	5	2.55	.51	.49	.783
	ภายในกลุ่ม	145	150.87	1.04		
	รวม	150	153.42			
3. จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากการปฏิบัติงานตามสาขาวิชาชีพ เพื่อฝึกทักษะ ความร่วมมือ การประสานงาน และความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	3.54	.71	.93	.463
	ภายในกลุ่ม	145	110.43	.76		
	รวม	150	113.97			
การควบคุมของสถานประกอบการ						
4. เสนองานสหกิจศึกษาแก่สถานศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา ก่อนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.79	.56	.66	.654
	ภายในกลุ่ม	145	122.79	.85		
	รวม	150	125.59			
5. กำหนดคุณสมบัติ สาขาวิชา และทักษะพิเศษของนักศึกษาที่เหมาะสมกับตำแหน่งงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.16	.23	.28	.923
	ภายในกลุ่ม	145	119.58	.82		
	รวม	150	120.74			

ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
6. ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จัด ปฐมนิเทศ สอนงาน ให้นักศึกษา ได้เห็นภาพรวมของการ ดำเนินงาน กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับของสถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.67	.33	.40	.847
	ภายในกลุ่ม	145	120.23	.83		
	รวม	150	121.89			
7. พนักงานที่ปรึกษาวางแผนการ ทำงานและส่งแผนการทำงานของ นักศึกษาให้คณาจารย์นิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.04	.41	.47	.798
	ภายในกลุ่ม	145	125.40	.86		
	รวม	150	127.43			
8. พนักงานที่ปรึกษากำหนดภาระ งาน หรือหัวข้อโครงการที่ตรงกับ วิชาชีพและประสบการณ์การ ทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	.87	.17	.29	.915
	ภายในกลุ่ม	145	86.12	.59		
	รวม	150	86.99			
9. นักศึกษาได้รับการปฏิบัติ เสมือนเป็นพนักงานชั่วคราวเต็ม เวลา	ระหว่างกลุ่ม	5	.82	.16	.27	.928
	ภายในกลุ่ม	145	87.98	.61		
	รวม	150	88.81			
10. พนักงานที่ปรึกษากำกับดูแล และติดตามความก้าวหน้าในการ ปฏิบัติงานของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.66	.33	.48	.794
	ภายในกลุ่ม	145	100.81	.70		
	รวม	150	102.46			



ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
11. พนักงานที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการ วิชาชีพ และคำแนะนำในการปรับตัวให้เข้ากับการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.72	.34	.57	.721
	ภายในกลุ่ม	145	86.96	.60		
	รวม	150	88.68			
12. พนักงานที่ปรึกษาตรวจสอบรายงานและให้ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.76	.35	.49	.780
	ภายในกลุ่ม	145	103.29	.71		
	รวม	150	105.05			
13. พนักงานที่ปรึกษาตรวจสอบลักษณะงานและคุณภาพงานให้สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.11	.22	.28	.923
	ภายในกลุ่ม	145	114.42	.79		
	รวม	150	115.52			
14. ผู้เกี่ยวข้องประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา และรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อสถานศึกษา และองค์กรของตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	5	.99	.20	.31	.906
	ภายในกลุ่ม	145	92.58	.64		
	รวม	150	93.58			
15. สัมมนาหลังสิ้นสุดกระบวนการปฏิบัติงานระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.28	.66	.88	.498
	ภายในกลุ่ม	145	108.49	.75		
	รวม	150	111.77			

ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
16. เก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาแต่ละรุ่น	ระหว่างกลุ่ม	5	.82	.16	.25	.939
	ภายในกลุ่ม	145	95.17	.66		
	รวม	150	95.99			

จากตารางที่ 4-27 ด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านปัจจัยกระบวนการไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตารางที่ 4-28 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของโครงการทางตรงจำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านผลของโครงการทางตรง	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. นักศึกษานำความรู้ทางวิชาการไปใช้กับตนเองและผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	5	.48	.10	.13	.985
	ภายในกลุ่ม	145	106.51	.73		
	รวม	150	106.99			
2. นักศึกษานำทักษะความรู้ทางวิชาชีพไปใช้ได้จริงในการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	.85	.17	.26	.933
	ภายในกลุ่ม	145	94.64	.65		
	รวม	150	95.50			

ตารางที่ 4-28 (ต่อ)

ด้านผลของโครงการทางตรง	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
3. นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางวิชาการจากในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	5	.19	.04	.06	.997
	ภายในกลุ่ม	145	83.98	.58		
	รวม	150	84.17			
4. นักศึกษาได้เรียนรู้การปรับตัวในการทำงาน และปฏิบัติตามกฎระเบียบ	ระหว่างกลุ่ม	5	.42	.08	.12	.987
	ภายในกลุ่ม	145	99.11	.68		
	รวม	150	99.52			
5. นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	5	2.19	.44	.70	.625
	ภายในกลุ่ม	145	90.70	.63		
	รวม	150	92.89			
6. พนักงานที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.40	.28	.47	.796
	ภายในกลุ่ม	145	85.94	.59		
	รวม	150	87.34			
7. สถานประกอบการได้รับประโยชน์จากโครงการ และการปฏิบัติงานของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	1.95	.39	.61	.691
	ภายในกลุ่ม	145	92.51	.64		
	รวม	150	94.46			
8. พนักงานที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	.54	.11	.16	.978
	ภายในกลุ่ม	145	100.16	.69		
	รวม	150	100.70			

จากตารางที่ 4-28 ด้านผลของโครงการทางตรง พบว่า การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของโครงการทางตรงไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

ตารางที่ 4-29 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของโครงการทางอ้อม จำแนกตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ด้านผลของโครงการทางอ้อม	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5	1.41	.28	.50	.775
	ภายในกลุ่ม	145	81.64	.56		
	รวม	150	83.05			
2. นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	5	.67	.13	.19	.967
	ภายในกลุ่ม	145	103.33	.71		
	รวม	150	104.00			
3. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การวางตัว และเข้าสังคม	ระหว่างกลุ่ม	5	1.74	.35	.44	.818
	ภายในกลุ่ม	145	114.15	.79		
	รวม	150	115.89			

จากตารางที่ 4-29 ด้านผลของโครงการทางอ้อม พบว่า การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษา ภาคตะวันออก ประจำปีการศึกษา 2553 ด้านผลของโครงการทางอ้อมไม่แตกต่างกันตามกลุ่มของสถานประกอบการ ที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะจำนวน 57 คน โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

ตารางที่ 4-30 ปัญหาในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

ด้านสถานะแวดล้อม ผู้ประสานงาน	ปัญหา	จำนวนผู้เสนอแนะ		ร้อยละ	ลำดับที่
		รวม	รายประเด็น		
1.	การจัดวิชาสหกิจศึกษาในหมวดวิชาเลือกเสรี ทำให้นักศึกษาบางส่วนหลีกเลี่ยงที่จะเลือก โดยให้เหตุผลว่า จะทำให้จบช้ากว่านักศึกษาคนอื่น	1	1	100.00	1
ด้านป้อนนำเข้า					
2.					
ผู้ประสานงาน					
1.	ผู้บริหารสถานประกอบการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล และพนักงานที่ปรึกษา รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การรับนักศึกษาเข้าไปปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการและแนวคิดของโครงการสหกิจศึกษา	2	2	100.00	1
2.	สถาบันการศึกษายังขาดฐานข้อมูลเกี่ยวกับสหกิจศึกษา สำหรับใช้ในการบริหารจัดการโครงการสหกิจศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	50.00	2

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวนผู้เสนอแนะ		ลำดับที่
	ร้อยละ	รายประเด็น	
คณาจารย์ในเทศ	16		
1. ผู้บริหารในระดับสูงของสถานศึกษาไม่มีความชัดเจนในเรื่องการกำหนดนโยบายสหกิจศึกษา ทั้งยังขาดแรงผลักดันและการสนับสนุนให้เกิดนโยบายที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยังไม่พอเพียง	5	31.25	3
3. งบประมาณที่ไม่เพียงพอ ส่งผลต่อการจัดสรรอัตราค่าจ้างสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษา เช่น ผู้ประสานงานสหกิจศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	6	37.50	2
4. จำนวนคณาจารย์ในเทศสหกิจศึกษามีปริมาณน้อย ไม่สามารถดูแลรับผิดชอบงานสหกิจศึกษาได้อย่างทั่วถึง	8	50.00	1
5. นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการสหกิจศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในเรื่องของวัตถุประสงค์หลักของโครงการ และยังคงคิดว่าโครงการงานสหกิจศึกษาเป็นเพียงรายวิชาหนึ่งในการเรียนการสอนเท่านั้น	3	18.75	4

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวนผู้เสนอแนะ		ลำดับที่
	รวม	รายละเอียด	
พนักงานที่ปรึกษา	39		
1. กระบวนการเตรียมความพร้อมทางวิชาการก่อน ไปถึงปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษายังไม่เพียงพอ ทำให้ นักศึกษาขาดทักษะในการทำงาน เช่น ทักษะทางคอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน และภาษาต่างประเทศ	18	46.15	2
2. นักศึกษาขาดวินัยในการปฏิบัติงาน ละเลยกฎระเบียบ และข้อบังคับของสถานประกอบการ และขาดงาน บ่อยโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า	23	58.97	1
3. นักศึกษาขาดการคิดเชิงบูรณาการในการเชื่อมโยงความรู้จากห้องเรียนสู่การเผชิญหน้ากับการทำงานจริง ทั้งยังขาดความเชื่อมั่น ในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	13	33.33	3
4. สถานประกอบการไม่สามารถเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ทั้งในด้านของงบประมาณ บุคลากร และงานที่จะรองรับนักศึกษา	7	17.95	4
5. สถานประกอบการขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและกระบวนการสหกิจศึกษา ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างขาดทิศทาง	5	12.82	5

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวนผู้เสนอแนะ		ลำดับที่
	รวม	รายละเอียด	
ด้านกระบวนการ พนักงานที่ปรึกษา	12		
1. การติดต่อประสานงานระหว่างพนักงานที่ปรึกษากับคณาจารย์ในระหว่างการทำงานของ นักศึกษาสหกิจศึกษาทำได้ยาก และการติดต่อก็มีเพียงช่องทางเดียวคือการติดต่อทางโทรศัพท์เท่านั้น	12	100.00	1
นักศึกษาสหกิจศึกษา	7		
1. กระบวนการคัดเลือกของสถานประกอบการที่มีเกณฑ์ตัดสินในระดับสูง ทำให้นักศึกษาที่มีระดับคะแนน เฉลี่ยสะสมต่ำ ไม่สามารถเข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการนั้นได้	7	100.00	1



ตารางที่ 4-31 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียง

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอแนะ		ลำดับที่
	รวม	รายละเอียดรายประเด็น	
ด้านสถานะแวดล้อม			
ผู้ประสานงาน	1		
1. ควรกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น จากระยะเวลา 1 ภาคการศึกษาเป็นระยะเวลา 1 ปี ทั้งนี้เพื่อเพิ่มทักษะความสามารถให้แก่ นักศึกษาสหกิจศึกษา ให้สามารถปรับตัวเข้าสู่โลกการทำงานจริงตามสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบัน	1	100.00	1
ด้านปัจจัยนำเข้า			
ผู้ประสานงาน	2		
1. สถาบันการศึกษาคควรตกลงกับสถานประกอบการ ในเรื่องการจัดสวัสดิการ เบี้ยเลี้ยง และค่าตอบแทนให้กับนักศึกษาอย่างเหมาะสม	2	100.00	1
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับสถานประกอบการเกี่ยวกับระบบสหกิจศึกษา ผลประโยชน์ที่สถานประกอบการจะได้รับ หากรับนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมทำงาน เพื่อเพิ่มจำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ	1	50.00	2

ตารางที่ 4-31 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอแนะ		ลำดับที่
	รายประเด็น	ร้อยละ	
คณาจารย์ในเทศ	8		
1. จัดทำคู่มือเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินการให้คะแนนนักศึกษาการศึกษาและจัดอบรมให้กับผู้รับผิดชอบสหกิจศึกษาในสถานประกอบการได้ทราบมาตรฐานในการประเมินผลนิสิตที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อสร้างมาตรฐานเดียวกัน	2	25.00	3
2. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบโครงการสหกิจศึกษาโดยตรง พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจนให้เป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง	5	62.50	1
3. สนับสนุนให้คณาจารย์ในเทศสหกิจศึกษาเข้าร่วมฝึกอบรมในหลักสูตรสหกิจศึกษาของสมาคมสหกิจศึกษาไทยให้ครบทั้ง 4 หลักสูตร	3	37.50	2
พนักงานที่ปรึกษา	7		
1. ควรเพิ่มระยะเวลาการจัดอบรมเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาในเรื่องของวัฒนธรรมองค์กร วัฒนธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	7	100.00	1

ตารางที่ 4-31 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอแนะ รวม รายประเด็น	ร้อยละ ลำดับที่
ด้านกระบวนการ พนักงานที่ปรึกษา	22	
1. ควรมีหนังสือแจ้งจากมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาคือการหยุดงานเพื่อเข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางมหาวิทยาลัย ในขณะที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาอยู่	7	31.82
2. การติดต่อประสานงานเพื่อขอส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมปฏิบัติงานกับสถานประกอบการ ควรส่งเอกสาร แจ้งและยืนยันก่อน ไปปฏิบัติงานจริงอย่างน้อย 1 เดือน เพื่อสถานประกอบการจะได้เตรียมความพร้อมล่วงหน้า ในเรื่องงบประมาณและการจัดบุคลากร ในการดูแลนักศึกษาสหกิจศึกษา	4	18.18
3. สถาบันการศึกษาควรแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้กับสถานประกอบการทราบ เพื่อให้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานสหกิจศึกษาในรุ่นต่อไป	12	54.55
4. จัดให้มีการนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา และสามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	9	40.91

ตารางที่ 4-31 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวนข้อเสนอแนะ		ร้อยละ ลำดับที่
	รวม	รายละเอียด	
ด้านผลของโครงการ			
พนักงานที่ปรึกษา	5		
1. ควรมีการประเมินผล โครงการสหกิจศึกษาและส่งรายงานผลมายังสถานประกอบการ เพื่อนำมาปรับปรุง กระบวนการดำเนินงาน โดยรวมให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	5	100.00	1

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการ สหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลของโครงการ โดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) สภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มของสถานประกอบการ และปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ประสานงานสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 4 คน กลุ่มคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 29 คน กลุ่มนักศึกษาสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 304 คน และกลุ่มพนักงานที่ปรึกษาจากสถานประกอบการที่เข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษา กับสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 151 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลทั้งหมด 488 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามจำนวน 4 ชุด (ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้ประสานงานสหกิจศึกษา ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับพนักงานที่ปรึกษา ชุดที่ 4 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษา) ข้อมูลที่ผู้วิจัยได้รับกลับคืนมารวมทั้งสิ้น 488 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมิน โครงการสหกิจศึกษาตามกลุ่ม ของสถานประกอบการ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD

#### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

ผลการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือสภาพการ ดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผล ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสภาพการดำเนินงานด้านผลของโครงการมี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านสภาวะแวดล้อม ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุดตามลำดับ ส่วนเป้าหมายที่คาดหวังด้านผลของโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านสภาวะแวดล้อม และด้านกระบวนการ ตามลำดับ

1. ด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่ หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ วัตถุประสงค์ของเครือข่าย วัตถุประสงค์ของโครงการ และนโยบายหน่วยเหนือ ทั้งสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่ คาดหวังในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 และ 4.14 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

สภาพการดำเนินงาน ในหัวข้อหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ มีความเหมาะสมในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 วัตถุประสงค์ของเครือข่าย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.64 วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 และ นโยบายหน่วยเหนือ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87

เป้าหมายที่คาดหวัง ในหัวข้อหลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 วัตถุประสงค์ของเครือข่าย มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และนโยบาย หน่วยเหนือ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ คุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของนักศึกษา การ สนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา และคุณสมบัติของสถานประกอบการ ทั้งสภาพการดำเนินงาน และเป้าหมายที่คาดหวังในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 4.20 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

สภาพการดำเนินงาน ในหัวข้อคุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และคุณสมบัติของสถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63

เป้าหมายที่คาดหวังในหัวข้อคุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และคุณสมบัติของสถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83

3. ด้านกระบวนการ ได้แก่ รูปแบบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ การควบคุม คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา และการควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ ทั้งสภาพการ

ดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 4.13 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

สภาพการดำเนินงาน ในหัวข้อรูปแบบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และการควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

เป้าหมายที่คาดหวังในหัวข้อรูปแบบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และการควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

4. ด้านผลของ โครงการ ได้แก่ ผลการดำเนินงานทางตรงและทางอ้อม ทั้งสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และ 4.30 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

สภาพการดำเนินงาน ในหัวข้อผลของ โครงการทางตรง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และผลของ โครงการทางอ้อม มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98

เป้าหมายที่คาดหวัง ในหัวข้อผลของ โครงการทางตรง มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และผลของ โครงการทางอ้อม มีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มของสถานประกอบการ

ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ตามกลุ่มของสถานประกอบการ พบว่า ด้านกระบวนการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ รูปแบบการปฏิบัติงาน ของสถานประกอบการ ให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม และมีโอกาสเสนอความคิดเห็นในที่ประชุม โดยมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ดังนี้

กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นในที่ประชุม แตกต่างจากกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม

กลุ่มธุรกิจการเงินให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นในที่ประชุม แตกต่างจากกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม

3. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาของ สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

ปัญหาในการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษา พบว่าปัญหาด้านปัจจัยนำเข้าเป็นปัญหา หลักในการดำเนินงาน โครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ประสานงาน เสนอประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ ผู้บริหารสถานประกอบการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล และพนักงานที่ปรึกษา รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษาเข้าไป ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการและแนวคิดของ โครงการสหกิจศึกษา

คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา เสนอประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ จำนวนคณาจารย์ นิเทศสหกิจศึกษามีปริมาณน้อย ไม่สามารถดูแลรับผิดชอบงานสหกิจศึกษาได้อย่างทั่วถึง รองลงมา คือ งบประมาณที่ไม่เพียงพอ ส่งผลต่อการจัดสรรอัตรากำลังสำหรับสนับสนุนการดำเนินงาน สหกิจศึกษา เช่น ผู้ประสานงานสหกิจศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

พนักงานที่ปรึกษา เสนอประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ นักศึกษาขาดวินัยในการ ปฏิบัติงาน ละเลยกฎระเบียบ และข้อบังคับของสถานประกอบการ และขาดงานบ่อยโดยไม่แจ้งให้ ทราบล่วงหน้า รองลงมาคือ กระบวนการเตรียมความพร้อมทางวิชาการก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจ ศึกษาของนักศึกษายังไม่เพียงพอ ทำให้นักศึกษาขาดทักษะในการทำงาน เช่น ทักษะทาง คอมพิวเตอร์ เครื่องใช้สำนักงาน และภาษาต่างประเทศ ฯลฯ

นักศึกษาสหกิจศึกษา เสนอประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ กระบวนการคัดเลือกของ สถานประกอบการที่มีเกณฑ์ตัดสินในระดับสูง ทำให้นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำ ไม่สามารถเข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่คาดหวังได้

สำหรับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก มีดังนี้

ผู้ประสานงาน มีข้อเสนอแนะคือ สถาบันการศึกษาควรตกลงกับสถานประกอบการใน เรื่องการจัดสวัสดิการ เบี้ยเลี้ยง และค่าตอบแทนให้กับนักศึกษาอย่างเหมาะสม และ ควรมีการ ประชาสัมพันธ์ให้กับสถานประกอบการทราบเกี่ยวกับระบบสหกิจศึกษา ผลประ โยชน์ที่สถาน ประกอบการจะได้รับ หากรับนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมทำงาน เพื่อเพิ่มจำนวนสถาน ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา มีข้อเสนอแนะคือ ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบ โครงการสหกิจศึกษาโดยตรง พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจนให้เป็นรูปธรรมและมีความ ต่อเนื่อง และ สนับสนุนให้คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาเข้าร่วมฝึกอบรมในหลักสูตรสหกิจศึกษา



ของสมาคมสหกิจศึกษาไทยให้ครบทั้ง 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยากรสหกิจศึกษา หลักสูตรผู้รับผิดชอบสหกิจศึกษา หลักสูตรผู้นิเทศสหกิจศึกษา และหลักสูตรผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

พนักงานที่ปรึกษา มีข้อเสนอแนะคือ สถาบันการศึกษาควรแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้กับสถานประกอบการทราบ เพื่อใช้พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานสหกิจศึกษาในรุ่นต่อไป และจัดให้มีการนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา และสามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างมาก

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาระเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก พบว่า

1. ด้านสภาวะแวดล้อม จากการวิจัยกลุ่มตัวอย่างภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักสูตรที่เข้าร่วม โครงการ วัตถุประสงค์ของเครือข่าย วัตถุประสงค์ของ โครงการ และนโยบายหน่วยเหนือ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านหลักสูตรที่เข้าร่วม โครงการเป็นด้านที่บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดรายวิชาสหกิจศึกษาในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และกลุ่มสาขาบริการเป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่มีมากในภาคตะวันออกของประเทศไทย และการจัดรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรการเรียนการสอนดังกล่าวทำให้นักศึกษาสหกิจศึกษาได้ประสบการณ์ทำงานทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการปฏิบัติงานในสถานประกอบการไม่น้อยกว่า 16 สัปดาห์ สถานประกอบการได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานของนักศึกษา และสิทธิประโยชน์ทางภาษีโดยตรง ทำให้เกิดประโยชน์ร่วมกันทุกฝ่าย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนงค์นาฏ เมฆฉาย (2549, หน้า 89) ซึ่งศึกษาการติดตามผล โครงการสหกิจศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ที่พบว่า อาจารย์ประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีความคิดเห็นว่าการจัดรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ทำให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสถานประกอบการ อาจารย์มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระยะเวลาในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษามีความเหมาะสม หลักสูตรสหกิจศึกษาเป็นประโยชน์ทั้งต่อนักศึกษาในการได้รับประสบการณ์จากการทำงานได้เรียนรู้วัฒนธรรมและระบบงานในอุตสาหกรรม และประโยชน์ต่อสถานประกอบการในการสร้างภาพพจน์ที่ดีขององค์กรในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา อีกทั้งสถานประกอบการมีส่วนในการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิศวกรรมของประเทศ รวมถึงประโยชน์ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์

สำหรับด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ และนโยบายหน่วยเหนือ ซึ่งมีความเหมาะสมระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ การจัดรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สอดคล้องกับแผนการพัฒนาระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานทางวิชาชีพของคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายและมาตรการส่งเสริมการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่อง และได้จัดทำเอกสารเรื่องแผนการดำเนินงานสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างปี พ.ศ.2551-2555 เพื่อใช้เป็นกลยุทธ์หรือแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการจัดการศึกษาโครงการสหกิจศึกษาของทุกภาคส่วน ซึ่งแผนดำเนินงานดังกล่าวได้มีการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการหลักในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการโครงการสหกิจศึกษาให้เกิดความมั่นคงอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ได้แก่ 1. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสหกิจศึกษา 2. การกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาไทย 3. การส่งเสริมและสนับสนุนสหกิจศึกษาไทย และ 4. การส่งเสริมและสนับสนุนสหกิจศึกษานานาชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิมขวัญ ครุฑบุญยงค์ (2552) ศึกษาการติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการสหกิจศึกษา เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ที่กล่าวถึงสถานภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถานศึกษาในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนในและประเด็นมาตรฐานด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา และประเด็นมาตรฐานการจัดหลักสูตรพบว่า สถานศึกษาเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนที่มีหลักสูตรสหกิจศึกษาส่วนใหญ่มีนโยบายชัดเจน มีการเตรียมการจัดหลักสูตรตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามากที่สุด

2. ด้านปัจจัยนำเข้า จากการวิจัยกลุ่มตัวอย่างภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะและเงื่อนไขทางวิชาการของนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และคุณสมบัติของสถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าด้านคุณสมบัติของสถานประกอบการมีความเหมาะสมในระดับมากและบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังสูงสุด เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ สถานประกอบการที่รับนักศึกษาสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษาในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นสถานประกอบการที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาในช่วงระยะเวลาระหว่าง 3-4 ปี เป็นจำนวนสูงสุด ทำให้มีความคุ้นเคยในระบบการบริหารงานโครงการสหกิจศึกษา ประกอบกับสถาบันการศึกษาได้จัดทำเอกสารคู่มือการขอรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับสถานประกอบการจากการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้กับสถานประกอบการที่รับนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าปฏิบัติงาน ทำให้สถานประกอบการมีความเข้าใจในนโยบายและระเบียบปฏิบัติโครงการสหกิจศึกษา คล้ายคลึงกับ ผลการศึกษาของ พงมาลัย

สุรนิชพงศ์ (2551) ศึกษาผลสำเร็จของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย ลักขณ์ ในปี พ.ศ.2549-2550 พบว่า การสนับสนุนจากสถานประกอบการต่อการปฏิบัติงานของ นักศึกษาสหกิจศึกษาเป็นกำลังที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในระยะเวลา 4 เดือนได้อย่างเต็มที่ แม้ว่าสถานประกอบการส่วนน้อยจะมีสวัสดิการและค่าตอบแทนให้แก่ นักศึกษาในระดับปานกลางก็ตาม

สำหรับประเด็นการสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับปาน กลาง เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะสถาบันการศึกษาขาดความเป็นเอกภาพ เนื่องจากสถาบันการศึกษาใน เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกไม่มีหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่กำกับดูแลส่งเสริม สนับสนุนให้การดำเนินงานสหกิจศึกษา และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนมีไม่เพียงพอต่อ ความต้องการ ส่งผลต่อการจัดหากำลังคนเพื่อทำหน้าที่ในการสนับสนุนการดำเนินงาน และจำนวน ผู้ประสานงานสหกิจศึกษาและคณาจารย์นิเทศไม่เพียงพอกับภาระงาน รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องยัง ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการและแนวคิดหลักของโครงการ สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ พรชัย มงคลวนิช (2552) ศึกษาปัจจัยส่งเสริมและกระตุ้นความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบ สหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย พบว่า ส่วนของสถาบันการศึกษา การที่ภาครัฐและ สถาบันการศึกษามีนโยบายในการสนับสนุนสหกิจศึกษา จัดให้มีผู้รับผิดชอบโครงการสหกิจศึกษา ที่ชัดเจน และมีผู้ประสานงานสหกิจศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย คณะและภาควิชา เป็นปัจจัย ส่งเสริมมากที่สุดในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา

3. ด้านกระบวนการ จากการวิจัยกลุ่มตัวอย่างภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า รูปแบบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมาก การควบคุมคุณภาพของ สถานประกอบการ มีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า การควบคุม คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังน้อยที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเพราะ ขั้นตอน กระบวนการก่อนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาสหกิจศึกษาในการกำหนดงาน สหกิจศึกษา สถาบันการศึกษาบางแห่งในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกไม่มีการรับรอง คุณภาพงานจากสถานประกอบการ โดยการประเมินคุณค่างานทางวิชาการก่อนให้นักศึกษาเลือก ทำให้ลักษณะงานไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่จะขาด ทักษะอาชีพและการพัฒนาตนเอง และมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งขัดแย้งกับผล การศึกษาของ รัตนาวดี ศิริทองถาวร (2552) ศึกษาการพัฒนาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย หอการค้าไทย พบว่า การดำเนินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ได้กำหนด กระบวนการในการดำเนินงานก่อนส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงาน โดยมีการถนัดกรองสถาน

ประกอบการ รวบรวมรายชื่อและรายละเอียดการรับนักศึกษาสหกิจศึกษาให้คณะกลั่นกรองล่วงหน้าก่อนประกาศรายชื่อสถานประกอบการให้นักศึกษาเลือก พร้อมกันนี้สถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ไม่ทำการตกลงกับสถานประกอบการ ในการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาในอัตราที่มีความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน ส่งผลต่อแรงจูงใจของนักศึกษาสหกิจศึกษาในการเลือกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ซึ่งขัดแย้งกับผลการศึกษาของ อลงกต ยะ ไวทย์ (2549) ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการจัดสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากผลการเปรียบเทียบสมรรถนะกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พบว่า จากการศึกษาแนวคิดการจัดการสหกิจศึกษาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศรวม 12 ประเทศ ใน 19 สถาบันที่เป็นผู้นำสหกิจศึกษา สถาบันได้อุดมศึกษามีการกำหนดเงื่อนไขและการสนับสนุนการจัดค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาระหว่างปฏิบัติงาน มีวิธีดำเนินการให้สถานประกอบการต้องจ่ายค่าตอบแทนในอัตราที่สอดคล้องกับภาระงาน และความรับผิดชอบของนักศึกษา พร้อมทั้งจัดสวัสดิการอื่นตามที่กฎหมายแรงงานหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกำหนด และมีวิธีการช่วยเหลือนักศึกษาที่ไม่ได้รับค่าตอบแทน

4. ด้านผลผลิตของ โครงการจากผลการวิจัยกลุ่มตัวอย่างภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผลของโครงการทางตรงและผลของโครงการทางอ้อม มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ โครงการสหกิจศึกษาเป็นโครงการที่ภาครัฐ ได้มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และได้กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายการส่งเสริมพัฒนาสหกิจศึกษาในระยะ 5 ปี คือระหว่างปี พ.ศ.2551 – 2555 ส่งผลให้สถาบันการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างมีเป้าหมาย และทำให้ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จในระดับสูง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุเมธ เข้มมนุ่น (2552) ศึกษา สหกิจศึกษา: รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พบว่า สหกิจศึกษามีความสำคัญต่อความมั่นคงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจากเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้แก่บัณฑิตสร้างวินัยในการทำงาน สร้างรายได้ให้แก่นักศึกษา ทั้งนี้ในด้านสถานประกอบการก็มีความพึงพอใจในตัวนักศึกษาสหกิจศึกษาที่เข้าร่วมเข้าปฏิบัติงาน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อนงค์นาฏ เมฆฉาย (2549) ศึกษาการติดตามผลโครงการสหกิจศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ที่พบว่า ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตจากโครงการสหกิจศึกษามีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตจากโครงการสหกิจศึกษา ใน 4 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานพึงพอใจเกี่ยวกับความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์พึงพอใจเกี่ยวกับความยืดหยุ่นปรับตัวเข้ากับบุคคลรอบข้างได้ดี ด้านบุคลิกภาพ

พึงพอใจเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อนักที่ และด้านเจตคติต่อวิชาชีพมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการเตรียมตนเองให้พร้อมเสมอในงานที่รับผิดชอบ ผลการวิจัยทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เถลิขวัญ ทรัพย์บุญยงค์ (2552) ศึกษาการติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการสหกิจศึกษา เครื่องช่วยอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อนักศึกษาสหกิจศึกษาว่า นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีความสนใจในการทำงาน มีความรับผิดชอบและมีระเบียบวินัยมากที่สุด รองลงมาเห็นว่านักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ดี มีการวางตัวและบุคลิกภาพดี

เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้านกระบวนการตามกลุ่มของสถานประกอบการ พบว่า กลุ่มของสถานประกอบการต่างก็มีการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาด้านกระบวนการแตกต่างกัน ในประเด็นการให้โอกาสนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นในที่ประชุมตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงาน สถานประกอบการที่รับนักศึกษาสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหาร ธุรกิจการเงิน และสินค้าอุตสาหกรรม มีความแตกต่างกันในเรื่องของขนาด และโครงสร้างขององค์กร ระบบการบริหารงานภายใน และวัฒนธรรมองค์กร เป็นต้น ทำให้โอกาสที่นักศึกษาจะมีส่วนร่วมในที่ประชุม จึงมีความแตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษา ดังนี้

### 1. ด้านสภาวะแวดล้อม

1.1 การจัดรายวิชาสหกิจศึกษาให้อยู่ในหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาต้องคำนึงถึง ความพร้อมของหลักสูตรเป็นอันดับแรก เนื่องจากหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่ต่างกันย่อมมีจุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้นการที่หลักสูตรมีนโยบายชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการนำรายวิชาสหกิจศึกษาเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งการเรียนการสอนนั้น จะทำให้การดำเนินงานสหกิจศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น สำหรับรูปแบบการดำเนินงานสหกิจศึกษา สถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก จัดให้มีรายวิชาสหกิจศึกษาอยู่ในหลักสูตรการเรียนการสอนกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาบริการเช่นเดียวกัน

แต่ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการแตกต่างกัน คือ มหาวิทยาลัยบูรพามีกำหนดระยะเวลา 16 สัปดาห์ หรือ 4 เดือน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขตจันทบุรีมีกำหนดระยะเวลา 11 เดือน ซึ่งปัจจัยด้านระยะเวลาการปฏิบัติงานของ นักศึกษาสหกิจศึกษา มีผลต่อการตัดสินใจคัดเลือกนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมปฏิบัติงานของ สถานประกอบการ และส่งผลต่อแนวทางการวางแผนการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา เป็น ผลให้นักศึกษาสหกิจศึกษาจะได้รับประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันไป ดังนั้นการกำหนด ระยะเวลาการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จะช่วยลดปัญหาที่ เกิดจากความเหลื่อมล้ำ และจะเป็นการสร้างแนวทางการปฏิบัติงานในรูปแบบเดียวกัน

1.2 ด้านการทำงานของเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ควรมีนโยบายเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารสหกิจศึกษาสู่สถานประกอบการและสังคมเป้าหมายให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวน สถานประกอบการให้สามารถรองรับจำนวนสถาบันการศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วม โครงการฯ เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปีการศึกษา เช่น ประชาสัมพันธ์โครงการด้านสิทธิประโยชน์ด้าน ภาษีและแรงจูงใจในลักษณะอื่น ๆ การนำผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษามาเผยแพร่ จะเป็นการ กระตุ้นให้สถานประกอบการได้เล็งเห็นถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับในการเข้าร่วมโครงการสหกิจ ศึกษาต่อไป

## 2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 สถาบันการศึกษาควรกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ ทิศทางการพัฒนาหลักสูตร สหกิจศึกษาในสถาบันการศึกษาให้ชัดเจน จัดทำแผนการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาทั้งใน ระยะสั้น และระยะยาว และมีความต่อเนื่อง และจัดทำรายงานความก้าวหน้าของโครงการต่อทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับคณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องว่าหลักสูตรสหกิจศึกษามี ความสำคัญและเป็นความจำเป็นที่ต้องร่วมกันสนับสนุนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

2.2 สถาบันการศึกษาควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการดำเนินงาน โครงการ สหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อความเข้าใจในหลักการ แนวคิด และกระบวนการดำเนินงานที่ตรงกัน และสอดคล้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา เช่น การจัด โครงการศึกษาดูงานและการอบรมเชิงลึกให้ผู้แทนหน่วยงานที่มีโครงการจัดทำสหกิจศึกษา

2.3 ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการสหกิจ ศึกษาเข้ารับการฝึกอบรมสหกิจศึกษาจากสมาคมสหกิจศึกษาไทย เช่น การเข้าร่วมอบรมหลักสูตร วิทยากรสหกิจศึกษา หลักสูตรผู้รับผิดชอบสหกิจศึกษา หลักสูตรผู้นิเทศสหกิจศึกษา และหลักสูตร ผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

2.4 ด้านการดำเนินงานของสถานประกอบการ ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณและบุคลากรเพื่อรองรับการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา เช่น การสร้างความรู้ความเข้าใจ หลักการ แนวคิด และวัตถุประสงค์ของการจัดระบบสหกิจศึกษา ทำความเข้าใจในขั้นตอนของกระบวนการสหกิจศึกษา เช่น ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน การตรวจสอบรายงานและการเขียนรายงานสหกิจศึกษา รวมทั้งสิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับสถานประกอบการจากการดำเนินงานสหกิจศึกษา ทั้งนี้ควรให้ความสำคัญในเรื่องของจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาในอัตราที่มีความเหมาะสมและจำเป็นตามลักษณะงาน ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจสำคัญให้นักศึกษามีกำลังใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น

### 3. ด้านกระบวนการ

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการและทักษะอื่นเพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสภาพการทำงานก่อนการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ควรเพิ่มระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม และปรับปรุงวิธีการให้มีเทคนิคใหม่ๆ และเหมาะสมกับยุคสมัย เช่น หลักสูตรการอบรมด้านการเผชิญหน้ากับปัญหา การสร้างแรงจูงใจและจิตสำนึกในการทำงานร่วมกัน การบริหารเวลา

3.2 การควบคุมคุณภาพการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในขั้นตอนของกระบวนการในระยะแรก คือการติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการเพื่อรับนักศึกษาสหกิจศึกษาเข้าร่วมปฏิบัติงาน สถาบันการศึกษาควรตกลงกับสถานประกอบการให้พิจารณาเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนและสวัสดิการให้นักศึกษาตามสมควร เพราะ การปฏิบัติงานในสถานประกอบการย่อมมีค่าใช้จ่ายสูง ไม่ว่าจะเป็น ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าอาหาร เป็นต้น และเมื่อสิ้นสุดกระบวนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา สถาบันการศึกษาจำเป็นต้องแจ้งข้อมูลย้อนกลับให้สถานประกอบการทราบ และจัดให้มีการสัมมนาหลังสิ้นสุดกระบวนการปฏิบัติงานระหว่างสถานประกอบการกับสถาบันการศึกษา ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและนำไปใช้ประโยชน์สำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษารุ่นต่อไป

3.3 การควบคุมควบคุมของสถานประกอบการ สถานประกอบการควรเสนองานสหกิจศึกษาแก่สถานศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะไปปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา และมีการจัดทำแผนการทำงานที่มีรายละเอียดของงานหรือ โครงการที่ต้องการให้นักศึกษาปฏิบัติอย่างแน่ชัด และส่งแผนการทำงานให้คณาจารย์นิเทศทราบ เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน เนื่องจากปัญหาส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาสหกิจศึกษาระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษา คือ การไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่ตรงกับสาขาวิชาชีพที่เรียนมา เพราะ สถานประกอบการไม่มีการวางแผนการทำงาน และกำหนดภาระงานที่ชัดเจนให้กับนักศึกษาสหกิจศึกษา และนักศึกษา

สหกิจศึกษาไม่สามารถวางแผนล่วงหน้าและกำหนดระยะเวลาการทำงานในแต่ละขั้นตอนย่อยของการปฏิบัติงานทั้งหมดได้ และหลังจากสิ้นสุดกระบวนการสหกิจศึกษา สถานประกอบการควรเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาแต่ละรุ่น เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษาในรุ่นต่อไป

#### 4. ด้านผลของโครงการ

4.1 ทั้งสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการควรมีการจัดทำฐานข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของนักศึกษาสหกิจศึกษาแต่ละรุ่น

4.2 ควรนำผลการประเมินโครงการสหกิจศึกษามาปรับปรุงให้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่สถาบันศึกษากำหนด

4.3 ข้อเสนอแนะด้านผลของโครงการ ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสหกิจศึกษา และความพึงพอใจของผู้ประสานงานสหกิจศึกษา คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา พนักงานที่ปรึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษาในแต่ละรุ่น เพราะจะได้ทราบถึงสภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะทั้งด้านของสถาบันการศึกษาและสถานประกอบการ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้ดียิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาถึงความต้องการรูปแบบการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและคุณลักษณะของนักศึกษาตามความคิดเห็นของสถานประกอบการ เพื่อให้ได้ความต้องการข้อมูลที่แท้จริงในการพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานที่เหมาะสมที่สุด

2. ควรวิจัยเครือข่ายสหกิจศึกษาให้ครบทั้ง 9 เครือข่าย และนำผลการวิจัยที่ได้มาบูรณาการร่วมกัน เพื่อเป็นการศึกษาสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังที่แตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรคและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษา

3. ศึกษาผลกระทบของการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาในด้านต่าง ๆ ต่อสถานะเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

4. ศึกษาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรการเรียนการสอนภาคปกติ และภาคพิเศษ

5. ศึกษาการประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษา หลังจากสำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับภาวะการได้งานทำ และความพึงพอใจขององค์กรผู้ใช้นักศึกษา



## บรรณานุกรม

- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2551). การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของสตีฟเฟิลบีมในการประเมินโครงการทางการศึกษา. *วารสารเทคโนโลยีสุรนารี*, 2, 79-82.
- คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว. (2552). *เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา. แผ่นพับ.
- เครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก. (2552). *สถาบันสมาชิก*. วันที่ค้นข้อมูล 16 มิถุนายน 2552, เข้าถึงได้จาก [http://www.ecen.or.th/index.php?option=com\\_content&view=article&id=48&Itemid=55](http://www.ecen.or.th/index.php?option=com_content&view=article&id=48&Itemid=55)
- เฉลิมขวัญ คุรุบุญยงค์. (2553). การติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการสหกิจศึกษาเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน. *วารสารสหกิจศึกษาไทย*, 1(2), 67.
- ณรงค์ นันทวรรณนะ. (2547). *การบริหารโครงการ*. กรุงเทพฯ: ฟิสิกส์เซ็นเตอร์.
- ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2546). *การจัดกลุ่มอุตสาหกรรมใหม่สะท้อนภาพรวมเศรษฐกิจไทย*. วันที่ค้นข้อมูล 21 พฤษภาคม 2553, เข้าถึงได้จาก [http://groups.yahoo.com/group/fin\\_yimbaku13/message/331](http://groups.yahoo.com/group/fin_yimbaku13/message/331)
- \_\_\_\_\_. (2552). *โครงสร้างและนิยามกลุ่มอุตสาหกรรมและหมวดธุรกิจ*. วันที่ค้นข้อมูล 21 พฤษภาคม 2553, เข้าถึงได้จาก [http://www.set.or.th/th/products/index/setindex\\_p2.html](http://www.set.or.th/th/products/index/setindex_p2.html).
- ทวีป ศิริรัศมี. (2545). *การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนียา บริพิศ. (2552). *การกำกับติดตามและการประเมินผล*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ชเนศ ขำเกิด. (2545). ประเมิน(อย่างได้)ผลด้วย Kirk Patrick. *วารสารเทคโนโลยี (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น)*, 28, หน้า148.
- ธวัชชัย ทิมชูนหเถียร และไพฑูรย์ นิยมนาม. (2543). *ผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ระยะที่ 2*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ชานินทร์ ศิลปจารุ. (2551). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (พิมพ์ครั้งที่ 9)*. กรุงเทพฯ: เอส.อาร์.พรินติ้ง แมสโปรดักส์.

- ธิดา ฉิมพลี. (2549). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นฤมล รักษาสุข, กัณทิมา ศิริจระชัย, วุฒิ คำนกิตติกุล, บุญชัย วิจิตรเสถียร, พรศิริ จงกล และ ไพรัตน์ ฤทธิ์ประเสริฐ. (2551). การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสหกิจศึกษานำร่องของประเทศไทย ใน การสัมมนาเชิงวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 (หน้า 19-28). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ประยูร เทพพิทักษ์ศักดิ์, ทศนีย์ พลแก้ว และพาทิส คงโสมมา. (2553). การดำเนินงานสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม. วารสารสหกิจศึกษาไทย, 1(2), 108
- ประยูร วิชระพล. (2551). การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระดับช่วงชั้นปีที่ 4 วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปิยนันท์ อุดมมันฉาวร. (2550). การประเมินโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมวังไกลกังวลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ผู้จัดการรายวัน. (2553). 5 ปีภาคตะวันออกลงทุนภาคอุตสาหกรรมสูงกว่า 1.5 ล้านบาท. วันที่ค้นข้อมูล 8 พฤศจิกายน 2553, เข้าถึงได้จาก <http://www.manager.co.th/Daily/ViewNews.aspx?NewsID=9530000104260>
- พจนาลัย สุรนิลพงศ์. (2551). การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการสหกิจศึกษานำร่องของประเทศไทย ใน การสัมมนาเชิงวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 (หน้า 19-28). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- พรชัย มงคลวนิช. (2552). ปัจจัยที่ส่งเสริมและลดทอนความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย. วารสารสหกิจศึกษาไทย, 1(1), 19.
- พระมหาจิต ศรีวิริยกุลชัย. (2547). การประเมินโครงการบรรพชาสามเณรและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิสนุ ฟองศรี. (2550). เทคนิควิธีประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.
- \_\_\_\_\_. (2553). การประเมินโครงการฝึกอบรม. กรุงเทพฯ: ด้านสหวิชาการพิมพ์.

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. (2551). *โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนา สหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลางตอนล่าง*. วันที่ค้นข้อมูล 8 สิงหาคม 2551, เข้าถึงได้จาก [www.ratchaburi.kmutt.ac.th/ProjectMeeting30Aug51.pdf](http://www.ratchaburi.kmutt.ac.th/ProjectMeeting30Aug51.pdf)
- ยุทธ ไกยวรรณ และกุสุมา ผลาพรหม. (2553). *พื้นฐานการวิจัย*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- เขาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). *การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ระวีวรรณ สุขอุดม. (2551). *การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัตนา สิริพานิช. (2533). *หลักการสร้างแบบสอบวัดทางจิตวิทยาและทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เจริญวิทย์การพิมพ์.
- รัตนาวดี สิริทองถาวร. (2552). *การพัฒนาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย*. *วารสารสหกิจศึกษาไทย*, 1(2), 94.
- วรรณมา ไทยทอง. (2548). *การประเมินผลโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการจัดทำเว็บไซต์*. วันที่ค้นข้อมูล 12 พฤษภาคม 2553, เข้าถึงได้จาก <http://www.dld.go.th/region8/index.html>.
- วิจิตร ศรีสอ้าน. (2536). *ปรัชญาและพัฒนาการบริหาร ในคณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชาหลักและระบบบริหารการศึกษา บรรณาธิการ. ใน เอกสารการสอนชุดวิชา หลักและและระบบบริหารการศึกษา หน่วยที่ 1*. (หน้า 155) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วุฒิชชาติ สุนทรสมัย. (2550). *นุรณาการงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และการจัดการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาการจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริชัย กาญจนวาที. (2536). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2550). *ทฤษฎีทางการประเมิน* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). *การเขียนรายงานการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.
- สมพิศ สุขแสน. (2545). *CIPP Model: รูปแบบการประเมินผลโครงการ*, วันที่ค้นข้อมูล 4 เมษายน 2552, เข้าถึงได้จาก <http://library.uru.ac.th/article/htmlfile/cipp.pdf>

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาคมสหกิจศึกษาไทย. (2552). *ประมวลสาระชุดฝึกอบรม* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สมาคมสหกิจศึกษาไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2551). *ข้อเสนอโครงการ (TOR) ส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา* วันที่ค้นข้อมูล 4 เมษายน 2552, เข้าถึงได้จาก [www.mua.go.th/users/bphe/cooperative/data/tor\\_2552.pdf](http://www.mua.go.th/users/bphe/cooperative/data/tor_2552.pdf)
- \_\_\_\_\_. (2551). *แผนการดำเนินงานส่งเสริมสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2551-2555*. กรุงเทพฯ: แพลน พรินท์ติ้ง.
- \_\_\_\_\_. (2552). *คู่มือการขอรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับสถานประกอบการจากการดำเนินงานสหกิจศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ยูเนี่ยนอุลตราไวโอเร็ด.
- \_\_\_\_\_. (2552). *คู่มือการดำเนินงานเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสมาคมสหกิจศึกษาไทย. (2552). *มาตรฐานและการประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา*. นครราชสีมา: สมาคมสหกิจศึกษาไทย.
- สุเมธ เข้มมนุ่น. (2552). *สหกิจศึกษา: รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ*. *วารสารสหกิจศึกษาไทย*, 1(1), 12.
- สุวรรณินทร์ ถิ่นทวี. (2549). *การประเมินโครงการ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล ติรกานันท์. (2549). *การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนงค์นาฏ เมฆฉาย. (2549). *การติดตามผล โครงการสหกิจศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- อลงกต ะไวทย์. (2549). *การพัฒนารูปแบบการจัดการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากผลการเปรียบเทียบสมรรถนะกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต, สาขาอุดมศึกษา, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อังศนา เพียรการ. (2548). *การประเมินโครงการพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมโรงเรียนบ้านเขาน้อยสามัคคี จังหวัดสระแก้ว*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cunningham, W. J. & Sherman, E. (2007). Effective Internships: Building Bridges between Theory and Practice. *The Educational Forum*. 72, 308-318.
- Peangchan Chringchit (2002). *Cooperative School of Engineering Activities in Support of Business and industry in Thailand*. Doctoral dissertation, School of Education, University of Pittsburgh.
- Lubris, R. L. (2010). Work Integrated Learning: Moving 'From Brain to Market. In *International Conference on Work Integrated Learning*. (p. 35). Hong Kong: The Hong Kong Polytechnic University.
- Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Applications*. United States of America: HB Printing.
- Tony, S. M. & Tse, L. C. (2010). What's Important About Internship to Students. In *International Conference on Work Integrated Learning*. (pp. 56-57). Hong Kong: The Hong Kong Polytechnic University.
- UNESCO. (1999). *Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education Programmes*. Bangkok: UNESCO Principal Regional Office for Asia and the Pacific.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ขอบเขตการประเมิน โครงการสหกิจศึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
1. ด้านสถานะแวดล้อม (Context)					
1.1 หลักสูตรที่เข้าร่วมโครงการ	1. ความเหมาะสมของหลักสูตร	ประยูร วิฑระพล	แบบประเมิน จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	$\geq 3.50$ จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
	2. ความเหมาะสมของระยะเวลา	ประยูร วิฑระพล	แบบประเมินความ เหมาะสมของ ระยะเวลา	$\geq 3.50$ จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
1.2 วัตถุประสงค์ของเครือข่าย	1. จุดมุ่งหมายของเครือข่าย	คู่มือการประเมินและ ติดตามผลการ ฝึกอบรมสำหรับ ผู้รับผิดชอบโครงการ ฝึกอบรม/สัมมนา.	แบบประเมิน จุดมุ่งหมายของ เครือข่าย	$\geq 3.50$ จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา



ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
	2. รูปแบบและวิธีการดำเนินงานของเครือข่าย	สมคิด พรหมจ้อย	แบบประเมินรูปแบบและวิธีการดำเนินงานของเครือข่าย	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
	3. ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับกิจกรรม	ทวีป ศิริรัมย์	แบบประเมินความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์กับกิจกรรม	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
	1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ	1. ความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม	กาญจนา วัฒนสุนทร	แบบประเมินเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและวางแผน	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ
2. ความต้องการของตลาดแรงงาน		กาญจนา วัฒนสุนทร	แบบประเมินเพื่อการตัดสินใจในการบริหารและวางแผน	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
1.4 นโยบายหน่วยเหนือ	ความสอดคล้องกับแผนการพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	กาญจนา วัฒนสุนทร	แบบประเมินเพื่อการตัดสินใจในการบริหาร และวางแผน	≥ 3.50 จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงาน ที่ปรึกษา
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)					
2.1 คุณลักษณะและ เงื่อนไขทางวิชาการ ของนักศึกษา	1. ผลการศึกษา	มาตรฐานและการ ประกันคุณภาพการ ดำเนินงาน สหกิจศึกษา	แบบประเมินผล การศึกษา	≥ 3.50 จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเทศ ผู้ประสานงาน และ นักศึกษา
	2. ความประพฤติ	มาตรฐานและการ ประกันคุณภาพการ ดำเนินงาน สหกิจศึกษา	แบบประเมินผล พฤติกรรม	≥ 3.50 จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเทศ ผู้ประสานงาน และ นักศึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
2.2 การสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษา	1. งบประมาณ	คู่มือการบริหารการวิจัย กองทุน	แบบประเมินความพร้อมของสถาบัน	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต และ ผู้ประสานงาน
	2. ความพอเพียงของสถานที่ วัสดุ และ อุปกรณ์ดำเนินโครงการ	สนคิด พรหมจู้ย	แบบประเมินความพอเพียงของอุปกรณ์ และสถานที่	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต และ ผู้ประสานงาน
	3. ทักษะความรู้ของบุคลากร	สนคิด พรหมจู้ย	แบบประเมินทักษะความรู้ของบุคลากร	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต และ ผู้ประสานงาน
	4. ความพร้อมของบุคลากร	สนคิด พรหมจู้ย	แบบประเมินความพร้อมของบุคลากร	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต และ ผู้ประสานงาน
	5. ความพอเพียงของบุคลากร	สนคิด พรหมจู้ย	แบบประเมินความพอเพียงของบุคลากร	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต และ ผู้ประสานงาน

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
2.3 คุณสมบัติของสถานประกอบการ	1. สภาพแวดล้อมของสถานประกอบการ	ทวีป ศิริรัมย์	แบบประเมินสภาพแวดล้อมของสถานประกอบการ	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	พนักงานที่ปรึกษา
	2. นโยบายการสนับสนุนสหกิจศึกษาของผู้บริหาร	ทวีป ศิริรัมย์	แบบประเมินนโยบายการสนับสนุนสหกิจศึกษาของผู้บริหาร	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	พนักงานที่ปรึกษา
	3. การสนับสนุนในค่าตอบแทนและสวัสดิการ	ทวีป ศิริรัมย์	แบบประเมินการสนับสนุนในค่าตอบแทนและสวัสดิการ	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	พนักงานที่ปรึกษา
	4. ทักษะความรู้ของพนักงานที่ปรึกษา	ทวีป ศิริรัมย์	แบบประเมินทักษะความรู้ของพนักงานที่ปรึกษา	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	พนักงานที่ปรึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
	5. ความพร้อมของพนักงานที่ปรึกษา	ทวีป ศิริรัมย์	แบบประเมินความพร้อมของพนักงานที่ปรึกษา	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	พนักงานที่ปรึกษา
	6. ความเหมาะสมและปลอดภัยของอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน	ทวีป ศิริรัมย์	แบบประเมินความเหมาะสมและปลอดภัยของอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	พนักงานที่ปรึกษา
3. กระบวนการ (Process)	3.1 รูปแบบการปฏิบัติงานของสถานประกอบการ	สมคิด พรหมจ้อย	แบบประเมินรูปแบบการปฏิบัติงาน	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
3.2 การควบคุมคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา	1. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	แบบประเมินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา	$\geq 3.50$ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต ผู้ประกอบการ และ นักศึกษา
	2. การนิเทศงาน	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	แบบประเมินการนิเทศงาน	$\geq 3.50$ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต ผู้ประกอบการ และ นักศึกษา
	3. การติดตามโครงการ	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	แบบประเมินการติดตามโครงการ	$\geq 3.50$ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต ผู้ประกอบการ และ นักศึกษา
4. การสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4. การสัมมนา	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	แบบประเมินการสัมมนา	$\geq 3.50$ จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต ผู้ประกอบการ และ นักศึกษา
	แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	ประเมินผล	แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	ประมาณค่า 5 ระดับ	ผู้ประกอบการ และ นักศึกษา
	ความคิดเห็น	สหกิจศึกษา	สหกิจศึกษา		คณาจารย์ในเขต ผู้ประกอบการ และ นักศึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	$\geq 3.50$ จากมาตรา	คณาจารย์นิเทศ
	สหกิจศึกษา	สหกิจศึกษา		ประมาณค่า 5 ระดับ	ผู้ประสานงาน และ นักศึกษา
3.3 การควบคุมคุณภาพของสถานประกอบการ	1. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	แบบประเมินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา	$\geq 3.50$ จากมาตรา	นักศึกษาและพนักงานที่ปรึกษา
	สหกิจศึกษา	สหกิจศึกษา		ประมาณค่า 5 ระดับ	ปรึกษา
2. การติดตามโครงการ	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	แบบประเมินการติดตามโครงการ	$\geq 3.50$ จากมาตรา	นักศึกษาและพนักงานที่ปรึกษา
	สหกิจศึกษา	สหกิจศึกษา		ประมาณค่า 5 ระดับ	ปรึกษา
3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	มาตรฐานการวัดและประเมินผล	แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	$\geq 3.50$ จากมาตรา	นักศึกษาและพนักงานที่ปรึกษา
	สหกิจศึกษา	สหกิจศึกษา		ประมาณค่า 5 ระดับ	ปรึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
4. ผลของโครงการ (Outcome)					
4.1 ทางตรง					
4.1.1 ความรู้	การนำความรู้ไปใช้กับตนเองและผู้อื่น	ทฤษฎีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลแบบเมตริกซ์ 4X4	แบบประเมินการนำความรู้ไปใช้กับตนเอง และผู้อื่น	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
4.1.2 ทักษะความรู้ในวิชาชีพ	การประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ	วิจัยชี้ ทักษะคุณเหนือ	แบบประเมินทักษะความรู้ในวิชาชีพ	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
4.1.3 การปรับตัวใน การทำงาน		วิจัยชี้ ทักษะคุณเหนือ	แบบประเมินพฤติกรรม	≥ 3.50 จากมาตรา 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา



ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
4.1.4 เจตคติต่อการ ทำงาน	ความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้อง	สมคิด พรหมจู้	แบบประเมินเจตคติต่อ การทำงาน	$\geq 3.50$ จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต ผู้ประกอบการ นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
4.1.5 การดำเนินงาน สอดคล้องกับ มาตรฐานที่ กำหนดไว้หรือไม่	ความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้อง	ธวัชชัย ทิมจุฬมเหียร	แบบประเมินความพึง พอใจของผู้เกี่ยวข้อง	$\geq 3.50$ จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต ผู้ประกอบการ นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
4.1.6 ประโยชน์การรับ นักของสถาน ประกอบการ		อนงค์นฤ วัฒนฉาย	แบบประเมิน ประโยชน์การรับ นักศึกษาสหกิจศึกษา	$\geq 3.50$ จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	พนักงานที่ปรึกษา
4.2 ทางอ้อม					
4.2.1 คุณภาพและ ความเชื่อมั่น		อนงค์นฤ วัฒนฉาย	แบบประเมิน พฤติกรรม	$\geq 3.50$ จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์ในเขต ผู้ประกอบการ นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา

ขอบเขตการประเมินโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่ต้องการศึกษา	ที่มา (ทฤษฎี/งานวิจัย)	เครื่องมือ	เกณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
4.2.2 การแต่งกาย	องศา	เมฆฉาย	แบบประเมิน คุณลักษณะ	≥ 3.50 จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
4.2.3 การเข้าสังคม	องศา	เมฆฉาย	แบบประเมิน พฤติกรรม	≥ 3.50 จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
4.2.4 ระเบียบวินัย	องศา	เมฆฉาย	แบบประเมิน พฤติกรรม	≥ 3.50 จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา
4.2.5 คุณธรรมและ จริยธรรม	องศา	เมฆฉาย	แบบประเมิน พฤติกรรม	≥ 3.50 จากมาตรา ประมาณค่า 5 ระดับ	คณาจารย์นิเทศ ผู้ประสานงาน นักศึกษา และพนักงานที่ปรึกษา

**ภาคผนวก ข**

- หนังสือขออนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
- หนังสือขออนุญาตเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะการจัดการและการท่องเที่ยว สำนักงานคณบดี โทร. ๒๔๕๕

ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/๑๐๐๔

วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน คณบดีคณะการจัดการและการท่องเที่ยว

ด้วย นางสาวสุญญา นามตาปี รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๓๑ นิสิตระดับ

บัณฑิตศึกษาลัทธิสุทธการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของเครือข่ายสหกิจศึกษามาตรัศวันออก โดยมี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สม โภชน์ อเนกสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะฯ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ได้แนบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามากับหนังสือนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะการจัดการและการท่องเที่ยว



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการและการท่องเที่ยว สำนักงานคณบดี โทร. ๒๔๕๕

ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/๐๑๐๕

วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน อาจารย์ชวนา อังคนุรักษ์พันธุ์

ด้วย นางสาวสุญญา นามคำปี รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๓๑ นิสิตระดับ

บัณฑิตศึกษาลัทธิสุทธการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะกรรมการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก โดยมี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในกรณีนี้ คณะฯ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ได้แนบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามากับหนังสือนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการและการท่องเที่ยว



ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/๐๖ ๑๔

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตระงับในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณา อาจณรงค์

ด้วย นางสาวสุญญา นามดาปี รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๓๑ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา  
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่  
คาดหวังของเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สม โภชน์ อเนกสุข เป็น  
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะฯ พิจารณาเห็นว่า  
ท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ ได้แนบ  
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามากับหนังสือนี้ด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ  
ความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี

โทร. ๐๘ ๙๕๔๒ ๘๔๑๑, ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕

โทรสาร ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕



ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/๐๖๑๓

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา  
ค.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคม สาคร

ด้วย นางสาวสุณัญดา นามตาปี รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๓๑ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา  
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่  
คาดหวังของเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สม โภชน์ อเนกสุข เป็น  
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะฯ พิจารณาเห็นว่า  
ท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ได้แนบ  
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามากับหนังสือนี้ด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ  
ความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี

โทร. ๐๘ ๗๕๔๒ ๘๔๑๑, ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕

โทรสาร ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕



ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/๐๖๑๕

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุมัติระงับในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน ดร.อลงกต ชะไวทย์

ด้วย นางสาวสุณัฐดา นามคาปี รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๓๑ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะฯ พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ได้แนบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามากับหนังสือนี้ด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชณี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี

โทร. ๐๘ ๖๕๔๒ ๘๔๑๑, ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕

โทรสาร ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕





ที่ ศธ 6603.1/๑๓๕๐

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา ตำบลแสนสุข  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20131

๕ มิถุนายน 2553

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อมหาวิทยาลัยในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ประธานอนุกรรมการเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

ด้วยคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในกรณีนี้ในระดับบัณฑิตศึกษา คือ นางสาวสุญญา นามคาปี รหัสประจำตัว 51924831 ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา และเป้าหมายที่คาดหวัง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คณะฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้นิสิตดังกล่าวใช้ชื่อสถานศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอรับรองว่าเป็นความจริงทุกประการ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2459



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานคณบดี คณะการจัดการและการท่องเที่ยว โทร. 2459

ที่ ศธ 6603.1/๗๐3.36

วันที่ ๑ มิถุนายน 2553

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย

เรียน คณบดีคณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้วยคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในกรณีนี้ในระดับบัณฑิตศึกษา คือ นางสาวสุญญา นามตาปี รหัสประจำตัว 51924831 ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา และเป้าหมายที่คาดหวัง เครื่อง่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สม โภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คณะฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้นิสิตดังกล่าวเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะการจัดการและการท่องเที่ยว



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานคณบดี คณะการจัดการและการท่องเที่ยว โทร. 2459

ที่ ศธ 6603.1/๑๐ ๓๓๕

วันที่ ๒ มิถุนายน 2553

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย

เรียน คณบดีคณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้วยคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในการนี้ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คือ นางสาวสุญญา นามตาปี รหัสประจำตัว 51924831 ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา และเป้าหมายที่คาดหวัง เครื่องช่วยอุดมศึกษาภาคตะวันออก ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สม โภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คณะฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้นิสิตดังกล่าวเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว



ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/๑๐๖๓๖

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา  
ค.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสำรวจข้อมูล

ด้วยคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในการนี้นิติระดับบัณฑิตศึกษา คือ นางสาวสุญญา นามคำปี รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๓๑ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คณะฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้นิติศึกษากล่าวเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาสหกิจศึกษา ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา และอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา ทั้งนี้ได้แนบเครื่องมือมากับหนังสือนี้ด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในครั้งนี้ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี

โทร. ๐ ๘๑๐๕๑ ๒๘๕๖

โทรสาร ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕



ที่ ศธ 6603.1/ ๑๓1๑

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา ตำบลแสนสุข  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20131

๒ มิถุนายน 2553

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (วิทยาเขตบางพระ)

ด้วยคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในกรณีนี้ระดับบัณฑิตศึกษา คือ นางสาวสุญญา นามตาปี รหัสประจำตัว 51924831 ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา และเป้าหมายที่คาดหวัง เครื่องช่วยอุดมศึกษาภาคตะวันออก ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คณะฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้หนังสือดังกล่าวเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2459

ติดต่อผู้วิจัย: 087-5428411



ที่ ศธ 6603.1/๑319

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา ตำบลแสนสุข  
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20131

๒ มิถุนายน 2553

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (วิทยาเขตจันทบุรี)

ด้วยคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในการนี้นิติระดับบัณฑิตศึกษา คือ นางสาวสุญญา นามดาปรีห์สประจำตัว 51924831 ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา และเป้าหมายที่คาดหวัง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออก ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คณะฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้นิติศึกษาดังกล่าวเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2459

ติดต่อผู้วิจัย: 087-5428411



ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/ ๐๗๒๖

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว  
มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๕ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัย

เรียน ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์

ด้วยคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในการนี้ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คือ นางสาว สุนัญญา นามตามปี รหัสประจำตัว ๕๑๙๒๔๘๓๑ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในความควบคุมดูแลของ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ในการนี้ คณะฯ จึงขออนุญาตให้นิสิตดังกล่าวเข้าศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูล คือ พนักงาน เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการศึกษาในครั้งนี้ด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ในครั้งนี้ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕

โทรสาร ๐ ๓๘๑๐ ๒๔๕๕

ภาคผนวก ก  
แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย





แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย  
มหาวิทยาลัยบูรพา

๑. ชื่อวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังของเครือข่าย  
สหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ) THE EVALUATION OF THE OPERATIONS AND THE  
EXPECTATIONS OF THE EASTERN CO-OPERATIVE EDUCATION NETWORK

๒. ชื่อนิสิต (นาย,นาง,นางสาว): สุญญาดา นามตาปี

หลักสูตร การจัดการมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การจัดการทรัพยากรมนุษย์

ภาคปกติ

ภาคพิเศษ

รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๘๘๘๔

คณะ/วิทยาลัย การจัดการและการท่องเที่ยว

๓. หน่วยงานที่สังกัด: .....

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย:

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณารายละเอียดวิทยานิพนธ์ เรื่องดังกล่าว  
ข้างต้นแล้ว ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- ๑) การเคารพในศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างการวิจัย
- ๒) วิธีการที่เหมาะสมในการได้รับความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าร่วม  
โครงการวิจัย (Informed consent) รวมทั้งการปกป้องสิทธิประโยชน์และ  
รักษาความลับของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- ๓) การดำเนินการวิจัยอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ก่อความเสียหายต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัย  
ไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่มีชีวิต หรือไม่มีชีวิต

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มีมติเห็นชอบ ดังนี้

- ( ✓ ) รับรองโครงการวิจัย  
( ) ไม่รับรอง

๕. วันที่ให้การรับรอง:.....๐๑๐.....เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ลงนาม .....

(รองศาสตราจารย์เสรี ชัดรัมย์)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

ภาคผนวก ง  
แบบสอบถามผู้ประสานงานสหกิจศึกษา

**แบบสอบถาม**

เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก  
(สำหรับผู้ประสานงาน)

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐานผู้กรอกแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้วยแบบจำลองชิปปี้ (CIPP) แบ่ง  
ออกเป็น 4 ด้านดังนี้

- 2.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม
- 2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า
- 2.3 การประเมินกระบวนการ
- 2.4 การประเมินผลการดำเนินงาน

**ตอนที่ 1** ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่เป็นจริง

1. ชื่อสถาบัน.....

คณะ.....สาขา.....

2. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้ประสานงานสหกิจศึกษา.....ปี.....เดือน

3. ประสบการณ์ของท่านในการเข้าร่วมฝึกอบรมสหกิจศึกษาจากสมาคมสหกิจศึกษาไทย

- |                           |                                     |
|---------------------------|-------------------------------------|
| ( ) อบรมในหลักสูตร        | ( ) หลักสูตรเตรียมวิทยากรสหกิจศึกษา |
|                           | ( ) หลักสูตรผู้รับผิดชอบสหกิจศึกษา  |
|                           | ( ) หลักสูตรผู้นิเทศสหกิจศึกษา      |
|                           | ( ) หลักสูตรผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา |
| ( ) ไม่เคยเข้าร่วมฝึกอบรม |                                     |

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังโครงการ สหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบทดสอบเพื่อต้องการทราบระดับความเหมาะสม ปรากฏการณ์  
ความคิดเห็น

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความที่แสดงระดับการประเมินโครงการแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วทำ  
เครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่เป็นจริง โดยกำหนดค่าระดับไว้ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับน้อยที่สุด

















**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

**ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานสหกิจศึกษา**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการดำเนินงานสหกิจศึกษา**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก จ  
แบบสอบถามคณาจารย์นิเทศหกิจศึกษา

### แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก  
(สำหรับคณาจารย์นิเทศ)

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้กรอกแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออกด้วยแบบจำลองชิปปี้ (CIPP) แบ่ง  
ออกเป็น 4 ด้านดังนี้

- 2.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม
- 2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า
- 2.3 การประเมินกระบวนการ
- 2.4 การประเมินผลการดำเนินงาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่เป็นจริง

1. ชื่อสถาบัน.....  
คณะ.....สาขา.....
  2. ตำแหน่งงานประจำ.....
  3. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งคณาจารย์นิเทศ.....ปี.....เดือน
  4. ประสบการณ์ของท่านในการเข้าร่วมฝึกอบรมสหกิจศึกษาจากสมาคมสหกิจศึกษาไทย
 

<input type="checkbox"/> อบรมในหลักสูตร	<input type="checkbox"/> หลักสูตรเตรียมวิทยากรสหกิจศึกษา
	<input type="checkbox"/> หลักสูตรผู้รับผิดชอบสหกิจศึกษา
	<input type="checkbox"/> หลักสูตรผู้นิเทศสหกิจศึกษา
	<input type="checkbox"/> หลักสูตรผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
- ไม่เคยเข้าร่วมฝึกอบรม

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวังโครงการ  
สหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบทดสอบเพื่อต้องการทราบระดับความเหมาะสม ปรากฏการณ์  
ความคิดเห็น

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความที่แสดงระดับการประเมินโครงการแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วทำ  
เครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่เป็นจริง โดยกำหนดค่าระดับไว้ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับน้อยที่สุด

















**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

**ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานสหกิจศึกษา**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการดำเนินงานสหกิจศึกษา**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามพนักงานที่ปรึกษา



### แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก  
(สำหรับพนักงานที่ปรึกษา)

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผู้กรอกแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้วยแบบจำลองซิปปี (CIPP) แบ่ง  
ออกเป็น 4 ด้านดังนี้

- 2.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม
- 2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า
- 2.3 การประเมินกระบวนการ
- 2.4 การประเมินผลการดำเนินงาน

#### คำจำกัดความสำหรับการวิจัยครั้งนี้

โครงการสหกิจศึกษา หมายถึง ระบบการศึกษาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในสถานศึกษา  
สลับกับการ ไปหาประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการอย่างมีระบบ  
โดยนักศึกษาปฏิบัติงานเต็มเวลา ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา และมีหน้าที่รับผิดชอบที่แน่นอน  
ทั้งนี้มีการกำหนดมาตรฐานและการประกันคุณภาพการดำเนินงานในสถานศึกษาและสถาน  
ประกอบการอย่างชัดเจน

พนักงานที่ปรึกษา หรือ ผู้นิเทศงาน หมายถึง พนักงานของสถานประกอบการที่ทำหน้าที่ที่  
ปรึกษาดูแลและประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาในสถานประกอบการ

นักศึกษาสหกิจศึกษา หมายถึง เยาวชนที่กำลังศึกษาในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เข้า  
ร่วมโครงการสหกิจศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

**ตอนที่ 1** ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดเติมข้อความในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่เป็นจริง

1. ชื่อหน่วยงาน.....

แผนก/ส่วนงาน.....

2. ตำแหน่งงานประจำ.....

3. ประเภทกลุ่มธุรกิจ

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> อุตสาหกรรมอาหาร            | <input type="checkbox"/> สินค้าอุปโภคบริโภค |
| <input type="checkbox"/> ธุรกิจการเงิน              | <input type="checkbox"/> สินค้าอุตสาหกรรม   |
| <input type="checkbox"/> บริการขนส่ง และ โลจิสติกส์ | <input type="checkbox"/> เทคโนโลยี          |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) .....        |   |

4. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งพนักงานที่ปรึกษา.....ปี.....เดือน

5. หน่วยงานเข้าร่วมสหกิจศึกษามาแล้ว.....ปี

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบทดสอบเพื่อต้องการทราบระดับความเหมาะสม ปรากฏการณ์ความคิดเห็น

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความที่แสดงระดับการประเมินโครงการแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่เป็นจริง โดยกำหนดค่าระดับไว้ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ความเหมาะสม ความคิดเห็น หรือการสนับสนุน มีระดับน้อยที่สุด















ข้อที่	รายการ	สภาพการดำเนินงาน					เป้าหมายที่คาดหวัง				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
48	พนักงานที่ปรักษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา										
49	<u>ผลการดำเนินงานทางอ้อม</u> นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ										
50	นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง										
51	นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การวางตัว และเข้าสังคม										

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานสหกิจศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการดำเนินงานสหกิจศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามนักศึกษาสหกิจศึกษา

### แบบสอบถาม

เรื่อง การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก  
(สำหรับนักศึกษา)

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐานผู้กรอกแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** การประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการสหกิจศึกษา  
ของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ด้วยแบบจำลองซิปปี (CIPP) แบ่ง  
ออกเป็น 4 ด้านดังนี้

- 2.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม
- 2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า
- 2.3 การประเมินกระบวนการ
- 2.4 การประเมินผลการดำเนินงาน

**ตอนที่ 1** ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่เป็นจริง

1. ชื่อสถาบัน.....  
เป็นนักศึกษาคณะ.....สาขาวิชา.....ชั้นปีที่.....
2. เริ่มปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเมื่อ...../...../..... สิ้นสุดเมื่อ...../...../.....
3. ชื่อสถานประกอบการที่ไปปฏิบัติงาน.....
4. ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในตำแหน่ง.....แผนก/ส่วนงาน.....

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินสภาพการดำเนินงานและเป้าหมายที่คาดหวัง โครงการ สหกิจศึกษาของสถาบันการศึกษา ในเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคตะวันออก

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบทดสอบเพื่อต้องการทราบระดับความเหมาะสม ปรากฏการณ์  
ความคิดเห็น

โปรดอ่านและพิจารณาข้อความที่แสดงระดับการประเมินโครงการแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วทำ  
เครื่องหมาย ✓ ตามข้อความที่เป็นจริง โดยกำหนดค่าระดับไว้ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับมากที่สุด
มาก	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	ความเหมาะสม	ความคิดเห็น	หรือการสนับสนุน	มีระดับน้อยที่สุด













ข้อที่	รายการ	สภาพการดำเนินงาน					เป้าหมายที่คาดหวัง				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
41	นักศึกษาได้เรียนรู้การปรับตัวในการทำงาน และปฏิบัติตามกฎระเบียบ										
42	นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ										
43	นักศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา										
44	นักศึกษาได้รับการทาบทามเข้าทำงานในสถานประกอบการเดิมหลังจากสำเร็จการศึกษา										
45	<u>ผลการดำเนินงานทางอ้อม</u> นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพ										
46	นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง										
47	นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ เช่น การวางตัว และเข้าสังคม										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานสหกิจศึกษา

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการดำเนินงานสหกิจศึกษา

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข  
ค่าความเที่ยงตรง

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้ประสานสหกิจศึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	1	1	0	1	1	.80
2	1	1	0	1	1	.80
3	1	1	0	1	1	.80
4	1	1	0	1	1	.80
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้ประสานสหกิจศึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
26		1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	1
50	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับผู้ประสานสหกิจศึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
51	1	1	1	1	1	1
52	1	1	1	1	1	1
53	1	1	1	1	1	1
54	1	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1
57	1	1	1	1	1	1
58	1	1	1	1	1	1
59	1	1	1	1	1	1
60	1	1	1	1	1	1
61	1	1	1	1	1	1
62	1	1	1	1	1	1
63	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
26	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	1
50	1	1	1	1	1	1



## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
51	1	1	1	1	1	1
52	1	1	1	1	1	1
53	1	1	1	1	1	1
54	1	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1
57	1	1	1	1	1	1
58	1	1	1	1	1	1
59	1	1	1	1	1	1
60	1	1	1	1	1	1
61	1	1	1	1	1	1
62	1	1	1	1	1	1
63	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 3 สำหรับพนักงานที่ปรึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 3 สำหรับพนักงานที่ปรึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
26	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	1
50	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 3 สำหรับพนักงานที่ปรึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
51	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 4 สำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1

## INDEX OF CONSISTENCY

ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามฉบับที่ 4 สำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษา

ข้อที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ					ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
26	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1
47	1	1	1	1	1	1