

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น 40 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 40 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
$SD$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง
2. การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในด้านการบริหารจัดการ การจัดหา การจัดหมวดหมู่และทำรายการ การจัดเก็บและการให้บริการ
3. การวิเคราะห์ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. การวิเคราะห์บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. การวิเคราะห์ความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น

7. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารจัดการห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏ

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บรรณารักษ์	20	50.00
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	5	12.50
ผู้อำนวยการ	3	7.50
นักเอกสารสนเทศ	3	7.50
ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด	2	5.00
นักวิชาการศึกษา	1	2.50
หัวหน้ากลุ่มงานวิทยบริการฯ	1	2.50
หัวหน้าฝ่ายบริการและสารสนเทศ	1	2.50
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	1	2.50
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1	2.50
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	2.50
หัวหน้าหอสมุด	1	2.50
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นบรรณารักษ์มากที่สุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 12.50) ผู้อำนวยการ และนักเอกสารสนเทศ จำนวน 3 คนเท่ากัน (ร้อยละ 7.50) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในด้านการบริหารจัดการ การจัดหา การจัดหมวดหมู่และทำรายการ การจัดเก็บและการให้บริการ

ตารางที่ 2 ลักษณะการบริหารจัดการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	(n = 40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีนโยบายในการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นลายลักษณ์อักษร	18	45.00
2. มีแผนหรือโครงการด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	27	67.50
3. มอบหมายงานให้แก่บุคลากรรับผิดชอบโครงการด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	35	87.50
4. ปฏิบัติงานตามแผนงานหรือโครงการในด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	26	65.00
5. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานหรือโครงการด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	12	30.00
6. อื่น ๆ ได้แก่ จัดเป็น collection เฉพาะโดยใช้สัญลักษณ์เพื่อจำแนกสารสนเทศประเภทท้องถิ่นของจังหวัด แต่ยังไม่มีการวางแผนงานหรือโครงการที่เป็นรูปธรรม	1	2.50

จากตารางที่ 2 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนใหญ่มีลักษณะการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรรับผิดชอบโครงการด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นจำนวน 35 แห่ง (ร้อยละ 87.50) รองลงมาคือ มีแผนหรือโครงการด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 67.50) ปฏิบัติงานตามแผนงานหรือโครงการในด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 65.00) และมีนโยบายในการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นลายลักษณ์อักษรจำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 45.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 วิธีการดำเนินการจัดหาสารสนเทศภูมิปัญหาท้องถิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	(n = 40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. ใช้งบประมาณในการจัดซื้อ	26	65.00
2. ขอรับบริจาค	27	67.50
3. ผลิตเอง	7	17.50
4. แลกเปลี่ยน	2	5.00
5. ขอยืม	2	5.00
6. ทำการเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลอื่นบนเว็บ	17	42.50
7. จัดทำสำเนาสื่อสารสนเทศภูมิปัญหาท้องถิ่นในรูปแบบวัสดุ ย่อยส่วน เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช ฯลฯ	3	7.50
8. จัดทำสำเนาสื่อสารสนเทศภูมิปัญหาท้องถิ่นในรูปแบบดิจิทัล	15	37.50
9. จัดทำสำเนาสื่อสารสนเทศภูมิปัญหาท้องถิ่นโดยการถ่าย เอกสาร	17	42.50

จากตารางที่ 3 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีวิธีการดำเนินการจัดหาสารสนเทศภูมิปัญหาท้องถิ่น โดยการขอรับบริจาคมากที่สุด จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 67.50) รองลงมาคือ ใช้งบประมาณในการจัดซื้อ จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 65.00) ทำการเชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูลอื่นบนเว็บ จัดทำสำเนาสื่อสารสนเทศภูมิปัญหาท้องถิ่นโดยการถ่ายเอกสาร จำนวน 17 แห่ง (ร้อยละ 42.50) และจัดทำสำเนาสื่อสารสนเทศภูมิปัญหาท้องถิ่นในรูปแบบดิจิทัล จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 37.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นที่จัดหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ	(n = 40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. บทความวารสาร	28	70.00
2. กฤตภาค	19	47.50
3. จุลสาร	17	42.50
4. สิ่งพิมพ์รัฐบาล	23	57.50
5. งานวิจัย	33	82.50
6. หนังสือ	36	90.00
7. วิทยานิพนธ์หรือภาคานิพนธ์	24	60.00
8. หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	27	67.50
9. หนังสือโบราณ	7	17.50
10. เอกสารจดหมายเหตุ	15	37.50
11. สารานุกรมวัฒนธรรมท้องถิ่น	16	40.00
12. พจนานุกรมภาษาถิ่น	8	20.00
13. บัตรอวยพรในโอกาสต่างๆ	3	7.50
14. แสตมป์	1	2.50
15. นามานุกรม	4	10.00
16. ปฏิทิน	4	10.00
17. รูปภาพ	21	52.50
18. แผนที่	9	22.50
19. หุ่นจำลองและของตัวอย่าง	7	17.50
20. เทปวีดิทัศน์	7	17.50
21. แถบบันทึกเสียง	6	15.00
22. ฟิล์มภาพยนตร์	2	5.00
23. สไลด์	2	5.00
24. ไมโครฟิล์ม	2	5.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเภททรัพยากรสารสนเทศ	(n = 40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
25. ฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัล	21	52.50
26. อื่น ๆ (โปสเตอร์) รายงานเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นของนักศึกษา	2	5.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนใหญ่มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นประเภทหนังสือมากที่สุด จำนวน 36 แห่ง (ร้อยละ 90.00) รองลงมาคือ งานวิจัย จำนวน 33 แห่ง (ร้อยละ 82.50) บทความวารสาร จำนวน 28 แห่ง (ร้อยละ 70.00) และหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 67.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ลักษณะการจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	(n = 40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. รวมกับทรัพยากรสารสนเทศอื่น ๆ ในชั้นเปิด	19	47.50
2. รวมกับทรัพยากรสารสนเทศอื่น ๆ ในชั้นปิด	3	7.50
3. อยู่ในห้องหรือมุมสารสนเทศท้องถิ่น	23	57.50
4. อยู่ในห้องจดหมายเหตุ	15	37.50
5. ห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยเฉพาะ	9	22.50
6. ห้องสมุดดิจิทัลโดยรวมกับสารสนเทศดิจิทัลอื่น ๆ	2	5.00
7. ไม่มีการจัดเก็บที่ห้องสมุด หน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดเก็บ	-	-

จากตารางที่ 5 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนใหญ่มีลักษณะการจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ในห้องหรือมุมสารสนเทศท้องถิ่น มากที่สุด จำนวน 23 แห่ง (ร้อยละ 57.50) รองลงมาคือ รวมกับทรัพยากรสารสนเทศอื่น ๆ ในชั้นเปิด จำนวน 19 แห่ง (ร้อยละ 47.50) อยู่ในห้องจดหมายเหตุ จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 37.50) และอยู่ในห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยเฉพาะ จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 22.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 รูปแบบการจัดหมวดหมู่สารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	(n = 40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการจัดหมวดหมู่แบบทศนิยมของดิวอี้ (D.C.)	37	92.50
2. มีการจัดหมวดหมู่แบบรัฐสภาอเมริกัน (L.C.)	1	2.50
3. มีการจัดหมวดหมู่แบบอื่น ๆ คือ ตามประเภทของทรัพยากร, ใช้สีจำแนกประเภท	2	5.00
4. ไม่มีการจัดหมวดหมู่	2	5.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีการจัดหมวดหมู่สารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบทศนิยมของดิวอี้ (D.C.) มากที่สุด จำนวน 37 แห่ง (ร้อยละ 92.50) รองลงมาคือ มีการจัดหมวดหมู่แบบอื่น ๆ คือ ตามประเภทของทรัพยากร, ใช้สีจำแนกประเภท จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 5.00) ไม่มีการจัดหมวดหมู่ จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 5.00) และมีการจัดหมวดหมู่แบบรัฐสภาอเมริกัน (L.C.) จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 2.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 มาตรฐานการลงรายการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. MARC 21	31	77.50
2. Metadata	-	-
3. AACR2	8	20.00
4. อื่น ๆ คือ พัฒนาเอง	1	2.50
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่ลงรายการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้มาตรฐาน MARC 21 มากที่สุด จำนวน 31 แห่ง (ร้อยละ 77.50) รองลงมาคือ ใช้มาตรฐาน AACR2 จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 20.00) และอื่น ๆ (พัฒนาเอง) จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 2.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 การให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	(n = 40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. บริการสืบค้นสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นจากฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลผ่านเว็บไซต์	28	70.00
2. บริการสืบค้นสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นจากฐานข้อมูลซีดีรอม	4	10.00
3. มีบรรณารักษ์หรือนักเอกสารสนเทศที่มีความชำนาญในการให้บริการตอบคำถามเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	27	67.50
4. บริการรวบรวมบรรณานุกรมภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	15.00
5. บริการเผยแพร่ข่าวสารทันสมัยและเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น	18	45.00
6. จัดทำสาระสังเขปด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น	8	20.00
7. บริการยืมเอกสารด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นระหว่างห้องสมุด	4	10.00
8. จัดนิทรรศการด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น	20	50.00
9. จัดเสวนาทางวิชาการ ประชุม สัมมนาหรืออบรมด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น	5	12.50
10. อื่น ๆ คือ ดาวนโหลดข้อมูลเอกสารข้อมูลได้ทั้งเล่ม บริการยืมสารสนเทศท้องถิ่น และให้บริการตามที่มีผู้ใช้บริการร้องขอ	3	7.50

จากตารางที่ 8 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนใหญ่มีการให้บริการสืบค้นสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นจากฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลผ่านเว็บไซต์ มากที่สุด จำนวน 28 แห่ง (ร้อยละ 70.00) รองลงมาคือ มีบรรณารักษ์หรือนักเอกสารสนเทศที่มีความชำนาญในการให้บริการตอบคำถามเพื่อการค้นคว้าสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 67.50) จัดนิทรรศการด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 20 แห่ง (ร้อยละ 50.00) และบริการเผยแพร่ข่าวสารทันสมัยและเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 45.00) ตามลำดับ



ตารางที่ 9 การจัดการฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น

	รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.	ไม่มีการดำเนินงาน	16	40.00
2.	มีการดำเนินงาน	24	60.00
	รวม	40	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 24 แห่ง (ร้อยละ 60.00) และไม่มีการดำเนินงาน จำนวน 16 แห่ง (ร้อยละ 40.00)

ตารางที่ 10 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัล  
ด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น

	รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.	Dspace	5	12.50
2.	Green stone	1	2.50
3.	Horizon	1	2.50
4.	Joomla	8	20.00
5.	Openlibrio	1	2.50
6.	Web application	1	2.50
7.	Word press	1	2.50
8.	ฐานข้อมูล DCMS	1	2.50
9.	ฐานข้อมูล e-book	1	2.50
10.	พัฒนาโดย ผศ.ธนา จารุพันธุ์เศรษฐ์ จาก ม.ราชภัฏสุราษฎร์ธานี	1	2.50
11.	เว็บไซต์สำเร็จรูป Flash และ Photoshop	1	2.50
1.2	ไม่ระบุ	18	45.00
	รวม	40	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่ใช้โปรแกรม Joomla ในการจัดการฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นมากที่สุด จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 20.00) รองลงมาคือ โปรแกรม Dspace จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 12.50)

ตารางที่ 11 จำนวนข้อมูลในฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น

	รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.	1-50 รายการ	3	7.50
2.	51-100 รายการ	8	20.00
3.	101-150 รายการ	4	10.00
4.	151 รายการขึ้นไป	5	12.50
5.	ไม่ระบุ	20	50.00
	รวม	40	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีจำนวนข้อมูลในฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น 51-100 รายการ มากที่สุด จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 20.00) รองลงมาคือ 151 รายการขึ้นไป จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 12.50) 101-150 รายการ จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 10.00) และ 1-50 รายการ จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 7.50) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 รูปแบบหรือลักษณะของข้อมูลในฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น

	รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.	มัลติมีเดีย (ข้อความ รูปภาพ วิดิทัศน์ เสียง)	16	40.00
2.	ข้อความ	1	2.50
3.	ข้อความ, รูปภาพ	4	10.00
4.	เป็นเอกสารทั้งเล่มมีข้อมูลและรูปภาพ	1	2.50
5.	ไม่ระบุ	18	45.00
	รวม	40	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีรูปแบบหรือลักษณะของข้อมูลในฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ในรูปแบบมัลติมีเดีย (ข้อความ รูปภาพ วิดิทัศน์ เสียง) มากที่สุด จำนวน 16 แห่ง (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ ข้อความรูปภาพ จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 10.00) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การจัดการฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น  
แยกออกจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติหรือไม่

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. แยก	18	45.00
2. ไม่แยก	3	7.50
3. ไม่ระบุ	19	47.50
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีการจัดการฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นแยกออกจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 45.00) และไม่แยกออกจากระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 7.50)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ดังตารางที่ 14-17

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน

ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านบริหารจัดการ	3.24	.54	ปานกลาง	3
2. ด้านการจัดหา การจัดหาหมวดหมู่และทำรายการการจัดเก็บ	3.28	.44	ปานกลาง	2
3. ด้านการให้บริการ	3.44	.81	ปานกลาง	1
รวม	3.32	.48	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมมีปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ ด้านการให้บริการ ( $\bar{X} = 3.44$ ) รองลงมาคือ ด้านจัดหา การจัดหมวดหมู่และการทำรายการการจัดเก็บ ( $\bar{X} = 3.28$ ) และด้านบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 3.24$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านบริหารจัดการ

	ด้านบริหารจัดการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1.	ขาดนโยบายในการดำเนินการเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ชัดเจนและต่อเนื่อง	3.33	0.86	ปานกลาง	4
2.	ขาดแผนงานและโครงการด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.88	0.85	ปานกลาง	6
3.	ขาดการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบแผนงานหรือโครงการ	2.65	0.70	ปานกลาง	7
4.	ขาดการปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการในการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.93	0.76	ปานกลาง	5
5.	ขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.33	0.73	ปานกลาง	4
6.	ขาดความชัดเจนในการบริหารงบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินการด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.68	0.83	ปานกลาง	2
7.	ขาดการประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกห้องสมุด เพื่อการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.80	0.56	ปานกลาง	1

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	ด้านบริหารจัดการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
8.	ขาดการเผยแพร่ข่าวสารและประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญา ท้องถิ่น	3.35	0.80	ปานกลาง	3
	รวม	3.24	0.54	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านบริหารจัดการ โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ ขาดการประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกห้องสมุด เพื่อการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.80$ ) รองลงมาคือ ขาดความชัดเจนในการบริหารงบประมาณเกี่ยวกับการดำเนินการด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.68$ ) ขาดการเผยแพร่ข่าวสารและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.35$ ) ขาดนโยบายในการดำเนินการเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผนงานและโครงการด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.33$ ) และขาดการปฏิบัติงาน ตามแผนงานและโครงการในการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 2.93$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการจัดการ การจัดหมวดหมู่ และทำรายการและการจัดเก็บ

ด้านการจัดการ การจัดหมวดหมู่และทำรายการ และการจัดเก็บ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ขาดงบประมาณในการจัดหาสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.55	.85	มาก	3
2. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานและบุคคลต่าง ๆ ในการบริจาคหรือให้ข้อมูลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.75	.63	มาก	1
3. ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการจัดหาสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.38	.71	ปานกลาง	4
4. พื้นที่ในการจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม	3.33	.86	ปานกลาง	5
5. ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม	3.70	.91	มาก	2
6. สภาพแวดล้อมในการจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่เหมาะสม (เช่น อุณหภูมิ, แสง)	2.93	.73	ปานกลาง	8
7. ขาดการอนุรักษ์ (ซ่อมแซมหรือทำสำเนา) สารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในรูปแบบใหม่ หรือมีการอนุรักษ์แต่ไม่เหมาะสม	3.05	.75	ปานกลาง	7
8. การวิเคราะห์หมวดหมู่ การให้หัวเรื่อง และการลงรายการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่เหมาะสม	2.63	.74	ปานกลาง	9
9. ขาดโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการพัฒนาฐานข้อมูล หรือห้องสมุดดิจิทัลด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือมีโปรแกรมแต่ไม่เหมาะสม	3.18	.93	ปานกลาง	6
รวม	3.28	.44	ปานกลาง	

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการจัดการ การจัดหมวดหมู่และทำรายการ และการจัดเก็บ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานและบุคคลต่าง ๆ ในการบริจาคหรือให้ข้อมูลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.75$ ) รองลงมาคือ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.70$ ) ขาดงบประมาณในการจัดการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.55$ ) ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการจัดการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.38$ ) และพื้นที่ในการจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม ( $\bar{X} = 3.33$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการให้บริการ

ด้านการให้บริการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.50	.93	ปานกลาง	1
2. ขาดการสร้างสรรค้งานบริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นที่น่าสนใจ ใหม่ และดึงดูดใจ หรือในรูปแบบบริการเชิงรุก	3.38	.87	ปานกลาง	2
รวม	3.44	.81	ปานกลาง	

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการให้บริการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.50$ ) รองลงมาคือ ขาดการสร้างสรรค้งานบริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นที่น่าสนใจใหม่ และดึงดูดใจ หรือในรูปแบบบริการเชิงรุก ( $\bar{X} = 3.38$ )

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังตารางที่ 18-23

ตารางที่ 18 บทบาทในการสนับสนุนสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. ประสานงานและร่วมมือกับสาขาวิชาต่าง ๆ ในการบริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อจัดการเรียนการสอนในรายวิชา	8	20.00
1.1 ล่าานาศึกษา	1	
1.2 วัฒนธรรมศึกษา	1	
1.3 สารสนเทศเพื่อการสืบค้น	1	
1.4 ไม่ตอบ	5	
2. ไม่มีการดำเนินการในด้านนี้ร่วมกับสาขาวิชาต่าง ๆ	28	70.00
3. การดำเนินการในด้านนี้ในรูปแบบอื่น ๆ ได้แก่	4	10.00
3.1 การฝึกอบรม	1	
3.2 เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าในรูปแบบหนังสือและวารสาร	1	
3.3 ไม่ระบุ	2	
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการสนับสนุนสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการดำเนินการในด้านนี้ร่วมกับสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 28 แห่ง (ร้อยละ 70.00) ประสานงานและร่วมมือกับสาขาวิชาต่าง ๆ ในการบริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อจัดการเรียนการสอนในรายวิชา จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ได้แก่ รายวิชาล่าานาศึกษา วัฒนธรรมศึกษา สารสนเทศเพื่อการสืบค้น และมีการดำเนินการในด้านนี้ในรูปแบบอื่น ๆ จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 10.00) ได้แก่ การฝึกอบรม เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าในรูปแบบหนังสือและวารสาร ตามลำดับ



ตารางที่ 19 บทบาทในการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มี	18	45.00
1.1 จัดห้องนิทรรศการด้านนาศึกษา	1	
1.2 การฝึกอบรมฐานข้อมูลท้องถิ่น	1	
1.3 โครงการภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	
1.4 โครงการราชภัฏเทพสตรีเพื่อชุมชน	1	
1.5 โครงการสถานสายใยรัก	1	
1.6 โครงการห้องสมุดเคลื่อนที่หรือโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	1	
1.7 โครงการอบรมฐานข้อมูลท้องถิ่น	1	
1.8 เชิญมาเป็นวิทยากรอบรม โครงการการอ่านเพื่อพัฒนาอาชีพ	1	
1.9 พัฒนาฐานข้อมูลท้องถิ่น	1	
1.10 ภูมิปัญญาชาวบ้าน	1	
1.11 สร้างความเข้มแข็งของชุมชน	1	
1.12 ห้องสมุดสัญจร	1	
1.13 ไม่ระบุ	1	
2. ไม่มี	22	55.00
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่ไม่มีบทบาทในการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ๆ จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 55.00) และมีบทบาทในการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ๆ จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 45.00) เช่น โครงการภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

ตารางที่ 20 บทบาทในการทำวิจัยโดยบุคลากรของห้องสมุด

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มี	3	7.50
1.1 บุคลากรของห้องสมุดร่วมกันจัดทำรายงานการวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ล่าสุดปี 2550	1	
1.2 บุคลากรของห้องสมุดร่วมกับบุคลากรหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	
1.3 ไม่ระบุ	1	
2. ไม่มี	37	92.50
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 20 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนใหญ่ไม่มีบทบาทในการทำวิจัย ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยบุคลากรของห้องสมุด จำนวน 37 แห่ง (ร้อยละ 92.50) และมีบทบาทในการวิจัยด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นจำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 7.50)

ตารางที่ 21 การสนับสนุนหรือให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่โครงการวิจัยของนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มี	25	62.50
1.1 งบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัย	1	
1.2 จัดห้องนิทรรศการด้านนาศึกษาเพื่อเผยแพร่ข้อมูลด้านนาต่าง ๆ	1	
1.3 บริการข้อมูลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	
1.4 บริการข้อมูลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	
1.5 บริการสืบค้นข้อมูลท้องถิ่น	2	
1.6 บริการให้ยืมสารสนเทศ	1	
1.7 เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลท้องถิ่นของนักวิจัย	9	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.8 ให้ทุนในการวิจัย	1	
1.9 ให้บริการศึกษาค้นคว้าข้อมูลท้องถิ่น	1	
1.10 ให้บริการเอกสารข้อมูลท้องถิ่นที่เป็นประโยชน์ของ 3 จังหวัดอุดรธานี หนองคาย หนองบัวลำภู	1	
1.11 อำนวยความสะดวกด้านเอกสาร	1	
1.12 ไม่ระบุ	6	
2. ไม่มี	15	37.50
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีการสนับสนุนหรือให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่โครงการวิจัยของนักวิจัยภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 25 แห่ง (ร้อยละ 62.50) เช่น เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลท้องถิ่นของนักวิจัย และไม่มี การสนับสนุนหรือให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่โครงการวิจัยของนักวิจัยใน มหาวิทยาลัย จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 37.50)

ตารางที่ 22 การสนับสนุนหรือให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่โครงการวิจัยของนักวิจัย  
ภายนอกมหาวิทยาลัย

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มี	18	45.00
1.1 ให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัย	2	
1.2 บริการสืบค้นข้อมูลท้องถิ่น	2	
1.3 เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลท้องถิ่น	8	
1.4 ให้บริการข้อมูล	1	
1.5 ให้บริการศึกษาค้นคว้าข้อมูลท้องถิ่น	1	
1.6 ให้บริการเอกสารข้อมูลท้องถิ่นที่เป็นประโยชน์ของ 3 จังหวัด อุดรธานี หนองคาย หนองบัวลำภู	1	

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1.7 ไม่ระบุ	3	
2. ไม่มี	22	55.00
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 55.00) ใน 40 แห่ง ไม่มีการสนับสนุนหรือให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่โครงการวิจัยของนักวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย และมีการสนับสนุนหรือให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 45.00) เช่น เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลท้องถิ่น

## ตารางที่ 23 บทบาทในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	(n = 40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. มีการอนุรักษ์เอกสารโบราณ เช่น คัมภีร์ใบลาน สมุดข่อย ต้นฉบับตัวเขียน ฯลฯ	17	42.50
2. จัดพิพิธภัณฑ์ประชาชนบ้าน	6	15.00
3. จัดนิทรรศการหรือกิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น	30	75.00
4. จัดการแสดงดนตรี นาฏศิลป์และศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน	5	12.50
5. มีการอนุรักษ์เครื่องมือจักสานตลอดจนงานฝีมือต่าง ๆ ที่ เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	7.50

จากตารางที่ 23 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่มีบทบาทในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยจัดนิทรรศการหรือกิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 30 แห่ง (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ มีการอนุรักษ์เอกสารโบราณ เช่น คัมภีร์ใบลาน สมุดข่อย ต้นฉบับตัวเขียน ฯลฯ จำนวน 17 แห่ง (ร้อยละ 42.50) จัดพิพิธภัณฑ์ประชาชนบ้าน จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 15.00) และมีการจัดการแสดงดนตรี นาฏศิลป์และศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศ ดังตารางที่ 24-28

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏใน  
การดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน

ความพร้อม	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การดำเนินงาน	3.37	0.50	ปานกลาง	1
2. การตอบสนองภารกิจและบทบาทของ มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.13	0.67	ปานกลาง	2
รวม	3.25	0.50	ปานกลาง	

จากตาราง 24 พบว่า ความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงาน  
เกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.37$ ) และด้านการตอบสนองภารกิจและ  
บทบาทของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.13$ ) มีความพร้อมในระดับปานกลาง  
เช่นกัน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏใน  
การดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ด้านการดำเนินงาน

ความพร้อมด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การบริหารจัดการโครงการและแผนงาน เกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.20	0.69	ปานกลาง	5
2. การจัดหาสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.20	0.56	ปานกลาง	5
3. การจัดหมวดหมู่และทำรายการสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.60	0.63	มาก	1
4. การจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.48	0.64	ปานกลาง	3

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ความพร้อมด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
5. การให้บริการสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น	3.53	0.64	มาก	2
6. เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น	3.23	0.66	ปานกลาง	4
รวม	3.37	0.50	ปานกลาง	

จากตารางที่ 25 พบว่า ความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น ด้านการดำเนินงาน โดยรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความพร้อมมากที่สุด ได้แก่ การจัดหาหมุดและทำรายการสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.60$ ) การให้บริการสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.53$ ) การจัดเก็บสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.48$ ) เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.23$ ) และการบริหารจัดการโครงการและแผนงานเกี่ยวกับสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.20$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น ด้านการตอบสนองภารกิจและบทบาทของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับศกมปัญหาท้องถิ่น

ความพร้อมในการตอบสนองภารกิจและบทบาทของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับศกมปัญหาท้องถิ่น	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การจัดการเรียนการสอน	2.90	0.98	ปานกลาง	3
2. การวิจัย	2.83	0.87	ปานกลาง	4
3. การบริการวิชาการ	3.23	0.82	ปานกลาง	2
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.50	0.68	ปานกลาง	1
รวม	3.25	0.50	ปานกลาง	

จากตารางที่ 26 พบว่า ความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศศกมปัญหาท้องถิ่น ด้านการตอบสนองภารกิจและบทบาทของมหาวิทยาลัย

เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพร้อมมากที่สุด ได้แก่ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.50$ ) การบริการวิชาการ ( $\bar{X} = 3.23$ ) การจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.90$ ) และการวิจัย ( $\bar{X} = 2.83$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในกลุ่มห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย

รายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
เห็นด้วย	38	95.00
ไม่เห็นด้วย	2	5.00
รวม	40	100.00

จากตารางที่ 27 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในกลุ่มห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย จำนวน 38 แห่ง (ร้อยละ 95.00) โดยไม่เห็นด้วย จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 5.00)

ตารางที่ 28 รูปแบบการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในกลุ่มห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	(n=40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1. กำหนดนโยบาย แผนงานและโครงการพัฒนาด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายฯ ร่วมกัน	26	65.00
2. พัฒนาฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายฯ ร่วมกัน	34	85.00
3. จัดหาสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกัน	26	65.00
4. ให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นระหว่างห้องสมุด	30	75.00

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการ	(n=40)	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
5. ให้บริการสำเนาสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นระหว่างห้องสมุด	27	67.50
6. อื่น ๆ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยชุมชน มีจำนวนมากและเกือบทุกจังหวัดเหมาะสมในการเก็บข้อมูลท้องถิ่น	1	2.50

จากตารางที่ 28 พบว่า ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีรูปแบบการพัฒนาฐานข้อมูลหรือห้องสมุดดิจิทัลสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายฯ ร่วมกันมากที่สุด จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 85.00) รองลงมาคือ ให้บริการยืมสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นระหว่างห้องสมุด จำนวน 30 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ให้บริการสำเนาสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นระหว่างห้องสมุด จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 67.50) กำหนดนโยบาย แผนงานและโครงการพัฒนาด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นของเครือข่ายฯ ร่วมกัน และจัดหาสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมกัน จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 65.00) ตามลำดับ

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นรายการละ 1 คน ดังนี้

1. มีทรัพยากรสารสนเทศท้องถิ่นแต่ขาดคนนโยบาย สนับสนุน บริหารจัดการระบบฐานข้อมูลให้เป็นรูปธรรม
2. เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะทำเครือข่ายข้อมูลท้องถิ่น เคยมีโครงการลักษณะนี้และเป็นโครงการความร่วมมือสมัยเป็นสถาบันราชภัฏ แต่ต่อมาต่างคนต่างทำไม่มีหน่วยงานที่จะประสานเครือข่าย ขอให้งานวิจัยนี้ได้เป็นส่วนในการผลักดันให้มีเครือข่าย
3. สารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นสิ่งสำคัญของคนในชุมชน แต่มีน้อยมหาวิทยาลัยที่จะสนใจและทำการจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้ ปัญหาส่วนใหญ่ของการจัดเก็บสารสนเทศภูมิปัญญา



ท้องถิ่นมาจากผู้บริหาร ถึงแม้จะมีการกำหนดนโยบายแต่ไม่ให้ความสนใจกับการจัดเก็บ จึงเกิดปัญหาในการให้บริการข้อมูลท้องถิ่นเป็นประจำ

4. การรวบรวมและจัดเก็บสารสนเทศท้องถิ่นมักทำได้ไม่ต่อเนื่อง เพราะนโยบายผู้บริหารตามวาระ มีนโยบายไม่ต่อเนื่อง จึงเป็นปัญหากับการดำเนินงานเป็นอย่างมาก
5. ควรมีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กัน
6. ควรมีการจัดการด้านสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และติดตามผลการดำเนินงาน
7. หอสมุดแต่ละแห่งควรจัดทำแผนงาน โครงการ ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
8. ควรขอการสนับสนุนจากคณะครู จังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยมีกิจกรรมร่วมกับหน่วยงาน ดังกล่าว
9. ควรจัดทำ จัดเก็บและจัดบริการ โดยเป็น โครงการวิจัยซึ่งดำเนินการ โดยห้องสมุด

ตอนที่ 7 การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการบริหารจัดการห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

คนที่ 1 อาจารย์ศิริกาญจน์ โพธิ์เขียว ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คนที่ 2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงใจ อมิตรพ่าย ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

คนที่ 3 อาจารย์ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิด รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

คนที่ 4 อาจารย์วิจิตร สกกรานต์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

คนที่ 5 อาจารย์ปฎิคม ทองจริง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 29 บทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญา  
ท้องถิ่นในภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ  
และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

รายการ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5
1. ด้านการจัดการเรียน					
1.1 ห้องสมุดควรมีการจัดทำ ฐานข้อมูลท้องถิ่นเพื่อให้การสนับสนุน การเรียนการสอน	/		/		
1.2 ห้องสมุดควรมีการจัดหา จัดเก็บ และให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน		/	/	/	/
2. ด้านการวิจัย					
2.1 ห้องสมุดควรสนับสนุนให้ บุคลากรภายในหน่วยงานจัดทำงานวิจัย เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	/		/		/
2.2 จัดหา จัดเก็บและให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการวิจัย		/			
3. ด้านการบริการวิชาการ					
3.1 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมี การจัดทำโครงการหรือจัดอบรมบริการ วิชาการ จัดเสวนา เช่น การประกวดไทย งานศิลปะ หัตถกรรม เป็นต้น เพื่อให้ผู้ที่ ได้รับการอบรมนำไปประกอบวิชาชีพได้ ต่อไป	/		/	/	
3.1 ห้องสมุดควรจัดนิทรรศการ เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทย					

## ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
4.1 ห้องสมุดควรมีการหอจดหมายเหตุ หรือมูมภูมิปัญญาท้องถิ่นภายในห้องสมุด	/		/		
4.2 ห้องสมุดแต่ละมหาวิทยาลัย ควรดำเนินการจัดหา จัดเตรียมและจัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้บริการ	/	/			
4.3 ห้องสมุดควรจัดทำเว็บไซต์ เชื่อมโยงภูมิปัญญาท้องถิ่นของแต่ละ มหาวิทยาลัย				/	
4.4 ห้องสมุดควรมีการจัดเก็บตำรา เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นในรูปแบบของ ดิจิทัล เพื่อให้คนรุ่นหลังที่ต้องการศึกษา หาความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นได้ รับความรู้และศึกษาค้นคว้าต่อไป					/

จากตารางที่ 29 ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้คือ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการจัดการเรียนมากที่สุด คือ ห้องสมุดควรมีการจัดหา จัดเก็บ และให้บริการทรัพยากรสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 4 คน รองลงมาคือ ด้านการวิจัยผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า ห้องสมุดควรสนับสนุนให้บุคลากรภายในหน่วยงานจัดทำงานวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 3 คน ด้านการบริการวิชาการ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำโครงการหรือ จัดอบรม บริการวิชาการ จัดเสวนา นิทรรศการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่นของไทย เช่น การนวดไทย งานศิลปะ หัตถกรรม เป็นต้น เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการอบรมนำไปประกอบวิชาชีพได้ต่อไป จำนวน 3 คน และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นว่า

ห้องสมุดควรมีการจัดทำนิตยสารหรือมูมมูมิปัญหาท้องถิ่นภายในห้องสมุด จำนวน 2 คน และห้องสมุดแต่ละมหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดหา จัดเตรียมและจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้บริการ จำนวน 2 คน

ตารางที่ 30 ความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบูรณาการวัฒนธรรม

รายการ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5
1. ความพร้อมของห้องสมุดโดยรวม					
1.1 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีความพร้อมในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในด้านการจัดหมวดหมู่และทำรายการ การให้บริการ การจัดเก็บ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากร	/	/	/	/	/

จากตารางที่ 30 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบูรณาการวัฒนธรรม สอดคล้องกันคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในปัจจุบันมีความพร้อมในด้านการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่นในด้านการจัดหมวดหมู่และทำรายการ การให้บริการ การจัดเก็บ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น

รายการ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5
1. ห้องสมุดควรมีการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นของแต่ละมหาวิทยาลัย และร่วมกันพัฒนาการสร้างเครือข่ายในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป	/	/	/	/	/
2. ควรมีหน่วยงานใหญ่ที่รับผิดชอบดูแลเป็นส่วนกลางประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยในงานด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น			/	/	

จากตารางที่ 31 ผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานเกี่ยวกับสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น ไว้ดังนี้ ห้องสมุดควรมีการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นของแต่ละมหาวิทยาลัย และร่วมกันพัฒนาการสร้างเครือข่ายในระดับมหาวิทยาลัยต่อไปมากที่สุด จำนวน 5 คน รองลงมาคือ ควรมีหน่วยงานใหญ่ที่รับผิดชอบดูแลเป็นส่วนกลางประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยในงานด้านการอนุรักษ์และให้บริการสารสนเทศภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 2 คน