

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ



รายงานผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟี่

1. พระมหาสมบูรณ์ วุฑิตกิโร (พรรณนา) ดร.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

2. อาจารย์รังสี สุทนต์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3. รองศาสตราจารย์ ดร. จิตตินันท์ บุญสิริกุล

ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกียกตรศาสตร์

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ถิรัตน์ มณีโภดิ

วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กานดา นาคะเวช

วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

6. อาจารย์ครรชิต แสนอุบล

อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีรวรรณ ธีระพงษ์

สาขาวิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

8. ดร. เกรียงศักดิ์ บุญญา

ภาควิชาการอาชีวศึกษาและพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นานพ แจ่มกระจ่าง

ภาควิชาการอาชีวศึกษาและพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ อเนกสุข

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

11. รองศาสตราจารย์เกื้อกูล ทาสิทธิ์

ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ใหญ่โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกียกตรศาสตร์

12. รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพรจน

ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ภาควิชาวัสดุและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

13. รองศาสตราจารย์ชูชีพ อ่อน โคงสูง

ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ภาควิชาวัสดุและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

14. ดร. ไสวลักษณ์ พิทักษ์สาดี

หัวหน้ากลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบการศึกษา

15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศรี ทองนุช

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

16. รองศาสตราจารย์ ดร. วินัย คำสุวรรณ

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

18. พระเมธีรัตนดิลก ดร.

ภาควิชาพرهพุทธศาสนา คณะพุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุฬารัตน์ วัฒนะ

ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

20. รองศาสตราจารย์ ดร. วิกร ตันทวุฒิ

ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พัตรศิริ ปียะพิมลสิทธิ์

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ถิรัตน์ ณีโฉติ

วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กานดา นาคะเวช

วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

3. รองศาสตราจารย์ ชูชีพ อ่อน โภคสูง

ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ภาควิชาคดผลและวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

4. รองศาสตราจารย์ เกี้็อกุล ทาสิทธิ์

ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. ดร. สมพงษ์ หุ่นประดับ

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับตรวจสอบเครื่องมือที่เปลี่ยนจากต่างประเทศ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กานดา สกุลชนศักดิ์ มั่วร
อาจารย์กุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุนทรา อมราพิทักษ์
อาจารย์กุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์
ภาควิชาวิจัยและจัดวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ดร. สารทิศ สกุลคู
International Graduated Studies Programs School มหาวิทยาลัยบูรพา
5. อาจารย์วิไลจิต นิลสวัสดิ์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มหาวิทยาลัยบูรพา

Burapha University

ภาคผนวก ข

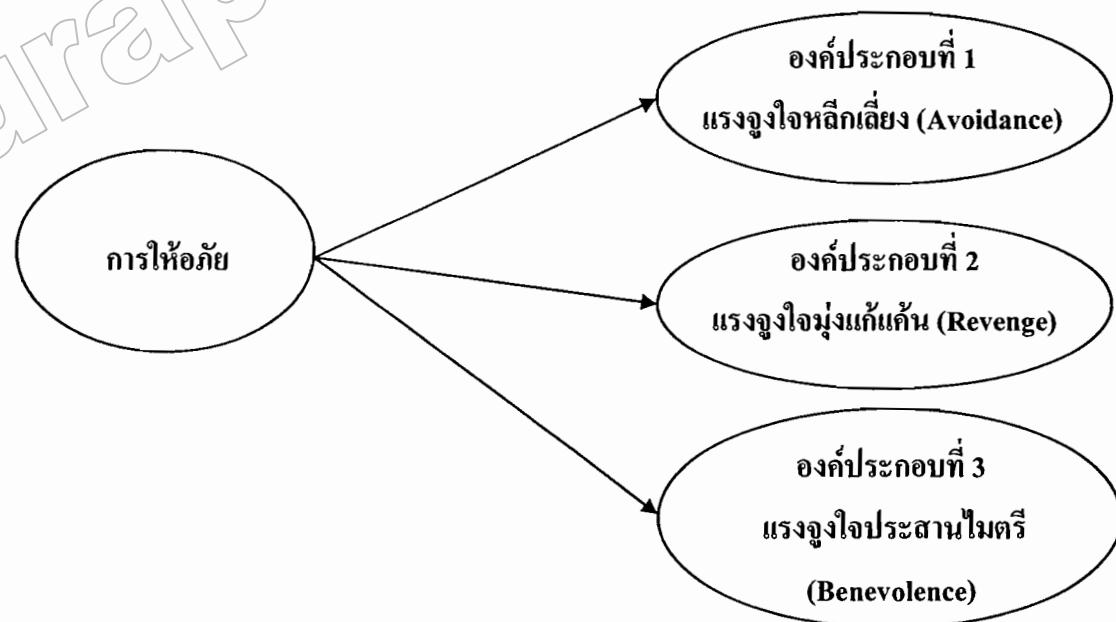
แบบสอบถามการพัฒนาแบบวัดการให้อภัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่

แบบสอบถามประกอบการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่ (Delphi Technique) รอบที่ 1 คำชี้แจงประกอบการพัฒนาแบบวัดการให้อภัย

เนื่องจากขณะนี้ผู้วิจัยอยู่ในระหว่างการดำเนินการทำคุณภูมิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุ พหุระดับการให้อภัยของนักเรียนระดับประถมศึกษานิยบัตรวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคกลาง” โดยอยู่ในช่วงการพัฒนาแบบวัดการให้อภัย ใน การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาแบบวัดตามแนวคิดของ McCullough et al. (1998) ซึ่งกล่าวว่าการให้อภัยประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ แรงงูงใจหลีกเลี่ยง (Avoidance) แรงงูงใจมุ่งแก้แค้น (Revenge) แรงงูงใจประสานไมตรี (Benevolence) ซึ่งผู้วิจัยไม่แน่ใจว่า องค์ประกอบดังกล่าว มีความเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยหรือไม่ จึงได้ทำการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่ (Delphi Technique) เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบการให้อภัย และ รวบรวมตัวบ่งชี้ของผู้ที่มีการให้อภัย อันจะนำไปสู่การสร้างข้อคำถามวัดการให้อภัยต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิตลูกท่านในการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของผู้ที่มีการให้อภัย โดยขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็น จำนวน 3 รอบ แล้วนำความคิดเห็นรอบที่ 3 มาเป็นข้อสรุป ซึ่งถือว่าเป็นมาตรฐานกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีรายละเอียดดังนี้

โครงสร้างการให้อภัยตามแนวคิดของ McCullough et al. (1997)



แบบสอบถามประกอบการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่ (Delphi Technique)

รอบที่ 1 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับนิยามของการให้อภัย องค์ประกอบของ การให้อภัย (Forgiveness) นิยามของแต่ละองค์ประกอบ โดยการแสดง ความคิดเห็นอย่างอิสระ

รอบที่ 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบในรอบที่หนึ่ง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เป็น แบบสอบถามปลายปีดัชนิคมาตรฐานค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยพยากรณ์กรูปภาษาและ จำนวนเดิมของผู้ทรงคุณวุฒิไว้

รอบที่ 3 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามในรอบที่สองมาวิเคราะห์หา ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างค่าว่า伊利์ แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดมาตรฐานค่า 5 ระดับ โดยแสดงคำแห่งนั้นมัธยฐาน พิสัยระหว่างค่าว่า伊利์ที่กำหนดได้และคำตอบของ ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านในรอบที่ผ่านมา เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจว่าจะเปลี่ยนคำตอบใหม่หรือยืนยันคำตอบเดิม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

(นางอะเค็อ ถุลประสุตติลักษณ์)

นิติศิริปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสอดคล้องการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

(ผู้วิจัย)

ติดต่อผู้วิจัย

โทรศัพท์ 086-5003084

ที่อยู่

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ต.แข้งวัฒนา เขตบางเขน

กรุงเทพฯ 10220

แบบสอบถาม รอบที่ 1

การพัฒนากรอบแนวคิดในการสร้างแบบวัดการให้อภัยของนักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาอุดสาಹกรรม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ – สกุล.....

คุณวุฒิทางการศึกษาสูงสุด.....

หน่วยงาน/ สถานที่ทำงาน.....

รหัสไปรษณีย์.....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

ตำแหน่งทางวิชาการ/ วิทยฐานะ.....

หมายเลข โทรศัพท์ที่ทำงาน..... หมายเลข โทรศัพท์(มือถือ).....

ไพร์เมียร์อีเมลล์หรือนิกส์ (E-Mail)

ตอนที่ 1 นิยามการให้อภัย และโครงสร้างองค์ประกอบของการให้อภัย

ในตอนนี้ประกอบด้วยคำถาม 2 ข้อ ถ้ามารวบรวมกันนิยาม และจำนวนองค์ประกอบ ขอ
ความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านในการแสดงความคิดเห็นในประเด็นคำถามต่อไปนี้

ข้อที่ 1 McCullough et al. ให้ความหมายของการให้อภัยไว้ว่า การให้อภัย(Forgiveness) หมายถึง
รูปแบบการเปลี่ยนแปลงแรงจูงใจของบุคคลที่ตอบสนองต่อเหตุการณ์ทางลบ โดยบุคคล

ลดแรงจูงใจที่จะ โตตตอบ ลดแรงจูงใจที่หลีกหนีจากบุคคลที่ทำให้ชุนเคือง และเพิ่มแรงจูงใจที่จะ
กลับมาคืนดีกันและมีมิตรภาพที่ดีต่อบุคคลที่ทำให้ชุนเคือง (McCullough, Worthington, and

Rachal (1997) defined forgiveness as “the set of motivational changes whereby one becomes
(a) decreasingly motivated to retaliate against an offending relationship partner; (b)
decreasingly motivated to maintain estrangement from the offender; and (c) increasingly
motivated by conciliation and goodwill for the offender, despite the offender’s hurtful
actions”)

ท่านคิดว่าความหมายดังกล่าวครอบคลุม และเหมาะสมกับบริบทสังคมไทยหรือไม่
อย่างไร ถ้าไม่ครอบคลุม และ/หรือไม่เหมาะสมควรปรับปรุงอย่างไร

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่ 2 จำนวนองค์ประกอบการให้อภัย 3 องค์ประกอบ

McCullough et al. กล่าวว่า การให้อภัย (Forgiveness) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบคือ¹⁾ แรงงุหงาจหลีกเลี่ยง (Avoidance) 2) แรงงุหงาจมุ่งแก้แค้น (Revenge) 3) แรงงุหงาจประทานไม่ครึ (Benevolence)

ท่านคิดว่าองค์ประกอบดังกล่าวมีความครอบคลุมลักษณะของบุคคลที่มีการให้อภัยหรือไม่ และควรเพิ่มหรือลดองค์ประกอบใดหรือไม่อย่างไร

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 นิยามเฉพาะในแต่ละองค์ประกอบ

ในตอนนี้ประกอบด้วยคำาน 3 ข้อ ตามความเห็นเกี่ยวกับนิยามเฉพาะในแต่ละองค์ประกอบ ของการให้อภัย ขอความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านในการแสดงความคิดเห็นในประเด็นคำาน ต่อไปนี้

ข้อที่ 1 องค์ประกอบอย่างที่ 1

McCullough et al ให้ความหมายขององค์ประกอบ แรงจูงใจหลีกเลี่ยง (Avoidance) หมายถึง การลดแรงจูงใจหลีกเลี่ยงของบุคคลที่ตอบสนองต่อผู้ที่ทำร้ายหรือผู้ที่คุกคาม โดยการ ไม่หลีกเลี่ยงการติดต่อสื่อสาร ไม่ห่างเหิน คงความลับพันธุ์ คงความไว้วางใจ

ท่านคิดว่า นิยามดังกล่าว มีความหมายเหมือนกับบริบทของสังคมไทยหรือไม่ อาย่างไร ถ้าไม่เหมาะสมควรปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอย่างไร

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่ 2 องค์ประกอบอย่างที่ 2

McCullough et al ให้ความหมายขององค์ประกอบ แรงจูงใจมุ่งแก้แค้น (Revenge) หมายถึง การลดแรงจูงใจมุ่งแก้แค้นของบุคคลที่ตอบสนองต่อผู้คุกคามหรือผู้ที่ทำร้าย ด้วยการ ลดการโต้ตอบ ลดการแก้เผ็ด ลดการอาคืน ลดการต่อต้านต่อผู้คุกคามหรือผู้ที่ทำร้าย

ท่านคิดว่า นิยามดังกล่าว มีความหมายเหมือนกับบริบทของสังคมไทยหรือไม่ อาย่างไร ถ้าไม่ เหมาะควรปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอย่างไร

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่ 3 องค์ประกอบอย่างที่ 3

McCullough et al ให้ความหมายขององค์ประกอบแรงจูงใจประสานไมตรี (Beneficence) หมายถึง การพื้นฟูแรงจูงใจทางบวก ไปยังผู้อุปถัมภ์หรือผู้ที่ทำร้าย ด้วยการพื้นฟูความสัมพันธ์ให้ดำเนินต่อไปใหม่ การไกล์เกลี่ย การประนีประนอม การแสดงถึงความปรารอนดี

ท่านคิดว่ามนิยมดังกล่าวมีความเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร ถ้าไม่เหมาะสมควรปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอย่างไร

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบอย่างเพิ่มเติม(ถ้ามี)

ในกรณีที่ท่านพิจารณาเห็นว่าควรเพิ่มองค์ประกอบอื่นๆเพื่อให้ครอบคลุมการให้อภัย ควรขอความกรุณาจากท่านระบุชื่อองค์ประกอบและนิยามองค์ประกอบนั้นๆ

องค์ประกอบเพิ่มเติม

ข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสอบถามประกอบการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่(Delphi Technique) รอบที่ 2 คำชี้แจง

ตามที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบของ การให้อภัย ตามแนวคิดของ McCullough et al. (1997) ว่ามีความหมายสมกับบริบทของสังคมไทย หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้สร้างกรอบแนวคิดในการพัฒนาแบบวัดการให้อภัยในการทำคุณภูมิ พินพนธ์เรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการให้อภัยของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาภาคกลาง” นั้น บัดนี้ผู้วิจัยได้ วิเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอความอนุเคราะห์ ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่าแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการให้อภัยเดิมและที่เพิ่มขึ้น มีความ เหมาะสม ในการเป็นองค์ประกอบของการของให้อภัยมากน้อยเพียงใด โดยขอความอนุเคราะห์ท่าน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่รอบที่ 2 และขอความกรุณาส่ง แบบสอบถามคืนผู้วิจัยภายใน 1 สัปดาห์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าใน การตอบข้อคำถาม ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการให้อภัยครั้งนี้เป็นสิ่งที่มีประโยชน์และมีคุณค่า ยิ่งต่อการพัฒนาองค์ประกอบเดิมกับการให้อภัย เพื่อนำไปสร้างแบบวัดการให้อภัย และการศึกษา เกี่ยวกับการให้อภัยต่อไปในอนาคต และจะทำให้งานวิจัยชิ้นนี้มีความสมบูรณ์สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ต่อไป ผู้วิจัยขอรบกวนความกรุณาท่านได้โปรดตอบข้อคำถามและผู้วิจัยจะมารับคืนด้วย ตนเอง หรือหากท่านประสงค์ที่จะส่งคืนทางไปรษณีย์โปรดส่งมาที่

นางอะเก៊อ ฤลประสุตติคิก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10220

โทรศัพท์ 086-500-3084 E-mail: Kaew084@hotmail.com

นางอะเก៊อ ฤลประสุตติคิก

นิสิตปริญญาเอก สาขาวิจัย วัดผลและสติ๊กิรศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบสอบถามในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลไฟรอนที่ 2

ความเห็นชอบขององค์ประกอบการให้อภัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ – สกุล.....

คำอธิบาย

ขอความกรุณาท่านแสดงความคิดเห็นว่าองค์ประกอบเหล่านี้เหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบของการให้อภัยมากน้อยเพียงใด โดยระดับความเห็นชอบกับมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง แนวคิดนี้เหมาะสมที่จะเป็นขององค์ประกอบการให้อภัยมากที่สุด
- 4 หมายถึง แนวคิดนี้เหมาะสมที่จะเป็นขององค์ประกอบการให้อภัยมาก
- 3 หมายถึง แนวคิดนี้เหมาะสมที่จะเป็นขององค์ประกอบการให้อภัยปานกลาง
- 2 หมายถึง แนวคิดนี้เหมาะสมที่จะเป็นขององค์ประกอบการให้อภัยน้อย
- 1 หมายถึง แนวคิดนี้เหมาะสมที่จะเป็นขององค์ประกอบการให้อภัยที่สุด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านว่าองค์ประกอบที่กำหนดให้มีความเหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบของการให้อภัยเพียงใด

จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยจาก 21 ท่าน	ความคิดเห็นเดิมของท่าน	แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการให้อภัย	ระดับความเหมาะสม				
			1	2	3	4	5
19 คน		<p>องค์ประกอบที่ 1 (ตามแนวคิดของ McCullough et al ,1997 และบริบทสังคมไทย)</p> <p>การลดการหลีกเลี่ยง ความเหินห่าง หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคาม ร่างกายและหรือจิตใจ ด้วยการ ลด ละ เลิก แรงจูงใจ ที่จะทำให้เกิด การแสดงอาการเมินเฉย หลบหน้า หลีกหนี การไม่ถือไทย โทรศัพท์ต่อ กัน มีการติดต่อ พนบضة พูดคุยตามปกติ ไม่พูดรื้อฟื้นเรื่องราวซึ่งคง ความสัมพันธ์ที่ดี เช่น ปกติที่เคยปฏิบัติ</p>					
18 คน		<p>องค์ประกอบที่ 2 (ตามแนวคิดของ McCullough et al ,1997 และบริบทสังคมไทย)</p> <p>การลดการแก้แค้น หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออก ของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคาม ร่างกายและหรือจิตใจ ด้วยการลด ละ เลิก แรงจูงใจ โต้ตอบที่รุนแรง ปฏิกริยาโต้ตอบ การประจาน การอาคีน การอาฆาต พยาบาท หรือพฤติกรรมใดๆที่มุ่งทำให้ผู้นั้นเจ็บปวด ทุกข์ทรมาน เสียหน้า เสียหาย เสียชื่อเสียง</p>					

จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นด้วยจาก 21 คน	ความคิดเห็นเดิมของท่าน	แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการให้อภัย	ระดับความหมาย				
			หมายความ	1	2	3	4
19 คน	.	<p>องค์ประกอบที่ 3 (ตามแนวคิดของ McCullough et al ,1997 และบริบทสังคมไทย)</p> <p>การสร้างเสริมไมตรีจิต มิตรภาพ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และ การกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจ โดยการสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์ให้ดำเนินต่อไปได้ ด้วยการปรับความเข้าใจ การประนีประนอม การใกล้เคลียร์ การสร้างความป่องดอง การแสดงถึงความปรารถนาดี ความจริงใจที่จะยกโทษเพื่อคงความมีมิตรภาพต่อไป</p>					
1 คน	.	<p>องค์ประกอบที่ 4 (เพิ่มเติม) แรงจูงใจจากอิทธิพลทางสังคม(Social influence) หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจ ด้วยการยอมรับบรรทัดฐานทางสังคมมีส่วนกำหนดเงื่อนไขให้บุคคลต้องกระทำการเพื่อให้สังคมยอมรับบุคคลนั้น(โดยบุคคลนั้นต้องต้องแสดงเจื่อนใจต่างๆของตนเองลง และยอมรับเงื่อนไขของบุคคลอื่น และเงื่อนไขของสังคมเพิ่มขึ้น)</p>					
1 คน	.	<p>องค์ประกอบที่ 5 (เพิ่มเติม) ความเข้าใจในธรรมชาติของจิตใจ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำการต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจ ด้วยการเข้าใจผู้อื่น การเข้าใจตนเอง หรือการยอมรับว่าผู้อื่นทำผิดได้ และการยอมรับความรู้สึกผิดและความรู้สึกทางลบของตนเองスタイルและลักษณะ</p>					

1 คน		<p>องค์ประกอบที่ 6 (เพิ่มเติม)</p> <p>ความประณานิหัตตนพันธุกษัตรีสิ่งที่มีผลกระทบทั้งปวง หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้ง การคิด ความรู้สึก และการกระทำต่อผู้อื่นที่เข้ามา ถูกความร่างกายและหรือจิตใจ ด้วยการไม่ยินดีในร้าย กับสิ่งที่มีผลกระทบรอบข้าง ในลักษณะการเป็นคนที่มี ความอดทน อดกลั้น ไม่ผันแปรอ่อนไหวไปกับ สถานการณ์ใดๆ</p>				
------	--	--	--	--	--	--

แบบสอบถามประกอบการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่(Delphi Technique) รอบที่ 3 คำชี้แจง

ตามที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับองค์ประกอบของการให้อภัย ตามแนวคิดของ McCullough et al. (1998) ว่ามีความเหมาะสม กับบริบทของสังคมไทย หรือไม่ ควรเพิ่มหรือลดองค์ประกอบใด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้สร้างกรอบแนวคิดในการพัฒนาแบบวัดการให้อภัยในการทำคุณภูมิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการให้อภัยของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ภาคกลาง” นั้น บัดนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นขององค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดจากการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่รอบที่ 2 เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นการตรวจสอบแนวคิดของท่านร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่น ๆ จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่รอบที่ 3 และขอความกรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยภายใน 1 สัปดาห์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการตอบข้อคำถาม ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการให้อภัยครั้งนี้เป็นสิ่งที่มีประโยชน์และมีคุณค่าอย่างต่อการพัฒนาแบบวัดการให้อภัย และการศึกษาเกี่ยวกับการให้อภัยต่อไปในอนาคต ผู้วิจัยได้ขอความกรุณาท่านตอบข้อคำถาม และผู้วิจัยจะมารับคืนด้วยตนเอง หรือหากท่านประสงค์ที่จะส่งคืนทางไปรษณีย์โปรดส่งมาที่

นางอะเค้อ กุลประสุตติคิลก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10220

โทรศัพท์ 086-500-3084 E-mail: Kaew084@hotmail.com

นางอะเค้อ กุลประสุตติคิลก

นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชัย วัสดุผลและสถาปัตยกรรมศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบสอบถามในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายรอบที่ 3

ความเหนาะสมขององค์ประกอบและข้อคำาณวัดการให้อภัยในแต่ละองค์ประกอบ

ผู้ทรงคุณวุฒิ.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความเหนาะสมขององค์ประกอบของการให้อภัย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความเหนาะสมของข้อคำาณวัดการให้อภัยในแต่ละ
องค์ประกอบ

ตอนที่ 1 ถามความเหนาะสมขององค์ประกอบของการให้อภัย

ตามที่ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ท่านพิจารณาความเหนาะสมขององค์ประกอบของการให้
อภัยในการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟายรอบที่ 1 และ 2 นั้น บัดนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น
ของท่านเรียบร้อยแล้วโดยหาค่ามัธยฐาน (Md) และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Interquartile
Range: IQR) ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 21 ท่าน แล้วคัดเลือกองค์ประกอบตาม
เกณฑ์ของการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย โดยองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์ต้องมีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.5
และมีค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ไม่เกิน 1.5

จากการวิเคราะห์พบว่าองค์ประกอบที่ผ่านเกณฑ์มีจำนวน 3 องค์ประกอบ

ซึ่งเป็นไปตามแนวคิด McCullough et al. (1998) และบริบทสังคมไทย เพื่อเป็นการยืนยันแนวคิด
ดังกล่าวจึงขอความกรุณาท่านพิจารณาเพื่อยืนยันอีกครั้งว่าแต่ละองค์ประกอบมีความเหนาะสมกับ
บริบทของสังคมไทยจริงหรือไม่ โดยผู้วิจัยได้แสดงค่ามัธยฐาน (Md) ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์
(IQR) ความคิดเห็นเดิมของท่านและความหมายของการให้อภัย เพื่อพิจารณาประกอบการตอบ
แบบสอบถาม

นิยามศัพท์ การให้อภัย (Forgiveness) ตามแนวคิดของ McCullough et al (1997) และบริบทสังคมไทย

การให้อภัย (Forgiveness) หมายถึง การแสดงออกของบุคคลทั้งกาย วาจา และใจ ที่ไม่ถือโทษโกรธเคืองผู้อื่นที่เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจ โดยลดแรงงุนใจที่จะทำให้เกิดความเห็นห่าง แตกแยก หลีกเลี่ยง แรงงุนใจที่มุ่งการแก้แค้น และมุ่งสร้างเสริมไมตรีจิต มิตรภาพโดยมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ว่าองค์ประกอบต่อไปนี้เหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบของการให้อภัยเพียงใด โดยระดับความเหมาะสมมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบของการให้อภัยมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบการให้อภัยมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบการให้อภัยปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบการให้อภัยน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมที่จะเป็นองค์ประกอบการให้อภัยน้อยที่สุด

องค์ประกอบ	<i>Md</i>	<i>IQR</i>	เดิน	ความ เหมาะสมของ องค์ประกอบ				
				1	2	3	4	5
นิยามองค์ประกอบที่ 1 การลดการหลีกเลี่ยง ความเห็นห่าง หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจ ด้วยการ ลด ละ เลิก แรงงุนใจที่จะทำให้เกิด การแสดงอาการเมินเฉย หลบหน้า หลีกหนี การไม่ถือโทษโกรธเคืองต่อกัน มีการติดต่อ พนประ พูดคุยตามปกติ ไม่พูดรึพินเรื่องรายจังคงความสัมพันธ์ที่ดี เช่นปกติที่เคยปฏิบัติ	5	0	5					
นิยามองค์ประกอบที่ 2 การลดการแก้แค้น หมายถึง พฤติกรรมที่ แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่ เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจ ด้วยการลด ละ เลิก แรงงุนใจ ให้ตอบที่รุนแรง ปฏิกริยาตอบ การประงาน การอาคืน การอาฆาต พยาบาท หรือพฤติกรรมใด ๆ ที่มุ่งทำให้ผู้นั้นเจ็บปวด ทุกข์ทรมาน เสียหน้า เสียหาย เสียชื่อเสียง	5	1	5					

องค์ประกอบ	<i>Md</i>	<i>IQR</i>	เดิม	ความ เหมาะสมของ องค์ประกอบ				
				1	2	3	4	5
นิยามองค์ประกอบที่ 3 การสร้างเสริมไมตรีจิต มิตรภาพ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจ โดยการสร้างและพื้นฟูความสัมพันธ์ให้ดำเนินต่อไปได้ด้วยการปรับความเข้าใจ การประนีประนอม การไกลเกลียด การสร้างความปrongคง การแสดงถึงความประณานดี ความจริงใจที่จะยกโทษเพื่อคงความมิตรภาพต่อไป	5	0	5					

ตอนที่ 2 ตามความเหมาะสมของข้อคำถามวัดการให้อภัยในแต่ละองค์ประกอบ

ตามที่ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบของการให้อภัย บัดนี้ผู้วิจัยได้สร้างข้อคำถามเพื่อนำมาใช้ในการวัดการให้อภัย ตามองค์ประกอบของการให้อภัย เพื่อเป็นการตรวจสอบความตรงของข้อคำถาม จึงขอความกรุณาท่านพิจารณาว่า ข้อคำถามต่อไปนี้สามารถวัดได้ตรงกับองค์ประกอบของการให้อภัยในแต่ละองค์ประกอบหรือไม่ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

5 หมายถึง ข้อคำถามวัด ได้ตรงกับองค์ประกอบการให้อภัยมากที่สุด

4 หมายถึง ข้อคำถามวัด ได้ตรงกับองค์ประกอบการให้อภัยมาก

3 หมายถึง ข้อคำถามวัด ได้ตรงกับองค์ประกอบการให้อภัยปานกลาง

2 หมายถึง ข้อคำถามวัด ได้ตรงกับองค์ประกอบการให้อภัยน้อย

1 หมายถึง ข้อคำถามวัด ได้ตรงกับองค์ประกอบการให้อภัยน้อยที่สุด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านว่า ข้อคำถามที่กำหนดวัด ได้ตรงกับองค์ประกอบการให้อภัยเพียงใด โดยมีคำชี้แจงแก่นักเรียนดังนี้: ขอให้นักเรียนนึกถึงเหตุการณ์ที่หากมีบุคคลกระทำการกับนักเรียนซึ่งทำให้ นักเรียน เจ็บปวด โกรธ หรือเสียใจ เช่น ทำร้ายร่างกาย, ใช้คำหยาดที่รุนแรง ค่า ต่อว่า หรือขัดแย้ง, ทอดทิ้งไม่ยอมคบกันต่อไป, ใส่ร้ายทำให้คนอื่นเข้าใจนักเรียนผิด, นำความลับของนักเรียนไปบอกผู้อื่น หรืออื่นๆ นักเรียนจะมีความรู้สึกหรือคิดกับคน ๆ นั้นอย่างไร และจะกระทำการกับคนๆ นั้นอย่างไร

องค์ประกอบที่ 1 การลดการหลีกเลี่ยง ความเห็นห่าง หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจด้วยการ ลด ละ เลิก แรงงูงใจที่จะทำให้เกิด การแสดงอาการเมินเฉย หลบหน้า หลีกหนี การไม่ถือโทย โทรศัพท์ ต่อ กัน มีการติดต่อ พูด ประพูด ตามปกติ ไม่พูดรึอฟื้นเรื่องราว ยังคงความสัมพันธ์ที่ดี เช่น ปกติที่เคยปฏิบัติมีข้อความ ดังนี้

ข้อความ	ระดับความสอดคล้อง				
	1	2	3	4	5
1. ข้าพเจ้าพยายามรักษาระยะห่างความสัมพันธ์ระหว่างเรา					
2. ถ้าเขายื่นที่ใดข้าพเจ้าต้องไม่อยู่ที่นั่น					
3. ข้าพเจ้าไม่ไว้ใจในตัวเขา					
4. ข้าพเจ้าพบว่าเป็นการยากที่จะพูดคุยกับอย่างปกติกับเขา					
5. ข้าพเจ้าหลบหน้าเขา					
6. ข้าพเจ้ายังคงความสัมพันธ์กับเขาต่อไป					
7. ข้าพเจ้ายังคงเป็นเพื่อนต่อไป					
8. ข้าพเจ้าไม่่อยากอยู่ในสถานที่เดียวกับเขา					
9. ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงที่จะเจอกับเขา					
10. ข้าพเจ้าถอยห่างไม่ยุ่งเกี่ยวกับเขา					
11. ข้าพเจ้าจะแสดงอาการรำคาญเขาไม่มีตัวตนอยู่แวดวงนั้น					
12. ข้าพเจ้าจะพูดคุยกับเขาให้น้อยลง					

องค์ประกอบที่ 2 การลดการแก้แค้น หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาดูความร่างกายและหรือจิตใจ ด้วยการลด ละ เลิก แรงจูงใจ โต้ตอบที่รุนแรง ปฏิกริยา โต้ตอบ การประจาน การเอาคืน การอาฆาตพยาบาท หรือ พฤติกรรมใด ๆ ที่มุ่งทำให้ผู้อื่นเจ็บปวด ทุกข์ทรมาน เสียหน้า เสียหาย เสียชื่อเสียง มีข้อความดังนี้

ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
	1	2	3	4	5
1. ข้าพเจ้าจะเอาคืนให้สาม					
2. ข้าพเจ้าอยากให้มีสิ่งที่เลวร้ายเกิดขึ้นกับเขา					
3. ข้าพเจ้าจะของล้างของผลประโยชน์ต่อคู่ไป					
4. ข้าพเจ้าจะหาโอกาสแก้คืนเขา					
5. ข้าพเจ้าต้องการให้เขาได้รับสิ่งที่เขากระทำอย่างสาม					
6. สักวันเขายังต้องเจ็บเหมือนที่ข้าพเจ้าเคยเจ็บ					
7. ข้าพเจ้าจะทำให้เขaje็บมากกว่าที่ข้าพเจ้าเคยเจ็บ					
8. ข้าพเจ้าจะประจานความเลวร้ายของเข้าให้คนอื่นได้รับรู้					
9. ข้าพเจ้าจะทำทุกอย่างเพื่อให้เขaje็บปวดมากที่สุด					
10. ข้าพเจ้าจะตามร้าวเขาต่อคุ					
11. ถ้าเขaje็บปวดและทุกข์ทรมานเท่าไรข้าพเจ้ายังจะใจ					
12. ข้าพเจ้าต้องชำระแค้นให้สาม					

องค์ประกอบที่ 3 การสร้างเสริมไมตรีจิต มิตรภาพ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลทั้งการคิด ความรู้สึก และการกระทำ ต่อผู้อื่นที่เข้ามาคุกคามร่างกายและหรือจิตใจ โดยการสร้างและพื้นฟูความสัมพันธ์ให้ดำเนินต่อไปได้ด้วยการปรับความเข้าใจ การประเมินประเมิน การไก่ล่เกลี่ย การสร้างความปrongคง การแสดงถึงความประณานดี ความจริงใจที่จะยกโทษเพื่อคงความมิตรภาพต่อไป มีข้อความดังนี้

ข้อความ	ระดับความ หมายเหตุ				
	1	2	3	4	5
1. ถึงแม้ว่าเขาจะทำให้ข้าพเจ้าเจ็บปวด แต่ข้าพเจ้าก็ยังมีความประณานดีต่อเขา					
2. ทั้ง ๆ ที่เขาทำร้ายข้าพเจ้า แต่ข้าพเจ้าจะขอเลิ่มเพื่อความสัมพันธ์ที่ดีอีกรึ					
3. ข้าพเจ้าไม่ถือโทษ กอรหเคืองเขา เมื่อจะทำให้ข้าพเจ้าเจ็บปวด					
4. ข้าพเจ้าถ่ายความโกรธลง เพื่อจะได้พื้นฟูมิตรภาพของเราให้ดีดังเดิม					
5. ข้าพเจ้าจะไม่คิดถึงการกระทำที่ไม่ดีต่อเขาที่มีต่อข้าพเจ้า					
6. ข้าพเจ้าเต็มใจที่จะเป็นเพื่อนกับเขาตลอดไป					
7. ข้าพเจ้าเต็มใจที่จะยกโทษให้แก่เขา เพื่อมิตรภาพของเรา					
8. ข้าพเจ้าพร้อมกับเขามีอนาคตเดิม					
9. ข้าพเจ้าคิดว่าเรื่องมันผ่านมาแล้วขอให้มันผ่านไป					
10. ข้าพเจ้าพร้อมที่จะปรับความเข้าใจกับเขา เพื่อพื้นฟูความสัมพันธ์ของเรา					
11. ทั้ง ๆ ที่เขาทำร้ายข้าพเจ้า แต่ข้าพเจ้าพร้อมที่จะเป็นเพื่อนเขาต่อไป					
12. ข้าพเจ้ายกเลิกความเจ็บปวดและชุนเคือง					
13. ข้าพเจ้าพร้อมให้โอกาสแก่เขาทุกเมื่อ					

ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

สำหรับนักเรียน ระดับ ปวช
แผนกช่างอุตสาหกรรม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการให้อภัยของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคกลาง

คำ解釋

1. แบบสอบถามและแบบวัดนี้ เคพะนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ แผนกช่างอุตสาหกรรม ที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2553 ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคกลาง

2. แบบสอบถามนี้ มี 7 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางชีวสังคมของนักเรียน จำนวน	3 ข้อ
---	-------

ตอนที่ 2 แบบวัดการเห็นใจเข้าใจผู้อื่น จำนวน	10 ข้อ
---	--------

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการนับถือศาสนาของนักเรียน จำนวน	13 ข้อ
---	--------

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการขอโทษ จำนวน	12 ข้อ
----------------------------------	--------

ตอนที่ 5 แบบวัดความน่าชื่นชม จำนวน	9 ข้อ
------------------------------------	-------

ตอนที่ 6 แบบวัดการครุ่นคิด จำนวน	8 ข้อ
----------------------------------	-------

ตอนที่ 7 แบบวัดการให้อภัย จำนวน	37 ข้อ
---------------------------------	--------

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบใดๆต่อตัวนักเรียน แต่จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาการให้อภัยของนักเรียนต่อไปในอนาคต

ขอความกรุณาตอบทุกตอน และทุกข้อ จะเป็นพระคุณยิ่ง

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางชีวสังคมของนักเรียน จำนวน 3 ข้อ

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านและเติมคำในช่องว่างที่

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุของนักเรียน.....

3. สาขาวิชา

3.1 สาขาวิชาเครื่องกล

สาขาวิชาน ยานยนต์

สาขาวิชาน เครื่องกลอุตสาหกรรม

3.2 สาขาวิชาเครื่องมือกลและซ่อมบำรุง

สาขาวิชาน เครื่องมือกล

สาขาวิชาน ช่างกลโรงงาน

สาขาวิชาน ซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล

สาขาวิชาน เก็บแบบเครื่องกล

3.3 สาขาวิชาโลหะ

สาขาวิชาน เชื่อมโลหะ

สาขาวิชาน โลหะการ

3.4 สาขาวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

สาขาวิชาน ไฟฟ้ากำลัง

สาขาวิชาน อิเล็กทรอนิกส์

สาขาวิชาน เมคคาทรอนิกส์

สาขาวิชาน เทคนิคคอมพิวเตอร์

3.5 สาขาวิชาการก่อสร้าง

สาขาวิชาน ก่อสร้าง

สาขาวิชาน โยธา

สาขาวิชาน สถาปัตยกรรม

สาขาวิชาน สำรวจ

3.6 สาขาวิชาอื่น.....

ตอนที่ 2 แบบวัดการเห็นใจเข้าใจผู้อื่น

นักเรียนมีความคิดและความรู้สึกอย่างไรตามรายการต่อไปนี้ โปรดคาดคะเน ✓
ลงในช่องที่ข้อมูลบ่งชี้ตรงลักษณะของนักเรียน

- | | |
|---------------|--|
| 5 หมายความว่า | ข้อมูลบ่งชี้ตรงลักษณะของนักเรียน 81% - 100 % |
| 4 หมายความว่า | ข้อมูลบ่งชี้ตรงลักษณะของนักเรียน 61% - 80 % |
| 3 หมายความว่า | ข้อมูลบ่งชี้ตรงลักษณะของนักเรียน 41% - 60 % |
| 2 หมายความว่า | ข้อมูลบ่งชี้ตรงลักษณะของนักเรียน 21% - 40 % |
| 1 หมายความว่า | ข้อมูลบ่งชี้ตรงลักษณะของนักเรียน 0% - 20 % |

ข้อความ	ข้อมูลบ่งชี้ตรงลักษณะ ของท่าน				
	5	4	3	2	1
1. ข้าพเจ้ามักจะมีความรู้สึกที่อ่อนโยนและใส่ใจต่อผู้ที่โกรธร้ายกว่าข้าพเจ้า					
2. บางครั้งข้าพเจ้าพบว่าเป็นการยากที่จะมองลิ่งต่าง ๆ โดยใช้มุมมองของผู้อื่น					
3. ข้าพเจ้าพยากรณ์ที่จะพิจารณาคุณภาพความคิดเห็นขัดแย้งของอีกฝ่าย ก่อนจะตัดสินใจจะอะไรไป					
4. เมื่อข้าพเจ้าเห็นผู้ใดถูกเอาเปรียบ ข้าพเจ้าจะรู้สึกเห็นใจและอยากจะช่วย ปกป้อง					
5. บางครั้งข้าพเจ้าพยากรณ์จะทำความเข้าใจเพื่อนของข้าพเจ้าให้ดีขึ้น โดยจินตนาการสิ่งต่าง ๆ จากสายตาของเข้า					
6. ข้าพเจ้ามักจะรู้สึกห่วงให่วงยังกับสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น					
7. ข้าพเจ้าเชื่อว่าในคำตามทุกอย่างมีคำตอบอยู่ 2 ด้านเสมอ และข้าพเจ้า ก็พยากรณ์ที่จะมองทั้งสองด้านนั้น					
8. ข้าพเจ้าสามารถบรรยายลักษณะตัวเองได้ว่าเป็นคนค่อนข้างมีจิตใจอ่อนโยน					
9. เมื่อข้าพเจ้ารู้สึกผิดหวังกับครูสักคน ข้าพเจ้ามักจะพยากรณ์สมมติตัวเองว่า เป็นเขาสักระยะหนึ่ง					
10. ก่อนจะวิจารณ์ใครก็ตาม ข้าพเจ้าพยากรณ์จินตนาการก่อนว่าข้าพเจ้าจะรู้สึก อย่างไร ถ้าตัวเองตกที่นั่งอย่างเขา					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการนับถือศาสนาของนักเรียน

นักเรียนมีความคิดเห็นและการปฏิบัติตามรายการต่อไปนี้ย่างไร โปรดかれื่องหมาย

✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

5 หมายความว่า ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 81% - 100%

4 หมายความว่า ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 61% - 80%

3 หมายความว่า ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 41% - 60%

2 หมายความว่า ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 21% - 40%

1 หมายความว่า ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 0% - 20%

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นและการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. การร่วมกิจกรรมทางศาสนาเป็นสิ่งสำคัญสำหรับข้าพเจ้า					
2. ข้าพเจ้านึกถึง上帝บุญคุณ ไทยก่อนที่จะตัดสินใจกระทำสิ่งหนึ่งๆ สิ่งใดลงไว้					
3. ข้าพเจ้าใช้เวลาส่วนใหญ่ในชีวิตไปกับการทำความดีและทำบุญ					
4. ข้าพเจ้าใช้เวลาว่างในการศึกษาหลักการ คำสั่งสอนและการปฏิบัติทางศาสนา					
5. ข้าพเจ้าเคร่งครัดในพิธีกรรมทางศาสนา					
6. เมื่อถึงวันสำคัญทางศาสนาที่ข้าพเจ้านับถือ ข้าพเจ้าไปร่วมกิจกรรม					
7. ข้าพเจ้าเข้าร่วมพิธีกรรมทางศาสนาตามศาสนสถานที่ข้าพเจ้านับถือ					
8. เมื่อสถานศึกษาของข้าพเจ้าจัดกิจกรรมทางศาสนาข้าพเจ้าจะเข้าร่วมด้วยความเต็มใจ					
9. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการปฏิบัติตามคำสั่งสอนของศาสนา ทำให้ข้าพเจ้ามีความสุขอย่างแท้จริง					
10. ข้าพเจ้าเชื่อว่าบุญกุศลเป็นสิ่งเดียวที่นำติดตัวไปได้ทุกเพศชาติ					
11. ศาสนามีความสำคัญต่อชีวิตของข้าพเจ้า					
12. ข้าพเจ้าชอบซึ่งในหลักคำสอนของศาสนาที่มีค่ามูลนุ่มยิ่ง					
13. นักเรียนเอื้อเพื่อเพื่อแฝงให้กับคนที่ทำประโยชน์ให้นักเรียนเท่านั้น					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการขอไทย

นักเรียนมีความคิดเห็นตามรายการต่อไปนี้อย่างไร โปรด勾เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

- | | |
|---------------|--------------------------------------|
| 5 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 81% - 100 % |
| 4 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 61% - 80 % |
| 3 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 41% - 60 % |
| 2 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 21% - 40 % |
| 1 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 0% - 20 % |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นและ การปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. ถ้าคนทำผิดแล้วสารภาพว่าได้ทำสิ่งที่ผิดพลาดลงไป ข้าพเจ้าคิดว่า เขาควรได้รับการให้อภัย					
2. ถ้าคนทำความผิดแสดงความรับผิดชอบต่อการกระทำที่ทำให้คนอื่น เดือดร้อน ข้าพเจ้าคิดว่าเขาควรได้รับการให้อภัย					
3. ข้าพเจ้าจะใจอ่อนถ้าคนที่ทำไม่คิดกับข้าพเจ้ามากขอโทษ					
4. ข้าพเจ้ามักจะรอการขอโทษจากผู้ที่กระทำไม่คิดกับข้าพเจ้า					
5. ข้าพเจ้าจะคงความลับพันธ์ที่คิดกับผู้ที่เคยทำไม่คิดกับข้าพเจ้าถ้าเขามาขอโทษ					
6. คนที่แสดงความเสียใจต่อเหตุการณ์ที่เคยทำให้ผู้อื่นเดือดร้อนแสดงว่า เขาสำนึกรู้ผิด					
7. คนที่สำนึกรู้ผิดจะช่วยลดความรุนแรงของเหตุการณ์เลวร้ายต่างๆ					
8. ข้าพเจ้าจะให้อภัยกับคนที่ทำผิดแล้วมาขอโทษ					
9. คนที่ทำผิดแล้วยอมรับต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจะต้องได้รับ การให้อภัย					
10. ข้าพเจ้าคิดว่าผู้ที่มีการสำนึกรู้ผิดควรได้รับการให้อภัย					
11. เพื่อนที่เคยทำความผิดแล้วสำนึกรู้ผิดที่ทำ ข้าพเจ้าจะยังคง เข้าเป็นเพื่อน					
12. การยอมรับความผิดพลาดเป็นการแสดงการขอโทษ					

ตอนที่ 5 แบบวัดความน่าเชื่อชม

นักเรียนมีระดับความคิด ความรู้สึกและการปฏิบัติ ตามรายการต่อไปนี้อย่างไร โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

- | | |
|---------------|---|
| 5 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 81% - 100 % |
| 4 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 61% - 80 % |
| 3 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 41% - 60 % |
| 2 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 21% - 40 % |
| 1 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 0% - 20 % |

ข้อความ	ระดับความคิด ความรู้สึก และการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. ข้าพเจ้าเชื่อว่าพื้นฐานของคนเป็นคนดี					
2. ข้าพเจ้าแบ่งปันของให้เพื่อน โดยไม่หวังผลตอบแทน					
3. ข้าพเจ้าให้ความสนใจและห่วงใยผู้อื่น					
4. ข้าพเจ้ายกย่องและให้เกียรติผู้อื่น					
5. ข้าพเจ้าทำตามที่พ่อแม่และผู้อื่นแนะนำ					
6. ข้าพเจ้าจะรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของคนอื่น เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงตนเอง ให้ดีขึ้น					
7. ข้าพเจ้าให้ความสำคัญต่อการร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน					
8. ข้าพเจ้าชานชึ้นในน้ำใจที่ผู้อื่นมีต่อข้าพเจ้า					
9. แม้มีภาระที่ต้องทำ แต่ข้าพเจ้าก็ยินดีรับฟังความทุกข์ของผู้อื่น ที่ต้องการความช่วยเหลือ					

ตอนที่ 6 แบบวัดความครุ่นคิด

ขอให้นักเรียนนึกถึงประสบการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างนักเรียนกับเพื่อนซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่จะจำได้ว่าเพื่อนทำร้ายร่างกาย จิตใจและความรู้สึกของนักเรียน ทำให้เจ็บปวดกาย ใจ ความรู้สึกโกรธเคืองหรือเสียใจจากการกระทำของเข้า โดยนักเรียนนี้ประสบการณ์ตามรายการต่อไปนี้อย่างไรใน 24 ชั่วโมงที่ผ่านมา โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

- | | |
|---------------|---|
| 5 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 81% - 100 % |
| 4 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 61% - 80 % |
| 3 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 41% - 60 % |
| 2 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 21% - 40 % |
| 1 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 0% - 20 % |

ข้อความ	ระดับความคิด ความรู้สึก				
	5	4	3	2	1
1. ข้าพเจ้าไม่สามารถหยุดคิดเกี่ยวกับสิ่งที่คนบางคนทำกับข้าพเจ้า					
2. ความคิดและความรู้สึกเกี่ยวกับสิ่งที่คนอื่นทำร้ายข้าพเจ้าจะวนเวียนอยู่ในสมองข้าพเจ้า					
3. ข้าพเจ้ามีอาการคิดซ้ำกับความรุนแรงที่ผู้อื่นทำไว้กับข้าพเจ้า					
4. ภาพต่างๆ ของความชุนคือเงินนั้นยังตามมาหลอกหลอนข้าพเจ้า					
5. ข้าพเจ้าคิดตลอดเวลาว่าเขาทำร้ายข้าพเจ้าไว้อย่างไรบ้าง					
6. มันเป็นการยากที่ข้าพเจ้าจะไม่คิดถึงสิ่งที่เขาทำความเจ็บช้ำให้ข้าพเจ้า					
7. ข้าพเจ้าคิดถึงแต่ความชุนคือเงินนั้นช้ำ ๆ อยู่ในสมอง					
8. ถึงแม้ข้าพเจ้าจะยุ่งอยู่กับภาระงานอื่น ๆ ข้าพเจ้าก็ยังคิดถึงกับสิ่งที่เขาทำร้ายข้าพเจ้าไว้					

ตอนที่ 7 แบบวัดการให้อภัย

ขอให้นักเรียนนึกถึงเหตุการณ์ที่รุนแรงที่สุดที่เกิดขึ้นระหว่างนักเรียนกับเพื่อนซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่จะจำได้ว่าเพื่อนทำร้ายร่างกาย จิตใจและความรู้สึกของนักเรียน ทำให้เจ็บปวดกาย ใจ ความรู้สึกโกรธเคืองหรือเสียใจจากการกระทำของเข้า โดยให้นึกถึงเหตุการณ์เพียงเหตุการณ์เดียว และเกิดจากเพื่อนเพียงคนเดียวเท่านั้น นักเรียนจะมีความรู้สึกหรือคิดกับคนที่นั้นอย่างไร และ จะกระทำการต่อไปนี้ โปรด勾เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

5 หมายความว่า ตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 81% - 100 %

4 หมายความว่า ตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 61% - 80 %

3 หมายความว่า ตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 41% - 60 %

2 หมายความว่า ตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 21% - 40 %

1 หมายความว่า ตรงกับความรู้สึก ความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 0% - 20 %

ข้อความ	ระดับความคิด ความรู้สึกและ การกระทำ				
	5	4	3	2	1
1. ทึ่งๆ ที่เขาทำร้ายข้าพเจ้า แต่ข้าพเจ้าพร้อมที่จะเป็นเพื่อนกับเขา ต่อไป					
2. ข้าพเจ้าจะทำให้เขาเจ็บมากกว่าที่ข้าพเจ้าเคยเจ็บ					
3. ข้าพเจ้าไม่ไว้ใจในตัวเขา					
4. ถ้าเขาเจ็บปวดและทุกข์ทรมานเท่าไรข้าพเจ้ายังสะใจ					
5. ทึ่งๆ ที่เขาทำร้ายข้าพเจ้า แต่ข้าพเจ้าขอเลี่ยมเพื่อความสัมพันธ์ที่ดี อีกครั้ง					
6. ข้าพเจ้าจะประจันความเลวร้ายของเข้าให้คนอื่นได้รับรู้					
7. ข้าพเจ้าหลบหน้าเข้า					
8. ข้าพเจ้าจะของถังของผลิตภัณฑ์ตลอดไป					
9. ข้าพเจ้าพร้อมคบกับเขามেื่อนเดิม					
10. ข้าพเจ้าจะเอาคืนให้สาม					
11. ข้าพเจ้าไม่อยากอยู่ในสถานที่เดียวกับเข้า					
12. ข้าพเจ้าอยากรู้สึกที่เดียวกับเข้ากับเข้า					
13. ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงที่จะเจอกับเข้า					

ข้อความ	ระดับความคิด ความรู้สึกและ การกระทำ				
	5	4	3	2	1
14. ข้าพเจ้าคิดว่าเรื่องมันผ่านมาแล้วขอให้มันผ่านไป					
15. ข้าพเจ้าต้องการให้เขาได้รับสิ่งที่เขาระทำอย่างساสม					
16. สักวันเขายังต้องเงินเหมือนที่ข้าพเจ้าเคยเงิน					
17. ถ้าเขาอยู่ที่ใดข้าพเจ้าต้องไม่อยู่ที่นั้น					
18. ข้าพเจ้าจะไม่คิดถึงการกระทำที่ไม่ดีของเขามีแต่ข้าพเจ้า					
19. ข้าพเจ้าเต็มใจที่จะเป็นเพื่อนกับเขายาตราคลอดไป					
20. ข้าพเจ้าจะทำทุกอย่างเพื่อให้เขางานบุญมากที่สุด					
21. ข้าพเจ้าจะแสดงอาการรำคาญเขามีเมตตาตนอยู่แล้วนั้น					
22. ข้าพเจ้าจะตามร่วมยาตราคลอด					
23. ข้าพเจ้าพบว่าเป็นการยากที่จะพูดคุยอย่างปกติกับเขา					
24. ข้าพเจ้าไม่ถือไทย โกรธเคืองเขามีจังทำให้ข้าพเจ้าเงินบัว					
25. ข้าพเจ้าต้องชาระความแค้นให้ساสม					
26. ถึงแม้ว่าเขายังทำให้ข้าพเจ้าเงินแต่ข้าพเจ้าก็ยังมีความประณณดีต่อเขา					
27. ข้าพเจ้าพร้อมที่จะปรับความเข้าใจกับเขามีพื้นฟูความสัมพันธ์ของเราระ					
28. ข้าพเจ้าพูดคุยกับเขาระน้อยลง					
29. ข้าพเจ้าคลายความโกรธลง เพื่อพื้นฟูมิตรภาพของเราให้ดีดังเดิม					
30. ข้าพเจ้าจะหาโอกาสแก้แค้นเขาระ					
31. ข้าพเจ้าเต็มใจที่จะยกโทษให้แก่เขามีมิตรภาพของเรา					
32. ข้าพเจ้ายกเลิกความเจ็บปวดและความบุ่นเบื่อง					
33. ข้าพเจ้าอยห่างไม่ยุ่งเกี่ยวกับเขาระ					

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการให้อภัยของนักเรียน
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในวิทยาลัยเทคนิค
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภาคกลาง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ สำหรับครูที่กำลังสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ แผนกช่าง ของวิทยาลัยเทคนิค
2. แบบสอบถามนี้ มี 4 ตอน กือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางชีวสังคมของครู	จำนวน 1 ข้อ
ตอนที่ 2 แบบวัดพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของครู	จำนวน 25 ข้อ
ตอนที่ 3 แบบสอบถามบรรยายกาศการเรียนการสอน	จำนวน 9 ข้อ
ตอนที่ 4 แบบสอบถามการนับถือศาสนาของครู	จำนวน 12 ข้อ
3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบใดๆต่อตัวผู้ท่านและการปฏิบัติ ของท่าน แต่จะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาการให้อภัยของนักเรียน

ขอความกรุณาตอบทุกตอนและทุกข้อ จะเป็นพระคุณยิ่ง

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทางชีวสังคมของครู
คำใช้จง โปรด勾าเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน**

1. อายุของท่าน

18-35 ปี

36-45 ปี

46 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบวัดพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของครู

**ท่านปฏิบัติตามรายการต่อไปนี้อย่างไร โปรด勾าเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ
การปฏิบัติของท่าน**

5 หมายความว่า ตรงกับการปฏิบัติของท่าน 81% - 100 %

4 หมายความว่า ตรงกับการปฏิบัติของท่าน 61% - 80 %

3 หมายความว่า ตรงกับการปฏิบัติของท่าน 41% - 60 %

2 หมายความว่า ตรงกับการปฏิบัติของท่าน 21% - 40 %

1 หมายความว่า ตรงกับการปฏิบัติของท่าน 0% - 20 %

ข้อความ	ระดับที่ปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
พฤติกรรมในการอบรมลั่งสอน					
1. ท่านเต็มใจช่วยเหลือนักเรียนถึงแม้ว่านักเรียนไม่ได้ขอร้อง					
2. ท่านเป็นคนที่รู้จักยกย่องและให้เกียรติผู้อื่น					
3. ท่านแสดงการชื่นชม เมื่อนักเรียนแสดงการให้อภัยผู้อื่น					
4. ท่านมีการฝึกพุติกรรมทางจริยธรรมที่คีแก่นักเรียน					
5. ท่านส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักการให้อภัย					
6. ท่านใส่ใจต่อพุติกรรมอันไม่พึงประสงค์ของนักเรียน					
7. ท่านมีความตั้งใจพัฒนาให้นักเรียนเป็นคนที่มีคุณธรรมจริยธรรม					
8. ท่านมีการแสดงนักเรียนที่แสดงพุติกรรมที่ดีและเหมาะสม					
9. ท่านติดตามพุติกรรมของนักเรียนอย่างต่อเนื่องและจริงจัง					
10. ท่านไม่ชอบการลงโทษให้นักเรียนเจ็บกาย					
11. ท่านสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การทำความดี-ความชั่ว					
12. ถ้านักเรียนทำความผิด ท่านจะให้โอกาสเขาซึ่งเหตุผล เพื่อการปรับตัวให้ดีขึ้น					

ข้อความ	ระดับที่ปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
พุทธิกรรมการเป็นแบบอย่างที่ดีตามจริยธรรมของครู					
13. ท่านให้อภัยกับคนที่ทำให้ท่านโกรธแค้น					
14. ท่านปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความยุติธรรม					
15. ท่านมีความยุติธรรมให้กับลูกศิษย์อย่างเสมอภาคทุกคน					
16. ท่านมีความความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น					
17. ท่านมีความความซื่อสัตย์สุจริตต่องานในหน้าที่					
18. ท่านมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
19. ท่านทำงานด้วยความตั้งใจและมุ่งมั่น					
20. ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสถาบันอย่างเคร่งครัด					
21. ท่านนียนหนึ่นเพียง และปฏิบัติหน้าที่ให้ลุล่วงแม่นอกเวลา					
ราชการ					
22. ท่านเชื่อว่าความอดทนทำให้ท่านผ่านอุปสรรคต่างๆ ได้					
23. ท่านสามารถจัดการอารมณ์ร้ายของตนเองได้ด้วยความอดทน					
อดกลั้น					
24. ท่านใช้ชีวิตอย่างพอเพียง					
25. ท่านสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักการประยุค					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามบรรยายการเรียนการสอน

ท่านมีความคิดเห็นตามรายการต่อไปนี้อย่างไร โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

- | | |
|---------------|--------------------------------------|
| 5 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 81% - 100 % |
| 4 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 61% - 80 % |
| 3 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 41% - 60 % |
| 2 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 21% - 40 % |
| 1 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นของท่าน 0% - 20 % |

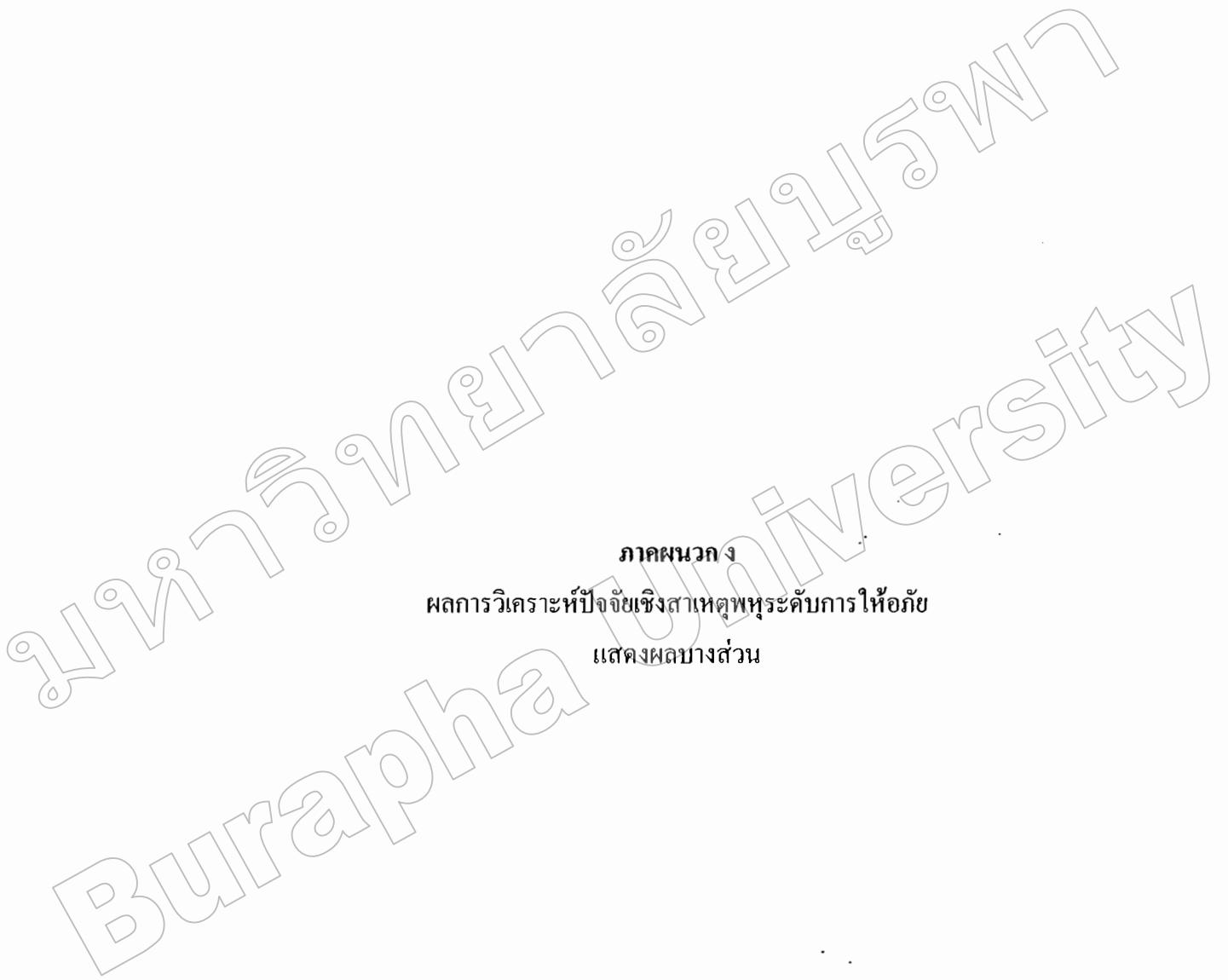
ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
บรรยายการทางกายภาพและจิตใจ					
1. บรรยายการในห้องเรียนເອີ້ນດີ່ວ່າກະຕືກຕິດຫຼັງຈາກທີ່					
2. ທ່ານໄຫ້ຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈເວັ້ງຄຸນຈົບປະລິເວັ້ງໃຫ້ແກ່ນັກເຮັດວຽກ ອໍາຍ່າງເຕີມທີ່ແລະເຕີມໃຈ					
3. ທ່ານສອດແທກເຮົາກະຕືກຕິດຫຼັງຈາກທີ່ ຈັດກິຈกรรมໃນແຕ່ລະຄວັງ					
4. ທ່ານສາມາດສັງເກດພຸດທິກຣມທີ່ໄໝ່ເໜາະສົມຂອງນັກເຮັດວຽກ ໄດ້ອໍາຍ່າງຫົວໜຶງ					
5. ທ່ານເປີດໂອກາສແລະກະຮຸ້ນໃຫ້ນັກເຮັດວຽກມີສ່ວນຮ່ວມໃນການແສດງ ຄວາມຄິດເຫັນເກີ່ວກັບຄຸນຈົບປະລິເວັ້ງ					
6. ທ່ານສອນນັກເຮັດວຽກໃຫ້ຕະຫຼາດຄົງຄຸນຈົບປະລິເວັ້ງພໍ່ລົດ ຄວາມຮຸ້ນແຮງ					
7. ທ່ານແລະນັກເຮັດວຽກມີປັບປຸງສັນພັນຮ້ອນດີ່ຕ່ອກັນ ເຊັ່ນ ໄນມີຄວາມຂັດແຍ້ງກັນ ໄນ້ມີຄວາມອືດອັດ					
8. ນັກເຮັດວຽກໃຫ້ມີຄວາມສັນພັນຮ້ອນດີ່ຕ່ອກັນເຊັ່ນ ຮັກສາມັກຄືກັນ ໄນ້ທະເລາະເບາະແວ້ງກັນ					
9. ທ່ານໃຫ້ນັກເຮັດວຽກມີສ່ວນຮ່ວມໃນການກຳຫນົດກິຈການເກີ່ວກັບຄຸນຈົບປະລິເວັ້ງ					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการนับถือศาสนาของครู

ท่านมีความคิดเห็นและการปฏิบัติตามรายการต่อไปนี้อย่างไร โปรดกาเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

- | | |
|---------------|---|
| 5 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 81% - 100 % |
| 4 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 61% - 80 % |
| 3 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 41% - 60 % |
| 2 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 21% - 40 % |
| 1 หมายความว่า | ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของท่าน 0% - 20 % |

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น และการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
การปฏิบัติทางศาสนา					
1. การร่วมกิจกรรมทางศาสนาเป็นสิ่งสำคัญสำหรับท่าน					
2. ท่านใช้เวลาส่วนใหญ่ในชีวิตไปกับการทำความดีและทำบุญทำงาน					
3. ท่านใช้เวลาว่างในการศึกษาหลักการ คำสอนและการปฏิบัติทางศาสนา					
4. ท่านสนทนารื่องทางศาสนากับผู้อื่นเมื่อมีโอกาส					
5. ท่านครรภ์ในพิธีกรรมทางศาสนา					
6. เมื่อถึงวันสำคัญทางศาสนา ท่านไปร่วมกิจกรรม					
7. ท่านเข้าร่วมพิธีกรรมทางศาสนาตามศาสนสถานที่ท่านนับถือ					
ความเชื่อทางศาสนา					
8. ท่านเชื่อว่าการปฏิบัติตามคำสั่งสอนของศาสนา ทำให้ท่านมีความสุข อย่างแท้จริง					
9. ท่านเชื่อว่าบุญกุศลเป็นสิ่งเดียวที่ท่านนำติดตัวไปได้ทุกพิธี					
10. ศาสนามีความสำคัญต่อชีวิตของท่าน					
11. ท่านซาบซึ้งในหลักคำสอนของศาสนาที่มีต่อมวลมนุษย์					
12. ศาสนาช่วยให้ท่านเห็นคุณค่าของการทำความดีและเว้นความชั่ว					



ภาควิชานวกรรม

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุพหุระดับการให้อภัย
และผลบางส่วน

Mplus VERSION 5.21

MUTHEN & MUTHEN

08/21/2011 4:08 PM

INPUT INSTRUCTIONS

TITLE: This is an example of a two-level MSEM Forgive

DATA:

FILE IS D: 230654.dat;

VARIABLE: NAMES ARE

Class EM1, EM2, RE1, RE2, SAg, SApo, SRu, F1A, F3R, ageT,
B1, B2, C, R1, R2;

USEVARIABLES ARE EM1;EM2,RE1,RE2,SAg,SApo,SRu,F1A,F3R,ageT,

B1, B2, C, R1 R2 Class;

CLUSTER = Class;

BETWEEN = B1, B2, C, R1 R2, ageT;

WITHIN = EM1,EM2,RE1,RE2,SAg,SApo,SRu;

ANALYSIS: TYPE = TWOLEVEL;

ESTIMATOR IS MLR;

Iteration=10000; .

MODEL:

%BETWEEN%

BFORGIVE BY F1A, F3R;

F1A@0;

BehT BY B1 B2;

! B1-B2@0;

CliT BY C;

C@0;

ReT BY R1 R2;
 ! R1-R2@0;
 SoT BY ageT;
 ageT@0;
 BFORGIVE ON BehT CliT@.1 ReT SoT;
 CliT ON BehT ReT SoT;
 BehT WITH C;
 SOT WITH RET;
 B1 WITH AGET;
 R2 WITH B1;
 R1 WITH B2;
 %WITHIN%
 WFORGIVE BY F1A, F3R;
 F1A@0;
 EMP BY EM1 EM2;
 ! EM1-EM2@0;
 RELI BY RE1, RE2;
 ! RE1-RE2@0;
 APO BY SApo;
 AGR BY SAg;
 RUM BY SRu;
 SApo@0;
 SAg@0;
 SRu@0;
 WFORGIVE ON EMP RELI APO AGR RUM;
 EMP ON RELI APO AGR RUM;
 RUM ON RELI;
 SAPO WITH RE2;
 SAG WITH RE1;
 F3R WITH RE2;

F1A WITH SAG;
 F1A WITH RE2;
 F1A WITH SAPO;
 F1A WITH SRU;
 SRU WITH RE2;

OUTPUT: SAMPSTAT STANDARDIZED RESIDUAL MODINDICES (4) TECH1;

INPUT READING TERMINATED NORMALLY

This is an example of a two-level MSEM Forgive

SUMMARY OF ANALYSIS

Number of groups	1
Number of observations	870
Number of dependent variables	15
Number of independent variables	0
Number of continuous latent variables	11
Observed dependent variables	

Continuous

AGET	B1	B2	C	R1	R2
EM1	EM2	RE1	RE2	SAG	SAPO
SRU	F1A	F3R			

Continuous latent variables

WFORGIVE	EMP	RELI	APO	AGR	RUM
BFORGIVE	BEHT	CLIT	RET	SOT	

Variables with special functions

Cluster variable CLASS

Within variables

EM1	EM2	RE1	RE2	SAG	SAPO
SRU					

Between variables

AGET	B1	B2	C	R1	R2
------	----	----	---	----	----

Estimator

MLR

Information matrix

OBSERVED

Maximum number of iterations

10000

Convergence criterion

0.100D-05

Maximum number of EM iterations

500

Convergence criteria for the EM algorithm

Loglikelihood change 0.100D-02

Relative loglikelihood change 0.100D-05

Derivative 0.100D-03

Minimum variance 0.100D-03

Maximum number of steepest descent iterations 20

Maximum number of iterations for H1 2000

Convergence criterion for H1 0.100D-03

Optimization algorithm EMA

Input data file(s)

D: 230654.dat

Input data format FREE

SUMMARY OF DATA

Number of clusters 58

Average cluster size 15.000

Estimated Intraclass Correlations for the Y Variables

	Intraclass Variable Correlation	Intraclass Variable Correlation	Intraclass Variable Correlation
EM1	0.000	EM2	0.000
RE2	0.000	SAG	0.000
SRU	0.000	F1A	0.074
			F3R 0.095

SAMPLE STATISTICS

TESTS OF MODEL FIT

Chi-Square Test of Model Fit

Value 23.052*

Degrees of Freedom 20

P-Value 0.2862

Scaling Correction Factor 0.596

for MLR

* The chi-square value for MLM, MLMV, MLR, ULSMV, WLSM and WLSMV cannot be used

for chi-square difference tests. MLM, MLR and WLSM chi-square difference testing is described in the Mplus Technical Appendices at www.statmodel.com.

See chi-square difference testing in the index of the Mplus User's Guide.

Chi-Square Test of Model Fit for the Baseline Model

Value	3137.920
Degrees of Freedom	64
P-Value	0.0000

CFI/TLI

CFI	0.999
TLI	0.997

Loglikelihood

H0 Value	-3220.476
H0 Scaling Correction Factor	1.305
for MLR	
H1 Value	-3213.605
H1 Scaling Correction Factor	1.158
for MLR	

Information Criteria

Number of Free Parameters	76
Akaike (AIC)	6592.953
Bayesian (BIC)	6955.358
Sample-Size Adjusted BIC	6714.001
(n* = (n + 2) / 24)	

RMSEA (Root Mean Square Error Of Approximation)

Estimate	0.013
----------	-------

SRMR (Standardized Root Mean Square Residual)

Value for Within	0.007
------------------	-------

Value for Between	0.023
-------------------	-------

MODEL RESULTS

Two-Tailed

Estimate	S.E.	Est./S.E.	P-Value
----------	------	-----------	---------

Within Level

WFORGIVE BY

F1A	1.000	0.000	999.000	999.000
F3R	1.005	0.043	23.448	0.000

EMP BY

EM1	1.000	0.000	999.000	999.000
EM2	0.574	0.041	14.110	0.000

RELI BY

RE1	1.000	0.000	999.000	999.000
RE2	0.699	0.051	13.704	0.000

APO BY

SAPO	1.000	0.000	999.000	999.000
------	-------	-------	---------	---------

AGR BY

SAG	1.000	0.000	999.000	999.000
-----	-------	-------	---------	---------

RUM BY

SRU	1.000	0.000	999.000	999.000
-----	-------	-------	---------	---------

WFORGIVE ON

EMP	0.025	0.213	0.116	0.908
RELI	-0.488	0.185	-2.635	0.008
APO	0.029	0.100	0.290	0.772
AGR	0.784	0.230	3.410	0.001
RUM	-0.671	0.057	-11.719	0.000

EMP	ON				
RELI		0.358	0.063	5.652	0.000
APO		0.239	0.030	7.987	0.000
AGR		-0.075	0.088	-0.852	0.394
RUM		0.140	0.026	5.415	0.000

RUM	ON				
RELI		0.230	0.042	5.516	0.000

APO WITH

RELI	0.094	0.009	10.168	0.000
------	-------	-------	--------	-------

AGR WITH

RELI	0.144	0.012	12.233	0.000
APO	0.098	0.006	16.111	0.000

SAPO WITH

RE2	0.045	0.008	5.783	0.000
-----	-------	-------	-------	-------

SAG WITH

RE1	-0.039	0.008	-4.753	0.000
-----	--------	-------	--------	-------

F3R WITH

RE2	0.067	0.009	7.475	0.000
-----	-------	-------	-------	-------

F1A WITH

SAG	-0.027	0.006	-4.599	0.000
RE2	0.029	0.006	4.440	0.000
SAPO	-0.024	0.008	-3.220	0.001
SRU	0.034	0.008	4.444	0.000

SRU WITH

RE2	-0.016	0.005	-2.977	0.003
-----	--------	-------	--------	-------

Intercepts

EM1	2.518	0.022	111.971	0.000
EM2	1.435	0.010	143.855	0.000
RE1	3.350	0.025	135.107	0.000
RE2	2.831	0.022	126.541	0.000
SAG	2.343	0.019	125.956	0.000
SAPO	2.666	0.019	138.791	0.000
SRU	1.755	0.020	85.957	0.000

Variances

RELI	0.250	0.023	10.939	0.000
APO	0.183	0.008	22.729	0.000
AGR	0.135	0.007	20.689	0.000

Residual Variances

EM1	0.096	0.006	14.802	0.000
EM2	0.023	0.002	10.959	0.000
RE1	0.111	0.020	5.615	0.000
RE2	0.133	0.010	13.374	0.000
SAG	0.000	0.000	999.000	999.000
SAPO	0.000	0.000	999.000	999.000
SRU	0.000	0.000	999.000	999.000
F1A	0.000	0.000	999.000	999.000
F3R	0.219	0.020	10.771	0.000
WFORGIVE	0.099	0.019	5.177	0.000
EMP	0.025	0.005	4.751	0.000
RUM	0.189	0.014	13.335	0.000

Between Level

BFORGIVE BY

F1A	1.000	0.000	999.000	999.000
F3R	1.549	0.236	6.573	0.000

BEHT BY

B1	1.000	0.000	999.000	999.000
B2	1.454	0.228	6.380	0.000

CLIT BY

C	1.000	0.000	999.000	999.000
---	-------	-------	---------	---------

RET BY

R1	1.000	0.000	999.000	999.000
R2	0.614	0.264	2.327	0.020

SOT BY

AGET	1.000	0.000	999.000	999.000
------	-------	-------	---------	---------

BFORGIVE ON

BEHT	-0.645	0.778	-0.830	0.407
CLIT	0.100	0.000	999.000	999.000
RET	0.144	0.304	0.472	0.637
SOT	0.093	0.064	1.459	0.145

CLIT ON

BEHT	-1.221	2.388	-0.511	0.609
RET	0.992	0.973	1.020	0.308
SOT	0.175	0.180	0.971	0.331

BEHT WITH

C	0.008	0.007	1.153	0.249
---	-------	-------	-------	-------

SOT WITH

RET	-0.007	0.029	-0.252	0.801
BEHT	0.021	0.010	2.061	0.039

RET WITH

BEHT	0.023	0.006	3.832	0.000
------	-------	-------	-------	-------

B1 WITH

AGET	-0.019	0.008	-2.432	0.015
------	--------	-------	--------	-------

R2 WITH

B1	0.007	0.003	2.337	0.019
----	-------	-------	-------	-------

R1 WITH

B2	-0.011	0.007	-1.606	0.108
----	--------	-------	--------	-------

Intercepts

AGET	1.966	0.078	25.298	0.000
B1	2.474	0.019	127.910	0.000
B2	2.897	0.024	120.166	0.000
C	2.637	0.028	93.692	0.000
R1	3.014	0.041	72.862	0.000
R2	2.488	0.029	86.583	0.000
F1A	1.855	0.030	61.813	0.000
F3R	2.425	0.048	50.268	0.000

Variances

BEHT	0.013	0.006	2.168	0.030
RET	0.063	0.030	2.092	0.036
SOT	0.359	0.048	7.405	0.000

Residual Variances

AGET	0.000	0.000	999.000	999.000
B1	0.009	0.003	3.185	0.001
B2	0.006	0.004	1.438	0.150
C	0.000	0.000	999.000	999.000
R1	0.037	0.023	1.618	0.106
R2	0.025	0.006	4.038	0.000
F1A	0.000	0.000	999.000	999.000
F3R	0.004	0.004	0.904	0.366
BFORGIVE	0.015	0.005	2.747	0.006
CLIT	0.040	0.036	1.124	0.261

STANDARDIZED MODEL RESULTS

STDYX Standardization

Two-Tailed

	Estimate	S.E.	Est./S.E.	P-Value
--	----------	------	-----------	---------

Within Level

WFORGIVE BY

F1A	1.000	0.000	83066.945	0.000
F3R	0.714	0.030	24.177	0.000

EMP BY

EM1	0.683	0.025	26.907	0.000
EM2	0.739	0.028	26.377	0.000

RELI BY

RE1	0.833	0.031	26.681	0.000
RE2	0.692	0.033	20.832	0.000

APO BY

SAP0	1.000	0.000	83053.273	0.000
------	-------	-------	-----------	-------

AGR BY

SAG	1.000	0.000	56037.961	0.000
-----	-------	-------	-----------	-------

RUM BY

SRU	1.000	0.000	66422.086	0.000
-----	-------	-------	-----------	-------

WFORGIVE ON

EMP	0.015	0.130	0.116	0.908
RELI	-0.514	0.193	-2.664	0.008
APO	0.026	0.090	0.290	0.772
AGR	0.608	0.181	3.361	0.001
RUM	-0.635	0.059	-10.843	0.000

EMP ON

RELI	0.619	0.103	6.023	0.000
APO	0.352	0.042	8.337	0.000
AGR	-0.095	0.112	-0.851	0.395
RUM	0.216	0.041	5.249	0.000

RUM ON
RELI

	0.257	0.047	5.493	0.000
--	-------	-------	-------	-------

APO WITH

RELI	0.440	0.043	10.249	0.000
------	-------	-------	--------	-------

AGR WITH

RELI	0.783	0.042	18.530	0.000
APO	0.622	0.028	22.560	0.000

SAPO WITH

RE2	12.216	1.874	6.519	0.000
-----	--------	-------	-------	-------

SAG WITH

RE1	-11.770	2.999	-3.924	0.000
-----	---------	-------	--------	-------

F3R WITH

RE2	0.391	0.051	7.650	0.000
-----	-------	-------	-------	-------

F1A WITH

SAG	-270.447	58.799	-4.599	0.000
RE2	7.833	1.855	4.224	0.000
SAPO	-244.246	75.865	-3.220	0.001
SRU	335.823	75.570	4.444	0.000

SRU WITH

RE2	-4.362	1.479	-2.949	0.003
-----	--------	-------	--------	-------

Intercepts

EM1	5.934	0.172	34.414	0.000
EM2	6.379	0.206	30.968	0.000
RE1	5.574	0.160	34.793	0.000
RE2	5.597	0.150	37.407	0.000
SAG	6.365	0.174	36.551	0.000
SAPO	6.238	0.143	43.568	0.000
SRU	3.905	0.144	27.056	0.000

Variances

RELI	1.000	0.000	999.000	999.000
APO	1.000	0.000	999.000	999.000
AGR	1.000	0.000	999.000	999.000

Residual Variances

EM1	0.534	0.035	15.389	0.000
EM2	0.453	0.041	10.932	0.000
RE1	0.307	0.052	5.900	0.000

RE2	0.522	0.046	11.361	0.000
SAG	0.001	0.000	20.704	0.000
SAPO	0.001	0.000	22.741	0.000
SRU	0.000	0.000	16.453	0.000
F1A	0.000	0.000	18.438	0.000
F3R	0.490	0.042	11.630	0.000
WFORGIVE	0.441	0.079	5.566	0.000
EMP	0.303	0.051	5.927	0.000
RUM	0.934	0.024	38.980	0.000

Between Level

BFORGIVE BY

F1A	0.997	0.001	1368.865	0.000
F3R	0.961	0.042	22.738	0.000

BEHT BY

B1	0.774	0.085	9.059	0.000
B2	0.909	0.066	13.846	0.000

CLIT BY

C	1.196	0.485	2.468	0.014
---	-------	-------	-------	-------

RET BY

R1	0.792	0.157	5.045	0.000
R2	0.700	0.119	5.882	0.000

SOT BY

AGET	1.000	0.000	53125.059	0.000
------	-------	-------	-----------	-------

BFORGIVE ON

BEHT	-0.544	0.618	-0.881	0.378
CLIT	0.190	0.073	2.611	0.009
RET	0.267	0.573	0.466	0.641
SOT	0.412	0.277	1.484	0.138

CLIT ON

BEHT	-0.541	0.848	-0.638	0.523
RET	0.967	0.523	1.851	0.064
SOT	0.408	0.298	1.369	0.171

BEHT WITH

C	7.167	6.010	1.193	0.233
---	-------	-------	-------	-------

SOT WITH

RET	-0.048	0.185	-0.262	0.794
BEHT	0.316	0.136	2.322	0.020

RET WITH

BEHT	0.792	0.100	7.912	0.000
------	-------	-------	-------	-------

B1 WITH

AGET	-20.034	7.269	-2.756	0.006
------	---------	-------	--------	-------

R2 WITH

B1	0.506	0.139	3.649	0.000
----	-------	-------	-------	-------

R1 WITH

B2	-0.717	0.764	-0.938	0.348
----	--------	-------	--------	-------

Intercepts

AGET	3.282	0.292	11.240	0.000
B1	16.848	2.666	6.320	0.000
B2	15.921	1.934	8.232	0.000
C	12.302	1.530	8.041	0.000
R1	9.546	0.724	13.192	0.000
R2	11.336	1.281	8.849	0.000
F1A	13.719	1.841	7.453	0.000
F3R	11.161	1.328	8.407	0.000

Variances

BEHT	1.000	0.000	999.000	999.000
RET	1.000	0.000	999.000	999.000
SOT	1.000	0.000	999.000	999.000

Residual Variances

AGET	0.000	0.000	7.407	0.000
B1	0.401	0.132	3.026	0.002
B2	0.174	0.119	1.463	0.143
C	0.002	0.001	4.163	0.000
R1	0.373	0.249	1.501	0.133
R2	0.510	0.166	3.067	0.002
F1A	0.005	0.001	3.766	0.000
F3R	0.076	0.081	0.936	0.350
BFORGIVE	0.800	0.235	3.406	0.001
CLIT	0.612	0.118	5.176	0.000

Beginning Time: 16:08:25

Ending Time: 16:08:28

Elapsed Time: 00:00:03

MUTHEN & MUTHEN

3463 Stoner Ave.

Los Angeles, CA 90066

Tel: (310) 391-9971

Fax: (310) 391-8971

Web: www.StatModel.com

Support: Support@StatModel.com

Copyright (c) 1998-2009 Muthen & Muthen



ภาคผนวกฯ

เอกสารการขออนุญาตใช้แบบวัสดุจากต่างประเทศทางออนไลน์

-
- Re: Request for applying Rumination about the transgression with an eight-item scale

11/29/2010

Reply ▼

- Reply
- Reply all
- Forward
- Delete
- Junk
- Mark as unread
- Mark as read
- Delete all from sender
- Print message
- View message source
- Show message history
- Hide message history
- Show details
- Hide details

McCullough Forgiveness

To kaew .

From: **Michael McCullough** (mikem@miami.edu)

Sent: Monday, November 29, 2010 10:38:24 AM

To: kaew . (kaew084@hotmail.com)

Please feel free to use in your work. Good luck!

~M

On 11/27/10 5:34 AM, kaew . wrote:

Dear Prof.Dr. McCullough,ME.

My name is Mrs. Akua Kulprasutidilok. I am a Ph.D student, major in Research, Measurement and Educational Statistics, Faculty of Education, Burapha University, Chonburi, Thailand. I am working Dissertation which the title is "The Multilevel Causal Factors of Forgiveness of Vocational Certificate Student in Technical College under the Office of Vocational Education Commission in Central Region"

I am really interested in Rumination about the transgression with an eight-item scale that was inspired by the Intrusiveness subscale of the Impact of Event of Event scale. Could you please give me the permission to apply Rumination about the transgression with an eight-item scale for my Dissertation? I will translate into Thai.

I am looking forward to hearing the good news from you. Your reply and any suggestion would be highly appreciated.

Best Regards,

Akua Kulprasutidilok

Burapha University, Saensook, Chonburi, Thailand 2013--

Michael McCullough

Department of Psychology

P.O. Box 248185

Coral Gables, FL 33124-0751

e-mail: mikem@miami.edu

Phone: (305) 284-8057

www.psy.miami.edu/faculty/mmccullough

[Close ad](#)

- Re: Request for applying Davis' Interpersonal Reactivity Index (IRI)

Office docs | 11/27/2010

Reply ▼

- Reply
- Reply all
- Forward
- Delete
- Junk
- Mark as unread
- Mark as read
- Delete all from sender
- Print message
- View message source
- Show message history
- Hide message history
- Show details
- Hide details

Prof.Dr. Mark H. Davis Davis'IRI



Prof.Dr. Mark H. Davis Davis'IRI

davismh@eckerd.edu

-
- Send email
- Find email
- View details

To kaew .

From: **Mark Davis** (davismh@eckerd.edu)

Sent: Saturday, November 27, 2010 3:05:44 PM

To: kaew . (kaew084@hotmail.com)

Hotmail Active View

3 attachments (total 159.7 KB)



Advice on...doc

[View online](#)

[Download \(31.3 KB\)](#)



Davis (19...pdf

[Download \(102.1 KB\)](#)



IRIword.doc

[View online](#)

[Download \(26.2 KB\)](#)

[Download all as zip](#)

Dear Akua:

Thanks for your interest in the IRI. You have my full permission to use the instrument in your dissertation, and to reproduce it in any way necessary for that purpose. You also have my permission to translate it into Thai. I am attaching to this email some information you may find helpful. Please let me know if I can be of any further assistance, and best of luck with your dissertation!

Regards,

Mark

On 11/27/2010 5:29 AM, kaew . wrote:

Dear Prof.Dr.Mark H.Davis.

My name is Mrs. Akua Kulprasutidilok. I am a Ph.D student, major in Research, Measurement and Educational Statistics, Faculty of Education, Burapha University, Chonburi, Thailand. I am working Dissertation which the title is "The Multilevel Causal Factors of Forgiveness of Vocational Certificate Student in Technical College under the Office of Vocational Education Commission in Central Region"

I am really interested in **Davis' Interpersonal Reactivity Index (IRI)**. Could you please give me the permission to apply **IRI** for my Dissertation? I will translate **IRI** into Thai.

I am looking forward to hearing the good news from you. Your reply and any suggestion would be highly appreciated.

Best Regards,

Akua Kulprasutidilok

Burapha University,

Saensook, Chonburi, Thailand 20131

Close ad

© 2011 Microsoft

Help

Terms

Center

Privacy

Feedback

About our ads

Check

Advertise

English

Developers

- Manage folders
- Add a new folder
- Manage rules
- Get email from another account
- Create a Hotmail alias
- Send automated vacation replies
- Manage categories

- Add a category
- Manage rules
- Add friends
- View all contacts
- Manage categories
- Loading...Contacts
- Profile
- Add friends

- Re: Request for applying TRIM-18

To see messages related to this one, group messages by conversation.

5/31/2010

Reply

- Reply
- Reply all
- Forward
- Delete
- Junk
- Mark as unread
- Mark as read
- Delete all from sender
- Print message
- View message source
- Show message history
- Hide message history
- Show details
- Hide details

McCullough Forgiveness



McCullough Forgiveness

mikem@miami.edu

- Send email
- Find email
- View details

To suthithatip surin, kaew084@hotmail.com

From: Mike McCullough (mikem@miami.edu)

Sent: Monday, May 31, 2010 10:26:11 AM

To: suthithatip surin (tipsurin@yahoo.com); kaew084@hotmail.com

Dear Surin and Akua:

Thank you for your note! I would be very happy for you to use the TRIM in your work.

You will find the 18-item form on my web site. If you end up translating it into Thai, would you mind sending me a copy so that I could post it on my web site? I would credit you and your students as translators, of course...

Good luck in your work! You will find the link to my web site below.

Best regards,

Mike

On 5/31/2010 4:01 AM, suthithatip surin wrote:

Dear Prof.Dr. McCullough,ME.,

My name is Assist.Prof.Dr.Surin Suthithatip (Ed.D) , a retired Assist.Professor of the Department of the Research and Applied Psychology, Faculty of Education, Burapha University, Chonburi, Thailand. I have a Ph.D student, major in Research, Measurement and Educational Statistics, whose name is Mrs. Akua Kulprasutidilok. She is working on her Dissertation which the title is " The Multilevel Causal Factors of Forgiveness of Lower Vocational Certificate Student in Technical College Under the Office of Vocational Education Commission in Central Region "

She is really interested in your research concerning about Forgiveness, especially the Transgression-Related Interpersonal Motivation Scale -- 18 Item Form (TRIM -18).

Could you please give her the permission to apply the 3 factors of TRIM-18 : Avoidance, Revenge, and Benevolence for her Dissertation ? She would like to base on the concept, then extend to match with the Thai context. Therefore her adapted instrument will be included your concept of the 3 factors and the 18 items form the TRIM -18 will be translated in to Thai language.

I am sorry to contact you directly by myself, because of her limitation of English.

We are looking forward to hearing the good news from you.

Your reply and any suggestion would be highly appreciated. Please cc to her via email address <kaew084@hotmail.com>

Best Regards,

Surin Suthithatip and Akua Kulprasutidilok

Burapha University,
Saensook, Chonburi, Thailand

--

Michael E. McCullough

Professor of Psychology

University of Miami

P.O. Box 248185

Coral Gables, FL

33124-0751

Office: 305-284-8057

Fax: 305-284-3402

www.psy.miami.edu/faculty/mmccullough

www.beyondrevengebook.com

Close ad

Advertise

Developers

- Manage folders
- Add a new folder
- Manage rules
- Get email from another account
- Create a Hotmail alias
- Send automated vacation replies
- Manage categories
- Add a category
- Manage rules
- Add friends
- View all contacts
- Manage categories

suthithatip surin

tipsurin@yahoo.com

- Send email
- Find email
- Move all from...
- Delete all from...
- Schedule cleanup
- Loading...Contacts
- Profile
- Add friends