

นักศึกษาที่ขาดชื่อ ๒ รายได้รับอนุปริญญา

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย



คุณภูนพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาคุณภูนพนธ์
สาขาวิชาภาษาศาสตร์การอุปกรณ์กายและการกีฬา
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา

กรกฎาคม ๒๕๕๔

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมคุณภูมิพนธ์และคณะกรรมการสอบคุณภูมิพนธ์ ได้พิจารณา
คุณภูมิพนธ์ของ วิชิต อิ่มอารามย์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา¹
ตามหลักสูตรปรัชญาคุณภูมิบันทิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา²
ของมหาวิทยาลัยนรภพได้

คณะกรรมการควบคุมคุณภูมิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ)

..... ก.๖๗ ๒๘๖๐ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.ภัทรพล มหาบันธ์)

คณะกรรมการสอบคุณภูมิพนธ์

..... ประธาน
(ดร.ปรั用พิพัฒน์ ชุวนันท์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ)

..... กรรมการ
(ดร.ภัทรพล มหาบันธ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นกพร ทัศนันชา)

คณะกรรมการควบคุมคุณภูมิพนธ์และคณะกรรมการสอบคุณภูมิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา¹
ตามหลักสูตรปรัชญาคุณภูมิบันทิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา²
ของมหาวิทยาลัยนรภพ

..... คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

(ดร.สักดิ์ชาย พิทักษ์วงศ์)

วันที่ ๑๔ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ประกาศคุณภาพ

คุณภูนพนธ์ เรื่อง รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพ ในประเทศไทยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ โดยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติพงษ์ ปลื้งสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.ภัทรพล มหาบันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา ชี้แนะ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และเอาใจใส่ด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ปรางทิพย์ บุวนนท์ ประธานสอบคุณภูนพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.นภพ ทศนัยนา กรรมการสอบคุณภูนพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนการแก้ไข ขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ดร.รัชนีพร พุคยากรณ์ พุกภำນ พลเอกเสรี พุกภำນ และ ดร.จารยา พุคยากรณ์ ที่ให้โอกาสและสนับสนุนทุนการศึกษาจนสำเร็จการศึกษา ดร.วราภรณ์ ไถนา, ดร.สิรินธร สินจินดาวงค์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาในการทำคุณภูนพนธ์เป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชิต อุ๊ยืน, ดร.รัวภา ลักษณ์, นายวิกรานต์ มงคลจันทร์, นายอนุสรณ์ บางยีขัน และนายพรรรณ พวงคกมาล ไถยา ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ พลเรือเอกบรรณวิทย์ เก่งเรียน คุณครรภ์ รังคคิริ นายอรรถ นานา นายประพิทธิศักดิ์ ศิลปะไชย นายชราวดุ นพจินดา นายสกัด วรรณะย์ นายปรภู ศศิประภา นายโชคชัย เอี่ยมฤทธิ์ไกร นายสรายุทธ มหาดีรัตน์ นางสาวรัฐยดา อนุกูลตชัย มร.เจฟฟ์โร ดร.จุฑา ติงศักดิ์ นายศราวดุ ดิษยารัชนะ นายอนุพงษ์ แต่ศิลปอาชิต นายอนุสรณ์ บางยีขัน นายวราชัย ลิมพริมเพรา และ คุณลำพอง ดาวล้อมจันทร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบไม่เด้งงานวิจัย

ขอขอบพระคุณ นางเปรมจิตต์ เสาคนธ์ นางพรอมาไฟ สมิตานนท์ นายรอศักดิ์ มูลทรัพย์ นางสาวอรุณุช อุสาหะ นางสาวมัทนี ยมเกิด นางสาวรัตนติญา ฤทธิ์โชติ นางเร詹姆ห์ มูลทรัพย์ นางสาวนุ่มล วินิจฉัย เด็กชายนิรุช อิ่มอารามย์ นางสาวอโนมา ป้อมบุญเรือง นายนารถ ศรีระโพธิ นางสาววิศรุตา กรรณ์นันภทร์ นางสาวอมรรัตน์ ดาวเฉลิมวงศ์ และบุคลากรกลุ่มงานกิจการ นักศึกษาทุกคน ที่ช่วยให้กำลังใจและให้การสนับสนุนให้คุณภูนพนธ์เล่นนี้สำเร็จเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณครู อาจารย์ ทุกท่าน ในทุกระดับการศึกษาที่ได้ประสานความรู้และ ประสบการณ์อันมีค่าขึ้นแก่ผู้วิจัยจนได้รับความสำเร็จในวันนี้ และขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่ๆ หลานๆ ผู้ที่เป็นกำลังใจและช่วยเหลืออย่างดีตลอดมา จนทำให้ผู้วิจัยสามารถศึกษาและ ทำคุณภูนพนธ์สำเร็จ

วิชิต อิ่มอารามย์

48810304: สาขาวิชา: วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา;

ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา)

คำสำคัญ: รูปแบบการตัดสินใจ/ผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพ/ การบริหารการจัดการ/
การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ/ การตลาดกีฬา

วิชิต อั่มอารมณ์: รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพ

ในประเทศไทย (DECISION MAKING MODEL FOR SPONSORSHIP OF PROFESSIONAL
TENNIS TOURNAMENT IN THAILAND) คณะกรรมการคุณดุษฎีนิพนธ์: สันติพงษ์ ปลื้มสุวรรณ,
Ph.D., ภากรพล นหาขันธ์, ค.ค. 229 หน้า. ปี พ.ศ.2554.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทยโดยกำหนดครรภ์เบี่ยงบีชวิจัย 6 ขั้นตอนคือ 1) การกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น 2) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ที่สามารถกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย 3) การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บรวบรวมข้อมูลตามลักษณะการวิจัยเชิงประจักษ์ โดยแบบสอบถามจากผู้สนับสนุนการแข่งขันเทนนิสอาชีพ จำนวน 171 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์สมการพยากรณ์ด้วยการวิเคราะห์ผลถอยแบบพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) 4) สร้างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพของประเทศไทย 5) จัดสัมนาผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) จำนวน 13 คน เพื่อตรวจสอบความสามารถในการนำผลการวิจัยไปใช้และตรวจสอบรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย 6) สรุปเรียนเรียงรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย ตามปัจจัยกระบวนการ การบริหาร และปัจจัยเครื่องมือการสื่อสารตลาด มีความสัมพันธ์กับแนวคิดการตัดสินใจ ด้วยเบรพยากรณ์ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติเป็นรูปแบบการตัดสินใจ 7 ค้าน คือ ด้านการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ การนำเสนอไปปฏิบัติ การประชาสัมพันธ์ การตลาด โดยตรง การแสดงตนค้า การส่งเสริมการขาย และการเป็นผู้สนับสนุนทางการตลาด โดยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถใช้พยากรณ์ประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทยได้ร้อยละ 77.40

48810304: MAJOR EXERCISE AND SPORT SCIENCE;

Ph.D. (EXERCISE AND SPORT SCIENCE)

KEYWORDS: DECISION MAKING MODEL/ SPONSORSHIP OF PROFESSIONAL TENNIS
TOURNAMENT/ MANAGEMENT/ INTERGRATED MARKETING
COMMUNICATION/ SPORT MARKETING

VICHIT IMARROM: DECISION MAKING MODEL FOR SPONSORSHIP OF
PROFESSIONAL TENNIS TOURNAMENT IN THAILAND. ADVISORY COMMITTEE:
SUNTI PONG PLUNGSUWAN., Ph.D., PATTARAPON MAHAKHANT, Ph.D. 229. P.2011.

The purpose of this research was to develop a decision making model as a professional tennis tournament in Thailand. The research methodology for 6 steps were: 1) determined conceptual framework of this research, studied and explored the basic document by reviewing the literature, research related to the theory and concept by integrated these concepts and theories of sponsors' decision, tool combined the theoretical concepts of integrated marketing communication concepts and theories of administration and management, 2) Qualitative Research, by in-depth interviewing executives who could determine policies and strategies in decision making as the sponsor of professional tennis in Thailand, 3) a quantitative research by collecting data from empirical research with the 171 sponsors of professional tennis tournament in Thailand by using the statistics to analyze data with frequency, percentage, average (Mean), standard deviation, multiple regression analysis and Pearson's Product moment. Correlation Coefficient was used to analyze data, 4) the researcher decided to develop the decision making of sponsorship of tennis professional tournament in Thailand (a draft), 5) focus group with 13 professional and experts to check the results and reviewed the decision making model for sponsorship of tennis professional tennis tournament in Thailand, 6) adjusted and compiled into a summary for developing a decision making model for sponsorship of tennis professional tennis tournament in Thailand.

The results revealed that this decision making model for the sponsorship of tennis professional tournament in Thailand by management functions and tools of communication media factors related to this decision making. The predictive variables were appropriate and possible for the implementation to all 7 aspects of customer relationship management, public relations, direct marketing, exhibition and promotion and sponsorship marketing related to the variables that were statistically significant at the level .01. An overview of the decision making model could predict the efficiency of decision making to sponsorship of tennis professional tournament was statistically significant at the .05 level and co-variance efficiency of the decision making model for the sponsorship of tennis professional tournament in Thailand of the percentage 77.40

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามในการวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดการตัดสินใจ	9
แนวคิดการตัดสินใจของการเป็นผู้สนับสนุน	18
แนวคิดกลยุทธ์การสื่อสารตราสินค้า	34
แนวคิดการสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการ	41
แนวคิด และทฤษฎีการบริหารการจัดการ	64
แนวคิดการจัดการเปลี่ยนกีฬา	68
เกณฑ์มาตรฐานค้านการบริหารการจัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพ.....	70
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องภาษาในประเทศไทย	84
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ.....	90
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	92
ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย.....	96
ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ.....	96

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัยเชิงปริมาณ	100
ขั้นตอนที่ 4 ร่างรูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬา เทนนิสอาชีพในประเทศไทย (ฉบับร่าง)	107
ขั้นตอนที่ 5 จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิในรูปแบบการสนทนากลุ่ม เพื่อตรวจสอบผลการวิจัยและตรวจสอบ รูปแบบการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุน การแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย	107
ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุงแก้ไขและสรุปเรียนเรียง รูปแบบการตัดสินใจ เป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาเทนนิสอาชีพในประเทศไทย	108
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	112
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	112
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	127
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	166
สรุปผลการวิจัย	166
อภิปรายผลการวิจัย	167
ข้อเสนอแนะ	172
บรรณานุกรม	174
ภาคผนวก	181
ภาคผนวก ก	182
ภาคผนวก ข	184
ภาคผนวก ค	190
ภาคผนวก ง	195
ภาคผนวก จ	208
ภาคผนวก ฉ	224
ภาคผนวก ย	229
ประวัติย่อของผู้วิจัย	229

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 คุณสมบัติกลุ่มประชากร	97
2 สัดส่วนประชากร	101
3 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัย	109
4 ตำแหน่งปัจจุบันผู้ตอบแบบสอบถาม	129
5 ประเภทหน่วยงานของภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	129
6 ประเภทองค์กรธุรกิจด้านบริการ	130
7 ประเภทองค์กรธุรกิจด้านอุปโภคและบริโภค	131
8 ประเภทองค์กรธุรกิจด้านต้มมวลชน	131
9 ประเภทองค์กรธุรกิจที่เกี่ยวข้องกีฬา	132
10 ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องการตลาดหรือฝ่ายสื่อสารองค์กร	132
11 ระดับการศึกษาและสาขาที่สำเร็จการศึกษา	133
12 ปัจจัยการบริหารในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันฯ	134
13 ปัจจัยการสื่อสารการตลาดในการจัดแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพฯ	136
14 ปัจจัยการตัดสินใจในการเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพ	142
15 ปัจจัยการบริหารรวมในการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันฯ	146
16 ปัจจัยการสื่อสารการตลาดรวมในการจัดแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพฯ	147
17 ปัจจัยการตัดสินใจขององค์กรในการเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพ	148
18 ผลการวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณ โดยวิธี Stepwise เพื่อพยากรณ์การตัดสินใจ โดยมีความสัมพันธ์ด้านกลุ่ม เป้าหมาย ของผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันแทนนิสอาชีพ ในประเทศไทยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็น ผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันแทนนิสอาชีพ ด้านกลุ่ม เป้าหมาย	151
19 ผลการวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณ โดยวิธี Stepwise เพื่อพยากรณ์การเสริมภาพลักษณ์ ตราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันแทนนิสอาชีพ ในประเทศไทย	153
20 ผลการวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณ โดยวิธี Stepwise เพื่อพยากรณ์สามารถขยาย ขอบเขตของการสนับสนุนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันแทนนิสอาชีพ ในประเทศไทย	155

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 ผลการวิเคราะห์การคัดค้อยพหุคูณ โดยวิธี Stepwise เพื่อพยากรณ์การมีส่วนร่วมของคราสินค้าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขั้นเทนนิสอาชีพในประเทศไทย.....	157
22 ผลการวิเคราะห์การคัดค้อยพหุคูณ โดยวิธี Stepwise เพื่อพยากรณ์ประสิทธิผลในการสนับสนุนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขั้นเทนนิสอาชีพในประเทศไทย.....	159
23 ผลการวิเคราะห์การคัดค้อยพหุคูณ โดยวิธี stepwise เพื่อพยากรณ์การมีผู้ให้การสนับสนุนรายอื่นหรือไม่ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขันเทนนิสอาชีพในประเทศไทย.....	161
24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าล้มเหลวที่สหสมพันธ์ระหว่างตัวแปร.....	163
25 ผลการวิเคราะห์การคัดค้อยพหุคูณ โดยวิธี Stepwise เพื่อพยากรณ์ในภาพรวมของการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแบ่งขั้นเทนนิสอาชีพในประเทศไทย.....	164

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย	5
2 แสดงภาพรวมลักษณะการตัดสินใจของผู้บริโภค	13
3 ตัวแบบแสดงกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค	17
4 แผนภูมิเหตุผลองค์กรที่ให้การสนับสนุนกิจกรรม/กีฬา	21
5 แผนภูมิการเพิ่มนิยลด้วยให้กับกิจกรรม/กีฬา	22
6 แนวคิดกระบวนการบริหาร	65
7 แผนภูมิแสดงเส้นทางการแข่งขันระดับเยาวชนนานาชาติและอาชีพ	72
8 โครงสร้างการบริหารของคณะกรรมการจัดการแข่งขันแทนนิสอาชีพ	74
9 แผนภูมิคำอธิบายต่อการดำเนินงานวิจัย	93
10 ผลลัพธ์จากขั้นตอนที่ 3 ได้ผลการวิเคราะห์ (ร่าง) ข้อมูลการตัดสินใจเป็นผู้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพของประเทศไทย	106
11 กรอบแนวคิดและรูปแบบการตัดสินใจการเป็นผู้สนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาแทนนิสอาชีพในประเทศไทย	149
12 ภาพรวมตารางที่ 18	152
13 ภาพรวมตารางที่ 19	154
14 ภาพรวมตารางที่ 20	156
15 ภาพรวมตารางที่ 21	158
16 ภาพรวมตารางที่ 22	160
17 ภาพรวมตารางที่ 23	162
18 ภาพรวมตารางที่ 24	165
19 ภาพรวมตารางที่ 24	167