

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการก่อรูปองค์กรของภาคประชาชนในจังหวัดตราดนี้ เป็นการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยและกระบวนการในการก่อรูปองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดตราด ศึกษาปัจจัยและกระบวนการในการพัฒนาองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดตราด และเพื่อนำเสนอแนวทางในการสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชนในจังหวัดตราด โดยเลือกศึกษากลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่รวมตัวกันเป็นเครือข่ายในระดับจังหวัด ซึ่งในจังหวัดตราด มีกลุ่มองค์กรภาคประชาชนที่ก่อรูปการทำงานมาเป็นเครือข่ายระดับจังหวัดอยู่ 3 กลุ่มองค์กรด้วยกัน คือ เครือข่ายกลุ่มสังคมสามัคคีเพื่อพัฒนาคุณธรรมครรภ์ของชีวิต องค์กรชุมชนคนตราด และสถาบันคุณธรรมชุมชนตำบลจังหวัดตราด

โดยเป็นการศึกษาที่ใช้วิธีการศึกษาแบบวิจัยเชิงคุณภาพแนวประวัติศาสตร์ซึ่งใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารชั้นต้น การศึกษาจากเอกสารชั้นรอง การสัมภาษณ์จากการสัมภาษณ์ วิธีการสัมภาษณ์ที่จะใช้ในการวิจัยนี้มีลักษณะเป็นการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยอาศัยแนวการสัมภาษณ์ในการสัมภาษณ์รายบุคคล ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยอาศัยผู้ให้ข้อมูลหลักได้แก่ ผู้นำตามธรรมชาติ ผู้นำในองค์กรภาคประชาชน การสัมภาษณ์กลุ่ม เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานขององค์กรภาคประชาชนในจังหวัดตราด โดยอาศัยการสัมภาษณ์กลุ่ม และการสังเกตการณ์ในภาคสนาม ซึ่งผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์นี้มีดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาปัจจัยและกระบวนการในการก่อรูปองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดตราด นี้จะพบว่าปัจจัยการก่อรูปองค์กรภาคประชาชนมีปัจจัยในการก่อรูปที่มีความแตกต่างกันคือ

เครือข่ายกลุ่มสังคมสามัคคีเพื่อพัฒนาคุณธรรมครรภ์ของชีวิตมีปัจจัยในการก่อรูปคือภาวะหนี้สินของชาวบ้านในจังหวัดตราด ปัจจัยเกี่ยวกับตัวผู้นำ และการนำรูปแบบกลุ่มอ่อนทรัพย์ของชาวบ้านจากครุษณ ยอดแก้ว มาประยุกต์ใช้กับหลักธรรมาภิบาล ไม่เป็นทางการ ลักษณะของงานอาสาสมัครของชาวบ้านที่มาร่วมกลุ่มในระยะแรก โดยมีโครงสร้างการทำงานที่คัดเลือกกรรมการมาทำงานตามความถนัด โดยมีคณะกรรมการที่สำคัญได้แก่ ที่ปรึกษากลุ่ม ประธาน

ทำงานฝ่ายลงทะเบียนรายชื่อ ทำใบสมัครและสัญญา รับค่าหุ้น จัดสรรเงินกู้ รับชำระคืนเงินกู้ จัดสรรสวัสดิการ

ส่วนในการก่อรูปขององค์กรชุมชนคนตราดมีปัจจัยที่มีผลต่อการก่อรูปคือ การผลักดันจากองค์การมหาชนทางด้านการพัฒนา และการรวมตัวของกลุ่มที่จัดตั้งขึ้นจากภาคธุรกิจโดยมีกระบวนการดำเนินงานที่อยู่ใน 2 ระยะคือการทำงาน การทำงานในระยะ 8 เครือข่ายที่เป็นการทำงานแรกเริ่มในรูปแบบของบวนจังหวัดที่มีคณะกรรมการทั้งสิ้น 24 คน โดยทำงานที่เน้นการทำงานในเรื่องของบัญชีการเงิน ข้อมูล สินเชื่อ และการพัฒนาองค์กร เครือข่ายการทำงานหลังจากที่สามารถรวมเครือข่าย 18 เครือข่ายได้แล้วได้มีการทำงานในลักษณะของการเสริมหนุนให้ เครือข่ายทั้ง 18 เครือข่ายนั้นมีความเข้มแข็ง การทำงานในเชิงประดิษฐ์ที่สำคัญ 7 ประดิษฐ์ คือ พลิกฟื้นวิถีชุมชนจังหวัดตราด สวัสดิการชุมชนท้องถิ่น การรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน ประเด็นงานเรื่องที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัยและบ้านมั่นคง การเกษตรและทรัพยากร แผนแม่บทชุมชน และเรื่องเยาวชน โดยมีคณะกรรมการ 54 คน 18 เครือข่าย ซึ่งแบ่งหน้าที่ในการดำเนินงานคือ มีระบบเลขานุการ โดยมีกองเลขานุการในการทำหน้าที่สรุปงานโครงการ ทำหน้าที่ความร่วมมือกันหน่วยงานต่างๆ การรายงานผลโครงการ และการสรุปงบประมาณ ระบบการเงินและบัญชีที่มีการทำงานใน 2 ระบบคือระบบบัญชีที่ใช้เวลารายงานต่อหน่วยงานภายนอกและระบบบัญชีภายในองค์กร การทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำงานขององค์กร ระบบการติดต่อสื่อสาร โดยการใช้โทรศัพท์ในการติดต่อสื่อสาร การพัฒนาศักยภาพบุคคล และการติดตามและประเมินผลที่ใช้การติดตามผลใน 2 รูปแบบ คือ การประชุมประจำเดือนขององค์กร และการติดตามในภาคสนาม

กลุ่มที่สามคือสภากองค์กรชุมชน จากการศึกษาจะพบว่าปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการก่อรูปของสภากองค์กรชุมชน คือ ความจำเป็นในเรื่องขององค์กรที่ถูกกฎหมายของภาคประชาชนในการเข้ามาทำงานในส่วนของพื้นที่สาธารณะ และการขยายตัวกิจกรรมทางการเมืองลงสู่ระดับตำบลที่เปิดพื้นที่ให้กับภาคประชาชนอย่างเป็นทางการเพื่อมาประสานความร่วมมือระหว่างรัฐและภาคประชาชนในท้องถิ่น หลังจากการก่อรูปแล้วสภากองค์กรชุมชนมีกระบวนการดำเนินงานในส่วนของการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อลดภาระขององค์กรชุมชนเพื่อลดไปจัดตั้งสภากองค์กรชุมชนในตำบลต่างๆ โดยในปี พ.ศ. 2551 ได้จัดตั้งสภากองค์กรชุมชนในจังหวัดตราดได้ 12 ตำบล หลังจากการจัดตั้งได้ดำเนินการจัดประชุมในระดับจังหวัด โดยทำการคัดเลือกคณะกรรมการในระดับสภากองค์กรชุมชนตำบลจังหวัดตราด จึงทำให้สภากองค์กรชุมชนในจังหวัดมีการทำงานใน 2 ระดับคือ สภากองค์กรชุมชนในตำบล และการทำงานในระดับจังหวัดซึ่งใช้เป็นเวทีการทำงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. ผลการศึกษาปัจจัยและกระบวนการในการพัฒนาขององค์กรภาคประชาชนในจังหวัดตราดผลการศึกษาพบว่าองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดตราดมีการพัฒนาและปัจจัยที่สำคัญดังต่อไปนี้

เครือข่ายกลุ่มสังคมสมทรัพย์พบร่วมมีการพัฒนาใน 2 รูปแบบ คือ การยกระดับเครือข่ายการทำงานที่ไม่เป็นทางการ และการพัฒนาจากเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการมาเป็นสมาคมทางการ โดยการยกระดับเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการนั้นพบว่ากลุ่มสังคมสมทรัพย์มีพัฒนาการในการพัฒนาการ 2 ช่วงคือ การพัฒนาจากกลุ่มในระดับหมู่บ้านมาเป็นเครือข่ายระดับจังหวัด และการพัฒนาจากเครือข่ายระดับจังหวัดสู่เครือข่ายในระดับต่างจังหวัด โดยมีปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าวนี้ได้แก่ การตอบสนองปัญหาหนี้สินของชาวบ้านที่เป็นเกษตรรายอ้อย การตอบสนองผลกระทบของวิกฤติเศรษฐกิจที่มีต่อชาวบ้าน ความเชื่อถือในการจัดการระบบการเงิน และบัญชีของกลุ่ม และความสามารถของกลุ่มในการจัดกองทุนสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือสมาชิก ส่วนในรูปแบบที่สองคือการพัฒนาจากเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการมาเป็นสมาคมทางการนั้นพบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลในการพัฒนาดังกล่าวคือ ต้องการความเป็นทางการเพื่อใช้ในการขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมทางกฎหมาย

องค์กรชุมชนคนตราดพบว่ามีการพัฒนาการในสองช่วงคือ การพัฒนาจากเครือข่ายที่ไม่เป็นทางการมาสู่การทำงานในรูปแบบของศตจ.ปชช. และในช่วงที่สองคือการพัฒนาจากการทำงานแบบศตจ.ปชช.มาศพ.ปชช. โดยมีปัจจัยที่สำคัญต่อการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าวคือ นโยบายของรัฐ การอนุสิริมจากสถานบันทพัฒนาองค์กรชุมชนที่สนับสนุนงบประมาณโดยนายของรัฐ และปัจจัยเกี่ยวกับตัวผู้นำที่มีความสามารถในการทำงานจัดตั้งเครือข่าย ความสามารถในการเข้าถึงผู้ตัดสินใจให้งบประมาณโดยพบว่าผู้นำองค์กรชุมชนคนตราคนนี้มีตำแหน่งเป็นคณะกรรมการของสถานบันทพัฒนาองค์กรชุมชนใน 2 วาระติดต่อกัน เป็นผู้นำที่มี魄力มีเสียงแตกต่างจากชาวบ้านในจังหวัดตราดที่ไม่ค่อยพูด การเป็นผู้นำแข็งรุกในการประสานงานกับภาคีต่าง ๆ ในจังหวัด และความสามารถในการบริหารโครงการ

สภาพองค์กรชุมชนตำบลลังจังหวัดตราดในการศึกษาพบว่าสภาพองค์กรชุมชนมีการพัฒนาในส่วนของคณะกรรมการขึ้นเคลื่อนในการจัดตั้งสภาพองค์กรชุมชนในตำบลต่างๆ ให้ครอบคลุมทั่วจังหวัด โดยพบว่าในปี พ.ศ. 2553 มีการจัดตั้งสภาพองค์กรชุมชนตำบลได้เพิ่มขึ้นเป็น 23 ตำบล ปัจจัยที่ส่งผลในการพัฒนาในรูปแบบดังกล่าวที่สำคัญของสภาพองค์กรชุมชนคนตราคือ ผู้ประสานงานในพื้นที่งบประมาณในการขับเคลื่อน และกรอบนโยบายขององค์กรมหาชน

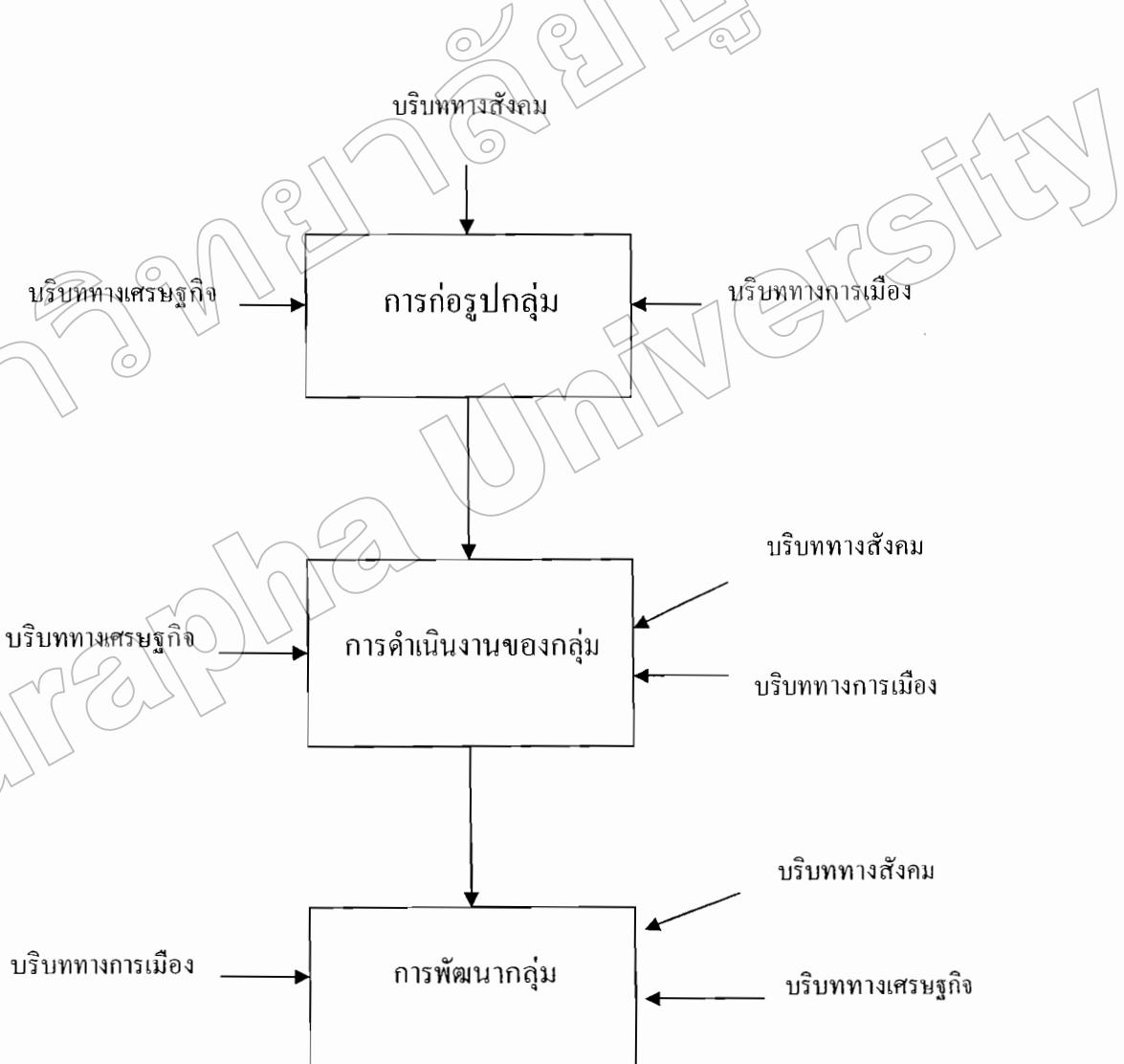
3. ผลการศึกษาแนวทางในการสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรภาคประชาชนในจังหวัดตราด ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางในการพัฒนาขององค์กรภาคประชาชนในจังหวัดตราด ไว้ดังต่อไปนี้

ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายกลุ่มสังจะสะสมทรัพย์ฯ กระบวนการจัดตั้งกลุ่มสังจะให้เป็นกระบวนการทางสังคม เนื่องจากเครือข่ายกลุ่มสังจะนั้นมีการเกิดขึ้นและพัฒนาในฐานของภาคประชาสังคมแม่มีการพัฒนาเป็นสมาชิกของระบบการเมืองที่ทำงานในลักษณะของสมาคมซึ่งมีข้อจำกัดในการพัฒนา เพื่อเป็นการปลดปล่อยเครือข่ายกลุ่มสังจะสะสมทรัพย์ฯ ให้เป็นช่วงการทางสังคมในบริบทนี้ กรรมการมีลักษณะของการผสมผสานระหว่างแนวคิดการระดมทุนพยากรณ์และแนวคิดช่วงการทางสังคมใหม่ เนื่องจากการทำงานของกลุ่มสังจะสะสมทรัพย์ฯ นั้น เป้าหมายของการพัฒนาในเรื่องของการกระจายผลทางการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับสิทธิทางสังคม เช่น การแก้ปัญหาการจัดการสวัสดิการชุมชน

ในส่วนขององค์กรชุมชนคนตราดผู้วัยปีได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนคนตราด คือการสืบทอดสมาชิกใหม่ของกลุ่มพร้อมกับการยกระดับการจัดตั้งไปสู่การเป็นสมาคมที่เป็นทางการ ซึ่งในส่วนของการวางแผนในการสืบทอดสมาชิกใหม่ผู้วัยปีได้นำเสนอแนวทางเลือกในการพัฒนาทั้งในแนวทางที่เกี่ยวข้องกับทักษะการบริหาร และวิธีการเรียนรู้เกิดให้กับของผู้นำ ในส่วนที่สองคือ การนำเสนอห้องคุ้มครองชุมชนคนตราด ให้จัดตั้งองค์กรชุมชนคนตราดในปัจจุบันเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นมาและดำรงอยู่แบบหลวມๆ พร้อมที่จะลุ่มตลอดเวลา ดังนั้นจึงควรมีการพัฒนาองค์กรให้เป็นสมาคมทางการเพื่อยกระดับการพัฒนาไปสู่มาตรฐานและมั่นคงมากขึ้น

ส่วนแนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาบันองค์กรชุมชนควรพัฒนาให้เป็นกลุ่มเชิงสถาบันหนึ่งของการเมืองไทย โดยมีการกิจเพื่อการสร้างประชาธิปไตยของชุมชน เนื่องจากสถาบันองค์กรชุมชนเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นอย่างถูกต้องตามกฎหมายและสามารถที่จะพัฒนาให้เป็นสถาบันหลักของการเมืองไทยได้ แต่ในทางตรงกันข้ามสถาบันองค์กรชุมชนที่จัดตั้งขึ้นมาบ้านบ้านมีข้อจำกัดอยู่นึงจากการจัดตั้งที่เน้นในเรื่องของเชิงปริมาณทำให้สมาชิกสถาบันองค์กรชุมชนยังขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ดังนั้นในการที่จะสร้างสถาบันองค์กรชุมชนให้เป็นสถาบันนั้น จึงควรพัฒนาในเรื่องของกลไกสถาบันองค์กรชุมชนที่สำคัญ คือ การจัดตั้งสถาบันองค์กรชุมชนขึ้นใหม่ ควรมีการพัฒนาในส่วนของคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ โดยเน้นในเรื่องของกระบวนการมีส่วนร่วมมากขึ้น ในส่วนของการพัฒนาคุณภาพของสถาบันองค์กรชุมชนที่จัดตั้งแล้วควรจะพัฒนาในส่วนของการสร้างการเมืองใหม่บนฐานของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม โดยการพัฒนาในเชิงคุณภาพนั้นมีอยู่ 2 แนวทางคือ การพัฒนาระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ในเรื่องของการรับรู้ปัญหา การแก้ปัญหา การตัดสินใจอย่างมีขั้นตอน เป็นต้น และส่วนที่สองคือการพัฒนา

กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสภาพองค์กรชุมชน การมีส่วนร่วมในการปรึกษาหารือการทำงาน และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโภชน์และผลกระทบจากการทำงานที่ดีตามน่าร่วมกัน ซึ่งบุคลาศาสตร์การทำงานที่สำคัญคือ การเน้นการทำงานของสภาพองค์กรชุมชนที่หนูบ้านเป็นหลักเพื่อให้การพัฒนานั้นตรงกับวิถีการดำรงชีวิตของชาวบ้าน โดยมีการความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของสภาพองค์กรชุมชนในฐานะองค์กรใหม่ที่ทำงานที่แตกต่างจากหน่วยงานในห้องถิน ซึ่งจากข้อสรุปดังกล่าวทั้งหมดที่กล่าวมาผู้วิจัยสามารถกำหนดกรอบการวิจัยได้ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 16 กรอบการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบในงานวิจัยพบว่าปัจจัยและเงื่อนไขที่มีผลต่อการพัฒนาที่ทำให้กลุ่มของคุณสามารถพัฒนาและมีความเข้มแข็งอยู่บนเงื่อนไขของการพัฒนาที่กลุ่มสามารถดักการตนเองและตอบสนองต่อความต้องการของชาวบ้านที่จะเข้ามานี้เป็นสมาชิก และควรปลูกจิตสำนึกในเรื่องของการเป็นเจ้าของกลุ่มร่วมกันซึ่งจะทำให้กลุ่มที่ดังขึ้นสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างเข้มแข็ง โดยมีการทำงานที่เป็นอิสระไม่ขึ้นตรงจากหน่วยงานใด อีกทั้งการมีผู้นำที่มีความน่าเชื่อถือและมีทุนทางสังคมก็มีส่วนช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จ เป็นอย่างมากได้ โดยจะเห็นได้ว่าจากการวิจัยพบว่าองค์กรที่เกิดขึ้นภายใต้การผลักดันของหน่วยงานรัฐ และมีการพัฒนาที่อยู่บนพื้นฐานของงบประมาณและนโยบายของภาครัฐนี้มีข้อจำกัด คือจะต้องทำตามนโยบายที่กำหนดมาจากการผู้สนับสนุนงบประมาณ ซึ่งจะกำหนดมาแต่ละปี และเป็นผลให้การพัฒนาเป็นไปตามนโยบายและงบประมาณดังกล่าว กลุ่มไม่สามารถทำงานพัฒนาที่จะสามารถตอบสนองปัญหาพื้นฐานของชาวบ้านได้ อีกทั้งการทำงานที่ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขดังกล่าวทำให้กลุ่มนี้โอกาสเสี่ยงที่จะสิ้น滅จากที่ไม่ได้รับงบประมาณจากสถาบันที่ให้การสนับสนุน โดยสามารถดูได้จากกลุ่มของคุณภาพประชาชนที่ประสบความสำเร็จได้จากการศึกษาวิจัยในเรื่องของการก่อรูปขององค์กรภาคประชาชน นั้น พนว่าในการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์กรภาคประชาชนส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในเรื่องของบทบาทและศักยภาพในการทำงานขององค์กรภาคประชาชน ส่วนในเรื่องของการก่อรูปหรือการก่อตัวผู้วิจัยพบว่ามีการศึกษาของณรงค์ นิตตรประเทศ (2539) เรื่องการก่อตัวขององค์กรภาคประชาชนกับการเสริมอำนาจประจำชาติ ในเรื่องของปัจจัยในการก่อตัวของกลุ่มเกิดขึ้นจากการที่ชาวบ้านตระหนักรู้ถึงปัญหานอกคนในชุมชน ที่ว่า องค์กรภาคประชาชนจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อสามารถในชุมชนรู้สึกและตระหนักรู้ในการเข้าถึงปัญหานำในการดำเนินงานอย่างปัจจุบันในชุมชนและการยอมรับของสมาชิกในชุมชนทำให้กลุ่มนี้มีความเข้มแข็ง และการมีผู้นำที่สามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนทำให้สามารถพัฒนามาเป็นองค์กรภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งขึ้นมาได้ โดยมีเครื่องมือในเรื่องของการสนับสนุนงบประมาณ นโยบายของรัฐมาเป็นเครื่องมือในการทำให้องค์กรมีความเข้มแข็ง ในขณะที่ชุมชนที่สมาชิกไม่ได้รับการยอมรับจากสมาชิกในชุมชนและยังขาดผู้นำที่มีความสามารถ เชื่อถือ จึงทำให้กลุ่มของคุณนี้มีเพียงแค่สมาชิกที่ทำงานอยู่ในกลุ่มกิจกรรมและไม่สามารถพัฒนามาเป็นองค์กรภาคประชาชนที่มีความเข้มแข็งได้

จากการวิจัยที่ผ่านมาพบว่าการศึกษาในเรื่องของการก่อรูปขององค์กรภาคประชาชนในระดับจังหวัดในภาพรวมที่เกิดขึ้นเป็นองค์กรต่างๆ ทั้งจังหวัด ยังไม่มีผู้ที่ได้ทำการศึกษาซึ่งจาก การงานในวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่าในจังหวัดตากมีการก่อรูปองค์กรของภาคประชาชนในระดับจังหวัด 3 องค์กร ด้วยกันคือ เครือข่ายกลุ่มสังคมสมทรัพย์ องค์กรชุมชนคนตราช และสถาบันคุณ

ชุมชน ซึ่งองค์กรทั้ง 3 องค์กรนั้นมีป้าจัยและกระบวนการพัฒนาที่มีความแตกต่างกัน โดยองค์กรชุมชนคนตราดนั้นเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นมาจากการกลุ่มในภาคประชาชนสังคม เกิดขึ้นมาจากการกลุ่มธรรมชาติ ที่มีผู้นำในการพัฒนาเป็นพระสงฆ์ โดยผู้นำของกลุ่มสังฆะจะสะสมทรัพย์มีความแตกต่างจากวิถีชีวิต ของชาวบ้านในจังหวัดตราดที่มีวิถีชีวิตอยู่บนพื้นฐานของครอบครัวเกษตรรายย่อย จึงไม่ค่อย เห็นความสำคัญของการทำงานสาธารณะ กลุ่มสังฆะจะสะสมทรัพย์นั้นมีการพัฒนาภารกิจตามธรรมชาติ คือ การพัฒนาของกลุ่มนี้อยู่บนเงื่อนไขของชาวบ้านที่ตอบสนองต่อปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของ ตนเอง และมีความเชื่อถือในเรื่องระบบการเงินและบัญชี สวัสดิกรช่วยเหลือสมาชิก ซึ่งเครือข่าย กลุ่มสังฆะจะสะสมทรัพย์มีการพัฒนาในรูปแบบขององค์กรที่เป็นทางการ คือ มีการพัฒนาเป็น สมาคม แต่อย่างไรก็ตาม การพัฒนาของกลุ่มนี้ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับสมาคมซึ่งเป็นองค์กรที่อยู่ ในรูปแบบทางการแต่ยังเป็นการทำงานแบบเครือข่ายทำงานไม่เป็นทางการ สมาคมถูกใช้เป็นเพียง เครื่องมือในการรองรับงบประมาณ และการทำงานที่เป็นทางการพียงเท่านั้น ในขณะที่การทำงาน ของกลุ่มยังใช้การทำงานแบบเครือข่ายไม่เป็นทางการอยู่ ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า การพัฒนาของกลุ่ม องค์กรต่างๆ ในปัจจุบันขององค์กรประชาชนในฐานะกลุ่มที่เกิดขึ้นมาในภาคประชาชนนั้น ไม่ จำเป็นที่จะทำงานเป็นองค์กรทางการซึ่งเป็นองค์กรที่อยู่ภายใต้การควบคุมของระบบธุรกิจลุ่มที่ เป็นแข็งก็จะสามารถพัฒนาภารกิจได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องเข้าไปอยู่ในกลไกรัฐ โดยจะเห็นได้จาก เครือข่ายกลุ่มสังฆะจะสะสมทรัพย์นั้นเคยมีการพัฒนาโดยการเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ชุมชนคนตราด ซึ่งเป็นองค์กรที่เกิดขึ้นจากภัยได้การผลักดันของหน่วยงานภาครัฐ แต่ไม่สามารถที่ จะทำงานอยู่ในองค์กรได้เนื่องจากวิถีคิดและการทำงานซึ่งมีความแตกต่างกัน การเข้าไปทำงาน ภัยได้รูปแบบขององค์กรที่ถูกผลักดันโดยทำให้กลุ่มนี้ข้อจำกัดในการทำงานที่เป็นอิสระจนกระทั่ง ลาออกจาก จึงทำให้กลุ่มต้องประกาศลาออกจากองค์กรชุมชนคนตราด และมาทำงานในฐานะ องค์กรที่เป็นอิสระ ไม่ขึ้นตรงจากหน่วยงานใด องค์กรที่สองคือ องค์กรชุมชนคนตราดซึ่งเป็น องค์กรที่เกิดขึ้นภัยได้การผลักดันของหน่วยงานรัฐทำให้องค์กรนั้นมีป้าจัยและเงื่อนไขในการ พัฒนาและการก่อรูปอยู่บนพื้นฐานของนโยบายและงบประมาณในการสนับสนุนของภาครัฐ ซึ่ง เป็นผลให้องค์กรนั้นมีความสามารถในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับรัฐมากกว่ากลุ่มสังฆะจะสะสมทรัพย์ และทำให้กลุ่มนี้สามารถพัฒนาอยู่บนพื้นฐานขององค์กรที่จัดตั้งโดยรัฐได้ แต่การทำงานใน รูปแบบดังกล่าวจากผลการศึกษาพบว่ากลุ่มยังมีข้อจำกัดในเรื่องการที่ยังไม่สามารถเป็นองค์กรที่ เป็นอิสระจากรัฐเนื่องจากอยู่ในฐานะขององค์กรที่ไม่เป็นทางการและต้องอาศัยงบประมาณจาก หน่วยงานของรัฐในการสนับสนุนเสริมการทำงาน และองค์กรรูปแบบที่สามที่เกิดขึ้นภัยได้กรอบ นโยบายสาธารณะในฐานะพระราชบัญญัติสภาพองค์กรชุมชนในปี พ.ศ. 2551 ถึงแม้ว่าสภาพองค์กร ชุมชนนี้เป็นองค์กรที่เกิดขึ้นมาเพื่อรับรู้ฐานะที่เป็นทางการของภาคประชาชน แต่การทำงานยัง

เป็นการทำงานที่เป็นความโดยบายและงบประมาณของรัฐ จากผลการศึกษาพบว่าการพัฒนาของสภาองค์กรชุมชนในปัจจุบันยังเป็นการทำงานที่ยังเน้นการจัดตั้งให้ครอบคลุมทั้งทั้งหัวด้านจากเงื่อนไขของนโยบายของรัฐและงบประมาณที่องค์กรได้รับการสนับสนุน

ดังนั้นการพัฒนาในส่วนขององค์กรภาคประชาชนในอนาคตควรเป็นการพัฒนาที่เน้นให้กลุ่มภาคประชาชนสามารถจัดการกับชีวิตของตนเอง โดยท่องค์กรภาครัฐไม่เข้าไปแทรกแซงการทำงาน ปล่อยให้มีการบริหารงานที่มีอิสระมากกว่า การสนับสนุนงบประมาณที่แห้ง “ไปด้วยงบประมาณที่รัฐกำหนดขึ้นมาและให้องค์กรที่หน่วยงานสนับสนุนซึ่งเป็นข้อจำกัดที่ทำให้ภาคประชาชนไม่สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองให้เพิ่มมากขึ้นได้อย่างเต็มที่จากการวิจัยที่พบว่าการทำงานขององค์กรที่เกิดขึ้นตามธรรมชาตินี้สามารถที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีความเข้มแข็ง และขยายเครือข่ายการทำงานในเรื่องของสาธารณสุขที่เป็นประโยชน์ไปสู่ชาวบ้านได้โดยที่ไม่ต้องพึ่งพางบประมาณจากหน่วยงานใด มีความเข้มแข็งกว่าองค์กรที่เกิดขึ้นจากการผลักดันของหน่วยงานรัฐ หรือนโยบายสาธารณะในรูปพระราชบัญญัติ เนื่องจากองค์กรทั้งสองยังเป็นองค์กรที่ต้องปฏิบัติตามนโยบายและงบประมาณที่รัฐให้การสนับสนุนซึ่งเป็นข้อจำกัดที่ทำให้องค์กรทั้งสองยังมีการพัฒนาที่ยังไม่เห็นผลที่เป็นรูปธรรม นอกจากการเดินทางเชิงปริมาณ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากการศึกษาพบว่าในการทำงานพัฒนาของภาคประชาชนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวบ้านที่เป็นเกษตรรายย่อยบนฐานของการทำงานที่หมู่บ้านเป็นหลัก เพื่อให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวบ้านที่อยู่ในชุมชน เนื่องจากเกษตรรายย่อยอยู่บนฐานการผลิตที่เป็นครอบครัวโดยไม่มีการจ้างงาน ดังนั้นวิถีชีตส่วนใหญ่ของชาวบ้านจึงอยู่ที่ฐานของครอบครัว ส่วนใหญ่ ดังจะเห็นได้กระบวนการดำเนินงานของกลุ่มสังคมสมทรัพย์ฯ ที่เน้นการทำงานในเรื่องของการรวมกลุ่มออมทรัพย์ในหมู่บ้านเป็นหลัก ในส่วนของการพัฒนาการทำงานมาเป็นเครือข่ายนั้นกลุ่มสังคมสมทรัพย์ฯ ใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำงานเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนในเวทีนั้นมาประยุกต์ใช้ในหมู่บ้านอีกด้วย

2. จากการศึกษาพบว่าการทำงานของภาคประชาชนในจังหวัดตราดยังมีความขัดแย้งในเชิงยุทธศาสตร์ ผลประโยชน์ และความเข้าใจระหว่างกัน ระหว่างกลุ่มสังคมสมทรัพย์และกลุ่มองค์กรชุมชนคนตราด ดังจะเห็นได้จากความขัดแย้งในการบริหารสภากองค์กรชุมชนในระดับจังหวัด หรือการทำงานด้านสวัสดิการชุมชน ดังนั้นควรมีการจัดตั้งองค์กรภาคประชาชนที่เป็นเอกภาพที่ดึงองค์กรต่างเข้ามาร่วมมือในการสนับสนุนพัฒนาองค์กรชุมชนในฐานที่เป็นหน่วยงานพัฒนา องค์กรภาคประชาชนในระดับชุมชน และเป็นองค์กรทุนสำหรับกลุ่มภาคประชาชนในจังหวัดตราด

ด้วย ควรกำหนดนโยบายการสร้างเอกสารขององค์กรภาคประชาชนและเป็นเจ้าภาพในการจัด เสวนาเพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมสำหรับจังหวัดต่อไป

3. จากการศึกษาพบว่าเครือข่ายกลุ่มสังคมจะสะสมทรัพย์นั้นมีความสามารถในการจัดการ กลุ่มองค์กรในชุมชนของชาวบ้านให้มีความเข้มแข็ง โดยมีกองทุนหมุนเวียนทั้งจังหวัด 1,097,416,703 บาท และมีกองทุนสวัสดิการที่ใช้สำหรับการจัดสวัสดิการให้สมาชิกหมุนเวียนอยู่ ในจังหวัด 327,785,065 บาททั้งจังหวัด (เอกสารแสดงตารางข้อมูลกลุ่มสังคมจะสะสมทรัพย์ จังหวัด ตราด ประจำปี พ.ศ. 2552-2553) โดยในการจัดการในเรื่องของการจัดการเงินสวัสดิการโดยไม่ต้อง ขอรับงบประมาณในการจัดสรรจากหน่วยงานของรัฐ เมื่อมาลงจากมุ่งมองในเรื่องของกลุ่ม สวัสดิการที่จัดตั้งโดยกลุ่มองค์กรรัฐนั้นจะมีความล้มเหลวถือจัดตั้งแล้วไม่สามารถพัฒนากลุ่มให้ มีความเข้มแข็งที่สามารถดำรงอยู่ด้วยตนเองได้โดยที่ไม่ต้องขอรับงบประมาณจากรัฐ ซึ่งปัญหา ของรัฐในการทำงานในเรื่องของการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มของภาคประชาชนนั้นมักส่งเสริมใน ภาพของตัวบด หรือระดับจังหวัดที่ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวบ้านซึ่งมีชีวิตส่วนใหญ่อยู่ ในหมู่บ้าน ดังนั้นในการส่งเสริมในเรื่องของนโยบายของภาครัฐที่เกี่ยวกับการรวมกลุ่มพัฒนาของ ชาวบ้านการเน้นการรวมกลุ่มของในระดับหมู่บ้าน โดยอาจจะนำรูปแบบของการทำงานของกลุ่ม สังคมจะสะสมทรัพย์มาประยุกต์ใช้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

หลังจากที่ได้ดำเนินการวิจัยเรื่องการก่อรูปองค์กรของภาคประชาชนในจังหวัดตราดแล้ว ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการดำเนินวิจัยหลังจากนี้คือ

1. ใน การศึกษาเรื่องของการก่อรูปองค์กรภาคประชาชนนั้นผู้วิจัยเห็นว่าควรศึกษาใน จังหวัดภาคตะวันออกเนื่องจากภาคตะวันออกมีองค์กรภาคประชาชนทั้งที่เกิดขึ้นโดยการจัดตั้งของ รัฐ และเกิดขึ้นโดยธรรมชาติ จะทำให้เห็นปัจจัยและกระบวนการในการก่อรูปที่มีความแตกต่างกัน ไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำเสนอนโยบายที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนมากขึ้น

2. การศึกษาวิจัยดังกล่าวผู้วิจัยพบว่า กลุ่มเครือข่ายสังคมจะสะสมทรัพย์นั้นมีความเข้มแข็ง และสามารถขยายเครือข่ายไปสู่ต่างจังหวัด โดยมีศักยภาพที่จะสามารถพัฒนาให้ยกระดับเป็น ขบวนการทางสังคม ได้ ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าหากจะมีผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มเครือข่ายสังคมจะสะสม ทรัพย์ต่อหน้า ควรเน้นกระบวนการวิจัยแบบปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมในเรื่องของการยกระดับกลุ่ม สังคมจะสะสมทรัพย์จากการทำงานในรูปแบบเครือข่ายมาสู่การยกระดับเป็นขบวนการทางสังคมได้