

บทที่ 4

ผลการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษากลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันและกลุ่มตัวอย่างชาวไทย โดยตัวแปรที่นำมาศึกษา คือ อายุ สถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ และ วัฒนธรรมที่กำหนดให้เป็นสถานการณ์ในการตอบปฏิเสธ คือ การตอบปฏิเสธการเชิญ การตอบปฏิเสธ การขอร้อง และการตอบปฏิเสธการเสนอให้ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษากลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันและชาวไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธการเชิญ การขอร้อง และการเสนอให้ของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันและชาวไทยที่มีช่วงอายุต่างกัน เมื่อผู้ตอบปฏิเสธอยู่ในสถานภาพที่ต่ำกว่าเท่าเทียมกัน และสูงกว่าผู้ฟัง

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้างต้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ประเภทของกลวิธีการตอบปฏิเสธ และนำเสนอตารางวิเคราะห์โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ประเภทของกลวิธีและสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน และตอนที่ 2 ประเภทของกลวิธีและสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทย

ตอนที่ 1 ประเภทของกลวิธีและสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน

จากการศึกษากลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันสามารถสรุปค่าความถี่ และร้อยละการปรากฏของกลวิธีการตอบปฏิเสธและเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน

ประเภทของกลวิธี	ความถี่ (N = 30)	ร้อยละ
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	177	19.47
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	732	80.53
รวม	909	100

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่ากลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรง โดยคิดเป็นร้อยละ 80.53 และ 19.47 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมอีกหลายกลวิธี ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน

	ประเภทของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อม	ความถี่	ร้อยละ
1.	การตอบปฏิเสธ โดยให้เหตุผล	222	30.33
2.	การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความเสียใจ	113	15.44
3.	การตอบปฏิเสธ โดยปล่อยให้คลายกังวล	52	7.10
4.	การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวขอบคุณ	51	6.97
5.	การตอบปฏิเสธแบบอื่นๆ	32	4.37
6.	การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความลังเล	31	4.23
7.	การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความปรารถนา	30	4.10
8.	การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความรู้สึกซาบซึ้ง	29	3.96
9.	การตอบปฏิเสธ โดยการวิพากษ์วิจารณ์	29	3.96
10.	การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความเต็มใจในโอกาสต่อไป	24	3.28
11.	การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความรู้สึกส่วนตัว	24	3.28
12.	การตอบปฏิเสธ โดยเสนอทางเลือก	18	2.46
13.	การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวชมเชย	13	1.78
14.	การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวเชิงหลักการ	14	1.91
15.	การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวข้อความเชิงปรัชญา	12	1.64
16.	การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความปรารถนาดี	11	1.50
17.	การตอบปฏิเสธ โดยทวนคำหรือข้อความ	10	1.37
18.	การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวแนะนำ	7	0.96
19.	การตอบปฏิเสธ โดยคัดค้านการให้คำตอบ	5	0.68
20.	การตอบปฏิเสธ โดยอ้างเงื่อนไข	4	0.55
21.	การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความเกรงใจ	1	0.14
22.	การตอบปฏิเสธ โดยกล่าววิตติลล	-	-
23.	การตอบปฏิเสธ โดยขอความเห็นใจ	-	-
24.	การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวปกป้องตนเอง	-	-
	รวม	732	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นถึงกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมที่กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันใช้รวมทั้งสิ้น 21 ประเภทเรียงตามลำดับความถี่ที่ปรากฏ โดยกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมที่กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันใช้มากที่สุด 2 อันดับแรก คือ การตอบปฏิเสธ โดยให้เหตุผล และการตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ คิดเป็นร้อยละ 30.33 และ 15.44 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 2 กลวิธีนี้ ปรากฏมากกว่ากลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมประเภทอื่น ๆ อย่างชัดเจน

จากข้อมูลที่แสดงค่าความถี่และร้อยละและการเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน สามารถนำมาจำแนกตามตัวแปรด้านอายุของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน (N = 30) โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี (N = 15) และกลุ่มที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี (N = 15) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4 สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N = 15)		อายุ 30-45 ปี (N = 15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
	1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	94	23.92	83					
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	299	76.08	433	83.91	0.76	0.84	0.81	0.19	-2.95*
รวม	393	100	516	100					

*p < .05

จากตารางที่ 4 กลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันเมื่อพิจารณาจากตัวแปรด้านอายุของผู้ตอบปฏิเสธ พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรงเหมือนกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 76.08 และ 23.92 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 83.91 และ 16.09 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ในการเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี พบว่าสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงของกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี สูงกว่าสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี

กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี สามารถจำแนกเป็นกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันจำแนกตามช่วงอายุ

ประเภทของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อม	อายุ 18-25 ปี (N = 15)		อายุ 30-45 ปี (N = 15)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล	94	31.44	128	29.56
2. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเกรงใจ	-	-	1	0.23
3. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวชมเชย	3	1.00	10	2.31
4. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวขอบคุณ	25	8.36	26	6.00
5. การตอบปฏิเสธโดยปล่อยให้คลายกังวล	20	6.69	32	7.39
6. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความลังเล	16	5.35	15	3.46
7. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ	58	19.40	55	12.70
8. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเต็มใจในโอกาสต่อไป	6	2.01	18	4.16
9. การตอบปฏิเสธโดยอ้างเงื่อนไข	-	-	4	0.92
10. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความปรารถนา	11	3.68	19	4.39
11. การตอบปฏิเสธโดยเสนอทางเลือก	5	1.67	13	3.00
12. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความรู้สึกขบขัน	7	2.34	22	5.08
13. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวเชิงหลักการ	6	2.01	8	1.85
14. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวข้อความเชิงปรัชญา	4	1.34	8	1.85
15. การตอบปฏิเสธโดยทวนคำหรือข้อความ	3	1.00	7	1.62
16. การตอบปฏิเสธโดยการวิพากษ์วิจารณ์	12	4.01	17	3.93
17. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวติดตลก	-	-	-	-
18. การตอบปฏิเสธโดยขอความเห็นใจ	-	-	-	-
19. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวปกป้องตนเอง	-	-	-	-
20. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวแสดงความปรารถนาดี	6	2.01	5	1.15
21. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวแนะนำ	4	1.34	3	0.69
22. การตอบปฏิเสธโดยคัดค้านการให้คำตอบ	2	0.67	3	0.69
23. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความรู้สึกส่วนตัว	13	4.35	11	2.54
24. การตอบปฏิเสธแบบอื่น ๆ	4	1.34	28	6.47
รวม	299	100	433	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากที่สุด 2 อันดับแรกเหมือนกัน นั่นคือ การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล ซึ่งปรากฏในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 31.44 และ 29.56 ตามลำดับ และกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมที่ปรากฏมากรองลงมา คือ การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ คิดเป็นร้อยละ 19.40 และ 12.70 ตามลำดับ

นอกจากนี้ ข้อมูลที่แสดงค่าความถี่และร้อยละและการเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน สามารถนำมาจำแนกตามตัวแปรทางด้านวัฒนธรรมที่กำหนดให้เป็นสถานการณ์ในการตอบปฏิเสธ ได้แก่ วัฒนธรรมการขอร้อง วัฒนธรรมการเสนอให้ และวัฒนธรรมการเชิญ ดังรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 6 ความถี่และร้อยละของกลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี จำแนกตามวัฒนธรรมที่ตอบปฏิเสธ

ประเภทของ กลวิธี	วัฒนธรรมการขอร้อง		วัฒนธรรมการเสนอให้		วัฒนธรรมการเชิญ					
	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี				
	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)				
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การตอบปฏิเสธ แบบตรง										
การตอบปฏิเสธ แบบอ้อม										
รวม	136	100	156	100	120	100	193	100	137	100

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาจากตัวแปรทางด้านอายุของผู้ตอบปฏิเสธ และประเภทของวัฒนธรรมที่ตอบปฏิเสธ พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรงในทุกวัฒนธรรม โดยในการตอบปฏิเสธวัฒนธรรมการขอร้อง กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 79.41 และ 20.59 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 82.05 และ 17.95 ตามลำดับ นอกจากนี้ในการตอบปฏิเสธวัฒนธรรมการเสนอให้กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 70 และ 30 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรงคิดเป็นร้อยละ

80.31 และ 19.69 ตามลำดับ และในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเชิญกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน ที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรงคิดเป็นร้อยละ 78.10 และ 21.90 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 89.82 และ 10.18 ตามลำดับ

จากข้อมูลข้างต้น กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ สามารถจำแนกเป็นกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อม ตามประเภทของวัจนกรรม ที่ตอบปฏิเสธ ดังนี้

ตารางที่ 7 ความถี่และร้อยละของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่าง ชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี จำแนกตามวัจนกรรมที่ตอบปฏิเสธ

ประเภทของ กลวิธีย่อยของ การตอบปฏิเสธ แบบอ้อม	วัจนกรรมการขอร้อง		วัจนกรรมการเสนอให้		วัจนกรรมการเชิญ							
	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)						
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ		
1. การตอบปฏิเสธ โดยให้เหตุผล	44	40.74	41	32.03	15	17.86	34	21.94	35	32.71	53	35.33
2. การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความ เกรงใจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.67
3. การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวชมเชย	1	0.93	3	2.34	1	1.19	2	1.29	1	0.93	5	3.33
4. การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวขอบคุณ	-	-	-	-	18	21.43	17	10.97	7	6.54	9	6.00
5. การตอบปฏิเสธ โดยปล่อยให้คลาย กังวล	-	-	-	-	20	23.81	32	20.65	-	-	-	-
6. การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความ ตั้งใจ	6	5.56	5	3.91	2	2.38	6	3.87	8	7.48	4	2.67
7. การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความ เสียใจ	25	23.15	22	17.19	8	9.52	9	5.81	25	23.36	24	16.00

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเภทของ กลวิธีย่อยของ การตอบปฏิเสธ แบบอ้อม	วัฒนธรรมการขอร้อง		วัฒนธรรมการเสนอให้		วัฒนธรรมการเชิญ							
	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)						
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ						
8. โดยแสดงความ เต็มใจในโอกาส ต่อไป	3	2.78	7	5.47	-	-	1	0.65	3	2.80	10	6.67
9. การตอบปฏิเสธ โดยอ้างเงื่อนไข	-	-	4	3.13	-	-	-	-	-	-	-	-
10. การตอบ ปฏิเสธโดยแสดง ความปรารถนา	2	1.85	6	4.69	-	-	1	0.65	9	8.41	12	8.00
11. การตอบ ปฏิเสธโดยเสนอ ทางเลือก	5	4.63	8	6.25	-	-	-	-	-	-	5	3.33
12. การตอบ ปฏิเสธโดยแสดง ความรู้สึกซาบซึ้ง	-	-	-	-	4	4.76	17	10.97	3	2.80	5	3.33
13. การตอบ ปฏิเสธโดยกล่าว เชิงหลักการ	4	3.70	2	1.56	2	2.38	4	2.58	-	-	2	1.33
14. การตอบ ปฏิเสธโดยกล่าว ข้อความเชิง ปรัชญา	-	-	1	0.78	2	2.38	7	4.52	2	1.87	-	-
15. การตอบ ปฏิเสธโดยทวนคำ หรือข้อความ	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2.80	7	4.67
16. การตอบ ปฏิเสธโดยการ วิพากษ์วิจารณ์	12	11.11	14	10.94	-	-	3	1.94	-	-	-	-

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเภทของ กลวิธีย่อยของ การตอบปฏิเสธ แบบอ้อม	วจนกรรมการขอร้อง		วจนกรรมการเสนอให้		วจนกรรมการเชิญ							
	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)						
17. การตอบ ปฏิเสธโดยกล่าว ติดตลก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18. การตอบ ปฏิเสธโดยขอ ความเห็นใจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19. การตอบ ปฏิเสธโดยกล่าว ปกป้องตนเอง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20. การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความ ปรารถนาดี	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5.61	5	3.33
21. การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวแนะนำ	2	1.85	2	1.56	2	2.38	1	0.65	-	-	-	-
22. การตอบปฏิเสธ โดยผิดพ้องการให้ คำตอบ	1	0.93	-	-	1	1.19	1	0.65	-	-	2	1.33
23. การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความรู้สึก ส่วนตัว	1	0.93	3	2.34	8	9.52	7	4.52	4	3.74	1	0.67
24. การตอบปฏิเสธ แบบอื่น ๆ	2	1.85	10	7.81	1	1.19	13	8.39	1	0.93	5	3.33
รวม	108	100	128	100	84	100	155	100	107	100	150	100

จากตารางที่ 7 พบว่า มีความเหมือนและความแตกต่างในการใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน ที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี กล่าวคือ ในการตอบปฏิเสธวจนกรรมการขอร้องและวจนกรรมการเชิญ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากที่สุด 2 อันดับแรกเหมือนกัน คือ การตอบปฏิเสธ

โดยให้เหตุผล และการตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ โดยในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการขอร้อง กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผลมากเป็นอันดับหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 40.74 และ 32.03 ตามลำดับ และใช้การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจมากเป็นอันดับสอง คิดเป็นร้อยละ 23.15 และ 17.19 ตามลำดับ ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเชิญกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 32.71 และ 35.33 ตามลำดับ และใช้การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ คิดเป็นร้อยละ 23.36 และ 16 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม พบความแตกต่างในการใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมระหว่างกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเสนอให้ นั่นคือในกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธมากที่สุด 2 อันดับแรก คือ การตอบปฏิเสธโดยปล่อยให้คลายกังวลและการตอบปฏิเสธโดยกล่าวขอบคุณ คิดเป็นร้อยละ 23.81 และ 21.43 ตามลำดับ และในกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี กลวิธีการตอบปฏิเสธที่ปรากฏมากที่สุด 2 อันดับแรก คือ การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล และการตอบปฏิเสธโดยปล่อยให้คลายกังวล คิดเป็นร้อยละ 21.94 และ 20.65 ซึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่งว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมเหมือนกันในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการขอร้อง และการเชิญ ยกเว้นในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเสนอให้

กลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี สามารถนำมาเปรียบเทียบสัดส่วนโดยจำแนกตามวัจนกรรมที่ตอบปฏิเสธ ได้ดังตารางที่ 8-10

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ในวัจนกรรมการขอร้อง

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	(N=15)		(N=15)						
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	28	20.59	28	17.95	0.21	0.18	0.19	0.81	0.57
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	108	79.41	128	82.05	0.79	0.82	0.81	0.19	-0.57
รวม	136	100	156	100					

$p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการขอร้อง สัดส่วนของกลวิธี การตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มที่มีอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงและแบบอ้อมในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ในวัจนกรรมการเสนอให้

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N = 15)		อายุ 30-45 ปี (N = 15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
	1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	36	30	38					
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	84	70	155	80.31	0.70	0.80	0.76	0.24	-2.09*
รวม	120	100	193	100					

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเสนอให้ สัดส่วนของกลวิธี การตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้ กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี และกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมในสัดส่วน ที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ในการตอบปฏิเสธ วัจนกรรมการเสนอให้กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุแตกต่างกันเลือกใช้กลวิธีการตอบ ปฏิเสธที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ในวัจนกรรมการเชิญ

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	(N = 15)	(N = 15)	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	30	21.90	17	10.18	0.22	0.10	0.15	0.85	2.81*
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	107	78.10	150	89.82	0.78	0.90	0.85	0.15	-2.81*
รวม	137	100	167	100					

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเชิญ สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี และกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเชิญ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุแตกต่างกันเลือกใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธที่แตกต่างกัน

นอกจากตัวแปรด้านอายุและวัจนกรรมที่กำหนดให้เป็นสถานการณ์ในการตอบปฏิเสธแล้ว ยังได้พิจารณาค่าความถี่และร้อยละของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันตามตัวแปรทางด้านสถานภาพทางสังคมของผู้ตอบปฏิเสธ ซึ่งได้แก่ ผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง เท่าเทียมกับผู้ฟัง และสูงกว่าผู้ฟัง ผลการวิเคราะห์ตัวแปรทางด้านสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธมีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ความถี่และร้อยละของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ

ประเภทของกลวิธีการ	สถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง		สถานภาพเท่ากับผู้ฟัง		สถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง							
	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี						
	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)						
วิธี	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ						
การตอบปฏิเสธแบบตรง	32	25.20	26	16.56	32	24.81	25	15.63	30	21.90	32	16.08
การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	95	74.80	131	83.44	97	75.19	135	84.38	107	78.10	167	83.92
รวม	127	100	157	100	129	100	160	100	137	100	199	100

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาจากตัวแปรทางด้านสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ คือ ผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง เท่าเทียมกับผู้ฟัง และสูงกว่าผู้ฟัง พบว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรงในทุกสถานภาพ โดยเมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 74.80 และ 25.20 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 83.44 และ 16.56 ตามลำดับ เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพเท่ากับผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 75.19 และ 24.81 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 84.38 และ 15.63 ตามลำดับ และเมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 78.10 และ 21.90 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 83.92 และ 16.08 ตามลำดับ

จากข้อมูลข้างต้น กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ สามารถจำแนกเป็นกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อม ตามสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ ดังนี้

ตารางที่ 12 ความถี่และร้อยละของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่าง
ชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ

ประเภทของ กลวิธีย่อย การตอบปฏิเสธแบบ อ้อม	สถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง		สถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง				สถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง					
	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี	
	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การตอบปฏิเสธโดย ให้เหตุผล	40	42.11	55	41.98	25	25.77	38	28.15	29	27.10	35	20.96
2. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความเกรงใจ	-	-	1	0.76	-	-	-	-	-	-	-	-
3. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวชมเชย	-	-	3	2.29	-	-	-	-	3	2.80	7	4.19
4. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวขอบคุณ	8	8.42	8	6.11	13	13.40	12	8.89	4	3.74	6	3.59
5. การตอบปฏิเสธโดย ปล่อยให้คลายกังวล	-	-	-	-	-	-	-	-	20	18.69	32	19.16
6. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความลังเล	5	5.26	7	5.34	3	3.09	5	3.70	8	7.48	3	1.80
7. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความเสียใจ	24	25.26	19	14.50	23	23.71	23	17.04	11	10.28	13	7.78
8. โดยแสดงความเต็ม ใจในโอกาสต่อไป	1	1.05	5	3.82	4	4.12	5	3.70	1	0.93	8	4.79
9. การตอบปฏิเสธโดย อ้างเงื่อนไข	-	-	-	-	-	-	3	2.22	-	-	1	0.60
10. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความปรารถนา	4	4.21	5	3.82	1	1.03	3	2.22	6	5.61	11	6.59
11. การตอบปฏิเสธโดย เสนอทางเลือก	-	-	1	0.76	2	2.06	2	1.48	3	2.80	10	5.99
12. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความรู้สึกซาบซึ้ง	3	3.16	10	7.63	1	1.03	8	5.93	3	2.80	4	2.40
13. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวเชิงหลักการ	1	1.05	5	3.82	3	3.09	1	0.74	2	1.87	2	1.20

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ประเภทของ กลวิธีย่อย	สถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง		สถานภาพเท่ากับผู้ฟัง		สถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง							
	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)	อายุ 18-25 ปี (N = 15)	อายุ 30-45 ปี (N = 15)						
การตอบปฏิเสธแบบ อ้อม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ						
14. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวข้อความเชิง ปรัชญา	-	-	-	-	1	0.74	4	3.74	7	4.19		
15. การตอบปฏิเสธโดย ทวนคำหรือข้อความ	1	1.05	1	0.76	2	2.06	5	3.70	-	-	1	0.60
16. การตอบปฏิเสธโดย การวิพากษ์วิจารณ์	-	-	-	-	12	12.37	14	10.37	-	-	3	1.80
17. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวติดตลก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. การตอบปฏิเสธโดย ขอความเห็นใจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวปกป้องตนเอง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความปรารถนาดี	1	1.05	-	-	-	-	-	-	5	4.67	5	2.99
21. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวแนะนำ	-	-	-	-	-	-	1	0.74	4	3.74	2	1.20
22. การตอบปฏิเสธโดย คัดค้านการให้คำตอบ	1	1.05	1	0.76	-	-	1	0.74	1	0.93	1	0.60
23. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความรู้สึกส่วนตัว	4	4.21	5	3.82	7	7.22	3	2.22	2	1.87	3	1.80
24. การตอบปฏิเสธ แบบอื่น ๆ	2	2.11	5	3.82	1	1.03	10	7.41	1	0.93	13	7.78
รวม	95	100	131	100	97	100	135	100	107	100	167	100

จากตารางที่ 12 พบว่า มีความเหมือนกันในการใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี โดยกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมที่กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งในทุกสถานภาพของ

ผู้ตอบปฏิเสธ คือ การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล กล่าวคือ เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 42.11 และ 41.98 ตามลำดับ เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน ทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 25.77 และ 28.15 ตามลำดับ และเมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็น 27.10 และ 20.96 ตามลำดับ

กลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี สามารถนำมาเปรียบเทียบสัดส่วนค่าความถี่และร้อยละ โดยจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ ได้ดังตารางที่ 13-15

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่าง ชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ที่มีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	(N=15)		(N=15)						
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	32	25.20	26	16.56	0.25	0.17	0.20	0.80	1.80*
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	95	74.80	131	83.44	0.75	0.83	0.80	0.20	-1.80*
รวม	127	100	157	100					

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ขณะที่กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ที่มีสถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N = 15)		อายุ 30-45 ปี (N = 15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	32	24.81	25	15.63	0.30	0.20	0.20	0.80	2.19*
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	97	75.19	135	84.38	0.70	0.80	0.80	0.20	-2.19*
รวม	129	100	160	100					

*p < .05

จากตารางที่ 14 พบว่า เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ขณะที่กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมในสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ที่มีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N = 15)		อายุ 30-45 ปี (N = 15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	30	21.90	32	16.08	0.22	0.16	0.18	0.82	1.35
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	107	78.10	167	83.92	0.78	0.84	0.82	0.18	-1.35
รวม	137	100	199	100					

p < .05

จากตารางที่ 15 พบว่า เมื่อผู้ตอบปฏิเสหมีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง สัดส่วนของกลวิธี การตอบปฏิเสหทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันทั้ง 2 ช่วงอายุ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสหแบบตรงและแบบอ้อมในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

กล่าวโดยสรุป ในภาพรวมของการใช้กลวิธีการตอบปฏิเสหแบบอ้อมและแบบตรงของ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกัน พบว่า ตัวแปรด้านอายุ วัฒนธรรมที่ตอบปฏิเสห และสถานภาพของ กลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันมีผลต่อการเลือกใช้กลวิธีการตอบปฏิเสหแบบตรงและแบบอ้อม อย่างไรก็ตาม ในการเลือกใช้กลวิธีการตอบปฏิเสหแบบอ้อมพบว่ากลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันใช้กล วิธีย่อยของการตอบปฏิเสหแบบอ้อมมากที่สุด คือ การตอบปฏิเสหโดยให้เหตุผล

ตอนที่ 2 ประเภทของกลวิธีและสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสหของกลุ่มตัวอย่าง ชาวไทย

จากการศึกษากลวิธีการตอบปฏิเสหของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยสามารถสรุปค่าความถี่และ ร้อยละการปรากฏของกลวิธีการตอบปฏิเสหและเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสห ดังมี รายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ความถี่และร้อยละของกลวิธีการตอบปฏิเสหของกลุ่มตัวอย่างชาวไทย

ประเภทของกลวิธีการตอบปฏิเสห	ความถี่ (N = 30)	ร้อยละ
1. การตอบปฏิเสหแบบตรง	38	5.18
2. การตอบปฏิเสหแบบอ้อม	695	94.82
รวม	733	100

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวไทยใช้กลวิธีการตอบปฏิเสหแบบอ้อมมากกว่า กลวิธีการตอบปฏิเสหแบบตรง โดยคิดเป็นร้อยละ 94.82 และ 5.18 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์กลวิธีการตอบปฏิเสหแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทย พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวไทยใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสหแบบอ้อมอีกหลายกลวิธี ซึ่งสามารถจำแนก ได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 17 ความถี่และร้อยละของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทย

ประเภทของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อม	ความถี่ (N = 30)	ร้อยละ
1. การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล	251	36.12
2. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความลังเล	81	11.65
3. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ	73	10.50
4. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเต็มใจในโอกาสต่อไป	36	5.18
5. การตอบปฏิเสธโดยเสนอทางเลือก	34	4.89
6. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวขอบคุณ	33	4.75
7. การตอบปฏิเสธโดยปล่อยให้คลายกังวล	31	4.46
8. การตอบปฏิเสธแบบอื่นๆ	27	3.88
9. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความปรารถนาดี	23	3.31
10. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวแนะนำ	21	3.02
11. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความรู้สึกส่วนตัว	21	3.02
12. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความปรารถนา	13	1.87
13. การตอบปฏิเสธโดยอ้างเงื่อนไข	11	1.58
14. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวชมเชย	10	1.44
15. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความรู้สึกขานซึ่ง	7	1.01
16. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวเชิงหลักการ	6	0.86
17. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเกรงใจ	5	0.72
18. การตอบปฏิเสธโดยทวนคำหรือข้อความ	4	0.58
19. การตอบปฏิเสธโดยการวิพากษ์วิจารณ์	4	0.58
20. การตอบปฏิเสธโดยขอความเห็นใจ	2	0.29
21. การตอบปฏิเสธโดยหัดผ่อนการให้คำตอบ	1	0.14
21. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวข้อความเชิงปรัชญา	1	0.14
23. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวติดตลก	-	-
23. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวปกป้องตนเอง	-	-
รวม	695	100

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นถึงกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมที่กลุ่มตัวอย่างชาวไทยใช้รวมทั้งสิ้น 22 กลวิธี เรียงตามลำดับความถี่ที่ปรากฏ โดยกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมที่กลุ่มตัวอย่างชาวไทยใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล การตอบปฏิเสธโดยแสดงความลังเล และการตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจคิดเป็น ร้อยละ 36.12, 11.65 และ 10.50 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 3 กลวิธีนี้ปรากฏมากกว่ากลวิธีการตอบปฏิเสธประเภทอื่นอย่างชัดเจน

จากข้อมูลที่แสดงค่าความถี่และร้อยละและการเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบ
ปฏิเษรของกลุ่มตัวอย่างชาวไทย สามารถนำมาจำแนกตามตัวแปรด้านอายุของกลุ่มตัวอย่าง ชาวไทย
(N = 30) โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี (N = 15) และกลุ่มที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี (N = 15)
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 18 สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเษรของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N = 30)		อายุ 30-45 ปี (N = 30)		\hat{p}_{18-25}	\hat{p}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเษร แบบตรง	21	5.90	17	4.51	0.06	0.05	0.05	0.95	0.85
2. การตอบปฏิเษร แบบอ้อม	335	94.10	360	95.49	0.94	0.95	0.95	0.05	-0.85
รวม	356	100	377	100					

จากตารางที่ 18 กลวิธีการตอบปฏิเษรของกลุ่มตัวอย่างชาวไทย เมื่อพิจารณาจากตัวแปร
ด้านอายุของผู้ตอบปฏิเษร พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเษร
แบบอ้อมมากกว่าแบบตรงเหมือนกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเษร
แบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 94.10 และ 5.90 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ
30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเษรแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 95.49 และ 4.51
ตามลำดับ

นอกจากนี้ ในการเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเษรของกลุ่มตัวอย่าง
ชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี พบว่าสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเษรทั้งแบบตรง
และแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเษรทั้งแบบตรงและแบบอ้อม
ในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

กลวิธีการตอบปฏิเษรแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ
30-45 ปี สามารถจำแนกเป็นกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเษรแบบอ้อม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 19 ความถี่และร้อยละของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่าง
ชาวไทยจำแนกตามช่วงอายุ

ประเภทของกลวิธีย่อยการตอบปฏิเสธ	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี	
	(N = 15)		(N = 15)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล	111	33.13	140	38.89
2. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเกรงใจ	1	0.30	4	1.11
3. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวชมเชย	3	0.90	7	1.94
4. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวขอขอบคุณ	16	4.78	17	4.72
5. การตอบปฏิเสธโดยปล่อยให้คลายกังวล	16	4.78	15	4.17
6. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความลังเล	45	13.43	36	10
7. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ	42	12.54	31	8.61
8. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเต็มใจในอนาคตต่อไป	19	5.67	17	4.72
9. การตอบปฏิเสธโดยอ้างเงื่อนไข	-	-	11	3.06
10. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความปรารถนา	6	1.79	7	1.94
11. การตอบปฏิเสธโดยเสนอทางเลือก	14	4.18	20	5.56
12. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความรู้สึกซาบซึ้ง	5	1.49	2	0.56
13. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวเชิงหลักการ	4	1.19	2	0.56
14. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวข้อความเชิงปรัชญา	1	0.30	-	-
15. การตอบปฏิเสธโดยทวนคำหรือข้อความ	3	0.90	1	0.28
16. การตอบปฏิเสธโดยการวิพากษ์วิจารณ์	3	0.90	1	0.28
17. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวคิดตลก	-	-	-	-
18. การตอบปฏิเสธโดยขอความเห็นใจ	2	0.60	-	-
19. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวปกป้องตนเอง	-	-	-	-
20. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความปรารถนาดี	8	2.39	15	4.17
21. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวแนะนำ	12	3.58	9	2.50
22. การตอบปฏิเสธโดยผิดผ่อนการให้คำตอบ	1	0.30	-	-
23. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความรู้สึกส่วนตัว	14	4.18	7	1.94
24. การตอบปฏิเสธแบบอื่น ๆ	9	2.69	18	5.00
รวม	335	100	360	100

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี
ใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากที่สุด 3 อันดับแรกเหมือนกัน คือ การตอบปฏิเสธ

โดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 33.13 และ 38.89 ตามลำดับ การตอบปฏิเสธโดยแสดงความลังเล คิดเป็นร้อยละ 13.43 และ 10 ตามลำดับ และการตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ คิดเป็นร้อยละ 12.54 และ 8.61 ตามลำดับ ทั้งนี้จะเห็นว่าการตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผลมีสัดส่วนที่สูงมากอย่างเห็นได้ชัดทั้งในกลุ่มที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี

นอกจากนี้ ข้อมูลที่แสดงค่าความถี่และร้อยละและการเปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทย สามารถจำแนกตามตัวแปรทางด้านกิจกรรมที่กำหนดให้เป็นสถานการณ์ในการตอบปฏิเสธ ซึ่งได้แก่ กิจกรรมการขอเรื่อง การเสนอให้ และการเชิญ ดังมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 20 ความถี่และร้อยละของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี จำแนกตามกิจกรรมที่ตอบปฏิเสธ

ประเภทของกลวิธี	กิจกรรมการขอเรื่อง		กิจกรรมการเสนอให้		กิจกรรมการเชิญ							
	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี	อายุ 18-25 ปี	อายุ 30-45 ปี						
	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)	(N = 15)						
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ						
การตอบปฏิเสธแบบตรง	7	6.31	4	3.39	12	10	8	6.06	2	1.60	5	3.94
การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	104	93.69	114	96.61	108	90	124	93.94	123	98.40	122	96.06
รวม	111	100	118	100	120	100	132	100	125	100	127	100

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาจากตัวแปรด้านอายุของผู้ตอบปฏิเสธ และประเภทของกิจกรรมที่ตอบปฏิเสธ พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรงในทุกกิจกรรม โดยในการตอบปฏิเสธกิจกรรมการขอเรื่อง กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็น ร้อยละ 93.69 และ 6.31 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 96.61 และ 3.39 ตามลำดับ ในการตอบปฏิเสธกิจกรรมการเสนอให้ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 90 และ 10 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 93.94 และ 6.06 ตามลำดับ และในการตอบปฏิเสธกิจกรรมการเชิญ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มี

ช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 98.40 และ 1.60 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมและแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 96.06 และ 3.94 ตามลำดับ

จากข้อมูลข้างต้น กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ สามารถจำแนกออกเป็นกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อม ตามประเภทของวัจนกรรมที่ตอบปฏิเสธ ดังนี้

ตารางที่ 21 ความถี่และร้อยละของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี จำแนกตามวัจนกรรมที่ตอบปฏิเสธ

ประเภทของ กลวิธีย่อย การตอบปฏิเสธ แบบอ้อม	วัจนกรรมการขอร้อง				วัจนกรรมการเสนอให้				วัจนกรรมการเชิญ			
	อายุ 18-25 ปี (N = 15)		อายุ 30-45 ปี (N = 15)		อายุ 18-25 ปี (N = 15)		อายุ 30-45 ปี (N = 15)		อายุ 18-25 ปี (N = 15)		อายุ 30-45 ปี (N = 15)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล	43	41.35	55	48.2	21	19.44	39	31.45	47	38.21	46	37.70
2. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเกรงใจ	-	-	-	-	-	-	1	0.81	1	0.81	3	2.46
3. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวชมเชย	-	-	4	3.51	3	2.78	3	2.42	-	-	-	-
4. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวขอบคุณ	-	-	-	-	12	11.11	13	10.48	4	3.25	4	3.28
5. การตอบปฏิเสธโดยปล่อยให้คล้ายกังวล	-	-	-	-	16	14.81	15	12.10	-	-	-	-
6. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความลังเล	15	14.42	11	9.65	11	10.19	11	8.87	19	15.45	14	11.48
7. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ	12	11.54	12	10.53	7	6.48	4	3.23	23	18.70	15	12.30
8. โดยแสดงความเต็มใจในโอกาสต่อไป	8	7.69	5	4.39	3	2.78	1	0.81	8	6.50	11	9.02
9. การตอบปฏิเสธโดยอ้างเงื่อนไข	-	-	7	6.14	-	-	1	0.81	-	-	3	2.46
10. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความปรารถนา	1	0.96	2	1.75	-	-	1	0.81	5	4.07	4	3.28
11. การตอบปฏิเสธโดยเสนอทางเลือก	5	4.81	8	7.02	7	6.48	11	8.87	2	1.63	1	0.82

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ประเภทของ กลวิธีย่อย การตอบปฏิเสธ แบบอ้อม	วัฒนธรรมการขอร้อง				วัฒนธรรมการเสนอให้				วัฒนธรรมการเชิญ			
	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี	
	(N = 15)		(N = 15)		(N = 15)		(N = 15)		(N = 15)		(N = 15)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
12. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความรู้สึกซาบซึ้ง	1	0.96	-	-	4	3.70	2	1.61	-	-	-	-
13. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวถึงหลักการ	3	2.88	-	-	1	0.93	2	1.61	-	-	-	-
14. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวข้อความเชิงปรัชญา	1	0.96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15. การตอบปฏิเสธโดย ทวนคำหรือข้อความ	1	0.96	-	-	-	-	-	-	2	1.63	1	0.82
16. การตอบปฏิเสธโดย การวิพากษ์วิจารณ์	2	1.92	-	-	1	0.93	1	0.81	-	-	-	-
17. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวติดตลก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. การตอบปฏิเสธโดย ขอความเห็นใจ	-	-	-	-	1	0.93	-	-	1	0.81	-	-
19. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวปกป้องตนเอง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความรู้สึกประณาดิ	-	-	-	-	-	-	-	-	8	6.50	15	12.30
21. การตอบปฏิเสธโดย กล่าวแนะนำ	4	3.85	-	-	8	7.41	9	7.26	-	-	-	-
22. การตอบปฏิเสธโดย คัดค้านการให้คำตอบ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.81	-	-
23. การตอบปฏิเสธโดย แสดงความรู้สึกส่วนตัว	1	0.96	-	-	12	11.11	7	5.65	1	0.81	-	-
24. การตอบปฏิเสธแบบ อื่น ๆ	7	6.73	10	8.77	1	0.93	3	2.42	1	0.81	5	4.10
รวม	104	100	114	100	108	100	124	100	123	100	122	100

จากตารางที่ 21 พบว่า มีความเหมือนในการใช้กลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ในทุกวัฒนธรรม นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผลมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งในทุกวัฒนธรรม โดยในการตอบปฏิเสธวัฒนธรรมการขอร้อง กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธ

โดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 41.35 และ 48.25 ตามลำดับ ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเสนอ ให้กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 19.44 และ 31.45 ตามลำดับ และในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเชิญ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 38.21 และ 37.70 ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่าในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเสนอให้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผลไม่มากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องจากในวัจนกรรมการเสนอให้ นั้น มีการใช้การตอบปฏิเสธโดยปล่อยให้คลายกังวลเป็นจำนวนมาก แต่กลับไม่ปรากฏว่ามีการใช้การตอบปฏิเสธโดยปล่อยให้คลายกังวลในสถานการณ์อื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เนลสันและคณะ (Nelson et al., 2002, pp. 176-177)

กลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี สามารถนำมาเปรียบเทียบสัดส่วน โดยจำแนกตามวัจนกรรมการที่ตอบปฏิเสธ ได้ดังตารางที่ 22-24

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ในวัจนกรรมการขอร้อง

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	(N=15)		(N=15)						
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	7	6.31	4	3.39	0.06	0.03	0.05	0.95	1.03
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	104	93.69	114	96.61	0.94	0.97	0.95	0.05	-1.03
รวม	111	100	118	100					

จากตารางที่ 22 พบว่า ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการขอร้อง สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงและแบบอ้อมในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ในวัจนกรรมการเสนอให้

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N=15)		อายุ 30-45 ปี (N=15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	12	10	8	6.06	0.30	0.20	0.08	0.92	3.02*
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	108	90	124	93.94	0.70	0.80	0.92	0.08	-3.02*
รวม	120	100	132	100					

*p < .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเสนอให้ สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงมากกว่ากลุ่มที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ในวัจนกรรมการเชิญ

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N=15)		อายุ 30-45 ปี (N=15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	2	1.60	5	3.94	0.02	0.04	0.03	0.97	-1.13
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	123	98.40	122	96.06	0.98	0.96	0.97	0.03	1.13
รวม	125	100	127	100					

จากตารางที่ 24 พบว่า ในการตอบปฏิเสธวัจนกรรมการเชิญ สัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงและแบบอ้อมในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

นอกจากตัวแปรด้านอายุและวันกรรมที่กำหนดให้เป็นสถานการณ์ในการตอบปฏิเสธแล้ว ยังได้พิจารณาค่าความถี่และร้อยละของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวอเมริกันตามตัวแปรด้านสถานภาพทางสังคม ซึ่งได้แก่ ผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง เท่าเทียมกับผู้ฟัง และสูงกว่าผู้ฟัง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 25 ความถี่และร้อยละของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบปฏิเสธ

ประเภทของกลวิธี	สถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง				สถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง				สถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง			
	อายุ 18-25 ปี (N=15)		อายุ 30-45 ปี (N=15)		อายุ 18-25 ปี (N=15)		อายุ 30-45 ปี (N=15)		อายุ 18-25 ปี (N=15)		อายุ 30-45 ปี (N=15)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การตอบปฏิเสธแบบตรง	4	3.67	4	3.17	6	5.04	8	6.90	11	8.59	5	3.70
การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	105	96.33	122	96.83	113	94.96	108	93.10	117	91.41	130	96.30
รวม	109	100	126	100	119	100	116	100	128	100	135	100

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาจากตัวแปรทางด้านสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ คือ ผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง เท่าเทียมกับผู้ฟัง และสูงกว่าผู้ฟัง พบว่ากลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรงในทุกสถานภาพ กล่าวคือ เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 96.33 และ 3.67 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 96.83 และ 3.17 ตามลำดับ เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 94.96 และ 5.04 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 93.10 และ 6.90 ตามลำดับ และเมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 91.41 และ 8.59 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรง คิดเป็นร้อยละ 96.30 และ 3.70 ตามลำดับ

จากข้อมูลข้างต้น กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ สามารถจำแนกเป็นกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อม ตามสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ ดังนี้

ตารางที่ 26 ความถี่และร้อยละของกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทย
ที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ

ประเภทของ กลวิธีย่อย	สถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง		สถานภาพเท่ากับผู้ฟัง				สถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง					
	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี					
	(N=15)		(N=15)		(N=15)		(N=15)					
อ้อม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล	44	41.90	56	45.90	41	36.28	49	45.37	26	22.22	35	26.92
2. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเกรงใจ	-	-	1	0.82	1	0.88	2	1.85	-	-	1	0.77
3. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวชมเชย	-	-	-	-	3	2.65	2	1.85	-	-	5	3.85
4. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวขอบคุณ	8	7.62	10	8.20	6	5.31	5	4.63	2	1.71	2	1.54
5. การตอบปฏิเสธโดยปลอบใจหลายครั้ง	-	-	-	-	-	-	2	1.85	16	13.68	13	10.00
6. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความกังวล	23	21.90	11	9.02	16	14.16	7	6.48	12	10.26	18	13.85
7. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความเสียใจ	22	20.95	17	13.93	13	11.50	12	11.11	6	5.13	2	1.54
8. โดยแสดงความเต็มใจในโอกาสต่อไป	-	-	8	6.56	11	9.73	8	7.41	8	6.84	1	0.77
9. การตอบปฏิเสธโดยอ้างเงื่อนไข	-	-	-	-	-	-	5	4.63	-	-	6	4.62
10. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความปรารถนา	1	0.95	2	1.64	2	1.77	2	1.85	3	2.56	3	2.31
11. การตอบปฏิเสธโดยเสนอทางเลือก	2	1.90	6	4.92	4	3.54	4	3.70	8	6.84	10	7.69
12. การตอบปฏิเสธโดยแสดงความรู้สึกซาบซึ้ง	2	1.90	2	1.64	-	-	-	-	3	2.56	-	-
13. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวเชิงหลักการ	-	-	-	-	1	0.88	2	1.85	3	2.56	-	-
14. การตอบปฏิเสธโดยกล่าวข้อความเชิงปรัชญา	-	-	-	-	1	0.88	-	-	-	-	-	-
15. การตอบปฏิเสธโดยทวนคำหรือข้อความ	2	1.90	-	-	1	0.88	-	-	-	-	1	0.77

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ประเภทของ กลวิธีย่อย	สถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง				สถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง				สถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง			
	อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี		อายุ 18-25 ปี		อายุ 30-45 ปี	
	(N=15)		(N=15)		(N=15)		(N=15)		(N=15)		(N=15)	
อ้อม	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
16. การตอบปฏิเสธ โดยการวิพากษ์ วิจารณ์	-	-	-	-	2	1.77	1	0.93	1	0.85	-	-
17. การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวติดตลก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18. การตอบปฏิเสธ โดยขอความเห็นใจ	-	-	-	-	1	0.88	-	-	1	0.85	-	-
19. การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวปกป้อง ตนเอง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความ ปรารถนาดี	-	-	3	2.46	-	-	-	-	8	6.84	12	9.23
21. การตอบปฏิเสธ โดยกล่าวแนะนำ	-	-	-	-	2	1.77	-	-	10	8.55	9	6.92
22. การตอบปฏิเสธ โดยคัดค้านการให้ คำตอบ	1	0.95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23. การตอบปฏิเสธ โดยแสดงความรู้สึก ส่วนตัว	5	4.76	3	2.46	7	6.19	3	2.78	2	1.71	1	0.77
24. การตอบปฏิเสธ แบบอื่นๆ	-	-	3	2.46	1	0.88	4	3.70	8	6.84	11	8.46
รวม	105	100	122	100	113	100	108	100	117	100	130	100

จากตารางที่ 26 พบว่ามีความเหมือนกันในการใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี โดยกลวิธีย่อยของการตอบปฏิเสธแบบอ้อมที่กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งในทุกสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ คือ การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล กล่าวคือ เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 41.90 และ 45.90 ตาม

ลำดับ เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 36.28 และ 45.37 ตามลำดับ และเมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้การตอบปฏิเสธโดยให้เหตุผล คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ 26.92 ตามลำดับ

กลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี สามารถนำมาเปรียบเทียบสัดส่วนค่าความถี่และร้อยละ โดยจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบปฏิเสธ ได้ดังตารางที่ 27-29

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ที่มีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N=15)		อายุ 30-45 ปี (N=15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	4	3.67	4	3.17	0.04	0.03	0.03	0.97	0.21
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	105	96.33	122	96.83	0.96	0.97	0.97	0.03	-0.21
รวม	109	100	126	100					

จากตารางที่ 27 พบว่า เมื่อผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง สัดส่วนกลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธทั้งแบบอ้อมและแบบตรงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฏิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ที่มีสถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง

ประเภทของกลวิธี	อายุ 18-25 ปี (N=15)		อายุ 30-45 ปี (N=15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฏิเสธแบบตรง	6	5.04	8	6.90	0.05	0.07	0.06	0.94	-0.60
2. การตอบปฏิเสธแบบอ้อม	113	94.96	108	93.10	0.95	0.93	0.94	0.06	0.60
รวม	119	100	116	100					

จากตารางที่ 28 พบว่า เมื่อผู้ตอบปฎิเสธมีสถานภาพเท่าเทียมกับผู้ฟัง สัดส่วนกลวิธี การตอบปฎิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างชาวไทยทั้ง 2 ช่วงอายุ ใช้กลวิธี การตอบปฎิเสธทั้งแบบอ้อมและแบบตรงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบสัดส่วนของกลวิธีการตอบปฎิเสธของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ที่มีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง

ประเภทของกลวิธี	อายุ18-25 ปี (N=15)		อายุ30-45 ปี (N=15)		\hat{P}_{18-25}	\hat{P}_{30-45}	\hat{p}	\hat{q}	Z
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ					
1. การตอบปฎิเสธแบบตรง	11	8.59	5	3.70	0.09	0.04	0.06	0.94	1.66*
2. การตอบปฎิเสธแบบอ้อม	117	91.41	130	96.30	0.91	0.96	0.94	0.06	-1.66*
รวม	128	100	135	100					

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า เมื่อผู้ตอบปฎิเสธมีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟัง สัดส่วนกลวิธีการตอบ ปฎิเสธทั้งแบบตรงและแบบอ้อมของกลุ่มตัวอย่างชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธี การตอบปฎิเสธแบบตรงมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 30-45 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฎิเสธแบบอ้อมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี

กล่าวโดยสรุป ชาวไทยใช้กลวิธีการตอบปฎิเสธแบบอ้อมมากกว่าแบบตรงในทุก บริบท เนื่องจากคนไทยมีลักษณะการพูดแบบอ้อมค้อม โดยเฉพาะในการตอบปฎิเสธผู้ตอบ ปฎิเสธต้องพยายามหว่านล้อมให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจ และไม่รู้สึกเสียหน้าที่ต้องถูกปฎิเสธ โดยจะเห็นว่ากลวิธีย่อยของการตอบปฎิเสธแบบอ้อมที่ชาวไทยใช้มากที่สุด คือ การตอบปฎิเสธ โดยให้เหตุผล ซึ่งชาวไทยทั้ง 2 กลุ่ม ใช้กลวิธีการตอบปฎิเสธ โดยให้เหตุผลมากที่สุดในทุกบริบท คือ บริบทของการตอบปฎิเสธวัจนกรรมการขอร้อง วัจนกรรมการเสนอให้ วัจนกรรมการเชิญ บริบทที่ผู้ตอบปฎิเสธมีสถานภาพต่ำกว่าผู้ฟัง สูงกว่าผู้ฟัง และต่ำกว่า หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า วัจนกรรมที่เป็นบริบทของการตอบปฎิเสธ และสถานภาพของผู้ตอบปฎิเสธไม่มีผลต่อการเลือกใช้ กลวิธีย่อยของการตอบปฎิเสธแบบอ้อมของชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี

นอกจากนี้ ชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี และ 30-45 ปี ยังใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงเหมือนกันในทุกบริบท ยกเว้นในบริบทที่ผู้ตอบปฏิเสธมีสถานภาพสูงกว่าผู้ฟังเท่านั้นที่ชาวไทยที่มีช่วงอายุ 18-25 ปี ใช้กลวิธีการตอบปฏิเสธแบบตรงมากกว่าชาวไทยที่มีอายุ 30-45 ปี

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University