

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลโดยการจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายและผู้ปฏิบัติงานด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยการสุ่มแบบง่าย กลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าฝ่ายและผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งทำหน้าที่ในงานวิเคราะห์ทรัพยากรของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ (เดิม) จำนวน 24 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 41 แห่ง แห่งละ 2 คน รวมประชากรจำนวน 130 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมดจากห้องสมุด 59 แห่ง จำนวน 118 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.76

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง จำนวน 28 ตาราง โดยแบ่งเนื้อหาเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏในตารางที่ 1-4

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรในฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรและปริมาณการปฏิบัติงาน ดังปรากฏในตารางที่ 5-8

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ในด้านปริมาณ ประเภท และภาษา ดังปรากฏในตารางที่ 9-14

ตอนที่ 4 สาเหตุของหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ดังปรากฏในตารางที่ 15-18

ตอนที่ 5 การจัดการหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ในด้านการจัดเก็บ การจัดเรียง เครื่องมือช่วยค้น และการให้บริการ ดังปรากฏในตารางที่ 19-23

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ดังปรากฏในตารางที่ 24-28

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ และความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	2	3.39	6	10.17	8	6.78
หญิง	57	96.61	53	89.83	110	93.22
รวม	59	100.00	59	100.00	118	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 93.22 เป็นเพศชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.78

ตารางที่ 2 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา (วุฒิสูงสุด)	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี สาขาบรรณารักษศาสตร์	20	33.90	24	40.67	44	37.30
ปริญญาตรี สาขาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์	13	22.03	21	35.60	34	28.81
ปริญญาตรี สาขาอื่น ๆ	-	-	2	3.39	2	1.69
ปริญญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์	9	15.25	10	16.95	19	16.10
ปริญญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์	16	27.12	-	-	16	13.56
ปริญญาโท สาขาอื่น ๆ	1	1.70	2	3.39	3	2.54
รวม	59	100.00	59	100.00	118	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบรรณารักษศาสตร์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 37.30 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาตรี สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.81 ระดับปริญญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10 ระดับปริญญาโท สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.56 ปริญญาโท สาขาอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.54 และปริญญาตรี สาขาอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
หัวหน้าฝ่าย	59	50.00
บรรณารักษ์	46	38.98
พนักงานห้องสมุด	4	3.39
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	8	6.78
ผู้ช่วยบรรณารักษ์	1	0.85
รวม	118	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าฝ่าย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ บรรณารักษ์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.98 เจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.78 พนักงานห้องสมุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.39 และผู้ช่วยบรรณารักษ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	6	10.17	23	38.98	29	24.58
5 - 10 ปี	26	44.07	25	42.37	51	43.22
11 - 15 ปี	14	23.73	6	10.17	20	16.95

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประสบการณ์	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
16 ปีขึ้นไป	13	22.03	5	8.48	18	15.25
รวม	59	100.00	59	100.00	118	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 43.22 รองลงมาได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.58 ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.95 และประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนบรรณารักษ์ที่ปฏิบัติหน้าที่วิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ

จำนวนบรรณารักษ์ที่ปฏิบัติหน้าที่	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
วิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ		
1 - 2 คน	25	42.37
3 - 4 คน	19	32.20
5 - 6 คน	7	11.86
7 - 8 คน	5	8.47
9 - 10 คน	1	1.70
11 คน ขึ้นไป	2	3.40
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่มีบรรณารักษ์ที่ปฏิบัติหน้าที่วิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ 1-2 คน จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.37 รองลงมาได้แก่ 3-4 คน จำนวน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 32.20 5-6 คน จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.86 7-8 คน จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.47 11 คน ขึ้นไป จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.40 และ 9-10 คน จำนวน 1 แห่งคิดเป็นร้อยละ 1.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนในฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากร

จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ สนับสนุนในฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากร	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1 - 2 คน	28	47.45
3 - 4 คน	13	22.03
5 - 6 คน	7	11.87
7 - 8 คน	3	5.09
ไม่ตอบ	8	13.56
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนในฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากร 1 - 2 คน จำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.45 รองลงมาได้แก่ 3 - 4 คน จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22.03 5 - 6 คน จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.87 และ 7 - 8 คน จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนหนังสือภาษาไทยที่บรรณารักษ์สามารถวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการเฉลี่ย/ วัน

จำนวนหนังสือภาษาไทยที่บรรณารักษ์ วิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการเฉลี่ย/ วัน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1 - 5 ชื่อเรื่อง	3	5.08
6 - 10 ชื่อเรื่อง	9	15.26
11 - 15 ชื่อเรื่อง	11	18.64
16 - 20 ชื่อเรื่อง	6	10.17
21 - 25 ชื่อเรื่อง	1	1.69
26 - 30 ชื่อเรื่อง	8	13.56
31 ชื่อเรื่อง ขึ้นไป	12	20.34
ไม่ตอบ	9	15.26
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า บรรณารักษ์ของห้องสมุดส่วนใหญ่สามารถวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการหนังสือภาษาไทยเฉลี่ย 31 ชื่อเรื่องขึ้นไป/ วัน มีจำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.34 รองลงมาได้แก่ 11- 15 ชื่อเรื่อง/ วัน จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.64 6 - 10 ชื่อเรื่อง/ วัน จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.26 26 - 30 ชื่อเรื่อง/ วัน จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.56 16 - 20 ชื่อเรื่อง/ วัน จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.17 1 - 5 ชื่อเรื่อง/ วัน จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.08 และ 21 - 25 ชื่อเรื่อง/ วัน จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนหนังสือภาษาต่างประเทศที่บรรณารักษ์สามารถวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการเฉลี่ย/ วัน

จำนวนหนังสือภาษาต่างประเทศที่บรรณารักษ์วิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการเฉลี่ย/ วัน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
1 - 5 ชื่อเรื่อง	8	13.56
6 - 10 ชื่อเรื่อง	11	18.64
11 - 15 ชื่อเรื่อง	9	15.26
16 - 20 ชื่อเรื่อง	10	16.95
21 - 25 ชื่อเรื่อง	2	3.40
26 - 30 ชื่อเรื่อง	1	1.69
31 ชื่อเรื่อง ขึ้นไป	7	11.86
ไม่ตอบ	11	18.64
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าห้องสมุดส่วนใหญ่บรรณารักษ์สามารถวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการหนังสือภาษาต่างประเทศเฉลี่ย 6 - 10 ชื่อเรื่อง/ วัน จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.64 รองลงมาได้แก่ 16 - 20 ชื่อเรื่อง/ วัน มีจำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.95 11 - 15 ชื่อเรื่อง/ วัน จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.26 1 - 5 ชื่อเรื่อง/ วัน มีจำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.56 31ชื่อเรื่องขึ้นไป/ วัน จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.86 21- 25 ชื่อเรื่อง/ วัน มีจำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.40 และ 26 - 30 ชื่อเรื่อง/ วัน มีจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ปริมาณหนังสือภาษาไทยที่ค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด

ปริมาณหนังสือค้างรอการวิเคราะห์	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ไม่มีเลย	5	8.47
น้อยกว่า 500 เล่ม	30	50.85
500 - 1,000 เล่ม	10	16.94
1,001 - 2,000 เล่ม	6	10.17
2,001 - 3,000 เล่ม	6	10.17
3,001 - 4,000 เล่ม	1	1.70
4,001 - 5,000 เล่ม	1	1.70
5,001 เล่ม ขึ้นไป	-	-
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่มีปริมาณหนังสือภาษาไทยค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด น้อยกว่า 500 เล่ม จำนวน 30 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.85 รองลงมาได้แก่ 500 - 1,000 เล่ม จำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.94 1,001 - 2,000 เล่ม และ 1,001 - 2,000 เล่ม จำนวน 6 แห่ง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 10.17 ไม่มีปริมาณหนังสือภาษาไทยที่ค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.47 และ 3,001 - 4,000 เล่ม และ 4,001 - 5,000 เล่ม จำนวน 1 แห่ง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ปริมาณหนังสือภาษาอังกฤษที่ค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด

ปริมาณหนังสือค้างรอการวิเคราะห์	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ไม่มีเลย	11	18.64
น้อยกว่า 500 เล่ม	34	57.63
500 - 1,000 เล่ม	9	15.25
1,001 - 2,000 เล่ม	3	5.08
2,001 - 3,000 เล่ม	-	-
3,001 - 4,000 เล่ม	1	1.70
4,001 - 5,000 เล่ม	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปริมาณหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
5,001 เล่ม ขึ้นไป	1	1.70
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าห้องสมุดส่วนใหญ่มีหนังสือภาษาอังกฤษอ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด น้อยกว่า 500 เล่ม จำนวน 34 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.63 รองลงมาได้แก่ ห้องสมุดที่ไม่มีหนังสือภาษาอังกฤษอ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด มีจำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.64 500 - 1,000 เล่ม จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.25 1,001 - 2,000 เล่ม จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.08 และ 3,001 - 4,000 เล่ม และ 5,001 เล่มขึ้นไป จำนวน 1 แห่ง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ปริมาณหนังสือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ที่อ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด

ปริมาณหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ไม่มีเลย	35	59.32
น้อยกว่า 500 เล่ม	20	33.90
500 - 1,000 เล่ม	4	6.78
1,001 - 2,000 เล่ม	-	-
2,001 - 3,000 เล่ม	-	-
3,001 - 4,000 เล่ม	-	-
4,001 - 5,000 เล่ม	-	-
5,001 เล่ม ขึ้นไป	-	-
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ไม่มีหนังสือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ที่อ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 59.32 รองลงมา

ได้แก่ น้อยกว่า 500 เล่ม จำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.90 และ 500-1,000 เล่ม จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ระยะเวลาที่มีหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด

ระยะเวลาที่มีหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 เดือน	30	50.84
6 เดือน - 3 ปี	21	35.60
4 ปี - 6 ปี	2	3.39
7 ปี - 9 ปี	2	3.39
10 ปี ขึ้นไป	4	6.78
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่มีหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด น้อยกว่า 6 เดือน มีจำนวน 30 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.84 รองลงมาได้แก่ 6 เดือน - 3 ปี จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.60 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.78 และ 4 ปี - 6 ปี และ 7 ปี - 9 ปี จำนวน 2 แห่ง เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.39 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

จากตารางที่ 13 พบว่า ประเภทของหนังสือค้ำรอกการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุด มีดังนี้

หนังสือทั่วไปที่ค้ำรอกการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 2 จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.92 ลำดับที่ 3 จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.11 ลำดับที่ 4 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.38 ตามลำดับ

หนังสืออ้างอิงที่ค้ำรอกการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 2 จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.38 ลำดับที่ 3 จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.11 ลำดับที่ 4 จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.92 ลำดับที่ 5 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.03 ตามลำดับ

ตำราเรียน/ เอกสารการสอนที่ค้ำรอกการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 2 จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.97 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 3 จำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ลำดับที่ 4 จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.03 ตามลำดับ

สิ่งพิมพ์รัฐบาลที่ค้ำรอกการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 24 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 2 จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67 ลำดับที่ 3 จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.97 ลำดับที่ 4 จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.26 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67 ตามลำดับ

หนังสือประเภทอื่น ๆ ที่ค้ำรอกการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.40 ได้แก่ ไม่มีการแบ่งประเภทในการดำเนินงาน, รายงานการวิจัย, วิทยานิพนธ์, และหนังสือเล่มไม่ได้มาตรฐาน ขนาดเล็กมาก เนื้อหาไม่เป็นวิชาการไม่เหมาะสมกับห้องสมุดระดับอุดมศึกษา รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 2 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ได้แก่ หนังสือเบ็ดเตล็ด เช่น หนังสือที่ระลึก ลำดับที่ 3 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 ได้แก่ หนังสือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ หนังสืออนุสรณ์งานศพ และหนังสือของห้องสมุดคณะในวิทยาเขต ลำดับที่ 5 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 46 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.16 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยลำดับที่ของประเภทหนังสือค้ำรอกการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุด เรียงจากลำดับมากที่สุดมาน้อยที่สุด โดยลำดับที่ 1 = มากที่สุด ดังนี้ สิ่งพิมพ์รัฐบาล ($\bar{X} = 2.53$) รองลงมาได้แก่ หนังสือทั่วไป ($\bar{X} = 2.61$) ตำราเรียน/ เอกสารการสอน ($\bar{X} = 3.27$) หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 3.46$) และ อื่น ๆ ($\bar{X} = 5.37$) ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

จากตารางที่ 14 พบว่า หมวดหมู่ของหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุด มีดังนี้

หนังสือหมวดหมู่ความรู้ทั่วไปที่อ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.97 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 5 ลำดับที่ 9 และลำดับที่ 10 จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.55 ลำดับที่ 4 และลำดับที่ 6 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 3 ลำดับที่ 7 ลำดับที่ 8 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.40 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่ปรัชญาที่อ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 2 จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 6 ลำดับที่ 9 และลำดับที่ 10 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 3 ลำดับที่ 4 ลำดับที่ 5 ลำดับที่ 7 ลำดับที่ 8 ลำดับที่ 11 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.11 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่ศาสนาที่อ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 3 จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.97 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 1 และลำดับที่ 8 จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.26 ลำดับที่ 2 ลำดับที่ 4 ลำดับที่ 7 และลำดับที่ 10 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 9 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 28 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 51.85 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่สังคมศาสตร์ที่อ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.92 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 2 จำนวน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.82 ลำดับที่ 3 จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.40 ลำดับที่ 5 จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.55 ลำดับที่ 4 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 7 ลำดับที่ 8 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.89 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่ภาษาที่อ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 8 จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.11 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 2 ลำดับที่ 4 และลำดับที่ 9 จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.40 ลำดับที่ 5 จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.55 ลำดับที่ 3 ลำดับที่ 7 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.40 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่วิทยาศาสตร์ที่อ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.26 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 4 ลำดับที่ 6 และลำดับที่ 9 จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.55 ลำดับที่ 1 และ

ลำดับที่ 10 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 5 ลำดับที่ 7 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.70 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่เทคโนโลยีที่ค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 7 จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.26 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 2 และลำดับที่ 4 จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.40 ลำดับที่ 3 ลำดับที่ 5 ลำดับที่ 6 และลำดับที่ 10 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.40 ลำดับที่ 9 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.70 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่ศิลปะและนันทนาการที่ค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 3 และ ลำดับที่ 5 จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.26 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 7 จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.40 ลำดับที่ 4 ลำดับที่ 6 และลำดับที่ 10 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 8 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.11 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่วรรณคดีที่ค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ใน ลำดับที่ 3 ลำดับที่ 5 ลำดับที่ 6 และลำดับที่ 7 จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.55 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 4 และ ลำดับที่ 10 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 1 ลำดับที่ 8 ลำดับที่ 9 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 64.81 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่ประวัติศาสตร์และภูมิศาสตร์ที่ค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 1 และลำดับที่ 6 จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.55 รองลงมาได้แก่ ลำดับที่ 2 ลำดับที่ 3 ลำดับที่ 5 และลำดับที่ 9 จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 4 ลำดับที่ 7 ลำดับที่ 8 ลำดับที่ 10 ลำดับที่ 11 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 และไม่จัดลำดับที่ จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 64.81 ตามลำดับ

หนังสือหมวดหมู่อื่น ๆ ที่ค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุดส่วนใหญ่อยู่ในลำดับที่ 1 จำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่ รายงานประจำปี สิ่งพิมพ์รัฐบาล การศึกษา ตำราประกอบการเรียนการสอน และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ลำดับที่ 2 ลำดับที่ 4 ลำดับที่ 5 จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.86 ได้แก่ รายงานประจำปี ไม่ได้แยกตามเนื้อหาแต่ละประเภท และ ด้านการศึกษาและไม่จัดลำดับที่ จำนวน 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.11 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยลำดับที่ของหมวดหมู่ของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่มีในห้องสมุด เรียงจากลำดับมากที่สุดมาน้อยที่สุด โดยลำดับที่ 1 = มากที่สุด ดังนี้ สังคมศาสตร์ ($\bar{X} = 6.07$) รองลงมาได้แก่ ศาสนา ($\bar{X} = 7.24$) วิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 7.33$) ภาษา ($\bar{X} = 7.75$) อื่น ๆ

($\bar{X} = 7.77$) ความรู้ทั่วไป ($\bar{X} = 7.79$) ประชญา ($\bar{X} = 8.05$) ศิลปะและนันทนาการ ($\bar{X} = 8.07$) วรรณคดี ($\bar{X} = 8.31$) ประวัติศาสตร์และภูมิศาสตร์ ($\bar{X} = 8.46$) เทคโนโลยี ($\bar{X} = 8.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 สาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ

สาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม		ลำดับที่			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ปริมาณการ จัดหาหนังสือของห้องสมุดมีมากไม่สัมพันธ์กับอัตรากำลังของบรรณารักษ์และผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายวิเคราะห์ฯ	3.50	1.26	ปานกลาง	3.62	1.29	มาก	3.56	1.27	มาก	2
2. ปริมาณการ จัดหาไม่สม่ำเสมอในแต่ละปี ทำให้ปีที่จัดหาได้มากมีหนังสือค้างมาก	3.24	0.99	ปานกลาง	3.28	0.95	ปานกลาง	3.29	0.99	ปานกลาง	4
3. หนังสือได้รับบริจาคมีจำนวนมาก	3.64	1.11	มาก	3.60	1.01	มาก	3.62	1.06	มาก	1
4. ไม่มีการคัดเลือกหนังสือที่ได้รับบริจาค เฉพาะรายการที่เหมาะสมกับการให้บริการในห้องสมุด	3.53	1.39	มาก	3.19	1.34	ปานกลาง	3.36	1.37	ปานกลาง	3
5. ไม่มีกระบวนการจำหน่ายหนังสือที่ได้รับบริจาคที่ไม่ต้องการ	3.09	1.35	ปานกลาง	3.03	1.31	ปานกลาง	3.04	1.31	ปานกลาง	5
รวม	3.40	1.22	ปานกลาง	3.34	1.18	ปานกลาง	3.37	1.20	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 พบว่าสาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หนังสือได้รับบริจาคมีจำนวนมาก ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมาคือ ปริมาณการ จัดหาหนังสือของห้องสมุดมีมากไม่สัมพันธ์กับอัตรากำลังของบรรณารักษ์และผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายวิเคราะห์ฯ ($\bar{X} = 3.56$) ไม่มีการคัดเลือกหนังสือที่ได้รับบริจาคเฉพาะรายการที่เหมาะสมกับการให้บริการในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.36$) ปริมาณการ จัดหาไม่สม่ำเสมอในแต่ละปี ทำให้ปีที่จัดหาได้มาก มีหนังสือค้างมาก ($\bar{X} = 3.29$) และไม่มีกระบวนการจำหน่ายหนังสือที่ได้รับบริจาคที่ไม่ต้องการ ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 สาเหตุของหนังสือคำร้องการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยของรัฐด้านบุคลากร

สาเหตุของหนังสือคำร้องการวิเคราะห์ หมวดหมู่และทำรายการ	หัวหน้าฝ่าย			ผู้ปฏิบัติงาน			รวม			ลำดับที่
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	
1. จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	4.00	1.03	มาก	4.02	0.98	มาก	4.01	1.00	มาก	1
2. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์ในการวิเคราะห์ หมวดหมู่และทำรายการน้อย	3.21	1.05	ปานกลาง	2.98	1.08	ปานกลาง	3.09	1.07	ปานกลาง	5
3. บุคลากรขาดความถนัดทางภาษา ทำให้กำหนดหัวเรื่องได้ช้า	3.19	1.16	ปานกลาง	2.91	0.99	ปานกลาง	3.06	1.09	ปานกลาง	6
4. บุคลากรขาดความรู้มูลึกในสาขา วิชา ทำให้กำหนดหัวเรื่องได้ช้า	3.10	1.10	ปานกลาง	2.95	1.01	ปานกลาง	3.06	1.04	ปานกลาง	6
5. ไม่ได้จัดบุคลากรรับผิดชอบ แต่ละประเภท/แต่ละสาขาวิชา	3.02	1.26	ปานกลาง	2.74	1.26	ปานกลาง	2.88	1.26	ปานกลาง	8
6. การเปลี่ยนแปลงหน้าที่บุคลากรใน งาน ทำให้ต้องใช้เวลาเรียนรู้งาน	3.09	1.28	ปานกลาง	2.97	1.31	ปานกลาง	3.03	1.29	ปานกลาง	7
7. การลาออก ทำให้เสียเวลาในการรับ คนใหม่และฝึกปฏิบัติงาน	3.38	1.38	ปานกลาง	3.38	1.38	ปานกลาง	3.38	1.36	ปานกลาง	3
8. ขาดผู้ช่วยบรรณารักษ์ที่มีความ สามารถในการช่วยปฏิบัติงาน ระดับพื้นฐาน	3.52	1.12	มาก	3.21	1.08	ปานกลาง	3.36	1.11	ปานกลาง	4
9. การได้รับมอบหมายให้ทำโครงการ พิเศษหรือภาระงานอื่นของห้องสมุด ทำให้ปริมาณงานวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำรายการน้อยลง	4.10	0.93	มาก	3.81	1.08	มาก	3.96	1.01	มาก	2
รวม	3.40	1.14	ปานกลาง	3.21	1.13	ปานกลาง	3.31	1.13	ปานกลาง	

จากตารางที่ 16 สาเหตุของหนังสือคำร้องการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของ
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านบุคลากร พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.01$)
รองลงมาคือ การได้รับมอบหมายให้ทำโครงการพิเศษหรือภาระงานอื่นของห้องสมุด ทำให้ปริมาณ
งานวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการน้อยลง ($\bar{X} = 3.96$) และ การลาออก ทำให้เสียเวลาในการรับ

คนใหม่และฝึกปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.38$) ขาดผู้ช่วยบรรณารักษ์ที่มีความสามารถในการช่วยปฏิบัติงานระดับพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.36$) บุคลากรมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการน้อย ($\bar{X} = 3.09$) บุคลากรขาดความถนัดทางภาษา ทำให้กำหนดหัวเรื่องได้ช้าและบุคลากรขาดความรู้ลุ่มลึกในสาขาวิชา ทำให้กำหนดหัวเรื่องได้ช้า ($X = 3.06$) การเปลี่ยนแปลงหน้าที่บุคลากรในงาน ทำให้ต้องใช้เวลารับรู้งาน ($\bar{X} = 3.03$) และไม่ได้จัดบุคลากรรับผิดชอบต่อแต่ละประเภท/แต่ละสาขาวิชา ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 สาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านกระบวนการ

สาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม		ลำดับที่
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	
1. การกำหนดรูปแบบและระดับการลงรายการหนังสือ มีความยุ่งยากซับซ้อน	2.84	0.93	ปานกลาง	2.64	0.96	ปานกลาง	4
2. การมีขั้นตอนมากเกินไปจนเกิดความจำเป็นในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	2.72	1.02	ปานกลาง	2.64	1.03	ปานกลาง	5
3. ขาดการวางแผนที่เป็นรูปธรรมในการแก้ไขปัญหาหนังสือค้าง	2.95	1.06	ปานกลาง	3.03	1.02	ปานกลาง	2
4. หนังสือมีข้อมูลเพื่อลงรายการไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ทำให้ต้องใช้เวลามากในการค้นหาข้อมูล	2.97	0.99	ปานกลาง	3.14	1.06	ปานกลาง	1
5. ไม่มีการถ่ายโอนข้อมูลจากฐานข้อมูลอื่นเข้าสู่ฐานข้อมูลของห้องสมุดเพื่อลดเวลาในการลงรายการและวิเคราะห์หมวดหมู่	2.83	1.25	ปานกลาง	2.79	1.22	ปานกลาง	3
รวม	2.86	1.05	ปานกลาง	2.84	1.05	ปานกลาง	

จากตารางที่ 17 สาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านกระบวนการ พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ หนังสือมีข้อมูลเพื่อลงรายการ

ไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ ทำให้ต้องใช้เวลามากในการค้นหาข้อมูล ($\bar{X} = 3.05$) รองลงมาคือ ขาดการวางแผนที่เป็นรูปธรรมในการแก้ไขปัญหาหนังสือค้าง ($\bar{X} = 2.99$) และไม่มีการถ่ายโอนข้อมูลจากฐานข้อมูลอื่นเข้าสู่ฐานข้อมูลของห้องสมุด เพื่อลดเวลาในการลงรายการและวิเคราะห์หมวดหมู่ ($\bar{X} = 2.81$) การกำหนดรูปแบบและระดับการลงรายการหนังสือ มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ($\bar{X} = 2.74$) การมีขั้นตอนมากเกินไปจนเกิดความจำเป็นในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ($\bar{X} = 2.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 สาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐด้านเครื่องมือและคู่มือปฏิบัติงาน

สาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	หัวหน้าฝ่าย			ผู้ปฏิบัติงาน			รวม			ลำดับที่
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	
1. คู่มือที่ช่วยในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอกับจำนวนบุคลากร	2.41	0.97	น้อย	2.47	0.97	น้อย	2.44	0.98	น้อย	6
2. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับปฏิบัติงาน มีสมรรถนะต่ำ	2.78	1.22	ปานกลาง	2.97	1.37	ปานกลาง	2.87	1.30	ปานกลาง	4
3. เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับปฏิบัติงาน มีจำนวนไม่เพียงพอ	2.43	1.11	น้อย	2.66	1.23	ปานกลาง	2.54	1.17	ปานกลาง	5
4. การสืบค้นฐานข้อมูลจากแหล่งอื่นใช้เวลานาน	3.19	1.17	ปานกลาง	3.16	1.02	ปานกลาง	3.17	1.09	ปานกลาง	1
5. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ	3.09	1.21	ปานกลาง	3.14	1.12	ปานกลาง	3.12	1.16	ปานกลาง	2
6. ไม่มีฐานข้อมูลร่วม (สหบรรณานุกรม- Union Catalog) ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการตรวจสอบเพื่อลดการวิเคราะห์หัวเรื่องและหมวดหมู่ของหนังสือที่ซ้ำซ้อน	2.97	1.41	ปานกลาง	2.91	1.29	ปานกลาง	2.94	1.34	ปานกลาง	3
รวม	2.81	1.18	ปานกลาง	2.88	1.16	ปานกลาง	2.85	1.17	ปานกลาง	

จากตารางที่ 18 สาเหตุของหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านเครื่องมือและคู่มือปฏิบัติงาน พบว่า ระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การสืบค้นฐานข้อมูลจากแหล่งอื่นใช้เวลานาน ($\bar{X} = 3.17$) รองลงมาคือ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพต่ำ

($\bar{X} = 3.12$) และไม่มีฐานข้อมูลร่วม (สหบรรณานุกรม- Union Catalog) ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการตรวจสอบ เพื่อลดการวิเคราะห์หัวเรื่องและหมวดหมู่ของหนังสือที่ซ้ำซ้อน ($\bar{X} = 2.94$) เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับปฏิบัติงาน มีสมรรถนะต่ำ ($\bar{X} = 2.87$) และเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับปฏิบัติงาน มีจำนวนไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 การให้บริการหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด

การให้บริการหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์ หมวดหมู่และทำรายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ให้บริการ	38	64.41
ไม่ให้บริการ	20	33.90
ไม่ตอบ	1	1.69
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 19 พบว่า มีการให้บริการหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุดส่วนใหญ่จำนวน 38 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 64.41 และไม่มีการให้บริการหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในห้องสมุด จำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 33.90 และไม่ตอบ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.69

ตารางที่ 20 ลักษณะการให้บริการหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด

ลักษณะการให้บริการหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ชั้นเปิด ผู้ใช้เข้าถึงตัวเล่มได้เอง	7	18.42
เก็บไว้ให้บริการ โดยแยกการจัดเก็บต่างหาก	26	68.42
ชั้นปิด เจ้าหน้าที่หยิบให้เมื่อผู้ใช้แจ้งความประสงค์	5	13.16
รวม	38	100.00

จากตารางที่ 20 ลักษณะการให้บริการหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด ส่วนใหญ่พบว่าเก็บไว้ให้บริการ โดยแยกการจัดเก็บต่างหาก จำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมาคือ เป็นชั้นเปิด ผู้ใช้เข้าถึงตัวเล่มได้เอง จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.42 และเป็นชั้นปิด เจ้าหน้าที่หยิบให้เมื่อผู้ใช้แจ้งความประสงค์ จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 วิธีที่ผู้ใช้ทราบรายชื่อหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

วิธีที่ผู้ใช้ทราบรายชื่อหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ (N=38)
จัดทำรายชื่อนี้หนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการให้บริการ	2	5.26
จัดทำฐานข้อมูลหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นได้ทาง OPAC	16	42.10
ผู้เข้ามาสอบถามด้วยตนเอง	18	47.36
กำหนดรหัสประจำตัวเล่มทุกเล่มบนชั้นเก็บหนังสือ	2	5.26
ดำเนินการจัดหมวดหมู่ตามคำร้องขอของผู้ใช้	3	7.89
การกรอกแบบฟอร์มขอยืม	2	5.26
ผู้ใช้สืบค้นจากฐานข้อมูลเพื่อขอใช้ด่วน	2	5.26

จากตารางที่ 21 วิธีที่ผู้ใช้ทราบรายชื่อหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด พบว่า ผู้เข้ามาสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.36 รองลงมาได้แก่ ห้องสมุดจัดทำฐานข้อมูลหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นได้ทาง OPAC จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 42.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 การให้บริการยืม-คืนหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การให้บริการยืม-คืนหนังสือค้ำรอง การวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ (N= 38)
ไม่ให้ยืม	1	2.63
ยืมคู่ได้ โดยใช้เฉพาะภายในห้องสมุดเท่านั้น	14	36.84
ยืมได้โดยไม่จำกัดเงื่อนไข เหมือนหนังสือทั่วไป	3	7.89
ยืมได้แต่จำกัดเงื่อนไขการยืม	9	23.68
ยืมได้บางชื่อเรื่อง	4	10.52
ยืมเป็นกรณีพิเศษ โดยมอบบัตรประจำตัวไว้กับเจ้าหน้าที่	13	34.21
ยืมได้เมื่อผ่านกระบวนการวิเคราะห์หมวดหมู่แบบเร่งด่วนแล้ว	27	71.05

จากตารางที่ 22 พบว่าห้องสมุดส่วนใหญ่จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 71.05) ให้ยืมหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการได้เมื่อผ่านกระบวนการวิเคราะห์หมวดหมู่แบบเร่งด่วนแล้ว รองลงมาได้แก่ ยืมคู่ได้ โดยใช้เฉพาะภายในห้องสมุดเท่านั้น จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 36.84) ยืมเป็นกรณีพิเศษ โดยมอบบัตรประจำตัวไว้กับเจ้าหน้าที่ จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 34.21) และยืมได้แต่จำกัดเงื่อนไขการยืม จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 23.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 การจัดเรียงหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุด
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การจัดเรียงหนังสือค้ำรอง การวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ (N= 38)
ไม่มีการจัดเรียง	9	23.68
มีการจัดเรียงตามเลขทะเบียน	5	13.15
มีการจัดเรียงตามลำดับอักษรชื่อเรื่อง	2	5.26
มีการจัดเรียงตามลำดับอักษรชื่อผู้แต่ง	-	-
มีการจัดเรียงตามหมวดหมู่	6	15.78

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การจัดเรียงหนังสือค้างรอ	จำนวน	ร้อยละ
การวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	(แห่ง)	(N= 38)
มีการจัดเรียงตามประเภทที่มาของหนังสือ เช่น หนังสือซื้อและหนังสือบริจาค อื่น ๆ	14	36.84
จัดเรียงตามวันที่ได้รับ	4	10.52
จัดแยกตามประเภทภาษา	5	13.15
จัดตามรหัสตู้และชั้นเก็บ	2	5.26
จัดเรียงโดยกำหนดหมายเลขควบคุม	2	5.26

จากตารางที่ 23 พบว่าห้องสมุดส่วนใหญ่จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 36.84) มีการจัดเรียงหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดตามประเภทที่มาของหนังสือ เช่น หนังสือซื้อและหนังสือบริจาค รองลงมา ได้แก่ ไม่มีการจัดเรียงหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 23.68) และมีการจัดเรียงตามหมวดหมู่ จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 15.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม		ลำดับที่
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. จัดหาหนังสือในปริมาณที่เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปี	3.66	0.96	3.76	0.90	3.71	0.93	2
2. กำหนดระเบียบและแนวทางในการรับหนังสือบริจาคที่ชัดเจนทั้งในด้านเนื้อหาและความทันสมัย	3.76	1.22	3.50	1.16	3.63	1.19	3
3. ฝ่ายจัดหามีการประสานงานกับงานวิเคราะห์ทรัพยากรฯ เพื่อรับทราบสภาพและร่วมแก้ปัญหาหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	3.81	1.02	3.78	1.01	3.80	0.98	1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม		ลำดับที่			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
4. มีนโยบายจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากกว่าสื่อสิ่งพิมพ์	3.16	1.04	ปานกลาง	2.93	0.93	ปานกลาง	3.05	0.97	ปานกลาง	4
รวม	3.59	1.06	มาก	3.49	1.00	ปานกลาง	3.54	1.02	มาก	

จากตารางที่ 24 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ฝ่ายจัดหา มีการประสานงานกับงานวิเคราะห์ทรัพยากร เพื่อรับทราบสภาพและร่วมแก้ไขปัญหาหนังสือค้ำรอง ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาได้แก่ จัดหาหนังสือในปริมาณที่เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปี ($\bar{X} = 3.71$) กำหนดระเบียบและแนวทางในการรับหนังสือบริจาคที่ชัดเจนทั้งในด้านเนื้อหาและความทันสมัย ($\bar{X} = 3.63$) และมีนโยบายจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากกว่าสื่อสิ่งพิมพ์ ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านบุคลากร

ข้อเสนอแนะ	หัวหน้าฝ่าย		ผู้ปฏิบัติงาน		รวม		ลำดับที่			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. กำหนดปริมาณงานให้บุคลากรวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการแตกต่างกันตามประสบการณ์การทำงาน ความสามารถและภาระงานอื่น ๆ	3.71	0.95	มาก	3.36	0.98	ปานกลาง	3.53	0.98	มาก	5
2. ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มในด้านภาษาและสาขาวิชาที่รับผิดชอบ	3.72	1.02	มาก	3.74	1.12	มาก	3.73	1.06	มาก	2
3. ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ	3.81	1.06	มาก	3.79	1.12	มาก	3.80	1.08	มาก	1

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	หัวหน้าฝ่าย			ผู้ปฏิบัติงาน			รวม			ลำดับที่
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	
4. ระดมบรรณารักษ์มาช่วยเร่งวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการช่วงล่วเวลา	3.40	1.34	ปานกลาง	3.19	1.19	ปานกลาง	3.29	1.26	ปานกลาง	6
5. พัฒนาความสามารถของผู้ช่วยบรรณารักษ์ให้สามารถวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่ไม่ยุ่งยาก	3.59	1.18	มาก	3.57	0.90	มาก	3.58	1.04	มาก	4
6. ทำโครงการพิเศษจ้างเหมาบุคลากรภายนอกมาดำเนินการหนังสืออ้างอิงวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	2.38	1.24	น้อย	2.47	1.12	น้อย	2.42	1.18	น้อย	7
7. เพิ่มอัตราค่าจ้างให้สัมพันธ์กับปริมาณงาน โดยมีการวิเคราะห์ภาระงาน	3.57	1.21	มาก	3.72	1.13	มาก	3.65	1.17	มาก	3
รวม	3.45	1.14	ปานกลาง	3.40	1.08	ปานกลาง	3.43	1.11	ปานกลาง	

จากตารางที่ 25 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาได้แก่ ฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้เพิ่มในด้านภาษาและสาขาวิชาที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.73$) เพิ่มอัตราค่าจ้างให้สัมพันธ์กับปริมาณงาน โดยมีการวิเคราะห์ภาระงาน ($\bar{X} = 3.65$) พัฒนาความสามารถของผู้ช่วยบรรณารักษ์ให้สามารถวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการที่ไม่ยุ่งยาก ($\bar{X} = 3.58$) กำหนดปริมาณงานให้บุคลากรวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการแตกต่างกันตามประสบการณ์การทำงาน ความสามารถและภาระงานอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.53$) และระดมบรรณารักษ์มาช่วยเร่งวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการช่วงล่วเวลา ($\bar{X} = 3.29$) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และ
ทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านกระบวนการ

ข้อเสนอแนะ	หัวหน้าฝ่าย			ผู้ปฏิบัติงาน			รวม			ลำดับที่
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	
1. ปรับขั้นตอนการวิเคราะห์หมวดหมู่ให้เป็นระบบที่ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	3.79	0.95	มาก	3.67	1.02	มาก	3.73	0.98	มาก	1
2. เปลี่ยนรูปแบบหรือลดระดับการลง รายการหนังสือให้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะ หนังสือที่เป็นปัญหาในการลงรายการ	3.62	0.95	มาก	3.52	0.96	มาก	3.57	0.95	มาก	4
3. ผู้บริหารนำเรื่องการแก้ไขปัญหาค้ำรอง หนังสือค้ำรองฯ เข้าในแผนปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่องและประเมินผล การปฏิบัติงาน	3.74	1.03	มาก	3.59	1.14	มาก	3.66	1.08	มาก	2
4. รวมงานจัดหาทรัพยากรและงาน วิเคราะห์หมวดหมู่เป็นฝ่ายเดียวกัน เพราะเป็นลักษณะงานคาบเกี่ยวกัน เพื่อการประสานงานทำให้การ ปฏิบัติงานได้รวดเร็วขึ้น	3.66	1.26	มาก	3.52	1.24	มาก	3.59	1.25	มาก	3
รวม	3.70	1.04	มาก	3.57	1.09	มาก	3.63	1.07	มาก	

จากตารางที่ 26 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสือค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ปรับขั้นตอนการวิเคราะห์หมวดหมู่ให้เป็นระบบที่ชัดเจน ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ($\bar{X} = 3.73$) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารนำเรื่องการแก้ไขปัญหาค้ำรองการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ เข้าในแผนปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.66$) รวมงานจัดหาทรัพยากรและงานวิเคราะห์หมวดหมู่เป็นฝ่ายเดียวกัน เพราะเป็นลักษณะงานคาบเกี่ยวกันเพื่อการประสานงาน ทำให้การปฏิบัติงานได้รวดเร็วขึ้น ($\bar{X} = 3.59$) และเปลี่ยนรูปแบบหรือลดระดับการลงรายการให้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะหนังสือที่เป็นปัญหาในการลงรายการ ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และ
ทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านเครื่องมือและคู่มือปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ	หัวหน้าฝ่าย			ผู้ปฏิบัติงาน			รวม			ลำดับที่
	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	\bar{X}	SD	แปลความ	
1. จัดหาเครื่องมือและคู่มือปฏิบัติงานให้เพียงพอต่อผู้ปฏิบัติงาน	4.09	0.80	มาก	4.09	0.90	มาก	4.09	0.85	มาก	2
2. มีการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ฐานข้อมูล (สหบรรณานุกรม-Union Catalog) ร่วมกัน	3.83	1.14	มาก	4.09	0.86	มาก	3.96	1.01	มาก	3
3. มีระบบที่สามารถถ่ายโอนข้อมูลทางบรรณานุกรมจากฐานข้อมูลอื่น เช่น OCLC	3.74	1.29	มาก	3.84	1.12	มาก	3.79	1.20	มาก	4
4. ปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น	4.36	0.81	มาก	4.29	1.07	มาก	4.33	0.94	มาก	1
รวม	4.00	1.01	มาก	4.07	0.98	มาก	4.04	1.00	มาก	

จากตารางที่ 27 พบว่าข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐด้านเครื่องมือและคู่มือปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาได้แก่ จัดหาเครื่องมือและคู่มือปฏิบัติงานให้เพียงพอต่อผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.09$) มีการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่ฐานข้อมูล (สหบรรณานุกรม- Union Catalog) ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.96$) และมีระบบที่สามารถถ่ายโอนข้อมูลทางบรรณานุกรมจากฐานข้อมูลอื่น เช่น OCLC ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แนวทางและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสืออ้างอิงการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

แนวทางและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
1. เพิ่มอัตรากำลังด้านบุคลากร	16
2. ไม่ควรมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นมากโดยไม่จำเป็น	9
3. จัดทำโครงการเพื่อจ้างเหมาวิเคราะห์หนังสืออ้างอิงนอกเวลาปฏิบัติงาน	6

ตารางที่ 28 (ต่อ)

แนวทางและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)
4. จัดหาบุคลากรที่มีความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่เพื่อจะได้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	5
5. ฝึกอบรมบุคลากรในงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ทั้งความรู้ในสาขาวิชาและภาษาต่าง ๆ	5
6. บุคลากรควรมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น	4
7. คัดเลือกหนังสือที่ได้รับบริจาคที่ตรงกับการเรียนการสอน	3
8. จัดลำดับความสำคัญของหนังสือค้างรอในการวิเคราะห์หนังสือที่ผู้ใช้บริการต้องการมาก	3
9. เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง	2
10. ควรมีการตกลงร่วมมือกันทั้งงานวิเคราะห์และงานจัดหาเพื่อไม่ให้งานค้าง	2
11. คัดหนังสือที่ไม่สอดคล้องกับสาขาวิชา/ หลักสูตร/ ความไม่เหมาะสม เช่น เก่า ไม่ทันสมัย ไม่น่าสนใจ ออก	2
12. ควรมีการจัดหาหนังสือในปริมาณที่เหมาะสมและอย่างสม่ำเสมอ	2
13. วิเคราะห์หนังสือที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมากที่สุด	1
14. กำหนดอัตราการวิเคราะห์หนังสือค้างรอกับหนังสือปัจจุบันในอัตรา 1: 5 เล่มของการทำงานทุกวัน	1
15. จัดบริการยืม-คืนพิเศษสำหรับหนังสือค้างรอการวิเคราะห์	1
16. เพิ่มเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้มีความทันสมัย	1
17. ถ้าผู้ใช้บริการต้องการหนังสือ สามารถนำหนังสือไปถ่ายสำเนาได้	1
18. หนังสือที่มี CIP และซ้ำกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ส่งให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ	1
19. ส่งเสริมให้มีการทำ Copy Cataloging	1
20. จัดระบบการวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศให้ชัดเจน	1
21. เข้าร่วมการใช้ฐานข้อมูล Union Catalog	1

จากตารางที่ 28 แนวทางและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับหนังสือค้างรอการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 16 คน เห็นว่าควรมีการเพิ่มอัตรากำลังด้านบุคลากร รองลงมาได้แก่ ไม่ควรมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นมากโดยไม่จำเป็น จำนวน 9 คน จัดทำโครงการเพื่อจ้างเหมาวิเคราะห์หนังสือค้างรอนอกเวลาปฏิบัติงาน จำนวน 6 คน จัดหาบุคลากรที่มีความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่เพื่อจะได้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จำนวน 5 คน ฝึกอบรมบุคลากรในงานวิเคราะห์ทรัพยากร

สารสนเทศทั้งความรู้ในสาขาวิชาและภาษาต่าง ๆ จำนวน 5 คน บุคลากรควรมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ เพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น จำนวน 4 คน คัดเลือกหนังสือที่ได้รับบริจาคที่ตรงกับการเรียนการสอน จำนวน 3 คน และจัดลำดับความสำคัญของหนังสือค้างรอในการวิเคราะห์หนังสือที่ผู้ใช้บริการต้องการมาก จำนวน 3 คน ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University