

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้างาน ในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 37 แห่ง จำแนกเป็น รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 110 คน และหัวหน้างาน จำนวน 1,069 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสุ่มจากรองผู้อำนวยการสถานศึกษาละ 2 ถึง 4 คน และหัวหน้างานสถานศึกษาละ 4 ถึง 11 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 371 คน ตามขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) โดยจำแนกเป็นรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 86 คน และหัวหน้างาน 285 คน รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้างาน  
 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง

ประชากร / ตัวอย่าง	กลุ่มประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			
	ประเภท ของสถานศึกษา	รอง	หัวหน้า	รวม	รอง	หัวหน้า	รวม
		ผู้อำนวยการ	งาน		ผู้อำนวยการ	งาน	
1.วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว	4	23	27	3	6	9	
2.วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	3	35	38	2	8	10	
3.วิทยาลัยเทคนิคนครนายก	4	35	39	2	8	10	
4.วิทยาลัยเทคนิคบูรพาปราจีน	3	15	18	2	4	6	
5.วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	2	35	37	2	9	11	
6.วิทยาลัยเทคนิคจุฬารัตน์	4	35	39	3	9	12	
7.วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	3	35	38	2	9	11	
8.วิทยาลัยเทคนิคสาคู	3	35	38	2	9	11	
9.วิทยาลัยเทคนิคระยอง	4	35	39	3	9	12	
10.วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด	3	25	28	2	7	9	
11.วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	3	30	33	2	8	10	
12.วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี	3	35	38	2	9	11	
13.วิทยาลัยเทคนิคตราด	4	35	39	3	9	12	
14.วิทยาลัยการอาชีพวังน้ำเย็น	2	25	27	2	7	9	
15.วิทยาลัยการอาชีพกบินทร์บุรี	2	25	27	2	7	9	
16.วิทยาลัยการอาชีพนครนายก	4	35	39	3	9	12	
17.วิทยาลัยการอาชีพองครักษ์	2	16	18	2	4	6	
18.วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม	2	35	37	2	9	11	
19.วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	3	17	20	2	5	7	
20.วิทยาลัยการอาชีพบางละมุง	3	23	26	2	6	8	
21.วิทยาลัยการอาชีพพนัสสรินทร์	4	35	39	3	9	12	
22.วิทยาลัยการอาชีพพานทอง	3	25	28	2	7	9	
23.วิทยาลัยการอาชีพแกลง	2	16	18	2	4	6	
24.วิทยาลัยการอาชีพนายายอาม	3	25	28	2	7	9	
25.วิทยาลัยการอาชีพสอยดาว	2	25	27	2	7	9	
26.วิทยาลัยการอาชีพบ่อไร่	2	22	24	2	6	8	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประชากร / ตัวอย่าง	กลุ่มประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	รอง	หัวหน้า	รวม	รอง	หัวหน้า	รวม
	ผู้อำนวยการ	งาน		ผู้อำนวยการ	งาน	
ประเภท ของสถานศึกษา						
27.วิทยาลัยสารพัดช่างปราจีนบุรี	2	19	21	2	5	7
28.วิทยาลัยสารพัดช่างฉะเชิงเทรา	2	30	32	2	8	10
29.วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี	4	35	39	3	9	12
30.วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง	3	25	28	2	8	10
31.วิทยาลัยสารพัดช่างจันทบุรี	4	25	29	3	7	10
32.วิทยาลัยสารพัดช่างตราด	2	28	30	2	7	9
33.วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	4	35	39	4	11	15
34.วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี	4	35	39	4	11	15
35.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา	2	35	37	2	10	12
36.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ชลบุรี	3	35	38	2	9	11
37.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สระแก้ว	3	35	38	2	9	11
	37	110	1,069	86	285	371

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม และประเภทของสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคตะวันออก โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิดเกี่ยวกับภาวะความเป็นผู้นำ แบบปรับเปลี่ยนรูปแบบแนวคิด (Transformational Leadership) ตามทฤษฎีของเบสส์ และอวลิโอ (Bass & Avolio, 1990) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ตัวเลือกเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ด้านการสร้างบารมี (Charisma or Idealized Influence) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation) ด้านการกระตุ้นเขานับปัญญา (Intellectual Stimulation) และด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์ (Individual Consideration)

## การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำ (Leadership) ของผู้อำนวยการสถานศึกษาตามแนวคิดของ แบสส์ และอวาลิโอ (Bass & AVALIO, 1990) และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา

2. ร่างแบบสอบถามเสนอประธานคณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไข

3. เสนอแบบสอบถามต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเนื้อหา (Content Validity) และการใช้ภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีรายนามและตำแหน่งดังต่อไปนี้

- |  |  |
|--|--|
| 3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.วชิระ ชวหา       | รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชา<br>การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยบูรพา         |
| 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี ชัดเข้ม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชา<br>วิจัยและวัดผลการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.3 ดร. สุรัตน์ ไชยชมภู                | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ชลบุรีเขต 1                                       |
| 3.4 นายวัชร อนุศาสนกุล                 | ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา<br>ภาคตะวันออกเฉียง 2                                       |
| 3.5 ว่าที่ร้อยตรี ณรงค์ เกษตรภิบาล     | ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา<br>ภาคตะวันออกเฉียง 3                                       |

4. เสนอแบบสอบถามที่ได้รับการพิจารณาเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิต่อประธานที่ปรึกษางานนิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไข และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับรองผู้อำนวยการและหัวหน้างานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง 37 แห่ง จำนวน 45 คน ซึ่งมีได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างและวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือดังนี้

4.1 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ระหว่างค่าเฉลี่ยรายข้อกับค่าเฉลี่ยรวม (Item-Total Correlation) ได้ค่าสหสัมพันธ์ ( $r$ ) รายข้อแต่ละด้านของแบบสอบถามดังนี้

- 4.1.1 ด้านการสร้างบารมี ค่าสหสัมพันธ์รายข้อ ( $r$ ) อยู่ระหว่าง .59 ถึง .83  
 4.1.2 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ค่าสหสัมพันธ์รายข้อ ( $r$ ) อยู่ระหว่าง .67 ถึง .88  
 4.1.3 ด้านการกระตุ้นเขavnปัญญา ค่าสหสัมพันธ์รายข้อ ( $r$ ) อยู่ระหว่าง .39 ถึง .85  
 4.1.4 ด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์ ค่าสหสัมพันธ์รายข้อ ( $r$ ) อยู่ระหว่าง .48 ถึง .87

4.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน ( $\alpha$ ) แต่ละด้าน ดังนี้

- 4.1.1 ด้านการสร้างบารมี ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ ) เท่ากับ .96  
 4.1.2 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ ) เท่ากับ .96  
 4.1.3 ด้านการกระตุ้นเขavnปัญญา ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ ) เท่ากับ .95  
 4.1.4 ด้านการคำนึงถึงเอกลักษณ์ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ ) เท่ากับ .96

โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ( $r$ ) และค่าความเชื่อมั่นรายด้าน ( $\alpha$ ) ในภาคผนวก ข หน้า 82

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือจากภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ทั้ง 37 แห่ง รายละเอียดหนังสือขอความร่วมมือปรากฏในภาคผนวก ก หน้า 80

2. สถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงใต้ทุกแห่งนำส่งคืนทางไปรษณีย์ ได้แบบสอบถามกลับคืนจำนวน 325 ฉบับ และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.60 ของแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 371 ฉบับ ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่จัดส่งและได้รับกลับคืนจำแนกตามสถานศึกษา

แบบสอบถาม ประเภท ของสถานศึกษา	แบบสอบถามที่จัดส่ง			แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน			ร้อยละ
	รอง ผู้อำนวยการ	หัวหน้า งาน	รวม	รอง ผู้อำนวยการ	หัวหน้า งาน	รวม	
1. วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว	3	6	9	3	6	9	100
2. วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	2	8	10	2	4	6	60.00
3. วิทยาลัยเทคนิคนครนายก	2	8	10	2	8	10	100
4. วิทยาลัยเทคนิคบูรพาปราจีน	2	4	6	2	4	6	100
5. วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	2	9	11	2	9	11	100
6. วิทยาลัยเทคนิคจุฬารามณ์	3	9	12	3	9	12	100
7. วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	2	9	11	2	9	11	100
8. วิทยาลัยเทคนิคศักดิ์หีบ	2	9	11	0	0	0	0
9. วิทยาลัยเทคนิคระยอง	3	9	12	3	9	12	100
10. วิทยาลัยเทคนิคมาบตาพุด	2	7	9	2	7	9	100
11. วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	2	8	10	2	8	10	100
12. วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี	2	9	11	2	9	11	100
13. วิทยาลัยเทคนิคตราด	3	9	12	2	5	7	58.33
14. วิทยาลัยการอาชีพวังน้ำเย็น	2	7	9	2	7	9	100
15. วิทยาลัยการอาชีพกบินทร์บุรี	2	7	9	2	7	9	100
16. วิทยาลัยการอาชีพนครนายก	3	9	12	3	9	12	100
17. วิทยาลัยการอาชีพองครักษ์	2	4	6	2	4	6	100
18. วิทยาลัยการอาชีพพนมสารคาม	2	9	11	2	9	11	100
19. วิทยาลัยการอาชีพบางปะกง	2	5	7	2	5	7	100
20. วิทยาลัยการอาชีพบางละมุง	2	6	8	2	6	8	100
21. วิทยาลัยการอาชีพพนัสนิคม	3	9	12	2	9	11	91.67
22. วิทยาลัยการอาชีพพานทอง	2	7	9	1	4	5	55.55
23. วิทยาลัยการอาชีพแกลง	2	4	6	2	4	6	100
24. วิทยาลัยการอาชีพนายายอาม	2	7	9	2	7	9	100
25. วิทยาลัยการอาชีพสอยดาว	2	7	9	0	0	0	0
26. วิทยาลัยการอาชีพบ่อไร่	2	6	8	2	6	8	100

ตารางที่ 2 (ต่อ)

แบบสอบถาม ประเภท ของสถานศึกษา	แบบสอบถามที่จัดส่ง			แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน			
	รอง	หัวหน้า	รวม	รอง	หัวหน้า	รวม	ร้อยละ
	ผู้อำนวยการ	งาน		ผู้อำนวยการ	งาน		
27.วิทยาลัยสารพัดช่างปราจีนบุรี	2	5	7	2	5	7	100
28.วิทยาลัยสารพัดช่างฉะเชิงเทรา	2	8	10	2	8	10	100
29.วิทยาลัยสารพัดช่างชลบุรี	3	9	12	0	9	9	75.00
30.วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง	2	8	10	2	8	10	100
31.วิทยาลัยสารพัดช่างจันทบุรี	3	7	10	3	7	10	100
32.วิทยาลัยสารพัดช่างตราด	2	7	9	2	7	9	100
33.วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	4	11	15	4	11	15	100
34.วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี	4	11	15	4	11	15	100
35.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา	2	10	12	2	10	12	100
36.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ชลบุรี	2	9	11	2	9	11	100
37.วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สระแก้ว	2	9	11	1	3	4	36.36
รวม	86	285	371	73	252	325	87.60

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows Version 10.3 (Statistical Package for Social Science for Windows Version 10.3) ดังนี้

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาภาวะผู้นำของผู้ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง แก้วนิล (2535, หน้า 23-24) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีภาวะผู้นำมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีภาวะผู้นำน้อยที่สุด

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้างาน โดยใช้ การทดสอบค่าวิกฤตที ( $t$ -test)

3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้างาน จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบรายคู่ โดยวิธี ของบอนเฟอร์รอนนี (Bonferroni Test) ซึ่งมีความเหมาะสมกับการเปรียบเทียบระหว่างคู่ที่ตัวแปรแต่ละคู่มีกุ่มตัวอย่างจำนวนน้อย