

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยกำลังประสบปัญหาที่มีความรุนแรงนานัปการทั้งปัญหาเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม หนึ่งในปัญหาที่มีความรุนแรงมากที่สุดคือ ปัญหายาเสพติด (พ.ร.บ.ส. 2544, หน้า 5) ยาเสพติดมีการแพร่ระบาดอย่างรวดเร็ว ในกลุ่มเด็กและเยาวชน(วันชัย ธรรมสัจการ, 2543, หน้า 291) โดยเฉพาะ แอมเฟตามีน(Amphetamine)หรือ ยาบ้า (เอกสารประกอบการสัมมนา กองการนิติการสำนักงานปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี, 2543, หน้า 76) ภาพข่าวคนเมายาบ้าใช้มือจี้นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จนเสียชีวิตหลังจากนั้นไม่กี่วันคนร้าย เมายาบ้า ฆ่าหักคอเด็กวัย 4 ขวบ เสียชีวิตที่นิคมราษฎร์ (สยามรัฐ: สัปดาห์วิจารณ์, 2544, หน้า 87) เหตุการณ์เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่าในอดีตที่ผ่านมา และไม่มีใครยืนยันได้ว่าจะไม่เกิดขึ้นอีก ในอนาคต การแพร่ระบาดของยาบ้ามีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ จากการสำรวจจำนวนนักเรียน นักศึกษา ที่ใช้สารเสพติด โดยยอดคงเหลือของมหาวิทยาลัย อัญมณีสัมชัญ เมื่อเดือนกันยายน 2542 กลุ่มตัวอย่างบ้านเดียวเป็นนักเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และ กระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึงปริญญาตรี จำนวนนักเรียนนักศึกษา 5,36 ล้านคน ทั่วประเทศ พบร่วมกับนักเรียนนักศึกษาเกี่ยวข้องกับยาเสพติด 663,290 คน คิดเป็นร้อยละ 12.36 ภาคเหนือสำรวจนักเรียน นักศึกษาจำนวน 954,339 คน พบร่วมกับนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวข้อง กับยาเสพติด 138,664 คน คิดเป็นร้อยละ 14.53

กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้สถานศึกษา กำกับ ติดตามนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาระบบทั่วไปของสารเสพติด โดยให้รักษากลุ่มนักเรียนไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ที่ร้อยละ 97 ของนักเรียนทั้งหมด หรือถ้าเกี่ยวข้องก็ให้ลดจำนวนไม่เกินร้อยละ 3 ของนักเรียนใน สถานศึกษาแต่ละแห่ง (สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดน่าน ที่ศธ.0836/334, 2545) เมื่อมีการรณรงค์ ต่อต้านยาเสพติด และบรรจุเนื้อหาลงในหลักสูตรใหม่การเรียนการสอน ถึงไทยของยาเสพติด แนวทางป้องกัน การบำบัดรักษากู้คิดยาเสพติด เพื่อให้นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงจากสารเสพติด (บุญสม นารติน, พลานามัย, 2535, หน้า 138) แต่จำนวนนักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาบ้า คิดไม่ได้ ลดปริมาณลง จากสถิติฝ่ายปกครองของโรงเรียนทุ่งช้าง อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน เมื่อวันที่ 16

กรกฎาคม 2544 มีนักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องถึง 24.22 % จากการวิจัยพบว่ามีนักศึกษาระดับประถมศึกษานักเรียนชั้นสูงปีที่ 1 และ ปีที่ 2 มีการใช้ยาบ้า สูงถึง 214 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และมองว่ายาบ้าเป็นยาที่มีทั้งประโยชน์และโทษ 51.4% ซึ่งให้เห็นว่ากลุ่มที่ใช้ยาบ้ามีอาการยาบ้า ในฐานะของสิ่งที่มีประโยชน์ (กลุ่มงานจิตเวช โรงพยาบาลสุโขทัย, 2540, หน้า 57) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษานักเรียนชั้นปีที่ 1 มีความอ่อนไหวต่อสารเสพติด ร้อยละ 5.25 มีความรู้เรื่องพิษภัยของยาเสพติดทราบแต่ไม่ทั้งหมด 27.58% (กลุ่มงานจิตเวช โรงพยาบาลสุโขทัย, 2540) ผลคัดลือกับนักเรียนปรับสภาพวิทยาลัย อชีวศึกษาสุโขทัย ทราบพิษภัยของยาเสพติดบ้างแต่ไม่หมด 40% ซึ่งเป็นวัยรุ่นตอนกลาง (Middle Adolescence) หญิงอายุ 15 – 18 ปี ชาย 17 – 19 ปี ชายและหญิง จะมีความกังวลทางด้านเศรษฐกิจและสังคม (ประมาณ ติดคินสัน, 2520, หน้า 147) ส่วนผลกระทบหล่อหลอมตระกูล (2539, หน้า 42) กล่าวว่าเป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม จะเริ่มนีปัญหาด้านพฤติกรรมและความรู้ เป็นช่วงหัวเดียวหัวต่อของชีวิต มีนิสัยอย่างรุกรานมากเห็นอย่างมาก อย่างมีเพื่อน คล้อยตามเพื่อนมากกว่าพ่อแม่ ผู้ปกครอง จึงง่ายต่อการซักชวนเสพสารเสพติด จำนวนและพฤติกรรมของนักเรียนที่ใช้สารเสพติดในโรงเรียนมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ

จากสภาพดังกล่าว นักเรียน ซึ่งเป็นเยาวชนอยู่ในขณะนี้ถือว่าเป็นทรัพยากรบุคคลของชาติ ที่สำคัญยิ่ง และเป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไปในอนาคต ถ้าประชาชนติดสารเสพติดจะทำให้ชาติ มีบุคลากรที่อ่อนแอก ไม่มีประสิทธิภาพ ยาเสพติดก่อให้เกิดปัญหาด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพ นำไปสู่ปัญหาความเจ็บป่วย ความเสื่อมโทรมของร่างกายเป็นภาระแก่ผู้อื่น ต้องสูญเสียเงินในการบำบัดรักษา สุขภาพจิต ศีลธรรม ของบุคคลนั้นต่ำลง ไม่มีความมั่นใจ ภูมิใจในตนเอง พูดคุยกับ ไม่รับผิดชอบด้านสังคม ท้องถิ่นมีปัญหา ทำให้สังคมไม่น่าอยู่ น้ำสุมกระทำการสิ่งผิดกฎหมาย (ร่วมใจ ด้านภัยสารเสพติด, 2540, หน้า 5) เช่นเดียวกับ (Greenwood, 1992, pp. 444-458, ถ้าถึงใน อดีต อโรมัน ไฟนูลล์, 2544) จากสถิติฝ่ายปกครองของโรงเรียนทุ่งช้าง อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2544 มีนักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับสารเสพติดถึง 24.22 % ซึ่งจากนิยามของกรมสามัญศึกษา ให้ทุกผู้ที่ร่วมกันแก่ไปปัญหา ให้เหลือนักเรียนที่เกี่ยวกับสารเสพติด น้อยกว่า 3 % ในแต่ละโรงเรียน

การป้องกันแก่ปัญหายาเสพติดในโรงเรียน นิใช่เพื่อให้เด็กเลิกยาเสพติด แต่เพื่อให้เด็กที่อ่อนแอก เมื่อผ่อนคลายกับปัญหาได้รู้ว่า ยังมีทางออกอื่นอีกที่ไม่ต้องไปใช้ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการครอบครัว ชุมชนโรงเรียน เข้ามามีส่วนร่วม โรงเรียนควรตั้งศูนย์การดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องศึกษาข้อมูล ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน จัดกิจกรรมโครงการเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้และมีทักษะชีวิตในการหลีกหนีสารเสพติด (วิสุตร เจริญวงศ์, 2542) โดยดำเนินการป้องปราบห้ามเชิงรับ โดยการให้ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับโทษ

ของยาเสพติดเพื่อเป็นภัยคุุกัน และดำเนินการป้องปราบในเชิงรุก โดยพยายามเข้าถึงกลุ่มเด็กที่เสี่ยงต่อการใช้สารเสพติด (โสก พ. มหาณุ, 2543) ผู้บริหารโรงเรียน ควรส่งเสริมการทำงานของคณะกรรมการฯ และบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง(มาลัย บงสร่าง, 2540) จัดกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับนักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้(กลุ่มงานจิตเวช โรงพยาบาลสุโขทัย, 2540) ปรับปรุงกระบวนการและเทคนิคในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามสภาพข้อเท็จจริง และสถานการณ์ทางสังคม (ไกร สอนสี, 2540) ดังนั้นทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ภาพของยาบ้า ในสายตาของเยาวชนให้ถูกต้องถึงผลกระทบที่รุนแรงต่อร่างกาย และจิตใจ ต่อตนเอง และสังคม (ชนพัฒนา หาพิพัฒน์, 2539) ในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน หรือกิจกรรมป้องกันยาเสพติด(อารีรัตน์ ภู่อิ่ม, 2540, หน้า 55) กระทรวงศึกษาธิการ ควรจัดการเรียน การสอนให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางป้องกันมิให้ขับรุนแรงไปเสพยาเสพติด ได้ ควรประสานงานกับครุสุขศึกษา เพราะเป็นบุคคลสำคัญในการให้ความรู้ คำแนะนำที่ถูกต้องกับนักเรียน (กลุ่มวิจัยส่วนส่งเสริมพลศึกษา สุขภาพและนันทนาการ สำนักพัฒนาการพลศึกษา สุขภาพ และนันทนาการ กรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2541)

การสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง ทึ้งในครอบครัว ชุมชน สนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่ม มีการวางแผนร่วมกันกำหนดกฎหมายห้ามหุ้นชนในการดูแลปัญหายาเสพติด ให้ความสำคัญกับครุศึกษาด้วยการพัฒนาความรู้ความสามารถทักษะ เพื่อเป็นบุคลากรหลักในโรงเรียนที่รับผิดชอบ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและให้คำปรึกษากับนักเรียนและผู้ปกครอง (มนิต อินทะชุม, 2542, หน้า 81) เน้นการจัดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ สร้างเครือข่ายเพื่อร่วมพลังแผ่นดินอาชนาญาเสพติด (นโยบายกรมสามัญศึกษา, 2544) การสอนโดยชุดการสอนที่สร้างจากหลักสูตรเพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ ได้เรียนรู้ เนื้อหาที่ตรงและชัดเจน สื่อความหมายให้ นักเรียนเกิดพฤติกรรมตามเป้าหมายของการเรียน (Kapfer & Kapfer, 1972, pp. 3 – 10) แสดงให้ผู้เรียนเห็นตัวอย่างเพื่อให้เกิดความคิดและมโนคติที่เห็นแนวทางปฏิบัติ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น (Cruickshank, Bainer & Metealy, 1995, p. 335 ถังถึงใน สนันทา มนัสวงศ์, 2542, หน้า 4) เพราะชุดการสอนสามารถสนับสนุนความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากชุดการสอน นำเสนอวิถีชีวิทยาการศึกษา รวมทั้งความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ใน การสร้าง นำไปสู่เป้าหมายของการเรียนรู้ ด้วยกิจกรรมการสอนที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้ด้วย ความสนใจ (ชัยยงค์ พรมวงศ์, 2539ก, หน้า 119 – 120)

ชุดการสอนเป็นการนำระบบสื่อประสมที่สอดคล้องกับเนื้อหาและประสบการณ์ของแต่ละคนมาช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สันทัด กิบาลสุข, 2522, หน้า 43) เลือกสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีคุณค่าต่อผู้เรียนสอดคล้องกับ

จุดประสงค์และลักษณะของเนื้อหาวิชาประกอบด้วยสี่ต่อต่าง ๆ อาทิ ๆ ชนิดให้ตรงกับเนื้อหาและประสบการณ์ เรียกว่า “สี่ประสม” โดยต้องคำนึงถึงหลักการทำงานจิตวิทยาการเรียนรู้ เพื่อเป็นสิ่งเร้าให้มีการตอบสนอง (S.R. theory) โดยให้แรงเสริมแก่ผู้เรียนเรียนรู้ผลการกระทำ การสรุปเป็นกฎเกณฑ์ มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน การฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้บทบาทของตนเอง ฝึกคิด ฝึกให้กล้าแสดงออกซึ่งเป็นการพัฒนาด้านอารมณ์ สังคมและสติปัญญา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุคุณมุ่งหมายของการเรียนได้ดีขึ้น (ชัยยงค์ พรมวงศ์, 2539ก, หน้า 117 – 121) สอนคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้ให้มีความรู้ความเข้าใจและทราบนักถึงโถมและอันตรายของยาบ้า ปฏิบัติตัวอย่างเหมาะสมในการป้องกันยาบ้า

นอกจากนี้การกำหนดนโยบายและงบประมาณ การเผยแพร่สื่อกีฬากับยาบ้า พบว่าไม่มีการกำหนดนโยบายเฉพาะแต่จะกำหนดนโยบายร่วมกับยาเสพติดประเภทอื่น (สุจิมัสดา คงดี, 2542, บทคัดย่อ) สื่อจะกระจายตามส่วนราชการต่าง ๆ เช่น กระทรวงสาธารณสุข กรมสุขภาพจิต สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติ สำนักงานคุ้มครองแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 4 ยังให้ความสำคัญกับเนื้อหาสาระเรื่อง ยาบ้าน้อยเกินไป โดยจัดให้แทรกอยู่เพียงส่วนน้อยในเนื้อหาเรื่องสารเสพติด ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 นอกจากนี้วิธีการเรียนการสอนเรื่องยาบ้าขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ประกอบการสอนน้อย จึงทำให้การเรียนการสอน เรื่อง ยาบ้าในโรงเรียน ยังไม่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เมื่อเทียบกับปัญหายาบ้าในปัจจุบัน การใช้ชุดการสอนน่า จะเป็นวิธีการแก้ปัญหายาบ้า ในโรงเรียนได้ดีกวิธีหนึ่ง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีการพัฒนาชุดการสอน เรื่อง ยาบ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาชุดการสอน เรื่อง ยาบ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อทดสอบความก้าวหน้าของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอน เรื่อง ยาบ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน

สมมติฐานการวิจัย

1. ชุดการสอนเรื่อง ยาบ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. นักเรียนมีความก้าวหน้าจากการเรียนด้วยชุดการสอนเรื่อง ยาบ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ที่ระดับ 0.05

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ชุดการสอน เรื่อง ยาบ้า สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ที่มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาชุดการสอน ในรายวิชาอื่น ๆ ต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง อําเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง อําเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 30 คน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.1 ชุดการสอนเรื่อง ยาบ้า
 - 3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. เนื้อหาสาระ

เนื้อหาสาระที่ใช้วิจัย คือ เนื้อหาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 สาระที่ 5 ความปลดปล่อยในชีวิต เรื่อง สารเสพติด (ยาบ้า) ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้เวลาเรียน 3 ครั้ง ครั้งละ 1 คาบต่อสัปดาห์ คาบละ 60 นาที
5. ผู้วิจัยใช้หลักการผลิตชุดการสอนแผนผา

6. ระยะเวลาที่ทำการวิจัย

กำหนดทำการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2546

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้เวลาเรียน 3 ครั้ง ครั้งละ 1 คาบต่อสัปดาห์ คาบละ 60 นาที

นิยามศัพท์เฉพาะ

ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย (Learning Packages) หมายถึง ชุดสื่อประสมที่ผลิตขึ้นให้ สอดคล้องกับเนื้อหา มาจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนเรื่อง ยาน้ำ สำหรับนักเรียนศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามชุดประสงค์ที่ตั้งไว้

ยาน้ำ หรือ แอมเฟตามีน หมายถึง สารเเพคติดประเภทที่ 1 ที่มีส่วนผสมของสารเเคมี ประเภทเอมเฟตามีน ที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทมีฤทธิ์กระตุ้นระบบประสาทส่วนกลาง

ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หมายถึง การหาประสิทธิภาพชุดการสอน เรื่อง ยาน้ำ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และนำไป ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ รวมและผลลัพธ์เฉพาะ ชุดประสงค์ เป็นการประเมินผลพฤติกรรมขั้นสุดท้าย โดยการพิจารณาจากคะแนนสอบหลังเรียน ตามเกณฑ์ 80/80 โดย

80 ตัวแรก หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการคิดเป็นร้อยละของคะแนนที่นักเรียน ได้รับโดยเฉลี่ยจากการทำแบบฝึกปฏิบัติ และกิจกรรมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เมื่อคิดเป็นร้อยละแล้ว ได้ไม่ต่ำกว่า 80

80 ตัวหลัง หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ของชุดการสอน เรื่อง ยาน้ำ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งช้าง จังหวัดน่าน ได้คิดเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจาก การสอนหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด เมื่อคิดเป็นร้อยละ แล้วได้ไม่ต่ำกว่า 80

ความก้าวหน้าทางการเรียน หมายถึง ผลต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ จากการทำแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนหลังเรียน และก่อนเรียน