

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข: กรณีศึกษาอาสาสมัครสาธารณสุขดำเนินบางพระ จังหวัดชลบุรี โดยนำผลการวิจัยเชิงปริมาณ และผลการวิจัยเชิงคุณภาพมานำเสนอดังต่อไปนี้

#### 1. ผลการวิจัยเชิงปริมาณ ได้นำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็นส่วนต่าง ๆ ดังนี้

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

1.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

1.3 ระดับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

#### 2. ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

### ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

#### ข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษาอาสาสมัครสาธารณสุข ดำเนินบางพระ ที่เป็นกลุ่มประชากร จำนวน 310 คน พบว่า อาสาสมัครสาธารณสุขมีอายุ 40-49 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 35.5) โดยมีอายุเฉลี่ย 49 ปี ( $\mu = 49.42$ ,  $\sigma = 10.57$ ) อาสาสมัครสาธารณสุขจะทำการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด (ร้อยละ 65.5) รองลงมาจะทำการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ( $M=3$ ) (ร้อยละ 21.6) จะทำการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 9.7) และจะทำการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) น้อยที่สุด (ร้อยละ 3.2) อาสาสมัครสาธารณสุขมีสถานภาพสมรสมากที่สุด (ร้อยละ 59.4) อาสาสมัครสาธารณสุขประกอบอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 33.9) มากที่สุด รองลงมาเป็นแม่บ้าน(ร้อยละ 26.8) นอกนั้นประกอบอาชีพค้าขายรวมกับอาชีพอื่น อาสาสมัครสาธารณสุขส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนทั้งครอบครัว ต่ำกว่า 5,000 บาท (ร้อยละ 34.2) มากที่สุด รองลงมาคือ 5,001-10,000 บาท (ร้อยละ 33.2) โดยมีรายได้เฉลี่ย 12,294 บาท ( $\mu = 1294.19$ ,  $\sigma = 12631.19$ )

สถานภาพในชุมชนของอาสาสมัครสาธารณสุขส่วนใหญ่เป็นสมาชิกหรือผู้อาศัยในชุมชน (ร้อยละ 75.8) อาสาสมัครสาธารณสุขส่วนใหญ่มีระยะเวลาเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 49.7) มีระยะเวลาเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข 5-9 ปี (ร้อยละ 31.6) และมี

ระยะเวลาเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข 15 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 12.9) มีระยะเวลาเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข 10-14 ปีน้อยที่สุด (ร้อยละ 5.8) โดยมีระยะเวลาเฉลี่ย 7 ปี ( $\mu = 6.81, \sigma = 5.41$ ) อาสาสมัครสาธารณสุขส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรม น้อยกว่า 5 ครั้งต่อปี (ร้อยละ 41.9) โดยมีการฝึกอบรมเฉลี่ย 6 ครั้งต่อปี ( $\mu = 6.39, \sigma = 4.17$ ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของศูนย์ที่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุขตามลักษณะพื้นที่ จังหวัดชลบุรี

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุ</b>			
ต่ำกว่า 39 ปี	49	15.8	
40-49 ปี	110	35.5	
50-59 ปี	85	27.4	
60 ปีขึ้นไป	66	21.3	
$\mu = 49.42, \sigma = 10.57$ MIN. = 23 MAX. = 73			
<b>ระดับการศึกษา</b>			
ประถมศึกษา	203	65.5	
มัธยมศึกษาตอนต้น	67	21.6	
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ	30	9.7	
อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	10	3.2	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	0	0	
<b>สถานภาพสมรส</b>			
โสด	41	13.2	
สมรส	184	59.4	
ม่าย	54	17.4	
หย่า/แยกกันอยู่	31	10	
<b>อาชีพหลัก</b>			
รับจ้าง	105	33.9	
อิสรภาพ	20	6.5	
แม่บ้าน	83	26.8	
ค้าขาย	71	22.9	

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เกณฑ์กรรม อื่นๆ	29	9.4
รายได้	2	0.6
ต่ำกว่า 5,000 บาท	106	34.2
5,001-10,000 บาท	103	33.2
10,000-20,000 บาท	63	20.3
20,001 บาทขึ้นไป	38	12.3
$\mu = 12,294.19$ $\sigma = 12,631.19$ MIN. = 1,000		
MAX. = 100,000		
สถานภาพในชุมชน		
ประธานของชุมชน	14	4.5
กรรมการของชุมชน	61	19.7
สมาชิกหรือผู้อ้าศัยในชุมชน	235	75.8
ระยะเวลาการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข		
ต่ำกว่า 5 ปี	154	49.7
5-9 ปี	98	31.6
10-14 ปี	18	5.8
15 ปีขึ้นไป	40	12.9
$\mu = 6.81$ $\sigma = 5.41$ MIN. = 1 MAX. = 27		
การฝึกอบรม		
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	130	41.9
5-9 ครั้ง	90	29
10 ครั้งขึ้นไป	90	29
$\mu = 6.39$ $\sigma = 4.17$ MIN. = 0 MAX. = 20		

จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่าสตรีที่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุข ดำเนินงานพระ จังหวัด ชลบุรีมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ

1.1 เคยมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะวิธีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 94.8

1.2 เคยร่วมประชุม ศัพธ์ภาษาหนู และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานด้านสุขภาพของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 94.5

1.3 เคยร่วมกำหนดหรือจัดทำแผนงาน โครงการของหมู่บ้านร่วมกับหน่วยงานราชการอื่น ร้อยละ 72.6

### 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผน

2.1 เคยว่าส์สำหรับข้อมูลและวิเคราะห์สถานศูนย์ของปัญหาการดำเนินงานด้านสุขภาพของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 94.5

2.2 ร่วมปฏิบัติงานทบทวนหน้าที่ของ อสม. ที่ว่า

2.2.1 แจ้งข่าวสารสาธารณสุขแก่เพื่อนบ้านในเขตรับผิดชอบ ร้อยละ 99

2.2.2 รับข่าวสารสาธารณสุขและเข้าสำรวจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของเพื่อน อสม. และเพื่อนบ้าน ร้อยละ 99

2.2.4 ให้คำแนะนำถ่ายทอดความรู้ใน 5 โรคเดี่ยงของงานสาธารณสุขและชักชวนเพื่อนบ้านเข้าร่วมพัฒนางาน ได้แก่ การส่งเสริมและป้องกันสุขภาพ ร้อยละ 93.9

2.2.5 ให้คำแนะนำในการรับรักษาพยาบาลเมื่อเพื่อนบ้านเจ็บป่วย ร้อยละ 99

2.2.6 มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาสาธารณสุข ร้อยละ 96.5

2.2.7 เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระบบสุขภาพภาคประชาชนตามกระบวนการปฏิรูป ร้อยละ 81.9

2.2.8 คุ้มครองสิทธิประโยชน์ทางด้านสาธารณสุขของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 81.6

2.2.9 เป็นแกนนำในการประสานการดำเนินงานสาธารณสุขของหมู่บ้าน โดยกระตุ้นให้มีการวางแผนและร่วมดำเนินงานสาธารณสุขระหว่างกลุ่ม อสม. กรรมการชุมชน และกลุ่มผู้นำอื่น ร้อยละ 59.7

2.2.10 เป็นผู้ประสานการดำเนินงานระหว่างชุมชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ร้อยละ

### 3. การร่วมรับผลประโยชน์

#### 3.1 ได้รับผลตอบแทนอื่น ๆ จากการปฏิบัติงานในฐานะ օสม. นอกเหนือจากสวัสดิการที่ได้รับอยู่แล้ว

3.1.1 โอกาสในการได้รับการพัฒนาศักยภาพ ร้อยละ 85.2

3.1.2 ได้รับสิ่งสนับสนุนในการปฏิบัติงาน เช่น วัสดุอุปกรณ์และฯ ร้อยละ 89

3.1.3 ได้รับค่าตอบแทนพิเศษนอกจากสวัสดิการ ร้อยละ 55.8

3.1.4 ได้รับความภาคภูมิใจ เกียรติยศ ชื่อเสียง ร้อยละ 90.3

#### 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

4.1 มีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานสุขภาพของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 85.2

4.2 มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานสุขภาพของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 78.7

4.3 มีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 74.8 ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุข N = 310

ข้อความ	เคย		ไม่เคย	
	N	%	N	%
<b>ก. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ</b>				
11. ท่านเคยร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะวิธีการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขปัญหาสุขภาพของประชาชนในชุมชน	294	94.8	16	5.2
12. ท่านเคยร่วมประชุม ค้นหาสาเหตุ และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานด้านสุขภาพของประชาชนในชุมชน	293	94.5	17	5.5
13. ท่านเคยร่วมกำหนดหรือจัดทำแผนงาน โครงการของหมู่บ้าน ร่วมกับหน่วยงานราชการอื่น	225	72.6	85	27.4
<b>ข. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผน</b>				
14. ท่านเคยร่วมสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการดำเนินงานด้านสุขภาพของประชาชนในชุมชน	293	94.5	17	5.5
15. ท่านเคยร่วมมาปฏิบัติตามมาทบทวนที่ของ օsm. ดังต่อไปนี้ หรือไม่	307	99	3	1
15.1 แจ้งข่าวสารสาธารณะแก่เพื่อนบ้านในเขตรับผิดชอบ				

### ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	เคย		ไม่เคย	
	N	%	N	%
15.2 รับเข้าวารสารสาธารณสุขและเข้าวารสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการ ทำงานของเพื่อน อสม.และเพื่อนบ้าน	307	99	3	1
15.3 ให้คำแนะนำถ่ายทอดความรู้ใน 5 โรคเสี่ยงของงาน สาธารณสุขและชักชวนเพื่อนบ้านเข้าร่วมพัฒนางาน ได้แก่ การส่งเสริมและป้องกันสุขภาพ	291	93.9	19	6.1
15.4 ให้คำแนะนำในการรับรักษาพยาบาลเมื่อเพื่อนบ้าน เจ็บป่วย	307	99	3	1
15.5 มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาสาธารณสุข	299	96.5	11	3.5
15.6 เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในระบบสุขภาพภาคประชาชน ตามกระบวนการ จปฐ.	254	81.9	56	18.1
15.7 คุ้มครองสิทธิประโยชน์ทางด้านสาธารณสุขของ ประชาชนในชุมชน	253	81.6	57	18.4
15.8 เป็นแกนนำในการประสานการดำเนินงานสาธารณสุขของ หมู่บ้านโดยอาศัยศูนย์ให้มีการวางแผนและร่วมดำเนินงาน สาธารณสุขระหว่างกบุรุษ อสม. กรรมการชุมชน และกลุ่ม ผู้นำอื่น	185	59.7	125	40.3
15.9 เป็นผู้ประสานการดำเนินงานระหว่างชุมชนกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	194	62.6	116	37.4
<b>ค. การร่วมรับผลประโยชน์</b>				
16 ท่านเคยได้รับผลตอบแทนอื่นๆ จากการปฏิบัติงานในฐานะ อสม. นอกเหนือจากสวัสดิการที่ได้รับอยู่แล้วหรือไม่ดังต่อไปนี้				
16.1 โอกาสในการได้รับการพัฒนาศักยภาพ	264	85.2	46	14.8
16.2 ได้รับสิ่งสนับสนุนในการปฏิบัติงาน เช่น วัสดุอุปกรณ์ และฯ	276	89	34	11
16.3 ได้รับค่าตอบแทนพิเศษนอกเหนือจากสวัสดิการ	173	55.8	137	44.2
16.4 ได้รับความภาคภูมิใจ เกียรติศักดิ์เสียง	280	90.3	30	9.7
<b>ด. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล</b>				
17. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานสุขภาพของ ประชาชนในชุมชน	264	85.2	46	14.8

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	เกบ		ไม่เกบ	
	N	%	N	%
18. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานสุขภาพของประชาชนในชุมชน	244	78.7	66	21.3
19. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน	232	74.8	78	25.2

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

ตารางที่ 4 ปัจจัยทางด้านอาชีวกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

อายุ	การมีส่วนร่วม		รวม	$\chi^2$	p
	ค่า	สูง			
ต่ำกว่า 39 ปี	27	22	49	8.39*	0.04
	(18.3)	(30.7)		(15.8)	
40 – 49 ปี	38	72	110		
	(41.2)	(68.8)		(35.5)	
50 – 59 ปี	31	54	85		
	(31.8)	(53.2)		(27.4)	
60 ปีขึ้นไป	20	46	66		
	(24.7)	(41.3)		(21.3)	
รวม	116	194	310		
	(37.4)	(62.6)		(100)	

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4 พบร่วม อาชีวมีผลกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 5 ปัจจัยทางค้านการศึกษา กับ การมีส่วนร่วมของสตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

การศึกษา	การมีส่วนร่วม		รวม	$X^2$	$p$
	ค่า	สูง			
ประถมศึกษา	74	129	203	2.41*	0.50
	(76)	(127)	(65.5)		
มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	24	43	67		
	(25.1)	(41.9)	(21.6)		
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ	12	18	30		
	(31.8)	(53.2)	(27.4)		
อนุปริญญาหรือประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง	6	4	10		
	(3.7)	(6.3)	(3.2)		
รวม	116	194	310		
	(37.4)	(62.6)	(100)		

$p < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า การศึกษามีผลกับการมีส่วนร่วมของสตรีในงานอาสาสมัคร  
สาธารณสุข อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 6 ปัจจัยทางค้านสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของศครีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

สถานภาพสมรส	การมีส่วนร่วม		รวม	$X^2$	$p$
	ตัว	สูง			
โสด	18 (15.3)	23 (25.7)	41 (13.2)	0.86*	0.83
สมรส	67 (68.9)	117 (115.1)	184 (59.4)		
หม้าย	20 (20.2)	34 (33.8)	54 (17.4)		
หย่า / แยกกันอยู่	11 (11.6)	20 (19.4)	31 (10)		
รวม	116 (37.4)	194 (62.6)	310 (100)		

$p < .05$

จากตารางที่ 6 พนวจ สถานภาพสมรส มีผลกับการมีส่วนร่วมของศครีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 7 ปัจจัยทางค้านอาชีพกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข**

อาชีพ	การมีส่วนร่วม		รวม	$X^2$	$p$
	ค่า	สูง			
รับจำนำ	39	66	105	6.47*	0.26
	(39.3)	(65.7)	(33.9)		
อิสรระ	12	8	20		
	(7.5)	(12.5)	(6.5)		
แม่บ้าน	32	51	83		
	(31.1)	(51.9)	(26.8)		
ค้าขาย	23	48	71		
	(26.6)	(44.4)	(22.9)		
เกษตรกรรม	10	19	29		
	(10.9)	(18.1)	(9.4)		
อื่นๆ	0	2	2		
	(0.7)	(1.3)	(0.6)		
รวม	116	194	310		
	(37.4)	(62.6)	(100)		

$p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า อาชีพมีผลกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 ปัจจัยทางค้านรายได้กับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

รายได้	การมีส่วนร่วม		รวม	$X^2$	$p$
	ต่ำ	สูง			
ต่ำกว่า 5,000 บาท	32 (39.7)	74 (66.3)	106 (34.2)	5.13*	0.16
5,001 – 10,000 บาท	45 (38.5)	58 (64.5)	103 (33.2)		
10,001 – 20,000 บาท	22 (23.6)	41 (39.4)	63 (20.3)		
ตั้งแต่ 20,001 บาทขึ้นไป	17 (14.2)	21 (23.8)	38 (12.3)		
รวม	116 (37.4)	194 (62.6)	310 (100)		

$p < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่า รายได้มีผลกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 ปัจจัยทางค้านสถานภาพในชุมชนกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัคร  
สาธารณสุข

สถานภาพทางสังคม	การมีส่วนร่วม		รวม	$X^2$	$p$
	ต่ำ	สูง			
ประธานของชุมชน	4 (5.2)	10 (8.8)	14 (4.5)	0.59*	0.74
กรรมการของชุมชน	22 (22.8)	39 (38.2)	61 (19.7)		
สมาชิกหรือผู้อาสาชี้ในชุมชน	90 (87.9)	145 (147.1)	235 (75.8)		
ตั้งแต่ 20,001 บาทขึ้นไป	17 (14.2)	21 (23.8)	38 (12.3)		
รวม	116 (37.4)	194 (62.6)	310 (100)		

$p < .05$

จากตารางที่ 9 พบร่วมกันว่า สถานภาพในชุมชนมีผลกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ปัจจัยทางค้านระยะเวลาในการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขกับการมีส่วนร่วมของสตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

ระยะเวลาในการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุข	การมีส่วนร่วม		รวม	$X^2$	$p$
	ต่ำ	สูง			
ต่ำกว่า 5 ปี	46 (57.6)	108 (96.4)	154 (49.7)	9.58*	0.02
5 – 9 ปี	48 (36.7)	50 (61.3)	98 (31.6)		
10 – 14 ปี	6 (6.7)	12 (11.3)	18 (5.8)		
ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป	16 (15.0)	24 (25.0)	40 (12.9)		
รวม	116 (37.4)	194 (62.6)	310 (100)		

$p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ระยะเวลาในการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขมีผลกับการมีส่วนร่วมของสตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข อายุยังมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 11 ปัจจัยทางค้านการฝึกอบรมกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข**

การฝึกอบรม	การมีส่วนร่วม		รวม	$X^2$	$p$
	ค่า	สูง			
ต่ำกว่า 5 ครั้ง	59	71	130	10.07*	0.01
	(48.6)	(81.4)	(41.9)		
5 – 9 ครั้ง	35	55	90		
	(33.7)	(56.3)	(29.0)		
10 ครั้งขึ้นไป	22	68	90		
	(33.7)	(56.3)	(29.0)		
รวม	116	194	310		
	(37.4)	(62.6)	(100)		

$p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า การฝึกอบรมมีผลกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 12 ปัจจัยทางด้านนโยบายและกลไกของรัฐที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศตรีกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข**

นโยบายและกลไกของรัฐที่ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศตรี	การมีส่วนร่วม		รวม	$\chi^2$	<i>p</i>
	ต่ำ	สูง			
ทราบ	102 (106.3)	182 (177.7)	284 (91.6)	3.27*	0.07
ไม่ทราบ	14 (9.7)	12 (16.3)	26 (8.4)		
รวม	116 (37.4)	194 (62.6)	310 (100)		

*p* < .05

จากตารางที่ 12 พบว่า นโยบายและกลไกของรัฐที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศตรีมีผลกับการมีส่วนร่วมของศตรีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### ระดับการมีส่วนร่วมของศครีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข

**ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของศครีในงานอาสาสมัครสาธารณสุข**

การมีส่วนร่วม	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	อันดับที่
การวางแผนและตัดสินใจ	0.87	0.21	สูง	2
การปฏิบัติตามแผนงาน	0.87	0.15	สูง	1
การรับประโภชณ์	0.80	0.24	สูง	3
การติดตามประเมินผล	0.80	0.35	สูง	4
รวม	0.83	0.16		

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีส่วนร่วมของศครีที่เป็นอาสาสมัครสาธารณสุข โดยรวม ทุกค้านอยู่ในระดับสูง ตามลำดับดังต่อไปนี้ 1. การปฏิบัติตามแผนงาน ( $\mu = 0.87 \sigma = 0.15$ )  
 2. การวางแผนและตัดสินใจ ( $\mu = 0.87 \sigma = 0.21$ ) 3. การรับประโภชณ์ ( $\mu = 0.80 \sigma = 0.24$ )  
 และ 4. การติดตามประเมินผล ( $\mu = 0.80 \sigma = 0.35$ )

## ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

จากการศึกษาโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจำนวน 26 ราย โดยแบ่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขจำนวน 24 ราย และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขจำนวน 2 ราย พบว่า

1. ปัจจัยที่มีผลกับการมีส่วนร่วมของศศรีที่เป็น อสม. ในตัวบทบางพระ พนฯ ได้แก่ อาชญาช่วงเวลาในการเป็น อสม. และการฝึกอบรม ดังนี้

อาชญาช่วงเวลาในการสัมภาษณ์พบว่ามีกลุ่มตัวอย่างเพียง 3 ราย ซึ่งเป็นเพียงส่วนน้อย ที่เห็นว่า อาชญาช่วงเวลาในการมีส่วนร่วม แต่เมื่อผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขแล้ว ได้คำตอบที่ตรงกันว่า เป็นเพียงกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วงวัยที่จะต้องทำงาน มีภาระทางครอบครัวที่จะต้องรับผิดชอบเงินทำให้ไม่สามารถมาร่วมกิจกรรมได้ครบถ้วน แต่ต่างกับผู้ที่มีอาชญาช่วงเวลาที่ไม่ได้ทำงาน ไม่มีภาระทางครอบครัวที่จะต้องรับผิดชอบ ทำให้มีเวลาที่จะมาร่วมกิจกรรมได้มากกว่า ดังนั้นผู้ซึ่งเห็นว่าอาชญาช่วงเวลาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

“พวกที่มาส่วนใหญ่จะมีแต่คนแก่ ไม่ว่าจะมาประจำชุม จะไปทำกิจกรรมอะไรก็ตามก็จะ มีแต่กลุ่มนี้แหละที่มา เพราะว่าไม่ต้องทำงาน ไม่ต้องความรับผิดชอบเรื่องในครอบครัว เรียกว่า เป็นขาประจำกันเลยอย่างนางคนนัดประจำ 9 โมงเช้า 8 โมงก็จะมาอยู่แล้ว พอกามเด็กก็บอกว่า ลูกออกไปทำงานก็ออกมากพร้อมกัน เดี๋ยวลูกไม่อยู่แล้วจะออกมากล้าบาก” (กร. สัมภาษณ์,  
14 ตุลาคม 2546)

“...จะเป็นพวกที่ให้ความร่วมมือในการทำงานดี มีความตั้งใจในการทำงานมาก ช่วยเหลืองานเจ้าหน้าที่ได้มาก ไม่เหมือนคนหนุ่มคนสาวที่ต้องทำงานก็จะไม่มีเวลาช่วยงานได้ เดี๋มที่” (หน่อຍ, สัมภาษณ์, 8 พฤษภาคม 2546)

“เดี๋ยวนี้ไม่ได้ทำงาน ที่บ้านก็ไม่มีอะไรต้องห่วงทั้งลูกแล้วก็หลาน อ姨บ้านก็ไม่มีอะไร ทำ ออกมาทำงานแบบกีสนุกดี” (หมวย, สัมภาษณ์, 20 ตุลาคม 2546)

ระยะเวลาในการเป็น อสม. จากการสัมภาษณ์พบว่ามีกลุ่มตัวอย่างเพียง 4 ราย ซึ่งเป็น เพียงส่วนน้อย ที่เห็นว่าระยะเวลาในการเป็น อสม. มีผลต่อการมีส่วนร่วม แต่เมื่อผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขแล้ว ได้คำตอบที่ตรงกันว่า เป็นเพียงในปัจจุบัน อสม. ส่วนใหญ่จะมีระยะเวลาในการทำงานน้อย ไม่มีความอดทนในการทำงานเมื่อเจอปัญหาหรือไม่มีเวลาทำงานก็จะลาออกไป ส่วน อสม. ที่ทำหน้าที่นานๆนานา เป็นเพียงเกิดความผูกพันกับการ

ทำหน้าที่ ถือเป็นความภูมิใจที่ได้ช่วยดูแลชุมชนของตนเอง ดังนั้นผู้จังเห็นว่าระยะเวลาในการเป็นอสม. เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

“เป็นเพระคนที่จะมาทำหน้าที่อาสาสมัคร ที่ไม่มีค่าตอบแทนย่าง อสม. จะต้องเป็นคนที่มีความเสียสละ บางคนมาเป็นไม่นาน แล้วก็ไม่ค่อยจะมาช่วยงานพอเป็นครบร 2 ปีก็ไม่ต่ออาช หรือไม่ก็ถ้าออกเอง แต่ถ้าคนที่เป็นแล้วมาทำงานตลอด มันก็เกิดความผูกพันทึ้งกับเพื่อน ๆ กัน เจ้าหน้าที่เหมือนกับเป็นครอบครัวเดียวกัน มีอะไรก็จะช่วยเหลือดูแลกัน มันก็เลยทำให้เวลา มาประชุมหรือออกไปทำกิจกรรมรณรงค์ข้างนอก ทำด้วยความเต็มใจและเกิดความภาคภูมิใจ บางคนก็เป็น อสม. มา 20 ปี ก็มี” (หน่อย, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2546)

“ถูก ๆ ก็เคยมานอกให้เลิกเป็น อสม. อยู่เหมือนกัน เพราะเห็นว่าป้าไม่ค่อยแข็งแรงป่วยบ่อย แล้วก็เป็นมา 20 ปีแล้วเลิกทำตอนนี้ก็ไม่มีใครรู้ว่า ปล่อยให้คนอื่นเด็ก้าทำกันบ้าง แต่ป้าก็บอกว่าก็เพราเป็นมา 20 ปี ถึงเลิกไม่ได้ไม่อยากเลิกด้วย จะเป็นจนกว่าค้าไม่ให้เป็นนั้นแหละ งานก็ไม่หนักก่อนนี้เดี๋ยงถูกคนเดียว 5 คน เหนื่อยกว่านี้อะ” (แม็ค, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2546)

การฝึกอบรม จากการสัมภาษณ์พบว่ามีกลุ่มตัวอย่าง 16 ราย ที่การฝึกอบรมมีผลต่อการมีส่วนร่วม โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บอกว่า เป็นการช่วยทำให้เกิดความมั่นใจและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

“อย่างการให้บริการอย่างทำแพลต ก็จะดูด้วยเวลาที่หม้อเด็ก้าทำให้ดูแลว่าเราได้ลองทำเองด้วยหรือขายยา ถ้าเราไม่รู้แล้วไปเดาผิด ๆ ต่อไปก็จะไม่มีใครเชื่อถือ” (ลี, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2546)

“เวลาที่เราไปอบรมก็จะได้รับความรู้ใหม่เพิ่มที่จะนำมาใช้ในการเป็น อสม. และถึงพื้นที่จะจะสงบกว่าคนอื่นหน่อย แต่ที่เรียนมากันคนละอย่างกับการเป็น อสม. เลย ถ้าไม่ทำความเข้าใจให้ดี ไปบอกอะไรใครเด็ก้าไม่เชื่อ “ไม่ทำตามที่เราบอก” (พร, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2546)

2. ระดับการมีส่วนร่วม พบร่วม มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ตามลำดับ คือ การส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนงาน ยกตัวอย่าง เช่น การแจ้งข่าวสารสาธารณะสุขแก่เพื่อนบ้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผนตัดสินใจ ยกตัวอย่าง เช่น การร่วมประชุมคืนนาสาแห่ง

และแก้ไขปัญหาการดำเนินงานด้านสุขภาพของประชาชนในชุมชน การมีส่วนร่วมในการรับประโภชน์ ยกตัวอย่างเช่น การได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของคนเอง และการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ยกตัวอย่างเช่น การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานสุขภาพของประชาชนในชุมชน

นอกจากนี้ยังพบว่าลักษณะของการมีส่วนร่วมจะเป็นไปตามที่เข้าหน้าที่กำหนดมา กด่าวគือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขประจำสถานีอนามัย เป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างมากและกระตุ้นให้ อสม. มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

“...ก็ทำอย่างที่หมอดে็กสั่งมาแล้ว แต่เดี๋ยวนี้ไม่เหมือนเมื่อก่อน ไม่ค่อยมีอะไรให้ทำ ไม่เหมือนกับตอนที่หมอด้อดซังอยู่ เวลาไปเยี่ยมน้ำหนึ่งไปกับหมอ หรือเวลาเมื่อบรรที่ไหนหมอ เด็กก็จะบอก...” (จิต, สัมภาษณ์, 15 ตุลาคม 2546)

“...เวลาที่มีงานอะไรให้ทำหมอดีจะเป็นคนบอก ส่วนใหญ่ก็ทำทุกอย่างที่หมอดีบอกให้ทำ” (หมวย, สัมภาษณ์, 20 ตุลาคม 2546)

“ในการทำงานของ อสม. ส่วนใหญ่จะเป็นแบบเจ้าหน้าที่จะเป็นคนมอบหมายงานให้ แล้วเด็กก็จะไปทำอย่างที่รับอก ... ก็ต้องใช้วิธีนี้แหละเด็กถึงจะทำกัน บางพื้นที่งานบางอย่างจะรอให้เด็กดีองทำเองก็จะไม่ทัน ไม่อายนั้นมันก็จะไม่ได้งาน อาย่างช่วงหน้าฝนที่จะมีไข้เลือดออก ระบาดในพื้นที่เรา ก็จะวางแผนแล้วก็กำหนดวันที่จะออกไปประจังค์มาเลย มีวันให้เลือกแล้วก็เป็นวันที่เราสะดวกด้วย ไม่งั้นถึงเวลาเกิดไข้เลือดกันไม่งง...” (กร, สัมภาษณ์, 14 ต.ค. 2546)

3. ปัญหาอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม พนักงานคุณด้วอย่างจะมีปัญหาภายในองค์กร คือ การไม่ได้รับความร่วมมือจากเพื่อน อสม. ด้วยกันในการดำเนินกิจกรรม ทำให้ อสม. ที่มาร่วมดำเนินกิจกรรมเป็นประจำต้องรับภาระหนัก บางครั้งก็รู้สึกไม่พอใจ เกิดความเบื่อหน่าย

“ความจริงแล้ว อสม. ที่นี่ก็มี酵ะแค่คนที่จะทำงานมันไม่ค่อยจะมีมากกว่า แค่ให้มาระชุมกันท่อนามขึ้นละหนาทึ้ง ไม่ค่อยจะมา กัน ... คนที่ทำก็ทำไป แล้วที่นักกัวจะตัดชื่อคนที่ไม่มาประชุม 3 ครั้งติดกันออก ก็ไม่เห็นจะทำจริงเลย” (อ้อด, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2546)

“จะให้ทุกคนมาร่วม 100% มันเป็นไปไม่ได้หรอก ซึ่งไม่มีค่าตอบแทนให้ด้วย ถ้าไม่ใช่ คนที่พร้อมจะเสียสละจริง ๆ เค้าก็ไม่ค่อยมาถ้า ... หลายคนหนาเข้ากินค่า ไม่ทำงานก็ไม่มีเงิน จะให้หดงานมันก็ใช่ที่” (ชั่น, สัมภาษณ์, 10 พฤศจิกายน 2546)

“ว่างามประชุมหรือ ไปปฏิบัติงานก็จะมีแต่หน้าเดิม ๆ ไม่กี่คนที่จะมาเป็นประจำ” (หน่ออ, สัมภาษณ์, 8 พฤศจิกายน 2546)

“...อย่างน้อยแค่มาประชุมมันก็ใช้เวลาแค่ไม่นาน 2 – 3 ชั่วโมงก็เสร็จแล้ว ... เป็น อบรม ก็ไม่ใช่ว่าจะมีงานให้ทำทุกวันเมื่อไหร่ แค่นี้ไม่ทำให้เสียเวลาทำไหร่หรอก ... ที่เห็นทำงาน ก็มีแต่หน้าเดิม ๆ เป็นขาประจำไปแล้ว” (อนอน, สัมภาษณ์, 15 ตุลาคม 2546)

“...พวknี้มันเห็นแก่ตัว ชอบเอ昂เปรี้ยน กินแรงคนอื่น น่าจะมีความรับผิดชอบกันให้ มากกว่านี้ ต้องรู้จักเสียสละบ้าง ในเมื่อรับอาสาค่ามาแล้ว ... ไม่ทำก็น่าจะลาออกจากไปให้หมด มีคน น้อยแต่ช่วยกันทำยังดีจะกว่า” (นี, สัมภาษณ์, 16 ตุลาคม 2546)

“หลายคนแผล้มีงานก็จะอ้างว่าไม่ว่าง น่าจะคิดบ้างว่าคนอื่นเค้าก็มีงานต้องทำเหมือน กัน ๆ ทำไม่เค้ายังมาได้ น่าจะมีความรับผิดชอบให้มากกว่านี้ ... แล้วก็เสียความรู้สึก ไม่น่าเออ เปรี้ยบกัน” (เพลิน, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2546)

ปัญหาสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน พบร่วม จะไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจาก ชาวบ้าน เนื่องจากสภาพพื้นที่ของชุมชนอยู่ในเขตเมือง ชาวบ้านสามารถที่จะเข้าถึงระบบการ รักษาพยาบาล/คุ้มครองตัวเองได้เมื่อเจ็บป่วยด้วยตนเอง ทำให้ชาวบ้านไม่ความสำคัญของการมี อาสาสมัครสาธารณสุข และคนในชุมชนมีการเข้าช่วยเหลือกันโดยเฉพาะพวกที่มาจากต่างถิ่นที่เข้ามา ทำงานในโรงงานหรือนักศึกษา ทำให้การทำงานขาดความต่อเนื่อง

“...ตอนที่ไปพ่นหมอกควัน มีบ้านนึงพูดขังเค้าก็ไม่ยอมท่านเดียว บอกแต่รู้แล้ว ๆ เดียวจัดการเองสุดท้ายก็บ้านนั้นแหลกเป็น ไฟเดือดออก ... อย่างบางคfareนออกอะไรไปเหมือนกับ ไม่เชื่อเรา เกินว่าเราจะเป็นชาวบ้านเหมือนกัน จะรู้จริงหรือเปล่า หรือจะมาวิจารณ์ก่าว่าหมอกได้ยังไง” (พร, สัมภาษณ์, 17 ตุลาคม 2546)

“ที่บ้านเมื่อก่อนก็เปิด ocom. แต่ก็ไม่ค่อยมีคนมาใช้บริการ ... อิ่งมีคลินิกมาเปิดไปแล้ว บ้านก็ยังไม่มีคนต้องโอนไว้ให้คนอื่นทำแทน ... ซึ่งไปคนเดียวต้องเลือกไปทางหนอยู่แล้ว เพราะน่าเชื่อถือกว่า” (อู้ด, สัมภาษณ์, 15 พฤศจิกายน 2546)

“พอบ้านส่วนใหญ่จะเป็นห้องเช่า มีแต่พวกร่มากที่มาจากการที่อื่นมาทำงานที่ชุมชนมาเช่าอยู่ เดี๋ยวก็ข้ายاخเดี๋ยวก็ข้าของก่อการทำงานมันก็เลยไม่ต่อเนื่อง บางที่ไปก็ไม่เจอใคร ...” (ใจ, สัมภาษณ์, 27 ตุลาคม 2546)

ปัญหาในการแบ่งละแวกบ้านที่รับผิดชอบที่ ocm. แต่ละคนจะต้องรับผิดชอบครัวเรือนในละแวกบ้านคนละ 15 หลัง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าจำนวนครัวเรือนที่แต่ละคนต้องดูแลมีมากเกินไปทำให้ไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง

“ocom. มีน้อหทำให้ต้องรับผิดชอบครัวเรือนมาก ... น่าจะรับคนเพิ่มจะได้มากขึ้น กัน บางที่มันไม่มีเวลาจริง ๆ” (จิต, สัมภาษณ์, 15 ตุลาคม 2546)

“เดี๋ยวนี้มี ocm. น้อย ... คนนึงต้องดูบ้านตั้ง 15 หลัง มันมากไปหน่อย อย่างให้หมอดูรับคนมาเพิ่มอีก แล้วก็ให้ลูกลงมาเหลือคนละ 10 บ้าน ก็พอไหว” (นา, สัมภาษณ์, 6 พฤศจิกายน 2546)

ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ การขาดแคลนพาหนะในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ปฏิบัติงานไม่สะดวก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบางพื้นที่ที่มีชุมชนตั้งอยู่กระชัดกระจาย ก็จะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ocm. มาจาก

“...ที่บ้านของก็ไม่มีรถ เวลาอาทรารายไปให้ก็จะเดินไป แต่พอไปแล้วถ้าบ้านไหนไม่มีครอญก็ไม่ได้ให้” (สม, สัมภาษณ์, 24, ตุลาคม 2546)

“แต่ละบ้านที่พื้นที่อยู่ส่วนใหญ่จะอยู่ไกล ๆ ทั้งนั้นเลย เพราะแวดล้อมนี้แค่ป่ากัน ไร่เย诏 แล้วที่บ้านก็มีน้อห “ใช้คือคัน แฟนก์เอาไปใช้ขับมอเตอร์ไซด์รับจ้าง เรา ก็ไม่ออกไปกวนเค้า ก็เดินไปเองบางทีมันก็ลำบากเราอยู่เหมือนกัน” (จิต, สัมภาษณ์, 15 ตุลาคม 2546)