

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. (2536). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กันยา สุวรรณแสง. (2532). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : บำรุงสาส์น.
- กิติ แสงเทียนฉาย. (2531). การศึกษาความท้อถอยและสาเหตุในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กิติมา ปรีดีดิถก. (2529). ทฤษฎีบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ : ธนะการพิมพ์.
- จุมพล พลภัทรชีวิน. (2532). "ปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนเอกชน" ใน รายงานการวิจัยเสนอต่อสำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : เจริญผล.
- เจริญ โคกสีอำนวย. (2530). วิถีแก้ความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เจ็ดหล้า สุนทรวิภาต. (2534). คุณลักษณะของผู้นำและประสิทธิผลของงานในภาควิชาของคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เจ็ดเจลา แก้วประเคน. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชลิต พูลศิลป์. (2527). ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์. (2534). การพัฒนาสถานการณ์จำลองเรื่องการแก้ปัญหาความขัดแย้งในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชาญชัย อาจันสมอาจารย์. (2528, 28 กุมภาพันธ์ ปีหลัง). "ผู้บริหารจะดำเนินการเปลี่ยนแปลง
กำจัดความขัดแย้งได้อย่างไร" *มิตรครู*, 27 (4) : 17 – 22.

_____. (2535). *เทคนิคการบริหารแผนใหม่*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2537). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

เชี่ยวชาญ อาศุวัฒนกุล. (2532). "ความขัดแย้งในองค์กร." *เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหาร
และการพัฒนาองค์กร*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ทวีศักดิ์ บุญบุชาไชย. (2532). *ความขัดแย้งระหว่างระบบการบริหารกับพฤติกรรมความขัดแย้ง
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ทัศนาศา บุญทอง. (2529). *พยาบาลกับการพัฒนาบุคลิกภาพ*. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์.

ธรร สุนทรายุทธ. (ม.ป.ป.). *หลักการและทฤษฎีทางบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ.

ธงชัย สันติวงษ์. (2535). *องค์กรและการบริหาร*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

_____. (2535). *พฤติกรรมองค์กร: การศึกษาการบริหารพฤติกรรมองค์กรเชิงบริหาร*.

พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช .

ธงชัย สันติวงษ์ และชัยยศ สันติวงษ์. (2540). *พฤติกรรมบุคคลในองค์กร*. พิมพ์ครั้งที่ 5.

กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

บัญญัติ ลาขโรจน์. (2533). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับวิธีแก้ปัญหา*

ความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง แก้วนิล. (2535, 1 กรกฎาคม). "การอ้างอิงประชากรเพื่อใช้

เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง" วารสารการวัดผลการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 3 (1) : 22 – 24.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2537). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*.

กรุงเทพฯ : บี.บี.พับลิชชิงส์

ประชุม รอดประเสริฐ. (2532. ปีหลัง). "ความขัดแย้ง : ปรากฏการณ์ธรรมชาติของหน่วยงานที่

ต้องได้รับการแก้ไข" *มิตรครู*, 31 (18) : 12 – 16.

- ประณีต ยินดี. (2537). *ความสัมพันธ์ระหว่างแบบผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร*.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรีชา แจ้งประดิษฐ์. (2538). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแบบของผู้นำกับวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เขตการศึกษา 6*. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เปรมสุริย์ เข็มทอง. (2536). *จิตลักษณะของผู้บริหารและสภาวะการณ์ของกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการ
ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พนัส หันนาคินทร์. (2524). *การบริหารบุคลากรในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : พิมเนศ.
- _____. (2526). *หลักการบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- พิกุลทอง พรหมธิ. (2536). *ความพึงพอใจของครูต่อการเป็นผู้นำของผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมลวรรณ พงษ์สวัสดิ์. (2531, กันยายน – ตุลาคม). "การบริหารความขัดแย้ง"
วารสารข้าราชการ, 33 (0): 31 – 41.
- _____. (2531, พฤศจิกายน – ธันวาคม). "การบริหารความขัดแย้ง"
วารสารข้าราชการ, 33 (0): 59 – 70.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 6.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. (2531). พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ :
อักษรเจริญทัศน์.
- ภรณ์ กิรีติบุตร. (2529). *การประเมินประสิทธิผลองค์กร*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2537). *เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ*
หน่วยที่ 8 – 15. พิมพ์ครั้งที่ 12. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- มงคล แส่นประเสริฐ. (2538). *ความสัมพันธ์ระหว่างการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับความท้อแท้ของครู สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร. (2536). "แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลและประสิทธิภาพองค์การ" ใน *ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎี และแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา* หน่วยที่ 9 – 12. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช .
- เลื่อน ทรุ่นสูงเนิน. (2536). *ความขัดแย้งที่เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- วิโรจน์ มังคละมณี. (2539). *ยุทธศาสตร์การบริหารการใช้หลักสูตรในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ประสานมิตร.*
- วิสุทธิ ราตรี. (2532). *ปัจจัยด้านผู้บริหารโรงเรียนที่สัมพันธ์กับความสำเร็จของโรงเรียนในโครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- วีระพงษ์ แส่นโกชน์. (2533). *การศึกษาวิธีการแก้ไขความขัดแย้งตามแบบของโรมัส - คิลแมนน์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- วรรณรัตน์ จันทรภัทร. (2538). *ความสัมพันธ์ระหว่างความแปลกแยกในการทำงานของครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน ในเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สนอง เครือมาก. (2535). *คู่มือสอบผอ.ปจ., ผช.ผอ.ปจ., หน.ปอ/ก., ผช.หน/ก., อาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่, ปฏิบัติการสปจ., สปอ/ก. โรงเรียนในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. นครสวรรค์ : เรียนดี.*
- สุนันทา เลานันทน์. (2531). *การพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา.*
- สุเมธ เดียววิเศษ. (2525). *พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : รุ่งวัฒนา.*
- สุพัตรา สุภาพ. (2536). *เทคนิคการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพยุคใหม่. กรุงเทพฯ : ธรรมนิติ.*

- สมใจ เขียวสด. (2536). *มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหาร*. ธนบุรี : ฝ่ายเอกสารสถาบันราชภัฏธนบุรี.
- สุภาวงศ์ จันทวานิช. (2532, ตุลาคม – พฤศจิกายน). "คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา
ในเขตชนบท : กรณีศึกษาโรงเรียนในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ".
ข่าวสารการวิจัยทางการศึกษา, 13 (1): 12 – 17.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2525). *พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2534). *ความขัดแย้ง : การบริหารเพื่อความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ :
ตะเกียง.
- _____. (2536). " การวิจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร." *ประมวลชุดวิชาการวิจัยและการบริหารการศึกษา
หน่วยที่ 8 – 9*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 12. (2539). *การประเมินผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนตามจุดหมายของหลักสูตรปีการศึกษา 2539 เขตการศึกษา 12*.
ชลบุรี : ฝ่ายมาตรฐานการศึกษา สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
เขตการศึกษา 12.
- _____. (2540). *รายงานการวิจัยการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ผ่านการฝึก
อบรมหลักสูตรบริหารสถานศึกษาระดับสูง*. ชลบุรี : ฝ่ายพัฒนาบุคคล สำนักพัฒนา
การศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 12.
- _____. (2540). *สภาพการจัดการศึกษา สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
เขตการศึกษา 12*. ชลบุรี : ฝ่ายแผนงานและติดตามประเมินผล. สำนักพัฒนาการศึกษา
ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 12.
- อภิชาติ บัวทอง. (2540). *การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 3*. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรุณ รักธรรม. (2537). *เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ. การบริหารความ
ขัดแย้ง*. พิมพ์ครั้งที่ 12. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. (2524). *การพัฒนาองค์การ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- _____. (2525). *ทฤษฎีบริหารองค์การสมัยใหม่ : การบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช.

- อนงค์ทิพย์ วสีนนท์. (2526, พฤษภาคม). "ความขัดแย้งภายในองค์การ" *วารสารรามคำแหง*, 9 (1): 85 - 93.
- อุทัย นีรัญโต. (2526). *สารานุกรมศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์ (การบริหารรัฐกิจ)*. กรุงเทพฯ : ทิพย์อักษร.
- Adams, D. C. (1990, January). Perceptions of conflict, conflict management styles, and commitment in middle level school. *Dissertation Abstracts International*, 50 (7): 1854 - A.
- Barnard, C. I. (1968). *The functions of the executive*. 2nd ed. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Blake, R. R., & Jame, S. M. (1986). *Executive achievement: Making it at the top*. New York: McGraw - Hill.
- Best, J. W., & James, V. K. (1993). *Research in education*. 7th ed. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Brown, L. D. (1983). *Managing conflict at organizational interfaces*. Menlopark, C. A: Addison - Wesley.
- Byers, K. A. (1987). Relationships between principals and teacher perceptions of conflict, conflict resolution behavior, leader personality, and organizational commitment, *Dissertation Abstracts International*, 48 (04 A): 784.
- Cash, C. M. (1991, May). Conflict management climate and procedures in selected public elementary school in South Carolina. *Dissertation Abstracts International*, 51 (11): 3567 - A - 3568 - A.
- Content, S. H. (1986, December). Conflict management style of principals in elementary and secondary school. *Dissertation Abstracts International*, 47 (6): 1942 - A - 1943 - A.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. 5th ed. New York: Harper Collins.
- Daniel, L. M. (1986, August). Organizational general and educational influences on work satisfaction in comprehensive human services agency. *Dissertation Abstracts International*, 47 (2): 661 A.

- David, W. J., & Frank, P. J. (1987). *Joining together: Group theory and group skills*. 3rd ed. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice - Hall.
- Dejnozka, E. L. (1983). *Educational administration glossary*. Westport, Connecticut: Greenwood.
- Diekhoff, G. (1992). *Statistics for the social and behavioral sciences: Univariate, bivariate, multivariate*. Dubuque, I. A: Wm. C. Brown.
- Dubrin, A. J. (1992). *Human relation: A job oriented approach*. 5th ed. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice - Hall.
- Duke, W. H. (1985, September). An examination of administrative leadership style in the public high school. *Dissertation Abstracts International*, 46 (3): 564 - A.
- Evers, A. S. (1987, June). Leadership effectiveness of wisconsin superintendents. *Dissertation Abstracts International*, 47 (12): 4249 - A.
- Folger, J. P. (1993). *Working through conflict: Strategies for relationships, groups and organizations*. 2nd ed. New York: Harper Collins College.
- Gibson, J. I., John, M., & Donnelly, J. H. (1979). *Organization: Behavior, structure, process*. 3rd ed. Texas: Business Publication.
- Gordon, J. R. (1993). *A diagnostic approach to organizational*. 4th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Hall, R. H. (1991). *Organizations: Structures, processes and outcomes*. 5th ed. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice - Hall.
- Hajzus, T. J. (1990). Conflict resolution styles attributed to principals and organizational commitment of secondary teachers in the context of differing problem situation, *Dissertation Abstracts International*, 51 (06 A): 1848.
- Hoover, D. R. (1991, March). Relationship among perception's of principals conflict management behaviors, levels of conflict and organization climate in high school. *Dissertation Abstracts International*, 51 (9): 2942- A .
- Horner, J. (1984, February). School effectiveness: A conceptual framework, measures and results from a study of New Jersey secondary school. *Dissertation Abstracts International*, 45 (8): 2331 - A.

- Howell, D. C. (1992). *Statistical methods for psychology*. 3rd ed. Boston: University of Vermont.
- Hoy, W. K., & Cecil, G. M. (1991). *Educational administration: Theory, research and practice*. 4th ed. Singapore: McGraw - Hill.
- Kijai, J. (1987, October). School effectiveness characteristics and school incentive reward. *Dissertation Abstracts International*, 48 (04): 829 - A.
- Krasner, L., & Leonard, P. U. (1974). *Behavior, influence and personality: The social matrix of human action*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological*, 30 (3): 607– 610.
- Lawless, D. J. (1979). *Organizational behavior: The psychology of effective management*. 2nd ed. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice – Hall.
- Lordon, J. K. (1991, November). A case study of conflict management in superintendent school board relationship. *Dissertation Abstracts International*, 52 (5): 1596 – A.
- Luthans, F. (1973). *Organizational behavior*. New York: McGraw – Hill Book Co., _____ . (1992). *Organizational behavior*. 6th ed. Singapore: McGraw – Hill.
- Matinez, A. A. (1988, February). Conflict between school boards and superintendents and strategies employed for resolution. *Dissertation Abstracts International*, 48 (8): 1949 – A – 1950 – A.
- McFarland, D. E. (1979). *Management foundations and practices*. 5th ed. New York: Macmillan.
- Morphet, E. L., Johns, R. L., & Reller, T. L. (1982). *Educational organization and administration*. 4th ed. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice – Hall.
- Mott, P. E. (1972). *The characteristics of effective organization*. New York: Harper and Row.
- Owens, R. G. (1987). *Organization behavior in education*. 3th ed. New Jersey: Prentice - Hill.

- Owens, R. G. (1991). *Organization behavior in education*. 4th ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice - Hill.
- Person, J. L. (1993, March). An examination of the relationship between participative management and perceived institutional effectiveness in North Carolina Community Colleges. *Dissertation Abstracts International*, 53 (9): 3071 - A.
- Reid, K. (1988). *Towards the effective school*. Oxford: Basic Blackwell Ltd.,
- Revilla, V. M. (1984, December). Conflict management style of men and women administrators in higher education. *Dissertation Abstracts International*, 45 (6): 1601 - A.
- Ronald, G. C. (1969, December). Patterns of organization conflict. In *Administrative Science Quarterly*, pp. 507 - 520.
- Robbins, S. P. (1990). *Organization theory: Structure, design, and applications*. 3rd ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice - Hall.
- Ruhl, M. L. (1986, May). The development of a survey of school effectiveness. *Dissertation Abstracts International*, 46 (11) : 3216 – A.
- Runyon, R. P., & Haber, A. (1996). *Fundamentals of behavioral statistics*. 8th ed. New York: McGraw – Hill, Inc.
- Russel, D. W., Alizabeth, A., & Dawn, V. V. (1987, May). Job – related stress, social support and burnout among classroom teacher. *Journal of Applied Psychology*, 72 (2): 269 - 274;
- Schein, E. H. (1973). *Organizational psychology*. 2nd ed. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice - Hall.
- Seldin, P. (1988). *Evaluating and developing administrative performance*. San Francisco: Jossey - Bass Publishers.
- Simmel, G. (1955). *Conflict and the wed of group affiliations*. Kurt H. Wolf (trans), Glencoe, Illinois; Free Press.
- Steers, R. M. (1977). *Organizational effectiveness: A behavioral view*. Santa Monica, CA: Goodyear.
- Stoner, J. A. F. (1978). *Management*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice – Hall.

- Thomas, K. W., & Schmidt, W. H. (1976). A survey of managerial interests with respect to conflict. *Academy of Management Journal*, 19, 315 – 318.
- Travers, & Robert, M. W. (1958). *An introduction to educational research*. New York: Brett – Macmillan Ltd.
- Wirawan. (1992, May). The relationship between power base and conflict management style of indonesia's formal leader. *Dissertation Abstracts International*, 52 (11): 3797 – A – 3798 – A.
- Witzell, R. W. (1990, September). The effects of participative communication on program effectiveness: An examination of the human resource model. *Dissertation Abstracts International*, 51 (3): 931 – A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
2. สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
3. สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
4. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ทม 2002/2817

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้บริหารโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงยอวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายมนูญ คงทน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษา-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12
ในความควบคุมดูแลของ ผศ.ดร.ธร สุนทรายุทธ ประธานกรรมการ และ ผศ.ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม
กรรมการมีความประสงค์ที่จะขออำนวยความสะดวกจากท่าน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก
ข้าราชการครูในโรงเรียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สมคิด บุญเรือง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด บุญเรือง)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ (038) 745855

โทรสาร (038) 393466

(สำเนา)

ที่ ทม 2002/2823 - 27

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้คโครงยอวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายมนูญ คงทน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษา-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12
ในความควบคุมดูแลของ ผศ.ดร.ธร สุนทรายุทธ ประธานกรรมการ และ ผศ.ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม
กรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้
พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สมคิด บุญเรือง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด บุญเรือง)

รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ (038) 745855

โทรสาร (038) 393466

(สำเนา)

ที่ ทม 2002/3239

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

24 ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด

สิงห์ที่ส่งมาด้วย เค้าโครงย่อกวีทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายมนูญ คงทน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษา-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12
ในความควบคุมดูแลของ ผศ.ดร.ธร สุนทรายุทธ ประธานกรรมการ และ ผศ.ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม
กรรมการ มีความประสงค์ที่จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัด
เก็บรวบรวมข้อมูลข้าราชการครู

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เรณา พงษ์เรืองพันธุ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.เรณา พงษ์เรืองพันธุ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ (038) 745855

โทรสาร (038) 393466

(สำเนา)

ที่ ทม 2002/3240

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

24 ตุลาคม 2542

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้บริหารโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงยอวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายมนูญ คงทน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปริญญาการศึกษา-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การศึกษาการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12
ในความควบคุมดูแลของ ผศ.ดร.ธร สุนทรายุทธ ประธานกรรมการ และ ผศ.ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม
กรรมการ มีความประสงค์ที่จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัด
เก็บรวบรวมข้อมูลข้าราชการครู

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

เรณา พงษ์เรืองพันธุ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.เรณา พงษ์เรืองพันธุ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ (038) 745855

โทรสาร (038) 393466

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
การศึกษาการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน
กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

โปรดอ่านแบบสอบถามอย่างละเอียดและตอบตามสภาพความเป็นจริง เพราะข้อมูล
ที่ตรงกับความเป็นจริงเท่านั้น ที่จะทำให้การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินไปด้วยความถูกต้องคำตอบของ
ท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับ และการแปลผลการวิจัยก็จะเป็นไปในรูปลักษณะส่วนรวม และ
ผลทางวิชาการแลผลทางวิชาการเท่านั้น จะไม่มีผลต่อตัวท่าน และหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด
แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความขัดแย้ง หมายถึง สถานการณ์ที่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความคิด
ความเชื่อ ความเห็น ค่านิยม เป้าหมาย วิธีการทำงาน ความต้องการที่แตกต่างกันและตกอยู่ใน
ภาวะที่ไม่สามารถตัดสินหรือตกลงหาข้อยุติให้เป็นที่พึงพอใจทั้งสองฝ่ายได้

การแก้ปัญหาความขัดแย้ง หมายถึง กลวิธีในการแก้ปัญหาหรือลดความขัดแย้งของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน ให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยดี

ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของโรงเรียนประถมศึกษาที่ ดำเนิน
การจนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้านคือ ความสามารถในการ
ผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มี ทศนคติ
ทางบวก ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้ ความสามารถในการแก้
ปัญหาในโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง หรือรักษาการใน
ตำแหน่งครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการโรงเรียน

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับ
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. จำนวนนักเรียนของโรงเรียนทั้งหมด.....คน

3. อายุ.....ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 โปรดอ่านข้อคำถาม
ข้างล่างนี้แล้วพิจารณาว่า พฤติกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติ
แสดงออกอย่างไร แล้วกาเครื่องหมาย / ลงในเกณฑ์การประเมินค่าทางขวามือในช่องนั้น ๆ ดังนี้

5 หมายความว่า ผู้บริหารได้ปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายความว่า ผู้บริหารได้ปฏิบัติมาก

3 หมายความว่า ผู้บริหารได้ปฏิบัติน้อย

2 หมายความว่า ผู้บริหารได้ปฏิบัติน้อยที่สุด

1 หมายความว่า ผู้บริหารไม่ได้ปฏิบัติเลย

ข้อคำถามพฤติกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนในแบบสอบถาม
ทั้งหมดจำนวน 35 ข้อ ดังนี้

ข้อ ที่	พฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	น้อย 3	น้อยที่สุด 2	ไม่ได้ปฏิบัติ 1
1.	ผู้บริหารหลีกเลี่ยงหรือถอนตัวออก ออกจากสถานการณ์ปัญหา
2.	ผู้บริหารใช้คติที่ว่า "คุณไม่คิดตามก็ได้ แต่คุณต้องทำตามที่ผมคิด"
3.	ผู้บริหารใช้คำพูดที่อ่อนหวานเพื่อเอา ชนะหัวใจที่แข็งกระด้าง
4.	ผู้บริหารพยายามหาจุดยืนที่เป็นกลาง ระหว่างตนเองกับผู้ร่วมงาน
5.	ผู้บริหารนำปัญหาออกมาเปิดเผยและ หาทางแก้ปัญหาร่วมกัน
6.	ผู้บริหารไม่สนใจปัญหาปล่อยให้เวลา เป็นเครื่องตัดสิน
7.	ผู้บริหารไม่ยอมให้ใครปฏิเสธหรือคัด ค้านความคิดของตนเอง
8.	ผู้บริหารแก้ปัญหาโดยใช้ความเมตตา กรุณา กับทุก ๆ ฝ่าย
9.	ผู้บริหารยินยอมให้ทุกฝ่ายยอมได้บ้าง เสียบ้างยังดีกว่าไม่ได้เลย
10.	ผู้บริหารแก้ปัญหาด้วยเหตุผล และ ยึดมั่นในความถูกต้องที่สุด
11.	ผู้บริหารหลีกเลี่ยงการตัดสินปัญหาที่ อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อตนเองใน ภายหลังเสมอ
12.	ผู้บริหารเชื่อมั่นว่าการแก้ปัญหาของ ตนเองถูกต้องเสมอ

ข้อ ที่	พฤติกรรมที่เกี่ยวกับความขัดแย้ง ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	น้อย 3	น้อยที่สุด 2	ไม่ได้ปฏิบัติ 1
13.	ผู้บริหารเน้นในสิ่งที่เห็นพ้องต้องกัน มากกว่าจะเน้นถึงสิ่งที่มีความเห็นไม่ ตรงกัน
14.	ผู้บริหารพยายามเจรจาต่อรองให้แต่ ละฝ่ายเกิดความพึงพอใจ
15.	ผู้บริหารเป็นคนใจเย็น รับฟังเหตุผล และยึดมั่นในความถูกต้อง
16.	เมื่อมีความขัดแย้งกับใครผู้บริหารจะ ไม่ติดต่อปรึกษางานกับผู้ร่วมงานคน นั้นอีกโดยไม่จำเป็น
17.	ผู้บริหารใช้ความพยายามทุกวิธีทาง เพื่อให้เป็นไปตามที่ตนเองต้องการ
18.	ผู้บริหารเป็นคนใจดีพูดง่าย สุภาพ และคอยให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงาน
19.	ผู้บริหารยึดมั่นในจุดยืนของตนและ ร่วมงานเข้าด้วยกันในการแก้ปัญหา
20.	ผู้บริหารค้นหาสาเหตุ ชี้แจงความเป็น จริงและ / หรือ ให้แต่ละฝ่ายค้นหา ข้อมูลที่ต้องการ
21.	ผู้บริหารทำเป็น ไม่รู้ ไม่เห็นความขัด แย้งที่เกิดขึ้น
22.	ผู้บริหารมุ่งมั่นที่จะให้ความคิดเห็นของ ตนประสบความสำเร็จ
23.	ผู้บริหารคำนึงถึงเป้าหมายของส่วน รวมเป็นสำคัญ

ข้อ ที่	พฤติกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	น้อย 3	น้อยที่สุด 2	ไม่ได้ปฏิบัติ 1
24.	ผู้บริหารใช้วิธีต่อรอง และแบ่งปัน ความรับผิดชอบแบบครั้งต่อครั้ง
25.	ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร งานและไม่เอาเปรียบผู้ร่วมงาน
26.	ผู้บริหารชอบมอบหมายให้คนอื่นรับผิดชอบ ในการแก้ปัญหาบ่อย ๆ
27.	ผู้บริหารเป็นคนใจร้อนและควบคุม อารมณ์ของตนเองไม่ค่อยได้
28.	ผู้บริหารชอบให้การบริการและอำนวยความสะดวก ความสะดวกสบายให้กับผู้ร่วมงาน
29.	ผู้บริหารพยายามชักจูงแต่ละฝ่ายลด เงื่อนไขของตนเพื่อพบกันคนละครึ่ง ทาง
30.	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุม ปรีกษาหา ข้อตกลงที่เห็นพ้องต้องกันและเป็นที่ยอมรับ ของทุกฝ่ายในการแก้ปัญหา
31.	ผู้บริหารพยายามหลีกเลี่ยงสิ่งที่จะ สร้างความไม่พอใจให้กับตนเอง
32.	ผู้บริหารชอบให้ทำตามวิธีการของตนเอง
33.	ผู้บริหารเน้นการรักษาหัวใจของผู้ร่วม งานเป็นสำคัญ
34.	ผู้บริหารรับฟังเหตุผลของทุกฝ่ายใน การแก้ปัญหา
35.	ผู้บริหารติดตามปัญหาจนกว่าจะแก้ ปัญหาสำเร็จลุล่วงไปได้

ตอนที่ 3 แบบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา

คำชี้แจงในการตอบสอบถาม

ในฐานะท่านเป็นครูคนหนึ่งในโรงเรียนนี้ ขอให้ท่านโปรดพิจารณาว่าโรงเรียนของท่านได้ดำเนินการจัดการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด แล้วขีดเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีประสิทธิภาพในระดับน้อยที่สุด |

ข้อ ที่	การประเมินผลการจัดการศึกษา	ระดับที่ประสบผลสำเร็จ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	สามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง					
2.	การประเมินความพร้อมของนักเรียนก่อนทำการสอน
3.	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น
4.	การส่งนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ
5.	ผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน
	การเข้าศึกษาต่อของนักเรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียน

ข้อ ที่	การประเมินผลการจัดการศึกษา	ระดับที่ประสบความสำเร็จ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	<u>สามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติ ทางบวก</u>					
1.	ความพอใจของผู้ปกครองในระยะเบียบ วินัย คุณธรรม ความประพฤติของ นักเรียน การเรียนการสอน
2.	ความพึงพอใจของผู้ปกครองในผลการ เรียนของนักเรียน
3.	เจตคติที่ดีของนักเรียนทางด้านการ เรียน
4.	ความกระตือรือร้นของนักเรียนชั้นสูง สุดของโรงเรียนต่อการศึกษา
5.	การพัฒนาตนเองที่เหมาะสมกับวัย ของนักเรียน
6.	ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ นักเรียน
7.	คุณธรรม และจริยธรรมของนักเรียน
8.	นักเรียนที่สำเร็จชั้นสูงสุดจากโรงเรียน ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและ ชุมชน
	<u>สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่ บีบบังคับได้</u>					
1.	ความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน การสอนของคณะครูในโรงเรียน
2.	ความสามารถในการปกครองนักเรียน ของคณะครูในโรงเรียน

ข้อ ที่	การประเมินผลการจัดการศึกษา	ระดับที่ประสบความสำเร็จ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3.	ความสามารถในการรับผิดชอบงาน อื่น ๆ ของคณะครูในโรงเรียน
4.	การแก้ปัญหาของผู้บริหารและครู เมื่อ มีปัญหาเกี่ยวกับความประพฤติของ นักเรียนหรือการจัดการเรียนการสอน
5.	ความร่วมมือของผู้บริหารและครูใน การแก้ปัญหาต่าง ๆ
6.	ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนการ สอน การจัดกิจกรรม และการประเมิน ผลให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมใน ท้องถิ่น
7.	ครูยอมรับการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ
8.	การพัฒนาปรับปรุงในทุก ๆ ด้านของ โรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา
9.	ครูมีการปรับเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อมในสภาพสังคมที่มีการ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว <u>สามารถในการแก้ปัญหาโรงเรียนได้</u> <u>เป็นอย่างดี</u>
1.	ความสามารถในการบริหารงานของผู้ บริหารโรงเรียน
2.	ความสามารถของครูในการแก้ไขเหตุ การณ์ฉุกเฉินหรือเหตุการณ์ไม่คาดฝัน ในโรงเรียน

ข้อ ที่	การประเมินผลการจัดการศึกษา	ระดับที่ประสบความสำเร็จ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
3.	คณะครูได้นำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนาการเรียน การสอน
4.	ความสามารถของครูในการประสานความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโรงเรียน
5.	ความรอบรู้ของครู เกี่ยวกับนวัตกรรมที่มีผลกระทบต่อการทำงาน
6.	การได้ใช้ทรัพยากรที่หามาได้ เช่น เงิน คน วัสดุ อุปกรณ์ เป็นต้น
7.	การได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน

ภาคผนวก ข

1. ตารางแสดงเกณฑ์อายุเฉลี่ย
2. ตารางแสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ
3. ตารางค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแก้ปัญหาความขัดแย้งทั้ง 5 วิธี
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู
4. ตารางค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน
ประถมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู
5. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยเกณฑ์อายุโดยเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 305 คน เพื่อเปรียบเทียบเกณฑ์อายุมาก และอายุน้อย

อายุ (ปี)	จำนวนคน	ผลรวม	อายุ (ปี)	จำนวนคน	ผลรวม
24	1	24	44	17	748
25	4	100	45	21	945
27	1	27	46	15	690
29	1	29	47	13	611
30	1	30	48	18	864
31	1	31	49	13	637
32	1	32	50	10	500
33	2	66	51	5	255
34	6	204	52	8	416
35	12	420	53	6	318
36	4	144	54	7	378
37	7	259	55	4	220
38	16	608	56	4	224
39	14	546	57	5	285
40	22	880	58	2	116
41	15	615	59	6	354
42	17	714	60	1	60
43	25	1075			

ค่าเฉลี่ยของอายุ (\bar{X}) = 44 ปี

รวม 305 คน ผลรวม 13425

ตารางที่ 15 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล
ของโรงเรียนประถมศึกษา และการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 29 ข้อ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	.6678	19	.6886
2	.7126	20	.6531
3	.6357	21	.6878
4	.6458	22	.6826
5	.4654	23	.6420
6	.5745	24	.6780
7	.6434	25	.7002
8	.6121	26	.5326
9	.6370	27	.6030
10	.7517	28	.5739
11	.7427	29	.5010
12	.6870		
13	.7081		
14	.7358		
15	.6983		
16	.6672		
17	.5989		
18	.7005		

ค่าความเชื่อมั่น = .9565

ตารางที่ 15 (ต่อ)

2. แบบสอบถามการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
จำนวน 35 ข้อ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	.6588	19	.7755
2	.6723	20	.5941
3	.3699	21	.6892
4	.6712	22	.4649
5	.6530	23	.6962
6	.8056	24	.4158
7	.7169	25	.4985
8	.7136	26	.6727
9	.3031	27	.5488
10	.7827	28	.5928
11	.4158	29	.5531
12	.6238	30	.6209
13	.5334	31	.5941
14	.6843	32	.7347
15	.6629	33	.7813
16	.5857	34	.7862
17	.4158	35	.6121
18	.6647		

ค่าความเชื่อมั่น = .9563

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้วยวิธีการอันดับ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ		อายุ												
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ชาย	หญิง	มาก	น้อย	มาก	น้อย												
	n = 110	n = 132	n = 63	n = 189	n = 116	n = 159	n = 146	\bar{x}	SD												
พฤติกรรมกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ									
1. ผู้บริหารหลีกเลี่ยงหรือถอนตัวออกจากสถานการณ์ปัญหา	3.64	1.06	มาก	3.66	1.04	มาก	3.76	.95	มาก	3.77	.94	มาก	3.78	1.04	มาก	3.55	1.04	มาก			
2. ผู้บริหารไม่สนใจปัญหาปล่อยให้เวลาเป็นเครื่องตัดสิน	3.71	1.30	มาก	3.89	.94	มาก	3.94	.95	มาก	3.95	.94	มาก	3.91	.94	มาก	3.75	1.01	มาก			
3. ผู้บริหารหลีกเลี่ยงการตัดสินใจที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบของตนเองในภายหลัง	2.79	1.11	น้อย	2.95	1.12	น้อย	2.86	1.09	น้อย	2.88	1.06	น้อย	2.86	1.17	น้อย	2.97	1.11	น้อย	2.77	1.09	น้อย
4. เมื่อมีความขัดแย้งกับใครผู้บริหารจะไม่ติดต่อปรึกษางานกับผู้ร่วมงานคนนั้นอีกโดยไม่จำเป็น	3.91	.98	มาก	3.83	1.07	มาก	3.83	.98	มาก	3.95	.93	มาก	3.70	1.13	มาก	3.89	.98	มาก	3.82	1.05	มาก
5. ผู้บริหารทำเป็นไม่รู้ไม่เห็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้น	3.60	.95	มาก	3.61	1.02	มาก	3.73	1.00	มาก	3.73	.95	มาก	3.47	1.03	น้อย	3.69	.99	มาก	3.56	.99	มาก
6. ผู้บริหารขอโทษหรือยอมให้คนอื่นรับผิดชอบในการแก้ปัญหาบ่อยๆ	3.26	1.00	น้อย	3.36	.93	น้อย	3.41	.85	น้อย	3.31	.95	น้อย	3.37	.94	น้อย	3.42	.88	น้อย	3.24	1.00	น้อย
7. ผู้บริหารพยายามหลีกเลี่ยงสิ่งที่จะสร้างความไม่พอใจให้กับตนเอง	2.71	1.06	น้อย	2.55	.94	น้อย	2.59	.94	น้อย	2.61	.98	น้อย	2.63	1.00	น้อย	2.60	.91	น้อย	2.64	1.06	น้อย
รวม	3.37	.69	น้อย	3.40	.68	น้อย	3.44	.67	น้อย	3.45	.63	น้อย	3.31	.75	น้อย	3.46	.65	น้อย	3.33	.71	น้อย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้วยวิธีใช้อำนาจ จำแนกตาม

ขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน			เพศ			อายุ	
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ชาย	หญิง	มาก	น้อย	
เหตุการณ์การแก้ปัญหาความขัดแย้ง	$n = 110$ \bar{x} SD ระดับ \bar{x} SD ระดับ	$n = 132$ \bar{x} SD ระดับ \bar{x} SD ระดับ	$n = 63$ \bar{x} SD ระดับ \bar{x} SD ระดับ	$n = 189$ \bar{x} SD ระดับ \bar{x} SD ระดับ	$n = 116$ \bar{x} SD ระดับ \bar{x} SD ระดับ	$n = 159$ \bar{x} SD ระดับ \bar{x} SD ระดับ	$n = 146$ \bar{x} SD ระดับ \bar{x} SD ระดับ	
1. ผู้บริหารโรงเรียนใช้คติที่ว่า "คุณไม่คิดตามก็ได้แต่คุณต้องทำตามที่คุณคิด."	3.48 1.08 น้อย	3.61 1.05 มาก	3.56 .95 มาก	3.63 .97 มาก	3.43 1.14 น้อย	3.60 .99 มาก	3.51 1.09 มาก	
2. ผู้บริหารไม่ยอมให้ใครปฏิเสธหรือคัดค้านความคิดของตนเอง	3.86 1.00 มาก	3.87 1.00 มาก	3.76 1.00 มาก	3.93 .95 มาก	3.71 1.06 มาก	3.91 .88 มาก	3.78 1.10 มาก	
3. ผู้บริหารเชื่อมั่นว่าอาการแก้ปัญหาของตนเองถูกต้องเสมอ	2.96 1.00 น้อย	3.09 1.05 น้อย	3.05 1.08 น้อย	3.11 1.02 น้อย	2.91 1.07 น้อย	3.08 1.03 น้อย	2.97 1.05 น้อย	
4. ผู้บริหารใช้ความพยายามทุกวิถีทางเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามที่ตนเองต้องการ	2.49 1.14 น้อย	2.62 1.07 น้อย	2.65 .99 น้อย	2.57 1.09 น้อย	2.60 1.05 น้อย	2.51 1.05 น้อย	2.66 1.10 น้อย	
5. ผู้บริหารมุ่งมั่นที่จะให้ความคิดเห็นของตนประสบความสำเร็จ	2.63 1.05 น้อย	2.61 1.00 น้อย	2.54 1.06 น้อย	2.67 1.03 น้อย	2.49 1.02 น้อย	2.65 1.05 น้อย	2.55 1.00 น้อย	
6. ผู้บริหารเป็นคนที่ร้อนใจและควบคุมอารมณ์ของตนเองไม่ค่อยได้	3.85 .93 มาก	3.87 .97 มาก	3.87 .91 มาก	3.92 .90 มาก	3.78 .99 มาก	3.91 .87 มาก	3.82 1.00 มาก	
7. ผู้บริหารชอบให้ทำตามวิธีการของตนเอง	3.37 1.04 น้อย	3.23 1.06 น้อย	3.25 1.05 น้อย	3.39 1.02 น้อย	3.12 1.08 น้อย	3.31 1.01 น้อย	3.25 1.09 น้อย	
รวม	3.23 .72 น้อย	3.27 .74 น้อย	3.24 .72 น้อย	3.31 .76 น้อย	3.14 .70 น้อย	3.28 .69 น้อย	3.22 .77 น้อย	

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้วยวิธีการแบบก่อน-หลังตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ		อายุ	
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	ชาย	หญิง	มาก	น้อย			
	n = 110 \bar{x} SD ระดับ	n = 132 \bar{x} SD ระดับ	n = 63 \bar{x} SD ระดับ	n = 189 \bar{x} SD ระดับ	n = 116 \bar{x} SD ระดับ	n = 159 \bar{x} SD ระดับ	n = 146 \bar{x} SD ระดับ			
พฤติกรรมความขัดแย้ง	3.65 .87	3.63 .89	3.83 .73	3.78 .76	3.51 .97	3.72 .83	3.64 .89			
1. ผู้บริหารใช้คำพูดที่อ่อนหวานเพื่อ										
เอาชนะหัวใจที่แข็งกระด้าง	3.65 .87	3.63 .89	3.83 .73	3.78 .76	3.51 .97	3.72 .83	3.64 .89			
2. ผู้บริหารแก้ปัญหาโดยใช้ความเมตตา										
กรุณากับทุกฝ่าย	4.05 .78	4.11 .66	4.16 .75	4.19 .59	3.96 .87	4.17 .61	4.02 .82			
3. ผู้บริหารเน้นในสิ่งที่เห็นพ้องต้องกันมาก										
กว่าจะเน้นถึงสิ่งที่มีความเห็นไม่ตรงกัน	3.89 .79	4.03 .62	4.16 .48	4.02 .64	3.98 .71	4.02 .67	3.99 .67			
4. ผู้บริหารเป็นคนใจดี ผู้ง่าย สุภาพ และ										
คอยให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงาน	4.18 .71	4.07 .63	4.10 .59	4.16 .59	4.03 .73	4.18 .59	4.04 .70			
5. ผู้บริหารคำนึงถึงเป้าหมายของส่วนรวม										
เป็นสำคัญในการแก้ปัญหา	4.34 .82	4.39 .72	4.43 .56	4.47 .69	4.24 .76	4.45 .66	4.31 .78			
6. ผู้บริหารชอบให้การบริการและอำนวยความสะดวก										
ความสะดวกสบายให้กับผู้ร่วมงาน	3.99 .78	4.08 .64	3.95 .73	4.07 .66	3.94 .79	4.01 .66	4.03 .77			
7. ผู้บริหารเน้นการรักษาหน้าใจของ										
ผู้ร่วมงานเป็นสำคัญ	4.18 .72	4.12 .68	4.22 .55	4.22 .61	4.08 .75	4.22 .62	4.10 .71			
รวม	4.04 .56	4.06 .45	4.12 .42	4.13 .40	3.96 .58	4.10 .40	4.01 .56			

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาด้วยวิธีการประเมินจำนวนตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ			อายุ				
	เล็ก		กลาง		ใหญ่		ชาย		หญิง		มาก		น้อย	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
พฤติกรรมกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4.07	.82	4.14	.66	4.27	.60	4.23	.60	3.99	.85	4.21	.60	4.06	.82
	$n = 110$		$n = 132$		$n = 63$		$n = 189$		$n = 116$		$n = 159$		$n = 146$	
3. ผู้บริหารพยายามหาจุดยืนที่เป็นกลางระหว่างตนเองกับผู้ร่วมงาน	3.60	.83	3.62	.72	3.67	.72	3.64	.73	3.59	.79	3.67	.67	3.57	.84
4. ผู้บริหารยินยอมให้ทุกฝ่ายยอมได้บ้างเสียบ้างยังดีกว่าไม่ได้เลย	3.89	.77	3.94	.69	4.14	.56	4.04	.68	3.84	.72	4.02	.65	3.90	.75
5. ผู้บริหารพยายามเจรจาต่อรองให้แต่ละฝ่ายเกิดความพึงพอใจ	4.06	.75	4.15	.61	4.11	.63	4.19	.59	3.99	.75	4.17	.59	4.05	.74
6. ผู้บริหารใช้วิธีการต่อรองและแบ่งปันความรับผิดชอบ	3.61	.88	3.45	.86	3.57	.93	3.51	.85	3.58	.92	3.62	.83	3.45	.93
7. ผู้บริหารพยายามชักจูงแต่ละฝ่ายลดเงื่อนไขของตนเพื่อเจรจาตกลงกัน	3.81	.80	3.84	.67	3.95	.52	3.89	.64	3.79	.77	3.95	.62	3.75	.75
8. ผู้บริหารรับฟังเหตุผลของทุกฝ่ายในการแก้ปัญหา	4.21	.72	4.35	.62	4.32	.59	4.37	.60	4.16	.71	4.36	.62	4.22	.68
รวม	3.89	.56	3.92	.41	4.00	.36	3.98	.40	3.84	.53	4.00	.39	3.85	.52

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการแก้ปัญหาความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ด้วยวิธีการเผชิญหน้า จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ			อายุ				
	เด็ก	กลาง	ใหญ่	ชาย	หญิง	มาก	น้อย	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD			
	n = 110	n = 132	n = 63	n = 189	n = 116	n = 159	n = 146							
พฤติกรรมกรรมการแก้ปัญหาความขัดแย้ง	4.03	4.21	4.17	4.22	4.00	4.21	4.06	4.21	.66	4.21	.66	4.06	.82	มาก
1. ผู้บริหารนำปัญหาออกมาเปิดเผยและหาทางแก้ปัญหาพร้อมกัน	4.03	4.21	4.17	4.22	4.00	4.21	4.06	4.21	.66	4.21	.66	4.06	.82	มาก
2. ผู้บริหารแก้ปัญหาด้วยเหตุผลและยึดมั่นในความถูกต้อง	4.21	4.36	4.37	4.44	4.09	4.40	4.21	4.40	.62	4.40	.62	4.21	.84	มาก
3. ผู้บริหารเป็นคนใจเย็น รับฟังเหตุผลในการแก้ปัญหา	4.08	4.16	4.16	4.20	4.02	4.24	4.01	4.24	.62	4.01	.62	4.01	.78	มาก
4. ผู้บริหารค้นหาสาเหตุเพื่อค้นหาข้อผิดพลาด	4.14	4.16	4.21	4.22	4.07	4.26	4.05	4.26	.55	4.05	.55	4.05	.75	มาก
5. ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหารงานและไม่เอาเปรียบผู้ร่วมงาน	4.08	4.32	4.22	4.35	3.99	4.25	4.17	4.25	.64	4.17	.64	4.17	.76	น้อย
6. ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือตกลงที่เห็นพ้องต้องกัน และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายในการแก้ปัญหา	4.10	4.22	4.30	4.26	4.09	4.26	4.12	4.26	.69	4.12	.69	4.12	.76	มาก
7. ผู้บริหารติดตามแก้ปัญหาจนกว่าจะแก้ปัญหาสำเร็จถูกต้องไป	4.10	4.13	4.22	4.21	4.03	4.18	4.10	4.18	.60	4.10	.60	4.10	.80	มาก
รวม	3.89	4.22	4.23	4.27	4.03	4.25	4.10	4.25	.45	4.10	.45	4.10	.65	มาก

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านความสามารถคิดนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ			อายุ				
	เล็ก		กลาง		ใหญ่		ชาย	หญิง	น้อย	มาก				
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD				
ประสิทธิผลของโรงเรียน	3.21	.74	3.39	.78	3.30	.66	3.37	.76	3.21	.70	3.22	.71	3.38	.77
1. การประเมินความพร้อมก่อนทำการสอน														
2. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.70	.67	3.83	.61	3.83	.55	3.85	.62	3.67	.62	3.73	.64	3.83	.61
3. การส่งนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ	3.70	.84	3.78	.76	3.97	.76	3.86	.74	3.67	.87	3.73	.78	3.84	.81
4. ผลการเรียนรู้ของนักเรียนในระดับสูงสุดของโรงเรียน	3.46	.65	3.52	.65	3.56	.62	3.57	.61	3.40	.67	3.47	.61	3.45	.66
5. การเข้าศึกษาต่อของนักเรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียน	4.20	.79	4.10	.77	4.16	.63	4.25	.69	3.97	.81	4.09	.78	4.20	.72
รวม	3.65	.50	3.72	.50	3.76	.44	3.77	.47	3.58	.51	3.64	.48	3.75	.49

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านความสามารพัฒนาให้นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ			อายุ											
	เล็ก $n = 110$	กลาง $n = 132$	ใหญ่ $n = 63$	ชาย $n = 189$	หญิง $n = 116$	น้อย $n = 146$	มาก $n = 159$														
								\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ					
ประสิทธิผลของโรงเรียน	3.73	.65	มาก	3.70	.65	มาก	3.63	.70	มาก	3.74	.66	มาก	3.70	.68	มาก	3.70	.64	มาก			
1. ความพอใจของผู้ปกครองในระเบียบวินัยของนักเรียน	3.65	.60	มาก	3.66	.63	มาก	3.71	.63	มาก	3.70	.62	มาก	3.63	.60	มาก	3.70	.63	มาก			
2. ความพึงพอใจของผู้ปกครองในผลการเรียนของนักเรียน	3.70	.64	มาก	3.68	.61	มาก	3.71	.61	มาก	3.72	.60	มาก	3.65	.65	มาก	3.71	.63	มาก	3.68	.61	มาก
3. เจตคติที่ดีของนักเรียนทางด้านการเรียนรู้	3.75	.81	มาก	3.72	.78	มาก	3.67	.60	มาก	3.72	.60	มาก	3.55	.77	มาก	3.66	.78	มาก	3.78	.73	มาก
4. ความกระตือรือร้นของนักเรียนชั้นสูงสุดของโรงเรียนต่อการศึกษา	3.58	.64	มาก	3.64	.65	มาก	3.62	.63	มาก	3.83	.73	มาก	3.39	.75	มาก	3.58	.64	มาก	3.64	.64	มาก
5. การพัฒนาตนเองที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	3.47	.76	กลาง	3.52	.73	มาก	3.46	.86	กลาง	3.65	.62	มาก	3.50	.62	มาก	3.43	.77	กลาง	3.54	.76	มาก
6. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของนักเรียน	3.57	.70	มาก	3.61	.69	มาก	3.51	.80	มาก	3.62	.72	มาก	3.62	.70	มาก	3.53	.69	มาก	3.62	.74	มาก
7. คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน	3.65	.65	มาก	3.72	.69	มาก	3.75	.67	มาก	3.76	.68	มาก	3.64	.65	มาก	3.68	.65	มาก	3.74	.69	มาก
8. นักเรียนที่สำเร้จขั้นสูงสุดจากโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน	3.64	.51	มาก	3.65	.51	มาก	3.63	.54	มาก	3.69	.51	มาก	3.56	.52	มาก	3.61	.52	มาก	3.67	.51	มาก
รวม																					

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาด้านความสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมที่ปัจจุบันได้
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ						อายุ									
	เล็ก		กลาง		ใหญ่		ชาย		หญิง		น้อย		มาก									
	n	\bar{x}	SD	n	\bar{x}	SD	n	\bar{x}	SD	n	\bar{x}	SD	n	\bar{x}	SD							
ประสิทธิผลของโรงเรียน	110	3.73	.62	132	3.77	.60	63	3.83	.55	189	3.72	.61	116	3.84	.57	146	3.80	.59	159	3.74	.60	
		\bar{x}	SD		\bar{x}	SD		\bar{x}	SD		\bar{x}	SD		\bar{x}	SD		\bar{x}	SD		\bar{x}	SD	
1. ความสามารถในการปฏิบัติงานด้าน																						
การสอนของคณะครูในโรงเรียน		3.73	.62		3.77	.60		3.83	.55		3.72	.61		3.84	.57		3.80	.59		3.74	.60	
2. ความสามารถในการปกครองนักเรียน																						
ของคณะครูในโรงเรียน		3.89	.58		3.85	.64		3.73	.68		3.81	.63		3.89	.62		3.84	.61		3.84	.65	
3. ความสามารถในการรับผิดชอบงานอื่นๆ																						
ของคณะครูในโรงเรียน		3.94	.58		3.97	.63		3.90	.64		3.87	.66		4.06	.52		3.95	.60		3.94	.62	
4. การแก้ปัญหาของผู้บริหารและครูเมื่อมี																						
ปัญหาเกี่ยวกับความประพฤติของ																						
นักเรียนหรือการจัดการเรียนการสอน		3.94	.73		3.93	.58		3.95	.52		3.91	.64		3.98	.60		3.90	.59		3.97	.66	
5. ความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการ																						
แก้ปัญหาต่าง ๆ		4.00	.68		4.07	.61		4.06	.59		4.04	.63		4.04	.64		3.95	.67		4.13	.58	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน						เพศ							
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		เพศชาย		เพศหญิง		อายุน้อย		อายุมาก	
	n	SD	n	SD	n	SD	n	SD	n	SD	n	SD	n	SD
ประสิทธิภาพของโรงเรียน	110	.67	132	.66	63	.59	189	.65	116	.63	146	.63	159	.66
	\bar{x}	3.73	\bar{x}	3.73	\bar{x}	3.59	\bar{x}	3.62	\bar{x}	3.71	\bar{x}	3.58	\bar{x}	3.73
	SD	.67	SD	.66	SD	.59	SD	.65	SD	.63	SD	.62	SD	.66
6. ครูสามารถจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องกัน	3.60	.67	3.73	.66	3.59	.59	3.62	.65	3.71	.65	3.58	.63	3.73	.66
7. ครูยอมรับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	3.78	.64	3.81	.63	3.70	.59	3.74	.63	3.84	.62	3.72	.62	3.83	.63
8. การพัฒนาปรับปรุงในทุก ๆ ด้านของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา	3.61	.66	3.79	.67	3.78	.68	3.72	.69	3.72	.64	3.68	.68	3.75	.66
9. ครูมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	3.70	.66	3.73	.64	3.73	.64	3.71	.66	3.74	.63	3.73	.64	3.71	.66
รวม	3.79	.46	3.85	.45	3.85	.45	3.79	.46	3.86	.43	3.79	.44	3.84	.45

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของโรงเรียนประเภทศึกษาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาโรงเรียนได้อย่างดี

จำแนกตามขนาดโรงเรียน เพศ และอายุของครู

	ขนาดโรงเรียน						เพศ			อายุ				
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		เพศชาย		เพศหญิง		อายุน้อย		อายุมาก	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
ประสิทธิผลของโรงเรียน	3.76	.69	3.92	.83	3.89	.70	3.79	.66	3.90	.71	3.82	.70	3.85	.66
1. ความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน	3.78	.58	3.80	.66	3.89	.63	3.77	.62	3.88	.59	3.84	.60	3.79	.62
2. ความสามารถของครูในการแก้ไขเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝันในโรงเรียน	3.43	.74	3.50	.70	3.51	.72	3.46	.73	3.58	.69	3.43	.66	3.57	.75
3. คณะครูได้นำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	3.65	.67	3.59	.70	3.68	.74	3.60	.72	3.68	.65	3.63	.62	3.63	.76
4. ความสามารถของครูในการประสานความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	3.45	.67	3.56	.69	3.52	.64	3.49	.71	3.48	.63	3.52	.67	3.46	.69
5. ความรอบรู้ของครู เกี่ยวกับนวัตกรรมที่มีผลกระทบต่อการทำงาน														

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัย

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. รศ.กาญจนา มณีแสง | รองศาสตราจารย์
ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2. รศ.ดร.สุเมธ เดียววิเศษ | รองศาสตราจารย์
ภาควิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3. อาจารย์สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4. อาจารย์ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม | อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 5. นายพิเชษฐ์ ตั้งเจตนาภิรมย์ | ศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง |

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายมนูญ คงทน
วัน เดือน ปี เกิด	14 เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2496
สถานที่เกิด	ตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 23/1 หมู่ที่ 4 ตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2530 – 2532	อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านหนองไร่ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
พ.ศ. 2533 – 2535	อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านปากแพรก อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
พ.ศ. 2536 – ปัจจุบัน	อาจารย์ใหญ่โรงเรียนชุมชนวัดทับมา อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2521	การศึกษาระดับบัณฑิต (วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
พ.ศ. 2545	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา