

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษารังนี้เป็นการวิจัยเชิงทำนาย (Predictive Research Design) เพื่อศึกษาปัจจัยทำนาย ได้แก่ ระดับ CD4 ประสบการณ์อาการ พฤติกรรมการดูแลตนเอง และการสนับสนุนทางสังคม กับคุณภาพชีวิตของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสในคลินิกรักษาตัวเอง โรงพยาบาลของรัฐ จังหวัดยะลา

สถานที่ทำการศึกษา

การศึกษารังนี้ ทำการศึกษา ณ คลินิกรักษาตัวเอง ไวรัส โรงพยาบาลของรัฐ จังหวัดยะลา ซึ่งเป็นโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และให้บริการยาต้านไวรัสแก่ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ โดยใช้ยาต้านไวรัสในสูตร Highly Active Antiretroviral Therapy (HAART) ตั้งแต่ พ.ศ.2543 จนถึงปัจจุบัน โดยแต่ละโรงพยาบาลเปิดให้บริการในเวลาราชการ ซึ่งการบริการช่วงเช้าเวลา 08.30–12.00 น. และในช่วงบ่าย เวลา 13.00–16.00 น. โดยมีขั้นตอนการให้บริการแต่ละโรงพยาบาลค่อนข้างคล้ายคลึงกัน ดังนี้

1. ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่มารับการตรวจรักยานั้น จะเป็นผู้ที่ได้รับการนัดไว้วันนัดโดยผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์จะเข้ามารับนัดที่คลินิกรักษาตัวเอง ไวรัส ของโรงพยาบาลดังกล่าว ซึ่งจะมีการค้นประวัติการรักษาเตรียมไว้ล่วงหน้าก่อนวันนัด 1 วัน ส่วนในรายที่มาตรวจไม่ตรงตามนัด ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ต้องเข้ามารับนัดที่ห้องบัตรก่อนเพื่อค้นประวัติ หลังจากนั้นจะมาพบเจ้าหน้าที่ที่คลินิกรักษาตัวเอง ไวรัส

2. เมื่อผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์มาที่คลินิกรักษาตัวเอง ไวรัส อาสาสมัครผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ จะเป็นผู้ที่ค้นประวัติการรักษาของแต่ละรายตามที่ค้นบัตรนัดไว้แล้ว จัดการรับบริการชั้นหน้าหัก วัดส่วนสูง และวัดความดัน โลหิตให้ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ภายใต้การดูแลของพยาบาล และพยาบาลจะเป็นผู้ซักประวัติ อาการเพิ่มเติม อาการแทรกซ้อน การประเมินความสม่ำเสมอในการรับประทานยาตัวเอง ไวรัส รวมทั้งนับเม็ดยาตัวเอง ไวรัสที่เหลือก่อนพับแพทช์ ส่วนในรายที่มีการตรวจเลือด เก็บตัวอย่างเลือด พยาบาลวิชาชีพประจำคลินิกจะดำเนินการเอง

3. ก่อนรับการตรวจจากแพทช์เวลา 10.00 น. ในช่วงเช้า และ 14.30 น. ในช่วงบ่าย จะมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างพยาบาล เภสัชกร อาสาสมัครผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ และผู้ติดเชื้อเอชไอวี/

เอกสารนี้ชี้ให้เห็นถึงการแจ้งข่าวสารที่มีประโยชน์เกี่ยวกับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส การออกกำลังกาย เป็นต้น

4. ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ได้รับการตรวจจากแพทย์ประจำคลินิกรับยาต้านไวรัส

5. ภายหลังรับการตรวจจากแพทย์ พบพยาบาลประจำคลินิกรับยาต้านไวรัส ซึ่งจะให้คำแนะนำเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดูแลตนเอง การส่งเสริมการรับประทานยา การตรวจตามนัด และคำแนะนำเรื่องทั่วๆไปที่เกี่ยวข้องกับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส รวมทั้งให้ใบнакครึ่งต่อไป

6. หลังจากนั้นผู้ติดเชื้อเอช ไอวี เอดส์จะยืนในสั่งยาที่ห้องยาและรอรับยาค่อนกลับบ้าน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยและรับรู้จากแพทย์ว่าเป็นผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์จากผลการตรวจเลือด โดยวิธี ELISA และยืนยันผลด้วยวิธี Western Blot พน.เชื้อเอชไอวี และได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส ณ คลินิกรับยาต้านไวรัส โรงพยาบาลของรัฐ จังหวัดยะลา จำนวน 10 โรงพยาบาล

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ซึ่งได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นผู้ติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ จากผลการตรวจเลือด โดยวิธี ELISA และยืนยันผลด้วยวิธี Western Blot พนเข็มเอชไอวี และได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสสูตรเดิม เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือน ณ คลินิกรับยาต้านไวรัส โรงพยาบาลของรัฐ จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยคัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนด (Inclusion Criteria) ดังนี้

1. อายุ 20 ปีขึ้นไป โดยไม่จำกัดเพศ

2. สามารถสื่อสารโดยการพูดหรือการเขียนภาษาไทยได้

3. มีสติสัมปชัญญะสมบูรณ์ การรับรู้ต่ออนุคคล เวลา สถานที่ อายุในระดับปกติ

4. ยินดีให้ความร่วมมือในการวิจัย

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ใช้วิธีการเปิดตารางอำนาจในการทดสอบ (Power Analysis) ของ Polit and Hungler (1999) โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นแอลfa ที่ระดับ .05 ให้อำนาจการทดสอบ .80 และการประมาณค่าขนาดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Effect Size) คือ .25 นีองจากผลการศึกษาของศคนันท์ ปิยะกุล (2542) ในเรื่องคุณภาพชีวิตของผู้ติดเชื้อเอชไอวี และผู้ป่วยเอดส์ในโรงพยาบาลสันป่าตอง และโรงพยาบาลสันทรรยา จังหวัดเชียงใหม่ พบร่วงการสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต ($r = .24$) ซึ่งเป็นขนาดอิทธิพลขนาดต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับตารางได้กลุ่มตัวอย่าง อย่างน้อย 126 คน โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพิ่มอีก 10% จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้เพื่อป้องกัน

ปัญหาเกี่ยวกับความไม่สมบูรณ์ของคำตอบ โดยถือเป็นขนาดตัวอย่างที่สามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการอ้างอิงถึงประชากรได้ และเพิ่มอำนาจการทดสอบทางสถิติ รวมทั้งความน่าเชื่อถือของผลวิจัย ซึ่งการศึกษารั้งนี้ คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 145 คน และมีการตอบแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์จำนวน 4 ชุด ดังนั้น จึงมีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยสมบูรณ์ทั้งหมด 141 คน

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยรั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาด โรงพยาบาลของรัฐ 10 โรงพยาบาล จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. การหาขนาดประชากร จากรายงานจำนวนผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ของสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดฉะเชิงเทรา (2551) พบว่า จำนวนผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส ทั้งหมด 1,069 ราย

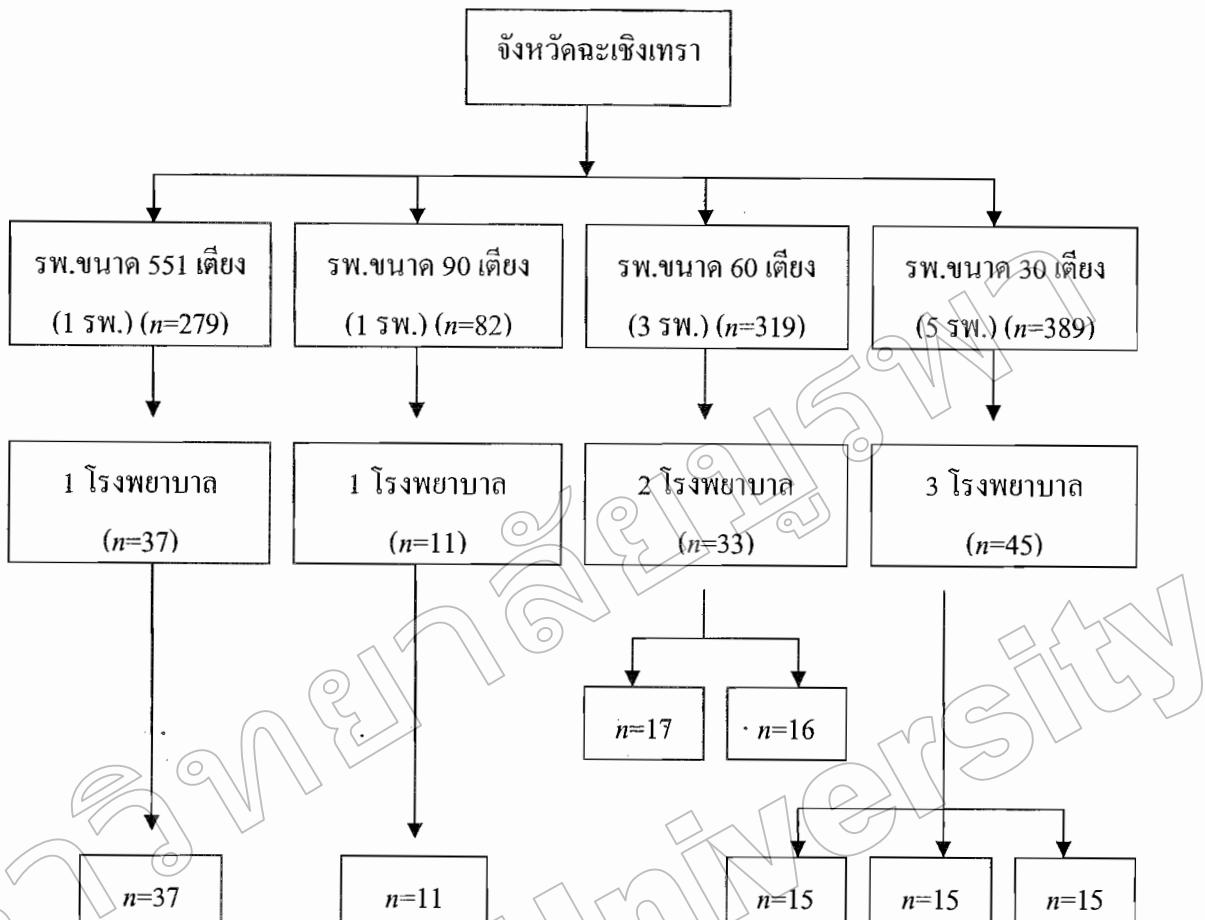
2. การแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามขนาดเตียงของโรงพยาบาลของรัฐ จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งวิธีแบ่งตามขนาดเตียงของโรงพยาบาลแบ่งได้ 4 ขนาด ดังนี้ โรงพยาบาลขนาด 551 เตียง จำนวน 1 โรงพยาบาล โรงพยาบาลขนาด 90 เตียง จำนวน 1 โรงพยาบาล โรงพยาบาลขนาด 60 เตียง จำนวน 1 โรงพยาบาล โรงพยาบาลขนาด 30 เตียง จำนวน 5 โรงพยาบาล

3. การสุ่มตัวอย่างตามขนาดเตียงของโรงพยาบาล โดยวิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก โดยกลุ่มตัวอย่างที่มี 1 โรงพยาบาล นำมาจัดเป็นขนาดเตียงของโรงพยาบาลได้ และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่ต้องนำไปสู่ ส่วนในโรงพยาบาลที่มีขนาดเตียงเท่ากันมากกว่า 1 โรงพยาบาล นำมาจับฉลากเพื่อให้ได้ 2 ใน 3 จากแต่ละกลุ่มตามขนาดเตียงของโรงพยาบาล และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มต่อไป

4. จำนวนตัวอย่างในแต่ละโรงพยาบาลที่สูงได้ ใช้วิธีคำนวณตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้น (Proportion to Size) (ยุวดี ฤาชา และคณะ, 2543) ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม}}{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับยาต้านไวรัสที่ต้องการ}} = \frac{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับยาต้านไวรัสที่ต้องการ}}{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับยาต้านไวรัสทั้งหมด}} \times \frac{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับ}}{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับยาต้านไวรัสทั้งหมด}}$$

5. การเลือกกลุ่มตัวอย่างคัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนด (Inclusion Criteria) โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างทุกรายที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ จนครบจำนวนในแต่ละโรงพยาบาล โดยแสดงการสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามขนาดของโรงพยาบาล ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างตามขนาดของโรงพยาบาล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบบันทึก ข้อมูล ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบ 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์

เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะแบบเลือกตอบ และเติมคำในช่องว่าง โดยสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับ BMI ก่อนเริ่มรับประทานยาต้านไวรัส และระดับ BMI ปัจจุบัน สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยปัจจุบัน และสิทธิการรักษาในปัจจุบันของ ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์

ส่วนที่ 2 แบบบันทึกข้อมูลการเจ็บป่วย และการรักษาด้วยยาต้านไวรัส

เป็นแบบบันทึกที่มีลักษณะแบบเลือกตอบ และเติมคำในช่องว่าง เป็นข้อคำถาม

เกี่ยวกับระยะเวลาที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ จนถึงปัจจุบัน การเปิดเผยข้อมูลการติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ ปัจจัยเสี่ยงในการได้รับเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ ระดับ CD 4 ครั้งแรก และระดับ CD 4 ปัจจุบัน สูตรยาต้านไวรัส ประวัติการเปลี่ยนสูตรยาต้านไวรัส ระยะเวลาที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส ความสมำเสมอ และความตรงเวลา ใน การรับประทานยาต้านไวรัส การมารับการตรวจตามนัด เชื้อรายโอกาสร่วม และประวัติโรคประจำตัว

ชุดที่ 2 แบบสอบถามคุณภาพชีวิต

เป็นการประเมินการรับรู้คุณภาพชีวิตของผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ ซึ่งผู้วิจัยประยุกต์มา

จากแบบสอบถามคุณภาพชีวิตของสุขภาพนิเวศน์ มหัตตินรัตน์กุล และคณะ (2545) ซึ่งพัฒนามาจาก เครื่องมือคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลก 26 ข้อ (WHOQOL-BREF) (WHOQOL Group, 1995) โดยมีนักวิจัยหลายท่าน ได้นำแบบสอบถามคุณภาพชีวิตนี้ไปใช้ โดยบรรณาธุ์กุมารจันทร์ (2541) ได้นำแบบสอบถามนี้วัดคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตภาคใต้ตอนบน จำนวน 400 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.85 และสารอัตราส่วน ยาสูรรถ (2545) ได้นำ แบบสอบถามนี้วัดคุณภาพชีวิตผู้ดูแลผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ที่แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลฝาง และ โรงพยาบาลสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.84 โดย แบบสอบถามนี้ใช้ประเมินการรับรู้คุณภาพชีวิต 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม

การศึกษารั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ และมีการเจ็บป่วย เรื้อรัง ผู้วิจัยปรับเนื้อหาของแบบสอบถามในส่วนของข้อคำถาม เพื่อให้มีความเฉพาะเจาะจงมาก ขึ้นในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส และปรับจำนวน ข้อคำถาม โดยแยกข้อคำถามในส่วนของด้านความสัมพันธ์ทางสังคมในข้อ 13 เป็น 2 ข้อ เนื่องจาก การรับรู้ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว และการรับรู้ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคม อาจ ให้คำตอบได้ไม่เหมือนกัน และปรับข้อคำถามทางลบในข้อ 11 ให้เป็นข้อความที่มีความหมาย ทางบวก เนื่องจากจะทำให้ผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์เข้าใจในข้อคำถาม ได้ดีขึ้น โดยสรุปมีข้อคำถาม รวมทั้งหมด 27 ข้อ และข้อคำถามทางลบ 2 ข้อ มีรายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านสุขภาพกาย ได้แก่ ข้อ 2, 3, 4, 10, 11, 12, 25

ด้านจิตใจ ได้แก่ ข้อ 5, 6, 7, 8, 9, 24

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ได้แก่ ข้อ 13, 14, 15, 26

ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ข้อ 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23

ส่วนข้อ 1 และข้อ 27 เป็นการวัดความพอใจสุขภาพ และความพอใจคุณภาพชีวิตโดยรวม

ลักษณะข้อคำถามที่มีความหมายด้านบวกจำนวน 24 ข้อ และข้อคำถามที่มีความหมายด้านลบจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อที่ 2 และ 9 ลักษณะคำตอบของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประเมินระดับความคิดเห็นของคุณภาพชีวิต โดยมีเกณฑ์การให้ความหมายและคะแนน ดังนี้

ไม่เห็นด้วยเลย	หมายถึง	ท่านไม่เห็นด้วยเลย หรือ ไม่มีความรู้สึกเช่นนั้นเลย
เห็นด้วยเล็กน้อย	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยเล็กน้อย หรือ มีความรู้สึกเช่นนั้น
เห็นด้วยปานกลาง	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยปานกลาง หรือ มีความรู้สึกเช่นนั้น
เห็นด้วยมาก	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยมาก หรือ มีความรู้สึกเช่นนั้นมาก
เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	ท่านเห็นด้วยมากที่สุด หรือ มีความรู้สึกเช่นนั้นมากที่สุด

การให้คะแนนข้อความที่มีความหมายทางบวก และทางลบ มีการให้คะแนน ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนด้านบวก	คะแนนด้านลบ
ไม่เห็นด้วยเลย	1	5
เห็นด้วยเล็กน้อย	2	4
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยมาก	4	2
เห็นด้วยมากที่สุด	5	1

การคิดคะแนนแบบสอบถาม โดยนำค่าคะแนนที่ได้จาก 4 ด้าน และคะแนนที่ได้จาก 5 ด้านความพอใจสุขภาพ และความพอใจคุณภาพชีวิตมารวมคะแนน ซึ่งจะรวมคะแนนทั้ง 27 ข้อ สำหรับคำถามด้านลบจะกลับคะแนนก่อนรวมกับคะแนนของข้อคำถามด้านบวก ซึ่งคะแนนรวมของแบบสอบถามจะมีค่าตั้งแต่ 27-135 คะแนน โดยการแบ่งคะแนนของแบบสอบถามนี้สอดคล้องกับต้นฉบับของสุวัฒน์ พัฒนิรันดร์กุล และคณะ (2545) ซึ่งใช้สถิติคำนวณอันตรภาคชั้น (สารชัย พิศาลบุตร, เสารัส ไหญ์สว่าง และ ปริชา อัศวนะชานุกร, 2550) ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

การแปลผลผู้วิจัยได้แบ่งคะแนนออกเป็น 3 ระดับ “ได้แก่ การรับรู้คุณภาพชีวิตไม่มี การรับรู้คุณภาพชีวิตปานกลาง และการรับรู้คุณภาพชีวิตดี นำเสนอต่อตารางที่ 1 ดังนี้”

ตารางที่ 1 การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิต (จำนวนข้อ)	ไม่มี ปานกลาง ดี	ระดับ ปานกลาง ดี	
โดยรวม (27 ข้อ)	27–63	64–99	100–135
รายด้าน			
ด้านสุขภาพกาย (7 ข้อ)	7–16	17–26	27–35
ด้านจิตใจ (6 ข้อ)	6–14	15–22	23–30
ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (4 ข้อ)	4–9	10–15	16–20
ด้านสิ่งแวดล้อม (8 ข้อ)	8–18	19–29	30–40
ความพอใจสุขภาพ (1 ข้อ)	1–2.3	2.4–3.7	3.8–5
ความพอใจคุณภาพชีวิต (1 ข้อ)	1–2.3	2.4–3.7	3.8–5

ชุดที่ 3 แบบสอบถามประสบการณ์อาการ

เป็นการประเมินการรับรู้ประสบการณ์อาการของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ที่ได้รับ การรักษาด้วยยาด้านไวรัส โดยใช้แบบสอบถามความประสบการณ์อาการของจิตอาภา ตั้งแต่วันนิช (2549) ซึ่งพัฒนามาจากการทบทวนวรรณกรรม และการศึกษาประสบการณ์อาการ อาการและ อาการแสดงในผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ของ Holzemer et al. (2004) โดยแบบสอบถามดังกล่าว ได้รับการตรวจสอบความชัดเจน และความตรงกันของเนื้อหา จากผู้ทรงคุณจำนวน 4 ท่าน นำไปใช้ กับผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ทุกระยะที่มารับบริการที่โรงพยาบาลในจังหวัดเชียงราย จำนวน 422 ราย ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ ใน 6 กลุ่มอาการ “ได้แก่ ความวิตกกังวล (Anxiety) ความซึมเศร้า (Depression) ความเหนื่อยล้า (Fatigue) อาการท้องเสีย หรือถ่ายเหลว (Diarthea) อาการคลื่นไส้ (Nausea/ Vomiting) อาการที่เกี่ยวกับระบบประสาท (Neuropathy) เท่ากับ 0.92, 0.92, 0.88, 0.93, 0.92 และ 0.93 ตามลำดับ โดยประเมินประสบการณ์อาการของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ใน 6 กลุ่มอาการ “ได้แก่ ความวิตกกังวล ความซึมเศร้า ความเหนื่อยล้า อาการท้องเสีย หรือ ถ่ายเหลว อาการคลื่นไส้ และอาการที่เกี่ยวกับระบบประสาท”

การศึกษารังนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามประเมินผลอาการตามต้นฉบับ แต่ใช้วิธีการสัมภาษณ์แทน เพื่อป้องกันการสับสนในการทำแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยเมื่อผู้วิจัยสัมภาษณ์พบว่า ผู้ติดเชื้ออ蛾 ไอวี/ เอดส์มีการรับรู้ประสบการณ์อาการได้ ผู้วิจัยจะให้ผู้ติดเชื้ออ蛾 ไอวี/ เอดส์ทำเฉพาะประสบการณ์อาการในค้านี้

ลักษณะแบบสอบถามประเมินผลอาการมีข้อคำถามรวมทั้งหมด 30 ข้อ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเลือกทำเฉพาะประสบการณ์อาการที่เกิดขึ้นกับตนเอง ระหว่างได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส โดยแต่ละกลุ่มอาการประเมินใน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินความถี่ของจำนวนวันที่มีอาการในรอบสัปดาห์ (1-7 วัน) ที่ผ่านมา เป็นตัวเลขที่มีค่าตั้งแต่ 1-7 โดยให้วงกลมรอบตัวเลข ซึ่งกำหนดให้ระดับคะแนนจากน้อยไปมาก ดังนี้

1 หมายถึง มีอาการ 1 วัน ในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา

7 หมายถึง มีอาการ 7 วัน ในรอบสัปดาห์ที่ผ่านมา

2. การประเมินความรุนแรงของอาการที่เกิดขึ้น เป็นตัวเลขที่มีค่าคะแนน ตั้งแต่ 1-10 คะแนน โดยให้วงกลมรอบตัวเลข ซึ่งกำหนดให้ระดับคะแนนจากน้อยไปมาก ดังนี้

1 หมายถึง การประเมินความรุนแรงของอาการที่เกิดขึ้นต่ำมาก

10 หมายถึง การประเมินความรุนแรงของอาการที่เกิดขึ้นมากที่สุด

3. การประเมินความรู้สึกทุกข์ทรมานต่ออาการที่เกิดขึ้น เป็นตัวเลขที่มีค่าคะแนน ตั้งแต่ 1-10 คะแนน โดยให้วงกลมรอบตัวเลข ซึ่งกำหนดให้ระดับคะแนนจากน้อยไปมาก ดังนี้

1 หมายถึง การประเมินความรู้สึกทุกข์ทรมานต่ออาการที่เกิดขึ้นต่ำมาก

10 หมายถึง การประเมินความรู้สึกทุกข์ทรมานต่ออาการที่เกิดขึ้นมากที่สุด

4. การประเมินผลกระทบต่อชีวิตประจำวันต่ออาการที่เกิดขึ้น เป็นตัวเลขที่มีค่าคะแนน ตั้งแต่ 1-10 คะแนน โดยให้วงกลมรอบตัวเลข ซึ่งกำหนดให้ระดับคะแนนจากน้อยไปมาก ดังนี้

1 หมายถึง การประเมินผลกระทบต่อชีวิตประจำวันต่ออาการที่เกิดขึ้นต่ำมาก

10 หมายถึง การประเมินผลกระทบต่อชีวิตประจำวันต่ออาการที่เกิดขึ้นมากที่สุด

การคิดคะแนนแบบสอบถาม โดยถ้ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประสบการณ์อาการในแต่ละข้อคิดเป็น 1 คะแนน รวมกับการประเมินความรุนแรงของอาการที่เกิดขึ้น 10 คะแนน และความรู้สึกทุกข์ทรมานต่ออาการที่เกิดขึ้น 10 คะแนน ซึ่งจะมีคะแนนเต็มในแต่ละกลุ่มอาการรวม 21 คะแนน ส่วนการประเมินความถี่ของจำนวนวันที่มีอาการ ในรอบสัปดาห์ และการประเมินผลกระทบต่อชีวิตประจำวันต่ออาการที่เกิดขึ้น ไม่ได้นำมารวมคะแนน แต่ใช้ประกอบการอภิปรายผลเท่านั้น (จิตอาภา ตั้ง คำวนิช, 2549) ดังนั้นคะแนนแบบสอบถามประเมินผลอาการจะรวมคะแนนจาก 6 กลุ่มอาการ เนพาะประสบการณ์อาการที่กลุ่มตัวอย่างผู้ติดเชื้ออ蛾 ไอวี/ เอดส์มีอาการเท่านั้น

ดังนั้น ค่าคะแนนของการรับรู้ประสบการณ์อาการอยู่ระหว่าง 0–126 คะแนน โดยนำคะแนนที่ได้มารวมกัน และแปลผลคะแนนโดย คะแนนมากหมายถึง การรับรู้ประสบการณ์ในด้านความรุนแรงและความทุกข์ทรมานมาก และคะแนนน้อย หมายถึง การรับรู้ประสบการณ์ในด้านความรุนแรงและความทุกข์ทรมานน้อย

ชุดที่ 4 แบบสอบถามพฤติกรรมการดูแลตนของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์

เป็นการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวันของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสที่สอดคล้องตามแผนการรักษา เพื่อคงไว้ซึ่งภาวะสุขภาพที่ดี ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการทบทวนเอกสาร และวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยแบบสอบถาม ดังกล่าว ได้รับการตรวจสอบความชัดเจน และความตรงกันของเนื้อหา จากผู้ทรงคุณจำนวน 5 ท่าน นำไปใช้กับผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่มารับบริการที่โรงพยาบาลเมืองฉะเชิงเทรา ในจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 30 ราย ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.83 ประกอบด้วย แบบสอบถาม 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามพฤติกรรมการดูแลตนของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส และส่วนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมการดูแลตนของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสในด้านการแพทย์ทางเลือก

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามพฤติกรรมการดูแลตนของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ใน 1 เดือนที่ผ่านมามีข้อคำถามทั้งหมด 35 ข้อ แบ่งเป็น 2 ด้าน โดยมีรายละเอียดของแบบสอบถามแต่ละด้านดังนี้

ด้านการรับประทานยาต้านไวรัส ได้แก่ ข้อ 1-7

ด้านการดูแลสุขภาพโดยทั่วไป ได้แก่ ข้อ 8-35

ลักษณะข้อคำถามที่มีความหมายด้านนักจำนวน 30 ข้อ และข้อคำถามที่มีความหมายด้านลบนักจำนวน 5 ข้อ คือ ข้อที่ 23, 26-28 และ 32 ลักษณะคำตอบของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประเมินระดับการปฏิบัติของพฤติกรรมการดูแลตนของ โดยมีเกณฑ์การให้ความหมาย และคะแนน ดังนี้

ไม่เคยปฏิบัติเลย	หมายถึง	กิจกรรมในข้อความนั้น ท่านไม่เคยปฏิบัติเลย ใน 1 เดือนที่ผ่านมา
ปฏิบัตินาน ๆ ครั้ง	หมายถึง	กิจกรรมในข้อความนั้น ท่านได้ปฏิบัตินาน ๆ ครั้งใน 1 เดือนที่ผ่านมา
ปฏิบัติบางครั้ง	หมายถึง	กิจกรรมในข้อความนั้น ท่านได้ปฏิบัติเป็นบางครั้งใน 1 เดือนที่ผ่านมา

ปัญหิติบอยครั้ง หมายถึง กิจกรรมในข้อความนี้ ท่านได้ปัญหิติบอยครั้ง
ใน 1 เดือนที่ผ่านมา

ปัญหิติเป็นประจำ หมายถึง กิจกรรมในข้อความนี้ ท่านได้ปัญหิติเป็น
ประจำโดยสมำเสมอใน 1 เดือนที่ผ่านมา

การให้คะแนนข้อความที่มีความหมายทางบวก และทางลบ มีการให้คะแนนดังนี้

ข้อความ	คะแนนด้านบวก	คะแนนด้านลบ
ไม่เคยปัญหิติเลย	1	5
ปัญหิตานาน ๆ ครั้ง	2	4
ปัญหิติบ่อยครั้ง	3	3
ปัญหิติบอยครั้ง	4	2
ปัญหิติเป็นประจำ	5	1

การคิดคะแนนแบบสอบถาม โดยนำค่าคะแนนที่ได้จาก 2 ด้าน มารวมคะแนน สำหรับ
คำถามด้านลบจะถูกนับรวมกับคะแนนของข้อความด้านบวก โดยคะแนนรวมของ
แบบสอบถามจะมีค่าตั้งแต่ 35-175 คะแนน โดยใช้สติติคำนวณอันตรภาคชั้น (สรชัย พิศาลบุตร
และคณะ, 2550) ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

การแปลผลนำคะแนนที่ได้มาแบ่งออกเป็นระดับการปัญหิติของพฤติกรรมการดูแล
ตนเอง 3 ระดับ ประกอบด้วย พฤติกรรมการดูแลตนเองไม่ดี พฤติกรรมการดูแลตนเองปานกลาง
และพฤติกรรมการดูแลตนเองดี นำเสนอดังตารางที่ 2 ดังนี้

**ตารางที่ 2 การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ติดเชื้อ
เอชไอวี/ เอดส์**

การคุ้มครอง (จำนวนข้อ)	ระดับ ไม่ดี	ปานกลาง	ดี
โดยรวม (35 ข้อ)	35-82	83-129	130-175
รายด้าน			
ด้านการรับประทานยาต้านไวรัส (7 ข้อ)	7-16	17-26	27-35
ด้านการคุ้มครองตัวเอง (28 ข้อ)	28-66	67-103	104-140

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรมการคุ้มครองผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ ด้าน การรักษาทางเลือก โดยประเมินเกี่ยวกับการรักษาทางเลือกที่ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์เลือกใช้ร่วมกับ การรักษาด้วยยาต้านไวรัส มีข้อคำถาม 1 ข้อ และไม่ได้นำมาคิดคะแนน แต่ใช้ประกอบการอภิปราย ผลเท่านั้น

ชุดที่ 5 แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม

เป็นการประเมินการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ ประเมิน โดยใช้แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมของ Puttapitukploi (2001) ซึ่งพัฒนามาจาก แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคมของ Brandt and Weinert (1981) ประเมินการรับรู้แรง สนับสนุนทางสังคม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความใกล้ชิดผูกพัน ด้านการรับรู้ว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของ สังคม ด้านการมีโอกาสได้รับการอบรมเลี้ยงดู ด้านการรับรู้ถึงความมีคุณค่าของตนเอง และด้าน การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ มีข้อคำถามทั้งหมด 25 ข้อ โดย Puttapitukploi (2001) นำไปใช้กับผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงราย จำนวน 422 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.84 สำหรับการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ แบบสอบถามตามด้านฉบับ โดยสรุปมีข้อคำถามรวมทั้งหมด 25 ข้อ มีรายละเอียดของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

ด้านความใกล้ชิดผูกพัน ได้แก่ ข้อ 1-6

ด้านการรับรู้ว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ได้แก่ ข้อ 7-13

ด้านการมีโอกาสได้รับการอบรมเลี้ยงดู ได้แก่ ข้อ 14-18

ด้านการรับรู้ถึงความมีคุณค่าของตนเอง ได้แก่ ข้อ 19

ด้านการได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ข้อ 20-25

ลักษณะข้อคำถามที่มีความหมายด้านบวกจำนวน 20 ข้อ และข้อคำถามที่มีความหมายด้านลบจำนวน 5 ข้อ คือ ข้อที่ 4, 7, 10, 16 และ 24 ลักษณะคำถามของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประเมินระดับความคิดเห็นการได้รับการสนับสนุนทางสังคม โดยมีเกณฑ์การให้ความหมาย และคะแนน ดังนี้

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ข้อความในประโยคันนี้ไม่ตรงกับความรู้สึก หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ไม่เห็นด้วย หมายถึง ข้อความในประโยคันนี้ไม่ตรงกับความรู้สึก หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับความรู้สึกของท่าน

ไม่แน่ใจ หรือเฉย ๆ หมายถึง ข้อความในประโยคันนี้ ท่านรู้สึกเฉย ๆ

เห็นด้วย หมายถึง ข้อความในประโยคันนั้นตรงกับความรู้สึก หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับความรู้สึกของท่าน

เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง ข้อความในประโยคันนี้ตรงกับความรู้สึก หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

การให้คะแนนข้อความที่มีความหมายทางบวก และทางลบ มีการให้คะแนน ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนด้านบวก	คะแนนด้านลบ
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่แน่ใจ หรือเฉยๆ	3	3
เห็นด้วย	4	2
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1

ในการคิดคะแนนแบบสอบถาม โดยนำค่าคะแนนที่ได้จาก 5 ด้าน มารวมคะแนน สำหรับคำถามด้านลบจะกลับคะแนนก่อนรวมกับคะแนนของข้อคำถามด้านบวก โดยคะแนนรวมของแบบสอบถามจะมีค่าตั้งแต่ 25-125 คะแนน โดยการแบ่งคะแนนของแบบสอบถามนี้ สอดคล้องกับต้นฉบับของ Puttapitukpoi (2001) โดยแบ่งออกเป็นระดับความคิดเห็นการได้รับการสนับสนุนทางสังคม 3 ระดับ ประกอบด้วยการสนับสนุนทางสังคมน้อย การสนับสนุนทางสังคมปานกลาง และการสนับสนุนทางสังคมมาก นำเสนอดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม

การสนับสนุนทางสังคม (จำนวนข้อ)	ระดับ		
	น้อย	ปานกลาง	มาก
โดยรวม (25 ข้อ)	25-58	59-92	93-125
รายด้าน			
ด้านความใกล้ชิดผูกพัน (6 ข้อ)	6-14	15-22	23-30
ด้านการรับรู้ว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (7 ข้อ)	7-16	17-26	27-35
ด้านการมีโอกาสได้รับการอบรมเลี้ยงดู (5 ข้อ)	5-11	12-18	19-25
ด้านการรับรู้ถึงความมีคุณค่าของตนเอง (1 ข้อ)	1-2.3	2.4-3.7	3.8-5
ด้านการได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ (6 ข้อ)	6-14	15-22	23-30

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยประเมินคุณภาพเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และหาความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามคุณภาพชีวิต และแบบสอบถามพฤติกรรมการคุ้มครองตนเองของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ไปตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และภาษาที่ใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการคุ้มครองเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัส จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วยแพทย์ผู้เชี่ยวชาญในการรักษาด้วยยาต้านไวรัส 2 ท่าน อาจารย์พยาบาลที่มีความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ 1 ท่าน และพยาบาลที่มีความเชี่ยวชาญในการคุ้มครองเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ในการรักษาด้วยยาต้านไวรัส 2 ท่าน โดยการกำหนดระดับการแสดงความคิดเห็นเป็น 4 ระดับ แล้วหาดัชนีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity Index: CVI) โดยนำจำนวนคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้ความเห็นในระดับ 3 และ 4 หารด้วยจำนวนข้อทั้งหมด (Hambleton et al., 1975 อ้างถึงในบุญใจ ศรีสติตราภูร, 2547)

ความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามคุณภาพชีวิต และแบบสอบถามพฤติกรรมการคุ้มครองตนเองของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ ในการศึกษาระดับนี้ เท่ากับ .77 และ .82 ตามลำดับ หลังจากผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขภายใต้การคุ้มครองของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีความชัดเจนด้านเนื้อหา ความหมายสมห่างภาษาตามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้ สำหรับแบบสอบถามประสบการณ์อาการ และ

แบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามตามต้นฉบับทั้ง 2 ชุด ดังนั้นจึงไม่ได้หาค่าความตรงตามเนื้อหา

การหาความเชื่อมั่น (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามตามคุณภาพชีวิต แบบสอบถามประสานภารณ์อาการ แบบสอบถามพฤติกรรมการคุ้มครองของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ และแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ไปทดลองใช้กับผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสที่มีลักษณะตามข้อกำหนดจำนวน 30 ราย และเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสที่มีลักษณะตามข้อกำหนด จำนวน 141 ราย โดยนำข้อมูลที่ได้มามาคำนวณหาความเที่ยงโดยวิธีการหาค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ค่อนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น นำเสนอดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ทดสอบใช้	เก็บข้อมูลจริง
คุณภาพชีวิต	.94	.90
ประสานภารณ์อาการ	.92	.90
พฤติกรรมการคุ้มครองของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์	.83	.77
การสนับสนุนทางสังคม	.93	.90

โดยสรุปแบบสอบถามประสานภารณ์อาการ และแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่เกย์นำมาใช้แล้ว ความมีค่าความเที่ยง 0.80 ขึ้นไป ส่วนแบบสอบถามคุณภาพชีวิต และแบบสอบถามพฤติกรรมการคุ้มครองของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ เป็นเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นใหม่จึงความมีค่าความเที่ยง 0.70 ขึ้นไป (บุญใจ ศรีสติวนารถ, 2547) โดยเครื่องมือทุกฉบับอยู่ในเกณฑ์ปกติ และเป็นที่ยอมรับได้

การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ก่อนดำเนินการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เสนอโครงการร่างงานวิจัยพร้อมเครื่องมือวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบจริยธรรมของมหาวิทยาลัยบูรพา และโรงพยาบาลประจำจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อพิจารณา และตรวจสอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นจึงดำเนินการวิจัย โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ และให้พยาบาลวิชาชีพประจำคลินิกรับยาต้านไวรัสของโรงพยาบาล

แนะนำผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส/ เอดส์ และผู้วิจัยแนะนำตนเองกับกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ และประโยชน์ของการวิจัยให้กับกลุ่มตัวอย่างทราบ โดยจะใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลประมาณ 30-40 นาที หลังจากได้รับบริการของโรงพยาบาลเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในระหว่างรอรับยา ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่างว่าจะยินยอมเข้าร่วมในการศึกษาหรือไม่ก็ได้ เมื่อกลุ่มตัวอย่างให้ความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะเชิญกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามในห้องที่มีความเป็นสัดส่วน ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยจะถูกนำเสนอในทางวิชาการ และใช้ประโยชน์เพื่อการสำหรับการทำวิจัยเท่านั้น โดยไม่มีผลต่อการมารับบริการของโรงพยาบาล หากกลุ่มตัวอย่างไม่สะดวกใจในการให้ข้อมูล สามารถยกเลิกการให้ข้อมูลได้ตลอดเวลา โดยไม่เกิดผลเสียใดๆ และข้อมูลที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่างจะถูกปกปิด ไม่เป็นความลับ ซึ่งผู้วิจัยใช้รหัสคุ้มครองข้อมูล แนะนำสกุลของกลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจะถูกเก็บรวบรวมในภาพรวม เมื่อกลุ่มตัวอย่างยินดีให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งรายละเอียดคำชี้แจง และการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่างแสดงไว้ในภาคผนวก ค

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง คลินิกรับยาต้านไวรัสโรงพยาบาลของรัฐ จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 7 โรงพยาบาล ตามวันที่โรงพยาบาลค้าง ๆ ให้บริการรับยาต้านไวรัส โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

- ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการ โรงพยาบาลของรัฐ ในจังหวัดยะลา จำนวน 7 โรงพยาบาล เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในเวลาราชการตามวันที่กำหนด ภายหลังจากที่ผู้ติดเชื้อเชื้อโควิด-19/ เอดส์ ได้รับบริการจากโรงพยาบาลแล้ว
 - หลังได้รับการอนุมัติจากผู้อำนวยการ โรงพยาบาลของรัฐ ในจังหวัดยะลา จำนวน 7 โรงพยาบาล และผู้วิจัยได้รับการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการทำวิจัยในคนของโรงพยาบาลประจำจังหวัดแล้ว ผู้วิจัยได้เข้าพบหัวหน้าฝ่ายการพยาบาล และหัวหน้าผู้รับผิดชอบงานรับยาต้านไวรัสของแต่ละโรงพยาบาล เพื่อชี้แจงรายละเอียดในการเก็บข้อมูลในวันที่มีการรับยาต้านไวรัสประจำเดือนของแต่ละโรงพยาบาล ซึ่งมีผู้ติดเชื้อเชื้อโควิด-19/ เอดส์รับยาต้านไวรัสครั้งละ 40-60 คน (การรับยาต้านไวรัสที่โรงพยาบาลทำก่อนมีกำหนด เดือนละ 2 ครั้ง และในโรงพยาบาลจังหวัดสามารถรับยาต้านไวรัสได้ทุกวันราชการ)

3. ผู้วิจัยสำรวจรายชื่อผู้ป่วยที่นัดรับยา และเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ โดยทำการเก็บข้อมูลในโรงพยาบาลอีกสอง โรงพยาบาลคลาส 1 วัน ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างคร่าวๆ 15-20 คน และเก็บข้อมูลที่โรงพยาบาลจังหวัดในวันราชการ วันละ 3-4 คน

4. ผู้วิจัยติดต่อประธานางานกับพยาบาลวิชาชีพประจำคลินิกรับยาด้านไพรัสดของโรงพยาบาลดังกล่าว เพื่อให้พยาบาลวิชาชีพประจำคลินิกรับยาด้านไพรัสดเป็นผู้แนะนำผู้ติดเชื้อ เชื้อเอชไอวี/ เอดส์ ให้รู้จักผู้วิจัย หลังจากนั้น ผู้วิจัยจะเข้าไปสร้างสัมพันธภาพ พร้อมพูดคุยแจ้งวัตถุประสงค์ ประโยชน์ ผลเสียของการวิจัยที่อาจเกิดขึ้น ให้กลุ่มตัวอย่างอธิบายการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ให้กลุ่มตัวอย่างตอบตามความเป็นจริงเพื่อความถูกต้องของข้อมูล และประโยชน์ในการพัฒนาการคุ้มครองผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาด้านไพรัสดอีกด้วย หลังจากกลุ่มตัวอย่างให้ความยินยอมร่วมมือในการวิจัย ผู้วิจัยจะรอกลุ่มตัวอย่างจนกว่าจะได้รับบริการของโรงพยาบาลเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในระหว่างรอรับยาซึ่งต้องใช้เวลาประมาณ 45 นาที ผู้วิจัยจะใช้เวลาช่วงนี้เชิญกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามในห้องที่มีความเป็นสัดส่วน และเมื่อเท่านั้นผู้วิจัยจะแจ้งแบบสอบถาม

5. ผู้วิจัยจะอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างละเอียด ดังนี้

5.1 ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์จะเป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองในแบบสอบถาม เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาด้านไพรัสด แบบสอบถามคุณภาพชีวิต แบบสอบถามพฤติกรรมการคุ้มครองของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์ และแบบสอบถามการสนับสนุนทางสังคม

5.2 ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตนเองในแบบบันทึกข้อมูลการเจ็บป่วย และการรักษาด้วยยาด้านไพรัสด และแบบสอบถามประสบการณ์อาการ

การทำแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ไม่มีการจำกัดเวลา และทำในห้องที่ไม่มีสิ่งรบกวน แสงสว่างเพียงพอ รวมทั้งการระนาบอากาศที่ดี เมื่อกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามผู้วิจัยจะรออยู่ห่าง ๆ ไม่เร่งรีบ และพร้อมให้ความช่วยเหลือได้ทุกเมื่อ เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีข้อสงสัยหรือต้องการความช่วยเหลือ โดยใช้เวลาในการตอบแบบสอบถาม 30-40 นาที

ในการเก็บข้อมูลจริง พนักงานมีภาระตัวอย่างบางส่วนที่ไม่เข้าใจข้อคำถาม ผู้วิจัยจะอ่านข้อคำถามนั้นอย่างช้า ๆ และให้กลุ่มตัวอย่างได้มีเวลาคิดทบทวน เมื่อกลุ่มตัวอย่างเข้าใจ ผู้วิจัยจะให้กลุ่มตัวอย่างบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถามนั้นๆ และผู้วิจัยจะรออยู่ห่าง ๆ โดยไม่รบกวนการทำแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างในข้อถัดไป และมีกลุ่มตัวอย่างประมาณ 45 ราย ที่มีปัญหารือถ่วงการมองเห็น ซึ่งไม่ได้นำแวดล้อมมาด้วย ผู้วิจัยได้นำแวดล้อมมาด้วยน้ำตาลากาชาดเพื่อให้กลุ่มตัวอย่าง

ได้ยึดใช้ร่างหัวงำนทำแบบสอบตามด้วย ทำให้กลุ่มตัวอย่างพึงพอใจ และให้ความร่วมมือในการทำแบบสอบตามเป็นอย่างดี

6. หลังจากที่ผู้ดีเดชเชือเชื้อเชิญให้เข้าร่วมงาน ทางสถาบันฯ จึงได้ดำเนินการติดต่อขอทราบรายละเอียดเพิ่มเติม รวมถึงวันเวลาและสถานที่ที่จะจัดงาน ทางสถาบันฯ ได้ติดต่อไปยังผู้ดีเดชเชือเชิญแล้ว ทางผู้ดีเดชเชือเชิญได้แจ้งมาว่า ทางสถาบันฯ ไม่สามารถเข้าร่วมงานในวันที่กำหนดได้ เนื่องจากมีภาระทางการงานที่ต้องดูแลอย่างมาก ทางสถาบันฯ จึงขออภัยในความไม่สะดวกที่สร้างให้กับทางผู้ดีเดชเชือเชิญ

7. ในกรณีที่ผู้ตัดเชือกอโซช ไอวี/ เอดส์ปฏิเสธที่จะตอบแบบสอบถามบางส่วนหรือทั้งหมด ผู้จัดจะยกเลิกการเก็บข้อมูลในผู้ตัดเชือกอโซช ไอวี/ เอดส์รายนั้น

8. นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี เอดส์มาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจนครบตามเป้าหมายแล้ว นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง แล้วนำมาใช้ค่าแนวและลงทะเบียนข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ และประเมินผลข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำหรับทางสถิติ (Statistical Package for Social Science) ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ .05 ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลการเงินปัจจุบัน และข้อมูลการรักษาด้วยยาต้านไวรัส โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์คะแนนประสิทธิภาพการรายได้ และประสิทธิภาพการโดยรวม โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ จำนวนตามระดับประสิทธิภาพการ พิสัย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลงผลระดับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. วิเคราะห์คะแนนคุณภาพชีวิต รายด้าน โดยรวม พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์ รายด้าน และโดยรวม และการสนับสนุนทางสังคมรายด้าน และโดยรวม โดยการหาค่าพิสัย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

4. วิเคราะห์ค่าอำนาจการท่านายของตัวแปร ได้แก่ ระดับ CD4 ประสบการณ์อาชญากรรม การคุ้มครองตัวเอง และการสนับสนุนทางสังคม กับคุณภาพชีวิตของผู้ติดเชื้อเอช ไอวี/ เอดส์ โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)