

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์เพื่อความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการวิจัย ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
N	แทน จำนวนประชากร
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจงที (t-Distribution)
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-Distribution)
MS	แทน ค่าความแปรปรวน (Mean Squares)
SS	แทน ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน ระดับขั้นแห่งความอิสระ (Degrees of Freedom)
R	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
p	แทน ความน่าจะเป็น
β	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
b	แทน สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
SEb	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ และค่าคงที่
X	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โดยรวม
X_1	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างบารมี
X_2	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างแรงบันดาลใจ
X_3	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการเป็นปัจเจกบุคคล
X_4	แทน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการกระตุ้นปัญญา

Y	แทน การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยรวม
Y_1	แทน การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการกระจายอำนาจ
Y_2	แทน การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการมีส่วนร่วม
Y_3	แทน การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการคืนอำนาจ การจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน
Y_4	แทน การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารจัดการตนเอง
Y_5	แทน การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการตรวจสอบและ การถ่วงดุล
Z	แทน ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยรวม
Z_1	แทน ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น
Z_2	แทน ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
Z_3	แทน ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน
Z_4	แทน ความสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน
$\hat{effectiveness}$	แทน ค่าสมการที่ได้จากการพยากรณ์
*	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว” มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการทดสอบสมมติฐานการวิจัยในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วโดยรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วโดยรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
จังหวัดสระแก้วโดยรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิกการศึกษาของผู้บริหาร
ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
โรงเรียนและการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและหลักการบริหารงานกับประสิทธิผล
ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียนจากปัจจัยชีวิตสังคม
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนและการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
และหลักการบริหารงาน

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว โดยรวมและจำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิกการศึกษาของ
ผู้บริหาร ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของภาวะผู้นำการ
เปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว
ในภาพรวม

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียน	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การสร้างบารมี	3.97	0.660	มาก	2
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	3.95	0.643	มาก	3
3. การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล	3.92	0.704	มาก	4
4. การกระตุ้นปัญญา	4.01	0.628	มาก	1
รวม	3.96	0.587	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะ

ผู้นำการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากทุกด้าน ตามลำดับดังนี้ การกระตุ้นปัญหา การสร้างบารมี การสร้างแรงบันดาลใจ และการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ด้านการสร้างบารมี

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างบารมี	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรในโรงเรียน	3.98	0.788	มาก	3
2. ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานจนเป็นที่ยอมรับทั้งในและนอกโรงเรียน	3.89	0.737	มาก	7
3. ผู้บริหารมีความเสียสละทั้งเวลา งบประมาณ และอื่นๆเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.97	0.813	มาก	6
4. ผู้บริหารมีความกล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้	3.99	0.838	มาก	2
5. ผู้บริหารมีความกล้าทำ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้	3.98	0.794	มาก	4
6. ผู้บริหารมีความกล้าตัดสินใจ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้	3.99	0.806	มาก	1
7. ผู้บริหารสร้างความเคารพ นับถือด้วยการเอาใจใส่ต่อบุคลากรในสถานการณ์ที่เหมาะสม	3.97	.804	มาก	5
รวม	3.97	.660	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ในด้านการสร้างบารมี อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความกล้าตัดสินใจเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ ผู้บริหารมีความกล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจเพื่อให้การ

ดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ และผู้บริหารประพุดติคนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากร
ในโรงเรียน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของภาวะผู้นำการ
เปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว
ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อนักที่วางไว้	4.01	0.751	มาก	1
2. ผู้บริหารสร้างความสามัคคีในโรงเรียนเมื่อมี การปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติงานร่วมกัน	3.96	0.780	มาก	2
3. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูมีความมั่นใจ ความสามารถของตนเองในการทำงานให้บรรลุ เป้าหมายได้	3.95	0.774	มาก	4
4. ผู้บริหารให้ความไว้วางใจในการปฏิบัติงาน ของครูในทุกขั้นตอนของการทำงาน	3.96	0.782	มาก	3
5. ผู้บริหารให้แรงเสริมเมื่อครูปฏิบัติงานสำเร็จ และให้กำลังใจพร้อมคำแนะนำสำหรับผู้ที่เกิด ความผิดพลาดในการทำงาน	3.89	0.793	มาก	5
รวม	3.95	0.643	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ในด้านการสร้างแรงบันดาลใจ อยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความ
รับผิดชอบต่อนักที่วางไว้ ผู้บริหารสร้างความสามัคคีในโรงเรียนเมื่อมีการปฏิบัติหรือไม่
ปฏิบัติงานร่วมกัน และผู้บริหารให้ความไว้วางใจในการปฏิบัติงานของครูในทุกขั้นตอนของกร
ทำงาน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล	$n = 350$			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ครูปฏิบัติโดยพิจารณา จากความสามารถและความถนัดของแต่ละบุคคล	3.90	0.818	มาก	4
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาความสามารถของ ตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.99	0.836	มาก	1
3. ผู้บริหารปฏิบัติต่อครูทุกคนด้วยความเสมอภาค	3.84	0.909	มาก	5
4. ผู้บริหารให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการ ทำงานของครู	3.98	0.790	มาก	2
5. ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางแผนการ ดำเนินงาน	3.91	0.794	มาก	3
รวม	3.92	0.704	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ในด้านการสร้างการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาความสามารถของตนเองอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการทำงานของครู และผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางแผนการดำเนินงาน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ด้านการกระตุ้นปัญหา

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การกระตุ้นปัญหา	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน	4.09	0.714	มาก	1
2. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูเกิดความคิดและแนวทางใหม่ๆในการแก้ปัญหา	3.99	0.759	มาก	3
3. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน	4.08	0.766	มาก	2
4. ผู้บริหารนำเสนอความรู้ด้านแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ เพื่อให้ทราบจุดแข็งและจุดอ่อนของโรงเรียน	3.93	0.760	มาก	5
5. ผู้บริหารนำข่าวสารการเปลี่ยนแปลงต่างๆ หรือความรู้ใหม่มาเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ	3.96	0.773	มาก	4
รวม	4.01	0.628	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ในด้านการสร้างการกระตุ้นปัญหา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการสอนที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารกระตุ้นให้ครูเกิดความคิดและแนวทางใหม่ๆในการแก้ปัญหา

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ภาวะผู้นำ	(n = 350)								
	ขนาดของโรงเรียน								
	(n = 115)			(n = 114)			(n = 121)		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การสร้างบารมี	3.87	0.565	มาก	3.91	0.748	มาก	4.11	0.639	มาก
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	4.02	0.545	มาก	3.84	0.719	มาก	4.00	0.646	มาก
3. ความเป็นเอกบุคลิก	4.05	0.561	มาก	3.72	0.825	มาก	3.99	0.671	มาก
4. การกระตุ้นปัญญา	4.06	0.541	มาก	3.88	0.731	มาก	4.09	0.588	มาก
โดยรวม	4.00	0.543	มาก	3.84	0.750	มาก	4.05	0.633	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง

ในด้านการสร้างบารมี ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างบารมี อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก

ในด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างแรงบันดาลใจ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง

ในด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลิก ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลิก อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง

ในด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการกระตุ้นทางปัญญา อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร	(n = 350)					
	วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร					
	(n = 276)			(n = 74)		
	ป.บัณฑิต			สูงกว่าป.บัณฑิต		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การสร้างบารมี	3.97	0.659	มาก	3.92	0.672	มาก
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	3.96	0.637	มาก	3.94	0.690	มาก
3. การเป็นเอกบุคลล	3.91	0.704	มาก	4.03	0.704	มาก
4. การกระตุ้นปัญญา	3.99	0.607	มาก	4.12	0.750	มาก
รวม	3.96	0.656	มาก	4.00	0.682	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงกว่าป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาในระดับป.บัณฑิต

ในด้านการสร้างบารมี ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในด้านการสร้างบารมี อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาระดับป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาสูงกว่าป.บัณฑิต

ในด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในด้านการสร้างแรงบันดาลใจ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาระดับป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาสูงกว่าป.บัณฑิต

ในด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลล ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลล อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงกว่าป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาระดับป.บัณฑิต

ในด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในด้านการกระตุ้นปัญญา อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงกว่าป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาระดับป.บัณฑิต

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร โรงเรียน	(n = 350)								
	ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร								
	(n = 127)			(n = 119)			(n = 104)		
	ต่ำกว่า 5 ปี			5-10 ปี			มากกว่า 10 ปี		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การสร้างบารมี	3.95	0.668	มาก	3.94	0.659	มาก	4.02	0.655	มาก
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	3.99	0.651	มาก	3.92	0.637	มาก	3.95	0.645	มาก
3. การเป็นเอกบุคลล	3.94	0.701	มาก	3.94	0.696	มาก	3.89	0.723	มาก
4. การกระตุ้นปัญญา	4.04	0.642	มาก	3.96	0.648	มาก	4.00	0.588	มาก
รวม	3.98	0.656	มาก	3.94	0.645	มาก	3.97	0.678	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี มากกว่า 10 ปี และ 5-10 ปี

ในด้านการสร้างบารมี ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในด้านการสร้างบารมี อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ มากกว่า 10 ปี ต่ำกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ในด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในด้านการสร้างแรงบันดาลใจ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี มากกว่า 10 ปี และ 5-10 ปี

ในด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลล ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลล อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี เท่ากับ 5-10 ปี และ มากกว่า 10 ปี

ในด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหารโรงเรียนมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในด้านการกระตุ้นทางปัญญา อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี มากกว่า 10 ปี และ 5-10 ปี

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วโดยรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิการศึกษาของ
ผู้บริหาร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของการบริหารโรงเรียน
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในภาพรวม

การบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหารโรงเรียน	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การกระจายอำนาจ	3.93	0.634	มาก	5
2. การมีส่วนร่วม	3.95	0.662	มาก	4
3. การคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน	3.96	0.628	มาก	3
4. การบริหารจัดการตนเอง	3.98	0.651	มาก	1
5. การตรวจสอบและถ่วงดุล	3.97	0.658	มาก	2
รวม	3.96	0.599	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านต่างๆ เรียงลำดับจากมาก
ไปหาน้อยได้แก่ การบริหารจัดการตนเอง การตรวจสอบและถ่วงดุล การคืนอำนาจการจัดการให้
ประชาชน การมีส่วนร่วม และการกระจายอำนาจ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการกระจายอำนาจ

การบริหารจัดการ โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของผู้บริหารโรงเรียน	$n = 350$			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1.สร้างความเข้าใจบทบาทหน้าที่ในด้านการบริหาร และจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.91	0.706	มาก	4
2.ยอมรับและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของ ตนเองเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในด้านการบริหาร และจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.96	0.725	มาก	2
3.ส่งเสริมให้ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่ เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึง การกระจายอำนาจในการบริหาร	3.99	0.730	มาก	1
4.กระตุ้นให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่ เกี่ยวข้อง สามารถตัดสินใจในการพัฒนางานทั้ง 4 งานของโรงเรียนได้	3.96	0.752	มาก	3
5.ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีคณะกรรมการพิจารณา ความดีความชอบของบุคลากรโดยมาจากบุคคล หลายๆ ฝ่ายในโรงเรียน	3.91	0.840	มาก	5
6.สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคคลภายนอกที่ เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมพิจารณาเห็นชอบเกี่ยวกับ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ ข้อบังคับต่างๆ ของ โรงเรียน	3.86	0.819	มาก	6
รวม	3.93	0.634	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงการกระจายอำนาจในการบริหาร ยอมรับและปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของตนเอง เกี่ยวกับการกระจายอำนาจในด้านการบริหารและจัดการศึกษาในโรงเรียน และกระตุ้นให้ครู

บุคลากรทางการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถตัดสินใจในการพัฒนางานทั้ง 4 งานของโรงเรียนได้

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการมีส่วนร่วม

การบริหารจัดการโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการมีส่วนร่วม	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน	3.98	0.762	มาก	4
2. กระตุ้นให้เป็นผู้สร้างเครือข่ายทรัพยากรบุคคลระหว่างโรงเรียน องค์กรในท้องถิ่นและชุมชนมาใช้ในการจัดการศึกษาที่ตรงตามความต้องการของโรงเรียน	3.86	0.789	มาก	7
3. ให้บุคลากรทางการศึกษาและกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบในการบริหารงานของโรงเรียน สนับสนุนการทำงานร่วมกันเป็นทีมระหว่าง	3.89	0.768	มาก	6
4. ครูและบุคลากรในหน่วยงานอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	3.99	0.774	มาก	3
5. เป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและโรงเรียน	4.00	0.801	มาก	1
6. ให้คณะครูและคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การดำเนินการต่างๆ พร้อมทั้งร่วมรับผิดชอบต่อผลงานที่ปรากฏ	3.99	0.763	มาก	2
7. ส่งเสริมและกระตุ้นให้คณะครูรวมทั้งชุมชนมีส่วนร่วมในการพิจารณาตัดสินใจในการคัดเลือกบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา	3.92	0.834	มาก	5
รวม	3.95	0.662	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและโรงเรียน ให้คณะกรรมการและคณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การดำเนินการต่างๆ พร้อมทั้งร่วมรับผิดชอบต่อผลงานที่ปรากฏ และครูและบุคลากรในหน่วยงานอื่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน

การบริหารจัดการโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1.คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบใช้หลักสูตรที่โรงเรียนจัดทำขึ้น	3.95	0.798	มาก	2
2.คณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	3.95	0.781	มาก	1
3.คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในการแต่งตั้งที่ปรึกษาหรือคณะกรรมการ เพื่อบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.88	0.799	มาก	4
4.คณะกรรมการสถานศึกษาอีกทั้งชุมชนระดมทรัพยากรและทุนจากแหล่งต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.92	0.810	มาก	3
รวม	3.96	0.628	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการคืนอำนาจการจัดการให้ประชาชน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบใช้หลักสูตรที่โรงเรียนจัดทำขึ้น และคณะกรรมการสถานศึกษาอีกทั้งชุมชนระดมทรัพยากรและทุนจากแหล่งต่างๆ เพื่อพัฒนา

คุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการบริหารจัดการตนเอง

การบริหารจัดการ โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน		$n = 350$		
ด้านการบริหารจัดการตนเอง	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.99	0.761	มาก	3
2. มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกับคณะครูและนำผลการประชุมไปปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ	3.96	0.830	มาก	6
3. มีการปฏิบัติงานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างเหมาะสม	3.98	0.801	มาก	4
4. เป็นผู้นำและสนับสนุนการใช้นวัตกรรมใหม่ๆ มาบริหารจัดการศึกษา	4.00	0.774	มาก	2
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ใหม่ๆ โดยการส่งเข้าอบรมในเรื่องๆ ต่างๆ ที่ทางหน่วยงานชั้นสูงกำหนดอย่างสม่ำเสมอ	4.02	0.788	มาก	1
6. โรงเรียนมีการจัดระบบ เกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายสำหรับครูผู้สอนโดยทั่วถึงกัน	3.92	0.796	มาก	7
7. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.98	0.785	มาก	5
รวม	3.98	0.651	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการบริหารจัดการตนเอง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ใหม่ๆ โดยการส่งเข้าอบรมในเรื่องๆ ต่างๆ ที่ทางหน่วยงานชั้นสูงกำหนดอย่างสม่ำเสมอ เป็นผู้นำและสนับสนุนการใช้นวัตกรรมใหม่ๆ

มาบริหารจัดการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

การบริหารจัดการโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การตรวจสอบและถ่วงดุล	$n = 350$			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1.มีการกำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการด้านการเงินงบประมาณ ทรัพย์สินและรายได้ต่างๆ ทั้งในและนอกระบบอย่างโปร่งใส	4.01	0.803	มาก	2
2.มีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบได้	3.97	0.756	มาก	4
3.มีการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	4.01	0.734	มาก	1
4.เปิดกว้างให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโรงเรียน	3.97	0.775	มาก	5
5.กระตุ้นให้มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อนำเสนอรายงานความก้าวหน้าและความสำเร็จของงานด้านต่างๆ ตามความเหมาะสม	3.98	0.776	มาก	3
6. มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสู่สาธารณชน	3.92	0.792	มาก	6
รวม	3.97	0.658	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่าการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีการกำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการ ด้านการเงินงบประมาณ ทรัพย์สินและรายได้ต่างๆ ทั้งในและนอกระบบอย่าง

โปรงใสและกระตุ้นให้มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อนำเสนอรายงานความก้าวหน้าและความสำเร็จของงานด้านต่างๆ ตามความเหมาะสม

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของการบริหาร โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร โรงเรียน	(n = 350) ขนาดโรงเรียน								
	(n = 115) ขนาดเล็ก			(n = 114) ขนาดกลาง			(n = 121) ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การกระจายอำนาจ	4.06	0.490	มาก	3.80	0.701	มาก	3.94	0.668	มาก
2. การมีส่วนร่วม	4.03	0.469	มาก	3.85	0.738	มาก	3.95	0.734	มาก
3. การคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน	4.03	0.501	มาก	3.87	0.653	มาก	3.99	0.703	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการตนเอง	4.04	0.516	มาก	3.88	0.696	มาก	4.01	0.713	มาก
5. การตรวจสอบและถ่วงดุล	4.02	0.496	มาก	3.90	0.694	มาก	3.98	0.750	มาก
รวม	4.03	0.487	มาก	3.86	0.687	มาก	3.97	0.715	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ในด้านการกระจายอำนาจ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านกระจายอำนาจ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ในด้านการมีส่วนร่วม ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ในด้านการคืนอำนาจการจัดการแก่ประชาชน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการคืนอำนาจการจัดการแก่ประชาชน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และ ขนาดกลาง

ในด้านการบริหารจัดการตนเอง ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการบริหารจัดการตนเอง อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร

การบริหารโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน	(n = 350)					
	วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร (n = 276)			(n = 74)		
	ป.บัณฑิต			สูงกว่าป.บัณฑิต		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การกระจายอำนาจ	3.91	0.623	มาก	4.05	0.698	มาก
2. การมีส่วนร่วม	3.93	0.647	มาก	4.04	0.756	มาก
3. การคืนอำนาจการจัดการศึกษา ให้ประชาชน	3.95	0.621	มาก	4.06	0.674	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการตนเอง	3.98	0.646	มาก	4.02	0.692	มาก
5. การตรวจสอบและถ่วงดุล	3.96	0.658	มาก	4.00	0.661	มาก
รวม	3.94	0.628	มาก	4.034	0.697	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต และ วุฒิการศึกษาในระดับป.บัณฑิต

ในด้านการกระจายอำนาจ ผู้บริหาร โรงเรียนมีการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาในระดับป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต

ในด้านการมีส่วนร่วม ผู้บริหาร โรงเรียนมีการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาในระดับป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต

ในด้านการคืนอำนาจการจัดการให้ประชาชน ผู้บริหาร โรงเรียนมีการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการคืนอำนาจการจัดการให้ประชาชน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาในระดับป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต

ในด้านการบริหารจัดการตนเอง ผู้บริหาร โรงเรียนมีการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการบริหารจัดการตนเอง อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาในระดับป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต

ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ผู้บริหาร โรงเรียนมีการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิการศึกษาในระดับป.บัณฑิต และวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของการบริหาร โรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร

การบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	(n = 350)								
	ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร								
	(n = 127)			(n = 119)			(n = 104)		
	ต่ำกว่า 5 ปี			ต่ำกว่า 5 ปี			ต่ำกว่า 5 ปี		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. การกระจายอำนาจ	3.94	0.596	มาก	3.96	0.660	มาก	3.89	0.652	มาก
2. การมีส่วนร่วม	3.96	0.665	มาก	3.96	0.635	มาก	3.91	0.693	มาก
3. การคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน	4.01	0.607	มาก	3.96	0.639	มาก	3.92	0.643	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการตนเอง	4.03	0.629	มาก	3.96	0.653	มาก	3.95	0.678	มาก
5. การตรวจสอบและถ่วงดุล	4.02	0.646	มาก	3.96	0.676	มาก	3.89	0.649	มาก
รวม	3.99	0.640	มาก	3.96	0.645	มาก	3.91	0.654	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี มากกว่า 10 ปี

ในด้านการกระจายอำนาจ ผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการกระจายอำนาจ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 5-10 ปี ต่ำกว่า 5 ปี และ มากกว่า 10 ปี

ในด้านการมีส่วนร่วม ผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 5-10 ปี เท่ากับ ต่ำกว่า 5 ปี และ มากกว่า 10 ปี

ในด้านการคืนอำนาจการจัดการให้แก่ประชาชน ผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการคืนอำนาจการจัดการให้แก่ประชาชน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และ มากกว่า 10 ปี

ในด้านการบริหารจัดการตนเอง ผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการบริหารจัดการตนเองให้แก่ประชาชน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี

ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล ผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาประสิทธิผลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วในภาพรวม และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วในภาพรวม

ประสิทธิผลของโรงเรียน	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	3.79	0.676	มาก	4
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก	3.87	0.673	มาก	2
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียน	3.86	0.622	มาก	3
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	3.93	0.609	มาก	1
รวม	3.86	0.587	มาก	

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีประสิทธิผล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพในด้านต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก และความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียนและความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	$n = 350$			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1.นักเรียนได้รับรางวัลทางวิชาการจากการเข้าร่วมประกวด	3.87	0.770	มาก	2
2.ชุมชนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน	3.92	0.732	มาก	1
3.นักเรียนส่วนใหญ่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	3.87	0.817	มาก	3
4.นักเรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.73	0.879	มาก	7
5.มีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน	3.84	0.775	มาก	4
6.โรงเรียนเคยได้รับรางวัลทางด้านวิชาการจากหน่วยงานของภาครัฐหรือเอกชนในรอบปี	3.77	0.838	มาก	6
7.นักเรียนในระดับชั้นสูงสุดในโรงเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น ได้มากกว่าร้อยละ 80	3.78	0.814	มาก	5
8.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจมากกว่าร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่การทดสอบการ วัดผลระดับชาติ (NT) กำหนดไว้	3.55	0.897	มาก	8
รวม	3.79	0.676	มาก	

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผล ในด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ชุมชนมีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน นักเรียนได้รับรางวัลทางวิชาการจากการเข้าร่วมประกวด และนักเรียนส่วนใหญ่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วด้านความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

ประสิทธิผลของ โรงเรียนด้านความสามารถในการ พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1.นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	3.89	0.751	มาก	2
2.นักเรียนมีความประพฤติเรียบร้อย	3.88	0.761	มาก	4
3.นักเรียนมีระเบียบวินัย	3.87	0.794	มาก	5
4.นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน	3.89	0.786	มาก	3
5.นักเรียนมีความเป็นประชาธิปไตย	3.97	0.721	มาก	1
6.นักเรียนรู้จักพัฒนาตนเองในทุกด้าน	3.80	0.860	มาก	6
7.นักเรียนเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	3.78	0.807	มาก	7
รวม	3.87	0.673	มาก	

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผล ในด้านความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความเป็นประชาธิปไตย นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียน	$n = 350$			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1.โรงเรียนนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน	3.97	0.689	มาก	2
2.โรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของท้องถิ่น	3.88	0.718	มาก	4
3.โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนานักเรียน	3.83	0.792	มาก	5
4.โรงเรียนได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ คีขึ้น	3.93	0.709	มาก	3
5.ครูสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่าง	3.98	0.666	มาก	1
รวม	3.86	0.622	มาก	

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผล ในด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่าง โรงเรียนนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน และโรงเรียนได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ คีขึ้น

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับและอันดับของประสิทธิผลของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	n = 350			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน				
1.ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหา	4.02	0.655	มาก	1
2.คณะครูมีความสามารถในการแก้ปัญหา	3.99	0.662	มาก	2
3.นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา	3.83	0.803	มาก	5
4.โรงเรียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์	3.90	0.737	มาก	4
5.ผู้บริหารนำข้อเสนอแนะของผู้ปกครองหรือชุมชนในการแก้ปัญหาดัง ๆ ของโรงเรียน	3.92	0.795	มาก	3
รวม	3.93	0.609	มาก	

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผล ในด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหา คณะครูมีความสามารถในการแก้ปัญหา และผู้บริหารนำข้อเสนอแนะของผู้ปกครองหรือชุมชนในการแก้ปัญหาดัง ๆ ของโรงเรียน

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	(n = 350)								
	ขนาดโรงเรียน								
	(n = 115)			(n = 114)			(n = 121)		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ความสามารถในการในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	4.03	0.524	มาก	3.76	0.663	มาก	3.60	0.747	มาก
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก	4.03	0.534	มาก	3.86	0.658	มาก	3.72	0.767	มาก
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	3.98	0.526	มาก	3.82	0.618	มาก	3.78	0.691	มาก
4. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาภายในโรงเรียน	3.97	0.480	มาก	3.95	0.619	มาก	3.88	0.700	มาก
รวม	4.00	0.521	มาก	3.85	0.635	มาก	3.75	0.734	มาก

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ในด้านความสามารถในการในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีประสิทธิผล ในด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับได้คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ในด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีประสิทธิผล ในด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ ขนาดใหญ่

ในด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีประสิทธิผล ในด้านการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ในด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ มีประสิทธิผล มีประสิทธิผลในด้านการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจําแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร

ประสิทธิผลของโรงเรียน	(n = 350)					
	วุฒิการศึกษา					
	(n = 276)			(n = 74)		
	ป.บัณฑิต			สูงกว่าป.บัณฑิต		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ความสามารถในการ ผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงขึ้น	3.76	0.673	มาก	3.97	0.677	มาก
2. ความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก	3.84	0.681	มาก	4.07	0.578	มาก
3. ความสามารถในการ ปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	3.83	0.606	มาก	4.03	0.706	มาก
4. ความสามารถในการแก้ไข ปัญหาภายใน โรงเรียน	3.91	0.610	มาก	4.05	0.591	มาก
รวม	3.84	0.653	มาก	4.03	0.654	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิกการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต และวุฒิกการศึกษาในระดับป.บัณฑิต

ในด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในด้านความสามารถในการในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิกการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต และวุฒิกการศึกษาระดับป.บัณฑิต

ในด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติในทางบวก ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในด้านความสามารถในการในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิกการศึกษาสูงกว่าระดับป.บัณฑิต และวุฒิกการศึกษาระดับป.บัณฑิต

ในด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิกการศึกษาสูงกว่าในระดับป.บัณฑิต และวุฒิกการศึกษาระดับป.บัณฑิต

ในด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในด้านความสามารถในการแก้ไขปัญหภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วุฒิกการศึกษาสูงกว่าในระดับป.บัณฑิต และวุฒิกการศึกษาระดับป.บัณฑิต

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับของการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจำแนกตามประสบการณ์การบริหารของผู้บริหาร

ประสิทธิผลของโรงเรียน	(n = 350)								
	ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร								
	(n = 127)			(n = 119)			(n = 104)		
	ต่ำกว่า 5 ปี			ต่ำกว่า 5 ปี			ต่ำกว่า 5 ปี		
	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	3.81	0.663	มาก	3.83	0.663	มาก	3.71	0.628	มาก
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.90	0.658	มาก	3.90	0.710	มาก	3.79	0.628	มาก
3. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียน	3.88	0.649	มาก	3.91	0.632	มาก	3.78	0.574	มาก
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.01	0.609	มาก	3.92	0.627	มาก	3.85	0.580	มาก
รวม	3.90	0.634	มาก	3.89	0.654	มาก	3.78	0.589	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี

ในด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 5-10 ปี ต่ำกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี

ในด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี เท่ากับ 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี

ในด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนพัฒนาโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 5-10 ปี ต่ำกว่า 5 ปี และ มากกว่า 10 ปี

ในด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลของโรงเรียน ในด้านในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและการบริหารโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและหลักการบริหารงานกับประสิทธิผลของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 27 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหาร โรงเรียน	ประสิทธิผลของโรงเรียน									
	Z_1		Z_2		Z_3		Z_4		$Z_{รวม}$	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
X_1	.404*	.000	.391*	.000	.471*	.000	.491*	.000	.474*	.000
X_2	.495*	.000	.496*	.000	.507*	.000	.504*	.000	.552*	.000
X_3	.479*	.000	.475*	.000	.515*	.000	.476*	.000	.535*	.000
X_4	.510*	.000	.497*	.000	.566*	.000	.475*	.000	.564*	.000
$X_{รวม}$.529*	.000	.521*	.000	.514*	.000	.546*	.000	.531*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับ
ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน	ประสิทธิผลของโรงเรียน									
	Z ₁		Z ₂		Z ₃		Z ₄		Z รวม	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
Y ₁	.586*	.000	.593*	.000	.617*	.000	.606*	.000	.659*	.000
Y ₂	.611*	.000	.610*	.000	.636*	.000	.671*	.000	.693*	.000
Y ₃	.673*	.000	.659*	.000	.698*	.000	.649*	.000	.736*	.000
Y ₄	.639*	.000	.621*	.000	.664*	.000	.629*	.000	.701*	.000
Y ₅	.634*	.000	.614*	.000	.646*	.000	.655*	.000	.699*	.000
Y รวม	.678*	.000	.668*	.000	.703*	.000	.692*	.000	.752*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า การบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์
กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนจากภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและการบริหารโรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและหลักการบริหารงาน

ตารางที่ 29 ค่าสถิติตัวพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ด้วยวิธี Enter

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>SEb</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
ขนาดโรงเรียนในภาพรวม (<i>school size</i>)	-.111	.026	-.157	-4.204	.000
วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร (<i>educate</i>)	.053	.052	.037	1.016	.310
ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร (<i>experience</i>)	.000	.026	-.001	-.017	.986
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างบารมี (X_1)	-.035	.050	-.039	-.701	.484
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (X_2)	.078	.056	.086	1.391	.165
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการเป็นปัจเจกบุคคล (X_3)	-.088	.054	-.106	-1.630	.104
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการกระตุ้นปัญญา (X_4)	.037	.060	.040	.617	.538
การบริหารงานด้านการกระจายอำนาจ (Y_1)	.094	.065	.102	1.463	.145
การบริหารงานด้านการมีส่วนร่วม (Y_2)	.130	.068	.147	1.901	.058
การบริหารงานด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน (Y_3)	.197	.058	.226	3.374	.001
การบริหารงานด้านการบริหารจัดการตนเอง (Y_4)	.096	.072	.107	1.337	.182
การบริหารงานด้านการตรวจสอบและการถ่วงดุล (Y_5)	.230	.058	.260	3.966	.000
ค่าคงที่ (a)	1.096	.164		6.698	.000
$R = .780 \quad R^2 = .608 \quad S.E.est = .372$					

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า การพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวพยากรณ์ทั้ง 12 ตัวแปร เท่ากับ .780 ซึ่งมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว ได้ร้อยละ 60.8 ทั้งนี้ ได้คำนวณวิธีการ Enter คือนำตัวแปรทุกตัวเข้ามาพยากรณ์กับประสิทธิผล และคัดเลือกตัวแปรที่มีนัยสำคัญในการพยากรณ์ มีทั้งหมด 4 ตัวแปร โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

การบริหารงานด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน การบริหารงานด้านการตรวจสอบและการถ่วงดุล ขนาดโรงเรียน และการบริหารงานด้านการมีส่วนร่วม ตัวแปรนอกจากนี้ ไม่มีนัยสำคัญในการพยากรณ์

ตารางที่ 30 ค่า *Tolerance* และ *VIF* ของตัวแปรพยากรณ์ในแต่ละปัจจัย

ตัวแปรพยากรณ์	<i>Tolerance</i>	<i>VIF</i>
1. วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร (educate)	.876	1.141
2. ประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร (experien)	.918	1.090
3. ภาวะผู้นำด้านการสร้างบารมี (lead1)	.367	2.726
4. ภาวะผู้นำด้านการสร้างแรงบันดาลใจ (lead2)	.302	3.311
5. ภาวะผู้นำด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล (lead3)	.275	3.638
6. ภาวะผู้นำด้านการกระตุ้นปัญญา (lead4)	.278	3.594
7. การบริหาร โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการกระจายอำนาจ (scbase1)	.237	4.224
8. การบริหาร โรงเรียนโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการบริหารจัดการตนเอง (scbase4)	.182	5.499

จากตารางที่ 30 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กันน้อย เนื่องจากค่า *Tolerance* มีค่าไม่น้อยกว่า .10 และค่า *VIF* น้อยกว่า 10 ดังนั้น จึงเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอย (กลยา วานิชย์บัญชา, 2542, หน้า 252 : Klinbaum, 1998, pp. 141-142)

ตารางที่ 31 อำนาจพยากรณ์ของตัวแปรพยากรณ์ และคัดเลือกตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดจาก
ทั้ง 4 ด้าน ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้วยวิธี Stepwise

รูปแบบที่	ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	เปอร์เซ็นต์ พยากรณ์	Durbin- Watson
1	Y_3	.702	.493	49.3	
2	Y_3, Y_5	.748	.559	55.9	
3	$Y_3, Y_5, school\ size$.764	.584	58.4	
4	$Y_3, Y_5, school\ size, Y_2$.772	.596	59.6	1.706

จากตารางที่ 31 แสดงว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลโรงเรียน เรียงลำดับ
จากตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่สุด คือ การคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน (Y_3)
การตรวจสอบและถ่วงดุล (Y_5) ขนาดโรงเรียน (*school size*) และการมีส่วนร่วม (Y_2) โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมทั้ง 4 ปัจจัยเท่ากับ .772 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ด้านทั้ง 4 ด้านรวมกันสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน ได้ 59.6 เปอร์เซ็นต์

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
จังหวัดสระแก้ว จากอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ รวมทั้งค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ จากนั้นจึงทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และ
ตัวพยากรณ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังปรากฏในตารางที่ 32 และ 33

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วจากตัวแปรต่าง ๆ

แหล่งข้อมูล	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
สมการถดถอย	4	70.902	17.726	127.166*	.000
ความคลาดเคลื่อน	345	48.089	.139		
รวม	349	118.992			

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า การบริหารงานด้านการเงินอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน (Y_3) การตรวจสอบและการอวดคุณ (Y_5) ขนาดโรงเรียน (*school size*) และการมีส่วนร่วม (Y_2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด 4 ตัวแปรที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้ว

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>SEb</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
1.การคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชน	.247	.055	.283	4.486	.000
2.การตรวจสอบและการถ่วงดุล	.286	.051	.322	5.567	.000
3.ขนาดโรงเรียน	-.108	.024	-.152	-4.427	.000
4.การมีส่วนร่วม	.183	.057	.207	3.220	.001
ค่าคงที่ (a)	1.256	.142		8.875	.000
<i>R</i> = .772 <i>R</i> ² = .596 <i>S.E.est</i> = .37335					

**p* < .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเท่ากับ .772 และมีความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ .373 และพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณของตัวพยากรณ์ รวมทั้งค่าคงที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดสระแก้วที่ดีที่สุดในรูปแบบสมการคะแนนดิบ ดังนี้

$$\text{effectiveness} = 1.256 + .247\text{return power to people} + .286\text{check and balance} - .108\text{school size} + .183\text{participation}$$