

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบุรีรัมย์ สปป.ลาว

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ อำเภอบุรีรัมย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา สถานภาพการเป็นคณะกรรมการ และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ สังกัดแผนกศึกษาประจำจังหวัดบุรีรัมย์

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$N$	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มประชากร
$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sigma$	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา  
สถานภาพการเป็นคณะกรรมการ และขนาดโรงเรียน

รายการ	จำนวน <i>N</i> = 119 คน	ร้อยละ
<b>วุฒิการศึกษา</b>		
- ปริญญาตรีขึ้นไป	34	28.6
- ชั้นสูง	31	26.0
- ชั้นกลาง	20	16.8
- ต่ำกว่าชั้นกลาง	34	28.6
รวม	119	100
<b>สถานภาพการเป็นคณะกรรมการ</b>		
- คณะกรรมการบริหารการศึกษา สังกัดแผนกศึกษาประจำจังหวัด	15	12.6
- คณะกรรมการบริหารการศึกษา สังกัดห้องการศึกษาอำเภอ	14	11.7
- คณะกรรมการบริหารการศึกษา สังกัดโรงเรียนมัธยมศึกษาสมบูรณ์	15	12.6
- คณะกรรมการบริหารการศึกษา จากชุมชน	75	63.0
รวม	119	100
<b>ขนาดโรงเรียน</b>		
- ขนาดเล็ก	20	16.8
- ขนาดกลาง	42	35.3
- ขนาดใหญ่	57	47.9
รวม	119	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี และระดับต่ำกว่าชั้นกลางร้อยละ 28.6 รองลงมาได้แก่ การศึกษาชั้นสูง ร้อยละ 27.1 และการศึกษาชั้นกลาง ร้อยละ 17.7

ด้านสถานภาพการเป็นคณะกรรมการบริหารการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการบริหารการศึกษาจากชุมชน ร้อยละ 64.4 รองลงมาเป็นคณะกรรมการบริหารการศึกษาสังกัดโรงเรียนมัธยมศึกษาสมบูรณ์ ร้อยละ 18.8 คณะกรรมการบริหารการศึกษาสังกัดห้องการศึกษาอำเภอ ร้อยละ 16.8 และคณะกรรมการบริหารการศึกษา สังกัดแผนกศึกษาประจำจังหวัด ร้อยละ 12.6

ด้านขนาดของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 47.9 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 35.3 และ ขนาดเล็กร้อยละ 16.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดบอร์คำไซ สปป ลาว

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดบอร์คำไซ สปป ลาว  
ในภาพรวม และรายด้าน

การมีส่วนร่วม	(N = 119)		ระดับ	อันดับ
	$\mu$	$\sigma$		
1. ด้านการวางแผน	4.16	.40	มาก	3
2. ด้านการปฏิบัติงาน	4.09	.37	มาก	4
3. ด้านการตรวจสอบ	4.20	.43	มาก	2
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข	4.35	.49	มาก	1
<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>4.16</b>	<b>.34</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดบอร์คำไซ สปป ลาว ของคณะกรรมการบริหารการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาได้แก่ด้านการตรวจสอบ และด้านการวางแผน ส่วนด้านการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ จังหวัดบอริคำไซ สปป ลาว  
ด้านการวางแผน

การมีส่วนร่วม	(N = 119)		ระดับ	อันดับ
	$\mu$	$\sigma$		
1. การกำหนดแผนพัฒนาด้านวิชาการ	4.41	.70	มาก	1
2. การกำหนดแผนพัฒนาด้านบุคลากร	4.15	.69	มาก	7
3. การกำหนดแผนพัฒนาด้านอาคาร สถานที่	4.15	.68	มาก	6
4. การกำหนดแผนพัฒนากิจกรรม นักเรียน	4.21	.71	มาก	4
5. การจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน	4.29	.61	มาก	3
6. การกำหนดบทลงโทษสำหรับนักเรียน ที่ทำผิด กฎระเบียบของ โรงเรียน	4.00	.80	มาก	9
7. การให้ข้อเสนอแนะตามแผนปฏิบัติงาน	4.02	.73	มาก	8
8. การสนับสนุนการดำเนินงานตาม แผนงาน.	4.31	.63	มาก	2
9. การวางแผนด้านสวัสดิการนักเรียน	3.88	.73	มาก	10
10. การกำหนดนโยบายสำหรับครู	4.16	.65	มาก	5
<b>รวมด้านการวางแผน</b>	<b>4.16</b>	<b>.40</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานใน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ จังหวัดบอริคำไซ สปป ลาว  
ด้านการวางแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า 3 ลำดับแรกที่มี  
ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เรื่องการกำหนดแผนพัฒนาด้านวิชาการ รองลงมาได้แก่ การสนับสนุน  
การดำเนินงานตามแผนงาน และการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน ตามลำดับ ส่วนลำดับที่มีค่าเฉลี่ย  
ต่ำสุด ได้แก่ การวางแผนด้านสวัสดิการนักเรียน

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ จังหวัดบอริคำไซ สปป ลาว  
ด้านการปฏิบัติงาน

การมีส่วนร่วม	(N = 119)		ระดับ	อันดับ
	$\mu$	$\sigma$		
1. ให้ความเห็นชอบในสาระของหลักสูตร ที่โรงเรียนได้จัดทำ	4.36	.67	มาก	2
2. แสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการ จัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่น	3.73	.88	มาก	12
3. สนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่ บริการอย่างทั่วถึง	4.31	.67	มาก	3
4. จัดหาทุนและอุปกรณ์การศึกษาให้ผู้ที่ยาก แคลนและไม่สามารถพึ่งตนเองได้	3.68	.70	มาก	13
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนจัดการ ศึกษาเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นรายบุคคล	3.94	.80	มาก	11
6. สนับสนุนให้เด็กพิการทุกคนได้เรียนหนังสือ	4.06	.83	มาก	9
7. ส่งเสริมให้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	3.52	.94	มาก	14
8. ส่งเสริมนักเรียนที่ยากจนแต่ผลการเรียนดี	3.98	.74	มาก	10
9. ส่งเสริมให้นักเรียนมีการแข่งขันทางด้าน วิชาการในแต่ละชั้นเรียน	4.61	.58	มากที่สุด	1
10. สร้างกลุ่มโรงเรียนเพื่อให้มีการช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันทางด้านวิชาการ	4.21	.67	มาก	5

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม	(N = 119)		ระดับ	อันดับ
	$\mu$	$\sigma$		
11. ส่งเสริมการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ด้วยการฝึกอบรมและศึกษาคูงาน	4.10	.78	มาก	8
12. ประสานงานกับชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรของรัฐเพื่อระดมทรัพยากรมา ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน	4.20	.71	มาก	7
13. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะ กรรมการบริหาร การศึกษาเป็นแหล่ง วิชาการและให้บริการแก่ชุมชน	4.21	.72	มาก	6
14. มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงาน บริหารการศึกษา มีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่าน	4.30	.64	มาก	4
<b>รวมด้านการปฏิบัติงาน</b>	<b>4.09</b>	<b>.37</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดบรืค่าไชย สปป ลาว ด้านการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า 3 ลำดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การส่งเสริมให้นักเรียนมีการแข่งขันทางด้านวิชาการในแต่ละชั้นเรียน รองลงมาได้แก่ ให้ความเห็นชอบในสาระของหลักสูตรที่โรงเรียนได้จัดทำ และการสนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่บริการอย่างทั่วถึงตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้ายคือ ส่งเสริมให้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบอริคำไชย สปป ลาว  
ด้านการตรวจสอบ

การมีส่วนร่วม	(N = 119)		ระดับ	อันดับ
	$\mu$	$\sigma$		
1. ร่วมกำหนดแผนเพื่อกำกับและติดตาม ร่วมกับ โรงเรียน	4.27	.60	มาก	2
2. ดำเนินการกำกับ และติดตามการดำเนิน งานของ โรงเรียนตามที่กำหนดไว้	4.18	.66	มาก	4
3. รับทราบผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติ งานของ โรงเรียน	4.25	.61	มาก	3
4. ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่โรงเรียน	4.17	.73	มาก	5
5. สร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงาน แก่โรงเรียน	4.38	.64	มาก	1
6. มีการตรวจสอบปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาที่ ชุมชนส่งมาตรวจสอบแผนงานของคณะ บริหารการศึกษาว่ามีความเหมาะสมกับ พื้นที่หรือไม่	4.00	.72	มาก	6
<b>รวมด้านการตรวจสอบ</b>	<b>4.20</b>	<b>.43</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดบอริคำไชย สปป ลาว  
ด้านการตรวจสอบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า 3 ลำดับแรกคือ  
สร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานแก่โรงเรียน รองลงมาได้แก่ ร่วมกำหนดแผนเพื่อกำกับและ  
ติดตามร่วมกับ โรงเรียน และการรับทราบผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน  
ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้ายได้แก่ มีการตรวจสอบปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาที่ชุมชนส่งมา  
ตรวจสอบแผนงานของคณะบริหารการศึกษาว่ามีความเหมาะสมกับพื้นที่หรือไม่

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบอริคำไซ สปป ลาว  
ด้านการปรับปรุงแก้ไข

การมีส่วนร่วม	(N = 119)		ระดับ	อันดับ
	$\mu$	$\sigma$		
1. รับทราบและให้ความเห็นชอบรายงาน การดำเนินงานประจำปีของโรงเรียน	4.44	.66	มาก	1
2. เสนอแนะแนวทางในการปรับการปฏิบัติ งานตามแผนงานประจำปีของโรงเรียน	4.28	.61	มาก	5
3. กรรมการบริหารการศึกษาจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปี	4.38	.69	มาก	2
4. รายงานผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของคณะ กรรมการบริหารการศึกษาให้ชุมชนทราบ	4.34	.71	มาก	3
5. วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง อุปสรรค และ โอกาสของคณะกรรมการเพื่อนำไปวางแผน เพื่อพัฒนาต่อไป	4.31	.68	มาก	4
<b>รวมด้านการปรับปรุงแก้ไข</b>	<b>4.35</b>	<b>.49</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดบอริคำไซ สปป ลาว ด้านการ  
ปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่า 3 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
คือรับทราบและให้ความเห็นชอบรายงานการดำเนินงานประจำปีของโรงเรียน รองลงมาได้แก่  
กรรมการบริหารการศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และรายงานผลสำเร็จในการ  
ปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารการศึกษาให้ชุมชนทราบ ตามลำดับ ส่วนลำดับสุดท้ายที่มี  
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดได้แก่ การเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานตาม แผนงานประจำปี  
ของโรงเรียน



**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหาร  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ อำเภอบอริคำไชย อำเภอกตามวุฒิ  
การศึกษา สถานภาพการเป็นคณะกรรมการ และขนาดโรงเรียน**

ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบอริคำไชย สปป ลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.297	.432	2.789*	.044
	ภายในกลุ่ม	115	17.827	.155		
	รวม	118	19.124			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	3	.309	.103	.724	.539
	ภายในกลุ่ม	115	16.329	.142		
	รวม	118	16.637			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.545	.848	4.756*	.004
	ภายในกลุ่ม	115	20.518	.178		
	รวม	118	23.063			
4. ด้านการปรับปรุง แก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	3	1.929	.643	2.768*	.045
	ภายในกลุ่ม	115	26.723	.232		
	รวม	118	28.653			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	.636	.212	1.835	.145
	ภายในกลุ่ม	115	13.291	.116		
	รวม	118	13.927			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการปฏิบัติและโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ จังหวัดบอริคำไชย  
สปป ลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการวางแผน

ระดับการศึกษา		ชั้นสูง	ปริญญาตรี	ชั้นกลาง	ต่ำกว่าชั้นกลาง
	$\mu$	4.27	4.22	4.13	4.01
ชั้นสูง	4.27	-	-.0445 (.650)	.1410 (.214)	.2592* (.009)
ปริญญาตรี	4.22		-	.0965 (.386)	.2147* (.026)
ชั้นกลาง	4.13			-	.1182 (.289)
ต่ำกว่าชั้นกลาง	4.01				-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.8 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าวุฒิการศึกษาต่ำกว่า  
ชั้นกลาง แตกต่างจากวุฒิการศึกษาชั้นสูง และปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติส่วนคู่อื่น ๆ  
แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ จังหวัดบรคาคาไซ สปป ลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการตรวจสอบ

ระดับการศึกษา		ชั้นสูง	ปริญญาตรี	ชั้นกลาง	ต่ำกว่าชั้นกลาง
	$\mu$	4.39	4.25	4.21	3.97
ชั้นสูง	4.39	-	.1327 (.209)	.1758 (.149)	.3876* (.000)
ปริญญาตรี	4.25		-	.0431 (.718)	.2549* (.014)
ชั้นกลาง	4.21			-	.2118 (.078)
ต่ำกว่าชั้นกลาง	3.97				-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 4.9 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบ เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าวุฒิการศึกษาต่ำกว่า ชั้นกลางแตกต่างจากวุฒิการศึกษาชั้นสูง และปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ จังหวัด บอริคำไซย สปป ลาว จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไข

ระดับการศึกษา	$\mu$	ชั้นสูง	ปริญญาตรี	ชั้นกลาง	ต่ำกว่าชั้นกลาง
ชั้นสูง	4.46	-	.0116 (.923)	.1145 (.409)	.2998* (.014)
ปริญญาตรี	4.45			.1029 (.450)	.282* (.015)
ชั้นกลาง	4.35			-	-.1853 (.175)
ต่ำกว่าชั้นกลาง	4.13				-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.10 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการปรับปรุงแก้ไข เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าวุฒิการศึกษาต่ำ กว่าชั้นกลางแตกต่างจากวุฒิการศึกษาชั้นสูงและปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วม  
ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบอริคำไซ สปป ลาว จำแนกตามสถานภาพการเป็น  
คณะกรรมการบริหาร

การมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>ss</i>	<i>ms</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3	5.221	1.740	14.396*	.000
	ภายในกลุ่ม	115	13.903	.121		
	รวม	118	19.124			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.257	1.086	9.329*	.000
	ภายในกลุ่ม	115	13.381	.116		
	รวม	118	16.637			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.546	1.849	12.136*	.000
	ภายในกลุ่ม	115	17.517	.152		
	รวม	118	23.063			
4. ด้านการปรับปรุง แก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	3	7.572	2.524	13.770*	.000
	ภายในกลุ่ม	115	21.080	.183		
	รวม	118	28.653			
	ระหว่างกลุ่ม	3	3.970	1.323	15.285*	.000
	ภายในกลุ่ม	115	9.957	.087		
	รวม	118	13.927			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษา ในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพการเป็น  
คณะกรรมการ บริหาร โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบอริคำไชย  
สปป ลาว จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการบริหารด้านการวางแผน

สถานภาพการเป็น คณะกรรมการ		คณะ กรรมการฯ สังกัด โรง เรียน	คณะ กรรมการฯ สังกัดศึกษา อำเภอ	คณะ กรรมการฯ สังกัดจาก ชุมชน	คณะ กรรมการฯ สังกัดแผนก ศึกษาจังหวัด
	$\mu$	4.66	4.25	4.09	3.92
คณะกรรมการสังกัด โรงเรียน	4.66	-	.4095*	.5773*	.7467*
			(.002)	(.000)	(.000)
คณะกรรมการสังกัด ศึกษาอำเภอ	4.25		-	.1678	.3371*
				(.100)	(.010)
คณะกรรมการจาก ชุมชน	4.09			-	.1693
					(.088)
คณะกรรมการสังกัด แผนกศึกษาจังหวัด	3.92				-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.12 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผน เมื่อจำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการบริหาร  
การศึกษา พบว่า คณะกรรมการสังกัดโรงเรียนแตกต่างจากคณะกรรมการสังกัดศึกษาอำเภอและ  
คณะกรรมการจากชุมชน และคณะกรรมการสังกัดแผนกศึกษาจังหวัดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
และคณะกรรมการสังกัดศึกษาอำเภอแตกต่างจากคณะกรรมการสังกัดแผนกศึกษาจังหวัดอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบอร์คำไชย สปป ลาว จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการบริหาร ด้านการปฏิบัติงาน

สถานภาพการเป็น คณะกรรมการ	คณะ กรรมการฯ	คณะ กรรมการฯ	คณะ กรรมการฯ	คณะ กรรมการฯ	
	สังกัด โรงเรียน	สังกัดศึกษา อำเภอ	สังกัดจาก ชุมชน	สังกัดแผนก ศึกษาจังหวัด	
	$\mu$	4.44	4.25	4.02	3.85
คณะกรรมการฯ สังกัดโรงเรียน	4.44	-	.1929 (.131)	.4067* (.000)	.5857* (.000)
คณะกรรมการฯ สังกัดศึกษาอำเภอ	4.25	-	-	.2138* (.033)	.3929* (.002)
กรรมการจากชุมชน	4.02	-	-	-	.1790 (.066)
คณะกรรมการฯ สังกัดแผนกศึกษา จังหวัด	3.85	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.13 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการปฏิบัติงาน เมื่อจำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการบริหาร การศึกษา พบว่าคณะกรรมการสังกัดแผนกศึกษาจังหวัดแตกต่างกับคณะกรรมการสังกัดโรงเรียน และคณะกรรมการสังกัดศึกษาอำเภออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และคณะกรรมการจากชุมชน แตกต่างกับคณะกรรมการสังกัดโรงเรียนและคณะกรรมการสังกัดศึกษาอำเภออย่างมีนัยสำคัญสถิติ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบอริคำไซ สปป ลาว จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการบริหาร ด้านการตรวจสอบ

สถานภาพการเป็น คณะกรรมการ	คณะ กรรมการฯ	คณะ กรรมการฯ	คณะ กรรมการฯ	คณะ กรรมการฯ	
	สังกัด โรงเรียน	สังกัดศึกษา อำเภอ	จากชุมชน	สังกัดแผนก ศึกษาจังหวัด	
	$\mu$	4.65	4.44	4.13	3.88
คณะกรรมการฯสังกัด โรงเรียน	4.65	.2151	.5067*	.7667*	
คณะกรรมการฯสังกัด ศึกษาอำเภอ	4.44	-	.2916*	.5516*	
คณะกรรมการฯสังกัด จากชุมชน	4.13			.2600*	
คณะกรรมการฯสังกัด แผนกศึกษาจังหวัด	3.88			-	

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.14 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบ เมื่อจำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการบริหาร การศึกษา พบว่าคณะกรรมการฯสังกัดแผนกศึกษาจังหวัดแตกต่างกับคณะกรรมการฯ สังกัด โรงเรียน คณะกรรมการฯสังกัดศึกษาอำเภอ และคณะกรรมการฯสังกัดชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ และคณะกรรมการจากชุมชนแตกต่างกับคณะกรรมการฯสังกัด โรงเรียนและคณะกรรมการฯ สังกัดศึกษาอำเภออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่นๆ แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายกลุ่มการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์  
จังหวัดบอริคำไซย สปปลาว จำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะกรรมการบริหาร  
ด้านการปรับปรุงแก้ไข

สถานภาพการเป็น คณะกรรมการ	คณະ กรรมกร๑ สังกัด โรงเรียน	คณະ กรรมกร สังกัดศึกษา อำเภอ	คณະ กรรมกร๑ จากชุมชน	คณະ กรรมกร๑ สังกัดแผนก ศึกษาจังหวัด
	$\mu$			
คณະกรรมกร๑	4.86	-	.5813*	.9067*
สังกัดโรงเรียน		(.115)	(.000)	(.000)
คณະกรรมกร๑	4.61	-	.3290*	.6543*
สังกัดศึกษาอำเภอ			(.009)	(.000)
คณະกรรมกร๑	4.27		-	.3253*
จากชุมชน				(.008)
คณະกรรมกร๑ สังกัด แผนกศึกษาจังหวัด	3.96			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.15 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการปรับปรุงแก้ไข เมื่อจำแนกตามสถานภาพการเป็นคณะ  
กรรมการบริหารการศึกษา พบว่าคณะกรรมการแผนกศึกษาจังหวัดแตกต่างกับคณะกรรมการ๑  
สังกัดโรงเรียน คณะกรรมการ๑สังกัดศึกษาอำเภอ และคณะกรรมการ๑สังกัดชุมชนอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ และคณะกรรมการ๑จากชุมชนแตกต่างกับคณะกรรมการ๑สังกัดโรงเรียนและ  
คณะกรรมการ๑สังกัดศึกษาอำเภออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มี  
นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์  
จังหวัดบึงกาฬ สปป.ลาว โดยภาพรวมจำแนกตามสถานภาพการเป็นกรรมการ  
บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพการเป็น คณะกรรมการ	μ	คณะ กรรมการฯ สังกัด โรงเรียน	คณะ กรรมการฯ สังกัด ศึกษา อำเภอ	คณะ กรรมการฯ จากชุมชน	คณะ กรรมการฯ สังกัดแผนก ศึกษาจังหวัด
คณะกรรมการฯ สังกัด โรงเรียน	4.60	-	.2831*	.4778*	.6528*
คณะกรรมการฯ สังกัด ศึกษาอำเภอ	4.33	-	-	.1946*	.3696*
คณะกรรมการฯ จาก ชุมชน	4.10	-	-	-	.1750*
สังกัดแผนกศึกษา จังหวัด	3.89	-	-	-	-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมเมื่อจำแนกตามสภาพการเป็นกรรมการพบว่า  
คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติทุกกลุ่มสถานภาพ

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการมีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ จังหวัดบอริคำไซ สปป ลาว จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.387	.693	4.535*	.013
	ภายในกลุ่ม	116	17.738	.153		
	รวม	118	19.124			
2. ด้านการปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	.103	.052	.362	.697
	ภายในกลุ่ม	116	16.534	.143		
	รวม	118	16.637			
3. ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	.342	.171	.873	.421
	ภายในกลุ่ม	116	22.722	.196		
	รวม	118	23.063			
4. ด้านการปรับปรุง แก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	2	1.060	.530	2.228	.112
	ภายในกลุ่ม	116	27.593	.238		
	รวม	118	28.653			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.459	.230	1.977	.143
	ภายในกลุ่ม	116	13.468	.116		
	รวม	118	13.927			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 4.17 พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวางแผนที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
คณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ  
จังหวัดบอริคำไซย สปป ลาว จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการวางแผน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
	$\mu$	4.34	4.19	4.02
ขนาดเล็ก	4.34	-	.1318 (.197)	.3014* (.005)
ขนาดใหญ่	4.19		-	.1697* (.035)
ขนาดกลาง	4.02			

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 4.18 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการวางแผน เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหาร  
การศึกษาขั้นพื้นฐานขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมสมบูรณ สังกัดแผนกศึกษาประจำจังหวัด  
บุรีรัมย์**

สำหรับคำถามปลายเปิด ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 24 ฉบับ จากแบบสอบถามทั้งหมด 119 ฉบับ และสามารถนำเสนอดตามลำดับความสำคัญได้ดังต่อไปนี้

**1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผน มีข้อเสนอแนะดังนี้**

1.1 ควรมีการเสนอนโยบายของโรงเรียนให้สังคมได้รับรู้ ประกอบเหตุผล และความจำเป็นให้เป็นที่ยอมรับ

1.2 ควรมีนโยบายพัฒนาครู และการส่งเสริมครูดีเด่น ครูที่มีความขยันหมั่นเพียรและมีความประพฤติดี เช่น การให้รางวัล การยกย่องให้เป็นครูดีเด่น

1.3 ควรมีนโยบายเพิ่มอัตราครู และพัฒนาให้ครูมีการศึกษา และเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น

**2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการปฏิบัติ มีข้อเสนอแนะดังนี้**

1.4 ควรมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานในทุกระดับ ทั้งในด้านการเรียนการสอน การบริหารงาน ตลอดจนชีวิตการทำงานและความเป็นอยู่ของบุคลากรทุกฝ่าย

1.5 ส่งเสริมให้มีการจัดทำสื่อการสอน เช่น จัดแข่งขันทำสื่อการสอน การหาสื่อการสอนมาสนับสนุน

1.6 ควรมีความร่วมมือจากชุมชน และมีการระดมทุนเพิ่มให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

**3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการตรวจสอบ มีข้อเสนอแนะดังนี้**

1.7 ควรมีการตรวจสอบคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ให้จัดการศึกษาอย่างเข้มแข็ง

1.8 ตรวจสอบความเพียงพอของสถานที่เรียน จัดให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอน

**4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการปรับปรุงแก้ไข เห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขวุฒิการศึกษาของครูให้เหมาะสมและให้มีวุฒิการศึกษาสูงขึ้น**