

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยการบริหารความขัดแย้ง และ คะแนนเฉลี่ยความผูกพันต่อองค์กร
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติแจกแจง t
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจง F
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$S.E.b$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
$S.E.est$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
b_0	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนน มาตรฐาน
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ
X	แทน	การบริหารความขัดแย้งโดยรวม
X_1	แทน	การบริหารความขัดแย้ง ด้านการใช้อำนาจ
X_2	แทน	การบริหารความขัดแย้ง ด้านการถอนตัว
X_3	แทน	การบริหารความขัดแย้ง ด้านการกลบเกลื่อน

X_4	แทน	การบริหารความขัดแย้ง ด้านการประนีประนอม
X_5	แทน	การบริหารความขัดแย้ง ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา
Y	แทน	ความผูกพันต่อองค์กร โดยรวม
\hat{Y}	แทน	ความผูกพันต่อองค์กร

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 5 ตอน โดยเรียงลำดับตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก วิเคราะห์โดยหาคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามเพศ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน สถิติที่ใช้คือ *t-Test*

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก วิเคราะห์โดยหาคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก สถิติที่ใช้คือ สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์สมการพหุคูณ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยใช้สถิติการถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก วิเคราะห์โดยหาคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตารางที่ 2 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของสถานภาพผู้บริหาร และขนาดโรงเรียนเอกชน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

สถานภาพของผู้บริหาร และขนาดโรงเรียน	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	91	25.50
หญิง	266	74.50
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	172	48.20
น้อยกว่า 10 ปี	185	51.80
ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	35	9.80
โรงเรียนขนาดใหญ่	322	90.20

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีเพศชายจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 มีเพศหญิงจำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 74.50 ผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนใน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปมีจำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20 และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีขึ้นไปมีจำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 51.80 ส่วนขนาดโรงเรียนเอกชนในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.80 โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 322 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.20

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ การบริหารความขัดแย้ง
ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมทุกด้าน

ด้าน	การบริหารความขัดแย้ง	n = 357			
		\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1.	ด้านการใช้อำนาจ	3.15	0.63	ปานกลาง	4
2.	ด้านการถอนตัว	3.07	0.62	ปานกลาง	5
3.	ด้านการกลบเกลื่อน	3.40	0.82	ปานกลาง	3
4.	ด้านการประนีประนอม	3.50	0.69	ปานกลาง	2
5.	ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา	3.57	0.80	มาก	1
	รวม	3.34	0.49	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมมีการปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติมาก 1 ด้าน และปฏิบัติปานกลาง 4 ด้าน และเมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา ด้านการประนีประนอม ด้านการกลบเกลื่อน ด้านการใช้อำนาจ และด้านการถอนตัว ตามลำดับ

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ การบริหารความขัดแย้ง
ของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการใช้อำนาจ

ข้อ	ด้านการใช้อำนาจ	n = 357			
		\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1.	ผู้บริหารใช้คดีที่ว่าคุณไม่เห็นคล้อยตามก็ได้ แต่คุณต้องทำตามที่ฉันคิด	3.26	1.06	ปานกลาง	2
2.	ผู้บริหารเชื่อว่าอำนาจย่อมอยู่เหนือ ความถูกต้อง	2.90	1.18	ปานกลาง	7
3.	ผู้บริหารเชื่อว่าคนที่ทำให้ศัตรูหลีกเลี่ยงได้ ย่อมเป็นผู้ชนะ	3.08	1.13	ปานกลาง	4
4.	ผู้บริหารเชื่อว่าคนที่ชนะคือคนที่ปกป้องว่า ตนจะชนะ	2.93	1.06	ปานกลาง	6
5.	ผู้บริหารเชื่อว่าคนที่สู้ไม่ถอยจะทำให้คน อื่น ๆ หลีกหนีไป	3.25	1.07	ปานกลาง	3
6.	ผู้บริหารเชื่อว่าจงยึดมั่นในจุดยืนของตน	3.59	1.00	บ่อยครั้ง	1
7.	ผู้บริหารเชื่อว่าในโลกมีคนสองประเภท คือ ผู้ชนะ กับผู้แพ้	3.05	1.13	ปานกลาง	5
	รวม	3.15	0.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการใช้อำนาจ โดยรวมมีการปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติมาก 1 ข้อ และปฏิบัติปานกลาง 6 ข้อ เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารเชื่อว่าจงยึดมั่นในจุดยืนของตน ผู้บริหารใช้คดีที่ว่า คุณไม่เห็นคล้อยตามก็ได้แต่คุณต้องทำตามที่ฉันคิด และผู้บริหารเชื่อว่าคนที่สู้ไม่ถอยจะทำให้คนอื่น ๆ หลีกหนีไป ตามลำดับ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ การบริหารความขัดแย้ง
ผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการถอนตัว

ข้อ	ด้านการถอนตัว	n = 357			
		\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1.	ผู้บริหารเชื่อว่าการระงับไม่ให้เกิดข้อพิพาท ง่ายกว่าการแก้ปัญหาข้อพิพาท	3.64	0.91	มาก	1
2.	ผู้บริหารเชื่อว่าถ้าคนสองคนทะเลาะกัน คนที่สงบนิ่งก่อนสมควรแก่การยกย่อง	3.12	1.11	ปานกลาง	3
3.	ผู้บริหารเชื่อว่าคนที่สู้แล้วหนียังจะได้สู้อีก ในภายหลัง	2.99	1.01	ปานกลาง	5
4.	เมื่อมีความขัดแย้งกับใครผู้บริหารจะไม่ติดต่อ ปรึกษาร่างกับผู้นั้นอีก	2.64	1.27	ปานกลาง	7
5.	ผู้บริหารเชื่อว่าจงหลีกเลี่ยงคนที่สร้างปัญหา เพราะจะทำให้ชีวิตยุ่งยาก	3.27	1.07	ปานกลาง	2
6.	ผู้บริหารเชื่อว่าการจัดการกับปัญหาความ ขัดแย้งที่ดีที่สุดคือการหลีกเลี่ยงปัญหา	2.80	1.13	ปานกลาง	6
7.	ผู้บริหารเชื่อว่าไม่มีสิ่งใดสำคัญที่จะต้องไป ต่อสู้เพื่อให้ได้มา	3.02	1.11	ปานกลาง	4
	รวม	3.07	0.62	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการถอนตัว โดยรวมมีการปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีการปฏิบัติมาก 1 ข้อ และปฏิบัติปานกลาง 6 ข้อ เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย สามลำดับแรก ได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารเชื่อว่าการระงับไม่ให้เกิดข้อพิพาทง่ายกว่าการแก้ปัญหา
ข้อพิพาท ผู้บริหารเชื่อว่าจงหลีกเลี่ยงคนที่สร้างปัญหาเพราะจะทำให้ชีวิตยุ่งยาก และผู้บริหารเชื่อว่า
ถ้าคนสองคนทะเลาะกัน คนที่สงบนิ่งก่อนสมควรแก่การยกย่อง ตามลำดับ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ การบริหารความขัดแย้งของ
ผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการกลบเกลื่อน

ข้อ	ด้านการกลบเกลื่อน	n = 357			
		\bar{X}	SD	ระดับ	ลำดับที่
1.	ผู้บริหารใช้คำพูดที่อ่อนหวานเพื่อเอาชนะ หัวใจที่แข็งกระด้าง	3.12	1.06	ปานกลาง	7
2.	ผู้บริหารใช้ถ้อยคำสนาะหูเพื่อเปิดทาง ให้ราบรื่น	3.50	1.06	ปานกลาง	3
3.	ผู้บริหารเชื่อว่าควรกำจัดศัตรูด้วยความเมตตา	3.41	1.10	ปานกลาง	5
4.	ผู้บริหารเชื่อว่าคำพูดที่ไพเราะนั้นสูงค่าและ ต้นทุนต่ำ	3.44	1.04	ปานกลาง	4
5.	ผู้บริหารเชื่อว่าถ้อยคำที่อ่อน โยนยอมทำให้ เกิดความกลมเกลียว	3.64	1.10	มาก	1
6.	ผู้บริหารเชื่อว่าความสุภาพอ่อน โยน จะชนะความโกรธ	3.55	1.10	มาก	2
7.	ผู้บริหารเชื่อว่าถ้าใครที่รุนแรงกับท่าน ท่านจะตอบกลับด้วยความนุ่มนวล	3.16	1.10	ปานกลาง	6
	รวม	3.40	0.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการกลบเกลื่อน โดยรวมมีการปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติมาก 2 ข้อ และปฏิบัติปานกลาง 5 ข้อ เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารเชื่อว่าถ้อยคำที่อ่อน โยนยอมทำให้เกิดความกลม
เกลียว ผู้บริหารเชื่อว่าความสุภาพอ่อน โยนจะชนะความโกรธ และผู้บริหารใช้ถ้อยคำสนาะหูเพื่อ
เปิดทางให้ราบรื่น ตามลำดับ

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ การบริหารความขัดแย้งของ
ผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก
ด้านการประนีประนอม

ข้อ	ด้านการประนีประนอม	n = 357			
		\bar{X}	SD	ระดับ	ลำดับที่
1.	ผู้บริหารเชื่อว่าผลประโยชน์ต่างตอบแทนซึ่งกันและกัน	3.35	1.13	ปานกลาง	6
2.	ผู้บริหารเชื่อว่าการได้ผลประโยชน์เพียงครั้งหนึ่งดีกว่าไม่ได้ผลประโยชน์ใด ๆ เลย	3.29	1.04	ปานกลาง	7
3.	ผู้บริหารเชื่อว่าการแลกเปลี่ยนที่ยุติธรรมนำมาซึ่งสันติ	3.56	1.01	มาก	2
4.	ผู้บริหารเชื่อว่าการตอบแทนแก่กันคือสิ่งที่ยุติธรรมแล้ว	3.54	1.02	มาก	3
5.	ผู้บริหารเชื่อว่ามิตรดีย่อมเกิดจากการแบ่งปัน	3.73	1.08	มาก	1
6.	ผู้บริหารเชื่อว่าได้บางส่วนที่ต้องการดีกว่าไม่ได้อะไรเลย	3.49	1.01	ปานกลาง	5
7.	ผู้บริหารเชื่อว่าถ้าทั้งสองฝ่ายพบกันคนละครั้งทางก็ตกลงกัน โดยยุติธรรมได้	3.53	1.03	มาก	4
	รวม	3.50	0.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการประนีประนอม โดยรวมมีการปฏิบัติปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติมาก 4 ข้อ และปฏิบัติปานกลาง 3 ข้อ เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารเชื่อว่ามิตรดีย่อมเกิดจากการแบ่งปัน ผู้บริหารเชื่อว่าการแลกเปลี่ยนที่ยุติธรรมนำมาซึ่งสันติ และผู้บริหารเชื่อว่าการตอบแทนแก่กันคือสิ่งที่ยุติธรรมแล้ว ตามลำดับ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการเผชิญหน้าเพื่อ แก้ปัญหา

ข้อ	ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา	n = 357			
		\bar{X}	SD	ระดับการปฏิบัติ	ลำดับที่
1.	ผู้บริหารนำปัญหาออกมาเปิดเผยและหาทางแก้ปัญหาด้วยกัน	3.49	1.12	ปานกลาง	6
2.	ผู้บริหารเชื่อว่าความจริงต้องได้มาจากความรู้เป็นฐาน ไม่ใช่การใช้ความคิดเห็นข้างมาก	3.34	1.00	ปานกลาง	7
3.	ผู้บริหารเชื่อว่าไม่มีใครมีทางออกที่ชัดเจนแต่ทุกคนพร้อมจะช่วยเหลือกัน	3.63	1.04	มาก	3
4.	ผู้บริหารสืบค้นหาสาเหตุ ชี้แจงความเป็นจริงและให้แต่ละฝ่ายค้นหาข้อมูลที่ต้องการ	3.59	1.12	มาก	5
5.	ผู้บริหารเชื่อว่าการเปิดเผยและเผชิญหน้ากับข้อขัดแย้งเท่านั้นจึงจะหาทางออกที่ดีที่สุดได้	3.59	1.01	มาก	4
6.	ผู้บริหารเชื่อว่าความตรงไปตรงมา ความซื่อสัตย์และความไว้วางใจกันจะสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งได้	3.71	1.01	มาก	1
7.	ผู้บริหารติดตามปัญหาจนกว่าจะแก้ปัญหาสำเร็จลุล่วงไปได้	3.64	1.07	มาก	2
	รวม	3.57	0.80	มาก	

จากตารางที่ 8 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา โดยรวมมีการปฏิบัติมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติมาก 5 ข้อ และปฏิบัติปานกลาง 2 ข้อ เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย สามลำดับแรก ได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารเชื่อว่าความตรงไปตรงมา ความซื่อสัตย์และความไว้วางใจกันจะสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งได้ ผู้บริหารติดตามปัญหาจนกว่าจะแก้ปัญหาสำเร็จลุล่วงไปได้ และผู้บริหารเชื่อว่าไม่มีใครมีทางออกที่ชัดเจนแต่ทุกคนพร้อมจะช่วยเหลือกัน ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามเพศ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้ง	ชาย (n = 91)		หญิง (n = 266)		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการใช้อำนาจ	3.10	0.73	3.17	0.59	-0.87	.386
2. ด้านการถอนตัว	2.95	0.78	3.11	0.55	-1.74	.085
3. ด้านการกลบเกลื่อน	3.31	1.09	3.44	0.70	-1.07	.285
4. ด้านการประนีประนอม	3.34	0.91	3.55	0.58	-2.14*	.035
5. ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา	3.44	1.08	3.61	0.67	-1.46	.147
รวม	3.23	0.67	3.38	0.41	-1.99*	.049

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามเพศ ในภาพรวม และด้านการประนีประนอม พบว่า ผู้บริหารที่เป็นผู้หญิงมีการปฏิบัติการบริหารความขัดแย้งสูงกว่าผู้บริหารที่เป็นผู้ชาย ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการใช้อำนาจ ด้านการถอนตัว ด้านการกลบเกลื่อน และด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้ง	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		น้อยกว่า 10 ปี		t	p
	(n = 172)		(n = 185)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการใช้อำนาจ	3.11	0.66	3.19	0.60	-1.23	.219
2. ด้านการถอนตัว	3.00	0.62	3.13	0.61	-1.94	.054
3. ด้านการกลบเกลื่อน	3.37	0.83	3.43	0.80	-0.73	.469
4. ด้านการประนีประนอม	3.52	0.65	3.48	0.72	0.44	.664
5. ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา	3.58	0.82	3.56	0.79	0.29	.771
รวม	3.32	0.46	3.36	0.52	-0.83	.408

จกตารางที่ 10 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ทั้งในภาพรวม และด้านอื่น ๆ ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความขัดแย้ง	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่		t	p
	(n = 35)		(n = 332)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการใช้อำนาจ	3.16	0.59	3.15	0.63	0.41	.967
2. ด้านการถอนตัว	3.12	0.62	3.06	0.62	0.68	.497
3. ด้านการกลบเกลื่อน	3.44	0.73	3.40	0.83	0.37	.710
4. ด้านการประนีประนอม	3.66	0.62	3.48	0.69	0.18	.068
5. ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา	3.65	0.70	3.56	0.82	0.76	.449
รวม	3.40	0.44	3.33	0.50	1.06	.289

จากตารางที่ 11 แสดงว่า การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งในภาพรวม และด้านอื่น ๆ ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก วิเคราะห์โดยหาคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและลำดับที่ ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ในภาพรวม

ด้าน	ความผูกพันต่อองค์กร	$n = 357$			
		\bar{X}	SD	ระดับ	ลำดับที่
1.	ด้านการแสดงตน	3.71	0.78	มาก	2
2.	ด้านความเกี่ยวข้องกับองค์กร	3.96	0.71	มาก	1
3.	ด้านความภักดีต่อองค์กร	3.09	0.62	ปานกลาง	3
	รวม	3.58	0.58	มาก	

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมมีความผูกพันอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความผูกพันด้านการแสดงตน และด้านความเกี่ยวข้องกับองค์กรอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความภักดีต่อองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ ด้านความเกี่ยวข้องกับองค์กร ด้านการแสดงตน และด้านความภักดีต่อองค์กร ตามลำดับ

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการแสดงตน

ข้อ	ความผูกพันต่อองค์กร ด้านการแสดงตน	n = 357			
		\bar{X}	SD	ระดับ	ลำดับที่
1.	ท่านภูมิใจที่จะแสดงตัวว่าท่านทำงาน ในโรงเรียนแห่งนี้	3.79	0.84	มาก	2
*2.	ท่านจะไม่แนะนำให้ผู้ใดมาทำงาน ในโรงเรียนแห่งนี้	3.51	1.18	มาก	3
3.	ท่านรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนแห่งนี้	3.82	0.89	มาก	1
	รวม	3.71	0.78	มาก	

*เป็นคำถามเชิงนิเสธ

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการแสดงตน โดยรวมมีความผูกพันอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ ท่านรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนแห่งนี้ ท่านภูมิใจที่จะแสดงตัวว่าท่านทำงานในโรงเรียนแห่งนี้ และท่านจะไม่แนะนำให้ผู้ใดมาทำงานในโรงเรียนแห่งนี้ ตามลำดับ

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ ความผูกพันต่อองค์กร
ของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความเกี่ยวข้อง
กับองค์กร

ข้อ	ความผูกพันต่อองค์กร ด้านความเกี่ยวข้องกับองค์กร	n = 357		
		\bar{X}	SD	ระดับ ลำดับที่
*1.	ท่านไม่ชอบทุ่มเทให้กับการทำงาน ในโรงเรียนนี้เท่าใดนัก	3.80	1.02	มาก 2
2.	ท่านพอใจที่จะทุ่มเทความพยายามให้กับการ ทำงาน มิใช่ทำเพื่อตนเองเท่านั้นแต่ทั้งเพื่อ โรงเรียนด้วย	3.78	0.92	มาก 3
3.	ถ้าได้ทราบว่าผลงานของท่านก่อให้เกิดผลดี แก่โรงเรียนท่านจะดีใจมาก	4.29	0.85	มาก 1
	รวม	3.96	0.71	มาก

*เป็นค่าถ่วงน้ำหนัก

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนา
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความเกี่ยวข้องกับองค์กร โดยรวมมีความผูกพันอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย ได้ดังนี้ คือ ถ้าได้ทราบว่าผลงานของท่านก่อให้เกิดผลดีแก่โรงเรียนท่านจะดีใจมาก ท่านไม่
อยากทุ่มเทให้กับการทำงานในโรงเรียนนี้เท่าใดนัก และท่านพอใจที่จะทุ่มเทความพยายามให้กับ
การทำงาน มิใช่ทำเพื่อตนเองเท่านั้นแต่ทำเพื่อโรงเรียนด้วย ตามลำดับ

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ ความผูกพันต่อองค์กร ของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความภักดีต่อองค์กร

ข้อ	ความผูกพันต่อองค์กร ด้านความภักดีต่อองค์กร	n = 357			
		\bar{X}	SD	ระดับ	ลำดับที่
*1.	บางครั้งท่านนี้ก็จะลาออกจากโรงเรียน นี้ไปประกอบอาชีพที่อื่น	3.06	1.03	ปานกลาง	2
2.	หากว่าโรงเรียนนี้ไม่ประสบผลสำเร็จด้าน การเงินท่านก็ไม่คิดย้ายไปทำงานที่อื่น	2.99	1.09	ปานกลาง	3
3.	หากโรงเรียนอื่นเสนอรายได้และ ผลประโยชน์มากขึ้นอีกเล็กน้อย ก็มีได้เป็น สิ่งที่ทำให้เปลี่ยนใจไปทำงานที่อื่น	3.22	1.10	ปานกลาง	1
	รวม	3.09	0.62	ปานกลาง	

* เป็นคำถามเชิงนิเสธ

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านความภักดีต่อองค์กร โดยรวมมีความผูกพันอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ หากโรงเรียนอื่นเสนอรายได้และผลประโยชน์มากขึ้นอีกเล็กน้อย ก็มีได้เป็นสิ่งที่ทำให้เปลี่ยนใจไปทำงานที่อื่น บางครั้งท่านนี้ก็จะลาออกจากโรงเรียนนี้ไปประกอบอาชีพที่อื่น และหากว่าโรงเรียนนี้ไม่ประสบผลสำเร็จด้านการเงินท่านก็ไม่คิดย้ายไปทำงานที่อื่นตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร
โรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเล
ตะวันออก

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนกับความผูกพัน
ต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

	การบริหารความขัดแย้ง	
	ความผูกพันต่อองค์กร (Y)	
	r	p
ด้านการใช้อำนาจ (X_1)	-.202*	.000
ด้านการถอนตัว (X_2)	.084	.115
ด้านการกลบเกลื่อน (X_3)	.576*	.000
ด้านการประนีประนอม (X_4)	.398*	.000
ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_5)	.633*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร
โรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเล
ตะวันออก ในรายด้าน ได้แก่ ด้านการกลบเกลื่อน (X_3) ด้านการประนีประนอม (X_4) และด้านการ
เผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_5) มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน
เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการใช้
อำนาจ (X_1) มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่
ชายฝั่งทะเลตะวันออก ในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการถอนตัว (X_2) มี
ความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน ในทางบวกอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์สมการพหุคูณ ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนกับความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยใช้สถิติการถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

โดยองค์ประกอบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการใช้อำนาจ (X_1) ด้านการถอนตัว (X_2) ด้านการกลบเกลื่อน (X_3) ด้านการประนีประนอม (X_4) และด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_5) แล้วคัดเลือกตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดเพื่อพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ผลการวิเคราะห์ได้ค่าพยากรณ์ที่ดีที่สุด 4 ด้าน ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 17 อำนาจพยากรณ์ของตัวพยากรณ์ และการคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดจากองค์ประกอบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน ที่ใช้พยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเล ตะวันออก

อันดับที่	ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	ร้อยละของการพยากรณ์
1	X_5	.633*	.400	40.00
2	X_5, X_2	.643*	.414	41.40
3	X_5, X_2, X_3	.653*	.426	42.60
4	X_5, X_2, X_3, X_4	.660*	.435	43.50

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า องค์ประกอบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก มี 4 ด้าน คือ ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_5) ด้านการถอนตัว (X_2) ด้านการกลบเกลื่อน (X_3) และด้านการประนีประนอม (X_4) โดยการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน สามารถทำนายความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมได้ร้อยละ 43.50

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สำหรับด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (b, β) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) จากนั้นจึงทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน หรือ F -Test ดังปรากฏในตารางที่ 17 และตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จากการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
สมการถดถอย	4	51.243	12.811	67.758*	.000
ความคลาดเคลื่อน	352	66.551	0.189		

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่า องค์ประกอบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_1) ด้านการถอนตัว (X_2) ด้านการกลบเกลื่อน (X_3) และด้านการประนีประนอม (X_4) สามารถทำนายความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 19 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จากการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม

ตัวพยากรณ์	b	$S.E.b.$	β	t	p
ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_1)	0.390	0.054	0.542	7.267*	.000
ด้านการถอนตัว (X_2)	-0.079	0.041	-0.086	-1.953	.052
ด้านการกลบเกลื่อน (X_3)	0.184	0.054	0.261	3.426*	.001
ด้านการประนีประนอม (X_4)	-0.137	0.058	-0.164	-2.385*	.018
ค่าคงที่ (b_0)	2.291	0.153		14.693*	.000

$R = .660$, $R^2 = .435$, $S.E.est = .43482$

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวพยากรณ์ทั้ง 4 ด้านกับตัวเกณฑ์มีค่า .660 ความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์ .43482 และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์รวมทั้งค่าคงที่ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และเมื่อนำค่าต่าง ๆ มาแทนสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน ที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ในภาพรวมที่ดีที่สุด ในรูปสมการคะแนนดิบ คือ

$$Y' = 2.291 + .390 (X_1) - .079 (X_2) + .184 (X_3) - .137 (X_4)$$

แม้ว่าโปรแกรมจะวิเคราะห์โดยพบว่าการบริหารความขัดแย้งด้านการถอนตัว (X_1) เป็นตัวทำนายความผูกพันร่วมกับตัวแปรอื่น ได้แก่ การเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_2) ด้านการกลบเกลื่อน (X_3) และด้านการประนีประนอม (X_4) แต่เนื่องจากมีความน่าจะเป็นที่จะไม่สามารถทำนายได้มากกว่า .05 (โดย p เท่ากับ .052) ผู้วิจัยจึงตัดการบริหารความขัดแย้งด้านการถอนตัว (X_1) ออกจากสมการแล้ววิเคราะห์ใหม่อีกครั้งทำให้ได้ผลเป็นดังนี้

ตารางที่ 20 อำนาจพยากรณ์ของตัวพยากรณ์ และการคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดจากองค์ประกอบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน ที่ใช้พยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก

ตัวแปรพยากรณ์	R	R ²	ร้อยละของการพยากรณ์
X_2, X_3, X_4	.655*	.429	42.90

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงว่า องค์ประกอบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีอำนาจพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก มี 3 ด้าน คือ ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_2) ด้านการกลบเกลื่อน (X_3) และด้านการประนีประนอม (X_4) โดยการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียนทั้ง 3 ด้าน สามารถทำนายความผูกพันต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมได้ร้อยละ 42.90

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์การของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน สำหรับด้านที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ (b, β) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) จากนั้นจึงทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน หรือ F -Test ดังปรากฏในตารางที่ 21 และตารางที่ 22

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์การของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จากการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียน โดยรวม

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	p
สมการถดถอย	3	50.521	16.840	88.368*	.000
ความคลาดเคลื่อน	353	67.272	.191		

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่าองค์ประกอบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารโรงเรียนด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_1) ด้านการกลบเกลื่อน (X_2) และด้านการประนีประนอม (X_3) สามารถทำนายความผูกพันต่อองค์การของครูในโรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 22 ค่าสถิติของตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์ความผูกพันต่อองค์กรของครูใน
โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก จากการบริหารความขัดแย้ง
ของผู้บริหาร โรงเรียน โดยรวม

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b.</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
ด้านการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา (X_1)	.407	.053	.566	7.67*	.000
ด้านการประนีประนอม (X_2)	-.182	.053	-.217	-3.42*	.001
ด้านการกลบเกลื่อน (X_3)	.193	.054	.273	3.58*	.000
ค่าคงที่ (b_0)	2.112	.123		17.16*	.000
<i>R</i> = .655, R^2 = .429, <i>S.E.est</i> = .43655					<i>*p</i> < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวพยากรณ์ทั้ง 3 ด้านกับ
ตัวเกณฑ์มีค่า .655 ความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์ .43655 และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของ
ตัวพยากรณ์รวมทั้งค่าคงที่ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และเมื่อนำค่าต่าง ๆ มาแทนสร้างสมการ
พยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์การบริหารความขัดแย้งของผู้บริหาร โรงเรียน ที่ส่งผลต่อความผูกพัน
ต่อองค์กรของครูใน โรงเรียนเอกชน เขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ในภาพรวมที่ดีที่สุด
ในรูปแบบการกะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 2.112 + 0.41(X_1) + 0.19(X_2) - 0.18(X_3)$$