


ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ดวงพร รุ่งเรืองศรี


งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
กรกฎาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

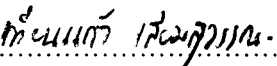
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ ตวงพร รุ่งเรืองศรี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ของมหาวิทยาลัยบูรพา
ได้

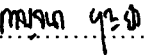
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์สุปราณี ชรรณพิทักษ์)

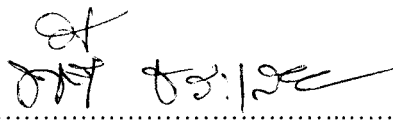
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.ชนวัฒน์ พิมลจินดา)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)


.....กรรมการ
(อาจารย์กาญจนา บุญยัง)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ของ
มหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีฯ ตระเสนา)

วันที่...27...เดือน....กรกฎาคม....พ.ศ...2558....

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ ดูแลเอาใจใส่ เป็นอย่างดีจากหลาย ๆ ท่าน คือ อาจารย์ ดร.ชนวัฒน์ พิมลจินดา (ประธานกรรมการสอบ) อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ (กรรมการสอบ) อาจารย์กาญจนา บุญยัง (กรรมการสอบ) และอาจารย์ สุปราณี ธรรมพิทักษ์ (อาจารย์ที่ปรึกษา) ในการแนะนำ ตรวจสอบ ให้ออกข้อสอบ แนะนำ ติดตาม ความก้าวหน้าในการดำเนินการวิจัย รวมทั้งเจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาทุกท่าน คือ นายเกริกเกียรติ แก้วมณี นายจักรกฤษณ์ เรืองเวช และนางสาวจิราภรณ์ กิตติกาญจน์ ผู้วิจัยรู้สึก ซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่าง สูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณในความเอื้อเฟื้อของนิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ทุกท่านที่กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถามทำให้ผู้วิจัยสามารถจัดทำงานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ด้วยดี ตลอดจนเพื่อนและน้อง ๆ ที่คอยถามไถ่ด้วยความห่วงใยที่ร่วมทุกข์สุขตลอดระยะเวลา การศึกษา และกราบขอบพระคุณบุพการีผู้ให้ทุกสิ่งทุกอย่างกับผู้วิจัย รวมถึงผู้มีพระคุณทุกท่านที่ มิได้เอ่ยนามไว้ ณ ที่นี้

ดวงพร รุ่งเรืองศรี

56930178: สาขาวิชา: การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน; รป.ม. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)

คำสำคัญ: ความคิดเห็น/ การจัดการศึกษา/ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

ดวงพร รุ่งเรืองศรี: ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัย

การบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา (STUDENTS' OPINIONS TOWARD EDUCATION

MANAGEMENT OF GRADUATE SCHOOL OF PUBLIC ADMINISTRATION BRUAPHA

UNIVERSITY) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: สุปราณี ธรรมพิทักษ์, IMAS. 92 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ชั้นปีที่ศึกษา และช่วงเวลาศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 จำนวน 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน คือ การทดสอบค่า (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคณาจารย์ นิสิตมีความคิดเห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านหลักสูตร ด้านเจ้าหน้าที่ ด้านห้องสมุด และด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์เป็นลำดับสุดท้าย ส่วนผลการเปรียบเทียบความความคิดเห็นของนิสิตต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่มีเพศ อายุ อาชีพ และช่วงเวลาศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนนิสิตที่อยู่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

56930178: MAJOR: PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT; M.P.A.

(PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT)

KEYWORDS: OPINIONS/ EDUCATION MANAGEMENT/ GRADUATE SCHOOL OF
PUBLIC ADMINISTRATION

TOUNGORN RUNGRUANGSRI: EDUCATION MANAGEMENT OF THE
GRADUATE SCHOOL OF PUBLIC ADMINISTRATION, BRUAPHA UNIVERSITY.

ADVISORY: SUPRANEE THAMMAPITHAK, IMAS. 92 P. 2015.

The aims of this research are to: 1. examine the opinions of students towards the education management of the Graduate School of Public Management, Burapha University, and; 2. compare students' opinions by gender, age, job, academic year and length of time having studied. The study population consists of 123 Masters degree students at the Graduate School of Public Management, enrolled in the second semester of the 2014 academic year. The research implements in the research are a questionnaire, and the descriptive statistics used include percentage, mean and standard deviation while the inferential statistics include t-test and one way ANOVA.

The results of the study revealed that the overall opinion of students of the Graduate School of Public Management, Burapha University, regarding education management was good. The highest-ranking opinion was towards instructors, followed by assessment, curriculum, support staff, library services and equipment and facilities. The comparison students' opinions revealed no difference for students of different gender, age, job, and length of time having studied, but students of different academic years had statistically significant differences in opinion when the level of statistical significance was set at 0.05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
มาตรฐานที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	7
แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดการศึกษา.....	26
สำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
เกณฑ์การแปลผล	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	54
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของ สำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา	57
ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงาน จัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา	66
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ	74
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	73
สรุปผลการวิจัย.....	73
อภิปรายผล	75
ข้อเสนอแนะ.....	80
บรรณานุกรม	82
ภาคผนวก	85
ประวัติย่อของผู้วิจัย	92

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	47
2	48
3	50
4	54
5	55
6	55
7	56
8	56
9	57
10	58
11	59
12	61
13	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านห้องสมุด 63
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านเจ้าหน้าที่ 65
16	การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามเพศ 66
17	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามอายุ 67
18	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามอาชีพ 68
19	การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา..... 69
20	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามช่วงเวลาการศึกษา 70
21	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน 71
22	ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 72

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2	ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ.....	25
3	โครงสร้างการบริหารงานของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ	35

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคนเพื่อให้คนเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคม และประเทศชาติ ในอดีตของมวลมนุษยชาติการศึกษาถูกใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างสังคม มีการถ่ายทอดความรู้และภูมิปัญญาจากรุ่นสู่รุ่น เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตด้วยการเรียนรู้ทักษะอาชีพ บางครั้งก็ถูกใช้เพื่อปลูกฝังอุดมการณ์และค่านิยมทั้งที่มีผลกระทบในทางบวกและทางลบ แต่ในยุคโลกาภิวัตน์หรือโลกยุคศตวรรษที่ 21 เช่นปัจจุบันนี้ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลข่าวสารทำให้ประชาคมโลกมีการติดต่อสื่อสารกันอย่างใกล้ชิดและรวดเร็วขึ้น ประเทศต่าง ๆ ไม่อาจอยู่อย่างโดดเดี่ยวได้อีกต่อไป และกลายเป็นเพียงชุมชนหนึ่งของสังคมโลก ขณะเดียวกัน การแข่งขันทางเศรษฐกิจก็ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น เป็นเศรษฐกิจที่ใช้ความรู้เป็นฐาน หรือเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based economy) และเป็นสังคมฐานความรู้ (Knowledge based society) ประเทศใดประชากรมีความรู้ดีเยี่ยมได้เปรียบในการแข่งขัน ทุกประเทศจึงจำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อปลูกฝังความรู้และทักษะที่จะทำให้พลเมืองมีความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 (21st Century skills) คือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and innovation skills) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Digital literacy skills) ทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and career skills) ซึ่งหมายถึงการที่คนในชาติต้องมีทักษะการคิด ทักษะการทำงาน ทักษะทางภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้น จุดเน้นของนโยบายการศึกษาในทุกประเทศ คือ การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งเป็นหัวใจการปฏิรูปการศึกษา และมุ่งพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ เป็นพลเมืองที่มีความรู้ความสามารถและทักษะสำหรับการแข่งขันและมีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2557)

สำหรับประเทศไทยการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งมีจุดมุ่งหมายสำคัญร่วมกันในการยกระดับการแข่งขันของภูมิภาค การร่วมแบ่งปันทรัพยากรทางการศึกษาระหว่างกัน นำไปสู่การส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกัน (Single market) เพื่อรองรับการปรับตัวการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุนและแรงงานอย่างเสรี โดยเฉพาะการพัฒนามาตรฐานทางการศึกษาร่วมกันของสถาบันการศึกษาในภูมิภาค จะนำไปสู่การ

ขยายโอกาสทางการศึกษาของบุคลากรในภูมิภาคมากยิ่งขึ้น ประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนากำลังคนให้เป็นมาตรฐานเทียบกับอาเซียนหรือนานาชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2556) ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนจึงนับว่าเป็นองค์ประกอบทางการศึกษาที่สำคัญ เป็นกระบวนการหรือวิธีการที่จัดประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยอาศัยผู้สอนเป็นตัวจักรสำคัญในการชักนำ ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะบรรลุดุจดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ตามแนวทางปรัชญาการศึกษา ดังนั้น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ที่มีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้ โดยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่ง วันชัย ศิริชนะ (2540 อ้างถึงใน เปรมวดี อาวุธกรรมปริชา, 2550) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนของนิสิต ได้แก่

1. หลักสูตร ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตตามที่ยุ่่งหวังไว้
 2. คณาจารย์ มีความสำคัญในฐานะที่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และแนวคิดที่ถูกต้องให้กับนิสิต
 3. ห้องสมุด มีบทบาทในฐานะเป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ และส่งเสริมพัฒนาการทางวิชาการให้แก่ นิสิต
 4. สื่อการศึกษา เป็นเครื่องมือที่จะทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีเนื้อหาครบถ้วน มีมาตรฐาน และง่ายต่อการเข้าใจ
 5. อุปกรณ์การศึกษา เป็นสิ่งส่งเสริมทักษะ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการเรียนรู้ ทำให้การเรียนภาคทฤษฎีมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
 6. การวัดและประเมินผลการศึกษา เป็นเครื่องมือที่จะประเมินประสิทธิภาพการรับรู้ของนิสิต และสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการสอน
 7. การวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นปัจจัยที่จะพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ และคุณภาพของเนื้อหาสาระที่จะถ่ายทอด รวมทั้งการสร้างองค์ความรู้ให้เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย
- วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาขั้นสูงที่เป็นการศึกษาต่อเนื่องจากระดับปริญญาตรี โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบุคลากรด้านรัฐประศาสนศาสตร์ชั้นสูง พัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา เป็นการแสวงหาความจริงทางวิชาการ เพื่อให้ นิสิตมีความเป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาและความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ อีกทั้งยังเป็นศูนย์รวมของบุคลากรที่มีความรู้ ประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และปัจจัยทางการศึกษาที่สมบูรณ์ ดังนั้น หลักสูตร อาจารย์ กระบวนการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม และ

การบริการด้านวิชาการให้แก่บัณฑิต จึงมีความสำคัญในอันที่จะช่วยส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมายของตนและสังคม

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่ขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ของบัณฑิตให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ อีกทั้งเพื่อให้ทราบถึงสภาพความเป็นจริงที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จะทำให้รู้ถึงจุดเด่น จุดด้อย ในองค์ประกอบของปัจจัยนั้น ๆ จะช่วยให้สามารถวิเคราะห์ หาแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนให้เหมาะสม และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

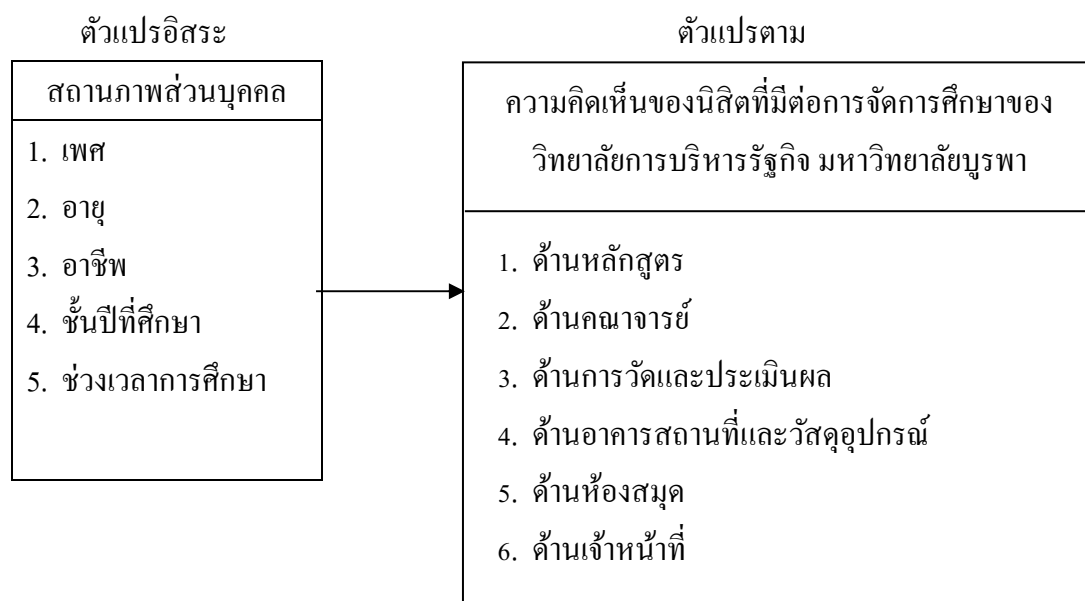
1. ศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ชั้นปีที่ศึกษา และช่วงเวลาศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

1. นิสิตที่มีเพศ ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ แตกต่างกัน
2. นิสิตที่มีอายุ ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ แตกต่างกัน
3. นิสิตที่มีอาชีพ ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ แตกต่างกัน
4. นิสิตที่มีชั้นปีที่ศึกษา ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ แตกต่างกัน
5. นิสิตที่มีช่วงเวลาศึกษา ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับมาตรฐานการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และงานวิจัยกับความคิดเห็นและหรือความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จำนวน 10 เรื่อง ผู้วิจัยได้สรุปเป็นแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. เป็นแนวทางการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพจนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้
2. เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องในส่วนของจัดการศึกษาในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องต่อความต้องการของนิสิตมากที่สุด

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยศึกษาใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านคณาจารย์ 3) ด้านการวัดและประเมินผล 4) ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ 5) ด้านห้องสมุด และ 6) ด้านเจ้าหน้าที่

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษาชลบุรี จำนวน 180 คน (ระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, ออนไลน์)

ขอบเขตด้านเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ทำการวิจัยในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 ซึ่งอยู่ระหว่างช่วงเดือน มกราคม-กรกฎาคม พ.ศ. 2558 รวมระยะเวลา 6 เดือน

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะการวิจัยนี้ไว้ดังนี้

1. ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึกของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้รับระหว่างเป็นนิสิต
2. การจัดการศึกษา หมายถึง การให้บริการแก่นิสิตเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้านคณาจารย์ 3) ด้านการวัดและประเมินผล 4) ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ 5) ด้านห้องสมุด และ 6) ด้านเจ้าหน้าที่ โดยมีรายละเอียดดังนี้
 - 2.1 ด้านหลักสูตร หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดเนื้อหาสาระ ชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมง ความต่อเนื่องและความสัมพันธ์กันของหลักสูตรที่เปิดสอน และความคาดหวังที่จะนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติได้จริง
 - 2.2 ด้านคณาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน โดยมีคุณลักษณะ ดังนี้ ความรู้ความสามารถ การถ่ายทอด วิธีการสอน การใช้สื่อการสอน การเตรียมการสอนล่วงหน้า การบอกจุดมุ่งหมายของวิชา กระตุ้นให้นิสิตคิดวิเคราะห์ การเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วม มีสัมพันธภาพที่ดีและเป็นกันเอง การความตรงต่อเวลา
 - 2.3 การวัดและประเมินผล หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ชัดเจน การมีส่วนร่วมของนิสิต การแจ้งผลการเรียนล่วงหน้า ระยะเวลาในการแจ้งผลการประเมิน ข้อสอบครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ และมีความยุติธรรม
 - 2.4 ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง สถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ความเพียงพอ ความสะอาด ความเหมาะสม ของห้องเรียน สื่อการเรียนการสอน ห้องสุขา บริเวณจอดรถและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในอาคาร

2.5 ด้านห้องสมุด หมายถึง การให้บริการยืมคืนหนังสือ การตอบคำถามแนะนำ การให้บริการคอมพิวเตอร์ จำนวนหนังสือและวารสาร ความสะอาดของสถานที่และเวลาในการให้บริการ

2.6 ด้านเจ้าหน้าที่ หมายถึง การบริการของเจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาในการประสานงานการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ความสะดวก ความรวดเร็ว ศึกษามารยาท ความเสมอภาค การประชาสัมพันธ์ สถานที่ในการให้บริการและเวลาในการให้บริการ

3. นิสิต หมายถึง ผู้เข้ารับการศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และลงทะเบียนเรียนรายวิชา ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษาชลบุรี วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3. สำนักงานจัดการศึกษา หมายถึง หน่วยงานหนึ่งของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ ที่มีหน้าที่ในการให้บริการด้านการจัดการเรียนการสอน วิชาการและบริการทางด้านความสะดวกแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

4. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ หมายถึง หน่วยงานเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีหน้าที่ในการให้บริการทางด้านวิชาการและวิจัย โดยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเท่านั้น

5. มหาวิทยาลัยบูรพา หมายถึง สถาบันการศึกษาซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐซึ่งไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธินงบประมาณและกฎหมายอื่น ตั้งอยู่ที่ 169 ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20130

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของวิทยาลัย
การบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ศึกษาขอเสนอแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อ
ใช้เป็นกรอบในการศึกษา ดังนี้

1. มาตรฐานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
 - 1.1 มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547
 - 1.2 มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549
 - 1.3 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551
 - 1.4 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
 - 1.5 แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557
2. แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดการศึกษา
3. สำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547

อุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ (สำนักงานสภาการศึกษา, 2547)
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลที่ได้
แถลงต่อรัฐสภาต่างมีอุดมการณ์และหลักการการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคม
แห่งการเรียนรู้ และเพื่อให้คนไทยทั้งปวงได้รับ โอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาค
ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์

อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิตและ
สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาสร้างคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการอย่างสมดุล
ระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง
มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปกป้องความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ
พัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการ

จัดการศึกษาได้ตรงความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษาคือกระบวนการของการพัฒนาชีวิตและสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติเพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาดังกล่าว จึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไว้ 3 มาตรฐานและ 11 ตัวบ่งชี้ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้

เป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น “คนเก่ง คนดี และมีความสุข” โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคณะตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะคุณธรรม และจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก

เป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็น “คนเก่ง คนดี และมีความสุข” โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคณะตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะคุณธรรม และจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

1.1 กำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์

1.1.1 คนไทยมีสุขภาพกายและจิตที่ดี มีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ตามเกณฑ์การพัฒนานในแต่ละช่วงวัย

1.2 ความรู้และทักษะที่จำเป็นและเพียงพอในการดำรงชีวิตและพัฒนาสังคม

1.2.1 คนไทยได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพของตนเอง

1.2.2 คนไทยมีงานทำและนำความรู้ไปใช้ในการสร้างงานและสร้างประโยชน์ให้

สังคม

1.3 ทักษะการเรียนรู้และปรับตัว

1.3.1 คนไทยสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ทันโลก รวมทั้งมีความสามารถในการใช้แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

1.3.2 คนไทยสามารถปรับตัวได้ มีมนุษยสัมพันธ์ดีและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นอย่างดี

1.4 ทักษะทางสังคม

1.4.1 คนไทยเข้าใจและเคารพในธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสังคม มีทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

1.4.2 คนไทยมีความรับผิดชอบ เข้าใจ ยอมรับ และตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรม ที่แตกต่างกัน สามารถแก้ปัญหาในฐานะสมาชิกของสังคมโลกโดยสันติวิธี

1.5 คุณธรรม จิตสาธารณะ และจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

1.5.1 คนไทยดำเนินชีวิตโดยกายสุจริต วาจสุจริต และมโนสุจริต

1.5.2 คนไทยมีความรับผิดชอบทางศีลธรรมและสังคม มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นคนไทย มีความภูมิใจในชนชาติไทย รักแผ่นดินไทย และปฏิบัติตนตามระบอบประชาธิปไตย เป็นสมาชิกที่ดี เป็นอาสาสมัครเพื่อชุมชนและสังคมในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเป็นแบบอย่างที่ดี ได้ฝึกการคิด ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่หลากหลายตรงตามความต้องการ และมีความสุขในการเรียนรู้ ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เตรียมการสอนและสื่อที่ผสมผสานความรู้สากลกับ ภูมิปัญญาไทย จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหาและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย และพัฒนาความคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์

2.1 การจัดหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

2.1.1 มีการจัดหลักสูตรที่หลากหลายตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียนทุกระบบ สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

2.1.2 ผู้เรียนมีโอกาส/ สามารถเข้าถึงหลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดไว้อย่างทั่วถึง

2.1.3 องค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย

2.1.4 มีการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ สื่อเพื่อการเรียนรู้และการให้บริการ เทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

2.2 มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

2.2.1 ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ

2.2.2 ผู้บริหาร ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีคุณธรรม มีความพึงพอใจในการทำงานและผูกพันกับงานมีอัตราการออกจากงานและอัตราความทำผิดวินัยลดลง

2.2.3 มีแนวโน้มในการรวมตัวจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานเฉพาะกลุ่ม และติดตามการดำเนินการดำเนินงานของบุคลากรและสถานศึกษา ตลอดจนการสั่งสมองค์ความรู้ ที่หลากหลาย

2.3 มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

2.3.1 องค์กร ชุมชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามสภาพท้องถิ่น สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน

2.3.2 ผู้รับบริการ/ ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา

2.3.3 มีการกำหนดระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/ สังคมแห่งความรู้ การสร้างวิถีการเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ให้เข้มแข็ง

การเรียนรู้ ความรู้ นวัตกรรม สื่อและเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาสู่สังคมแห่งความรู้ การส่งเสริมและสร้างกลไกเพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัย และเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย โดยการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม จะนำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศรวมทั้งการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

3.1 การบริการวิชาการและสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้/ สังคมแห่งความรู้

3.1.1 สถานศึกษาร่วมมือกับบุคลากรและองค์กรในชุมชนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกระดับ ร่วมจัดปัจจัยและกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน และให้บริการวิชาการที่เป็นประโยชน์แก่การพัฒนาคนในชุมชน เพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญา และคนไทยมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.1.2 ชุมชนเป็นที่ตั้งขององค์กรที่มีบริการทางการศึกษามีสถานภาพเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้/ สังคมแห่งความรู้ มีความปลอดภัย ลดความขัดแย้ง มีสันติสุข และมีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

3.2 การศึกษาวิจัย สร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้

3.2.1 ศึกษาวิจัย สำรวจ จัดทำ และจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ

3.2.2 ระดมทรัพยากร (บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิปัญญาและอื่น ๆ) และความร่วมมือจากภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการสร้างกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้คนไทยสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้จริง

3.2.3 ศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และการพัฒนาประเทศ

3.3 การสร้างและจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม

3.3.1 ครอบครัวยุคใหม่ ชุมชน องค์กรทุกระดับ และองค์กรที่จัดการศึกษามีการสร้างและใช้ความรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้

2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549

คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงานเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป (สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, 2549)

มาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐาน 3 ด้าน 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก

1.1 บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

1.2 บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบ โดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม

1.3 บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแล เอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้อง เหมาะสม

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล และพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ

มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

มีการบริหารจัดการการอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลาย และความเป็นอิสระทางวิชาการ

1. มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ
2. มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษาผ่านระบบ และวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน
3. มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการ อุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

การดำเนินงานตามพันธกิจของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน อย่างมีคุณภาพ โดยมีการ ประสานความร่วมมือรวมพลังจากทุกภาคส่วนของชุมชน และสังคมในการจัดการความรู้

1. มีหลักสูตรและการเรียน การสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการที่ หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบ ผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเป็นฐาน มี การประเมินและใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมี การบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
2. มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมตาม ศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและ ประเทศชาติ
3. มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง และความยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

4. มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ศิลปะ วัฒนธรรมต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ การแสวงหา การสร้างและการจัดการความรู้ตามแนวทาง/ หลักการอันนำไปสู่สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้

3.1 มีการแสวงหา การสร้าง และการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

3.2 มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบบูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย และหลักการประสานความร่วมมือรวมพลังอันนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

1. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน ดังนี้

1.1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

1.1.1 ด้านกายภาพ

สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคาร โดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษา และคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา ทั้งนี้ อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคง ปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

1.1.2 ด้านวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านวิชาการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนอง ความต้องการของประเทศและผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ สถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต การจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนา ปรับปรุงการบริหารวิชาการ

1.1.3 ด้านการเงิน

สถาบันอุดมศึกษามีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคง เป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ ผู้เรียนและผู้ให้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ และทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

1.1.4 ด้านการบริหารจัดการ

สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ค่านิยม ไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจ ที่กำหนดไว้ โดยมีสภาสถาบันทำหน้าที่กำกับ นโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดไว้ มีการเผยแพร่ผลการกำกับ การดำเนินงานของสภาสถาบันและการบริหาร จัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ที่ประกอบด้วย หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วมและหลักความคุ้มค่า

1.2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

1.2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต

สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวน ตรงตามแผนการรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิต ได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบัน ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มี ข้อเสนอแนะที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ ที่ส่งเสริมการจัดกิจกรรม การพัฒนาการเรียนรู้ทั้งในและนอกหลักสูตร และตอบสนอง ความต้องการของนักศึกษา

1.2.2 ด้านการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

1.2.3 ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้างและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการใช้ทรัพยากร ร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตร ระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มี การศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้ สามารถจัดในรูปแบบของการ ให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูล ย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

1.2.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ ทั้งในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะ และวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน โดยตรงหรือโดยอ้อม เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากร ของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่า เกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงามในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนาและเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการ ควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบัน

4. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ให้ใช้แนวปฏิบัติดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

1. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น โดยมีหน้าที่พัฒนา บริหาร และ

ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนประสานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อใช้กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

4. ให้คณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ดังต่อไปนี้

- 4.1 หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ
- 4.2 คณาจารย์และระบบการพัฒนาคณาจารย์
- 4.3 สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน
- 4.4 ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น
- 4.5 อุปกรณ์การศึกษา
- 4.6 สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา
- 4.7 การวัดผลการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
- 4.8 องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควร

ให้แต่ละคณะวิชาและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่เห็นสมควร โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะวิชาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5. แนวทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557
(สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

สถาบันการศึกษาทุกสถาบันต้องวางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองให้เหมาะสมกับบริบทและวิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยต้องพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติด้วย เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่ประเทศกำหนดและมุ่งสู่เป้าหมาย จุดเน้น จุดเด่น หรือเอกลักษณ์ของสถาบัน

การวางระบบการประกันคุณภาพจะต้องประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผล เพื่อนำข้อมูล ไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวอย่างน้อยต้องครอบคลุมระดับหลักสูตร ระดับคณะ และ

ระดับสถาบัน โดยสถาบันต้องควบคุมให้มีการดำเนินงานตามระบบคุณภาพที่กำหนด และมีการตรวจสอบระบบคุณภาพเป็นระยะ ๆ โดยที่มีกลไกการดำเนินงานอย่างชัดเจน เช่น มีผู้รับผิดชอบ/ผู้บริหาร/ผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วม เมื่อครบ หนึ่งปีการศึกษา ก็ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพดังกล่าว เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ได้กำหนดให้รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) เป็นรายงานฉบับเดียวกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำรายงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาและสามารถรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอ นโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 4 ประเด็น และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 12 ประเด็น ดังนี้

1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า

อิสระ

6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี

ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร

และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพ

ผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai qualifications framework for higher education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้กระบวนการดำเนินการดังกล่าว จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา

สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน ทั้งนี้ หลักสูตรระดับ

บัณฑิตศึกษา ต้องมีการควบคุมมาตรฐานของหัวข้อวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์ที่เหมาะสมกับ ลักษณะและระดับของหลักสูตร โดยปริญญาโท เน้นความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษา ปริญญาเอก เน้น ความสามารถในการใช้การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมาย ให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถ จากผู้รู้จริง ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์ที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษา ได้รับ โอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องสามารถให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อันของนักศึกษา (Assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง เป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) และ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมาย ประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียน การสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสม ของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือ ประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผล การประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของ ตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การ
ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ
7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็น
ผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์
ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์
Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ
อาจารย์

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะพิจารณาได้จาก

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

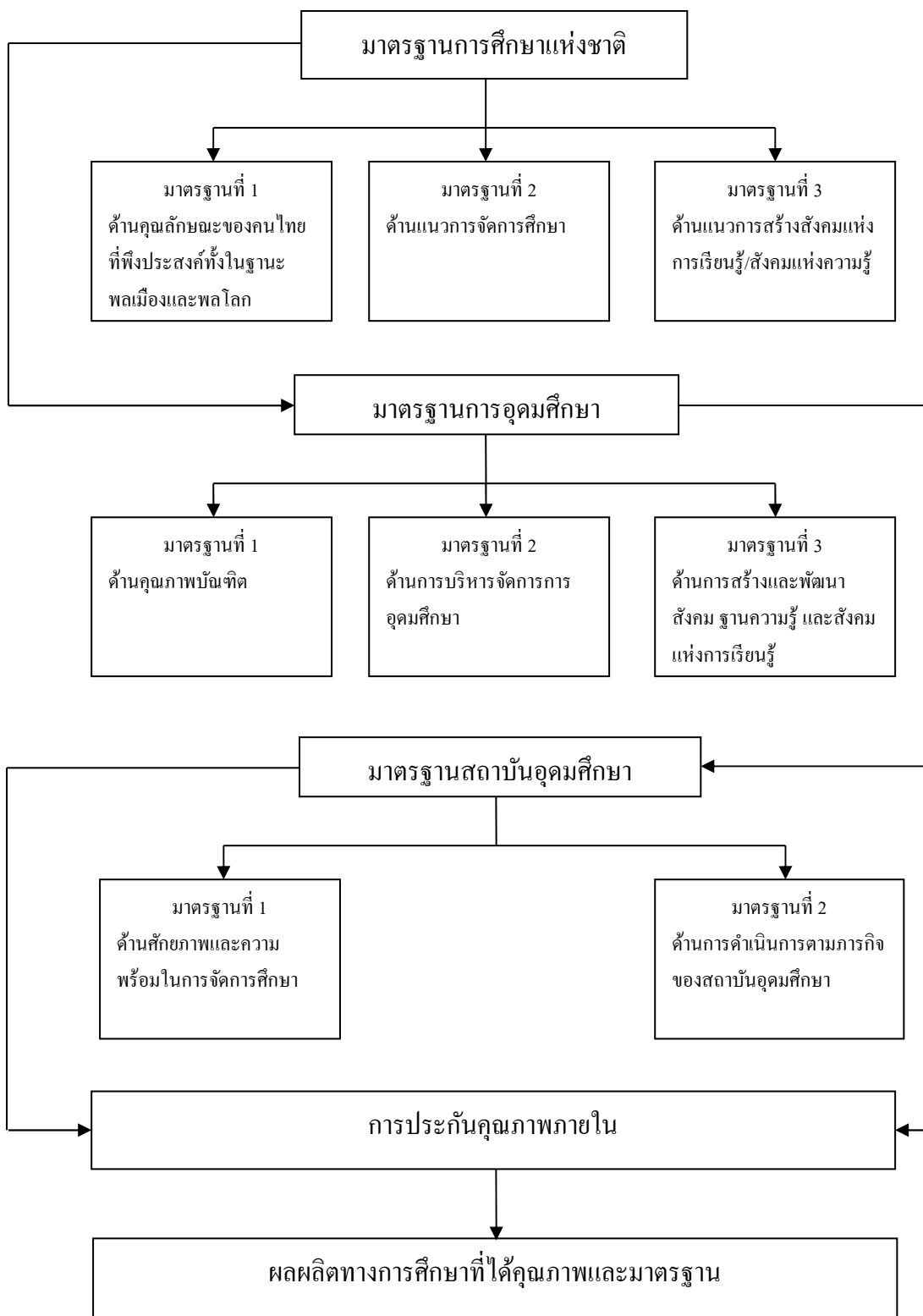
ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อม
ทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร
ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณ
เพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย โดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผล
การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

สรุป มาตรฐานการอุดมศึกษาที่ปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่
7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 ได้ใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติที่เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการ
พัฒนา โดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมเป้าหมาย และหลักของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ
ไทย และเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา
เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้ กำหนดพันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้
ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหาร
จัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่ง

การเรียนรู้ มาตรฐานย่อยทั้ง 3 ด้านนี้ อยู่ในมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 3 มาตรฐานเช่นกัน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ แต่ละมาตรฐานย่อยของมาตรฐาน การอุดมศึกษาจะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานย่อยของมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา บรรลุตามจุดหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาของชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

นอกจากมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่ส่งเสริมความเป็นอิสระ และความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา อาทิ มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และพัฒนาสู่สากล ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพ การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภทของมหาวิทยาลัย ฯ มีคุณภาพและมาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษา จึงได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษา โดยคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และสัมพันธ์กับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่น ๆ โดยมุ่งเป้าหมายไปยังการพัฒนา ผลผลิตทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่คาดหวัง ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษา หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องและการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถแสดงในแผนภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ
(สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558)

แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบหลายประการ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนาในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ การจัดการศึกษาจึงเป็นความจำเป็นที่ทุกประเทศต้องดำเนินการ เพื่อยกระดับคุณภาพประชากรและเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระหว่างประเทศ

ปรัชญา เวสารัชช (2542) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษามี 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. สารเนื้อหาในการศึกษา ในกรณีที่มีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ผู้จัดการศึกษามักจัดทำหลักสูตรเป็นตัวกำหนดเนื้อหาสาระ หลักสูตรเหล่านี้อาจเป็นหลักสูตรกลางที่ใช้สำหรับการศึกษาแต่ละระดับ แต่ขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถจัดเนื้อหาสาระที่เหมาะสมกับท้องถิ่นได้ด้วย เนื้อหาสาระในการศึกษานั้นควรทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ทั้งนี้ครูต้องทบทวนเนื้อหาสาระที่ตนสอนเพื่อปรับแก้ไขให้ถูกต้องทันสมัย และให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน หากเห็นว่าเนื้อหาผิดพลาดหรือล้าสมัย ความแข็งผู้บริหารให้ทราบ

2. ครูผู้สอนหรือผู้ให้การเรียนรู้ ผู้ถ่ายทอดเนื้อหาสาระ ได้แก่ ครูและอาจารย์ ซึ่งถือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง บุคคลเหล่านี้ต้องได้รับการศึกษาอบรมมาทั้งในด้านเนื้อหาและวิธีการถ่ายทอด เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้และสาระวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งสำหรับครูและอาจารย์คือต้องตื่นตัวอยู่เสมอในการติดตามเรียนรู้เนื้อหาวิชาการวิชาชีพใหม่ ๆ และวิทยาการด้านการเรียนการสอนตลอดเวลา บางกรณีต้องมีการศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้วย อนึ่ง ครูและอาจารย์ต้องพัฒนาความสามารถในการประยุกต์สาระเนื้อหาและองค์ความรู้ใหม่ให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม

3. สื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น อาคาร สถานที่ โต๊ะ เก้าอี้ กระดานเขียน หนังสือ ตลอดจนอุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น สื่อและอุปกรณ์เหล่านี้เป็นส่วนประกอบที่จำเป็นสำหรับการจัดการศึกษา ครูและผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่รับผิดชอบ ดูแลให้สิ่งเหล่านี้มีอย่างเพียงพอ อยู่ในสภาพใช้งานได้ และใช้สื่อเหล่านี้เป็นส่วนช่วยให้เกิดการถ่ายทอดเนื้อหาความรู้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ครูที่มีคุณภาพต้องสามารถผลิตและพัฒนาสื่อและอุปกรณ์การศึกษาสำหรับการสอนของตนด้วย

4. รูปแบบวิธีการเรียนการสอน การศึกษายุคใหม่นั้น มีความแตกต่างไปจากการศึกษายุคก่อนซึ่งเน้นที่ตัวครู ระบบการยุคใหม่เน้นความสำคัญที่ตัวผู้เรียน ดังนั้น รูปแบบวิธีการเรียน

การสอนใหม่จึงแตกต่างไปจากเดิม จึงเกิดคำว่า “ปฏิรูปการเรียนรู้” ซึ่งนำไปสู่กระบวนการเรียน การสอนที่หลากหลาย เช่น การระดมความคิด การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การนำชมนอกสถานที่เรียน การใช้อุปกรณ์เครื่องมือประกอบ รูปแบบวิธีการเรียนการสอนใหม่ ๆ นี้ ผู้สอนถึงระดับระวังเลือกใช้ให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และจำเป็นต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ ประกอบกับการทำความเข้าใจธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียนของตน

5. ผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ในการจัดการศึกษายังมีผู้ที่รับผิดชอบที่อาจไม่ได้เป็นผู้ถ่ายทอดโดยตรงอีกหลากหลาย ได้แก่ ผู้บริหารซึ่งมีหน้าที่จัดการศึกษาที่ตนรับผิดชอบให้เป็นไปโดยเรียบร้อย นำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ และยังจำเป็นต้องมีบุคลากรทางการศึกษาอื่นร่วมด้วย เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ งานทะเบียน งานอาคารสถานที่ รวมทั้งฝ่ายสนับสนุนอื่น ๆ

6. เงินทุนสนับสนุน การจัดการศึกษาเป็นเรื่องของการลงทุน ซึ่งผู้ลงทุนอาจเป็นรัฐบาล ในฐานะผู้รับผิดชอบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้ปกครอง ผู้เรียน ชุมชน เป็นต้น เงินทุนเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การจัดการศึกษาเกิดผลตามเป้าหมาย

7. สถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม การจัดการศึกษาในระบบที่ยังต้องอาศัยชั้นเรียนยังเป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้นอาคารสถานที่ ห้องเรียน และบรรยากาศแวดล้อมที่ใช้ในการจัดการศึกษาจึงเป็นส่วนที่ขาดไม่ได้ ถึงแม้จะมีการจัดการศึกษาโดยใช้สื่อทางไกลก็ตาม ก็ยังต้องมีสถานที่สำหรับการบริหารจัดการ การผลิตและถ่ายทอดสื่อ หรือการทำงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่ยังต้องใช้อาคารเป็นสถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน สิ่งที่ผู้บริหารและผู้จัดการศึกษาต้องสนใจดูแลคือความเพียงพอ เหมาะสม ปลอดภัยและการมีบรรยากาศแวดล้อมที่เอื้อการเรียนรู้ ส่วนครูก็ต้องรับผิดชอบในการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสม หากจำเป็นต้องใช้งบประมาณปรับปรุงก็ควรแจ้งผู้บริหารให้ช่วยดำเนินการ

8. ผู้เรียน ผู้เรียนหรือผู้ศึกษาถือเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นที่สุดของการจัดการศึกษา เพราะผู้เรียนคือผู้รับการศึกษาและเป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาการปรับเปลี่ยนความรู้ และพฤติกรรมของผู้เรียนเป็นดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาจึงครอบคลุมขั้นตอนที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้อ การให้การศึกษอบรม การประเมิน และการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ต่อเนื่อง ด้วยเหตุนี้เป้าหมายการจัดการศึกษาในภาพรวมจึงมิได้จำกัดวงแคบเฉพาะในสถานที่ แต่มุ่งที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีปรัชญาพื้นฐานสำคัญคือ “ทุกคนต้องเป็นส่วนสำคัญของการจัดการศึกษา และการศึกษาต้องจัดสำหรับคนทุกคน”

Brown et al (1986 อ้างถึงใน อภิญญา เพือกทอง, 2549) ได้กล่าวถึงการพิจารณาถึงแนวทางและวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อที่ผู้สอนจะสามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสามารถและความสนใจของผู้เรียน โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. วัตถุประสงค์และเนื้อหา (Objectives and content) เป็นสิ่งแรกที่ผู้สอนต้องกำหนดให้แน่นอนว่าเมื่อเรียนบทเรียนนั้นแล้วผู้เรียนจะบรรลุถึงวัตถุประสงค์อะไรบ้าง ซึ่งจะต้องเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่สามารถวัดหรือสังเกตได้

2. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning experiences) เป็นการจัดประสบการณ์ในรูปแบบลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ ในขั้นนี้ผู้สอนจึงต้องเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีที่สุดสำหรับผู้เรียนแต่ละคน ประสบการณ์ที่นำไปสู่การเรียนรู้แบ่งได้เป็นหลายรูปแบบ เช่น การฝึกให้คิด การอภิปราย การเขียน การอ่าน การฟัง ฯลฯ

3. การจัดรูปแบบการเรียนการสอน (Teaching-learning modes) เป็นการจัดเพื่อให้ผู้เรียนสามารถได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ดีที่สุด การจัดนี้ต้องคำนึงถึงขนาดของผู้เรียน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมและเนื้อหาบทเรียนด้วย การจัดรูปแบบการเรียนการสอนนี้สามารถจัดทำได้โดยการจัดห้องตามขนาดของกลุ่มผู้เรียน โดยถ้าเป็นผู้เรียนกลุ่มใหญ่ ผู้สอนมักใช้วิธีการบรรยายในห้องเรียนใหญ่ ถ้ากลุ่มผู้เรียนมีขนาดกลางหรือกลุ่มเล็กก็ใช้การบรรยายโดยมีการซักถามโต้ตอบกัน และควรมีการใช้สื่อการสอนร่วมด้วย แต่ถ้ามีผู้เรียนเพียงคนเดียวจะใช้การศึกษารายบุคคลในลักษณะของการใช้สื่อประสม

4. บุคลากร (Personal) ในกระบวนการของการจัดระบบการสอนนั้น บุคลากรมิได้หมายถึงเฉพาะเพียง ผู้สอนหรือผู้เรียนเท่านั้น แต่จะหมายรวมถึงบุคคลทุกคนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้น “ผู้สอน” จึงหมายถึงครูหรือวิทยากรผู้ถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เรียน ผู้สอนจะต้องมีบทบาทในการใช้สื่อการสอน เป็นผู้จัดสภาพแวดล้อมและจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียน เป็นผู้นำการอภิปราย แนะนำสิ่งต่าง ๆ ตลอดจนแก้ไขปัญหาแก่ผู้เรียน และต้องมีสัมพันธ์กับผู้เรียนคนอื่น ๆ เพื่อปรึกษาหรือวางแผนการสอนและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน ส่วนบทบาทของ “ผู้เรียน” นั้น อาจเป็นผู้ช่วยในการตั้งจุดมุ่งหมายการเรียนการสอน การเตรียมกิจกรรมต่าง ๆ การใช้สื่อ ตลอดจนการวัดและประเมินการเรียนการสอนด้วย

5. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือ (Materials and equipment) ในการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือในการสอนนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

5.1 ความเหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

5.2 การใช้สื่อเพื่อสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5.3 ความเหมาะสมของชนิดของสื่อกับกิจกรรมการเรียนการสอน

5.4 สื่อนั้นสามารถหาได้ในแหล่งวิชาการหรือในท้องถิ่นนั้น

5.5 ความสะดวกในการใช้

6. สิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพ (Physical facilities) หมายถึงการจัดสภาพ

ห้องเรียนตามขนาดของกลุ่มผู้เรียน เพื่อให้การจัดสภาพการณ์ในการเรียนรู้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม ตลอดจนการจัดวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการสอนเพื่อความสะดวกในการใช้ด้วย สิ่งอำนวยความสะดวกและสถานที่เหล่านี้ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องสื่อการศึกษา และห้องนันทนาการ เป็นต้น

7. การประเมินและการปรับปรุง (Evaluation and improvement) เป็นขั้นตอนสุดท้ายในระบบการสอน เพื่อเป็นการประเมินว่าหลังจากการสอนแล้วผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้อะไรบ้าง และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ การประเมินจะทำให้ผู้สอนสามารถทราบได้ว่าระบบการสอนนั้นมีข้อบกพร่องอะไรบ้าง เช่น แผนการสอน จุดมุ่งหมาย สื่อการสอน เนื้อหา หรือแม้แต่ความพร้อมของผู้เรียนเอง ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อ บกพร่องต่าง ๆ เหล่านี้ในการสอนครั้งต่อไป

Kemp (1990) ได้แบ่งขั้นตอนในการพิจารณาการออกแบบระบบการสอนเป็นสาระสำคัญ 10 ประการ ได้แก่

1. ความต้องการในการเรียน จุดมุ่งหมายในการสอน สิ่งสำคัญ/ ข้อจำกัด (Learning needs, Goals, Priorities/ Constraints) การประเมินความต้องการในการเรียนนับว่ามีส่วนสำคัญในการกำหนดจุดมุ่งหมายและ โปรแกรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการนั้นกล่าวได้ว่าการประเมินความต้องการ การกำหนดจุดมุ่งหมาย และการเผชิญกับข้อจำกัดต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งสำคัญขั้นแรกในการเริ่มต้นของกระบวนการออกแบบการสอน จึงจัดอยู่ในศูนย์กลางของระบบ และนับว่าเป็นพื้นฐานของข้อปลีกย่อยต่าง ๆ 9 ประการ ในกระบวนการออกแบบการสอน

2. ลักษณะของผู้เรียน (Learner characteristics) เป็นการสำรวจเพื่อพิจารณาคุณลักษณะทางด้านสังคม วัฒนธรรม ประเพณี สภาพเศรษฐกิจ ฯลฯ ของผู้เรียนแต่ละคน ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการจัดสภาพการเรียนรู้และวิธีการเรียน ให้เหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของผู้เรียน

3. หัวข้อเรื่อง งาน และจุดประสงค์ทั่วไป (Topics-job tasks purposes) ในการสอนหรือ โปรแกรมของการอบรมที่จัดขึ้นนั้น ย่อมประกอบด้วยหัวข้อเรื่องของวิชาซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพื้นฐานความรู้ และ/ หรือหัวข้องานที่เป็นพื้นฐานทางทักษะด้านกายภาพ ตัวอย่างเช่น ในวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ผู้สอนย่อมจะแบ่งหัวข้อเรื่องของวิชานี้ออกเป็นหัวข้อต่าง ๆ เช่น การสื่อสาร

และการเรียนรู้ การศึกษาทางไกล เป็นต้น หรือในวิชาช่าง ไฟฟ้า ผู้สอนจะแบ่งหัวข้องานให้ผู้เรียนสามารถมีทักษะเพื่อปฏิบัติงานต่าง ๆ ทางด้านนี้ได้ เช่น การติดตั้งสายไฟและการเชื่อมต่อสายไฟ หัวข้อเหล่านี้ย่อมต้องมีการเขียนเป็นจุดประสงค์ทั่วไปไว้เพื่อให้ทราบอย่างแน่นอนว่าผู้สอนต้องการจะให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานและทักษะสามารถทำงานอะไร ได้บ้างเมื่อเรียนจบบทเรียนนั้นแล้ว จุดประสงค์ทั่วไปและหัวข้อต่าง ๆ นี้ จะเป็นเสมือนกรอบในการออกแบบโปรแกรมการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาความรู้และวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของการเรียน

4. เนื้อหาวิชาและการวิเคราะห์งาน (Subject content, Task analysis) ในการวางแผนการสอนนั้น เนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องนับเป็นสิ่งสำคัญมากอย่างหนึ่ง โดยต้องมีการเรียบเรียงเนื้อหาตามลำดับขั้นตอนให้เหมาะสมและง่ายต่อความเข้าใจของผู้เรียน เนื้อหาวิชาและการวิเคราะห์งานนี้สามารถใช้เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียน หรือเพื่อจัดทำสไลด์ทัศนูปกรณ์ และเพื่อเป็นการออกแบบเครื่องมือทดสอบเพื่อประเมินการเรียนก็ได้

5. วัตถุประสงค์ของการเรียน (Learning objectives) เป็นการตั้งวัตถุประสงค์ของการเรียนว่า ผู้เรียนควรรู้หรือสามารถทำอะไร ได้บ้างเมื่อเรียนบทเรียนนั้นจบแล้ว นอกจากนั้น ผู้เรียนจะต้องมีพฤติกรรมอะไรบ้างที่สามารถวัดหรือสังเกตเห็นได้ วัตถุประสงค์นี้จึงต้องเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมเพื่อเป็นการวางโครงสร้างของการสอน นับว่าเป็นการช่วยในการวางแผนการสอนและการจัดลำดับเนื้อหาวิชา ตลอดจนเป็นแนวทางในการประเมินผู้เรียนและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนด้วย

6. กิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching/ Learning activities) ในการวางแผนและเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ผู้สอนควรคำนึงถึงแบบแผนสำคัญ 3 อย่าง คือ การเสนอเนื้อหาในชั้นเรียนควรเป็นรูปแบบใด วิธีการเรียนของผู้เรียนควรเป็นอย่างไร และกิจกรรมที่จะก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนควรมีอะไรบ้าง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมขึ้นอยู่กับความเหมาะสม เช่น ควรมีการเสนอเนื้อหาการเรียนในชั้นแก่ผู้เรียนพร้อมกันในคราวเดียวทั้งหมดหรือควรให้เป็นการเรียนรายบุคคล หรือการสร้างเสริมประสบการณ์แก่ผู้เรียนนั้นควรจะใช้วิธีการอภิปรายหรือวิธีการทำกิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมย่อมขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ต่าง ๆ หลายประการนับตั้งแต่จุดมุ่งหมาย ลักษณะของผู้เรียน เนื้อหาวิชาและการวัดผล โดยที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงกลุ่มผู้เรียนว่ามีขนาดเท่าใด เพื่อที่จะสามารถจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของวิชาและความสนใจของกลุ่ม นอกจากนี้ การเลือกวัสดุอุปกรณ์เพื่อการสอนก็ต้องให้สัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนการสอนด้วย

7. ทรัพยากรการสอน (Instructional resources) ทรัพยากรในที่นี้หมายถึง สื่อการสอนที่จะช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สื่อต่าง ๆ เหล่านี้สามารถแยกได้เป็น 6 ประเภทคือ ของจริง สื่อที่ไม่ใช่เครื่องฉาย เครื่องเสียง ภาพนิ่งที่ใช้กับเครื่องฉาย ภาพเคลื่อนไหวที่ใช้กับเครื่องฉาย และการใช้สื่อประสม ผู้สอนต้องเลือกสื่อมาใช้ให้เหมาะสมโดยคำนึงถึงกลุ่มผู้เรียนและสถานการณ์การเรียนการสอนด้วย

8. บริการสนับสนุน (Support services) บริการสนับสนุนรวมถึงการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนนับเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่ง ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับงบประมาณของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งด้วยว่า จะมีงบประมาณในการว่าจ้างบุคลากรและซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการศึกษามากน้อยเพียงใด บริการนี้รวมไปถึงค่าใช้จ่ายในการให้คำปรึกษาและวางแผนของนักวิชาการ การทดลองผลงาน การฝึกอบรม บริการสนับสนุนนี้แบ่งได้เป็น 6 ประเภท คือ งบประมาณ สถานที่อาคารเรียน สื่อวัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร และตารางเวลาที่เหมาะสมในการทำงาน

9. การประเมินการเรียนรู้ (Learning evaluation) เป็นการประเมินว่าผู้เรียนได้รับความรู้ความสามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่และมากน้อยเพียงใด โดยการสร้างเครื่องมือทดสอบและวัดผล ทั้งนี้เพื่อเป็นการทราบข้อบกพร่องต่าง ๆ ของระบบการสอน และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการสอนนั้นต่อไป

10. การทดสอบก่อนการเรียนรู้ (Pretesting) เป็นการทดสอบเบื้องต้นก่อนว่าผู้เรียนมีประสบการณ์เดิมและพื้นความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะสอนใหม่อย่างไรบ้าง หรือมีความรู้ความชำนาญอะไรบ้างเกี่ยวกับวิชาที่เรียนมาแล้ว การประเมินก่อนการเรียนรู้เป็นเครื่องมือชี้ความพร้อมของผู้เรียนว่าผู้เรียนควรจะได้เรียนรู้อะไรเพิ่มเติมอีกบ้างจากความรู้เก่าที่เคยเรียนมา

ในการใช้แบบจำลองระบบการออกแบบการสอนของเคมพ์ทั้ง 10 ขั้นตอนนี้ ผู้สอนจะต้องเริ่มต้นจากจุดศูนย์กลางก่อน โดยพิจารณาในเรื่องของความต้องการในการเรียน จุดมุ่งหมายในการสอนและข้อจำกัดต่าง ๆ หลังจากนั้นจะเริ่มใช้ขั้นตอนใดก่อนก็ได้โดยไม่จำเป็นต้องเรียงลำดับกันและสามารถพัฒนาการสอนในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นได้

Gerlach and Ely (1971) ได้นำเสนอองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนออกเป็น 10 ประการ คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Specification of objectives) ระบบการสอนนี้ เริ่มต้นการสอนด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ของการเรียนขึ้นมาก่อน โดยควรจะเป็นวัตถุประสงค์เฉพาะ หรือ “วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม” ที่ผู้เรียนสามารถปฏิบัติและผู้สอนสามารถวัดหรือสังเกตได้

2. การกำหนดเนื้อหา (Specification of content) เป็นการเลือกเนื้อหาที่เหมาะสม เพื่อกำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และบรรลุวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้

3. การประเมินผลพฤติกรรมเบื้องต้น (Assessment of entry behaviors) เป็นการประเมินผลก่อนการเรียน เพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรม และภูมิหลังของผู้เรียนก่อนที่จะเรียนเนื้อหา นั้น ๆ ว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่จะสอนนั้นมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการที่จะจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

4. การกำหนดกลยุทธ์ของวิธีการสอน (Determination of strategy) การกำหนดกลยุทธ์ เป็นวิธีการของผู้สอนในการใช้ความรู้เรื่องราว เลือกทรัพยากร และกำหนดบทบาทของผู้เรียนในการเรียน ซึ่งเป็นแนวทางเฉพาะเพื่อช่วยให้สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน

5. การจัดแบ่งกลุ่มผู้เรียน (Organization of groups) เป็นการจัดกลุ่มผู้เรียนให้เหมาะสมกับวิธีสอน และเพื่อให้ได้เรียนรู้ร่วมกันอย่างเหมาะสม การจัดกลุ่มจะต้องพิจารณาจาก วัตถุประสงค์ เนื้อหา และวิธีการสอนด้วย

6. การกำหนดเวลาเรียน (Allocation of time) การกำหนดเวลา หรือการใช้เวลาในการเรียนการสอน จะขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่จะเรียน วัตถุประสงค์ สถานที่ และความสนใจของผู้เรียน

7. การจัดสถานที่เรียน (Allocation of space) การจัดสถานที่เรียนจะขึ้นอยู่กับขนาดของกลุ่มผู้เรียน แต่ในบางครั้งสถานที่เรียนแต่ละแห่งอาจจะไม่เหมาะสมกับวิธีการสอนแต่ละอย่าง ดังนั้นจึงควรมีสถานที่หรือห้องเรียนในลักษณะต่างกัน 3 ขนาด คือ

7.1 ห้องเรียนขนาดใหญ่ สามารถสอนได้ครั้งละ 50-300 คน

7.2 ห้องเรียนขนาดเล็ก เพื่อใช้ในการเรียนการสอนแบบกลุ่มย่อย หรือการจัดกลุ่มย่อย หรือการจัดกลุ่มสัมมนาหรืออภิปราย

7.3 ห้องเรียนแบบเสรีหรืออิสระ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนตามลำพัง ซึ่งอาจเป็นห้องศูนย์ สื่อการสอนที่มีคูหาเรียนรายบุคคล

8. การเลือกสรรทรัพยากร (Allocation of resources) เป็นการทำผู้สอนเลือกสื่อการสอนที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา วิธีการสอน และขนาดของกลุ่มผู้เรียนเพื่อให้การสอนบรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การเลือกใช้ทรัพยากรหรือสื่อการสอนสามารถแบ่งได้ 5 ประเภท คือ

8.1 สื่อบุคคลและของจริง หมายถึง ผู้สอน ผู้ช่วยสอน วิทยากรพิเศษ หรือของจริงต่าง ๆ เพื่อช่วยในการประกอบการสอน เป็นต้น

8.2 วัสดุและอุปกรณ์เครื่องฉาย เช่น วิดิทัศน์ แผ่นโปร่งใส สไลด์ ฟลิ้มสตรีป ฯลฯ

8.3 วัสดุและอุปกรณ์เครื่องเสียง เช่น วิทยุ เครื่องบันทึกเสียง ฯลฯ

8.4 สิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร รูปภาพ ฯลฯ

8.5 วัสดุที่ใช้แสดง เช่น แผนที่ ลูกโลก ของจำลองต่าง ๆ ฯลฯ

9. การประเมิน (Evaluation of performance) หมายถึง การประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียน อันเกิดจากกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันเองระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับสื่อการสอน การประเมินผลการเรียนเป็นสิ่งสำคัญมากในการเรียน และเป็นกระบวนการขั้นสุดท้ายของระบบการสอนที่ยึดเอาวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นหลักในการดำเนินงาน

10. การวิเคราะห์ข้อมูลย้อนกลับ (Analysis of feedback) เมื่อขั้นตอนของการประเมินผลเสร็จสิ้นลงแล้ว ก็จะทำให้ทราบได้ว่าผลที่เกิดขึ้นนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด ถ้าผลที่เกิดขึ้นนั้นไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ก็ต้องทำการวิเคราะห์ผลหรือย้อนกลับมาพิจารณาว่าในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นนั้นมีข้อบกพร่องอะไรบ้างในระบบ หรือมีปัญหาประการใดบ้าง ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขระบบการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Hough and Duncan (1970, p.144 อ้างถึงใน พิภูลศิลป์ งามสูงเนิน, 2550) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าหมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษาความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น

2. ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

3. ด้านการวัดผล (Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

4. ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนมีความสำคัญต่องานวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และมีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน หากมีการจัดเป็นระบบและสัมพันธ์กัน ก็จะส่งผลให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

สำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

ประวัติความเป็นมา (วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, 2553)

ตามที่กระแสของการเปลี่ยนแปลงของโลกและการพัฒนา ดำเนินไปอย่างรวดเร็วทั้งด้านการเมืองเศรษฐกิจและสังคม ทำให้การบริหารทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต้องเผชิญกับปัจจัยต่าง ๆ และปัญหาในรูปแบบใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น ผู้บริหารจำเป็นต้องแสวงหาความรู้และทักษะเพื่อปรับปรุงการบริหารให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงเปิดโครงการปริญญาโททางด้านรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร โดยเริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2540 เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารสามารถเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ แนวคิดใหม่เชิงบริหาร และพัฒนาทักษะไปพร้อมกับการทำงานได้ โดยเรียนในวันเสาร์และวันอาทิตย์ นอกจากนี้คณาจารย์ของโครงการล้วนเป็นนักบริหารและนักวิชาการที่ทรงคุณวุฒิ ซึ่งสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ในวิชาชีพและความรู้ให้แก่บัณฑิตได้เป็นอย่างดี

ดังนั้น วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ จึงเป็นการขยายโอกาสให้แก่ผู้บริหารภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการพลเรือน ตำรวจ ทหาร ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พนักงานรัฐวิสาหกิจ และผู้บริหารเอกชน

สภามหาวิทยาลัยบูรพา ในคราวประชุมครั้งที่ 1/ 2541 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2544 ได้มีมติให้ความเห็นชอบยกฐานะ โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สำหรับผู้บริหาร เป็นวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ ทั้งนี้ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ เป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีใช้ส่วนราชการ การจัดแบ่งส่วนงานมีลักษณะพิเศษเฉพาะตัว เน้นประสิทธิภาพและความคล่องตัว การแบ่งส่วนงานยึดกลุ่มงานหรือโครงการ (Program) เป็นหลักสำคัญ จึงแบ่งส่วนงานเพื่อการบริหารออกเป็น 6 หน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักงานเลขานุการวิทยาลัย
2. โครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
3. โครงการปรัชญาคฤภีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร
4. โครงการวิจัยทางด้านนโยบายและการบริหาร
5. โครงการรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
6. โครงการอินโดจีนศึกษา

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจมีปณิธานและพันธกิจที่แน่วแน่ในการพัฒนาตนเองให้เป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงที่ผลิตมหาบัณฑิตและคฤภีบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตรและความเป็นเลิศทางการวิจัย

**ปฏิญญาว่าด้วยความเป็นเอกลักษณ์ของวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา**

ในอดีตการแสวงหาคำความรู้ใหม่มักแยกจากความเป็นจริงของสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยมีทัศนะว่าองค์ความรู้ไม่จำเป็นต้องรับใช้สังคม หรือไม่คำนึงว่าความรู้นั้นจะมีประโยชน์หรือไม่ แต่ในปัจจุบันสังคมและประเทศชาติถูกรุมเร้าด้วยปัญหามานานัปการ อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกาภิวัตน์ ประเทศชาติยังต้องหาคำตอบในปัญหาต่าง ๆ สังคมยังรอให้มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นแหล่งทางวิชาการที่เที่ยงธรรมชี้แนวทางในการแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ

ดังนั้น วิทยานิพนธ์ในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงควรมีเอกลักษณ์ที่มีพื้นฐานของความกล้าหาญทางจริยธรรมในการแสวงหาคำความรู้ใหม่ ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศชาติและสังคม รวมทั้งการพัฒนาองค์ความรู้ไปสู่การเสริมสร้างทฤษฎีใหม่ ๆ ต่อไป

โครงสร้างการบริหารงาน



ภาพที่ 3 โครงสร้างการบริหารงานของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

ศักยภาพด้านบุคลากรของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

1. คณบดี
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4. รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

พนักงาน ตำแหน่ง คณาจารย์ จำนวน 16 คน

พนักงาน ตำแหน่ง สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 28 คน แบ่งเป็น

1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 7 คน

2. นักวิชาการศึกษา	จำนวน 4 คน
3. นักวิชาการคอมพิวเตอร์	จำนวน 4 คน
4. บรรณารักษ์	จำนวน 2 คน
5. นักวิชาการการเงินและบัญชี	จำนวน 2 คน
6. นักวิชาการพัสดุ	จำนวน 1 คน
7. บุคลากร	จำนวน 1 คน
8. นักประชาสัมพันธ์	จำนวน 1 คน
9. นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	จำนวน 1 คน
10. นักวิเทศสัมพันธ์	จำนวน 2 คน
11. พนักงานขับรถยนต์	จำนวน 2 คน

งานบริการการศึกษา

ภาระงานหลักด้านการจัดการเรียนการสอน (วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, ม.ป.ป.)

1. จัดตารางสอนรายปีการศึกษา เป็นภาระงานของงานบริการการศึกษาส่วนกลาง ซึ่งจะต้องจัดตารางสอนของทุกศูนย์การศึกษา ให้ครบตามโครงสร้างหลักสูตรและไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนกันระหว่างศูนย์การศึกษาต่าง ๆ โดยให้มีการจัดประชุมคณะจัดทำตารางสอน ก่อนเปิดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 1 เดือน

2. จัดตารางสอนรายภาคเรียน งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรและรับผิดชอบของแต่ละศูนย์การศึกษา เป็นผู้วางตารางสอนรายภาคเรียน ซึ่งเป็นตารางสอนที่ระบุวัน/เวลา/ สถานที่และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน

3. ติดต่ออาจารย์ผู้สอนและเชิญสอน งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรและผู้ที่รับผิดชอบของแต่ละศูนย์การศึกษา เป็นผู้ติดต่อประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาในเบื้องต้นอาจติดต่ออาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับวันเวลาสอนให้เรียบร้อย แล้วจึงออกหนังสือเชิญเป็นผู้สอน ทั้งนี้ต้องส่งหนังสือถึงผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 1 สัปดาห์

4. จัดทำประกาศตารางสอน คำสั่งผู้สอน-สอบ เมื่อดำเนินการตามข้อ 2 และข้อ 3 จนครบวิชาที่จะเปิดเรียนในภาคเรียนนั้น ๆ เรียบร้อยแล้ว งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรและผู้ที่รับผิดชอบของแต่ละศูนย์การศึกษาจะต้องจัดทำประกาศตารางสอน คำสั่งสอน-สอบ ในแต่ละภาคเรียน ทั้งนี้ต้องจัดทำก่อนการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์

5. เตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอน งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรและผู้ที่รับผิดชอบของแต่ละศูนย์การศึกษาจะต้องประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อ

เตรียมประมวลรายวิชา, หนังสือเรียนและเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบ การเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ, ประสานงานเรื่องการเดินทาง

6. ยืมเงิน งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรและผู้รับผิดชอบของแต่ละศูนย์การศึกษาจะต้องเป็นผู้ยืมเงินจากงานการเงินและบัญชีของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ (ชลบุรี) เพื่อใช้เป็นค่าตอบแทนอาจารย์ผู้สอนในสัปดาห์นั้น ๆ

ภาระงานหลักด้านงานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์ (วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, ม.ป.ป.)

1. งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบงานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์จะต้องเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการรายงานตัว และดูแลความเรียบร้อยต่าง ๆ ในการรายงานตัว

2. การประสานงานกับงานทะเบียนและสถิติเพื่อขอรหัสนิติศาสตร์

3. การออกหนังสือรับรองต่าง ๆ งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบงานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์จะเป็นผู้ออกหนังสือรับรองต่าง ๆ ให้กับนิติศาสตร์

4. การออกหนังสือต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัย งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบงานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์ จะเป็นผู้ประสานงานกับฝ่ายทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เมื่อนิติศาสตร์ต้องการเอกสารต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกให้ เช่น หนังสือรับรองต่าง ๆ ไปแสดงผลการศึกษา ฯลฯ โดยขอแบบคำร้องต่าง ๆ จากงานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์และประสานงานไปตามลำดับขั้น

5. การขอเปลี่ยนชื่อ-นามสกุล, ยศ, ที่อยู่ เมื่อนิติศาสตร์ของวิทยาลัยมีการเปลี่ยนชื่อ-นามสกุลหรือที่อยู่ งานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์จะต้องให้นิติศาสตร์ผู้นั้นเขียนคำร้องขอเปลี่ยนชื่อ ที่อยู่ ตำแหน่งของงานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์ พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการเปลี่ยนชื่อ, นามสกุล, ที่อยู่หรือตำแหน่งดังกล่าว ไปยังงานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์ พร้อมทั้งแก้ไขในรายชื่อของวิทยาลัยด้วย

6. การลงทะเบียน เพิ่ม-ถอน รายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษาตามประกาศตารางสอน-สอบของวิทยาลัย ฯ

7. การแจ้งจบการศึกษาของนิติศาสตร์ งานบริการการศึกษาที่รับผิดชอบงานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบงานจบการศึกษาของนิติศาสตร์

ภาระงานหลักด้านงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/ คุชฎินิพนธ์ (วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, ม.ป.ป.)

1. การจัดการรายปรึกษา การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา รวมถึงการประสานงานระหว่างนิติศาสตร์กับอาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำงานนิพนธ์/ วิทยานิพนธ์/ คุชฎินิพนธ์

2. การจัดสอบงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/ คุชฎินิพนธ์ โดยงานบริการการศึกษาต้องจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ และประสานงานระหว่างคณะกรรมการ นิสิต และดำเนินการจัดสอบให้เป็นที่เรียบร้อย

3. การตรวจงานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/ คุชฎินิพนธ์หลังการสอบและส่งชื่อเรื่องแปลภาษาอังกฤษ โดยงานบริการการศึกษา ฝ่ายงานห้องสมุดของวิทยาลัย ฯ ดำเนินการขั้นตอนดังกล่าว ให้ นิสิตที่ผ่านการสอบปากเปล่าแล้วเท่านั้น

ภาระงานหลักด้านงานหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552)

1. การจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร เมื่อวิทยาลัย ฯ ประสงค์จะเปิดสอน/ ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งต้องดำเนินการพิจารณาความพร้อมและศักยภาพของวิทยาลัย ฯ ในการบริหารจัดการตามแนวคิดของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการดำเนินงาน

2. การขออนุมัติหลักสูตรต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตร ซึ่งได้จัดทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์แล้วก่อนเปิดสอน

3. การเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอหลักสูตรซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติให้เปิดสอนแล้ว ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบภายใน 30 วัน นับแต่สภาสถาบัน ฯ อนุมัติ

4. การบริหารหลักสูตร

งานบริการการศึกษาต้องประสานงานกับคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อมีระบบและกลไกต่าง ๆ ที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่คาดหวัง รวมถึงการมีแผนงานต่าง ๆ เช่น การพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการและวิธีการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัยให้เพียงพอที่จะจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ในทุก ๆ ด้านตามที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของหลักสูตรนั้น ๆ

5. การประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

งานบริการการศึกษาต้องดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อให้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่องแต่ละหลักสูตรจะต้องมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การประเมินตามที่การประกันคุณภาพภายในและภายนอกกำหนดเป็นอย่างน้อย รวมถึงการรายงานผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน และการนำผลการประเมินดังกล่าวมา

ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บัณฑิตมีผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังเสมอ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นิภาพรรณ รักษากุล (2548) ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน ด้านประเมินผล และด้านคณาจารย์ จำแนกตามภาคการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รวมทั้งสิ้นจำนวน 201 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ ซึ่งได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น เท่ากับ .91 ผู้วิจัยส่งและรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเองตอนปลายภาคการศึกษาที่ 2/ 2547 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน One-way ANOVA: F-test และ Scheffe' test ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีภาคการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ด้วยความมั่นใจร้อยละ 95 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มี 1 ด้าน คือด้านอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิญา เพือกทอง (2549) ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใน 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร คือ ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาคาร

สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริการของบัณฑิตวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้าน จำนวนตามเพศ สาขาวิชา ระดับการเรียน สถานภาพทางการศึกษา และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2548 จำนวน 845 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่น .962 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านการบริการของบัณฑิตวิทยาลัยมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2. นิสิตชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน
3. นิสิตที่ศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมและในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการบริการของบัณฑิตศึกษา
4. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีระดับการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีสถานภาพทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า นิสิตมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
6. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริการของบัณฑิตวิทยาลัย นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมีความคิดเห็นแตกต่างจากนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรมวดี อาวุธกรรมปริชา (2550) การศึกษาความพึงพอใจต่อปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียน การสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียนการสอนของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยปัจจัย เกื้อหนุนด้านการเรียนการสอน 5 ด้าน คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการสื่อ การเรียนการสอน ด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ด้านหอสมุดกลาง และด้านการให้บริการของภาควิชา/ บัณฑิตวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้า พระนครเหนือ จำนวน 425 คน และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 303 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การวิจัยใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักศึกษากับผู้สำเร็จการศึกษากับ ปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียนการสอน 5 ด้าน ด้วยค่า Independent-samples t-test

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจ เกื้อหนุนด้านการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการสื่อการเรียนการสอน ด้านห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการ ด้านหอสมุดกลาง และด้านการให้บริการของภาควิชา/ บัณฑิต วิทยาลัย มีความพึงพอใจระดับมาก ส่วนความแตกต่างระหว่างนักศึกษากับผู้สำเร็จการศึกษาต่อ ปัจจัยเกื้อหนุนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านห้องเรียน/ ห้องปฏิบัติการ และด้านการให้บริการของภาควิชา/ บัณฑิตวิทยาลัย

พิกุลศิลป์ งามสูงเนิน (2550) การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ต่อการ ให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์เขตพื้นที่ใน เมืองต่อการให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา และเพื่อให้ทราบข้อเสนอแนะของนิสิตต่อการ ให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในและนอกเวลาราชการ จำนวน 495 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามพึงพอใจของนิสิตเขตพื้นที่ในเมืองต่อ การให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test (Independent samples)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตเขตพื้นที่ในเมืองมีความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านข้อมูล ด้านอาคารสถานที่ ด้านบุคลากร ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านเวลาการให้บริการ และด้านการเรียนการสอน

2. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ของนิสิตปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามเพศ และระบบการศึกษา พบว่า

2.1 นิสิตชายและหญิงมีความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านข้อมูล ด้านประชาสัมพันธ์ ด้านการเรียนการสอน ด้านเวลาการให้บริการ และด้านบุคลากรมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

2.2 นิสิตเขตพื้นที่ในเมืองที่ระบบการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา โดยรวมแตกต่างกันโดยนิตระบบนอกเวลาราชการมีความพึงพอใจมากกว่านิตระบบในเวลาราชการ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความพึงพอใจแตกต่างกัน 5 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านประชาสัมพันธ์ และด้านบุคลากรมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านข้อมูลและด้านเวลาการให้บริการมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนิตที่ศึกษาตามระบบนอกเวลาราชการมีความพึงพอใจมากกว่าศึกษาตามระบบในเวลาราชการ ส่วนด้านอาคารสถานที่ นิสิตทั้ง 2 ระบบการศึกษามีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ศิริณารถ สายอ่อง (2550) ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการการศึกษาของโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการการศึกษาของโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ ที่ลงทะเบียนเรียนและมีตารางเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 248 คน เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่าง โดยทดสอบค่าที ค่าเอฟ และทดสอบความแตกต่างรายคู่ภายหลังโดยวิธี LSD

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มีความพึงพอใจต่อการให้บริการการศึกษาของโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านบุคลากร โครงการบัณฑิตศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสถานภาพส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการการศึกษาของ โครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่มีเพศ อายุ สถานภาพ อาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการการศึกษาของ โครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีรายได้ต่อเดือน และหลักสูตรที่เรียน แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการการศึกษาของโครงการ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดวงใจ โกชนจันทร์ (2551) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ประชากรเป็นนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตที่ ศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2545-2549 จำนวน 80 คน และนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ) ที่ศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2547-2549 จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านความเหมาะสมในการจัดรายวิชาในหลักสูตร และด้านการนำไปใช้ อยู่ในระดับ ความเหมาะสมระดับมาก โดยมีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด คืออาจารย์ผู้สอนของ คณะศึกษาศาสตร์ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นคว้าอยู่เสมอ ส่วนผลการวิจัยของนักศึกษาหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ) มีความคิดเห็นต่อการจัด การเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านความเหมาะสมในการจัด รายวิชาในหลักสูตร และด้านการนำไปใช้ อยู่ในความเหมาะสมระดับมาก โดยมีความคิดเห็น การนำไปใช้มากที่สุด คือ การมาศึกษาต่อที่หลักสูตรนี้สามารถพัฒนาปรับปรุงให้ตนเองมี ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

สิริพัทธ์ เจษฎาวิโรจน์, รัตนาดี โชติภพนิช, ชนกนาด ชูพยัคฆ์, สุธมนา จรณะสมบุรณ์, และวินิดา ฉัตรวิราม (2551) ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ มหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของบัณฑิตศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นของมหาบัณฑิต ที่มีต่อการจัดการศึกษาของบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตาม เพศ อายุ สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา แผนการเรียน ระยะเวลาในการศึกษา และหน่วยงานที่สังกัด

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ มหาบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทุกสาขาวิชา ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 จำนวน 1,931 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านวิชาการ และ ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ที่ผ่านการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัยและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค ได้ 0.96 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นมหาบัณฑิต จำแนกตามเพศ แผนการเรียน ระยะเวลาในการศึกษา หน่วยงานที่สังกัด และสถานที่เรียน โดยการทดสอบค่าสถิติที่แบบ Independent เปรียบเทียบความคิดเห็นของมหาบัณฑิต จำแนกตามอายุ และสาขาวิชาที่สำเร็จ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำการทดสอบเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. จำแนกตามเพศ พบว่า มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพศชาย และเพศหญิง มีความคิดเห็นด้านการจัดการศึกษาและด้านวิชาการของบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา และด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. จำแนกตามอายุ สาขาวิชาที่สำเร็จ แผนการเรียน ระยะเวลาในการศึกษา และสังกัดหน่วยงานที่ทำงาน พบว่า มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาด้านการจัดการหลักสูตร และด้านวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการหลักสูตร และด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พรธณี ศรีกลชาญ (2552) ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการของสำนักงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการของสำนักงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2) เพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยศึกษาจากกลุ่ม

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าศึกษาภาคต้น ประจำปี การศึกษา ปีการศึกษา 2551 จำนวน 9 สาขาวิชา รวมทั้งหมด 296 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาพัฒนาขึ้นเอง มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง 0.93 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป คำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ “มาก” ทั้ง 5 ด้าน และค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปหาน้อย เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านบริการห้องสมุด ด้านสภาพแวดล้อม ด้านเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ สนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการบริการ ด้านเจ้าหน้าที่

ฮาชาติ หะวี (2552) การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการ การศึกษาของโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับ วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของโครงการความร่วมมือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี โดยการทำการศึกษาจากประชากร จำนวน 67 คน เป็น นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีที่ดำเนินการจัดการศึกษาที่ วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของ โครงการความร่วมมือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ ผู้สอน ด้านวิธีสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ด้านระบบการจัดการศึกษา ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของ โครงการ ในระดับดีทุกด้าน

ศิริรัตน์ ประถมประพัทธ์ (2556) ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือและมหาวิทยาลัยนเรศวร การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและมหาวิทยาลัยนเรศวร ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน 2) ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน 3) ด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ 4) ด้านสถานที่ที่ให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวก 5) ด้านหลักสูตร/ วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประชากร 1,506 คน กลุ่มตัวอย่าง 307 คน มหาวิทยาลัยนเรศวร ประชากร 2,564 คน กลุ่มตัวอย่าง 334 คน และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและมหาวิทยาลัยนเรศวร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบค่าความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ Dunnett's T3

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและมหาวิทยาลัยนเรศวร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและความคาดหวังต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและมหาวิทยาลัยนเรศวร จำแนกตามคณะ ในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาระดับบัณฑิตทั้งสองมหาวิทยาลัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

3. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคาดหวังของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จำแนกตามคณะ ในภาพรวม พบว่า ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 5 คณะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกัน และผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยจะนำแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้นมาปรับและประยุกต์ใช้กับการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยแบบสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้สำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้เพื่อให้สอดคล้อง ชัดเจนและเข้าใจง่ายแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงได้สรุปไว้ดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 สรุปตัวแปรต้นจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น/ ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	เพศ	อายุ	สถานภาพ	อาชีพ	รายได้	หลักสูตร/ สาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	คณะ	ชั้นปี
นิภาพรรณ รักษากุล (2548)		✓				✓			
อภิญา เพือกทอง (2549)	✓					✓	✓		
เปรมวดี อารุทธกรรมปรีชา (2550)	✓							✓	✓
พิกุลศิลป์ งามสูงเนิน (2550)	✓						✓		
ศิรินาถ สายอ่อง (2550)	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
ดวงใจ โภชนจันทร์ (2551)	✓	✓	✓	✓	✓				
สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์ และคณะ (2551)	✓	✓	✓	✓	✓			✓	
พรรณี ศรีกลชาญ (2552)	✓					✓	✓		
ฮายาตี ทะวี (2552)	✓	✓				✓	✓		
ศิริรัตน์ ประถมประหยัด (2556)	✓	✓					✓	✓	✓

ตารางที่ 2 สรุปตัวแปรตามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น/ ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	อาจารย์ ผู้สอน	หลักสูตร	ระบบการจัด การศึกษา	วิธีการสอน	สภาพแวดล้อม/ ห้องสมุด/ IT	สื่อการสอน	วัดและ ประเมินผล	บริการ/ เจ้าหน้าที่	สื่อสาร/ ประชาสัมพันธ์
นิภาพรรณ รักษากุล (2548)	✓	✓		✓	✓		✓		
อภิญา เผือกทอง (2549)	✓	✓			✓			✓	
เปรมวดี อวูธกรรมปรีชา (2550)	✓				✓	✓		✓	
พิกุลศิลป์ งามสูงเนิน (2550)					✓			✓	✓
ศิรินาถ สายอ้อ (2550)					✓			✓	
ดวงใจ โภชนจันทร์ (2551)	✓	✓							
สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์และคณะ (2551)					✓			✓	
พรรณี ศรีกตชาญ (2552)					✓			✓	
ฮายาดี ทะวี (2552)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
ศิริรัตน์ ประถมประหยัด (2556)		✓	✓		✓			✓	✓

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา มีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ คือ นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษาชลบุรี จำนวน 180 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษาชลบุรี ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มที่ใช้ในการศึกษา ด้วยสูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างใน ชีรวุฒิ เอกะกุล, 2543) โดยยอมรับให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างได้ 5% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และสัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ 0.5 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการเท่ากับ 123 คน

$$n = \frac{x^2 Np(1-p)}{e^2(N-1) + x^2 p(1-p)}$$

$$n = \frac{3.841 \times 180 \times 0.5 \times 0.5}{(.05)^2 \times (180 - 1) + 3.841 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 123.1532 \approx 123$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

$x^2 =$ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

$p =$ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($p=0.5$)

การสุ่มตัวอย่าง ทำการหาจำนวนนิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษาชลบุรี โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามช่วงเวลาของการศึกษา ดังนี้

จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มชั้น =
$$\frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มชั้น}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 123 คน และแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่วงเวลาของการศึกษาตามสัดส่วนดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ช่วงเวลาของการศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
วันเสาร์-อาทิตย์	94	64
วันอังคาร-พุธ-พฤหัสบดี	86	59
รวม	180	123

จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งแบบสอบถามทั้งหมดมี 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ ชั้นปีที่ศึกษา และช่วงเวลาการศึกษา ลักษณะเป็นข้อคำถามแบบเลือกตอบ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วน (Rating scale) 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ ลักษณะเป็นข้อคำถามปลายเปิด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่อง “ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา” จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยาม และเพื่อใช้เป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา” และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการจำนวน 3 ท่าน คือ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 2.1 ผศ.ดร.พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต | อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ |
| 2.2 อ.ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ | อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ |
| 2.3 อ.ดร.กิจฐเขต ไกรवास | อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ |

3. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน (ผู้วิจัยได้ทดลองกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ ศูนย์การศึกษาจันทบุรี) เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามได้ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Cronbach's alpha เท่ากับ .86 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนำแบบสอบถาม จำนวน 123 ชุด ไปทำการเก็บข้อมูลกับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ศูนย์การศึกษาจันทบุรี ที่ลงทะเบียนเรียน

รายวิชา ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษาชลบุรี และนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ ชั้นปีที่ศึกษา และช่วงเวลาการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ชั้นปีที่ศึกษา และช่วงเวลาการศึกษา ใช้สถิติในเชิงอนุมาน (Inferential) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test: One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป

ส่วนที่ 4 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้มาเรียบเรียงและแจกแจงความถี่ของข้อมูล (Frequency)

เกณฑ์การแปลผล

นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต โดยมีเกณฑ์ในการแปลความดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตร} \quad \text{การหาอันตรายภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่าสูงสุด}-\text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลความ

ความหมายของค่าเฉลี่ยแต่ละช่วงมีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	หมายถึง	การจัดการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	หมายถึง	การจัดการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	หมายถึง	การจัดการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	หมายถึง	การจัดการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	หมายถึง	การจัดการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา” เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม
จำนวน 123 ชุด แบบสอบถามเป็นแบบชนิดตรวจรายการ (Check list) และชนิดมาตรวัดประมาณ
ค่า (Rating scale) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกสถานภาพส่วนบุคคล

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	56	45.53
หญิง	67	54.47
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 67 คน คิดเป็น
ร้อยละ 54.47 และเป็นเพศชาย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 45.53

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	49	39.84
31-40 ปี	53	43.09
41-50 ปี	21	17.07
51 ปีขึ้นไป	-	-
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 43.09 รองลงมา คือ มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 39.84 และมีอายุ 41-50 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	47	38.21
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ เอกชน	36	29.27
ว่างงาน	7	5.69
ธุรกิจส่วนตัว	33	26.83
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 38.21 รองลงมา คือ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ/ เอกชน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 29.27 และอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาโท ชั้นปีที่ 1	86	69.92
ปริญญาโท ชั้นปีที่ 2	37	30.08
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 69.92 รองลงมา คือ กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วันเสาร์-อาทิตย์	64	52.03
วันอังคาร-พุธ-พฤหัสบดี	59	47.97
รวม	123	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงเวลาการศึกษาในวันเสาร์-อาทิตย์ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 52.03 รองลงมา คือ มีช่วงเวลาการศึกษาในวันอังคาร-พุธ-พฤหัสบดี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 47.97

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวม

ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของ สำนักงานจัดการศึกษา ในภาพรวม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านหลักสูตร	4.16	0.53	ดี	3
2. ด้านคณาจารย์	4.36	0.51	ดีมาก	1
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.21	0.54	ดีมาก	2
4. ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.70	0.69	ดี	6
5. ด้านห้องสมุด	3.87	0.58	ดี	5
6. เจ้าหน้าที่	4.05	0.69	ดี	4
ภาพรวม	4.06	0.48	ดี	

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวม จัดอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.06, SD = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า ลำดับแรก คือ ด้านคณาจารย์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.36, SD = 0.51$) รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.21, SD = 0.54$) ด้านหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.16, SD = 0.53$) ด้านเจ้าหน้าที่ อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.05, SD = 0.69$) ด้านห้องสมุด อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.87, SD = 0.58$) และลำดับสุดท้าย คือ ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=3.70, SD = 0.69$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น
ของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
1. เนื้อหาของหลักสูตรมีความ ทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางวิชาการ	44 (35.77)	66 (53.66)	13 (10.57)	-	-	4.25	.63	ดีมาก	1
2. เนื้อหาของหลักสูตรมีความ ทันสมัย สอดคล้องกับความ ต้องการของตลาดแรงงาน	35 (28.46)	71 (57.72)	17 (13.82)	-	-	4.14	.63	ดี	4
3. คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่ เหมาะสมกับชื่อวิชา	35 (28.46)	76 (61.79)	11 (8.94)	1 (0.81)	-	4.17	.61	ดี	3
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตร สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	46 (37.40)	60 (48.78)	17 (13.82)	-	-	4.23	.67	ดีมาก	2
5. เนื้อหาวิชาในรายวิชามีความ ต่อเนื่องและความสัมพันธ์กัน	33 (26.83)	59 (47.97)	25 (20.33)	6 (4.88)	-	3.96	.81	ดี	6
6. จำนวนชั่วโมงสอนมีความ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	30 (24.39)	68 (55.28)	22 (17.89)	3 (2.44)	-	4.01	.72	ดี	5
โดยรวม						4.16	0.53	ดี	

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านหลักสูตร จัดอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.16$, $SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า ลำดับแรก คือ เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.63$) รองลงมา คือ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.67$) และลำดับสุดท้าย คือ เนื้อหาวิชาในรายวิชามีความต่อเนื่องและความสัมพันธ์กัน อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 3.96$, $SD = 0.81$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น
ของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านคณาจารย์

ด้านคณาจารย์	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
1. อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของแต่ละรายวิชาชัดเจน	44 (35.77)	60 (48.78)	19 (15.45)	-	-	4.20	0.68	ดีมาก	11
2. อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	60 (48.48)	56 (45.53)	7 (5.69)	-	-	4.43	0.60	ดีมาก	4
3. อาจารย์สามารถถ่ายทอด/หรือสาธิตให้นิสิตเข้าใจได้ชัดเจน	55 (44.72)	49 (39.84)	18 (14.63)	1 (0.81)	-	4.28	0.74	ดีมาก	9
4. ลักษณะการสอนของอาจารย์แสดงให้เห็นว่ามีการเตรียมการสอนมาอย่างดี	52 (42.28)	64 (52.03)	6 (4.88)	1 (0.81)	-	4.35	0.61	ดีมาก	6
5. อาจารย์ชี้ให้เห็นถึงการนำเนื้อหาวิชาไปใช้ให้เป็นประโยชน์	57 (46.34)	53 (43.09)	13 (10.57)	-	-	4.35	0.66	ดีมาก	8
6. อาจารย์ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าอยู่เสมอ	55 (44.72)	57 (46.34)	11 (8.94)	-	-	4.35	0.64	ดีมาก	7
7. อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตคิดวิเคราะห์	70 (56.91)	45 (36.59)	8 (6.50)	-	-	4.50	0.61	ดีมาก	2
8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	68 (55.28)	46 (37.40)	9 (7.32)	-	-	4.47	0.63	ดีมาก	3
9. อาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรมในระหว่างการสอน	46 (37.40)	56 (45.53)	19 (15.45)	2 (1.63)	-	4.18	0.75	ดี	12

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้านคณาจารย์	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
10. อาจารย์ใช้สื่อการสอน เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	42 (34.15)	68 (55.28)	12 (9.75)	1 (0.81)	-	4.22	0.65	ดีมาก	10
11. อาจารย์มีสัมพันธภาพที่ ดีและมีความเป็นกันเองกับ นิสิต	65 (52.85)	46 (37.40)	12 (9.76)	-	-	4.43	0.66	ดีมาก	5
12. อาจารย์เข้าสอนและเลิก สอนตรงเวลา	74 (60.16)	39 (31.71)	10 (8.13)	-	-	4.52	0.64	ดีมาก	1
	โดยรวม					4.36	0.51	ดีมาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านคณาจารย์ จัดอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.36, SD=0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า ลำดับแรก คือ อาจารย์เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.52, SD=0.64$) รองลงมา คือ อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตคิดวิเคราะห์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X}=4.50, SD=0.61$) และลำดับสุดท้าย คือ อาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรมในระหว่างการสอน อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X}=4.18, SD=0.75$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น
ของนิสิตที่มีต่อการศึกษานักเรียนของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
1. การกำหนดเกณฑ์ในการ ประเมินผลการเรียนที่มีความ ชัดเจน	39 (31.71)	74 (60.16)	10 (8.13)	-	-	4.23	0.58	ดีมาก	3
2. การกำหนดเกณฑ์การ ประเมินได้เน้นให้นักศึกษามี ส่วนร่วม	43 (34.96)	62 (50.41)	18 (14.63)	-	-	4.20	0.67	ดีมาก	4
3. การประเมินผลการเรียน ได้มีการแจ้งให้นักศึกษารับ ล่วงหน้า	55 (44.72)	51 (41.46)	15 (12.20)	2 (1.63)	-	4.29	0.74	ดีมาก	1
4. ระยะเวลาการแจ้งผลการ ประเมินมีความเหมาะสม	48 (39.02)	52 (42.28)	21 (17.07)	1 (0.81)	1 (0.81)	4.17	0.79	ดี	5
5. ข้อสอบในแต่ละรายวิชา ครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตาม วัตถุประสงค์รายวิชา	47 (38.21)	62 (50.41)	13 (10.57)	1 (0.81)	-	4.26	0.67	ดีมาก	2
6. การวัดและประเมินผลมี ความยุติธรรม	34 (27.64)	73 (59.35)	16 (13.01)	-	-	4.14	0.75	ดี	6
	โดยรวม					4.21	0.54	ดีมาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการศึกษานักเรียนของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการวัดและประเมินผล จัดอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X} = 4.21, SD = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า ลำดับแรก คือ การประเมินผลการเรียนได้มีการแจ้งให้นักศึกษารับล่วงหน้า อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X} = 4.29, SD = 0.74$) รองลงมา คือ ข้อสอบในแต่ละรายวิชาครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ($\bar{X} = 4.26, SD = 0.67$) และลำดับสุดท้าย คือ การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.14, SD = 0.75$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น
ของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ด้านอาคารสถานที่และ วัสดุอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
1. ห้องเรียนมีความสะอาด และเป็นระเบียบเรียบร้อย	30 (24.39)	69 (56.10)	19 (15.45)	5 (4.07)	-	4.00	0.75	ดี	2
2. สภาพแวดล้อมของ ห้องเรียน เช่น แสง เสียง อุณหภูมิ อากาศถ่ายเท เหมาะสมกับการเรียน	22 (17.89)	73 (59.35)	21 (17.07)	6 (4.88)	1 (0.81)	3.88	0.78	ดี	4
3. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ ในการจัดการเรียนการสอน	38 (30.89)	57 (46.34)	25 (20.33)	3 (2.44)	-	4.05	0.78	ดี	1
4. สภาพห้องเรียนมีความ เหมาะสมต่อการเรียนการสอน	30 (24.39)	59 (47.97)	27 (21.95)	6 (4.88)	1 (0.81)	3.90	0.85	ดี	3
5. สภาพของโต๊ะ เก้าอี้ใน ห้องเรียนเหมาะสมกับ การเรียน	20 (16.26)	45 (36.59)	30 (24.39)	18 (14.63)	10 (8.13)	3.38	0.63	ดี	8
6. สื่อการเรียนการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน	16 (13.01)	61 (49.59)	26 (21.14)	10 (8.13)	10 (8.13)	3.51	0.81	ดี	7
7. ไมโครโฟน ลำโพง เครื่อง ขยายเสียง มีประสิทธิภาพ พร้อมใช้งาน	29 (23.58)	62 (50.41)	21 (17.07)	9 (7.32)	2 (1.63)	3.86	0.91	ดี	5
8. ห้องน้ำตามชั้นต่างๆ มี ปริมาณเพียงพอและสะอาด	26 (21.14)	42 (34.15)	29 (23.58)	22 (17.89)	4 (3.25)	3.52	0.75	ดี	6
9. ภายในมหาวิทยาลัยมี สถานที่จอดรถเพียงพอ	11 (8.94)	44 (35.77)	39 (31.71)	19 (15.45)	10 (8.13)	3.21	0.75	ปาน กลาง	9
	โดยรวม					3.70	0.69	ดี	

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ จัดอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 3.70, SD = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า ลำดับแรก คือ ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.05, SD = 0.78$) รองลงมา คือ ห้องเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.00, SD = 0.75$) และลำดับสุดท้าย คือ ภายในมหาวิทยาลัยมีสถานที่จอดรถเพียงพอ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ($\bar{X} = 3.21, SD = 0.75$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านห้องสมุด

ด้านห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
1. สามารถยืมคืนหนังสือได้สะดวก ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	21 (17.07)	78 (63.41)	20 (16.26)	4 (3.25)	-	3.94	0.68	ดี	3
2. ให้บริการตอบคำถาม แนะนำ/ ช่วยค้นคว้าได้ถูกต้อง	22 (17.89)	69 (56.10)	28 (22.76)	3 (2.44)	1 (0.81)	3.87	0.75	ดี	5
3. การให้บริการคอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลต่าง ๆ เพียงพอ	27 (22.95)	72 (58.54)	20 (16.26)	3 (2.44)	1 (0.81)	3.98	0.74	ดี	2
4. จำนวนวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์มีเพียงพอต่อการให้บริการ	15 (12.20)	73 (59.35)	32 (26.02)	2 (1.63)	1 (0.81)	3.80	0.69	ดี	7
5. จำนวนหนังสือมีเพียงพอต่อการให้บริการ	20 (16.26)	66 (53.66)	32 (26.02)	5 (4.07)	-	3.82	0.74	ดี	6
6. จำนวนวารสารมีเพียงพอต่อการให้บริการ	18 (14.63)	68 (55.28)	30 (24.39)	7 (5.69)	-	3.78	0.76	ดี	8
7. จำนวนที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือเพียงพอ	19 (15.45)	65 (52.85)	29 (23.58)	7 (5.69)	3 (2.44)	3.73	0.87	ดี	9

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ด้านห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
8. สถานที่มีความสะอาดเป็น ระเบียบเรียบร้อย	27 (21.95)	79 (64.23)	14 (11.38)	2 (1.63)	1 (0.81)	4.04	0.68	ดี	1
9. ความเหมาะสมของเวลา ในการเปิด-ปิดบริการใน ห้องสมุด	26 (21.14)	67 (54.47)	23 (18.70)	6 (4.88)	1 (0.81)	3.90	0.81	ดี	4
	โดยรวม					3.87	0.58	ดี	

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการศึกษานักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านห้องสมุด จัดอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 3.87$, $SD = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า ลำดับแรก คือ สถานที่มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.04$, $SD = 0.68$) รองลงมา คือ การให้บริการ คอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลต่างๆ เพียงพอ อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 3.98$, $SD = 0.74$) และลำดับสุดท้าย คือ จำนวนที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือเพียงพอ อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 3.73$, $SD = 0.87$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็น
ของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านเจ้าหน้าที่

ด้านเจ้าหน้าที่	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
1. การให้บริการต่าง ๆ ของ เจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวก รวดเร็ว	36 (29.27)	60 (48.78)	22 (17.89)	4 (3.25)	1 (0.81)	4.02	0.82	ดี	6
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วย ความสุภาพและเต็มใจ	35 (28.46)	64 (52.03)	21 (17.07)	3 (2.44)	-	4.06	0.74	ดี	3
3. เจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติต่อ นิสิตอย่างเสมอภาคเท่าเทียม กัน	39 (31.71)	59 (47.97)	18 (14.63)	6 (4.88)	1 (0.81)	4.04	0.85	ดี	5
4. เจ้าหน้าที่มีการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ เรียนการสอนมืออย่าง สม่ำเสมอ	39 (31.71)	61 (49.59)	17 (13.82)	5 (4.07)	1 (0.81)	4.07	0.31	ดี	2
5. เจ้าหน้าที่มีการจัดสถานที่ อย่างเหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ นิสิตในการ ติดต่อ	34 (27.64)	68 (55.28)	17 (13.82)	3 (2.44)	1 (0.81)	4.06	0.76	ดี	4
6. ระยะเวลาในการเปิด ให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความ เหมาะสม	33 (26.83)	72 (58.54)	13 (10.57)	5 (4.07)	-	4.08	0.73	ดี	1
	โดยรวม					4.05	0.69	ดี	

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านเจ้าหน้าที่ จัดอยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.05$, $SD = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า ลำดับแรก คือ ระยะเวลาในการเปิดให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.08$, $SD = 0.73$) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนมืออย่างสม่ำเสมอ อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.07$,

$SD = 0.31$) และลำดับสุดท้าย คือ เจ้าหน้าที่ที่มีการปฏิบัติต่อนิสิตอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน อยู่ในเกณฑ์ดี ($\bar{X} = 4.04, SD = 0.85$)

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของสำนักงานจัดการศึกษา วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษา
ของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นของนิสิต	เพศ				ผลต่าง	t	p-value
	ชาย		หญิง				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
ด้านหลักสูตร	4.17	0.53	4.14	0.54	0.03	0.338	0.735
ด้านคณาจารย์	4.34	0.50	4.37	0.52	0.03	0.414	0.679
ด้านการวัดและประเมินผล	4.23	0.57	4.20	0.52	0.02	0.287	0.775
ด้านอาคารสถานที่และวัสดุ อุปกรณ์	3.78	0.69	3.63	0.68	0.15	1.218	0.226
ด้านห้องสมุด	3.91	0.55	3.84	0.61	0.07	0.698	0.486
เจ้าหน้าที่	4.07	0.61	4.04	0.75	0.02	0.215	0.830
เฉลี่ยรวม	4.08	0.47	4.04	0.50	0.04	0.520	0.604

จากตารางที่ 16 พบว่า นิสิตเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพาไม่แตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐาน

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษา
ของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นของนิสิต	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p-value</i>
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	0.780	2.778	0.066
	ภายในกลุ่ม	120	33.67	0.281		
	รวม	122	35.23			
ด้านคณาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.715	2.801	0.065
	ภายในกลุ่ม	120	30.62	0.255		
	รวม	122	32.05			
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.84	0.423	1.409	0.248
	ภายในกลุ่ม	120	36.00	0.300		
	รวม	122	36.85			
ด้านอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.02	1.013	2.138	0.122
	ภายในกลุ่ม	120	56.86	0.474		
	รวม	122	58.89			
ด้านห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	0.520	1.516	0.224
	ภายในกลุ่ม	120	41.16	0.343		
	รวม	122	42.20			
ด้านเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	2	1.66	0.830	0.744	0.179
	ภายในกลุ่ม	120	57.12	0.476		
	รวม	122	58.78			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.01	0.505	2.146	0.121
	ภายในกลุ่ม	120	28.23	0.235		
	รวม	122	29.24			

จากตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันทุกด้าน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐาน

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษา
ของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็นของนิสิต	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p-value</i>
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	0.14	0.049	0.168	0.918
	ภายในกลุ่ม	119	35.01	0.295		
	รวม	122	35.23			
ด้านคณาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.21	0.073	0.273	0.845
	ภายในกลุ่ม	119	31.83	0.268		
	รวม	122	32.05			
ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	0.65	0.218	0.717	0.544
	ภายในกลุ่ม	119	36.19	0.304		
	รวม	122	36.85			
ด้านอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	3	0.21	0.072	0.146	0.932
	ภายในกลุ่ม	119	58.67	0.493		
	รวม	122	58.89			
ด้านห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	3	0.14	0.050	0.140	0.936
	ภายในกลุ่ม	119	42.05	0.353		
	รวม	122	42.20			
ด้านเจ้าหน้าที่	ระหว่างกลุ่ม	3	0.05	0.019	0.039	0.990
	ภายในกลุ่ม	119	58.72	0.494		
	รวม	122	58.78			
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.10	0.035	0.145	0.933
	ภายในกลุ่ม	119	29.13	0.245		
	รวม	122	29.24			

จากตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามอาชีพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันทุกด้าน อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นตามสมมติฐาน

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษา
ของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม จำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ความคิดเห็นของนิสิต	ชั้นปี				ผลต่าง	t	p-value
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
ด้านหลักสูตร	4.24	0.46	3.96	0.64	0.28	2.321	0.024*
ด้านคณาจารย์	4.42	0.48	4.22	0.55	0.20	1.961	0.052
ด้านการวัดและประเมินผล	4.27	0.50	4.08	0.61	0.19	1.850	0.067
ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.79	0.66	3.51	0.72	0.28	2.07	0.040*
ด้านห้องสมุด	3.88	0.58	3.86	0.60	0.02	0.162	0.871
ด้านเจ้าหน้าที่	4.14	0.64	3.85	0.75	0.29	2.168	0.032*
เฉลี่ยรวม	4.12	0.43	3.91	0.58	0.21	2.211	0.029*

จากตารางที่ 19 พบว่า นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อการ
การศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่า นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา
ด้านหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และด้าน เจ้าหน้าที่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ
มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษา
ของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม
จำแนกตามช่วงเวลาการศึกษา

ความคิดเห็นของนิสิต	ช่วงเวลาศึกษา				ผลต่าง	t	p-value
	เสาร์-อาทิตย์		อังคาร-พุธ-พฤหัสบดี				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
ด้านหลักสูตร	3.83	0.61	3.92	0.55	0.09	-0.775	0.440
ด้านคณาจารย์	4.52	0.45	4.18	0.52	0.34	3.878	0.000*
ด้านการวัดและประเมินผล	4.29	0.53	4.13	0.55	0.16	1.581	0.117
ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.70	0.70	3.70	0.68	0.00	-0.026	0.980
ด้านห้องสมุด	3.83	0.61	3.92	0.55	0.09	-0.775	0.440
ด้านเจ้าหน้าที่	4.01	0.73	4.10	0.64	0.09	-0.687	0.493
เฉลี่ยรวม	4.10	0.49	4.01	0.48	0.09	1.047	0.297

จากตารางที่ 20 พบว่า นิสิตที่ศึกษาช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ และช่วงเวลาวนอังคาร-พุธ-พฤหัสบดี มีความคิดเห็นต่อการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตที่ศึกษาช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ และช่วงเวลาวนอังคาร-พุธ-พฤหัสบดี มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาด้านคณาจารย์แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา	ผลการทดสอบความคิดเห็น จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล				
	เพศ	อายุ	อาชีพ	ชั้นปี	ช่วงเวลา ศึกษา
ด้านหลักสูตร	×	×	×	✓	×
ด้านคณาจารย์	×	×	×	×	✓
ด้านการวัดและประเมินผล	×	×	×	×	×
ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	×	×	×	✓	×
ด้านห้องสมุด	×	×	×	×	×
ด้านเจ้าหน้าที่	×	×	×	✓	×
โดยรวม	×	×	×	✓	×

จากตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบความความคิดเห็นของนิสิตต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่มีเพศ อายุ อาชีพ และช่วงเวลาศึกษา แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

และเมื่อพิจารณาจากรายด้านของช่วงเวลาศึกษา พบว่า นิสิตที่มีช่วงเวลาศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาในด้านคณาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนนิสิตที่อยู่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นิสิตที่อยู่ชั้นปี แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์และด้านเจ้าหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะจากนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	จำนวน
ที่จอดรถมีจำนวนไม่เพียงพอ	3
ควรปรับปรุงห้องน้ำ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต	2
ควรจัดเวรยามหรือติดตั้งวงจรปิดเพื่อความปลอดภัย	1
ขอวิธีการสอนของอาจารย์ (อ.ยุทธกิจ เจียรสุวรรณภาส)	1
เครื่องดื่มควรจัดให้มีตลอดทั้งวัน ส่วนใหญ่ช่วงบ่ายหรือเลิกเรียนจะไม่มี	2
การเปลี่ยนแปลงตารางสอนบางครั้งไม่ทราบทั่วถึง	1
อยากให้มีการปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน เช่น เครื่องเสียง เครื่องฉาย และเก้าอี้ที่ไม่มีคุณภาพ	6
รวม	16

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอยากให้มีการปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน เช่น เครื่องเสียง เครื่องฉาย และเก้าอี้ที่ไม่มีคุณภาพ จำนวน 6 คน รองลงมาคือ ที่จอดรถมีจำนวนไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน ควรปรับปรุงห้องน้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต และเครื่องดื่มควรจัดให้มีตลอดทั้งวัน ส่วนใหญ่ช่วงบ่ายหรือเลิกเรียนจะไม่มี มีจำนวนเท่ากับคือ 2 คน ส่วนควรจัดเวรยามหรือติดตั้งวงจรปิดเพื่อความปลอดภัย ขอวิธีการสอนของอาจารย์ (อ.ยุทธกิจ เจียรสุวรรณภาส) การเปลี่ยนแปลงตารางสอนบางครั้งไม่ทราบทั่วถึง มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาระดับปริญญาตรีของวิทยาลัยการศึกษารัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการศึกษารัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการศึกษารัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ชั้นปีที่ศึกษา และช่วงเวลาศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 จำนวน 132 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ และแบบประมาณค่า (Rating scale) การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด 123 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นฉบับที่สมบูรณ์ 123 ฉบับ คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ สถิติที่ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน คือ การทดสอบค่า (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 และส่วนใหญ่อกำลังศึกษาในช่วงเวลาวันเสาร์-อาทิตย์

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการศึกษาระดับปริญญาตรีของวิทยาลัยการศึกษารัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อการจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านคณาจารย์ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รองลงมา คือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านหลักสูตร ด้านเจ้าหน้าที่ ด้านห้องสมุด และด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์เป็นลำดับสุดท้าย

ด้านหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับแรก คือ เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้า

ทางวิชาการ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รองลงมา คือ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ และเนื้อหาวิชาในรายวิชามีความต่อเนื่องและความสัมพันธ์กันเป็นลำดับสุดท้าย

ด้านคณาจารย์ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ลำดับแรก คือ อาจารย์เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รองลงมา คือ อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตคิดวิเคราะห์ และอาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรมในระหว่างการสอนเป็นลำดับสุดท้าย

ด้านการวัดและประเมินผล กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับแรก คือ การประเมินผลการเรียนได้มีการแจ้งให้นิสิตทราบล่วงหน้า อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รองลงมา คือ ข้อสอบในแต่ละรายวิชาครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา และการวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมเป็นลำดับสุดท้าย

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับแรก คือ ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในเกณฑ์ดี รองลงมา คือ ห้องเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย และภายในมหาวิทยาลัยมีสถานที่จอดรถเพียงพอเป็นลำดับสุดท้าย

ด้านห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับแรก คือ สถานที่มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย อยู่ในเกณฑ์ดี รองลงมา คือ การให้บริการคอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลต่าง ๆ เพียงพอ และจำนวนที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือเพียงพอเป็นลำดับสุดท้าย

ด้านเจ้าหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา อยู่ในเกณฑ์ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ลำดับแรก คือ ระยะเวลาในการเปิดให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม อยู่ในเกณฑ์ดี รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนเป็นอย่างดีเสมอ และเจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติต่อนิสิตอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันเป็นลำดับสุดท้าย

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ผลการเปรียบเทียบความความคิดเห็นของนิสิตต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า นิสิตที่มีเพศ อายุ อาชีพ และช่วงเวลาศึกษา แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาทุกด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านคณาจารย์ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ด้านห้องสมุด และด้านเจ้าหน้าที่ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาจากรายด้าน พบว่า นิสิตที่มีช่วงเวลาศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาในด้านคณาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนนิสิตที่อยู่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นิสิตที่อยู่ชั้นปีแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์และด้านเจ้าหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอยากให้มีการปรับปรุงวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน เช่น เครื่องเสียง เครื่องฉาย และเก้าอี้ที่ไม่มีคุณภาพ เป็นอันดับหนึ่งรองลงมาคือ ที่จอดรถมีจำนวนไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงห้องน้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิต เครื่องดื่มควรจัดให้มีตลอดทั้งวัน ควรจัดเวรยามหรือติดตั้งวงจรปิดเพื่อความปลอดภัย ขอวิธีการสอนของอาจารย์ (อ.ยุทธกิจ เจียรสุวรรณภาส) และการเปลี่ยนแปลงตารางสอนบางครั้งไม่ทราบทั่วถึง

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา” มีประเด็นที่น่าสนใจในการอภิปรายดังนี้

1. ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจให้ความสำคัญกับองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน และมีการจัดเป็นระบบและสัมพันธ์กัน การวางระบบอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน รวมถึงการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิญาเผือกทอง (2549) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงใจ โภชนจันทร์ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ในภาพรวม อยู่ในความเหมาะสมระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของฮาชาติ หะวี (2552) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามี

ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของโครงการความร่วมมือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี

1.1 ด้านหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรที่เปิดสอนมีเนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ รวมถึงสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และมีเนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของฮาชาติ หะวี (2552) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของโครงการความร่วมมือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ด้านหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับปรัชญา เวสารัชช์ (2542) กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาว่า สาระนั้นเนื้อหาในการศึกษานั้น ควรจัดเนื้อหาสาระที่เหมาะสมกับท้องถิ่น เนื้อหาสาระควรทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557) ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตรว่า การทำหลักสูตรและการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ควรให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน

1.2 ด้านคณาจารย์ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนแสดงความมีระเบียบวินัยในการสอน การเข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา และอาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้นิสิตคิดวิเคราะห์ รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงใจ โภชนจันทร์ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ ด้านอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวม อยู่ในความเหมาะสมระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดและกระตุ้นให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ มีระดับความเหมาะสมระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557) ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน กล่าวว่า หลักสูตรต้องให้

ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง

1.3 ด้านการวัดและประเมินผล กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งให้นิสิตทราบล่วงหน้า มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนที่มีความชัดเจน รวมถึงการออกข้อสอบในแต่ละรายวิชาครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิญา เผือกทอง (2549) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า ด้านหลักสูตรและการสอน โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมในระดับมากเช่นกัน เช่น มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินผลการเรียนการสอนให้นิสิตทราบล่วงหน้า มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนที่ชัดเจนและการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์สอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์ของแต่ละวิชา และ Gerlach & Ely (1971) ได้กล่าวถึง การประเมิน ซึ่งเป็นองค์ประกอบของระบบการเรียนการสอนว่า การประเมินผลการเรียนเป็นสิ่งสำคัญมากในการเรียน และเป็นกระบวนการขั้นสุดท้ายของระบบการสอนที่ยึดเอาวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นหลักในการดำเนินงาน

1.4 ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจให้ความสำคัญกับห้องเรียน ความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย และสภาพแวดล้อมของห้องเรียน เช่น แสง เสียง อุณหภูมิ อากาศถ่ายเท ที่เหมาะสมกับการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเปรมวดี อาวุธกรรมปริชา (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจด้านห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ เช่น จำนวนห้องเรียน สภาพแวดล้อมห้องเรียนมีระบบถ่ายเทอากาศอย่างเหมาะสม แสงสว่างเพียงพอ มีการจัดแบ่งเป็นสัดส่วนอย่างเหมาะสมและมีการดูแลความสะอาดสม่ำเสมอ ซึ่งปรัชญา เวสารัชช (2542) กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาว่า สถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม การจัดการศึกษาในระบบที่ยังต้องอาศัยชั้นเรียนยังเป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้นอาคารสถานที่ ห้องเรียน และบรรยากาศแวดล้อมที่ใช้ในการจัดการศึกษาจึงเป็นส่วนที่ขาดไม่ได้ ต้องสนใจดูแลคือความเพียงพอ เหมาะสม ปลอดภัยและการมีบรรยากาศแวดล้อมที่เอื้อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งสอดคล้องกับ Brown et al (1986 อ้างถึงใน อภิญา เผือกทอง, 2549) ที่กล่าวว่า สิ่งอำนวยความสะดวกด้านกายภาพ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องสื่อการศึกษา และห้องนันทนาการ ซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาถึงแนวทางและวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อให้ผู้สอนจะสามารถจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน

1.5 ด้านห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจให้ความสำคัญกับห้องสมุดที่มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย การให้บริการคอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลต่างๆ เพียงพอ และสามารถยืมคืนหนังสือได้สะดวก ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณิ ศรีกลชาญ (2552) ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการของสำนักงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจด้านบริการห้องสมุด อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ เช่น สามารถยืมคืนหนังสือได้สะดวก สถานที่มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557) ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กล่าวว่า ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย

1.6 ด้านเจ้าหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องด้านการเรียนการสอนให้ความสำคัญกับความเหมาะสมของระยะเวลาในการเปิดให้บริการ การให้บริการต่างๆ ของเจ้าหน้าที่มีความสะดวกรวดเร็ว มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนมืออย่างสม่ำเสมอ และให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของศิรินารถ สายอ่อง (2550) ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการการศึกษาของโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านคุณภาพการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่น เจ้าหน้าที่มีความรวดเร็วในการให้บริการ และให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อม เป็นมิตรและให้เกียรติ สอดคล้องกับงานวิจัยของเปรมวดี อวูชกรกรมปรีชา (2550) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียนการสอนของ

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจด้านการให้บริการของภาควิชา/ บัณฑิตวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก เพื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ เช่น มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารปรากฏชัดเจนและเป็นปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ของภาควิชา/ บัณฑิตวิทยาลัย ให้บริการด้วยความรวดเร็ว

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัย การบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล มีประเด็นที่น่าสนใจ ในการอภิปรายดังนี้

นิสิตที่มีเพศ อายุ อาชีพ และช่วงเวลาการศึกษา แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นมาตรฐานสากล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ซึ่งองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ของการจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรที่มีความหลากหลายตรงกับความต้องการของนิสิต เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย และเนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ประกอบกับวิทยาลัย ฯ มีคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ มีประสบการณ์ในการสอนที่ยาวนานและเป็นผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาสามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่นิสิตได้เป็นอย่างดี และมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนที่ชัดเจน และสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา ส่วนสถานที่และวัสดุอุปกรณ์มีการจัดสรรไว้อย่างเพียงพอและเหมาะสม อีกทั้งมีเจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษาเพียงพอที่คอยสนับสนุนและช่วยเหลืออย่างเต็มที่และเต็มใจ อีกทั้งมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้นิสิตมั่นใจและพึงพอใจมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของของศิรินารถ สายอ่อง (2550) ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการการศึกษาของโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีเพศ อายุ อาชีพ แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการการศึกษาด้านบุคลากร โครงการบัณฑิตศึกษา ด้านสื่อและสารสนเทศ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ มีความพึงพอใจไม่แตกต่าง และงานวิจัยของอภิญญา เผือกทอง (2549) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยรวมและในแต่ละด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ด้านการบริการของบัณฑิตวิทยาลัย มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของพิกุลศิลป์ งามสูงเนิน (2550) การศึกษาความพึงพอใจ

ของนิติตคณะศึกษาศาสตร์ต่อการให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า นิติตชายและนิติตหญิงมีความพึงพอใจในการให้บริการงานวิชาการและบัณฑิต โดยรวมและรายด้าน คือ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการเรียนการสอน ด้านบุคลากร มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

นิติตที่มีชั้นปีที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาในด้านหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์และด้านเจ้าหน้าที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนิติตชั้นปีที่ 1 เพิ่งเข้ามาเรียนและมีความคาดหวังสูงที่จะได้รับความรู้และประสบการณ์จากรายวิชาในหลักสูตรที่เรียน การบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ดีและพร้อมที่จะเอื้อและสนับสนุนต่อการเรียนรู้ของนิติตมากกว่านิติตชั้นปีที่ 2 ที่เรียนมาแล้วระยะหนึ่งจึงมีความเข้าใจในปัญหา อุปสรรคหรือข้อจำกัดต่าง ๆ ของการจัดการศึกษาดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิญา เพื่อกทอง (2549) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนิติตที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า นิติตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีระดับการเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 (สำนักงานสภาการศึกษา, 2547) กล่าวว่า การจัดหลักสูตรการเรียนรู้อะไรและสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ มีการจัดหลักสูตรที่หลากหลายตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียนทุกระบบสอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และองค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัย รวมทั้งมีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ โดยได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนิติตที่มีต่อการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา” ในภาพรวมอยู่ระดับดี ดังนั้นผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจควรจัดทำแผนงานในการบำรุง ซ่อมแซมสถานที่และวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการเรียนการสอนอย่างชัดเจน

2. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการเรียนการสอน เช่น แก้อี คอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย ระบบเครื่องเสียง อย่างเพียงพอและเหมาะสม

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนดำเนินการประสานกับงานอาคารสถานที่เพื่อสำรวจและทำการบำรุงและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการเรียนการสอน
2. ส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนดำเนินการประสานกับงานห้องสมุดเพื่อจัดที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือให้เพียงพอต่อการใช้บริการของนิสิต

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรศึกษาความต้องการต่อปัจจัยเกื้อหนุนด้านการเรียนการสอนของนิสิต แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาทางพัฒนาแก้ไข ปรับปรุง ต่อไป
2. ควรศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ทราบถึงแนวทางการปฏิบัติที่ดีและนำไปเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553.
(2553, 2 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 22-35.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551.
- ดวงใจ โภชนจันทร์. (2551). ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- นิภาพรรณ รักษากุล. (2548). ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2542). ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร เรื่อง หลักการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- เปรมวดี อารุขกรรมปรีชา. (2550). การศึกษาความพึงพอใจต่อบัณฑิตศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ: รายงานวิจัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- พรรณิ ศรีกลชาญ. (2552). ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการของสำนักงานวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิกุลศิลป์ งามสูงเนิน. (2550). การศึกษาความพึงพอใจของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ต่อการให้บริการงานวิชาการและบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม: รายงานวิจัย. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. (2558). วิชาที่เปิดสอน. เข้าถึงได้จาก http://reg.buu.ac.th/registrar/class_info.asp?avs292462268=1.

- วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ. (2553). *คู่มือการศึกษาและหลักสูตรปีการศึกษา 2553*. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ.
- _____. (ม.ป.ป.). *คู่มือนักวิชาการศึกษา*. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ.
- ศิรินารด สายอ่อง. (2550). *ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการให้บริการ การศึกษา ของโครงการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*. ภาคนิพนธ์ บริหารธุรกิจบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร.
- ศิริรัตน์ ประถมประพัค. (2556). *ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและมหาวิทยาลัยนเรศวร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- สมพิศ ไห้งาม. (2549). *การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา ที่มีต่อสภาพแวดล้อม มหาวิทยาลัยรามคำแหง (สาขาวิทยบริการเฉลิม พระเกียรติ)*. *วารสารวิจัย*, 9(2), 149-167.
- สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์, รัตนาดี โชติกพนิช, ชนกนาล ชูพยัคฆ์, สุมนา จรณะสมบูรณ์ และวนิดา ฉัตรวิราม. (2551). *ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของ บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง: รายงานวิจัย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557(ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2556). *กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). *รายงานการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบ เรื่อง การดำเนินงาน ด้านนโยบายการศึกษาขององค์กรนโยบายการศึกษาระดับชาติในกลุ่มประเทศอาเซียน และอาเซียนบวกสาม*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ*.
กรุงเทพฯ: สหાયบ์สื่อและการพิมพ์.
- สำนักงานสภาการศึกษา. (2547). *มาตรฐานการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สหાયบ์สื่อและการพิมพ์.
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2549). *มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อภิญา เพือกทอง. (2549). *ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. ปรินญาพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฮาชาติ ทะวี. (2552). *การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีกับวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- Gerlach, V.S. & Ely, D.P. (1980). *Teaching and media: A systematic approach*. MA: Allyn and Bacon.
- John B. & Duncan, J, K. (1970). *Teaching description and analysis*. London: Addison-Westlu.
- Klausmeier, H.J. & Ripple, R.E. (1971). *Learning and human abilities educational psychology* (3rd ed.). New York: Harper and Row Hough.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

“ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา”

คำชี้แจง:

1. ในการตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยมุ่งจะศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

จึงใคร่ขอความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนตามความเป็นจริง ทั้งนี้ผู้วิจัยจะนำผลของการศึกษาที่ได้ไปใช้ในการศึกษาเชิงวิชาการ ทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องใน ส่วนของการจัดการศึกษาในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เหมาะสมสอดคล้องต่อความต้องการของนิสิตมากที่สุด จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ดวงพร รุ่งเรืองศรี

ผู้วิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างหน้าข้อความที่ท่านเลือก

1. เพศ

- () 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ

- () 1. ต่ำกว่า 30 ปี () 2. 31 - 40 ปีขึ้นไป
() 3. 41 - 50 ปีขึ้นไป () 4. 51 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

- () 1. รับราชการ () 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/เอกชน
() 3. ว่างาน () 4. ธุรกิจส่วนตัว

4. ชั้นปีที่ศึกษา

- () 1. ชั้นปีที่ 1 () 2. ชั้นปีที่ 2

5. ช่วงเวลาการศึกษา

- () 1. วันเสาร์-อาทิตย์ () 2. วันอังคาร-พุธ-พฤหัสบดี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการศึกษาของวิทยาลัยการ บริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่แสดงระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตามที่ท่าน
เห็นว่าเหมาะสม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- | | | | |
|---|-------|---------|----------------------|
| 5 | คะแนน | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4 | คะแนน | หมายถึง | เห็นด้วย |
| 3 | คะแนน | หมายถึง | ไม่แน่ใจ |
| 2 | คะแนน | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| 1 | คะแนน | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ด้านหลักสูตร						
1	เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางวิชาการ					
2	เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน					
3	คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับชื่อวิชา					
4	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้					
5	เนื้อหาวิชาในรายวิชามีความต่อเนื่องและ ความสัมพันธ์กัน					
6	จำนวนชั่วโมงสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
7	เนื้อหาที่สอนสามารถพัฒนาความสามารถของนิสิต ได้					
8	หลักสูตรที่เรียนตรงกับความคาดหวังของนิสิตใน การพัฒนาความรู้					
2. ด้านคณาจารย์						
9	อาจารย์บอกจุดมุ่งหมายของแต่ละรายวิชาชัดเจน					
10	อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ ในวิชาที่สอน					
11	อาจารย์สามารถถ่ายทอด/หรือสาธิตให้นิสิตเข้าใจ ได้ชัดเจน					
12	ลักษณะการสอนของอาจารย์แสดงให้เห็นว่า มีการเตรียมการสอนมาอย่างดี					
13	อาจารย์ชี้ให้เห็นถึงการนำเนื้อหาวิชาไปใช้ให้เป็น ประโยชน์					
14	อาจารย์ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าอยู่เสมอ					
15	อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตคิดวิเคราะห์					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
16	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน					
17	อาจารย์มีการสอดแทรกคุณธรรมในระหว่างการเรียนการสอน					
18	อาจารย์ใช้สื่อการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
19	อาจารย์มีสัมพันธภาพที่ดีและมีความเป็นกันเองกับนิสิต					
20	อาจารย์เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา					
3. ด้านการวัดและประเมินผล						
21	การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนที่มีความชัดเจน					
22	การกำหนดเกณฑ์การประเมินได้เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม					
23	การประเมินผลการเรียนได้มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า					
24	ระยะเวลาการแจ้งผลการประเมินมีความเหมาะสม					
25	ข้อสอบในแต่ละรายวิชาครอบคลุมเนื้อหาวิชาตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา					
26	การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม					
4. ด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์						
27	ห้องเรียนมีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย					
28	สภาพแวดล้อมของห้องเรียน เช่น แสง เสียง อุณหภูมิ อากาศถ่ายเท เหมาะสมกับการเรียน					
29	ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอในการจัดการเรียนการสอน					
30	สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
31	สภาพของโต๊ะ เก้าอี้ในห้องเรียนเหมาะสมกับการเรียน					
32	สื่อการเรียนการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน					
33	ไมโครโฟน ลำโพง เครื่องขยายเสียง มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน					
34	ห้องน้ำตามชั้นต่างๆ มีปริมาณเพียงพอและสะอาด					
35	ภายในมหาวิทยาลัยมีสถานที่จอดรถเพียงพอ					
5. ด้านห้องสมุด						
36	สามารถยืมคืนหนังสือได้สะดวก ไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
37	การให้บริการตอบคำถามแนะนำ ช่วยค้นหาได้ถูกต้อง					
38	การให้บริการคอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลต่างๆ เพียงพอ					
39	จำนวนวิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์มีเพียงพอต่อการให้บริการ					
40	จำนวนหนังสือมีเพียงพอต่อการให้บริการ					
41	จำนวนวารสารมีเพียงพอต่อการให้บริการ					
42	จำนวนที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือเพียงพอ					
43	สถานที่มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย					
44	ความเหมาะสมของเวลาในการเปิด-ปิดบริการในห้องสมุด					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	คะแนนความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6. ด้านเจ้าหน้าที่						
45	การให้บริการต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวก รวดเร็ว					
46	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพและเต็มใจ					
47	เจ้าหน้าที่มีการปฏิบัติตนดีต่อผู้ติดต่ออย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน					
48	เจ้าหน้าที่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนมืออย่างสม่ำเสมอ					
49	เจ้าหน้าที่มีการจัดสถานที่อย่างเหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการติดต่อ					
50	ระยะเวลาในการเปิดให้บริการของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

๒๒๒ ขอขอบคุณที่สละเวลาตอบแบบสอบถาม **๒๒๒**