

ผลการปรึกษากลุ่มแบบเกสต์ล็อกท์ต่อความองค์ความส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์

อัจฉรา ปัญญาวนะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
เดือน พฤษภาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ อัจฉรา ปัญญาวนะ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา^๑
ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์



อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ดร.คลดาว พูรณานนท์)



อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรากอร ทรัพย์วิระปกรณ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธาน

(นายแพทย์ทรงสิทธิ์ อุดมสิน)



กรรมการ

(ดร.คลดาว พูรณานนท์)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรากอร ทรัพย์วิระปกรณ์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงศ์ยานัน)

คณะกรรมการศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา



คณะกรรมการศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 29 เดือน กันยายน พ.ศ. 2558

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษาและช่วยแนะนำแก่ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนให้กำลังใจผู้วิจัยด้วยคิดถือมาหากอาจารย์ ดร. คลดาวัฒนาณท์ ประชานกรณ์การควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรากอร ทรัพย์วิรัปกรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าและประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ จึงกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสัน

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ระพินทร์ ฉายวิมล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรีพร อนุศาสนนันท์ และ ดร. สมพงษ์ ปืนหุ่น ที่ได้ให้ความกรุณาในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของโปรแกรมและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้กรุณาริชช์แนะช่วยปรับแก้ไขจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้อง และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่เอื้อเฟื้อสถานที่ในการทำวิจัย และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์และร่วมมือเป็นอย่างดี งานวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จไม่ได้ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้รับการปรึกษาที่เป็นกู่ฉันตัวอย่าง จึงขอขอบพระคุณผู้รับการปรึกษาทุกท่านที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือจนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และสามี ที่ให้กำลังใจและค่อยสนับสนุนด้วยดีจนประสบความสำเร็จในการศึกษา ตลอดทั้งคุณณมล เนตรวิเชียร คุณสินีนาฏ นุญเจริญ คุณจริวรรณ ชัยอารีย์ คุณเพยาร์ รื่นราย คุณโอมวิໄລ เทียนทอง คุณบุพดี ทรัพย์เจริญ คุณภายิต พิมสถิตย์ และเพื่อน ๆ พี่ ๆ ร่วมรุ่นจิตวิทยาการให้คำปรึกษาทุก ๆ ท่าน ที่ให้คำชี้แนะและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยอย่างต่อเนื่อง และขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนทำให้การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี

อัจฉรา ปัญญา囡ะ

53920575: สาขาวิชา: จิตวิทยาการปรึกษา; วท.ม. (จิตวิทยาการปรึกษา)

คำสำคัญ: การปรึกษากลุ่มGESTALT/ ความองอกงามส่วนบุคคล

อัจฉรา ปัญญานามะ: ผลการปรึกษากลุ่มแบบGESTALTที่ต่อความองอกงามส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์ (THE EFFECTS OF GESTALT GROUP COUNSELING ON PERSONAL GROWTH IN HEALTH WORKERS) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์; ตลาดฯ ปูรณาณ์, ศศ.ด. วรากร ทรัพย์วิริยะปกรณ์, วท.ค. 131 หน้า. ปี พ.ศ.2558

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา ผลการปรึกษากลุ่มGESTALTที่ต่อความองอกงาม ส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มตัวอย่างได้แก่ บุคลากรทางการแพทย์ ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริการด้านสุขภาพ ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ปฏิบัติงาน ในปี 2557 ที่มีคะแนนความองอกงามส่วนบุคคลต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 จำนวน 23 คน และสมัครใจเข้าร่วมการทดลอง จากนั้นทำที่ถูกสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายได้จำนวน 16 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม (Random Assignment) เพื่อให้ได้กลุ่มทดลอง 8 คน และกลุ่มควบคุม 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แบบสำรวจตนเองในการเริ่มพัฒนาตนเอง และโปรแกรมการปรึกษากลุ่มGESTALT เก็บข้อมูลดำเนินการในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล จากนั้น นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ ประเททหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่ม และหนึ่งตัวแปร ภายในกลุ่มและวิธีทดสอบรายคู่แบบนิวเมน-คูลล์ (Newman-keuls method)

ผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 บุคลากรทางการแพทย์ ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มGESTALT มีคะแนนความองอกงามส่วนบุคคลสูงกว่า กลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และบุคลากรทางการแพทย์ ที่ได้รับ การปรึกษากลุ่มGESTALT มีคะแนนความองอกงามส่วนบุคคลในระยะหลังการทดลองและ ระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

53920575: MAJOR: COUNSELING PSYCHOLGY; M.Sc. (COUNSELING PSYCHOLGY)

KEYWORD: THE GESTALT GROUP COUNSELING/ PERSONAL GROWTH

USCHARA PUNYAMANA: THE EFFECTS OF GESTALT GROUP COUNSELING ON PERSONAL GROWTH IN HEALTH WORKERS: DOLDAO PURANANON, Ph.D., WARAKORN SUPWIRAPKORN, Ph.D., 131 P. 2015

The purpose of this research was to study the effects of the Gestalt group counseling on personal growth in health workers. The sample consisted of 16 health workers who scored less than 25% on their personal growth assessment, Who have been working at Burapha University Hospital in 2557. They were assigned into two groups (the experimental group and the control group) with eight health workers per group. The instruments were the Personal Growth Initiative Assessment Scale and The Gestalt Group Counseling Program. Data was collected in three phases: pre experiment, post experiment and follow up , then analyzed through repeated-measure analysis of variance: one between-subjects and within subjects, including pair comparison through the Newman-Keuls Procedure.

The results revealed that there was a statistically significant interaction between the method and the duration of the experiment. At the post-test and the follow-up phrases, the mean scores of personal growth of health workers in the gestalt group were higher than the control group's scores at a level of .05. The mean cores of personal growth of health workers in the gestalt group at post-test and follow-up phrases were significantly higher than the post-test phrases at a level of .05 .

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
๑ บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
คำถามการวิจัย.....	๕
สมมติฐานของการวิจัย.....	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๖
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๗
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๗
๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๙
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความอุ่นนุ่มคล (Personal growth).....	๑๐
การปรึกษาแบบกลุ่ม.....	๒๑
ทฤษฎีการปรึกษาแบบกลุ่มแบบเกสตัลท์.....	๒๙
บุคลากรทางการแพทย์.....	๔๑
๓ วิธีการดำเนินการวิจัย.....	๔๘
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๔๘
ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	๔๙
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๔๙
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๕๐
แบบแผนการทดลอง.....	๕๒

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่	
วิธีดำเนินการทดสอบ.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผล.....	66
ข้อเสนอแนะ.....	75
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	82
ภาคผนวก ก.....	83
ภาคผนวก ข.....	124
ภาคผนวก ค.....	126
ภาคผนวก ง.....	128
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	131

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 โครงการสร้างเนื้อหาของแบบสำรวจตนเองในการริเริ่มพัฒนาตนเองประกอบด้วย ชื่อค่าตาม 4 องค์ประกอบ.....	50
2 แบบแผนการทดลอง.....	52
3 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความอกงามส่วนบุคคล ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของบุคลากร ทางการแพทย์ในกลุ่มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุม.....	56
4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความอกงามส่วนบุคคลระหว่าง วิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง.....	59
5 ผลการทดสอบย่อของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง.....	60
6 ผลการทดสอบย่อของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง.....	61
7 ผลการทดสอบผลย่อของวิธีการทดลองในระยะติดตามผล.....	61
8 ผลการทดสอบผลย่อของระยะเวลาการทดสอบระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผลการทดลองในกลุ่มทดลอง.....	62
9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความอกงามส่วนบุคคลของบุคลากรทาง การแพทย์กลุ่มทดลองเป็นรายคู่ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลล์ (Newman-Keuls method).....	63
10 ผลการทดสอบผลย่อของระยะเวลาการทดสอบระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผลของ การทดลองในบุคลากรทางการแพทย์ กลุ่มควบคุม.....	64
11 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสำรวจตนเองในการริเริ่มพัฒนา ตนเอง.....	125

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	49
3 ขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความงอกงามส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มควบคุมในระดับต่าง ๆ ของการทดลอง.....	57
5 เปรียบเทียบคะแนนความงอกงามส่วนบุคคลในระดับต่าง ๆ ของการทดลองระหว่างบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มทดลอง และบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุม.....	58
6 กราฟเปรียบเทียบแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับช่วงเวลาในระดับก่อนการทดลอง หลังการทดลองและดีดตามผลของคะแนนความงอกงามส่วนบุคคล.....	60

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บุคลากรทางแพทย์อีสานได้ว่า เป็นทรัพยากรที่มีบทบาท และเป็นกลไกสำคัญที่สุด ในระบบบริการสุขภาพ เนื่องจากการบริการทางสุขภาพเกือบทั้งหมดล้วนแล้วแต่ต้องดำเนินการ โดยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง ซึ่งไม่สามารถที่จะทดแทนได้โดยใช้เครื่องมือ หรืออุปกรณ์ทางการแพทย์อื่น ๆ อีกทั้งดันทุนในการสร้างบุคลากรทางการแพทย์นั้นต้องใช้ จำนวนเงิน และระยะเวลา ทำให้การผลิตทรัพยากร บุคลากรทางการแพทย์นั้นมีสัดส่วนไม่เพียงพอ ต่อความต้องการของประชาชน หรือไม่เพียงพอต่อระบบบริการสุขภาพ โดยกรมสาธารณสุข ได้เบริญเทียบข้อมูลของปี พ.ศ. 2553 ถึงสัดส่วนแพทย์ต่อประชากรอยู่ที่ แพทย์ 1 คน ต่อประชากร 2,893 คน ซึ่งทำให้มองเห็นได้ว่าจำนวนบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอต่อ ความต้องการของประชากรอีกทั้งดันทุนของบุคลากรทางการแพทย์นั้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 65-80 ของงบประมาณด้านการบริการสุขภาพทั้งหมด

และจากงานวิจัยของจรชาติ เรื้อภักดี (2550) พบว่า อัตราส่วนของจำนวนบุคลากร ทางการแพทย์นั้น ไม่เพียงพอต่อผู้รับบริการในระบบบริการสุขภาพ และพบปัญหาอันเนื่องจาก ความขาดแคลน การกระจายตัวของบุคลากรทางการแพทย์ ตลอดจนความรู้ความสามารถและ ทักษะในการทำงาน และการลาออกจากบุคลากรทางการแพทย์ จนทำให้ทางกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้เริ่งเห็นปัญหาและได้สร้างมาตรการเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหา อันได้แก่ การให้ทุนสนับสนุนในการผลิตบุคลากรทางการแพทย์ การจัดทำโครงการเพิ่มพูนทักษะ ทางการแพทย์ต่าง ๆ และการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยจัดระบบโครงสร้างค่าตอบแทน และส่งเสริมสวัสดิการต่าง ๆ ให้มากขึ้น และด้วยการงานของบุคลากรทางการแพทย์ที่มี ความแตกต่างและมีความพิเศษเฉพาะตัวมากกว่าการทำงานของบุคคลทั่ว ๆ ไป โดยต้องแบกรับ ความรับผิดชอบในด้านชีวิตและความปลอดภัยของผู้รับบริการและข้อมูลจากบุคลากรทาง การแพทย์และสาธารณสุข (2554) ยังแสดงให้เห็นว่าจำนวนสัดส่วนความต้องการของผู้รับบริการ ต่อนบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้บุคลากรทางการแพทย์มีภาระงาน ที่ต้องปฏิบัติหน้าที่เกินกว่าภาระงานของบุคคลทั่วไป อาทิ เช่น บุคลากรทางการแพทย์ ตำแหน่ง แพทย์จะต้องทำงานมากกว่าสัปดาห์ละ 90-120 ชั่วโมงต่อวัน และต้องทำงานติดต่อกันเกิน 24-32 ชั่วโมง ส่วนพยาบาลต้องทำงานติดต่อกันมากกว่า 35 วัน เมื่อเทียบกับข้าราชการทั่วไปจะทำงาน

เพียงเดือนละ 22 วัน และส่วนใหญ่ต้องทำงานติดต่อกันยาวนาน และต้องให้การบำบัด รักษาผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด

จากข้อมูลงานวิจัยของปริศนา ใจบุญ (2554) ที่บ่งบอกถึงภาระงานของบุคลากรทางการแพทย์ที่ค่อนข้างหนักรวมไปถึงหน้าที่ในการดูแลผู้ป่วยตลอด 24 ชั่วโมง และต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ความรับผิดชอบและความอดทนกับบุคคล ทุกเพศ ทุกวัย ทุกชนชั้นและทุกสังคม ซึ่งนับได้ว่าเป็นภาระอันหนักหน่วงและความเหนื่อยจากการทำงานสัดส่วนค่าตอบแทน กับภาระงาน ความเสี่ยงต่อการติดโรค และเสี่ยงต่อการฟ้องร้องมากขึ้น ก่อให้เกิดปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการลาออก ของบุคลากรทางการแพทย์เพิ่มขึ้น โดยปัจจัยเหล่านี้ทำให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรบุคคล และยังส่งผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจโดยหากไม่สามารถแก้ไขหรือจัดให้บรรเทาลงไป ได้ในที่สุดก็จะเกิดความเครียดและความท้อแท้ขึ้นต่อบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งจะนำมาสู่การทำงานที่ขาดประสิทธิภาพ และท้ายที่สุดอาจส่งผลให้เกิดความรู้สึกอยากขยับงาน และลาออกจากงาน

สอดคล้องกับงานวิจัยของฤทธิ์ ง ไกรจักร (2553) เรื่องสุขภาพจิตการดูแลคนเอง และความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตและการดูแลคนเองกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์พบว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่มีสุขภาพจิตไม่ดีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งความท้อแท้ในหน้าที่การทำงานนั้นเองที่ก่อให้เกิดภาวะกดดัน ความเบื่อหน่าย ความเครียด ต่อบุคลากรทางการแพทย์ ทำให้เกิดความดูดด้อยทางใจ ห้อดอยในการทำงาน มองข้าม อะไรบางอย่างในตอนเอง และบ่นthonประสิทธิภาพของการทำงานจากภายในจิตใจของตนเอง และในท้ายที่สุดการขาดการตระหนักรู้ถึงความอุ่นใจของงานส่วนบุคคล (Personal growth) ซึ่งจะทำให้บุคคลผู้นี้นึก起ก็จะเกือกวิธีการแก้ไขปัญหา โดยเกิดการลาออก การขยับงาน เปลี่ยนอาชีพ ซึ่งก่อให้เกิดภาระกับหน่วยงานสถานพยาบาลทั้งในภาครัฐและเอกชน และส่งผลกระทบต่อสังคมและประเทศชาติ ที่จะต้องจัดสรรหน้าที่บุคลากรทางการแพทย์ใหม่เพื่อเข้ามาปฏิบัติหน้าที่แทน และต้องจัดหาบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน อีกทั้งผลกระทบของบุคลากรทางการแพทย์ที่เกี่ยวกับความอุ่นใจของงานส่วนบุคคล (Personal growth) ซึ่ง ชัยเสนา พรหมศรี (2552) ได้กล่าวถึงผลกระทบดังกล่าวจะนำมาสู่ความรู้สึกกดดันอย่างหนัก ไร้ช่องความมุ่งมั่นที่จะเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาตนท้ายที่สุดแล้วก็จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้รับบริการทางการแพทย์ที่เข้ารับบริการทางสุขภาพต่อไป

ព័ត៌មានប័ណ្ណមិនមែនត្រូវបានដាក់
ត្រូវបានដាក់ជាប្រភពទាំងអស់

การให้การปรึกษาเชิงบำบัดแนวเกสตัลท์ เป็นการทำงานของความคิด ความรู้สึก และการรับรู้ ที่รวมกันเป็นกระแสชาติ ลักษณะของจิตบำบัดแนวเกสตัลท์จึงเป็นแบบ Holistic approach

หรือแนวคิดแบบองค์รวม โดยให้ความสำคัญกับเสรีภาพในการแสดงหาความหมายชีวิต และการกระหนนกรุ๊ปความรู้สึก ความคิดและการดำเนินชีวิตอยู่อย่างมีสติเพื่อการมีสุขภาพจิตที่ดี และมีความสุขในชีวิต และช่วยพัฒนาทักษะในการพัฒนาตนเองและด้วยแนวทางทฤษฎีเกสตัลท์ จะช่วยการเสริมสร้างความองอาจงานส่วนบุคคลซึ่งส่งผลต่อสภาวะความสุขต่อบทบาทและหน้าที่ ในปัจจุบันของตนเอง และสิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือจะทำให้บุคคลได้พัฒนาตนเอง ขยายศักยภาพ ของตน ได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง กระหนนกรุ๊ปในคน

และสรุปจากแนวคิดและสังเคราะห์กระบวนการของการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ พนว่า กระบวนการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการเสริมสร้างความองอาจ ส่วนบุคคล โดยจากการวิจัยของสมรักษ์ ทองทรัพย์ (2553) ได้กล่าวถึงว่าการให้การปรึกษา แบบเกสตัลท์ว่า จะเอื้ออำนวยต่อการสร้างเสริมความองอาจงานส่วนบุคคล ได้โดยบริบทและ บรรยายกาศของกลุ่มที่จะช่วยเอื้ออำนวย โอกาสให้สมาชิกกลุ่มแต่ละคนได้มองเห็นความ เปเลี่ยนแปลงทางบวกขององกันและกัน และร่วมแบ่งปันประสบการณ์จากการสนทนากายในกลุ่ม และในขณะเดียวกันที่สมาชิกคนหนึ่งเกิดความองอาจขึ้นในกลุ่ม ความองอาจงานของสมาชิก ดังกล่าวจะสามารถถูกลายเป็นแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่ม ได้อีกทึ่งกระบวนการให้ การปรึกษาแบบเกสตัลท์จะส่งผลต่อความองอาจงานส่วนบุคคลได้ด้วยการกระตุ้นให้สมาชิกกระหนนกรุ๊ป ถึงความรู้สึกของตนเองที่เกิดขึ้นในขณะนั้นและก่อให้เกิดแนวโน้มที่จะทำให้บุคคลต้องการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง หรือพัฒนาตนเองให้เดิบ ตอบย่างมีวุฒิภาวะ มีความกระตือรือร้น มีความนุ่มนิ่น และมีแรงจูงใจที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างมีป้าหมาย

จากการบททวนวรรณกรรมทั้งหมด จะเห็นได้ว่าทั้งการปรึกษาทฤษฎีเกสตัลท์และ ความองอาจงานส่วนบุคคล ต่างมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อกัน โดยกระบวนการปรึกษาทฤษฎีเกสตัลท์ จะช่วยส่งผลให้บุคคลการทางการแพทย์กระหนนกรุ๊ปในตนเอง และจะนำมาสู่แนวโน้มที่จะปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงตนเอง เสริมสร้างความองอาจงานส่วนบุคคลด้วยการกระหนนกรุ๊ปแห่งตน และ กระบวนการการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์จะกระตุ้นให้สมาชิกภายในกลุ่มมีสติสัมปชัญญะ กระหนนกรุ๊ปความรู้สึกของตนเองที่เกิดขึ้นในขณะนั้น และมีความเชื่อมั่น การพึงพาตนเอง ด้วยความสามารถของตนเองซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาตนเองและเพิ่มศักยภาพของตนเอง ด้วยการกระหนนกรุ๊ปของตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพภายในของตนเองต่อไป

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลการปรึกษากลุ่มแบบเกสต์ลัลท์ต่อความของงานส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์เพื่อให้บุคลากรทางการแพทย์ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ข้อมูลและทราบนักถึงปัจจัยและองค์ประกอบที่จะส่งเสริมให้บุคลากรในโรงพยาบาลเกิดความของงานส่วนบุคคล ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาตนเองและเพิ่มศักยภาพของตนเอง ด้วยการทราบนักเรียนของตนเอง และจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการแพทย์ในองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปและนักงานนี้ยังเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่สนใจในการเพื่อส่งเสริมความของงานส่วนบุคคลให้กับกลุ่มตัวอย่างอื่นต่อไป

คำถามการวิจัย

การปรึกษากลุ่มแบบเกสต์ลัลท์มีผลต่อความของงานส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์หรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับช่วงเวลาของการทดลองมีอิทธิพลต่อความของงานส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์
2. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสต์ลัลท์ มีความของงานส่วนบุคคลระยะหลังการทดลองสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสต์ลัลท์
3. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสต์ลัลท์ มีความของงานส่วนบุคคลระยะติดตามผลสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสต์ลัลท์
4. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสต์ลัลท์ มีความของงานส่วนบุคคลระยะหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง
5. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสต์ลัลท์ มีความของงานส่วนบุคคลระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงผลของการปรึกษากลุ่มทฤษฎีเกสต์ลัลท์ที่เสริมสร้างความของงานส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ และเป็นประโยชน์โรงพยาบาล หรือสถานพยาบาลต่าง ๆ ซึ่งจะสามารถนำไปเป็น

แนวทางให้กับโรงพยาบาล หรือสถานพยาบาลต่าง ๆ ในการนำเทคโนโลยีการปรึกษาคลุ่มทฤษฎี เกสต์ล็อกไปปรับใช้ในโรงพยาบาล หรือสถานพยาบาลต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในเสริมสร้าง ความองค์รวมส่วนบุคคลในบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งจะนำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพใน การปฏิบัติงาน รวมทั้งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพ เสริมสร้างประสิทธิภาพของบุคลากร ทางการแพทย์ต่อไปในภายภาคหน้า

ข้อมูลเบื้องต้นของการวิจัย

1. ประชารัฐและก้าวสู่ความยั่งยืน

1.1 ประชาชนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ปฏิบัติงานในปี พ.ศ. 2557 จำนวน 80 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพาที่ปฏิบัติงานในปี พ.ศ. 2557 ที่มีคะแนนความอุ่นใจส่วนบุคคลต่ำกว่า เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 จำนวน 23 คน และสมัครใจเข้าร่วมการทดลองจากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายได้จำนวน 16 คนและทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม (Random assignment) เพื่อให้ได้กลุ่มทดลอง 8 คน และกลุ่มควบคุม 8 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

2.1.1 วิธีให้การปร็อกษณา

2.1.1.1 การได้รับการปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีเกสต์ลท์

2.1.1.2 การไม่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามแนวทางทฤษฎีเกสต์ล์ท์

2.1.2 ระยะเวลาการทดสอบ

2.1.2.1 ระยะก่อนการทดลอง

2.1.2.2 ระยะหลังการทดลอง

2.1.2.3 ຮະບະຕີມຕາມ

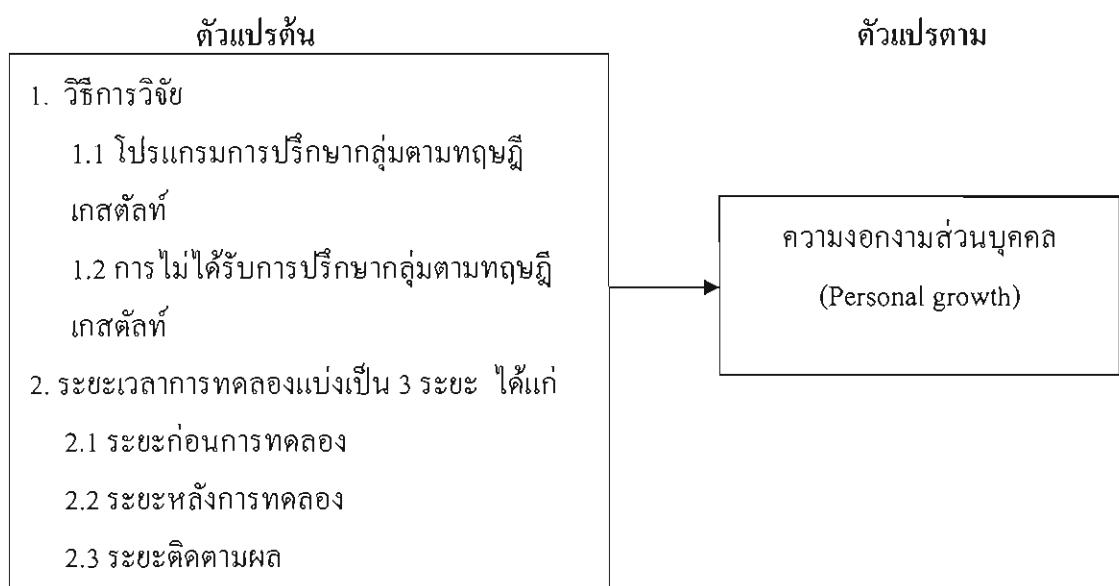
2.2 ตัวแปรตาม “ได้แก่ ความอง Kong ส่วนบุคคล

3. ចំណាំតារាងបៀវង់គ្នា

ผู้วิจัยเลือกศึกษาคืบอ บุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ปฏิบัติงานในปี 2557 เป็นกลุ่มตัวอย่างเนื่องจากผู้วิจัยได้เลือกหันปัญหาของบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มดังกล่าว และบทบาทหน้าที่ของผู้วิจัยที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาความเชื่อมโยงของงานส่วนบุคคลในบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนรูพาราโดยอาศัยแนวทางของนักวิชาการหลายท่านประกอบด้วย Robitschek (2009) และ Corey (2012) ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์มาศึกษา ดังกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความเชื่อมโยงของงานส่วนบุคคล (Personal growth) หมายถึง แนวโน้มโดยรวมของบุคคล ที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง หรือพัฒนาตนเองให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ผู้ที่มีการริเริ่ม พัฒนาความเชื่อมโยงของงานแห่งตนสูงจะเป็นผู้ที่มีพลัง มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น มีแรงจูงใจ ที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างมีเป้าหมาย โดยมีอิสระในการคิด และการตัดสินใจ และ รวมถึงการรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง และพัฒนาตนเองไปสู่การพัฒนาตนตามศักยภาพ ด้วยตนเอง เพื่อตนเอง และสำหรับการศึกษานี้ผู้วิจัยวัดความเชื่อมโยงของงานส่วนบุคคลโดยใช้ แบบวัดของ Robitschek (2009) นำมาแปลเป็นภาษาไทย เป็นแบบสำรวจตนเองในการริเริ่มพัฒนา ตนเอง (Personal Growth Initiative Scale-I) ซึ่งมีจำนวน 16 ข้อ เป็นมาตราวัด 6 ลำดับ คือ ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง, ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่, ไม่เห็นด้วยเป็นบางครั้ง, เห็นด้วยเป็นบางครั้ง, เห็นด้วยเป็น ส่วนใหญ่, เห็นด้วยอย่างยิ่ง และนำมาพัฒนาให้สอดคล้องกับองค์ประกอบในความเชื่อมโยง ของงานส่วนบุคคลซึ่งมี 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง (Readiness for change) เป็นการเตรียมจิตใจให้พร้อมต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง

1.2 การวางแผนในการเปลี่ยนแปลง (Painfulness) เป็นการคิดหาวิธีการ กลวิธีที่จะนำมาใช้ในการวางแผนขั้นตอนหรือกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการวางแผนสู่การปฏิบัติเพื่อให้บุคคลเกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง

1.3 การรู้จักหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเปลี่ยนแปลง (Using resources) เป็นความสามารถในการเข้าถึงแหล่งสนับสนุนข้อมูล แนวทางต่าง ๆ รวมถึงการรู้จักขอความช่วยเหลือหรือการปรึกษา จากบุคคลรอบข้างหรือคนอื่น ๆ ได้เพื่อให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตน

1.4 พฤติกรรมและความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลง (Intentional behavior) เป็นกระบวนการลงมือปฏิบัติจริงตามขั้นตอน แผนการหรือเป้าหมายต่าง ๆ ที่วางแผนไว้อย่างตั้งใจจริงเพื่อให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตน

2. การปรึกษากลุ่มทฤษฎีเกตตัลท์ หมายถึง กระบวนการให้การปรึกษาที่ผู้ให้การปรึกษาช่วยเหลือผู้รับการปรึกษาโดยมุ่งเน้นให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจตนเอง ตระหนักรู้ถึงประสบการณ์ และสิ่งที่กระทำอยู่ ตลอดจนตระหนักรู้ถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากปัญหาและยอมรับต่อความรับผิดชอบต่อชีวิตคนองในสภาพปัจจุบันตลอดจนการวางแผนจัดการ และเลือกดำเนินชีวิตของตนเองอย่างอิสระและมีคุณค่า มีเป้าหมายในการดำเนินชีวิตและอยู่ร่วมกับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม ได้อย่างเหมาะสมสมซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาและพัฒนาศักยภาพของตนเองการตระหนักรู้ตนเองซึ่งการเน้นหลักการสอนหนา โดยการใช้เทคนิค (Techniques) และการทดลอง (Experiments) โดยจะมีการปรึกษาสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ติดต่อกัน 4 สัปดาห์ รวมเป็น 12 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง- 1 ชั่วโมง 30 นาที

3. บุคลากรทางการแพทย์ หมายถึง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริการด้านสุขภาพ สังกัด ฝ่ายโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเพชรบุรี และหญิง อายุตั้งแต่ 22-55 ปี ณ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ที่ปฏิบัติงานในปี พ.ศ. 2557

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องผลการให้คำปรึกษากลุ่มตามแนวทางทฤษฎีเกสตัลท์ เพื่อเสริมสร้างความอุ่นใจในบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดแนวคิดในการศึกษาโดยรวมจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความอุ่นใจในบุคลากรทางการแพทย์
 - 1.1 แนวคิดทฤษฎีและความเป็นมาของความอุ่นใจในบุคลากรทางการแพทย์ (Personal growth)
 - 1.2 องค์ประกอบของความอุ่นใจในบุคลากรทางการแพทย์ (Personal growth)
 - 1.3 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการสร้างความอุ่นใจในบุคลากรทางการแพทย์ (Personal growth)
 - 1.4 การวัดความอุ่นใจ (Personal growth)
 - 1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องความอุ่นใจในบุคลากรทางการแพทย์ (Personal growth)
2. การปรึกษาแบบกลุ่ม
 - 2.1 ความหมายของการปรึกษาแบบกลุ่ม
 - 2.2 จุดมุ่งหมายของการให้การปรึกษาแบบกลุ่ม
 - 2.3 คุณค่าและหลักสำคัญในการให้การปรึกษากลุ่ม
 - 2.4 องค์ประกอบของการให้การปรึกษาแบบกลุ่ม
 - 2.5 กระบวนการให้การปรึกษาแบบกลุ่ม
3. ทฤษฎีการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์
 - 3.1 ความเป็นมาของแนวคิดทฤษฎีเกสตัลท์
 - 3.2 เทคนิคการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์
 - 3.3 บทบาทของผู้ให้การปรึกษาทฤษฎีแบบเกสตัลท์
 - 3.4 เป้าหมายของการปรึกษาทฤษฎีแบบเกสตัลท์
 - 3.5 กระบวนการให้การปรึกษาทฤษฎีแบบเกสตัลท์
 - 3.6 การให้การปรึกษากลุ่ม
 - 3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรึกษาทฤษฎีแบบเกสตัลท์
4. บุคลากรทางการแพทย์
 - 4.1 ความสำคัญและบทบาทของบุคลากรทางการแพทย์
 - 4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรทางการแพทย์

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความอุ่นใจส่วนบุคคล (Personal growth)

แนวคิดเกี่ยวกับความอุ่นใจส่วนบุคคล (Personal growth)

Robitschek (1998) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาความอุ่นใจส่วนบุคคลว่าเป็นแนวโน้มโดยรวมของบุคคลที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง หรือพัฒนาตนเองให้เติบโตอย่างมีวุฒิภาวะ โดยผู้ที่มีการพัฒนาความอุ่นใจส่วนบุคคลสูงจะเป็นผู้ที่มีพลัง มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น และมีแรงจูงใจที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างมีป้าหมาย และนอกจากนั้นผู้ที่มีความพัฒนาความอุ่นใจส่วนบุคคลสูงยังมีความมุ่งมั่นในการลงมือปฏิบัติจริงตามขั้นตอนหรือมีแนวทางความตั้งใจเพื่อที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง ซึ่งความอุ่นใจส่วนบุคคลนั้นมีรากฐานมาจากแนวคิดด้านมนุษยนิยม ที่เน้นให้คุณค่ากับมนุษย์ โดยมองมนุษย์เป็นองค์รวมมนุษย์มีเสรีภาพภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ มนุษย์จะมีอิสระในการคิด รู้สึก สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเสรี รวมถึงรับผิดชอบในการกระทำการ ในการเลือกวิถีการดำเนินชีวิตของตนเอง ด้วย และพัฒนาตนเองไปสู่การพัฒนาตนตามศักยภาพ

Robitschek and Keyes (2009) ให้แนวคิดในการพัฒนาความอุ่นใจส่วนบุคคลว่าบุคคลที่มีการพัฒนาความอุ่นใจส่วนบุคคลจะสามารถยอมรับตนเองมากกว่าและมีความตั้งใจที่ดีกว่ากับคนอื่น ๆ อีกทั้งยังมีแนวโน้มที่จะตั้งเป้าหมายในชีวิต มีหารรับรู้ การควบคุมและการเรียนรู้ธรรมชาติของตน และเป็นตัวของตนเอง หรือมีแนวทางและเส้นทางในการเลือกทางเดินในชีวิต มีความสุข มีความพึงพอใจในชีวิต และมีมุ่งมองทางบวกมากกว่าบุคคลที่มีขาดการพัฒนาความอุ่นใจส่วน

Ajibola (2007) ความอุ่นใจส่วนบุคคล เป็นการเสริมอ่อนการสร้างความหวัง และเติมเต็มในลักษณะอุ่นใจส่วนบุคคล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนา เสริมสร้างกระบวนการในการพัฒนาตนเอง ให้เติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ

พิชามณฑ์ บุญสิทธิ์ (2554) กล่าวถึงความอุ่นใจส่วนบุคคล (Personal growth) ในงานวิจัยว่าเป็นหนึ่งในแนวคิดของจิตวิทยาเชิงบวก (Positive psychology) เป็นแนวคิดจิตวิทยาตะวันตกสมัยใหม่ที่ยึดเอาจุดแข็งของมนุษย์เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาเป็นศาสตร์ทางเลือกใหม่ ที่มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพของมนุษย์ให้เป็นผู้มีความสุขจากการพัฒนาตนเอง

บุญคิเมืองไทย (2551) กล่าวถึง ความอุ่นใจส่วนบุคคลในงานวิจัยว่าเป็นความต้องการที่จะพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนบรรลุถึงศักยภาพสูงสุดที่ตนพึงมี เห็นถึงความอุ่นใจส่วนบุคคลในตนเอง เป็นรับประสบการณ์ใหม่ ตระหนักถึงศักยภาพที่ตนเองมี มองเห็นการพัฒนาในตนเอง และพฤติกรรมตลอดเวลา มีการเปลี่ยนแปลงที่สอดท้อนให้เห็นถึงการตระหนักรู้และมีประสิทธิภาพในตนเอง

กมรพรรณ์ บุรยาตร์ (2554) กล่าวถึงในงานวิจัยว่าความของงานส่วนบุคคล เป็น 1 ใน 9 องค์ประกอบของความพำสุกทางจิตใจ ซึ่งเป็นมิติด้านความพำสุกทางจิตใจ (Psychological well-being)

ชัยณยาสิทธิ์ ศันสระเวรกุล (2554) กล่าวถึงในงานวิจัยว่า ความของงานส่วนบุคคลนั้น จะมุ่งเน้นให้ความสำคัญต่อคน ในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มการตระหนักรู้ในตน ขยายศักยภาพ ของตนเองและสามารถใช้ศักยภาพนั้น ได้อย่างก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับตนเอง เพื่อให้เป็น บุคคลที่มีความของงานทางด้านจิตใจ และเป็นหนทางให้บุคคลบรรลุสักการแห่งตน ทำให้รู้สึกว่า ตนเองมีคุณค่า เข้าใจและยอมรับตนเองอย่างแท้จริง

ณัฐเดช วัชรศิริ (2553) กล่าวถึงในงานวิจัยว่า ความของงานส่วนบุคคล คือ การการขยาย ความเข้าใจให้ตนตระหนักรู้ถึงความเป็นจริงของชีวิต และสามารถที่จะดำเนินชีวิตได้อย่างสอดคล้อง กับความเป็นจริงนั้น ๆ โดยการทบทวนถึงประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตของตนเอง อย่างถี่ถ้วนจะเอื้อผล จนเป็นผลให้ประจักษ์ถึงแรงบันดาลใจ อีกปานปีมีความต้องการและยินดี ในประสบการณ์นั้น ๆ ของตนเอง

จากความหมายที่กล่าวมานี้ สรุปได้ว่า ความของงานส่วนบุคคลคือแนวโน้มโดยรวม ของบุคคลที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง หรือพัฒนาตนเองให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ผู้ที่มีการเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตนสูงจะเป็นผู้ที่มีพลัง มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น มีแรงจูงใจที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างมีเป้าหมายโดยมีอิสระในการคิด และการตัดสินใจ และรวมถึงการรับผิดชอบต่อการกระทำการทำของตนเอง และพัฒนาตนเองไปสู่การพัฒนาตาม ศักยภาพด้วยตนเอง เพื่อตนเอง

แนวคิดทฤษฎีและความเป็นมาของความของงานส่วนบุคคล (Personal growth)
แนวคิดทางจิตวิทยาที่มีความเกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างความของงานส่วนบุคคลนั้น มี 3 แนวคิดดังนี้

1. แนวคิดของกลุ่มนักจิตวิทยาปัญญา尼ยมเห็นว่า การพัฒนาตนควรเริ่มจากการพัฒนา ด้านการคิด เนื่องจากเชื่อว่าความคิดเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล ดังนั้นการพัฒนาตน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจึงต้องเริ่มจากการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทางปัญญา ซึ่งได้แก่ ความคิด การรับรู้ และความคาดหวัง

2. แนวคิดของกลุ่มนักจิตวิทยานุชนิยมเห็นว่า การพัฒนาตนของเริ่มจากการพัฒนา ด้านการรู้สึก เนื่องจากเชื่อว่าความคิดเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล ดังนั้น การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมจึงต้องเริ่มจากการเปลี่ยนความรู้สึกที่มีต่อตนเอง

3. แนวคิดของกลุ่มนักจิตวิทยาพฤติกรรมนิยมเห็นว่า การพัฒนาตนควรเริ่มจาก การพัฒนาด้านการกระทำ เนื่องจากเชื่อว่าผลของการกระทำเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล ดังนั้นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจึงต้องเริ่มจากการเปลี่ยนแปลงผลที่ได้รับจากพฤติกรรม นั้นเอง

แนวคิดของความมองงานส่วนบุคคล (Personal growth)

บทความของ Balance in Life (2008) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความมองงานส่วนบุคคล (Personal growth) นั้นว่าความมองงานส่วนบุคคลจะมีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล โดยจะขึ้นอยู่กับแนวคิดและการดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคล ทำให้แต่ละบุคคลซึ่งมีความมองงานส่วนบุคคล (Personal growth) แตกต่างกัน แต่เนื้อสิ่งอื่นใดเราทุกคนต่างก็มีก็ต้องการให้ตนเอง ได้รับสิ่งที่ดีที่สุด ฉะนั้นการตรวจสอบความสุข อำนาจ ความสำเร็จต่าง ๆ จึงเป็นแรงผลักดันให้บุคคลค้นหา มุ่งมั่นที่จะนำพาตนเองไปสู่ความสำเร็จ และนำตนเองไปสู่ทิศทางดังกล่าวโดยใช้ความสามารถและศักยภาพของตนเอง สร้างสมดุลชีวิตเพื่อให้เกิดความมองงานซึ่งจะนำมาสู่ความมั่นใจ การเห็นคุณค่าในตนเอง และมองเห็นภาพของตนเองในแง่บวก ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่จะเคราะห์ดูเองและมีความสุขกับศักยภาพของตนเอง

แนวคิดและความเป็นมาของความมองงานส่วนบุคคล (Personal growth)

Robitschek นักจิตวิทยาชาวอเมริกันจาก Texas Tech University (1998, อ้างถึงใน พิชานญ์ บุญสิทธิ์, 2554) เป็นผู้ริเริ่มแนวคิดเรื่องความมองงานส่วนบุคคล (Personal growth) โดยอธิบายว่าความมองงานส่วนบุคคล คือ ความตั้งใจในการปฏิบัติดนเพื่อเป็นผู้ซึ่งมีความมองงานอีกทั้งการการเสริมสร้างและพัฒนาความมองงานส่วนบุคคล ยังรวมไปถึงองค์ประกอบของกระบวนการทางปัญญา ไว้ด้วยกันอันประกอบด้วยการรับรู้ความสามารถของตนเองความเชื่อ ทัศนคติและการให้คุณค่าซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนี้มีล้วนส่วนในสนับสนุนการเสริมสร้างและพัฒนาความมองงานส่วนบุคคล อาทิ เช่นบุคคลอาจคิดว่าตนเองรู้ว่าต้องการจะเปลี่ยนแปลงอะไร ในชีวิตซึ่งเป็นการรับรู้ถึงความคาดหวังถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-efficacy) อย่างไรก็ตามการเสริมสร้างและพัฒนาความมองงานส่วนบุคคลนั้น มีขอบเขตที่กว้างกว่าการรับรู้ความสามารถของตนเอง โดยที่การเสริมสร้างและพัฒนาความมองงานส่วนบุคคล จะมีองค์ประกอบของพฤติกรรมซึ่งเป็นปัจจัยที่จะนำบุคคลไปสู่การบรรลุผล ความสำเร็จเป็นการรับรู้ข้อมูลของบทของงาน.org หรืออีกนัยหนึ่ง นั่นก็คือองค์ประกอบทาง พฤติกรรมจะถูกเพิ่มเข้ามาในการฝึกฝนการรับรู้เกี่ยวกับความมองงานส่วนบุคคล เช่น การที่บุคคลรู้ถึงกระบวนการที่สามารถช่วยให้เขาสามารถเปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ ในชีวิตได้ และแม้แนวคิดความมองงานส่วนบุคคล ยังเป็นแนวคิดที่ใหม่แต่ Robitschek ผู้คิดค้นและพัฒนาแนวคิดนี้ได้

ทำงานวิจัยออกแบบอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 1998, 1999, 2001, 2003, 2007 และ 2009 อาทิเช่น ในปี 1998 Robitschek ได้เริ่มศึกษาถึงโครงสร้างหรือภาวะสันนิษฐานและการสร้างแบบวัดการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคลซึ่งเป็นการยืนยันขั้นต้นสำหรับความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานในความสัมพันธ์กับหลักฯ โครงสร้างทางจิตวิทยาแบบวัดการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคลสามารถวัดโครงสร้างได้อย่างชัดเจนและจากการศึกษาครั้งนี้ยังยืนยันถึงความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) ความคงที่ชั่วคราว (Temporal stability) ความตรงเชิงเหมือน (Convergent validity) และความตรงเชิงจำแนก (Discriminate validity) ของคะแนนจากแบบวัด

จากนั้นในปี 1999 Robitschek และ Cook ได้ร่วมกับศึกษาอิทธิพลของการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตนกับวิธีการแก้ปัญหาในการสำรวจอาชีพและเอกลักษณ์ทางอาชีพและได้พบว่า นักศึกษาวิทยาลัยที่มีระดับของการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตนสูงจะค้นหาสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับอาชีพและค้นหาเอกลักษณ์อันเหมาะสมกับอาชีพได้มากกว่าและยังพัฒนายืนยันอย่างจำกัดในความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการแก้ปัญหา กับการค้นหาตนเองและในสองปีถัดมา Robitschek (2001) จึงได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของครอบครัวมาใช้ในงานวิจัยเพื่อศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของครอบครัวในหลากหลายมิติเป็นตัวทำนายการริเริ่มพัฒนาของงานส่วนบุคคลโดยพบว่ากระบวนการครอบครัว (Family process) การจัดระบบภายในครอบครัว (Family organization) ความของงานส่วนบุคคล (Personal growth) เป็นกลุ่มตัวทำนายการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคลที่สูงที่สุดสามอันดับแรก

และในปี ค.ศ. 2003 Robitschek จึงได้ศึกษาความตรงของการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตนในนักศึกษาระดับวิทยาลัยที่มีเชื้อสายอเมริกันเม็กซิกันและจากผลการวิจัยพบว่า คะแนนจากแบบวัดการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งตนมีความสัมพันธ์กับประชากรกลุ่มนี้ โดยคะแนนที่ได้จากแบบวัดมีความคล้ายคลึงอย่างมากกับตัวแปรอื่น ๆ คืออำนาจในการควบคุมตนเอง การยืนยันในความคิดและการมีสุขภาวะทางจิตเป็นตนซึ่งพบความสัมพันธ์เหล่านี้ในการศึกษา ก่อนหน้ากับกลุ่มนักศึกษาวิทยาลัยอเมริกันเชื้อสายญี่ปุ่น

ในปี ค.ศ. 2007 Robitschek ทำการศึกษาถึงบทบาทของการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคลต่อความเชื่อมั่นในตนเองและความทุกข์ใจจากงานวิจัยพบว่าการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคล จะมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างชัดเจนกับสุขภาวะทางจิตที่ดีและพบความสัมพันธ์ทางลบอย่างชัดเจนระหว่างการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคลกับความทุกข์ใจโดยความมุ่งหมายที่จะออกแบบของบุคคลนั้น อาจเกี่ยวกับความสามารถในการป้องกันการลดและการพื้นจากความยากลำบากทางจิตใจ ได้เพียงได้ดังนั้นบุคคลที่มีระดับความมุ่งหมายที่จะ

งอกงามสูง จึงไม่ใช่เพียงแค่ยอมรับกับความยากลำบากทางจิตใจได้เร็วเท่านั้นแต่ยังสามารถนั่งมั่น สรรวิธีการปรับตัวเพื่อที่จะบรรเทาความยากลำบากนั้นให้ลดลงได้

ต่อมาในปี ค.ศ. 2009 ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคล อย่างต่อเนื่องจนกระทั่งได้ทำการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานวัดการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคล โดยแบบวัดการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคล ฉบับใหม่นี้มีชื่อว่า Personal Growth Initiative scale-II: PGIS-II ซึ่ง Robitschek (2009) ได้ปรับปรุงเพื่อให้แบบวัดได้มีการพิจารณาองค์ประกอบที่หลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งมีการจัดสรรงrade สำหรับความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบให้เท่าเทียมกันและเพื่อให้เป็นการวัดทางจิตวิทยาที่มีคุณภาพและปรับข้อคำถามให้สั้นกระชับแต่คงไว้ ซึ่งใจความที่จะสามารถวัดการริเริ่มพัฒนาความของงานส่วนบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับความของงานส่วนบุคคลนี้ เริ่มต้นจาก Christine Robitschek นักจิตวิทยาชาวอเมริกัน ที่ได้ศึกษาและทำงานวิจัยเกี่ยวกับความของงานส่วนบุคคล (Personal growth) โดยริเริ่มศึกษาและศึกษาและพัฒนาสร้างแบบวัดการริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งคน ในปี ค.ศ. 2003 และได้ทำการปรับปรุงแบบวัดในปี ค.ศ. 2009 เพื่อให้มีเป็นแบบวัดทางจิตวิทยา ที่มีคุณภาพ โดยแบบวัดฉบับใหม่นี้มีชื่อว่า Personal Growth Initiative scale-II: PGIS-II

องค์ประกอบของความของงานส่วนบุคคล (Personal Growth)

Robitschek (1998) ได้กล่าวว่า การริเริ่มพัฒนาความของงานแห่งคนนั้น ประกอบไปด้วย องค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง (Readiness for change) เป็นการเตรียมจิตใจให้พร้อม ต่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง
2. การวางแผนในการเปลี่ยนแปลง (Planfulness) เป็นการคิดหาวิธีการ กลวิธีที่จะ นำมาใช้ในการวางแผนหรือกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการวางแผนสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บุคคลเกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตนเอง
3. การรู้จักหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเปลี่ยนแปลง (Using resources) เป็นความสามารถ ในการเข้าถึงแหล่งสนับสนุนข้อมูล แนวทางต่าง ๆ รวมถึงการรู้จักขอความช่วยเหลือหรือคำปรึกษา จากบุคคลรอบข้างหรือคนอื่น ๆ ได้เพื่อให้เกิดการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตน
4. พฤติกรรมและความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลง (Intentional behavior) เป็นกระบวนการ ลงมือปฏิบัติจริงตามขั้นตอน แผนการหรือเป้าหมายต่าง ๆ ที่วางไว้อย่างดังใจจริง เพื่อให้เกิด การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตน

Speak (2014) กล่าวว่าองค์ประกอบของความของการส่วนบุคคล (Personal growth) ประกอบไปด้วยจิตใจ ร่างกาย จิตวิญญาณ วิญญาณ โดยทั้งหมดนี้ถือว่าเป็นสุขภาวะทางกาย และจิตใจที่เกิดให้เกิดความพากสุก ซึ่งไม่ได้เพียงแต่ให้น้ำหนักไปเพียงแค่การมีสุขภาพร่างกายที่ดี ปราศจากโรคภัยเท่านั้น แต่เป็นให้น้ำหนักไปกับทุก ๆ ด้านอย่างสมดุล โดยสามารถปรับให้มี ความเหมาะสมตามแต่ละบุคคล ซึ่งหากสามารถสร้างสมดุลขององค์ประกอบทั้ง 4 ด้านได้ อย่างเหมาะสม ก็จะนำไปสู่ความของการส่วนบุคคล (Personal Growth) ได้

Michael (2008) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความของการส่วนบุคคล (Personal growth) จะประกอบไปด้วย องค์ประกอบของจิตใจ ร่างกาย จิตวิญญาณ วิญญาณ นั้นสัมพันธภาพ ร่วมกันอย่างองค์รวม ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้เป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาตนเองและก่อให้เกิด การกระหนกสู่การพัฒนาศักยภาพ และจะนำไปสู่ความของการส่วนบุคคล ซึ่งจะเป็นเสนีย้อน การสร้างสะพานเพื่อเชื่อมประสบการณ์ภายในของบุคคลไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง เพื่อให้ดำเนินชีวิตต่อไปในปัจจุบัน ได้เดิมศักยภาพ

Balance in Life (2008) ให้ความเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของความของการส่วนบุคคล (Personal growth) ดังนี้

1. ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีในชีวิต
2. ทำให้ตนเองตระหนักรถึงศักยภาพของตน
3. ทำให้เกิดมุมมองใหม่ ๆ ต่อภาพลักษณ์ของตนเองซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงตนเอง
4. ก่อให้เกิดความมั่นใจในตนเองเพิ่มมากขึ้นและมีแรงจูงใจต่อการดำเนินชีวิต
5. สร้างแรงบันดาลใจในการที่จะตั้งเป้าหมายให้กับตนเอง ให้ประสบความสำเร็จในสิ่งที่ 望 เป้าหมาย
6. ทำให้ได้ใช้ความสามารถของตนเองอย่างเต็มศักยภาพเพื่อทำในสิ่งที่ตนเองรักหรือ ให้ความสำคัญ
7. ก่อให้เกิดการเรียนรู้ต่อตนเอง และรู้สึกว่ากุณฑ์ของตนเอง เพื่อที่จะนำพาชีวิตของตนไปสู่ เส้นทางที่ตนเองต้องการ

หลักการสำคัญในการพัฒนาความของการส่วนบุคคล

1. การพัฒนาตนต้องเกิดจากความเต็มใจและสมัครใจ ผู้ที่พัฒนาตนจะต้องมี ความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงตนเอง ไม่รู้สึกว่าถูกบังคับ กระหนกสู่ถึงปัญหาและความจำเป็น ของการเปลี่ยนแปลงตนเอง
2. ผู้ที่ต้องการพัฒนาตน ต้องเป็นผู้ที่มีบทบาทหลักในการลงมือพัฒนาด้วยตนเอง หมายถึง บุคคลต้องตระหนักรถึงความรับผิดชอบต่อชีวิตตนเอง

3. มนุษย์ทุกคนมีความสามารถที่จะควบคุมและจัดการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมและปัจจัยภายในตนเองเพื่อการพัฒนาตนเองได้ แม้ว่าสภาพแวดล้อมภายนอกและความคิดความรู้สึกซึ่งเป็นสภาวะภายในตัวบุคคลจะส่งผลร่วมกันต่อพฤติกรรมมนุษย์

4. การพัฒนาตนเอง เป็นการเปลี่ยนแปลงตนเองที่มีขอบเขตของจุดมุ่งหมายครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ เพื่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

5. การพัฒนาตนเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องตลอดชีวิตเพื่อความสุขและความองค์ความรู้ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความสุขและความองค์ความรู้ รวมถึงความสัมภានด้วยเช่นกัน

ปัจจัยที่มีส่วนกระตุ้นให้บุคคลเกิดความองค์ความรู้ได้เป็น 3 ปัจจัยด้วยกันประกอบด้วย

1. พัฒนาการ (Developmental) เป็นองค์ประกอบที่ก่อให้เกิดความองค์ความรู้ได้ ความองค์ความรู้จากการพัฒนาการนั้นสามารถเกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องอาศัยความรู้หรือการตระหนักรู้ได้ ๆ เช่นการที่เด็กสามารถพัฒนาการใช้เหตุผลให้มีความซับซ้อนขึ้น โดยที่ตัวเด็กเองไม่ได้มีความเข้าใจถึงสิ่งที่เกิดขึ้นแต่การใช้เหตุผลที่ซับซ้อนขึ้นนั้นเกิดขึ้นได้จากพัฒนาการของเด็กเอง และความองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นในแต่ละบุคคลอาจเกิดจากการพัฒนาจากประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อมของแต่ละบุคคลที่ก่อให้เกิดการริเริ่มพัฒนาความองค์ความรู้ส่วนบุคคลขึ้นได้

2. สิ่งแวดล้อม (Environmental) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสมจะช่วยให้เกิดความองค์ความรู้ส่วนบุคคลด้วยความเข้าใจของบุคคลเองโดยไม่มีสิ่งใดที่จะมาต่อต้านข้อดีทางการเดินทางอย่างเช่นบุคคลที่เพียงย่ารำงจะตระหนักรู้ถึงการต้องพึ่งพาตนเองมากขึ้น ถึงแม้ว่าตัวเขาอาจจะต้องต้านกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแต่การต่อต้านนั้นก็อาจเกิดจากความคิดที่ว่าตนถูกทรยศจากคู่ชีวิตที่เลิกรักกันไปแต่ท้ายที่สุดความองค์ความรู้ส่วนบุคคลสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้นอันเป็นผลจากการสถานการณ์หรือสิ่งแวดล้อมที่ทำให้เกิดขึ้นนั่นเอง

3. กระบวนการของความตั้งใจ (Intentional process) หากบุคคลมีความตั้งใจในการลงมือกระทำการสิ่งต่าง ๆ บุคคลจะเกิดความองค์ความรู้ส่วนบุคคลขึ้นจากการกระทำการของความตั้งใจจะทำให้บุคคลเกิดตระหนักรู้อย่างเต็มที่ในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างมุ่งมั่นและเด้มใจ ตัวอย่างเช่น เมื่อบุคคลเกิดความไม่พึงพอใจในอาชีพที่ตนเลือกบุคคลจะมีความมุ่งมั่นในการค้นหาตนเองอย่างเต็มที่เพื่อค้นหาอาชีพที่เหมาะสมกับตนมากกว่าซึ่งจากการณ์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่าบุคคลมีการรับรู้อย่างเต็มที่และมีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองให้เติบโตทางองค์ความรู้

จุดมุ่งหมายของความอกร่างส่วนบุคคล (Personal Growth)

Robitschek (1998) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของความอกร่างส่วนบุคคลเพื่อให้บุคคลปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาตนเองอย่างมีเป้าหมายและมุ่งมั่น โดยมีอิสระในการคิด รู้สึก และการตัดสินใจด้วยตนเอง และสามารถที่จะเลือกเส้นทางในการดำเนินชีวิตของตนเองได้ด้วยตนเองอย่างเสรี และนำพาตนเองไปสู่การพัฒนาตนตามศักยภาพ

ขัยณุสิตธ์ ศันสระบรรคุณ (2554) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของความอกร่างส่วนบุคคล ในงานวิจัยว่าเป็น การพัฒนาบุคคลให้เข้าใจตนเองอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพ ส่วนบุคคล (Intrapersonal) และการพัฒนาสัมพันธภาพระหว่างบุคคล (Interpersonal) ซึ่งทรรศนะรู้ได้มองธรรมชาติของมนุษย์ว่า มนุษย์ไม่สามารถจะพัฒนาตนเองไปสู่ความอกร่าง และไม่สามารถจะพัฒนาสัมพันธภาพระหว่างบุคคลได้นั้นเกิดจากสาเหตุ 2 ประการ คือ ปัญหา ด้านความต้องการ (Needs) ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากความต้องการภายในด้วนบุคคลที่ไม่ได้รับ การตอบสนอง (Intrapersonal) และปัญหาความสัมพันธ์ทางสังคม (Social relationships) การพัฒนาความอกร่าง (Growth) ของบุคคล จะพัฒนาได้จากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความต้องการ (Needs) และสัมพันธภาพ (Relationships) ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาเอกลักษณ์ของบุคคล (Personal identity) กล่าวคือ บุคคลจะพัฒนาตนเองได้อย่างสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการในขั้น พื้นฐานค่าๆ ก่อน โดยผ่านการมีสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น

สรุปได้ว่าจุดมุ่งหมายของความอกร่างส่วนบุคคล (Personal growth) คือ การที่บุคคล มุ่งมั่นที่จะปรับปรุง หรือเปลี่ยนตนเองและพัฒนาตนเองตามศักยภาพ โดยมีเสรีทั้งความคิด การคัดสินใจ และกระดือรื้นร้นที่ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงตนเองตามความต้องการของตนเอง
การส่งเสริมความอกร่างส่วนบุคคล

ณัฐเดช วัชรศิริ (2553) ให้แนวทางในการส่งเสริมความอกร่างส่วนบุคคล โดยการขยายความเข้าใจของสมาชิกกลุ่มให้ทราบถึงความเป็นจริงของชีวิต และสามารถที่จะดำเนินชีวิตได้อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริงนั้น ๆ โดยสมาชิกกลุ่มจะได้รับการเอื้อจากผู้นำกลุ่มและบรรยายกาศในกลุ่มเพื่อคร่าวๆ การทบทวนถึงประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตของคนเองอย่างถี่ถ้วน ละเอียดลออ จนเป็นผลให้สมาชิกกลุ่มประจักษ์ถึงแรงบันดาลใจอีบ平原บลีมและยินดีในประสบการณ์นั้น ๆ ซึ่งบรรยายกาศของกลุ่มจะเอื้อให้สมาชิกกลุ่มได้มีโอกาสได้ร่วมแบ่งปัน ประสบการณ์ความอกร่างกับทางจิตใจที่เกิดขึ้นนี้แก่กันและกัน เพื่อสร้างกำลังใจ การดำเนินชีวิตและส่งมอบเมล็ดพันธุ์แห่งความอกร่างให้แก่สมาชิกคนอื่น ๆ ได้นำไปเพาะปลูกไว้ในจิตใจต่อไป

ศิริกัญจน์ สรง (2551) เสนอแนวทางในการส่งเสริมความอง Kong ส่วนบุคคลว่าเป็น การขยายเข้าใจความจริงของชีวิตของผู้รับบริการ ให้มากขึ้น และสร้างเสริมความเข้าใจชีวิตที่ถูกต้อง ตามจริงสอดคล้องกับหลักธรรมชาติ โดยผู้นำกลุ่มจะเอื้ออำนวยให้แบ่งปันประสบการณ์ระหว่าง สมาชิก ผู้นำกลุ่มจะให้ความใส่ใจในประสบการณ์ที่น่าชื่นชม และอาจจะช่วยเน้นให้สมาชิกแต่ละ คนได้พิจารณาถึงคุณค่าของสิ่งที่เป็นอยู่สำหรับตนเอง เพื่อให้อยู่กับสิ่งนั้นอย่างมั่นคงตามธรรมชาติ ที่เป็นจริง อันจะนำไปสู่ความอง Kong ของจิตใจ เป็นกำลังใจในการดำเนินชีวิตต่อไป

การเกิดความงอกงามส่วนบุคคลในการปรึกษาครุ่ม

ณัฐเดช วัชรศรี (2553) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการเข้าร่วมกลุ่มจิตวิทยาเพื่อพัฒนาส่วนบุคคลและจากการวิจัยพบว่า การที่สมาชิกภายในกลุ่มจะพัฒนาตนเองไปในทางที่สร้างสรรค์ และลง功夫อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริง ได้นั้น อาจจะเกิดจากการที่ผู้นำกลุ่มพยายามเรื่องราวประสบการณ์ชีวิตของสมาชิกกลุ่มนี้มีคุณค่า น่าสนใจ น่าชื่นชม เพื่อเปิดมุมมองชีวิตของสมาชิกคนอื่น ๆ ได้ ความรู้สึกภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าในตนเอง ก็จะเกิดขึ้นแก่ทั้งสมาชิกผู้แบ่งปันประสบการณ์และสมาชิกคนอื่นที่ร่วมรับรู้ประสบการณ์นั้น

ศิริกาญจน์ สรงา (2551) ได้ศึกษาและทำงานวิจัยเรื่องกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนโดยพบว่า การนำเรื่องราวหรือประสบการณ์ของสมาชิกในกลุ่มนี้น่าสนใจ น่าชื่นใจมาทำให้เกิดความคุณค่า ให้สมาชิกภายในกลุ่มเกิดความปลื้มปิติเห็นคุณค่าในตนเอง สามารถดำเนินชีวิตอยู่ได้ด้วยความมั่นคงและเกิดความมองงานส่วนบุคคลตามวิถีของตน ทั้งนี้นักจิตวิทยาการปรึกษาจะอาศัยเรื่องและประสบการณ์ของสมาชิกในกลุ่มนี้น่าสนใจ น่าชื่นใจมาทำให้เกิดความคุณค่า ด้วยการหยิบยกแง่มุมที่ดึงงานมาชื่นชม ยินดี และเชิญชวนให้เพื่อนสมาชิกได้มีโอกาสพิจารณาเรื่องราวนั้นด้วยหัวใจที่อ่อนโยน และส่งผ่านความชื่นชมไปยังสมาชิกที่ได้มีโอกาสสนับสนุนแล้วเรื่องราวของตนเองนั้น ให้เข้าใจรู้สึกมีกำลังใจ ที่จะทำสิ่งดีงามต่อไป ในขณะเดียวกันสมาชิกท่านอื่นจะได้มีโอกาสเปิดมุมมองชีวิตให้กวางๆ วางแผนชีวิตในด้านที่ดึงงานเพื่อเป็นแบบอย่างอันดีต่อไป

สรุปได้ว่าการปรึกษากลุ่มสามารถเสริมสร้างความองอาจส่วนบุคคลได้ โดยผู้นำกลุ่มจะต้องเป็นผู้խ่ายประสานการณ์ และกระตุ้นให้สมาชิกภายในกลุ่มเปิดมุมมองต่าง ๆ ร่วมกันภายนอกกลุ่ม และการนำเรื่องราวหรือประสบการณ์เชิงบวก กระตุ้นให้สมาชิกภายในกลุ่มตระหนักรถึงการแบ่งปันประสบการณ์ของสมาชิกท่านอื่น ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดความองอาจส่วนบุคคลได้จากการแบ่งปันประสบการณ์ภายนอกกลุ่ม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความอง Kongnugkool (Personal growth)

Robitschek and Keyes (2009) ได้ศึกษาอิทธิพลของความอง Kongnugkool และอัตลักษณ์แห่งตนของนักเรียนและการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีการริเริ่มความอง Kongnugkool แต่สูงจะยอมรับตนเองมากกว่า มีความสัมพันธ์ที่ดีกวากับคนอื่น ๆ มองเป้าหมายในชีวิต รับรู้ การควบคุมและการเรียนรู้ธรรมชาติของตน และการเป็นตัวของตนเอง หรือมีทิคทางและทางเลือกของตนในชีวิต มีความสุข มีความพึงพอใจในชีวิตและมีมุ่งมองทางบวกมากกว่านักเรียนที่มีคะแนนความอง Kongnugkool ต่ำกว่า

Ajibola (2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอัตลักษณ์แห่งตน พฤติกรรมที่มีความเสี่ยง และสุขภาพจิต ต่อความอง Kongnugkool ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัย Olabisi Onabanjo ในประเทศไทย เผยว่า เด็กที่มีพฤติกรรมเสี่ยงและมีอัตลักษณ์แห่งตนมีการซึ้งคัวว่า 8.7 เปอร์เซ็นต์ พ布ว่า จะมีความแปรผันกับความอง Kongnugkool และพบว่า สุขภาพจิตที่ไม่ดีจะมีผลต่อความอง Kongnugkool

Weigold and Robitschek (2011) ทำการศึกษาโดยเดินทางส่องผ่านระหว่างความสัมพันธ์ของ อัตลักษณ์บุคคลิกภาพแบบควบคุมตนเอง 3 รูปแบบ (ความเข้มแข็งของหน่วยการริเริ่มพัฒนาความอง Kongnugkool และความสามารถในการควบคุมตนเองในการเผชิญกับปัญหา) กับความวิตกกังวลในนักศึกษาวิทยาลัย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการริเริ่มพัฒนาความอง Kongnugkool แห่งตนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเผชิญปัญหาแบบมุ่งจัดการปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($r = .39, p < .01$) และพบว่า การริเริ่มพัฒนาความอง Kongnugkool แห่งตนมีความสัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลที่เป็นลักษณะประจำคัวในนักศึกษาวิทยาลัยอย่างนัยสำคัญทางสถิติ ($r = -.38, p < .01$) โดยบุคคลที่มีการริเริ่มพัฒนาความอง Kongnugkool แห่งตนสูงและใช้การเผชิญปัญหาแบบมุ่งจัดการปัญหาจะมีความวิตกกังวลลดลงได้

ณัฐเดช วัชรสิริ (2553) ได้ศึกษาประสบการณ์ทางค้านจิตใจภายหลังเข้าร่วมกลุ่มจิตวิทยา พัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธของนักศึกษาจากภูมิหลังทางวัฒนธรรมแตกต่าง โดยกลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำกัดมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยจาก การวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ประสบการณ์ทางค้านจิตใจที่スマชิกกลุ่มได้รับการยกระดับจิตใจให้คลายจากปัญหาที่บีบคั้นบั่นป่วนจิตใจ รวมถึงพัฒนาความเข้าใจต่อตนเองและชีวิตของスマชิกกลุ่ม ให้กวางขวางยิ่งขึ้น อีกทั้งยังพบว่า ศาสนาที่แตกต่างของスマชิกกลุ่มไม่ก่อให้เกิดความรู้สึกแปลงแยกภาษาในกลุ่มแต่อย่างใด

พิชานณัฐ บุญสิทธิ์ (2554) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเริ่มพัฒนาความอุ่นใจ แห่งตนเองกับความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีการใช้แบบประเมินตัวแปรส่างผ่าน โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่อยู่ในระหว่างการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย จำนวน 385 คน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า การเริ่มพัฒนาความอุ่นใจ แห่งตนเองกับความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยและการใช้แบบประเมินปัญหาแบบหลักหนี้ปัญหา ($r = -.25$ และ $r = -.19$, $p < .01$ ตามลำดับ) และการเริ่มพัฒนาความอุ่นใจ แห่งตนเองกับความสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้แบบประเมินปัญหา 2 รูปแบบ โดยสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้แบบประเมินปัญหาแบบมุ่งจัดการปัญหา ($r = .52$, $p < .01$) และสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้แบบประเมินปัญหาแบบการแสดงออกทางสัมภាន ($r = .20$, $p < .01$) ส่วนการใช้แบบประเมินปัญหาแบบการแสดงออกทางสัมภាន มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ($r = .19$ และ $r = .56$, $p < .01$ ตามลำดับ) นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ตัวแปรส่างผ่าน พบว่า การเริ่มพัฒนาความอุ่นใจ แห่งตนเองส่งผลโดยตรงต่อความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ในระดับ $-.33$ ($p < .05$) และการเริ่มพัฒนาความอุ่นใจ แห่งตนเองส่งผลทางอ้อมผ่านการใช้แบบประเมินปัญหาแบบการแสดงออกทางสัมภានไปยังความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ในระดับ $.06$ ($p < .05$) ส่วนการเริ่มพัฒนาความอุ่นใจ แห่งตนเองส่งผลโดยรวมต่อความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ในระดับ $-.27$ ($p < .001$) รวมทั้งการเริ่มพัฒนาความอุ่นใจ แห่งตนเองส่งผลโดยรวมต่อความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีค่าเท่ากับ $-.68$ ($p < .001$) และจากการทดสอบการส่างผ่านพบว่า การเริ่มพัฒนาความอุ่นใจ แห่งตนเองส่งผลต่อความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีการใช้แบบประเมินปัญหาแบบการแสดงออกทางสัมภាន ($p < .001$) และการใช้แบบประเมินปัญหาแบบหลักหนี้ปัญหาเป็นตัวแปรส่างผ่าน

วิยะดา แซ่ตั้ง (2551) ได้ศึกษาผลของการสอนภาษาไทยพัฒนาตนและการบริการแนวพุทธ ต่อความรู้สึกสอดคล้องกับกลุ่มนักศึกษาในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัย โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 12 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 6 คน ผลการวิจัยพบว่า หลังการเข้ากลุ่ม และระยะเวลาตามผล 2 สัปดาห์ กลุ่มทดลองมีคะแนนความรู้สึกสอดคล้องกับกลุ่มนักศึกษาในชีวิตสูงกว่าก่อนเข้ากลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.001$ และมีคะแนนความรู้สึกสอดคล้องกับกลุ่มนักศึกษาในชีวิตในระยะหลังเข้ากลุ่ม และระยะเวลาตามผลไม่แตกต่างกันและหลังการเข้ากลุ่ม และระยะเวลาตามผล 2 สัปดาห์ กลุ่มทดลองมีคะแนนความรู้สึกสอดคล้องกับกลุ่มนักศึกษาในชีวิตสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.001$ และ $.01$ ตามลำดับ

และจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า หลังการเข้ากลุ่มสมาชิกได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่า ต่อชีวิต สำมัคสัมพันธภาพที่เกื้อกูล และมีความหมายที่เอื้อต่อการเข้าใจชีวิตและปัญหาที่ประสบอย่างสอดคล้องตามจริง และรับรู้ว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตของตนนั้นสามารถ 1) ทำความเข้าใจได้ 2) จัดการแก้ไขปัญหาอย่างสอดคล้องตามจริงได้ และ 3) เรียนรู้เห็นคุณค่าและความหมายจากเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาความรู้สึกสอดคล้องกับกลุ่มก dein ในชีวิตสัมพันธภาพที่อบอุ่นและไว้วางใจที่เอื้อโดยผู้นำกลุ่มนั่นจะเป็นปัจจัยเริ่มต้นที่นำไปสู่การพัฒนาความรู้สึกสอดคล้องกับกลุ่มก dein ในชีวิตของสมาชิกกลุ่ม

ข้อมูลที่ศักย์สาระวีรภูล (2554) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ประสบการณ์ของสมาชิกกลุ่ม หลังการเข้ากลุ่มพัฒนาตน โดยใช้การสนทนากลุ่มในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีผู้เข้าร่วมสนทนา กลุ่ม 37 ราย รวมเป็นกลุ่มสนทนาห้องสีน้ำเงิน 6 กลุ่ม กลุ่มละประมาณ 5-8 คน ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงประสบการณ์ของสมาชิกกลุ่มหลังจากการเข้ากลุ่มพัฒนาตน ซึ่งจำแนกได้ 2 มิติ คือมิติภายในบุคคลและมิติระหว่างบุคคล มิติภายในบุคคล

จากการวิจัยสามารถสรุปได้ว่าความของงานส่วนบุคคล (Personal growth) นั้นส่งผลต่ออัตลักษณ์แห่งตนอย่างมีนัยสำคัญ โดยผู้ที่มีความของงานส่วนบุคคลสูงจะมีการมองเป้าหมายในชีวิต เป็นตัวของตนเอง และสามารถเลือกใช้ชีวิตของตนเองได้อย่าง มีความสุข มีความพึงพอใจในชีวิตและมีมุ่งมั่นทางบวกมากกว่าบุคคลที่มีคะแนนความของงานส่วนบุคคล ต่ำ

การปรึกษาแบบกลุ่ม

ความหมายของการปรึกษาแบบกลุ่ม

การปรึกษาแบบกลุ่ม (Group counseling) เป็นกระบวนการทางจิตวิทยาโดยมีสมาชิกกลุ่มที่สามารถร่วมกันแสดงปัญหาและหาทางแก้ไขปัญหา เพราะมีเป้าหมายที่เหมือนหรือคล้ายกัน โดยมีพื้นฐานของความสัมพันธ์ภายในกลุ่มเป็นไปเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันสมาชิกกลุ่มจะสามารถออกเดลาระหว่างกันและกันที่มีอยู่ในใจให้กลุ่มรับทราบ สมาชิกคนอื่น ๆ จะสะท้อนความคิดและความรู้สึกต่าง ๆ เพื่อให้สมาชิกได้มีโอกาสสำรวจตนเอง เข้าใจตนเอง และรับฟังความคิดความรู้สึก เจตคติของผู้อื่นที่มีทั้งเหมือนและแตกต่างจากตน โดยให้คืนพบปัญหาของตนเอง ช่วยกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานั้น ๆ โดยใช้พลังจากกลุ่ม ซึ่งกลุ่มให้การปรึกษาที่ดีควรมีสมาชิกกลุ่มประมาณ 5-12 คน (กลุ่มงานสังคมสงเคราะห์ โรงพยาบาลศรีธัญญา, 2542, หน้า 27)

พนม ลีมอารีย์ (2548, หน้า 6) กล่าวว่า การปรึกษาแบบกลุ่มเป็นกระบวนการเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ผู้มาขอรับคำปรึกษา ซึ่งมีจำนวนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป และผู้ให้การปรึกษาจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการฝึกฝนอบรมทางจิตวิทยาโดยเฉพาะ เพื่อช่วยให้ผู้มาขอรับการปรึกษาก็ได้

ความเข้าใจตนเองสิ่งแวดล้อม และนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้จากการบริการภายในกลุ่มไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขตนเอง ทำให้สามารถปรับตัวได้ดีขึ้นและสามารถนำตนเองได้ในที่สุด

วัชรี ทรัพย์มี (2533, หน้า 271) กล่าวว่าเป็นกระบวนการที่บุคคลซึ่งมีความต้องการตรงกันที่จะปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาของตนเองมาบริการหารือกันเป็นกลุ่ม โดยมีผู้ให้การบริการร่วมอยู่ด้วย สมาชิกในกลุ่มจะมีโอกาสแสดงความรู้สึกความคิดเห็นได้รับความรู้สึกชัดเจนใจได้สำรวจตนเอง ฝึกการยอมรับตนเอง กล้าที่จะเผชิญปัญหา และ ได้ใช้ความคิดในการแก้ปัญหา หรือปรับปรุงตนเอง พร้อมทั้งรับฟังความรู้สึก นึกคิดของผู้อื่น และ ได้ทราบมากกว่าผู้อื่นก็มีปัญหา เช่นเดียวกับตน

Ohlsen (1988, p. 30) กล่าวว่า การบริการกลุ่มเป็นการให้ความช่วยเหลือบุคคลปกติ ที่รวมกลุ่มกันให้ยอมรับปัญหาต่าง ๆ ของตนเองและแก้ไขปัญหาเหล่านั้นก่อนที่จะกลายเป็นปัญหารุนแรงและยังช่วยให้ผู้มีปัญหาสามารถเรียนรู้ที่จะ นำความคิดหรือประสบการณ์ที่ได้จากการกลุ่มมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

Corey (2012, p. 6) ได้กล่าวว่า การบริการกลุ่มเป็นกระบวนการของสัมพันธภาพ ระหว่างบุคคลที่เน้นในเรื่องความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมที่มักจะเป็นปัญหาของผู้มารับบริการ การให้คำปรึกษากลุ่มนี้จุดมุ่งหมายทั้งการป้องกันและการบำบัดรักษาระยะของกลุ่ม ให้เกิดความไว้วางใจ และแสดงความเห็นอกเห็นใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นำไปสู่เปิดเผยเรื่องราวที่เป็นปัญหาและ มีการพัฒนาตนเอง เพื่อเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของตนเอง

สรุปได้ว่า การให้การบริการกลุ่ม หมายถึง กระบวนการสร้างสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้การบริการและผู้รับการบริการ จำนวนตั้งแต่สองคนขึ้นไป ซึ่งมีความต้องการตรงกันที่จะปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาร่วมกัน มาบริการหารือกันเป็นกลุ่ม โดยมีผู้ให้บริการบริการเอื้ออำนวย ให้กระบวนการกลุ่มดำเนินไปอย่างราบรื่น สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนมีโอกาสแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ได้สำรวจตนเองยอมรับตนเอง กล้าที่จะเผชิญปัญหา ได้ใช้ความคิดในการแก้ปัญหา หรือปรับปรุงตนเอง อีกทั้งได้ฟังความรู้สึกและความคิดเห็นของผู้อื่น ทำให้สามารถมองเห็นช่องทางในการแก้ไขปัญหาของตน เนื่องจากได้รับคำแนะนำหรือความคิดเห็นจากสมาชิกในกลุ่ม ภายใต้บรรยากาศแห่งการยอมรับและอบอุ่น มีการไว้วางใจกัน

จุดมุ่งหมายของการให้การบริการแบบกลุ่ม

นักวิชาการหลายท่านได้ให้จุดมุ่งหมายของการให้การบริการแบบกลุ่มไว้ด้วยกัน หลายท่านซึ่งจุดมุ่งหมายนั้นไม่แตกต่างกัน โดยทางผู้วิจัยได้นำเสนอ 2 ท่านคือ

Corey (2012, p. 5) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการให้การปรึกษาดูแลว่าดังนี้

1. เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้านตนเองและบุคคลอื่น ๆ ที่เป็นสมาชิกกลุ่ม
2. เพื่อเพิ่มความตระหนักรู้ และความรู้สึกในเอกสารกิจกรรมของตนเอง
3. เพื่อให้ยอมรับในปัญหาของสมาชิกภายในกลุ่ม
4. เพื่อเพิ่มการยอมรับ ความเชื่อมั่น และมุ่งมองใหม่ของตนเองและสมาชิกคนอื่นๆ
5. เพื่อพัฒนาความห่วงใยและความเมตตาที่มีต่อคนอื่น
6. เพื่อค้นหาและพัฒนาการแก้ปัญหาอย่างหลากหลายที่เป็นความขัดแย้งในใจ
7. เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเลือก และเลือกอย่างฉลาด

ลักษณะ สารวัฒน์ (2543, หน้า 90-91) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการปรึกษาเป็นกลุ่ม ไว้ว 5 ประการ พอสรุปได้ดังนี้

1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาได้ผ่อนคลายความวิตกกังวลใจ
 2. เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาได้รับความรู้สึกอันจะเป็นประโยชน์ด้วยการแก้ปัญหา การปรับปรุงตนเอง
 3. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้ช่วยกันคิดแก้ปัญหาที่มีอยู่ร่วมกัน หรือค้นหาสาเหตุหรือข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับปัญหานั้นๆ เพื่อให้การแก้ปัญหานั้นบรรลุผลสำเร็จ
 4. ช่วยให้ผู้รับการปรึกษารู้จักและเข้าใจตนเอง ตลอดจนรู้จักการประมาณตน ในด้านความสามารถ ความสนใจ
 5. เพื่อเป็นการปูพื้นฐานไว้สำหรับการให้การปรึกษาเป็นรายบุคคลต่อไป
- สรุปได้ว่า จุดประสงค์ในการปรึกษาดูแล คือ ช่วยให้ผู้มารับการปรึกษารู้จักกระบวนการ เข้าสังคม พัฒนาเจตคติ ความเชื่อ ค่านิยม ความรู้สึกของตนเอง มีความเข้าใจตนเองของผู้อื่นในเมือง สามารถตัดสินใจด้วยตัวเอง มีความเชื่อมั่นทางจิตใจ มีโอกาสเป็นทั้งผู้รับและผู้ให้ความช่วยเหลือ แก่ผู้อื่น และควรหนักกว่าผู้อื่น ก็ต้องเผชิญปัญหาและหาทางแก้ไขปัญหาเหมือนกัน และนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่อไป

คุณค่าและหลักสำคัญในการให้การปรึกษาดูแล

Gazda (1967, p. 81) ได้อธิบายถึงคุณค่าและหลักสำคัญของการให้การปรึกษาดูแล ไว้วดังนี้

1. สมาชิกกลุ่มไม่รู้สึกว่าตนเองไม่เหมือนใครหรือแตกต่างจากคนอื่น แต่ยังมีคุณ ที่มีปัญหาคล้ายคลึงกับปัญหาของเขาก็ได้
2. สมาชิกกลุ่มได้รับความสนับสนุนในการแก้ไขปัญหาของเขากาการที่กลุ่มให้ การยอมรับ ให้รางวัลและกำลังใจแก่เขา

3. สภาพของกลุ่มเป็นสมือนสังคมเล็ก ๆ ของชีวิตจริง ซึ่งทำให้สมาชิกสามารถทดสอบพฤติกรรมในการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่นได้
4. กลุ่มเป็นสถานที่ที่ปลอดภัย ซึ่งเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ทดลองกระทำการใหม่
5. สมาชิกกลุ่มได้เรียนรู้กันและกัน ด้วยการสังเกตว่าผู้อื่นเก็บปัญหาคนเองอย่างไร
6. สภาพของกลุ่มอาจจะเป็นตัวแทนที่แสดงถึงสภาพในครอบครัวของสมาชิกกลุ่ม จึงสามารถใช้เป็นสื่อที่จะช่วยแก้ปัญหาครอบครัวของสมาชิกคนนั้นได้

Dyer and Vriend (1975, pp. 56-57) ได้กล่าวถึงหลักให้การปรึกษาแบบกลุ่มไว้ว่าดังนี้

1. ในการให้การปรึกษากลุ่มจะให้ความสำคัญต่อสมาชิกเป็นรายบุคคล โดยจะพูดถึงปัญหาของสมาชิก เพื่อให้รู้จักตนเองและเกิดการเปลี่ยนแปลงตนเองไปในทางที่ดี
2. ผู้นำกลุ่มจะเป็นผู้ให้การปรึกษาและเป็นผู้ช่วยเหลือกลุ่ม
3. การให้การปรึกษากลุ่มเป็นการเปิดโอกาส ให้สมาชิกได้เป็นตัวของตัวเองมากที่สุด สามารถทดลองพฤติกรรมใหม่ ๆ ในกลุ่มได้ เพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง
4. การให้การปรึกษากลุ่มจะบรรลุเป้าหมายหรือไม่นั้นเกิดจากการกระทำการของสมาชิกเอง ไม่ได้เกิดจากเป้าหมายของกลุ่ม
5. การให้การปรึกษาเป็นรายบุคคลในกลุ่ม บางครั้งก็จำเป็นอาจจะมีตอนใดตอนหนึ่ง ที่จะต้องให้การปรึกษาเป็นรายบุคคล ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกบางคนที่ต้องการ
6. ผู้ให้การปรึกษาไม่ควรกดดันสมาชิกกลุ่มด้วยการให้พูดขณะที่เข้าไม่พร้อมหรือ การห้ามปราณสมาชิกขณะที่กำลังพูด
7. การให้การปรึกษากลุ่มไม่ควรจะพูดถึงอดีต ควรเน้นเฉพาะปัจจุบัน เพราะคนเราควรจะอยู่ในโลกปัจจุบัน
8. ไม่ควรกล่าวถึงบุคคลนอกกลุ่ม เพราะเป็นการยกที่จะช่วยเหลือเขา
9. เรื่องที่พูดกันในกลุ่มต้องเก็บเป็นความลับ
10. สมาชิกไม่พูดถึงปัญหาของคนอื่นแทนกัน แต่กลุ่มนี้หน้าที่ช่วยให้สมาชิกแต่ละคน บรรลุเป้าหมายของตนเองได้
11. ไม่ควรเน้นความรู้สึกมากกว่าความคิด เพราะจะทำให้เพ้อเจ้อหรือรุนแรงในการพูดถึงควรพูดไปด้วยความคิดและความรู้สึกจะช่วยให้สมาชิกรู้สึกตัวอยู่ตลอดเวลา
12. การติดตามผลการให้การปรึกษาในแต่ละครั้ง การทำให้เหมือนกับเป็นประสบการณ์ ครั้งเดียวกัน ก่อนเริ่มทำการรักษาใหม่ควรเอียงถึงคราวที่แล้วว่าได้ทำอะไรไปบ้าง
13. ในการให้การปรึกษาแต่ละครั้ง ควรมุ่งช่วยเหลือสมาชิกคนหนึ่ง หรือสองคนเป็น

14. การให้การปรึกษากลุ่มสมาชิกอาจมีความไม่สบายนิจ มีความวิตกกังวล เพราะไม่ได้รับการกระตุนให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

15. การแสดงออกทางอารมณ์ และความรู้สึกทางลบไม่ได้เป็นสิ่งที่ไม่ดี แต่เป็นสิ่งที่ควรระบายนอกมาด้วยวิธีการที่ทุกคนยอมรับ

16. การให้การปรึกษากลุ่มจะไม่มีแบบแผนที่แน่นอน มีการยืดหยุ่นตลอดเวลา

17. ในกระบวนการให้การปรึกษาจะไม่มีการตัดสินพดิกรรม ความคิด และเหตุผลของสมาชิกว่าถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี แค่จะศึกษาถึงสาเหตุและวิธีการแก้ไขมากกว่า

18. ประสิทธิภาพของการให้การปรึกษากลุ่ม วัดจากความสำเร็จเวลาสมาชิกอยู่ในกลุ่ม ด้วยการสังเกตพดิกรรมของสมาชิกหรือสมาชิกกลุ่มอาจบันทึกพดิกรรมของตนไว้ และผู้ให้การปรึกษาพิจารณาอย่างเป็นกลาง

หลักสำคัญของการให้การปรึกษากลุ่มนั้นพอสรุปได้ว่า การให้การปรึกษากลุ่มจะต้องยึดผู้นำขอรับการปรึกษาเป็นศูนย์กลาง โดยแต่ละคนจะได้พูดถึงปัญหาของตน และแสดงความคิดเห็นร่วมกัน โดยมีผู้ให้การปรึกษาต้องพยายามทำหน้าที่อำนวยความสะดวก และสมาชิกคนใดพร้อมจะพูดภาษาได้บรรยายเชื่อถือได้ สำหรับภาษาที่ใช้ในการปรึกษาจะต้องสามารถเปลี่ยนแปลงพดิกรรมได้ด้วยตนเอง โดยผู้ให้การปรึกษามุ่งเน้นเพื่อช่วยเหลือสมาชิกกลุ่มเพียง 1-2 คนต่อครั้ง เพื่อประสิทธิภาพของการปรึกษา องค์ประกอบของการให้การปรึกษาแบบกลุ่ม

ในการดำเนินการหรือจัดกลุ่มให้คำปรึกษาที่ประสบความสำเร็จนั้น ไม่เพียงแค่จะขึ้นอยู่ กับการดำเนินการภายในกลุ่มเท่านั้น แต่ยังขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของการให้คำปรึกษากลุ่ม ดังนี้

1. ผู้นำกลุ่ม

ผู้นำกลุ่มหรือผู้ให้การปรึกษาจะเป็นผู้เชื่อถือได้ สำหรับสมาชิก มีการปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ไปสู่เป้าหมายภายในกลุ่ม โดยผู้นำกลุ่มหรือผู้ให้การปรึกษาที่ดีนั้น ควรมีลักษณะดังนี้

1.1 พัฒนาความกระจังซัดให้เกิดขึ้นในกลุ่ม

1.2 เป็นผู้นำในการเริ่มต้นในการสนทนากลุ่ม

1.3 ให้สมาชิกมีศักยภาพในการตัดสินใจเลือก

1.4 ให้สมาชิกได้พูดถึงสิ่งที่ตนเองรู้สึกวิตกกังวลหรือเป็นปัญหา และมีความรู้สึกว่า คนเองเป็นสมาชิกคนหนึ่งของกลุ่ม

1.5 ดำเนินการในการให้การปรึกษา หรือการฝึกฝนที่จำเป็น เพื่อที่จะให้สมาชิกกลุ่ม ประสบความสำเร็จ

1.6 บางครั้งอาจเปิดโอกาสให้ครอบครัวเข้ามายื่นฟันว่ามีความจำเป็น

1.7 จัดระเบียบกลุ่มในเรื่องต่างๆ เช่น ให้สมาชิกรู้จักกันโดยชื่อจริงและกันให้ชื่อเส้นอันน่าภูมิใจของกลุ่ม และเตรียมสมาชิกที่จะได้รับความสำคัญจากการมีประสบการณ์ในกลุ่ม

1.8 ผู้นำกลุ่มจะต้องมีความสามารถที่จะใช้เทคนิคและวิธีการเพื่อที่จะนำเข้าสู่ปัญหาและการช่วยเหลือ ซึ่งในการจัดกลุ่มให้คำปรึกษาได้

2. การเลือกสมาชิก

การเลือกสมาชิกให้เข้าร่วมกลุ่มให้การปรึกษานั้น ได้แบ่งลักษณะของผู้ที่เข้าร่วมกลุ่มออกเป็น 3 ประเภท คือ

2.1 ผู้ที่สมัครใจ (The volunteer) จะตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มด้วยความเต็มใจของตนเองจากข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ของการให้คำปรึกษา

2.2 ผู้สมัครใจโดยบังคับ (The forced volunteer) บุคคลประเภทนี้เข้ากลุ่ม เพราะได้รับการคบยั่นคายอ หรือถูกบังคับให้เข้ากลุ่ม การเข้ากลุ่มนี้คุณเห็นกับว่ามีความสมัครใจแต่ยังไม่มั่นใจว่าเข้าร่วมกลุ่มนั้นเป็นสิ่งที่มีประโยชน์หรือไม่

2.3 ผู้ที่ถูกบังคับให้เข้าร่วมกลุ่ม (The forced participant) ผู้นำกลุ่มต้องให้เวลาแก่สมาชิกเหล่านี้มาก เพื่อที่จะให้เขากล้าเปิดเผยตนเองและได้รับประโยชน์จากการกลุ่ม

3. ชนิดของกลุ่ม

Rao (1981, p. 177) กล่าวว่าชนิดของกลุ่มควรเป็นกลุ่มปิด คือ ไม่มีการรับสมาชิกเพิ่มในระหว่างให้คำปรึกษา แม้จะมีสมาชิกลาออกจากไปแล้วก็ตาม เพราะการจัดเป็นกลุ่มเปิดจะทำให้สมาชิกมีปัญหาในเรื่องความไว้วางใจและความสนใจลดลง

4. ขนาดของกลุ่ม

Corey (2012, p. 117) กล่าวว่า ขนาดของกลุ่มนั้นนี่อยู่กับช่วงวัยของบุคคลในส่วนของการวิจัยนี้เป็นกลุ่มนักศึกษาทางการแพทย์วัยทำงาน โดยคือเรียรับน้ำใจถ้าเป็นวัยทำงานอยู่ระหว่าง 6-8 คน

5. ระยะเวลา ความถี่ และจำนวนครั้ง

วัชรี ทรัพย์มี (2549, หน้า 182) ให้ความเห็นว่า เวลาที่ใช้ในการให้คำปรึกษาเป็นกลุ่มโดยปกติแล้วสำหรับกลุ่มวัยรุ่นหรือผู้ใหญ่จะใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง หรือ 1 ชั่วโมงครึ่ง จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มจะให้คำปรึกษาสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ถ้ามีเวลาน้อยอาจจัดสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง เวลาไม่ควรต่างกันกว่า 1 ชั่วโมง หรือไม่ควรเกิน 2 ชั่วโมง สำหรับจำนวนครั้งที่จะพนักงานกำหนดไว้ประมาณ 6-7 ครั้ง โดยถือเป็นกลุ่มที่ใช้ระยะเวลาสั้น ๆ

6. อายุ และวุฒิภาวะของสมาชิก

วัชริ ทรัพย์มี (2549, หน้า 182) ให้ความเห็นว่าในส่วนของอายุสมาชิกกลุ่มนี้ควรที่จะคัดเลือกให้มีช่วงอายุที่อยู่ในระดับเดียวกัน เพื่อให้สมาชิก มีความสนใจในการสร้างสัมพันธภาพภายในกลุ่ม ส่วนวุฒิภาวะมีความสำคัญมากกว่าอายุตามปฏิทิน และระดับความสามารถทางสติปัญญาไม่ควรแตกต่างกันมาก เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาในการสื่อสาร สมาชิกที่มีความสามารถน้อยกว่าจะถูกขับโดยสมาชิกที่มีความสามารถมากกว่า

7. สถานที่ในการประชุมกลุ่ม

โอลเซ่น (Ohlsen, 1988, p. 29) ให้ความเห็นว่าสถานที่ในการให้คำปรึกษากลุ่มควรเป็นห้องที่มีขนาดพอเหมาะสมกับจำนวน และแบ่งแยกเป็นสัดส่วนชัดเจน ในส่วนของเก้าอี้นั้นควรมีลักษณะที่นั่งได้สบายและพร้อมที่จะเคลื่อนย้ายในกรณีต้องการนั่งกับพื้นซึ่งพื้นห้องควรสะอาด ส่วนการจัดรูปแบบการนั่งควรจัดให้สมาชิกได้มองเห็นอย่างทั่วถึง

สรุปได้ว่ากระบวนการปรึกษากลุ่มที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มการวิจัยต่อความของงานส่วนบุคคลควรมีองค์ประกอบของสมาชิกกลุ่มที่มาจากการสมัครใจ และการเป็นกลุ่มปิดเพื่อให้เกิดความไว้วางใจและความสนิทสนมภายในกลุ่ม โดยมีขนาดของกลุ่มอยู่ที่ 8 คน และใช้เวลาในการให้การปรึกษากลุ่ม จำนวน 12 ครั้ง สัปดาห์ละ 3 ครั้ง ครั้งละ 1-1 ชั่วโมง 30 นาที ทุกวันจันทร์ วันพุธ และวันศุกร์ ในเวลา 15.30-17.00 น. รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 4 สัปดาห์

กระบวนการให้การปรึกษาแบบกลุ่ม

วัชริ ทรัพย์มี (2549, หน้า 18-20) กล่าวถึงการให้การปรึกษากลุ่มมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นเตรียมการ

เป็นขั้นที่ผู้ให้บริการปรึกษาต้องกำหนดกรอบของสิ่งต่างๆ ในการให้การปรึกษา โดยสามารถแบ่งได้เป็นลักษณะต่างๆ ดังนี้

1. ลักษณะของกลุ่มเป็นแบบใด
2. จุดประสงค์ของกลุ่มคืออะไร
3. เป็นกลุ่มเพื่อพัฒนาตนเอง หรือเพื่อแก้ปัญหา
4. สมาชิกจะได้รับประโยชน์อะไรจากการเข้ากลุ่ม
5. กระบวนการขั้นตอนในการคัดเลือกสมาชิกเป็นอย่างไร
6. กำหนดให้มีจำนวนสมาชิกกี่คนจำนวนครั้งในการเข้ากลุ่ม
7. ระยะเวลาในการดำเนินการให้คำปรึกษาแต่ละครั้งกี่นาที ของกลุ่มนี้อย่างไรบ้าง
8. กลวิธีในการดำเนินกิจกรรมการประเมินผลและการติดตามผล

ขั้นเลือกสมาชิก

ในการเลือกสมาชิกจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบหลาย ๆ ด้านมาประกอบกันดังนี้

1. ช่วงของอายุ เพศ บุคลิกภาพ
2. ขนาดของกลุ่มช่วงเวลาและความต้องการดำเนินกลุ่ม
3. การเลือกสมาชิกที่มีปัญหาหรือความต้องการตรงกัน

ซึ่งขั้นตอนการเลือกสมาชิกนั้นมีกิจกรรมหลายหัวข้อมีแนวความคิดที่แตกต่างกัน

ออกแบบแต่ละบุคคล

การสัมภาษณ์เป็นรายบุคคลก่อนเข้ากลุ่ม

ผู้ให้บริการปรึกษาควรพบผู้รับการปรึกษาเป็นรายบุคคล เพื่ออธิบายให้ผู้รับการปรึกษา เข้าใจถึงแนวทางในการปรึกษากลุ่มซึ่งรายละเอียดที่จะต้องดำเนินการสัมภาษณ์ประกอบไปด้วย

1. การให้คำปรึกษากลุ่มคืออะไร
2. ผู้เข้าร่วมจะได้รับประโยชน์อะไรจากการเข้ากลุ่ม
3. บทบาทหน้าที่แต่ละคนมีเป็นอย่างไร
4. อธิบายความเดอกต่างระหว่างการให้คำปรึกษากลุ่มกับการปรับทุกข์กันในหมู่เพื่อนฝูง เป็นอย่างไร

5. ผู้ให้บริการปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการสามารถถึงกระบวนการให้การปรึกษากลุ่ม ซึ่งรวมถึงประเด็นเกี่ยวกับการรักษาความลับ ช่วงเวลาของการจัดแต่ละครั้ง จำนวนครั้ง

6. ถ้าความสมัครใจของผู้รับบริการก่อนเข้าร่วมกลุ่ม

การเข้ากลุ่มครั้งแรก

ในการเข้ากลุ่มครั้งแรกผู้ให้การปรึกษาจะต้องมีการสร้างสัมพันธภาพอันดีต่อกันระหว่าง สมาชิกในกลุ่ม เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยและเกิดบรรยายกาศแห่งการไว้วางใจซึ่งกันและกัน และ ผู้ให้การปรึกษาควรอธิบายให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจวัตถุประสงค์และบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม และจะต้องสามารถประเมินบรรยายกาศของกลุ่มและสังเกตทิ่หัวของสมาชิกแต่ละคน ได้อย่างแม่น ตรง สมาชิกแต่ละคนจะพัฒนาความไวเนื้อเชื่อใจและสัมพันธภาพอันดีต่อกันผู้ให้การปรึกษาจะได้ กำหนดจุดมุ่งหมายส่วนตัวและความคาดหวังสิ่งที่จะได้รับจากการให้คำปรึกษากลุ่มอย่างถูกต้อง เหมาะสม การให้การปรึกษาในขั้นนี้ ควรเป็นการสำรวจแนวความคิดและความรู้สึก แต่ยังไม่ควร เริ่มแก้ปัญหา

ขั้นดำเนินการ

เป็นขั้นที่สมาชิกจะนำปัญหาและเรื่องราวของตนเองมาเล่าให้กับลุ่มพัง และเปิดโอกาสให้สมาชิกคนอื่นแสดงความคิดเห็นหรือช่วยแก้ปัญหา ผู้ให้การปรึกษาจะมีโอกาสเป็นผู้สังเกตการณ์ และสนับสนุนให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเพิ่มขึ้น โดยผู้ให้การปรึกษาจะสามารถทำให้สมาชิกแต่ละคนได้พูดถึงเรื่องราวและความรู้สึกของตนเองถ้าเผชิญปัญหา ยอมรับความจริง ยอมรับพัง คำวิจารณ์ของผู้อื่น รู้จักตนเอง ทั้งสามารถเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เห็นถึงทางการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงตนเอง ซึ่งกระบวนการให้คำปรึกษานี้จะใช้เวลาพบกันหลายครั้งจนกว่าจะได้ผล

ขั้นยุติการให้การปรึกษา

หลังจากการผ่านขั้นตอนการดำเนินการตามที่กำหนดไว้แล้ว ก็จะถึงขั้นยุติการให้การปรึกษา ในขณะที่กลุ่มไกด์จะยุติการดำเนินการ ผู้ให้การปรึกษาจะต้องเตรียมสมาชิกให้พร้อมกับการยุติภาระลงกลุ่ม และสนับสนุนให้สมาชิกได้ประเมินพัฒนาการของตนเองระหว่างประสบการณ์กลุ่มและการนำไปใช้ปรับใช้ให้เกิดประโยชน์กับตนเองให้มากที่สุด

ขั้นประเมินผล

ขั้นตอนการประเมินผลจะเกิดหลังจากการจัดการให้การปรึกษากลุ่มนี้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการประเมินผลกิจกรรมนั้น ๆ จะใช้วิธีการได้รับอนุญาตในการดำเนินการที่เตรียมไว้ เช่น สัมภาษณ์เป็นรายบุคคล การใช้แบบสอบถาม หรือการสังเกตพฤติกรรมของผู้รับการปรึกษาเป็นต้น

จากการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่ากระบวนการปรึกษากลุ่มนี้มีความเหมาะสมกับงานวิจัยเพื่อเสริมสร้างความมองงานส่วนบุคคล ในบุคลากรทางการแพทย์ เพราะกระบวนการปรึกษามีขั้นตอนและองค์ประกอบที่ดีและมีลำดับขั้นกระบวนการปรึกษาที่เป็นระบบระเบียบ และมีความเหมาะสมสมกับกระบวนการให้คำปรึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาในแนวทางที่เหมาะสม

ทฤษฎีการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์

กระบวนการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์

ผู้จัดฯได้ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการบำบัดแบบเกสตัลท์ของผู้เชี่ยวชาญทางด้านการให้การปรึกษาตามหลักทฤษฎีการบำบัดแบบเกสตัลท์และนักวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยสามารถแบ่งออกได้เป็นลักษณะใหญ่ดังนี้

ความเป็นมาของแนวคิดทฤษฎีเกสตัลท์

Frit Perls and Laura Perls (1940 ถังถังใน องค์ วิเศษสุวรรณ์, 2554, หน้า 113-115) เป็นผู้พัฒนาและเริ่มใช้การบำบัดแบบเกสตัลท์ โดยเชื่อว่า บุคคลจะเข้าใจตนเองได้ดีที่สุด

เมื่ออยู่ในบริบทของสิ่งแวดล้อม การบำบัดแบบเกสตัลท์ จะเน้นความเป็นปัจจุบัน เน้นทางเดือก และความรับผิดชอบของบุคคล โดยใช้การสนทนากับลักษณะพื้นที่ทางการสนทนาที่เกิดขึ้นจากคนสองคน จะช่วยให้เกิดการบำบัด

ดังที่ Corey (2004, pp. 300-301 อ้างถึงในองค์วิเศษสุวรรณ์, 2554, หน้า 115) กล่าวว่า แนวคิดหลักในการบำบัดแบบเกสตัลท์ที่เพิร์ลส์พัฒนาขึ้นนั้น ไม่ได้เน้นการทำกลุ่มบำบัดในยุค 1950 และต้นยุค 1960 เพิร์ลส์ได้เน้นเทคนิคการบำบัดรายบุคคล โดยใช้เทคนิค “Hot seat” เน้น การบำบัดรายบุคคลและ ไม่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม และเน้นการใช้เทคนิค เก้าอี้ว่าง “Empty chair technique” จากผลกระทบจากการบำบัด ซึ่งเริ่มโดย Moreno ซึ่งทำให้เห็นภาพว่าการบำบัดแบบเกสตัลท์ของเพิร์ลส์จะมุ่งเน้นที่การปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวเขาและผู้รับการบำบัด ที่สมควรใจที่จะรับการบำบัดต่อหน้ากลุ่ม ไม่ใช่การบำบัดภายในกลุ่ม เพิร์ลส์ใช้วิธีการเผชิญหน้า ท้าทายผู้บำบัด ให้เห็นว่าหลักเลี่ยงความรับผิดชอบ ไม่ยอมรับความรู้สึกของตนเอง ซึ่งการบำบัดของเพิร์ลส์ เป็นการเผชิญหน้าแบบเสียดสี เน้นการระบายความรู้สึก

แต่ทั้งนี้ในยุค 1960 -1970 Yontef (1999 อ้างถึงใน องค์วิเศษสุวรรณ์, 2554, หน้า 115) ได้กล่าวว่า การบำบัดแบบเกสตัลท์ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงจากความแข็งกระด้าง มาเป็นการผสมผสานความเข้าใจในการค้นหาคำตอบที่กระจ่าง ชัดเจน และเน้นการตระหนักรู้ โดยเรียกวิธีการแบบใหม่นี้ว่า “Relation Gestalt Therapy” เพื่อเป็นการเสริมสร้างกำลังใจ เพิ่มความเมตตา และความเห็นใจในการบำบัดเพิ่มขึ้น และใช้วิธีการเผชิญหน้าน้อยลงกว่า แบบดั้งเดิมของเพิร์ลส์

ในปี 1970 หลังจากการเสียชีวิตของเพิร์ลส์ การบำบัดแบบเกสตัลท์ได้เปลี่ยนแปลงไป โดยมีความนุ่มนวลมากขึ้น อิกทึ้งมุ่งเน้นถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้บำบัดและนักบำบัด อิกทึ้ง มุ่งเน้นการสนทนา การส่งเสริมความสามารถ กระตุ้นพลังและปัญญาของผู้บำบัด และมีการขยายรูปแบบการบำบัด โดยเฉพาะการพัฒนาทฤษฎีสนาม (Field theory) ที่ให้ความสำคัญในการค้นหา ว่าเกิดอะไรขึ้นระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม และ ปรากฏการณ์ (Phenomenology)

และจากที่กล่าวมาทั้งหมด สรุปได้ว่าฟริทซ์เพิร์ลส์ (Frit Perls) และ ลอร่า เพิร์ลส์ (Laura Perls) เป็นผู้พัฒนาและเริ่มใช้การบำบัดแบบเกสตัลท์โดยเริ่มการบำบัดที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวเขาและผู้รับการบำบัด ที่สมควรใจที่จะรับการบำบัดต่อหน้ากลุ่ม ไม่ใช่ การบำบัดภายในกลุ่ม โดยใช้วิธีการเผชิญหน้า ท้าทายผู้บำบัด แต่ต่อมาได้มีการพัฒนารูปแบบ การบำบัดในช่วงปี ค.ศ. 1960-1970 ซึ่งจะมุ่งเน้นถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้บำบัดและนักบำบัด อิกทึ้งมุ่งเน้นการสนทนา การส่งเสริมความสามารถ กระตุ้นพลังและปัญญาของผู้บำบัด และมีความนุ่มนวลในการบำบัดเพิ่มมากขึ้น โดยลดการเผชิญหน้าให้น้อยลง

ขวัญพิพิชัย ปทุมชนรักษ์ (2553) กล่าวถึงแนวคิดของนักจิตวิทยากรุ่นเกตตัลท์ ไว้วังนี้

1. พยายามให้บุคคลรับรู้ถึงความต้องการตามความรู้สึกของตนเอง แล้วตัดสินใจ ที่จะเลือกตัวยัตนเอง โดยสนับสนุนให้เกิดการพึงพาตนเอง เป็นตัวของตัวเอง และรับผิดชอบ ในการดำเนินชีวิตของตนเอง โดยใช้เสรีภาพอย่างเต็มที่และเหมาะสม รู้จักขอบเขตและสิทธิ ของผู้อื่น

2. กระตุนให้บุคคลอยู่เหนืออิทธิพลของสิ่งแวดล้อม ไม่ตกอยู่ใต้อำนาจของค่านิยม และกฎเกณฑ์ทางสังคม ซึ่งในขณะเดียวกันก็ไม่พยายามไปควบคุมหรือก้าว่าก่ายมิอิทธิพลเหนือผู้อื่น

3. เน้นความสำคัญของสภาพเวปปัจจุบัน ผู้ให้บุคคลทุ่มเทเพลิงทั้งหมดอยู่กับความเป็นจริง ของปัจจุบัน ไม่ติดอยู่กับอดีตหรือสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้นในอนาคต

4. ส่งเสริมให้บุคคลกล้าเผชิญกับความจริง ทั้งความผิดหวังและสมหวังประสบการณ์ ที่ได้รับในชีวิต ไม่ว่าจะเป็นแบกหรือลง ย่อมมีคุณค่าต่อการปรับตัวทั้งสิ้น และที่สำคัญคือ การให้ความหมายของบุคคลต่อปราบการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น

ความเชื่อของการบำบัดแนวเกตตัลท์

1. มนุษย์มีลักษณะเป็นหน่วยที่มีความสมบูรณ์อยู่ในตนเอง ร่างกาย อารมณ์ ความคิด ประสาทสัมผัสและการรับรู้ มีการทำงานที่สัมพันธ์กัน มนุษย์จึงมีลักษณะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน การเข้าใจมนุษย์นั้นจะเข้าใจเฉพาะในแต่ละส่วน ไม่ได้จำเป็นต้องเข้าใจลักษณะของหน่วยอื่น ทั้งหน่วย คือบุคคล

2. มนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อม การที่จะเข้าใจมนุษย์ให้ลึกซึ้งจำเป็นต้องเข้าใจ ทั้งบุคคล และสภาพแวดล้อมของเข้า

3. มนุษย์เป็นผู้เลือกที่จะแสดงพฤติกรรมของตนเอง ในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอก และภายใน

4. มนุษย์มีความสามารถที่จะรับรู้หรือสัมผัสถึงความคิด อารมณ์ และการรับรู้ของตนเอง

5. มนุษย์มีประสิทธิภาพในการรับรู้ถึงตนเอง มีสติ (Self awareness) ซึ่งทำให้มนุษย์มี ความสามารถในการตัดสินใจเลือก พร้อมทั้งมีความสามารถรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของเข้า

6. มนุษย์มีความสามารถที่จะดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. มนุษย์ไม่สามารถนำตนเองไปเผชิญกับอดีตหรืออนาคต ได้ เขาสามารถเผชิญ เหตุการณ์ด้วยตนเอง ได้กับปัจจุบันเท่านั้น นั้นคือ คนเราสามารถรับรู้ถึงประสบการณ์ส่วนตนจาก ปัจจุบันเท่านั้น อดีตหรืออนาคตสามารถรับรู้ได้จากปัจจุบัน โดยการจำหรือการคิดคาดหวัง

8. โดยพื้นฐานของธรรมชาติแล้ว มนุษย์เราไม่ติดหรือไม่เลวโดยคำนึง

แนวคิดกับสภาวะปัจจุบัน (The now)

สำหรับ Frit Perls (1980) แล้ว การมีชีวิตอยู่ก็คือ “ปัจจุบัน” อดีตนั้นเป็นสิ่งที่ผ่านไปแล้ว และอนาคตที่ยังไม่ถึง มีแต่ปัจจุบันเท่านั้นที่มีความหมายสำคัญ สิ่งที่ Perls เน้นมาก ที่สุดก็คือ ที่นี่และเดี๋ยวนี้ (Here and now) เพิร์ลส์เชื่อว่าพลังของคนเรามีอยู่กับปัจจุบัน การจะดำรงชีวิตอยู่กับปัจจุบัน ก็จะต้องอยู่ย่างมีคุณภาพ และตรงตามสภาพความเป็นจริงของชีวิต บุคคลที่ไม่สามารถรับรู้ถึงสภาวะปัจจุบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็เนื่องจากการสูญเสียพลังงาน ที่ใช้ไปกับการครุ่นคิดคำนึงถึงสิ่งที่ผ่านมาในอดีต และมุ่งมั่นจะวางแผนในอนาคตอย่างไม่รู้จบ บุคคลนั้นก็จะเกิดความวิตกกังวลขึ้นมา

สำหรับสภาพของผู้มีทุกข์ เพิร์ลส์เชื่อว่ามักจะเป็นบุคคลที่ขาดการตระหนักรู้ กล่าวคือ ไม่รู้ว่าจะทำย่างไรที่จะสามารถดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพก่อตัวคือมีชีวิตอยู่เพียงแค่ให้หมดสิ้น ไปวันหนึ่งเท่านั้น รู้สึกช่วยเหลือตนเองไม่ได้ สิ้นหวังในชีวิต ไม่รู้จะจัดการกับตนเองอย่างไร ขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง เป็นบุคคลที่มีธุรกิจค้างอยู่ในตัวอย่างมาก และหาทางออก โดยการหนีจากสภาวะปัจจุบัน ไปอยู่กับอดีตและอนาคต

หลักการของทฤษฎีเกสตัลที่ที่นำมาใช้ในการปรึกษา

จิตวิทยาเกสตัลที่เกิดขึ้นในประเทศเยอรมัน ตอนต้นศตวรรษที่ 20 ผู้นำแนวคิด ของจิตวิทยาเกสตอล์คิว เคิทโคฟกา (Kurt Koffka) วูฟแกง เคอเลอร์ (Wolfgang Kohler) และแมค เวอร์ “ไทรเมอร์” (Max Wertheimer)

หลักการของจิตวิทยาเกสตัลที่ที่นำมาใช้ให้บริการปรึกษา (Behaviorism) คือ พฤติกรรม นิยมเน้นหน่วยของพฤติกรรมตอบสนอง ซึ่งนักจิตวิทยาเกสตัลท์เห็นว่าจะทำให้เกิดข้อจำกัด มากเกินไป โดยมีแนวความคิดว่ามนุษย์จะรับรวมสิ่งเร้าทั้งหลายและประมวลเข้าด้วยกันจนเกิด เป็นการรับรู้ที่มีความหมายทั้งหมดของบุคคล (The whole) สิ่งเร้าต่าง ๆ จะมีความหมายกับตัวเอง บุคคลจัดระบบสิ่งเหล่านี้เข้าด้วยกันและประมวลกันเข้าเป็นการรับรู้ของเขารูปแบบ

เพิร์ลส์ได้นำหลักการของจิตวิทยาเกสตัลที่ว่า มนุษย์จะรับรู้สิ่งเร้าต่าง ๆ โดยนำสิ่งเร้า นั้นมาสัมพันธ์กันเป็นสิ่งที่มีความหมาย (Closure) นั่นก็คือ มนุษย์พยายามที่จะประดิษฐ์ต่อ สิ่งต่าง ๆ ให้มีความหมายในการรับรู้ของเขา และมีความต้องการจะแก้ปัญหาที่ติดค้างอยู่ในใจ (Unfinished business) ให้สำเร็จลุล่วงลงนอกจากนั้นเพิร์ลส์ได้ตีความของคำว่า “การรับรู้” ว่าคือ การรวมการรับรู้ของบุคคลที่มีต่อประสบการณ์ อารมณ์และการรับสัมผัสของเขาเข้าด้วยกัน

การรับรู้ของบุคคลในสิ่งที่เข้าให้ความสนใจและตระหนักรู้เปรียบเทียบเป็นภาพ (Figure) และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เปรียบได้กับพื้น (Ground) มนุษย์ไม่ได้ตอบสนองต่อทุก ๆ สิ่งเร้า การที่บุคคลจะตอบสนองขึ้นอยู่กับการที่เขาระหนักรหรือให้ความสนใจต่อสิ่งเร้า ตัวอย่างเช่น

“ขณะที่ฉันนั่งลงเขียนหนังสือ ฉันตระหนักถึงสิ่งต่าง ๆ อย่างไม่ต่อเนื่องนัก เช่น เก้าอี้ที่ฉันนั่ง ปากกาที่ฉันถือ ห้องที่ฉันอยู่ สิ่งที่ฉันตระหนักมากที่สุดคือ การรวมรวมความคิดของฉันและเขียนลงบนกระดาษ ขณะที่ฉันเหนื่อยและเมื่อยฉันตระหนักหรือให้ความสนใจต่อความป่วยเมื่อ tym ร่างกายและรู้สึกถึงร淑ชาติกาแฟที่ดื่ม กาแฟช่วยให้ฉันสดชื่นขึ้น แต่ในที่ฉันตระหนักคือการเขียนหนังสือ รสชาติของการแฟจะเป็นเรื่องรองลงมา” จะเห็นได้ว่าจิตวิทยาเกสตัลท์เน้นการรับรู้ของบุคคลที่มีต่อประสบการณ์ อารมณ์ และการรับสัมผัสของขา ลิ้ng ที่เขารับรู้หรือให้ความสนใจในขณะนั้นเปรียบเหมือนภาพ (Figure) ส่วนสิ่งเร้าอื่น ๆ เปรียบเหมือนพื้น (Ground) ซึ่งภาพและพื้นนั้นอาจเปลี่ยนกลับไปกลับมาได้ เช่น เปลี่ยนความสนใจหรือความตระหนักรับไปกลับมาระหว่างการเขียนหนังสือกับรสชาติของการแฟ

หลักการของการให้บริการปรึกษาแบบเกสตัลท์เน้นปัจจุบัน เพราะอดีตก็จากเราไปแล้ว และอนาคต เป็นสิ่งที่ยังไม่ถึง การคิดถึงแต่อดีตเป็นการหนีการคิดคำนึงการกับปัจจุบัน หรือหนีการเผชิญปัญหาในปัจจุบัน และการที่บุคคลครุ่นคิดถึงแต่อนาคตจะก่อให้เกิดความวิตก กังวล ดังนั้นปัจจุบันจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรเน้น แต่คนส่วนใหญ่คิดถึงปัจจุบันแต่เพียงช่วงครู่ช่วงขณะ เท่านั้น ขณะนั้นผู้ให้บริการปรึกษาควรพยายามให้ผู้รับบริการตระหนักรูปแบบนักในปัจจุบันมากกว่าที่จะคิดถึงประสบการณ์

ความหมายการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์

คอมเพชร ฉัตรศุภกุล (2542, หน้า 134) กล่าวว่า การให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์จะเป็นประสบการณ์ระหว่างฉัน (I) และท่าน (Thou) ในสถานการณ์ปัจจุบัน ที่เรียกว่า “ที่นี่และเดี๋ยวนี้” (Here and Now) ของผู้รับการปรึกษา บุคคลจะมีเหตุการณ์ในปัจจุบันขณะนั้นเท่านั้น เพราะมนุษย์สามารถที่จะเป็นอิสระจากอดีตและมีชีวิตอยู่อย่างสมบูรณ์กับเหตุการณ์ในปัจจุบันบุคคลแต่ละคน เสรีภาพที่จะเลือกตัวตนใจด้วยตนเองในสิ่งต่าง ๆ ได้และในขณะเดียวกันก็สามารถรับผิดชอบต่อพฤติกรรมต่าง ๆ ของตนเองได้

พนม ลีมอารีย์ (2533, หน้า 207-208) กล่าวว่า การให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ผู้ให้การปรึกษามีบทบาทเกี่ยวกับการจัดบรรยายคำให้ผู้รับการปรึกษา ให้มีโอกาสค้นพบความต้องการของตน และช่วยให้ผู้รับการปรึกษา ได้รู้จักตนเองในขณะนั้น ได้มีความตระหนักรู้ในสิ่งที่ตนได้กระทำอยู่ในปัจจุบันเท่านั้น

ประดิษฐ์ เอกหัศน์ (2540, หน้า 42-44) กล่าวว่า การให้การปรึกษาตามทฤษฎีของเกสตัลท์ คือ การทำให้บุคคลมีวุฒิภาวะขึ้นในชีวิตซึ่งมีวิธีการที่จะนำไปสู่วุฒิภาวะและเกิดการพัฒนา人格กิณขึ้นได้นั้น คือการเอื้ออำนวยให้บุคคลมีชีวิตอยู่ในที่นี่และเดี๋ยวนี้

(Here and Now) โดยการฝึกให้มีสติ (Awareness) หรือความสำนึกรู้สึกต้นในสภาวะปัจจุบัน เป็นการทำให้เกิดความสมบูรณ์ในชีวิต

จตุพร เพ็งชัย (2543) กล่าวว่า การให้การปรึกษาตามทฤษฎีของเกสตัลท์คือ รูปร่างโครงสร้าง แบบแผนที่มีเอกลักษณ์ หรือส่วนร่วมที่มีระเบียบ และมีความหมาย

สรุปกระบวนการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ หมายถึง วิธีการทำให้ผู้มาขอรับการปรึกษา กล้าเผชิญความรู้สึกของตนเองที่เป็นปัจจุบัน โดยไม่ยึดติดกับอดีต ซึ่งการได้ระบายนความรู้สึกคับข้องใจในใจอ้อมใจช่วยให้ผู้มาขอรับการปรึกษาสามารถดำเนินชีวิตอยู่กับสภาวะความเป็นจริงในปัจจุบันได้ โดยผู้ให้การปรึกษามีบทบาทในการจัดบรรยายศาสตร์ให้ผู้มาขอรับการปรึกษา ได้มีโอกาสค้นพบความต้องการของตนเอง และสามารถที่จะฟันฝ่าปัญหาและอุปสรรคได้ด้วยตนเองในสภาวะแวดล้อมที่เป็นปัจจุบันอย่างมีความสุข

เทคนิคการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์

การให้การปรึกษาตามทฤษฎีแบบเกสตัลท์

เกสตัลท์ คล้ายกับทฤษฎีอัตติภาระนิยม ที่เน้นความเป็นปัจจุบัน (ที่นี่และเดี๋ยวนี้ Here and now) เน้นทางเลือกและความรับผิดชอบของบุคคล ใช้หลักการสนทนารูปแบบอัตติภาระนิยม สัมพันธภาพจากการที่คนสองคน ได้สานทนาแก้ ช่วยให้เกิดการบำบัด ให้ความสำคัญในการคำงอญของมนุษย์ จากประสบการณ์และยืนยันความสามารถมนุษย์ ในการพัฒนาและบำบัด โดยการสร้างสัมพันธภาพ และการหยั่นรู้ กล่าวได้ว่า วิธีการบำบัดแบบเกสตัลท์ เป็นปรากฏการณ์ เนื่องจากเน้นว่ามนุษย์แต่ละคนมองโลกอย่างไร เราสร้างประสบการณ์ของเราอย่างไร เราจัดการกับโลกของเราและตัวเราอย่างไร นอกจากนี้ เกสตัลท์ ยังเป็นวิธีการเชิงประสบการณ์ที่เปิดโอกาสให้ สมาชิกกลุ่ม ได้มีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ ได้สัมผัสด้วยความคิด ความรู้สึกและการกระทำของตนและ สมาชิกในกลุ่ม สมาชิกได้รับการกระตุ้นให้ทดลองทำพฤติกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้เข้าใจตนของมากขึ้น

เกสตัลท์ เชื่อว่า การมีประสบการณ์ มีพลังมากกว่าการแปลความหมายของนักบำบัด ดังนั้นวิธีการที่ใช้ในกลุ่มแบบเกสตัลท์ จะไม่อธิบาย ให้เหตุผล หรือบอกผู้รับการบำบัดว่า ทำไม่เจ้า จึงทำเช่นนั้น แต่จะให้สมาชิกกลุ่มให้ความหมาย และเข้าใจประสบการณ์ด้วยตัวของเขารอง ผู้นำกลุ่มระหว่างที่จะไม่ขัดแย้งกับการให้ความหมายของสมาชิก หรือเข้าไปรบกวนประสบการณ์ ของผู้รับการบำบัดในขณะนั้น (อนงค์ วิเศษสุวรรณ์, 2554)

จากข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า ทฤษฎีการให้การปรึกษาตามทฤษฎีแบบเกสตัลท์เป็น การมุ่งเน้นที่จะบำบัดประสบการณ์ ซึ่งเน้นการตระหนักรู้ ถึงความรู้สึกของตนเองที่เกิดขึ้น ในขณะนั้น และการทำงานของภายในใจที่ควบคู่กันไป ดังที่ อนงค์ วิเศษสุวรรณ์ (2554) กล่าวว่าคือ ทฤษฎีการให้การปรึกษาเชิงบำบัดแนวเกสตัลท์ เป็นการทำงานของความคิด ความรู้สึก

และการรับรู้ ที่รวมกันเป็นกระแสดาร ลักษณะของจิตบำบัดแนวเกสตัลที่จึงเป็นแบบ Holistic Approach ซึ่ง เพิร์ลส์ เชื่อว่าจะทำให้เกิดบูรณาการ ได้มากกว่าที่จะแยกออกมาวิเคราะห์เป็นบางส่วน บทบาทของผู้ให้การปรึกษาทฤษฎีแบบเกสตัลที่

1. ผู้ให้บริการปรึกษาจะไม่ทำตัวเป็นผู้เชี่ยวชาญที่จะตีความหมาย ประสบการณ์ของผู้รับบริการหรือคาดคะเนอนาคตให้ผู้รับบริการ
2. ผู้ให้บริการปรึกษาจะต้องช่วยให้ผู้รับบริการเกิดความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ และพร้อมที่จะพัฒนาคนเองอย่างเต็มที่
3. ผู้ให้บริการปรึกษาจะเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการให้บริการปรึกษาให้มากที่สุด
4. ผู้ให้บริการปรึกษาจะสังเกตความไม่สอดคล้องกันระหว่างคำพูดกับอารมณ์ของผู้รับบริการ แล้วป้อนกลับไปให้ผู้รับบริการ ได้ตระหนักรถึงพฤติกรรมและอารมณ์ของเขานั้น

เป้าหมายของการปรึกษาทฤษฎีแบบเกสตัลที่

1. ให้ผู้รับการปรึกษาเปลี่ยนพฤติกรรมจากการพึ่งพาผู้อื่น มาสู่การพึ่งพาตนเอง รับผิดชอบต่อตนเองพัฒนาไปสู่การมีวุฒิภาวะ
2. ให้ผู้รับการปรึกษามีประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง สามารถใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่
3. ช่วยให้ผู้รับการปรึกษาได้ใช้พลังงานของชีวิตอยู่กับปัจจุบัน รู้จักปล่อยวางอดีต โดยการทำความรู้สึกที่คั่งค้างให้สมบูรณ์ และไม่วิตกเกี่ยวกับอนาคต
4. ช่วยให้ผู้รับการปรึกษากล้าเป็นตัวของตัวเองที่แตกต่างไปจากบุคคลอื่น เข้าใจในค่านิยมและกฎเกณฑ์ของสังคม

กระบวนการให้การปรึกษาทฤษฎีแบบเกสตัลที่

ตามที่ คณพечร ฉัตรศุภกุล (2557) กล่าวถึง กระบวนการให้คำปรึกษาทฤษฎีแบบเกสตัลที่ว่า การบำบัดแบบเกสตัลที่เป็นประสบการณ์ระหว่างฉันและท่าน ในสถานการณ์ปัจจุบัน โดยจะเน้นในเรื่อง “ที่นี่และเดี๋ยวนี้” (Here and now) โดยมีกฎสำหรับการให้คำปรึกษา 6 ประการดังนี้

1. อழုกับภาวะที่เรียกว่า “ที่นี่และเดี๋ยวนี้”
2. ส่งเสริมให้มีประสบการณ์จริง ๆ แทนที่จะทำกิจกรรมอื่น ๆ
3. เม้นการคืนพบตัวเองคุ้ยคนเอง
4. พยายามเรียนรู้ต่อสภาวะที่กดดันหรือใช้สภาวะคับข้องใจอย่างมีทักษะ

5. ให้ความสำคัญในเรื่องการตระหนักรู้

6. เน้นเรื่องความรับผิดชอบและการเลือกสิ่งต่าง ๆ

เทคนิคที่ผู้ให้การปรึกษาใช้ในกระบวนการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ มีดังนี้

เทคนิคและวิธีการที่ให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์

การให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์มีเทคนิค และวิธีการมากมายที่จะช่วยผู้รับการปรึกษา เกิดการรับรู้เกี่ยวกับตนเอง พึงพาตนเอง รับผิดชอบต่อการกระทำและความรู้สึกของตนเอง โดยผู้ให้การปรึกษาเลือกใช้เทคนิคต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ อย่างไรก็ตามผู้ให้การปรึกษาต้องตระหนักรู้ว่าเทคนิคต่าง ๆ จะใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายของการให้การปรึกษาได้ดีนั้น จะต้องอิงอยู่กับสัมพันธภาพที่ดีของการให้การปรึกษา เทคนิคที่สำคัญโดย คณพชร ฉัตรศุภกุล (2547, หน้า 118-123) ได้กล่าวถึง เทคนิคที่สำคัญ ๆ ที่ผู้ให้การปรึกษาใช้ ในกระบวนการให้คำปรึกษาแบบเกสตัลท์ มีดังนี้

เทคนิคทั่วไป (General techniques)

1. การเริ่มต้นกระบวนการให้การปรึกษา (Initiating the process) ผู้ให้การปรึกษาจะ เอื้ออำนวยให้ผู้รับการปรึกษาได้ค้นพบตนเอง และมีความเจริญของงานขึ้น แต่จะไม่สามารถ เปลี่ยนแปลงให้กับผู้รับการปรึกษาได้

2. การให้ผู้รับการปรึกษาเน้นในเรื่อง “ที่นี่และเดี๋ยวนี้” (Here and now orientation) โดยจะเน้นเรื่องปัจจุบันเป็นสำคัญ

เทคนิคประสบการณ์ (Experiential techniques)

1. การใช้สรรพนามของตนเอง (Use of personal pronouns) ผู้ให้การปรึกษาจะกระตุ้นให้ ผู้รับการปรึกษาใช้สรรพนา “ฉัน” ในการสนทนากัน เพื่อให้เกิดความรู้สึกว่าพฤติกรรมที่พูดถึง นั้น เป็นของตนเอง ไม่ใช่ผู้อื่น

2. การทำคำถามให้เป็นประโยคบอกเล่า (Converting questions to statements)

ผู้รับการปรึกษามักจะใช้คำถามต่าง ๆ เพื่อให้ความสนใจนั้นพื้นไปจากตนเอง หรือซ่อนความจริง ในสิ่งที่เขากำลังคิดอยู่ในขณะนั้น

3. การให้มีความรับผิดชอบ (Assuming responsibility) ทุกครั้งที่ผู้รับการปรึกษาแสดง ความรู้สึกเสรีสั่นแล้ว ผู้ให้การปรึกษาจะขอให้ผู้รับการปรึกษากล่าวว่า “ฉันรับผิดชอบต่อสิ่ง เหล่านั้น” เพราะจะช่วยให้เขามีความรับผิดชอบต่อตนเอง

4. การแสดงความรู้สึกว่ากำลังมีอะไรเกิดขึ้น (Sharing hunches) ปกติผู้ให้การปรึกษา นักจะมีแนวโน้มในการแปลความหมายจากสิ่งที่เขามองเห็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งพฤติกรรมของผู้รับ

การปรึกษา วิธีการที่ดีในการที่จะบอกผู้รับการปรึกษาว่าคือ การแสดงออกถึงความรู้สึกว่า มีอะไร กำลังเกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ผู้รับการปรึกษามองเห็นถึงที่เข้าแสดงพฤติกรรมของกัน

5. การแสดงบทบาทที่จะสะท้อนออกໄไป (Playing the projection) ในบางกรณีผู้รับการปรึกษาจะไม่ระหนักรู้ถึงการสะท้อนพฤติกรรมของตนเองออกໄไปสู่คนอื่น ๆ เช่น การที่ผู้รับการปรึกษากล่าวว่า “มีบุคคลที่พูดเกินความจริง ผู้ให้การปรึกษาจะขอให้เข้าแสดงบทบาทดังกล่าว ให้เกิดความเป็นจริงมากที่สุด”

6. การแสดงความรู้สึกไม่พอใจและซาบซึ้ง (Expressing presentiment and Appreciations) ผู้รับการปรึกษางานคนจะมีความรู้สึกในทางที่ไม่ดีอย่างรุนแรงกับบุคคลที่เข้าด้วยกันขึ้น ในทฤษฎีเกสตัลท์เชื่อว่า การปรับปรุงสัมพันธภาพได้นั้น จะต้องพยายามมองบุคคลอื่นในเบื้องต้น

7. การแสดงบทบาทครองกันข้าม (Role of reversal) เป็นการแสดงบทบาทที่ตรงข้ามกับที่เป็นจริงหรือตรงกันข้ามกับพฤติกรรมที่เป็นแบบฉบับของผู้รับการปรึกษา

8. การแสดงบทบาทซ้ำ ๆ (Role of rehearsal) การแสดงบทบาทนี้จะเป็นการฝึกฝนให้เกิดความแฝงไว้พฤติกรรมที่จะนำไปปฏิบัติในชีวิตจริงนั้น เข้าสามารถกระทำได้

9. เกมการสนทนา (Game of dialogue) ผู้รับการปรึกษาจะแสดงพฤติกรรมของกัน ในสถานการณ์การให้การปรึกษา ทำให้ผู้รับการปรึกษารู้สึกว่ามีความขัดแย้งในด้านผู้รับการปรึกษา เช่น การมีความรู้สึกก้าว้าวร้าวและเฉื่อยชา ผู้ให้การปรึกษาจะให้เข้าแสดงบทบาทหั่งสองลักษณะโดยให้ออกมาในลักษณะการสนทนากัน

สรุปได้ว่าเทคนิคการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ มีความหลากหลายขึ้นอยู่กับการดีความหมายของนักวิชาการแต่โดยเทคนิคหลักยังคงเหมือนหรือคล้ายกันซึ่งการเลือกใช้เทคนิคหรือหลักการให้การปรึกษาต่าง ๆ นั้นขึ้นอยู่กับปัญหาของผู้รับการปรึกษาและสภาพการณ์ในขณะนั้นเพื่อให้เกิดความกระจ้างและมองปัญหานั้นออกว่าจะต้องแก้ไขอย่างไร

จุดประสงค์การให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์

วัชรี ทรัพย์นี (2546, หน้า 126-127) กล่าวถึง จุดประสงค์การให้คำปรึกษาแบบเกสตัลท์ว่า เป็นการช่วยกระตุ้นให้ผู้รับการปรึกษาตระหนักรู้ด้วยตนเองแล้วเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ให้ดีขึ้น โดยสรุปจุดประสงค์ไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้รับการปรึกษารู้สึกพึงพอใจ
2. ช่วยให้ผู้รับการปรึกษารู้สึกอย่างมีเหตุมีผล รอบคอบ และสามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง
3. ช่วยให้ผู้รับการปรึกษามีความรับผิดชอบในผลของสิ่งที่ตัดสินใจและกระทำ

4. ช่วยให้ผู้รับการปรึกษาอยู่กับความเป็นปัจจุบัน

คณเพชร นัตรศุภกุล (2547, หน้า 118-119) ได้กล่าวถึง จุดประสงค์การให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่มี 2 ประการ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ผู้รับการปรึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อเตรียมสร้างวุฒิภาวะและความเจริญของงาน และสามารถช่วยเหลือตนเองได้โดยไม่ต้องอาศัยผู้อื่น และมีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเอง

2. ส่งเสริมให้ผู้รับการปรึกษาเกิดการเขื่อมโยงกันระหว่างภาวะภายในจิตใจกับพฤติกรรมที่แสดงออกมานะ ทั้งนี้พฤติกรรมทั้งหลายจะเป็นผลของการทำงานร่วมกันทั้งความรู้สึก ความคิด ร่างกายรวมทั้งจิตใจ ถ้าบุคคลมีคุณสมบัติดังกล่าวแล้วจะสามารถตอบสนองต่อสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมรวมถึงการตอบสนองความต้องการของตนเอง

จากข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าจุดประสงค์การให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่เป็นกระบวนการที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้รับการปรึกษามีความตระหนักรู้ในตนเองสามารถพึ่งพาตนเองได้มีความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างความคิดความรู้สึกกับพฤติกรรมที่แสดงออกมานะ โดยจะต้องถ้าที่จะรับผิดชอบกับสิ่งที่ได้กระทำการไป ไม่มีคติกับอคติให้คงอยู่กับปัจจุบันและสามารถใช้ชีวิตได้อย่างปกติสุข

กระบวนการให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่

ลักษณะ ศรีวัฒน์ (2543, หน้า 143-145) ได้อธิบายถึง กระบวนการให้การปรึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีการบำบัดแบบเกสตัลที่ ไว้ดังนี้

1. เป้าหมายของการให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่ คือ การให้ผู้รับการปรึกษาเปลี่ยนพฤติกรรมจากการที่พึงสภาพแวดล้อม หรือพึงพากนอื่นไปสู่การพึงพาตนเอง และค้นพบว่าตัวเขาสามารถทำอะไรได้หลาย ๆ อย่างด้วยตนเองมากกว่าที่เขาคิดไว้ และไม่ยอมแพ้ต่อสภาพแวดล้อม

2. หน้าที่และบทบาทของผู้ให้การปรึกษา

2.1 ผู้ให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่ช่วยให้ผู้รับการปรึกษารับรู้ถึงความรู้สึกของตนเองในสภาวะปัจจุบัน ที่นี่และเดี๋ยวนี้

2.2 ผู้ให้การปรึกษาสังเกตถ้อยคำ พฤติกรรมของผู้รับการปรึกษาที่แสดงออกมานะ มีความสอดคล้องกับความรู้สึกนึกคิดหรืออารมณ์ในขณะนั้นหรือไม่

2.3 ช่วยให้ผู้รับการปรึกษาอยู่กับสภาวะปัจจุบันอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ผู้ให้การปรึกษาต้องใช้การรับรู้เพื่อทำความเข้าใจในตัวผู้มารับการปรึกษา โดยการฟัง การรับรู้อย่างมีประสิทธิภาพแล้วสะท้อนกลับไปยังผู้รับการปรึกษาเพื่อให้รับรู้ถึงการแสดงออกของตนเอง

2.5 ผู้ให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ต้องให้ความใส่ใจสนใจต่อผู้รับการปรึกษาอย่างแท้จริง และช่วยให้ผู้รับการปรึกษาได้รู้จักความเป็นตัวตนของตนเอง

จากการศึกษาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยเลือกที่จะให้การปรึกษาแบบกลุ่ม เพื่อเป็นการเสริมสร้างความมองงามส่วนบุคคล ในบุคลากรทางการแพทย์เนื่องจากการให้การปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์เป็นกระบวนการช่วยให้เราได้เรียนรู้และเข้าใจความหมายของตนเอง และสามารถยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับตนเองได้อย่างเข้าใจ โดยมีผลลัพธ์เนื่องจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้การปรึกษาและสมาชิกภายในกลุ่ม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้การปรึกษาตามแนวทฤษฎีเกสตัลท์

จินดนา สนธิวงศ์เวช (2547, หน้า 100) ได้ศึกษา ผลการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ ต่อความสุขของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ปีการศึกษา 2545 ผลการวิจัยพบว่า การให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ สามารถเปลี่ยนแปลงความคิดและพฤติกรรมของนักเรียนโดยนักเรียนที่เข้าร่วมการให้คำปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์มีความสุขในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง และสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และมีความสุขในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ภัทรพงษ์ สุขมาลี (2550, หน้า 69) ได้ศึกษาการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ เพื่อลดความเครียดของผู้ป่วยรองที่มีบุตรออทิสติก ผลการวิจัยพบว่า การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์มุ่งเน้นให้บุคคลเกิดการตระหนักรู้ต่อความรู้สึก ความคิด อารมณ์และความต้องการที่แท้จริงของตนเอง ในสภาพปัจจุบันและสามารถลดความเครียดของผู้ป่วยรองที่มีบุตรออทิสติกได้ โดยผู้ป่วยรองเด็กออทิสติกในกลุ่มทดลองมีความเครียดในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลต่ำกว่าระยะก่อนการทดลองและต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ชนิศา จุลวนิชย์พงษ์ (2546) ได้ศึกษาผลของการให้การปรึกษากลุ่มโดยใช้ทฤษฎีเกสตัลท์ต่อคุณค่าแห่งตนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทุ่งศุลาพิทยาคม (กรุงเทพมหานคร) จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2546 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับโปรแกรมการให้คำปรึกษากลุ่มทฤษฎีเกสตัลท์มีคะแนนเฉลี่ยคุณค่าแห่งตนในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล สูงกว่าระยะก่อนการทดลอง และสูงกว่ากลุ่มควบคุมในระยะติดตามผล แค่ไม่แตกต่างกันในระยะหลังการทดลอง และคะแนนเฉลี่ยคุณค่าแห่งตนในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรรณิกา กาญจนานุกูล (2540) ได้ศึกษาผลของการให้การปรึกษาแบบเกสตัลท์ที่มีต่อการปรับตัวทางอารมณ์ ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 โรงพยาบาลรามาธิบดี กรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) นักศึกษาพยาบาลมีการปรับตัวทางอารมณ์ดีขึ้น หลังจากได้รับการให้การบริการรายบุคคลแบบเกสตัลท์ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักศึกษาพยาบาล มีการปรับตัวทางอารมณ์ดีขึ้น หลังจากได้รับข้อเสนอแนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักศึกษาพยาบาลที่ได้รับการให้คำปรึกษารายบุคคล แบบเกสตัลท์ มีการปรับตัวทางอารมณ์ดีขึ้น กว่านักศึกษาพยาบาล ที่ได้รับข้อเสนอแนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขวัญทิพย์ ปทุมธนรักษ์ (2553, หน้า 55) ได้ศึกษาผลการให้การบริการกู้ภัยแบบ เกสตัลท์ต่อความก้าวหน้าของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนมัธยมพระราชทานนายา อำเภอ สามัชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลของการวิจัยพบว่า การให้การบริการกู้ภัยแบบเกสตัลท์สามารถลดความก้าวหน้าของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ได้โดยนักเรียนที่มีความก้าวหน้า ที่ได้รับคำปรึกษากู้ภัยแบบเกสตัลท์ กับกลุ่มควบคุมมีคะแนนความก้าวหน้าในระยะหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่มีความก้าวหน้า ที่ได้รับคำปรึกษากู้ภัยแบบเกสตัลท์ กับกลุ่มควบคุมมีความก้าวหน้าในระยะเดียวกันแต่ต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ นักเรียนที่มีความก้าวหน้า ที่ได้รับคำปรึกษากู้ภัยแบบเกสตัลท์ มีคะแนนความก้าวหน้าในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฐิติยา แย้มนิมนวล (2555) ได้ศึกษาผลของการให้การบริการกู้ภัยตามทฤษฎีเกสตัลท์ ที่มีต่อความสามารถในการเพชิญและฝ่าฟันอุปสรรคของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 แผนกว่างช่างอุตสาหกรรมพบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกตามโปรแกรมการฝึกตามแนวเกสตัลท์นั้น ได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการเข้ากู้ภัย ตลอดจนได้รับการฝึกฝนทักษะต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และนำไปสู่การพัฒนาตนเองให้มีความสามารถในการเพชิญปัญหาและฝ่าฟันอุปสรรค โดยพบว่า มีค่าเฉลี่ยความเชื่ออำนาจภายในตัวและความเข้มแข็งในการมองโลกของเด็กภาวะยากลำบาก ในระยะหลังการฝึกตามโปรแกรมการฝึกตามแนวเกสตัลท์สูงกว่าระยะก่อนการฝึกตามโปรแกรม การฝึกตามแนวเกสตัลท์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

อินพิรากรณ์ กัญชา (2549, หน้า 55) ได้ศึกษาผลของโปรแกรมการฝึกตามแนวเกสตัลท์ ต่อความเชื่ออำนาจภายในตนและความเข้มแข็งในการมองโลกของเด็กภาวะยากลำบากในโรงเรียน มัธยมแห่งหนึ่ง พบว่าเด็กภาวะยากลำบากกลุ่มทดลองที่ได้เข้าร่วมโปรแกรมการฝึกตามแนว เกสตัลท์ มีการพัฒนาทักษะในกระบวนการรับรู้ โดยมีสติอยู่กับปัจจุบัน กล้าเผชิญและจัดการกับเรื่องที่ค้างคาใจ ตระหนักถึงสังคมในตนเอง ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยความเชื่ออำนาจภายในตนและ ความเข้มแข็งในการมองโลกของเด็กภาวะยากลำบากกลุ่มทดลองในระยะหลังการฝึกตาม โปรแกรมการฝึกตามแนวเกสตัลท์สูงกว่าระยะก่อนการฝึกตามโปรแกรมการฝึกตามแนวเกสตัลท์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

ณัชชา คำเครือ (2550, หน้า 82) ได้ศึกษาผลของการให้การบริการกู้นโดยใช้ศิลป์บำบัดร่วมกับทฤษฎีเกสตัลท์ต่อภาวะซึมเศร้าของผู้ติดเชื้อเอชไอวี พบว่า การให้การบริการกู้นโดยใช้ศิลป์บำบัดร่วมกับทฤษฎีเกสตัลท์ สนับสนุนให้ผู้ติดเชื้อเอชไอวีในกลุ่มทดลองได้เรียนรู้ มีความภาวะเติบโตขึ้น เข้าใจตนเอง พึงดูองมากกว่าพึงสิงแวดล้อม เกิดความคงทนของความรู้สึกที่คิดต่องเอง ทำให้มีความหวัง ซึ่งสอดคล้องกับคะแนนภาวะซึมเศร้าในระบบหลังทดลองและระบบคิดตามตามผลน้อยกว่าระบบก่อนทดลองและน้อยกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ ผู้ติดเชื้อเอชไอวิกลุ่มทดลองมีคะแนนภาวะซึมเศร้าใน ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล ไม่แตกต่างกัน

จากการวิจัยเกี่ยวข้องกับให้การบริการตามแนวทางทฤษฎีเกสตัลท์ พบว่า ทฤษฎีเกสตัลท์ สามารถที่จะช่วยพัฒนาหรือเสริมสร้างความคิด กระตุ้นพลังในตนเอง พัฒนาทักษะ และปรับเปลี่ยนบุคลิกภาพของตนเองให้เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เหมาะสม อีกทั้งสามารถใช้ร่วมกับความหลากหลายบริบทของกลุ่มตัวอย่าง และสามารถปรับรูปแบบให้มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุหา หรือสถานการณ์ ซึ่งด้วยคุณลักษณะดังกล่าวทฤษฎีเกสตัลท์จึงสามารถที่จะนำไปเสริมสร้างความองอาจส่วนบุคคล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บุคลากรทางการแพทย์

ความสำคัญและบทบาท

บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขในประเทศไทย เป็นบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพ การรักษาพยาบาล การป้องกันโรค และการพัฒนาสมรรถภาพ บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขประกอบด้วย ผู้ประกอบวิชาชีพสาธารณสุขรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ได้แก่ 医แพทย์ พยาบาล พื้นบ้าน 医แพทย์ทางเดื่อก อาสาสมัครสาธารณสุข และเครือข่ายสุขภาพ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในหน่วยงานของรัฐ เอกชนและชุมชน(บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข, 2554)

บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขนี้ ไม่สามารถแยกออกจากระบบสุขภาพได้ ระบบสุขภาพกับบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขเป็น Dynamic ที่มีเอกลักษณ์ไปตามบริบทของประเทศและโลก ประเด็นสำคัญเน้นไปที่บุคลากร 3 กลุ่ม ได้แก่ 医แพทย์ พยาบาล และผู้ปฏิบัติงานดูแลสุขภาพพื้นฐานหรือ Primary care worker (PCWs) บุคลากร 3 กลุ่มนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบสุขภาพในเขตชนบท โดยแพทย์จะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญด้านการรักษา พยาบาลทำหน้าที่ให้การดูแลในระดับกลางซึ่งช่วยลดช่องว่างของการขาดแคลนแพทย์

และช่วยลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาพยาบาล ส่วน Primary care workers จะเป็นผู้ที่สามารถบทบาทในการป้องกันและส่งเสริมสุขภาพ

บุคลากรทางการแพทย์มีบทบาทสำคัญในการเข้ามารักษาโรคภัยไข้เจ็บที่คุกคามสุขภาพ และชีวิต จึงเป็นวิชาชีพที่สังคมมอบอำนาจและความไว้วางใจให้จัดการชีวิตและความเป็นความดายของผู้คนในสังคมควบคู่ไปกับอำนาจและความไว้วางใจ สังคมได้คาดหวังคุณธรรมและจรรยา วิชาชีพจากบุคลากรทางการแพทย์ในมาตรฐานที่สูงกว่าวิชาชีพอื่น ๆ การแพทย์ในทุกวัฒนธรรม จึงมักมีมาตรการที่จะทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพแพทย์ดำรงชีวิตอย่างเคารพในเกียรติภูมิของวิชาชีพ เช่น การปลูกฝังจรรยาแพทย์ พยาบาลหรือการมีกฎหมายที่ควบคุมกำกับการประพฤติดนให้อยู่ใน มาตรฐานและคุณธรรมของวิชาชีพนอกเหนือจากมาตรฐานของการภายนอกเหล่านี้แล้วในสถานการณ์ ปัจจุบันที่ความไว้วางใจและศรัทธาของประชาชนโดยทั่วไปต่อวิชาชีพทางการแพทย์มีแนวโน้ม ลดถอยลง ทั้งเนื่องจากสังคม โดยรวมที่มีทิศทางการพัฒนาไปสู่ความเป็นสังคมทุนนิยมบริโภคนิยม ที่บุชาวัดถุทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างแพทย์กับผู้ป่วยมีลักษณะเป็นความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ให้บริการกับผู้รับบริการมากกว่าที่จะเป็นไปด้วยความเคารพและให้เกียรติซึ่งกันและกันยิ่งใน ระบบการแพทย์ที่พึ่งพาอาศัยเทคโนโลยีชั้นสูง ปฏิสัมพันธ์ที่เป็นไปแบบเครื่องชนต่อกลไกที่ยังทำให้ ความสัมพันธ์ระหว่างแพทย์รักษาภัยกับผู้ป่วยมีลักษณะที่ฉบับช่วยและห่วงเหินต่อกัน

นอกจากนี้ ระบบการศึกษาทางการแพทย์ในปัจจุบันยังไม่สามารถหาคำตอบให้กับ ปัญหาระเรียนการสอนที่จะสามารถปลูกฝังคุณธรรมและการมีอุดมคติของชีวิตได้สถานการณ์ ความสัมพันธ์ของผู้ป่วยและบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งมีแนวโน้มเดื่อมถอยลงจนเกิดเป็นคดี ฟ้องร้องกัน ซึ่งเพิ่มมากขึ้นอย่างน่าเป็นห่วงในช่วงหนึ่งทศวรรษที่ผ่านมาอย่างไรก็ตาม การที่ระบบ บริการทางการแพทย์ไทยสามารถพัฒนามาจนมีคุณภาพและมีคุณปัจจารต่อสังคมไทยอย่าง ใหญ่หลวง ในปัจจุบันนี้ย่อมจะต้องมีรากฐานทางอุดมคติดำรงอยู่ร่วมด้วยกันถาวรได้ ความก้าวหน้าทางการแพทย์ไทยนี้เป็นผลจากการทำงานอุทิศตนของบุคลากรทางการแพทย์ จำนวนมากที่สามารถเป็นแบบอย่างและสร้างแรงบันดาลใจให้กับคนรุ่นหลังได้ 医者仁心 แพทย์อาสา แพทย์ท่านได้ทุ่มเททั้งในด้านการสอนและปลูกฝังวิชาการและคุณธรรมให้กับนักเรียนแพทย์ หรือ ทุ่มเทในการบุกเบิกขยายบริการทางการแพทย์เพื่อให้ถึงชุมชนและผู้ยากไร้ในชนบท ทั้งในรูปแบบ หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ โครงการพัฒนาสุขภาพในชนบท ตลอดจนการทำงานให้บริการทาง การแพทย์เพื่อรับใช้ชาวบ้านในชนบทที่ห่างไกลท่ามกลางการทำงานที่ยากลำบาก บุคลากร ทางการแพทย์เหล่านี้ดำรงวิชาชีพควบคู่ไปกับการมีอุดมคติของชีวิตที่สามารถเป็นแบบอย่างให้แก่ คนรุ่นหลัง ได้เรียนรู้เป็นอย่างดีในขณะที่ทิศทางการพัฒนาของสังคมไทยมุ่งเน้นความเจริญทางด้าน วัสดุ การแสวงหาความร่ำรวยและลากษณะที่คุกทำให้กล้ายเป็นเป้าหมายของชีวิต

ระบบการแพทย์ในปัจจุบันก็มีพัฒนาการในลักษณะที่เน้นค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน ยิ่งมีโรงพยาบาลเอกชน ซึ่งสามารถเก็บค่ารักษาพยาบาลราคาแพงและจัดสรรค่าตอบแทนให้กับแพทย์ที่ไปทำงานเป็นสัดส่วนที่มากกว่าภาครัฐเป็นสิบเป็นร้อยเท่า ก็ยิ่งเกิดการเปรียบเทียบรายได้ระหว่างกันยิ่งขึ้นคนทำงานเติบโตเพื่อส่วนรวมหรือทำงานเพื่อช่วยเหลือผู้ป่วย โดยมีค่าตอบแทนแต่ละคราวถูกกำหนดโดยขาดความภาคภูมิใจ และขาดการเห็นคุณค่าของชีวิตที่ไม่อาจนำมาซึ่งความสุขอันประณีตในชีวิตริสูตรสุขภาวะทางจิตวิญญาณได้หากถือว่า สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะแห่งความสุขอันประณีตที่เกิดจากการเข้าถึงชีวิตความดี ความงาม และความจริงของชีวิต ปัจจุบัน ภารกิจที่ทำท้ายการแพทย์ไทยแตกต่างออกไปจากการกิจในอดีตมาก่อน ๆ ความท้าทายทางการแพทย์ในช่วง 3-4 ทศวรรษที่ผ่านมา คือ การขยายระบบบริการสาธารณสุขให้กว้างขวางเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการสุขภาพได้อย่างทั่วถึงเมืองเป็นภารกิจที่ยากลำบาก แต่ก็พึงจะกล่าวได้ว่า เราสามารถบรรลุเป้าหมายความท้าทายนี้ได้อย่างดีในระดับหนึ่งแต่ความท้าทายที่กำลังปรากฏตรงหน้าเรานี้เป็นภารกิจที่ไม่เพียงแต่ขากแต่ยังต้องอุดหนุน แต่ความท้าทายแห่งบุคลากรเป็นภารกิจท้าทายที่ไม่สามารถบรรลุได้หากปราศจากพลังแห่งจินตนาการและแรงบันดาลใจที่มีรากฐานที่มั่นคงจากการสร้างสังคมการทำงานที่มีอุตสาหกรรม ชีวิตเป็นเครื่องหล่อเลี้ยง เพราะภารกิจใหม่ทางการแพทย์ในปัจจุบันนี้ก็คือการสร้างระบบการแพทย์ที่มีหัวใจของความเป็นมนุษย์

ประเภทของบุคลากรทางการแพทย์

ศิริรัตน์ จันตรี (2553) กล่าวถึง ประเภทของบุคลากรทางการแพทย์ ว่าสามารถแบ่งเป็นสองประเภทใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

- บุคลากรทางการแพทย์ประเภทผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมีค่าใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เป็นหลักฐานที่แสดงตนว่าเป็นผู้รักษา มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณหรือจริยธรรมแห่งวิชาชีพ โดยสำหรับสถานพยาบาล หรือโรงพยาบาลที่มิใช่สถานพยาบาลแผนปัจจุบันอาจมีผู้ประกอบวิชาชีพแผนโบราณหรือแผนอื่นตามที่กฎหมายกำหนด ได้แต่ถ้าเป็นสถานพยาบาลเอกชนจะต้องแยกการให้บริการแผนปัจจุบันออกจากแผนโบราณให้ชัดเจนและมีพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. 2542 (สมาคมรังสีเทคนิคแห่งประเทศไทย, 2545) รวมถึงนักกำหนดอาหารที่ได้มีการสอบมาตรฐานวิชาชีพ (Certified dietitian of Thailand) เพื่อสนับสนุนยกระดับวิทยฐานะของนักโภชนาการให้ทัดเทียมกับวิชาชีพอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและระดับสากล จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์การสอบความรู้เพื่อการรับรองเป็นวิชาชีพนักโภชนาการในประเทศไทยขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 (สมาคมนักกำหนดอาหารแห่งประเทศไทย, 2554)

โดยสมาคมวิชาชีพสาธารณสุขภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2552) ได้ก่อตั้งบุคลากรทางการแพทย์ว่าเป็นบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพการรักษาพยาบาลการป้องกันโรคและการพื้นฟูสมรรถภาพบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขประกอบด้วยผู้ประกอบวิชาชีพสาธารณสุขรวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพได้แก่แพทย์พนักงานแพทย์ทางเลือกอาสาสมัครสาธารณสุขและเครือข่ายสุขภาพอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพในหน่วยงานของรัฐเอกชนและชุมชนดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าบุคลากรทางการแพทย์หมายถึงกลุ่มบุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพการรักษาพยาบาลการป้องกันโรคและการพื้นฟูสมรรถภาพได้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมทันตกรรมเภสัชกรรมพยาบาลากาภพบำบัดเทคนิคการแพทย์รังสีเทคนิคและนักโภชนาการ

2. บุคลากรทางการแพทย์ประเภทที่มิใช่ผู้ประกอบวิชาชีพ

กฎหมายได้คุ้มครองประชาชนให้ได้รับความปลอดภัยจากการรับบริการที่กระทำด้วยมือตัวร่างกายของบุคคลหรือที่มีผลกระทบด้วยตัวดังนี้จึงจำกัดการให้บริการในลักษณะดังกล่าวไว้เฉพาะกับผู้ที่มีความรู้ความสามารถมีคิดปะในการประยุกต์ใช้งานความรู้อย่างมีมาตรฐานและรักษาจรรยาบรรณหรือจริยธรรมและบุคคลทั่วไปจะกระทำการเข่นว่านั้นไม่ได้สูญเสียไปในบุคคลที่ได้เขียนทะเบียนและมีใบประกอบวิชาชีพเท่านั้นหากผู้ใดฝ่าฝืนไปประกอบวิชาชีพโดยไม่มีใบอนุญาตจะด้องได้รับผลร้ายตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งมีโทษทางอาญาทั้งจำคุกและปรับและในกรณีทำให้บุคคลอื่นได้รับความเสียหายก็ด้องชดใช้ค่าสินใหม่ทดแทนในทางแพ่งอีกด้วยแต่เนื่องจากในโรงพยาบาลมีลักษณะการให้บริการสองลักษณะ

2.1 การประกอบวิชาชีพและการปฏิบัติงานตามหน้าที่ซึ่งต้องใช้ผู้ประกอบวิชาชีพ

2.2 การปฏิบัติงานตามหน้าที่ซึ่งไม่จำเป็นต้องใช้ผู้ประกอบวิชาชีพ เช่นเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปเจ้าหน้าที่ธุรการนักวิชาการเป็นต้นบุคคลที่ทำหน้าที่ดังกล่าวซึ่งไม่จำเป็นต้องมีใบประกอบวิชาชีพเป็นการเฉพาะ

จากข้อมูลดังกล่าวทำให้สรุปได้ว่าบุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาลมี 2 ประเภท คือ ประเภทที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพการรักษาพยาบาลการป้องกันโรคและการพื้นฟูสมรรถภาพซึ่งจะต้องมีใบประกอบวิชาชีพและประเภทที่มิใช้ผู้ประกอบวิชาชีพจะทำหน้าที่ในหน่วยงานสนับสนุนบริการทั่วไปในโรงพยาบาล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรทางการแพทย์

วัชรีบุรุษรัตน (2546, หน้า 76) ได้ศึกษากลุ่มพัฒนาตนเองแบบมาราชอนที่มีต่อปัจจัยการบำบัดของบุคลากรสาธารณสุข พนบฯ การเข้ากลุ่มพัฒนาตนเองแบบมาราชอนทำให้ปัจจัยการบำบัดของบุคลากรสาธารณสุขเพิ่มสูงขึ้น และสูงกว่าปัจจัยของบุคลากรสาธารณสุขที่ไม่ได้

เข้ากลุ่มพัฒนาตนเองโดยกลุ่มทดลองมีปัจจัยการบำบัดสูงขึ้น และสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิริรัตน์ จันตรี (2553, หน้า 150) ได้ศึกษาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของบุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาลศรีสะเกย จำนวน 189 คน ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของบุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาลศรีสะเกย ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมของการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของบุคคล ความพึงพอใจต่อการจัดการทรัพยากรมนุษย์ และความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อเสนอแนะว่า ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของบุคลากรทางการแพทย์อย่างต่อเนื่องในทุกด้านอย่างจริงจังและควรมีเร่งจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการทรัพยากรมนุษย์ของบุคลากรทางการแพทย์ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงพยาบาล เพื่อให้โรงพยาบาลสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรทางการแพทย์การเกิดความพึงพอใจและรู้สึกพ้นธึกกับองค์กรและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพและมีความสุขในการทำงาน

รุ่งอรุณ กระมุขกาญจน์ (2551, หน้า 151) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน สาธารณสุข เขต 14 และเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน สาธารณสุขเขต 14 จำนวน 400 คน พบว่าความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน สาธารณสุขเขต 14 นั้นมีความต้องการในการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมาก และในการเปรียบเทียบความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน สาธารณสุขเขต 14 พบว่า ความต้องการในการพัฒนาตนเองทั้งในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีระดับ .05

นวรัตน์ สุวรรณผ่อง (2550, หน้า 79) ได้ศึกษาภาคตัดขวาง เพื่อวัดระดับคุณภาพชีวิต การทำงานและการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ ค่านิยม และบรรยายกาศองค์กร กับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ กรมแพทย์ทหารเรือ พบร่วมกับบุคลากรทางการแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ กรมแพทย์ทหารเรือ มีคุณภาพชีวิตการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างการรับรู้ ค่านิยม และบรรยายกาศองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับคุณภาพชีวิตการทำงาน อีกทั้งได้เสนอแนะให้ผู้บริหาร โรงพยาบาลแจ้งข้อมูลข่าวสารให้กับบุคลากรรับทราบ ในทุกเรื่องและให้โอกาสบุคลากร ได้มีส่วนร่วมและทำงานที่มีความท้าทาย อีกทั้งผู้บริหารควร

ตระหนักถึงการคงไว้ซึ่งการรักษาสิ่งแวดล้อมในการทำงานที่ดี เพราะปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล

จิราศิริ เทือกสัก (2550, หน้า 73) ได้ศึกษาระดับขั้นวัณในการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาลชุมชนจังหวัดอุดรธานี พบร่วมด้วยนักศึกษาและผู้เชี่ยวชาญในการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาลชุมชนอุดรธานี มีระดับขั้นวัณในการทำงานปานกลาง และผลจากการเปรียบเทียบระดับขั้นวัณในการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาลชุมชนอุดรธานี ปรากฏว่าปัจจัยส่วนบุคคล เช่น วิชาชีพ เงินเดือน ระยะเวลาการปฏิบัติงานมีผลต่อระดับขั้นวัณในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ฤทธิ์ จงไกรจักร (2553, หน้า 140) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบ สุขภาพจิต การคุ้มครองและการความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์ ศูนย์สมเด็จพระเทพ พบร่วมด้วยบุคลากรทางการแพทย์ส่วนใหญ่มีสุขภาพจิตปกติ และมีความท้อแท้ในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ โดยมีความท้อแท้ในการปฏิบัติงานด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์อยู่ในระดับปานกลางกันยกเว้นบุคลากรทางการแพทย์ที่มีปัจจัยชีวสังคมด้านภาระหนี้สินต่างกันทำให้มีความท้อแท้ในการปฏิบัติงานด้านการลดค่าความสำเร็จของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า บุคลากรทางการแพทย์ที่มีสุขภาพจิตไม่ดีมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Kolbert (1988 อ้างถึงใน สุภัททา โภคิyanan, 2549) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการทำงานกับความท้อแท้ของนักบำบัดจำนวน 38 คนพบว่าผู้ที่มีความท้อแท้ในการทำงานระดับสูงจะรับรู้สภาพแวดล้อมในการทำงานมีอิสระในการทำงานและความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับต่ำ ส่วนผู้ที่มีความท้อแท้ในการทำงานระดับสูงและปานกลางพบว่า จะรับรู้ว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานในด้านความชัดเจนและจะเกี่ยวข้องในงานลักษณะมุ่งงานการนำน้ำตัวกรรมใหม่มาใช้อยู่ในระดับต่ำ

จิรสุดา ฐานีรัตน์ (2547, หน้า 135) ได้ศึกษาเรื่องความชุกและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความเครียดจากการทำงานของบุคลากรในโรงพยาบาลปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรในโรงพยาบาลปทุมธานี พบร่วมว่า มีความชุกของความเครียดร้อยละ 23.2 และความชุกความเครียดจากการงานตามรูปแบบ Demand-Control-Support ร้อยละ 11.3 และความเครียดจากการงานจะมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานด้านวิชาการและสิ่งแวดล้อมสุขภาพทางชีวภาพ โดยมีปัจจัยหลักคือ 1) ปัจจัยจากการเครียดต่อบรรยากาศ 2) ปัจจัยจากงานด้านอื่นคือเหตุภัยธรรมชาติ 2 ด้านค้านจิตสังคม (ความก้าวหน้าในสาขาอาชีพ) และด้านวัตถุ (สิ่งแวดล้อมสุขภาพทางกายภาพและทางชีวภาพ) และ 3) ปัจจัยองค์งานคือรายได้ฐานะทางการเงินและเหตุการณ์สำคัญในชีวิต

จากข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรทางการแพทย์พบว่า บุคลากรทางการแพทย์ เป็นผู้ที่มีความเครียดจากการทำงาน และมีความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยหากมีความท้อแท้ในการทำงานจะทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติคล่องย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และบุคลากรทางการแพทย์เป็นกลุ่มที่มีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองในระดับมาก และเมื่อเข้าร่วมโปรแกรมการพัฒนาตนเอง บุคลากรทางการแพทย์ก็พร้อมที่จะให้ความร่วมมือและมีคะแนนการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้นหลังจากโปรแกรมและจากข้อมูลที่สรุปคังกล่าวทำให้ทราบว่าบุคลากรทางการแพทย์ มีแนวโน้มที่จะต้องการส่งเสริม หรือพัฒนาศักยภาพทั้งภายในและภายนอกของตนเอง และถึงแม้ จะตนเองจะมีประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ในระดับมาก แต่ก็ต้องการที่พัฒนาประสิทธิภาพของตนเองให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับการเสริมสร้างความองอาจส่วนบุคคล ที่ทุกคนต่างก็มีความองอาจส่วนบุคคลอยู่ในระดับหนึ่งอยู่แล้ว แต่ทุกคนก็สามารถที่จะเสริมสร้างความองอาจของตนเองส่วนบุคคลให้เพิ่มมากขึ้นได้อีกด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาผลการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความองงานส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์เป็นการวิจัยแบบเชิงทดลอง (Experimental research design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความองงานส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์ มีวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. แบบแผนการทดลอง
6. วิธีดำเนินการทดลอง
7. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรใช้ในการวิจัยคือ บุคลากรทางการแพทย์บุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 80 คน

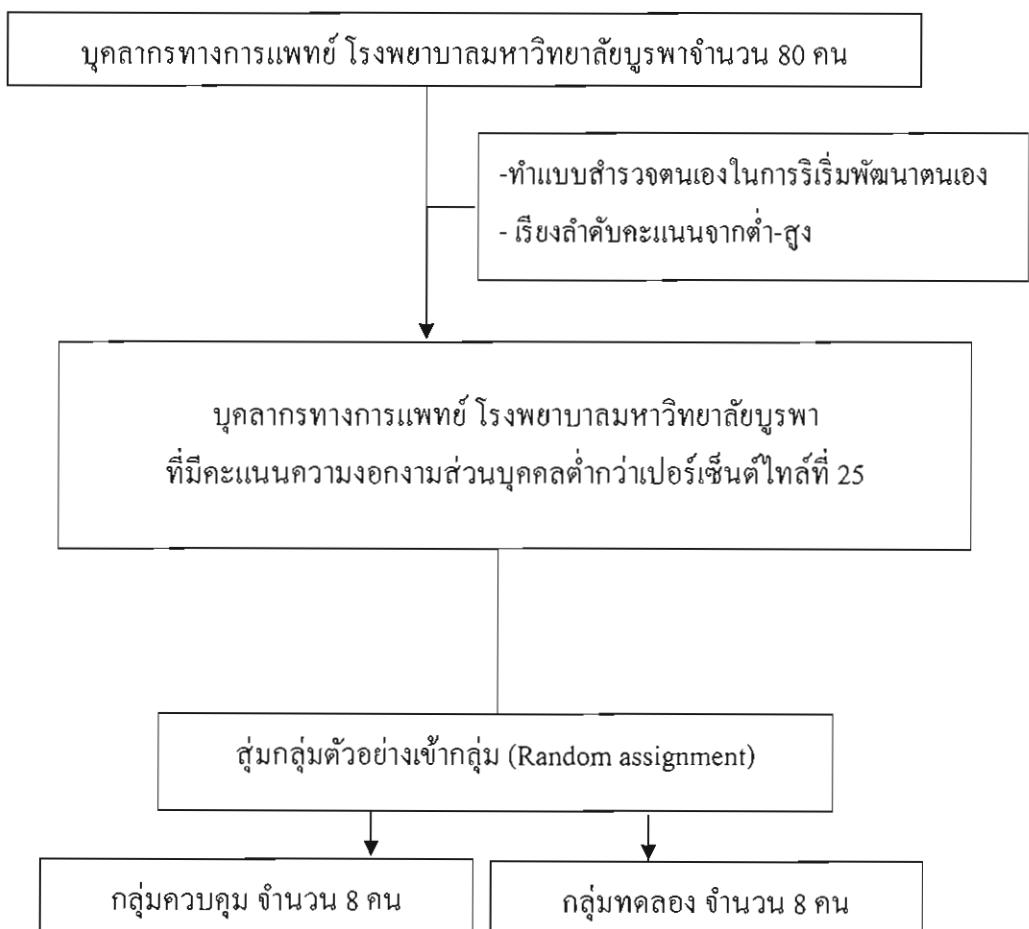
2. กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีคะแนนความองงานส่วนบุคคลต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ที่ 25 จำนวน 23 คน โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1 เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 23 คน จึงได้ทำการสอบถามความสมัครใจในการเข้าร่วมวิจัย ได้จำนวน 23 คน

2.2 ทำการสุ่มอย่างง่าย เพื่อเข้าร่วมวิจัยจำนวน 16 คน

2.3 จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม (Random assignment) เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 8 คน กลุ่มควบคุม 8 คน

ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่

1. แบบสำรวจตนเองในการเริ่มพัฒนาตนเองที่ผู้จัดได้พัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิดของโรบิสเช็ค (Robitschek, 2009) แบบสอบถามมีทั้งหมด 16 ข้อ ซึ่งมีมาตราวัด 6 ลำดับ
2. โปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสต์ลัฟท์

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสำรวจตนเองในการเริ่มพัฒนาตนเอง

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการความของงานส่วนบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลองค์ประกอบของความของงานส่วนบุคคล

1.2 ผู้วิจัยพัฒนาแบบสำรวจตนเองในการเริ่มพัฒนาตนเองโดยใช้กรอบแนวคิดของโรบิชเชค (Robitschek, 2009) สร้างข้อคำถามและปรับให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของความของงานส่วนบุคคล โดยมีข้อคำถามเชิงบวก 14 ข้อ และเชิงลบ 2 ข้อ รวมเป็น 16 ข้อ

ตารางที่ 1 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสำรวจตนเองในการเริ่มพัฒนาตนเองประกอบด้วยข้อคำถาม 4 องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบหลัก	จำนวนข้อ	ข้อที่
ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง	4	2,8,11,16
การวางแผนในการเปลี่ยนแปลง	5	1,3,5,10,13
การรู้จักหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเปลี่ยนแปลง	3	6,12,14
พฤติกรรมและความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลง	4	4,7,9,15

ลักษณะของแบบสำรวจตนเองในการเริ่มพัฒนาตนเองเป็นแบบวัดมาตราส่วน 6 ระดับ มีให้ผู้ตอบเลือกตอบได้ตั้งแต่ 0-5 คะแนน

วิธีตอบแบบสอบถาม

ในกลุ่มตัวอย่างอ่านข้อคำถามแล้ววิงกลมในตัวเลข 0 1 2 3 4 และ 5 โดยมีมาตราวัด 6 ลำดับ คือ 0 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 1 ไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่, 2 ไม่เห็นด้วยเป็นบางครั้ง, 3 เห็นด้วยเป็นบางครั้ง, 4 เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่, 5 เห็นด้วยอย่างยิ่งกับกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนมากที่สุด

ตัวอย่างแบบสำรวจตนเองในการเริ่มพัฒนาตนเอง

1. ฉันมีการวางแผนเป้าหมายในชีวิตและฉันก็พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงตนเองเพื่อจะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายนั้น

0 1 2 3 4 5

2. ฉันสามารถบอกได้ว่าเมื่อไหร่ฉันถึงพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างในตนเอง

0 1 2 3 4 5

1.3 นำแบบสำรวจตนเองในการประเมินพัฒนาตนเองที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จำนวน 16 ข้อ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบต้องความถูกข้อคำถาม และส่งแบบวัดให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) และนำคะแนนความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence: IOC) ให้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50-1.00 โดยพบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .79-.97

1.4 นำแบบสำรวจตนเองในการประเมินพัฒนาตนเองที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ กับบุคลากรทางการแพทย์ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โปรดักต์โมเมน (Pearson product-moment) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าอัตราระหว่าง 0.20-0.80 และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาก่อนบาก (Cronbach's alpha coefficient) (สมโภชน์ เอกนสูข, 2553) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .899

1.5 นำแบบสำรวจตนเองในการประเมินพัฒนาตนเองที่ผ่านเกณฑ์ตรวจสอบคุณภาพแล้ว ไปดำเนินการวัดกับกลุ่มตัวอย่าง

2. โปรแกรมการปรึกษาคู่มุมแบบเกสตัลท์

2.1 ศึกษารายละเอียดของโปรแกรมการปรึกษาคู่มุมแบบเกสตัลท์จากเอกสาร คำราหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดคุณค่าอย่างเนื้อหาที่มีความเหมาะสม กับบุคลากรทางการแพทย์

2.2 ผู้วิจัยนำโปรแกรมการคู่มุมแบบเกสตัลท์ส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา

2.3 สร้างโปรแกรมการปรึกษาคู่มุมแบบเกสตัลท์โดยศึกษารายละเอียดของ ความงอกงามส่วนบุคคล ซึ่งมีทั้งหมด 4 องค์ประกอบดังนี้ 1) ความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง 2) การวางแผนในการเปลี่ยนแปลง 3) การรู้จักหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเปลี่ยนแปลง 4) พฤติกรรมและความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย จำนวน 12 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1, 2 ปฐมนิเทศและสร้างสัมพันธภาพ

ครั้งที่ 3, 4 การปรึกษาคู่มุมแบบเกสตัลท์ให้การปรึกษาด้านสติ-สัมปชัญญะ

ครั้งที่ 5, 6 การปรึกษาคู่มุมแบบเกสตัลท์ให้การปรึกษาด้านการพึงพาตนเอง

ครั้งที่ 7, 8 การปรึกษาคู่มุมแบบเกสตัลท์ให้การปรึกษาด้านความหวัง

ครั้งที่ 9, 10 การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ให้การปรึกษาด้านเชิงปัญหา

ครั้งที่ 11 การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ให้การปรึกษาด้านความยืดหยุ่น

ครั้งที่ 12 สรุป ยุทธิการให้การปรึกษาปีกกลุ่ม

2.4 นำโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา การปรึกษา จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ ก่อนที่จะนำไปให้บุคลากรทางการแพทย์ทดสอบและส่งผลต่อความอง Kong งานส่วนบุคคล

2.5 นำโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะมา ทำการปรับเปลี่ยนแก้ไขให้เหมาะสมเพื่อจะนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

2.6 นำโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ที่ผ่านการปรับปรุงแล้ว ไปใช้ใน การทดลองตามกระบวนการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อไป

แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงทดลอง (Experimental research design) เพื่อศึกษา ผลการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความอง Kong งานส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์ โดยมี การสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการทดลอง (Random assignment) ได้แก่กลุ่มทดลองกลุ่ม 8 คน และกลุ่ม ควบคุม 8 คน ทำการวิจัยโดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ 1 ภายใน และ 1 ระหว่างหน่วยทดลอง (One between one within subject design) (ไพรัตน์ วงศ์น้ำ, 2546, หน้า 7)

ตารางที่ 2 แสดงแบบแผนการทดลอง

	B1	B2	B3
A1	S1	S1	S1
	S2	S2	S2
	S3	S3	S3
	S4	S4	S4
	S5	S5	S5
	S6	S6	S6
	S7	S7	S7
	S8	S8	S8

ตารางที่ 2 (ต่อ)

	B1	B2	B3
A2	S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15 S16	S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15 S16	S9 S10 S11 S12 S13 S14 S15 S16

- | | | |
|----|-----|---------------------------------------|
| A1 | แทน | การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ |
| A2 | แทน | การไม่ได้รับการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ |
| B1 | แทน | ระบบก่อนการทดลอง |
| B2 | แทน | ระบบหลังการทดลอง |
| B3 | แทน | ระบบติดตามผล |
| S | แทน | ตัวอย่างที่ได้รับการทดลองแต่ละคน |

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

นำหนังสือจากภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงคณะดีคณแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการวิจัย

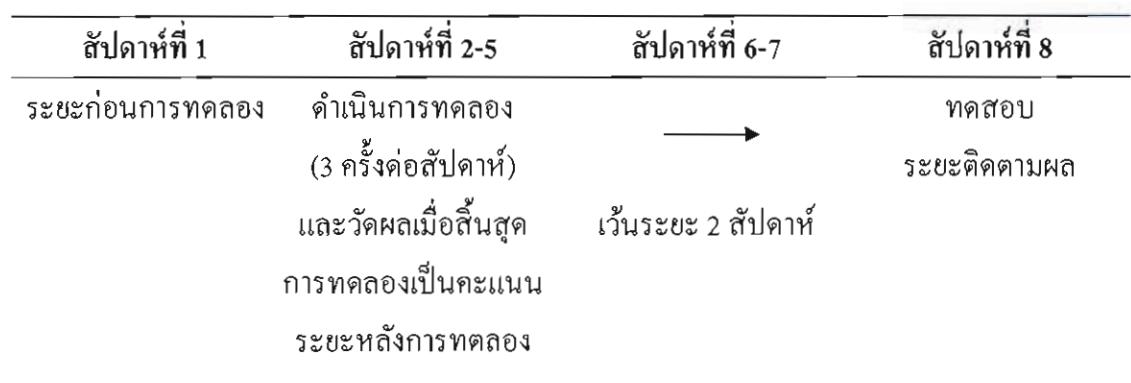
2. ขั้นดำเนินการ แบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

2.1 ระบบก่อนการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยขอความร่วมมือ และความสมัครใจจากบุคลากรทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี ทำแบบสำรวจตนเองในการวิเครื่ิมพัฒนาตนเองแล้วเก็บไว้เป็นคะแนนระเบียบก่อน การทดลอง (Pretest)

2.2 ระยะให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ กับกลุ่มทดลอง จำนวน 12 คน โดยเริ่มทดลองในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 ถึงวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2558 ใช้เวลาสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ครั้งละ 1-1 ชั่วโมง 30 นาที ทุกวันจันทร์ วันพุธ และวันศุกร์ ในเวลา 15.30-17.00 น. รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 4 สัปดาห์

2.3 ระยะหลังการทดลอง เมื่อสิ้นสุดการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ ให้กลุ่มตัวอย่าง ตอบแบบสำรวจตนเองในการรีเริ่มพัฒนาตนเองเพื่อเก็บเป็นคะแนนระยะทดสอบหลัง (Posttest)

2.4 ระยะติดตามผล หลังจากการทดลองแล้วเป็นเวลา 2 สัปดาห์ จึงให้กลุ่มตัวอย่าง ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม จำนวน 16 คน ตอบแบบสำรวจตนเองในการรีเริ่มพัฒนาตนเอง เพื่อเป็นคะแนนระยะติดตามผล (Follow-up) จากนั้นนำแบบสำรวจตนเองในการรีเริ่มพัฒนาตนเอง มาตรวจ ได้คะแนน แล้วนำไปสรุปผลการวิเคราะห์ทั้งหมด



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้วิธีการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ ประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างตัวอย่างและหนึ่งตัวแปรภายในตัวอย่าง (Repeated measures analysis of variance: one between-subjects variable and one within-subjects variable (Howell, 2007, p. 449)

2. ทดสอบความเดียวกันของรายชื่องานนิวเมน-คูลล์ (Newman-Keuls method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df แทน ระดับชั้นของความเป็นอิสระ

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงค่าเอฟ

SS แทน พลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละตัวยกกำลังสอง

MS แทน ค่าความแปรปรวน

$SS_{\text{Within Groups}}$ แทน ผลรวมกำลังสองของความเบี่ยงเบนภายในกลุ่ม

I แทน ระยะเวลาของการทดลอง

G แทน วิธีการ

IXG แทน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

q แทน ค่าวิกฤตของการแจกแจง q

r แทน ช่วงห่างระหว่างค่าเฉลี่ยในการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีนิวเมน-คูลล์

* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

p แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 4 ตอนตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความของงานส่วนบุคคลในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลของบุคคลากรทางการแพทย์ กลุ่มทดลองและบุคคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความของงานส่วนบุคคลระหว่างวิธีการทดลองกับระยะของการทดลอง

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบย่อของวิธีการทดลองในช่วงระยะต่าง ๆ ของการทดลอง
ระหว่างบุคลากรทางการแพทย์กับกลุ่มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์กับควบคุม

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความงอกงามส่วนบุคคลของบุคลากร
ทางการแพทย์กับกลุ่มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์กับควบคุม

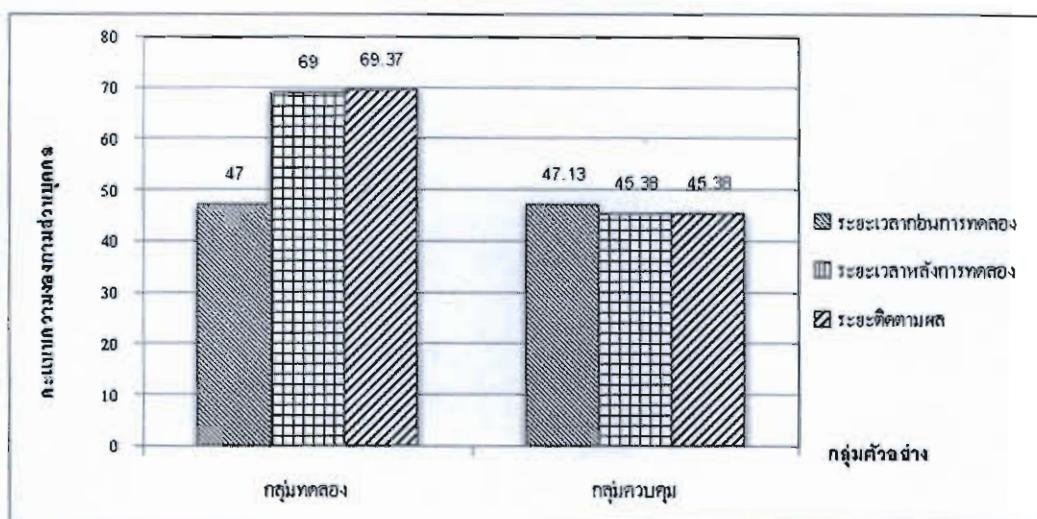
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความงอกงามส่วนบุคคล
ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของบุคลากรทางการแพทย์
ในกลุ่มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์กับควบคุม

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความงอกงามส่วนบุคคลในระยะ
ก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลของบุคลากรทางการแพทย์
ในกลุ่มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์กับควบคุม

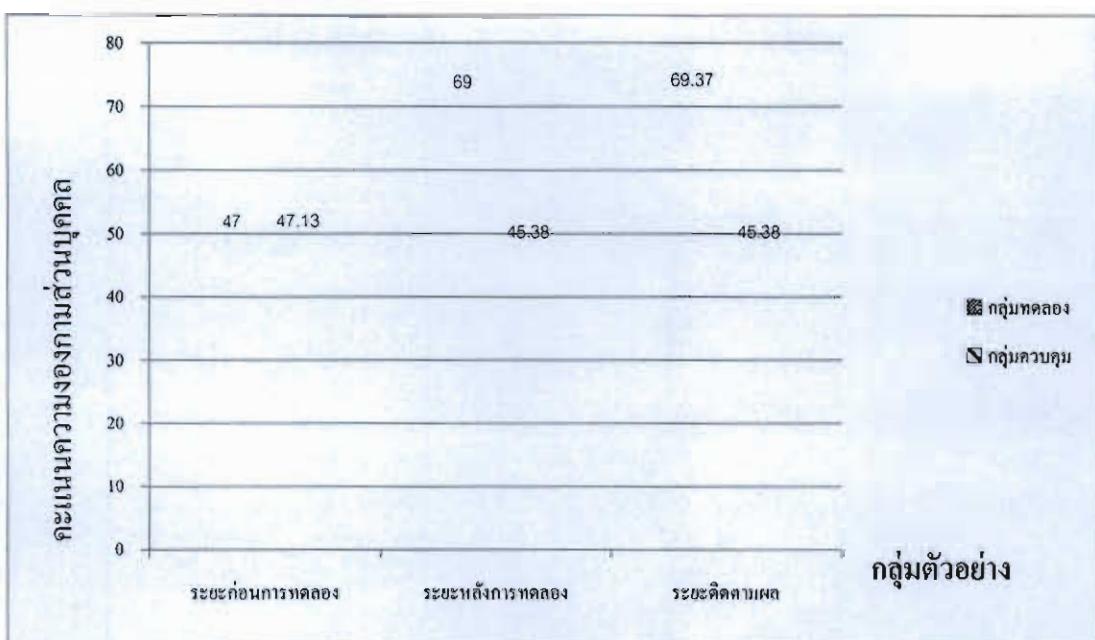
กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คน	ระยะก่อน	ระยะหลัง	ระยะ	คน	ระยะก่อน	ระยะหลัง	ระยะ
ที่	การทดลอง	การทดลอง	ติดตามผล	ที่	การทดลอง	การทดลอง	ติดตามผล
1	41	65	65	1	42	42	42
2	45	66	67	2	44	43	43
3	46	67	68	3	46	43	44
4	48	69	69	4	47	45	45
5	48	70	70	5	49	45	45
6	49	70	71	6	49	47	46
7	49	72	72	7	50	48	48
8	50	73	73	8	50	50	50
รวม	376	552	555		377	363	363
\bar{X}	47.00	69.00	69.37		47.13	45.38	45.38
SD	2.928	2.828	2.669		2.949	2.774	2.615

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความอุ่นส่วนบุคคลระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล คือ 47.00, 69.00 และ 69.37 ตามลำดับ ส่วนบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยความอุ่นส่วนบุคคล คือ 47.13, 45.38 และ 45.38 ตามลำดับ



ภาพที่ 4 เปรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยความอุ่นส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์ ในกลุ่มทดลอง และบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มควบคุม ในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความอุ่นส่วนบุคคลตามระยะเวลาการทดลอง พบร้าบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มทดลองมีคะแนนความอุ่นส่วนบุคคลในระยะก่อนการทดลอง เป็น 47.00 ระยะหลังการทดลองเป็น 69.00 เพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 22.00 ต่อส่วนระยะติดตามผลมีค่าเท่ากับ 69.37 เพิ่มขึ้นจากระยะทดสอบก่อนเท่ากับ 22.37 และในบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มควบคุม พบร้ามีคะแนนความอุ่นส่วนบุคคลในระยะก่อนการทดลอง เป็น 47.13 ระยะหลังการทดลองเป็น 45.38 ลดลงจากระยะทดสอบก่อนเท่ากับ 1.75 ส่วนระยะติดตามผลมีค่าเท่ากับ 45.38 ลดลงจากระยะทดสอบก่อนเท่ากับ 1.75



ภาพที่ 5 เปรียบเทียบ คะแนนความอกรงนส่วนบุคคลในระบท่าง ๆ ของการทดสอบ
ระหว่างบุคลากรทางการแพทย์ในกู้่มทดสอบ และบุคลากรทางการแพทย์กู้่มความคุ้ม

จากภาพที่ 5 เมื่อการเปรียบเทียบคะแนนความอกรงนส่วนบุคคลตามระยะเวลา การทดสอบ พบร่วม บุคลากรทางการแพทย์ในกู้่มทดสอบมีคะแนนความอกรงนส่วนบุคคลสูงกว่า บุคลากรทางการแพทย์กู้่มความคุ้มทั้งในระบทั้งการทดสอบ และระบทิดตามผล โดยพบร่วม ระยะเวลา ก่อนการทดสอบ บุคลากรทางการแพทย์ในกู้่มทดสอบ มีคะแนนเฉลี่ยความอกรงนส่วนบุคคลใกล้เคียงกับบุคลากรทางการแพทย์กู้่มความคุ้ม แต่ในระบทั้งการทดสอบ บุคลากรทางการแพทย์ในกู้่มทดสอบ มีคะแนนเฉลี่ยความอกรงนส่วนบุคคลสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์กู้่มความคุ้ม เท่ากับ 23.62 และระบทิดตามผล พบร่วม บุคลากรทางการแพทย์ในกู้่มทดสอบ มีคะแนนเฉลี่ยความอกรงนส่วนบุคคลสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์กู้่มความคุ้มเท่ากับ 23.99

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความอกรงนส่วนบุคคลระหว่าง วิธีการทดสอบกับระยะเวลาการทดสอบ

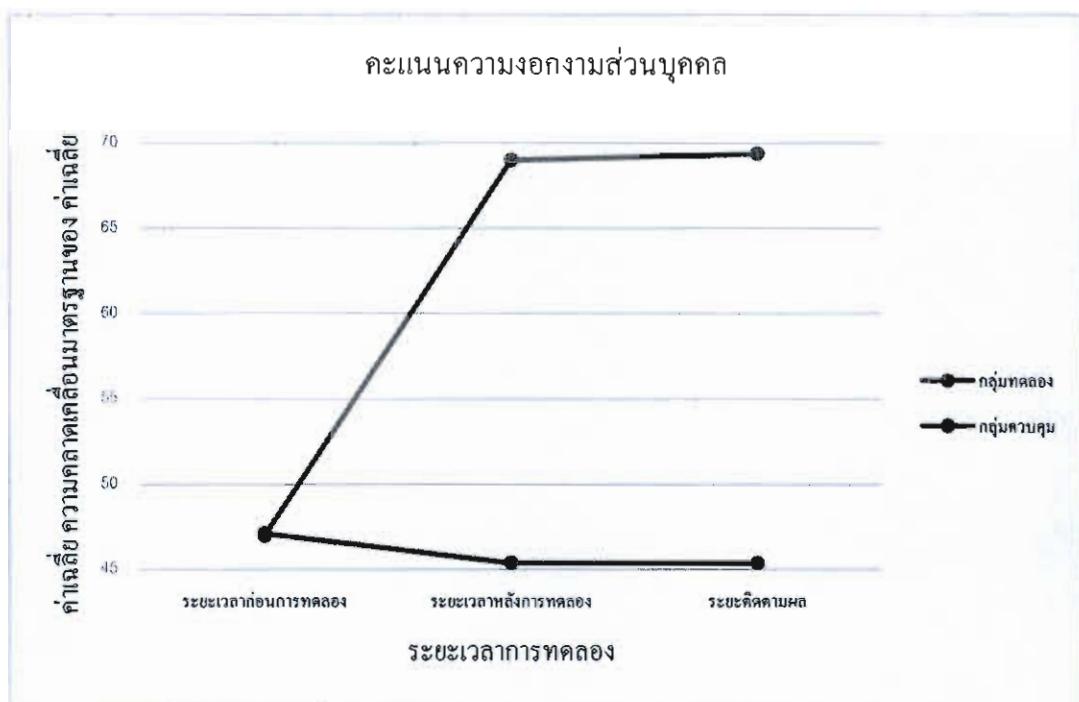
ผู้จัดได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความอกรงนส่วนบุคคลระหว่าง วิธีการทดสอบกับระยะเวลาการทดสอบดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความอกรงงานส่วนบุคคลระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F	p
Between Subject	15	3321.25			
Group (G)	1	3008.33	3008.33	134.59*	.002
Ss w/in Groups	14	312.92	22.35		
Within Subjects	32	2658.00			
Interval	2	1114.13	557.06	1000.93*	.000
IXG	2	1528.29	764.15	1373.01*	.000
IXG w/in Groups	28	15.58	0.56		
Total	47	5979.25			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีทดลองกับระยะเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า คะแนนเฉลี่ยความอกรงงานส่วนบุคคลระหว่างระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยความอกรงงานส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า วิธีทดลองกับระยะเวลาของการทดลองมีผลร่วมกันต่อคะแนนความอกรงงานส่วนบุคคล



ภาพที่ 6 กราฟเปรียบเทียบแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดสอบกับช่วงเวลา ในระดับก่อนการทดสอบ หลังการทดสอบและติดตามผลของคะแนนความอกรงนส่วนบุคคล

จากภาพที่ 6 แสดงว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดสอบกับระยะเวลาของการทดสอบ กล่าวคือ วิธีการทดสอบกับระยะเวลาของการทดสอบส่งผลร่วมกันต่อความอกรงนส่วนบุคคล ระหว่างบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มทดสอบและบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุม

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดสอบในช่วงระยะเวลา ฯ ของการทดสอบ ระหว่างกลุ่มทดสอบและกลุ่มควบคุม

ผู้จัยได้ทำการวิเคราะห์คะแนนความอกรงนส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์ กลุ่มทดสอบและบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุม ในระดับก่อนทดสอบ ระหว่างทดสอบ และระดับติดตามผลดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดสอบในระดับก่อนการทดสอบ

Source of Variation	df	SS	MS	F	P
Between Group	1	0.06	0.06	0.01	.933
Within group	42	328.50	7.82		

$$F_{.05} (1,15) = 4.54$$

ปรับค่า df ค่าวิธีการของ Welch-Satterwaite (Howell, 1977, p. 470) ได้ค่า $df = 15$

จากตารางที่ 5 พบว่า ในระยะก่อนการทดลองคะแนนเฉลี่ยความของงานส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยความของงานส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มทดลอง และบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบย่อของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F	p
Between Group	1	2232.56	2232.56	285.44*	.000
Within group	42	328.50	7.82		

* $P < .05$

$F_{.05} (1,15) = 4.54$

ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Welch-Satterwaite (Howell, 1977, p. 470) ได้ค่า $df = 15$

จากตารางที่ 6 พบว่า ในระยะหลังการทดลอง คะแนนเฉลี่ยความของงานส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มทดลอง และบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าวิธีการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสต์ลัลท์ส่งผลให้ ความของงานส่วนบุคคลในบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มทดลอง โดยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ย ความของงานส่วนบุคคลสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุม

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบย่อของวิธีการทดลองในระยะติดตามผด

Source of Variation	df	SS	MS	F	p
Between Group	1	2304.00	2304.00	294.58*	.000
Within group	42	328.50	7.82		

* $P < .05$

$F_{.05} (1,15) = 4.54$

ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Welch-Satterwaite (Howell, 1977, p. 470) ได้ค่า $df = 15$

จากตารางที่ 7 พบว่า ในระดับความติดตามผลคะแนนเฉลี่ยความอุ่นส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์กู้้มทดลองและบุคลากรทางการแพทย์กู้้มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า วิธีการให้การปรึกษาภูมิแบบเกสตัลท์ส่งผลต่อความอุ่นส่วนบุคคลในบุคลากรทางการแพทย์กู้้มทดลอง โดยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยความอุ่นส่วนบุคคลสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์กู้้มควบคุม

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบปัจจัยของระยะเวลาการทดสอบของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบผลปัจจัยของระยะเวลาการทดสอบระเบียบก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผลของการทดลองในกลุ่มทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F	P
Within Subject	7	159.96			
Interval	2	2626.08	1313.04	3106.92*	.000
Error	14	5.92	0.42		
Total	23	2791.96			

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 แสดงผลการทดสอบผลปัจจัยของระยะเวลาในการทดลอง ของกลุ่มทดลอง พบว่า บุคลากรทางการแพทย์กู้้มทดลองมีคะแนนความอุ่นส่วนบุคคล ในระดับก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาความแตกต่างในการทดสอบผลปัจจัย จึงทำการทดสอบภายหลัง (Post-Hoc) ซึ่งในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกวิธีการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีนิวเมน-คูลล์ (Newman-Keuls method) โดยแสดงผลตามตารางที่ 8

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความงอกงามส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์
กลุ่มทดลองเป็นรายอุ่นในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล
ด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลล์ (Newman-Keuls method)

ค่าเฉลี่ย	ระยะก่อนทดลอง	ระยะหลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
\bar{X}	47.000	69.000	69.375
47.000	-	22.000*	22.375*
69.000		-	0.375
69.375			-
r		2	3
q.95 (r,14)		3.030	3.700
q.95 (r,14) $\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		0.696	0.850

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า บุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยความงอกงาม
ส่วนบุคคลในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล เทتكต่างกันจากระยะก่อนการทดลอง
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนเฉลี่ยความงอกงามส่วนบุคคลในระยะติดตามผล
ไม่แตกต่างจากระยะหลังการทดลอง

แสดงว่าวิธีการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ส่งผลต่อบุคลากรทางการแพทย์
โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยความงอกงามส่วนบุคคลในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่า
ระยะก่อนการทดลอง และมีคะแนนเฉลี่ยความงอกงามส่วนบุคคลในระยะติดตามผลและระยะ
หลังการทดลองไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบผลย่อยของระยะเวลาการทดสอบระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และติดตามผลของการทดลองในบุคลากรทางการแพทย์กู้น้ำคุณ

Source of variation	df	SS	MS	F	P
Within subject	7	152.96			
Interval	2	16.33	8.17	11.83*	.001
Error	14	9.67	0.69		
Total	23	178.96			

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความอุ่นส่วนบุคคลในบุคลากรทางการแพทย์ กู้น้ำคุณในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล เด็กต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงทดลอง (Experimental research design) เพื่อศึกษาผลการปรึกษากลุ่มเกสตัลท์ต่อการเสริมสร้างความอุ่นใจส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์ โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2557 จำนวน 80 คน โดยการเลือกบุคลากรทางการแพทย์ที่มีคะแนนความอุ่นใจส่วนบุคคลต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25 จำนวน 23 คน และสมัครใจเข้าร่วมการทดลองจากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยวิธีจับสลากได้ จำนวน 16 คน และทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม (Random assignment) เพื่อให้ได้กลุ่มทดลอง 8 คน และกลุ่มควบคุม 8 คน โดยที่กุ่มทดลองจะได้รับการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ครั้ง ครั้งละ 1-1 ชั่วโมง 30 นาที รวมทั้งหมด 12 ครั้ง และกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มเกสตัลท์ แต่เป็นการเรียนรู้ตามปกติ โดยการประเมินความอุ่นใจส่วนบุคคลมี 3 ระยะ คือ ก่อนการทดลอง ระหว่างหลังการทดลอง และระหว่างติดตามผล จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ ประเภทหนึ่งตัวแปรระหว่างกลุ่ม และหนึ่งตัวแปรภายในกลุ่ม (Repeated-measures analysis of variance: one between-subjects variable and one within-subject variable) และทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบ นิวเมน-คูลส์ (Newman-Keuls method) โดยมีสมนติฐานดังนี้

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับช่วงเวลาของการทดลองมีอิทธิพลต่อความอุ่นใจส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์

2. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ มีความอุ่นใจส่วนบุคคลระหว่างการทดลองสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์

3. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ มีความอุ่นใจส่วนบุคคลระหว่างติดตามผลสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์

4. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ มีความอุ่นใจส่วนบุคคลระหว่างการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง

5. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ มีความอุ่นใจส่วนบุคคลระหว่างติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองติดตามผล สูงกว่าระยะทดลองก่อน

สรุปผลการวิจัย

1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการปรึกษากับระยะเวลาการทดลอง อิทธิพลต่อความของงาน ส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ มีความของงาน ส่วนบุคคลระยะหลังการทดลองสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎี เกสตัลท์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ มีความของงาน ส่วนบุคคลระยะติดตามผลสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎี เกสตัลท์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ มีความของงาน ส่วนบุคคลระยะหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ มีความของงาน ส่วนบุคคล ระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการปรึกษากับระยะเวลาการทดลอง อิทธิพลต่อความของงาน ส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าก่อน การทดลอง กลุ่มการทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มเกสตัลท์และกลุ่มควบคุมมีคะแนน ความของงานส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน แต่ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ได้ผลที่ แตกต่างกันคือ กลุ่มที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มเกสตัลท์มีคะแนนความของงานส่วนบุคคลเฉลี่ย สูงขึ้น เมื่อเทียบกับบุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มเกสตัลท์ ได้เกิดกระบวนการ ทางความคิดระดับนักวิจัยอย่างใส่ใจในการคิด พูดและกระทำในความเป็นปัจจุบันด้วยเทคนิคต่าง ๆ ของกระบวนการให้การปรึกษากลุ่มเกสตัลท์ เช่น เก้าอี้ว่าง การจินตนาการ การซ้อมบทบาท เป็นต้น ซึ่งบุคลากรทางการแพทย์กลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มเกสตัลท์สามารถ นำความรู้ ประสบการณ์และวิธีการต่าง ๆ ที่ได้รับจากการให้การปรึกษากลุ่มเกสตัลท์ไปปรับใช้ ให้เหมาะสมกับตนเอง และจะนำไปสู่การสูญเสียความตื่นเต้น และการเริ่มสร้างความของงาน ส่วนบุคคล

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญพิพย์ ปทุมชนรักษ์ (2553, หน้า 51) ที่ศึกษาผลการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความก้าว้าวของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ของโรงเรียนมัธยมพระราชนานาภิ瓦 อำเภอสามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทราพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ วิธีการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์กับระยะเวลาไม่มีผลต่อความก้าว้าวของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ดังนั้น การให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ที่ด้วยเทคนิคต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งเร้าที่ทำให้เสริมสร้างความอกร่าน ส่วนบุคคลเพิ่มขึ้น และกัทรพงศ์ สุขมาลี (2550, หน้า 66) ที่ศึกษาผลการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ เพื่อลดความเครียดของผู้ปกครองที่มีบุตรอหิสติก พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ การให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ สามารถช่วยให้ผู้ปกครองเกิดการตระหนักรู้ในการจัดการกับความเครียดทั้งในระยะทดลองและระยะติดตามผล และในงานวิจัยของธิดิยา แย้มนิมนาล (2555, หน้า 12) ศึกษาผลการให้การปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลท์ที่มีต่อความสามารถในการเพชญและฝ่าฟันอุปสรรคของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 แผนกช่างอุตสาหกรรม พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ การให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ สามารถช่วยให้ความเชื่ออำนาจภายใน ตนเองและความเข้มแข็งในการมองโลกของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น และส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการเพชญและฝ่าฟันอุปสรรคเพิ่มขึ้น

สรุปได้ว่าการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ สามารถช่วยให้บุคลากรทางการแพทย์ มีความอกร่าน ส่วนบุคคลที่สูงขึ้นทั้งในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ที่กล่าวว่า “มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการปรึกษากับระยะเวลาการทดลอง

2. ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มเกสตัลท์ มีความอกร่าน ส่วนบุคคลสูงกว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการให้ปรึกษากลุ่มเกสตัลท์ ทั้งในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกระบวนการทดลองผู้วิจัยสนับสนุนให้บุคลากรทางการแพทย์เกิดความรู้สึกภัยใน การได้รับความรู้สึกภัย คับข่องภัยในใจช่วยให้ผู้นำขอรับการปรึกษานี้ ค้นพบความต้องการของตนเอง โดยผู้ให้การปรึกษานี้บทบาท ช่วยเปิดโอกาสให้สามารถภัยในกลุ่มนี้ส่วนร่วมกับกระบวนการการปรึกษา กลุ่มเกสตัลท์ และทำให้สามารถภัยในกลุ่มเกิดความกระตือรื้อร้น มีความรับผิดชอบ และพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ โดยการปรึกษาแบบเกสตัลท์นี้ จะเป็นกระบวนการที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้รับการปรึกษามีความตระหนักรู้ในตนเองสามารถพึงพาตนเองได้ มีความเป็นเหตุเป็นผล ระหว่างความคิดความรู้สึกกับพฤติกรรมที่แสดงออกมานอกไป

ไม่ยึดติดกับอคติให้คงอยู่กับปัจจุบันอีกทั้งการปรึกษาแบบเกสตัลที่ช่วยให้สมาชิกภายในกลุ่ม การทดลองเกิดสัมพันธภาพ เกิดบรรยายกาศแห่งความอบอุ่น เห็นอกเห็นใจกัน ประองคงกัน เรียนรู้ ที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองให้อยู่กับผู้อื่น ได้จึงทำให้การให้การปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎี เกสตัลที่เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยเห็นว่าเหมาะสมอย่างยิ่งในการช่วยเหลือบุคลากรทางการแพทย์ ให้เกิดการตระหนักรู้อย่างใส่ใจในการคิด พูด และกระทำให้ดำเนินไปในทางที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสามารถในการจัดการกับตนเอง รู้จักการช่วยเหลือตนเอง รับรู้ว่าชีวิตมีความหมายและ มีป้าหมายและหนทางที่จะสามารถบรรลุได้ โดยใช้ความพยายามคิดหาหนทางแก้ปัญหาที่เพชญอยู่ ในชีวิตประจำวันหรือความเครียดด้วยตนเองอีกทั้งแสดงออกถึงความต้องการแก้ปัญหาอย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถปรับตัวหรือพื้นตัวกลับคืนมาได้จากการเผชญปัญหาอุปสรรค มีจิตใจที่เข้มแข็ง นั่นคงในการอดทนต่ออุปสรรคและความเครียดสามารถจัดการกับความรู้สึกอารมณ์ของตนเอง ปรับอารมณ์ความคิดและพฤติกรรมให้เข้ากับสภาพการณ์และสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ โดยมีสมาชิกกลุ่มพยายามช่วยเหลือแสดงความคิดเห็นและให้กำลังใจซึ่งกันและกันส่งผลให้บุคลากร ทางการแพทย์มีความมองงานส่วนบุคคลที่สูงขึ้น โดยสอดคล้องกับ สมรักษ์ ทองทรัพย์ (2553) ที่พบว่า การให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่ว่า จะเอื้ออำนวยต่อการสร้างเสริมความมองงานส่วนบุคคล ได้โดยบริบทและบรรยายกาศของกลุ่มที่จะช่วยเอื้ออำนวยให้สามารถแก้ปัญหานั้นแต่ละคนได้ มองเห็นความเปลี่ยนแปลงทางบวกของกันและกัน และร่วมแบ่งปันประสบการณ์จากการสนทนา ภายในกลุ่ม และในขณะเดียวกันที่สมาชิกคนหนึ่งเกิดความมองงานขึ้นในกลุ่ม ความมองงานของ สมาชิกดังกล่าวจะสามารถถ่ายเป็นแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มได้ ทั้งนี้การให้ การปรึกษาแบบเกสตัลที่จะสามารถช่วยเสริมสร้างความมองงานส่วนบุคคลได้ด้วยการกระตุ้นให้ สมาชิกตระหนักรู้ถึงความรู้สึกของตนเองที่เกิดขึ้นในขณะนั้นและก่อให้เกิดแนวโน้มที่จะทำให้ บุคคลต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง หรือพัฒนาตนเองให้เติบโตอย่างมีอุต্তิภวะ มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น และมีแรงจูงใจที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างมีป้าหมาย และสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ บราน์ และ แมร์แรล (Brown & Marshall, 2001) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและการแสดงออกโดยบุคคลที่มีความคาดหวังในระดับ ปานกลางหรือในระดับสูงกับความสำเร็จ มีการแก้ปัญหาได้ดีกว่าบุคคลที่มีระดับความคาดหวังต่ำ ในการแก้ปัญหาที่ยาก และงานวิจัยของประดิษฐ์ เอกทัศน์ (2540, หน้า 42) กล่าวว่า การให้ การปรึกษาแบบเกสตัลที่ เป็นการทำให้เกิดความเต็มความสมบูรณ์ในชีวิต โดยการฝึกให้มีสติ หรือความสำนึกรู้สึกตนสามารถดำเนินความรู้สึกที่อยู่กับสภาวะความเป็นจริงในปัจจุบัน สามารถที่จะเอาชนะความรู้สึกที่ไม่ดี ที่ขัดต่อสัมพันธภาพระหว่างตนเองกับผู้อื่น แก้ไขปัญหาได้ ด้วยตนเอง อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เป็นปัจจุบันได้ด้วยการปรับตัวอย่างเหมาะสม สมสอดคล้องกับพากลุ่ม

ปาประโคน (2544, หน้า 102) ที่กล่าวว่า ทฤษฎีการให้การปรึกษาเกสตัลท์ มีผลต่อการพัฒนาสัมพันธภาพระหว่างบุคคลให้เพิ่มสูงขึ้นสามารถทำให้สมาชิกในกลุ่มเข้าใจถึงธรรมชาติและความต้องการของตนเอง และยังสามารถเลือกคำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้ ทั้งนี้เป็นเพราะกระบวนการให้การปรึกษาเกสตัลท์มุ่งเน้นให้บุคคลมีสติรับรู้อยู่กับที่นี่เดียวนี้ รับผิดชอบต่อตนเอง และผู้อื่นรวมถึงทักษะในการติดต่อสื่อสารและสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และภารพงศ์ สุขมาลี (2550) กล่าวว่า ทฤษฎีการให้การปรึกษาเกสตัลท์จะช่วยให้บุคคลได้ระหนักรู้ในตนเอง ทั้งด้านความรู้สึกและพฤติกรรม โดยเน้นที่สภาวะปัจจุบัน การตระหนักรู้จะนำบุคคลไปสู่การเปลี่ยนแปลง และก้าวที่จะเชื่อมกับสภาพปัจจุบันตามความเป็นจริง

เทคนิคการให้การปรึกษาดูมแบบเกสตัลท์ที่นำมาทดลองเช่น เก้าอี้ว่าง (The empty chair) เป็นเทคนิคที่ช่วยให้ผู้รับการปรึกษารับรู้ถึงความรู้สึกขัดแย้งในตนเอง โดยการใช้เก้าอี้ 2 ตัว วางหันหน้าเข้าหากัน แล้วให้ผู้รับการปรึกษาแสดงบทบาทด้วยการนั่งที่เก้าอี้ตัวใดตัวหนึ่งแล้วพูดความรู้สึกหรือความต้องการของตนเอง ไปยังเก้าอี้ตัวที่ว่าง จากนั้น ให้ผู้รับการปรึกษาขยับไปนั่งเก้าอี้ตัวที่อยู่ตรงข้าม แล้วพูดความรู้สึกที่มีความขัดแย้งอยู่กับลับไป เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจความต้องการความรู้สึกทั้งสองอย่าง ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเทคนิคเก้าอี้ว่างจะช่วยให้ผู้รับการปรึกษาเข้าใจความรู้สึกที่ขัดแย้งภายในตนเอง โดยไม่ต้องพยายามกดหรือปฏิเสธความรู้สึกที่มีอยู่ อีกทั้งยังช่วยคลายสั่งที่ค้างคาใจ (Unfinished business) ดังที่ อนงค์ วิเศษสุวรรณ (2554) ให้ความหมายของสั่งที่ค้างคาใจ หมายถึง ความรู้สึกทางด้านลบที่ติดอยู่ในความทรงจำ เช่น ความไม่พอใจ โกรธ เกลียด เจ็บปวด เสียใจ กังวล เศร้า และความทรงจำที่ยังฝังใจ ซึ่งเหตุการณ์และความทรงจำเหล่านี้หากไม่ทำให้กระจำ ก็จะส่งผลถึงปัจจุบันและคุณภาพชีวิต ดังนั้น การใช้เทคนิคเก้าอี้ว่าง จึงเป็นการกระตุ้นให้ผู้รับการปรึกษาได้เชื่อมความรู้สึกที่ซ่อนอยู่ลึก ๆ ในใจ หรือย้อนเหตุการณ์ในอดีต ให้กลับมา เพื่อสำรวจความคิดความรู้สึก การได้ทำในสั่งที่อยากรทำแต่ไม่มีโอกาส ซึ่งจะช่วยให้สมาชิกภายในกลุ่มได้เกิดการพัฒนาตน และเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี ส่งผลต่อความองอาจงานส่วนบุคคล และการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ด้วยข้อจำกัด ผู้รับการปรึกษาคนที่ 6 ที่ได้ใช้เทคนิคเก้าอี้ว่างแล้วพบว่า ตนเองสามารถตัดสินใจได้ว่าจะทำอย่างไรต่อไปกับเหตุการณ์ดังต่อไปนี้ ผู้รับการปรึกษาคนที่ 6 มีแฟ้มที่บากันอยู่ และอยากรู้ว่าชีวิตคุ้งกับกับแฟ้ม แต่ว่าแฟ้มทำงานอยู่ที่จังหวัดลำพูน ตนเองทำงานอยู่ที่จังหวัดชลบุรี และตนเองมีแม่ที่ต้องเลี้ยงดูซึ่งอาศัยอยู่ร่วมกันที่จังหวัดชลบุรี ด้านหนึ่งผู้รับการปรึกษาคนที่ 6 รู้สึกอยากขยับงานไปทำงานที่จังหวัดลำพูนเพื่อย้ายไปลี้ ๆ แฟ้ม แต่ก็ด้านหนึ่งก็เป็นห่วงแม่ เพราะแม่อายุเยอะแล้วและสุขภาพร่างกายไม่แข็งแรง ทำให้ไม่สามารถตัดสินใจได้ว่าจะเอาอย่างไร

กับชีวิตคุ่งของตนเอง และเมื่อได้ใช้เทคนิคเก้าอี้ว่างผู้รับการปรึกษาคนที่ 6 ได้สันธนาກับตนเองถึงที่มาที่ไปของปัญหา และเหตุผลของปัญหาในมุมมองของตนเองและของเพน ร่วมกับพูดถึงแนวทางแก้ปัญหานั้น ประกอบกับความคิดเห็นของสมาชิกภายในกลุ่ม อีกทั้งผู้ให้การปรึกษายังกระตุ้นให้ผู้รับการปรึกษาคนที่ 6 แสดงอารมณ์และปลดปล่อยสิ่งที่ค้างคาภายในจิตใจต่าง ๆ อกณา และเผชิญถึงความรู้สึกที่ซ่อนอยู่ในใจลึก ๆ และเผชิญกับอารมณ์ ความรู้สึก และแสดงอารมณ์ออกมาอย่างที่ไม่เคยแสดงที่ไหนมาก่อน พูดระบายนความรู้สึกออกมาเมื่อนั่งอยู่บนเก้าอี้ตัวหนึ่ง และการพูด กับเก้าอี้ที่ว่างเปล่า ทำให้ผู้รับการปรึกษาคนที่ 6 ได้ปลดปล่อยความคิดและความรู้สึกที่ส่องค้างคา อยู่ภายในจิตใจ และสำรวจถึงความต้องการที่แท้จริงของตนเอง ทำให้สามารถที่จะตัดสินใจได้ด้วย ตนเองและจะไม่หลีกเลี่ยง และกล้าที่จะเผชิญกับปัญหานั้นเป็นต้น

จากการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ พบร่วม บุคลากรทางการแพทย์กลุ่มทดลอง ทุกคนมีคะแนนความอุ่นใจส่วนบุคคลในระดับหลังการทดลองและระดับติดตามผลสูงกว่า บุคลากรทางการแพทย์กลุ่มควบคุม ส่วนผู้รับการปรึกษาในกลุ่มควบคุมคนที่ 2 คนที่ 3 คนที่ 4 คนที่ 5 คนที่ 6 และคนที่ 7 มีคะแนนระดับติดตามผลลดลงจากระดับหลังการทดลองดังตาราง 1 ซึ่งจากการสอบถามพบว่า หลังการทดลองทางโรงพยาบาลมีกิจกรรมการพัฒนาและรับรองคุณภาพ โรงพยาบาลและมีการปรับปรุงระบบโปรแกรมโรงพยาบาล ซึ่งอาจเป็นผลที่ทำให้คะแนน ความอุ่นใจส่วนบุคคลลดลงได้ ส่วนผู้รับการปรึกษาคนที่ 2 คนที่ 3 คนที่ 4 และคนที่ 6 คะแนน ระดับติดตามผลเท่าเดิมจากระดับหลังการทดลองดังตาราง 1

นอกจากนี้จากการศึกษาของภัทรพงศ์ สุขมาศ (2550, หน้า 68) ที่ศึกษาผลการให้ การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ เพื่อลดความเครียดของผู้ป่วยคงที่มีบุตรอุทิศติ พบว่า ผู้ป่วยคงที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ มีคะแนนความเครียดเฉลี่ยต่ำกว่าผู้ป่วยคงที่ไม่ได้รับ การให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ ทั้งในระดับหลังการทดลองและระดับติดตามผลอย่างนี้ นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจินตนา สนธิวงศ์เวช (2547) ศึกษาผลการให้การปรึกษากลุ่ม แบบเกสตัลท์ต่อความสุขของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา พบร่วม นักเรียนที่เข้าร่วมการให้การปรึกษา กลุ่มแบบเกสตัลท์มีความสุขในระดับหลังการทดลองและระดับติดตามผลสูงกว่าระดับก่อน การทดลองและสูงกว่ากลุ่มควบคุมและประภารณ์ นิลสม (2553, หน้า 107) ศึกษาผลการพัฒนา ทักษะชีวิตในการป้องกันความรุนแรงของนักเรียนอาชีวะระดับประกาศนียบัตร โดยการให้ การปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีเกสตัลท์ พบร่วม นักเรียนอาชีวศึกษากลุ่มทดลองที่ได้รับการปรึกษา กลุ่มตามแนวทฤษฎีเกสตัลท์ มีทักษะชีวิต ใน การป้องกันความรุนแรงมากกว่านักเรียนอาชีวศึกษา กลุ่มควบคุม ในระดับหลังการทดลองและระดับติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ งานวิจัยของธิติยาเย้มนิมนานา (2555, หน้า 12) ที่ได้ศึกษาผลของการให้การปรึกษากลุ่มทฤษฎี

เกสตัสด้วยที่มีต่อความสามารถในการเพชิญและฝ่าฟันอุปสรรคของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพแผนกช่างอุตสาหกรรม พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีระดับความสามารถในการเพชิญและฝ่าฟันอุปสรรคในระดับหลังการทดลองและระดับติดตามผลสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่าบุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มทดลองที่ได้รับ การปรึกษาแบบเกสตัลที่ส่งผลให้มีความองอาจส่วนบุคคลสูงกว่า บุคลากรทางการแพทย์ กลุ่มควบคุม ทั้งในระดับหลังการทดลอง และระดับติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานข้อที่ 2 และ 3

3. ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลที่ มีคะแนนความองอาจส่วนบุคคลในระดับหลังการทดลองและระดับติดตามผลสูงกว่าระดับ ก่อนการทดลอง เนื่องจากโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลที่เสริมสร้างให้บุคลากรทาง การแพทย์ได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการปรึกษากลุ่มรวมถึงกำลังใจหรือความคิดเห็นจากสมาชิก กลุ่ม ส่งผลให้สามารถปรับดัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ และเกิดการตระหนักรู้ นั้น ซึ่งถือได้ว่า เป็นก้าวแรกของการพัฒนาตน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมรักษ์ ทองทรัพย์ (2553) ที่กล่าวว่า การให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่จะ เอื้ออำนวยต่อการสร้างเสริมความองอาจส่วนบุคคลได้ โดยบริบทและบรรยายกาศของกลุ่มที่จะช่วยเอื้ออำนวย โอกาสให้สมาชิกกลุ่มแต่ละคนได้มองเห็น ความเปลี่ยนแปลงทางบวกของกันและกัน และร่วมแบ่งปันประสบการณ์จากการสนทนากายกุ่ม และในขณะเดียวกันที่สมาชิกคนหนึ่งเกิดความองอาจขึ้นในกลุ่ม ความองอาจของสมาชิก ดังกล่าวจะสามารถถ่ายทอดแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่ม ได้อีกทั้งกระบวนการ ให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่จะช่วยเสริมสร้างความองอาจส่วนบุคคลได้ด้วยการกระตุ้นให้สมาชิก ตระหนักรู้ ถึงความรู้สึกของตนเองที่เกิดขึ้นในขณะนั้นและก่อให้เกิดแนวโน้มที่จะทำให้บุคคล ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเอง หรือพัฒนาตนเองให้เติบโตอย่างมีวุฒิภาวะ มีความ กระตือรือร้น มีความนุ่มนิ่น และมีแรงจูงใจที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างมีเป้าหมาย โดยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ทฤษฎีการปรึกษาแบบเกสตัลที่เพื่อช่วยให้สมาชิกภายในกลุ่ม การรับรู้ (Sense) ของตนเองอย่างเต็มที่โดยที่ผู้วิจัยจะไม่วิเคราะห์ ตีความ แต่จะรับฟังและรับรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ และสื่อความหมายที่ได้ฟังกลับไปยังสมาชิกภายในกลุ่ม ได้รับรู้ในสิ่งที่ตนเอง แสดงออกมาในส่วนของการแสดงออกถึงความหมดหวัง ผู้วิจัยจะช่วยให้สมาชิกในกลุ่มการปรึกษาใช้ระบบ การรับรู้ (Sense) ของตนเองอย่างเต็มที่โดยที่ผู้วิจัยจะไม่วิเคราะห์ ตีความ แต่จะรับฟังและรับรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ และสื่อความหมายที่ได้ฟังกลับไปยังสมาชิกภายในกลุ่ม ได้รับรู้ในสิ่งที่ตนเอง แสดงออกมาในส่วนของการแสดงออกถึงความหมดหวัง เป็นเพียงจินตนาการของบุคคลที่สร้างขึ้นมาเพื่อบนthon และสร้าง ความวิตกกังวลต่อสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แต่ถ้ากล้าที่จะเพชิญปัญหาเข้าจะมองเห็นหนทาง

แก้ปัญหา ซึ่งในบางครั้งอาจจะใช้วิธีการท้าทายสมাচิกภายในกลุ่มเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพึงพาตนเอง และในกระบวนการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์นั้นก็จะมีเทคนิคต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้สมาชิกภายในกลุ่มการปรึกษาเกิดการเรียนรู้และปรับเปลี่ยนการรับรู้ใหม่ ๆ โดยที่สมาชิกภายในกลุ่มนี้จะตระหนักรู้ถึงความไม่สบายใจ ความอึดอัดใจต่าง ๆ ของมา เพื่อให้เกิดการยอมรับตนเอง และอยู่กับความเป็นปัจจุบัน และกระตุ้นให้มีการพัฒนา ปรับตัวและเปลี่ยนแปลงตนเอง เพื่อให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ศodic เลืองกับเพริลส์ (Perls, 1969) ที่กล่าวว่า ความต้องการของบุคคลจะเด่นชัดขึ้นมาเป็นภาพเมื่อบุคคลตระหนักรู้ว่ามีความต้องการและมีพฤติกรรมสนองตอบความต้องการของตนเอง บุคคลที่มีแนวโน้มจะอยู่กับอดีต เพราะขาดความรับผิดชอบต่อปัจจุบัน ธีระ ชัยยุทธบรรยง (2533, หน้า 58) เชื่อว่า การพยายามให้บุคคลกล้าเผชิญกับความรู้สึกรับรู้อยู่กับความรู้สึกค้างค้างที่ตนเองมีอยู่ แล้วให้ระบบของมา บุคคลจะไม่เสียพลังงานไปกับความรู้สึกค้างค้างนั้นอีก วชรี ทรัพย์มี (2551, หน้า 75-76) กล่าวว่า การให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์จะทำให้เกิดการเรียนรู้และการปรับเปลี่ยนการรับรู้ใหม่ ซึ่งนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างภายในตนเองของบุคลากรทางการแพทย์ โดยบุคลากรทางการแพทย์มีอิสระที่จะระบายน้ำใจต่าง ๆ ออกมากำหนดให้เกิดความเข้าใจและยอมรับตนเองตามความเป็นจริงในปัจจุบัน และปรับเปลี่ยนตนเองไปในทางที่ดีขึ้น และจะส่งผลต่อเนื่องแม้เวลาจะผ่านไป 2 สัปดาห์หลังการทดลอง

ทั้งนี้ในระหว่างการดำเนินการให้การปรึกษาคุ่มแบบเกสตัลท์สามารถนำไปใช้ได้ในกลุ่มทุกคน ให้ความร่วมมือในการปรึกษาคุ่มเป็นอย่างดี และมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกลุ่มปรึกษา อย่างการปรึกษาคุ่มครั้งที่ 7 และ 8 เรื่องผู้ที่เป็นจริง โดยครั้งนี้เทคนิคหลักคือ การซ้อมบทบาท เริ่มให้ผู้รับการปรึกษาออกสิ่งที่ตนเองเคยประสบปัญหาแล้วริบเข้ากิจกรรม เก้าอี้ว่าง ซึ่งกิจกรรมนี้ ผู้รับการปรึกษาได้รับบทบาทสิ่งที่อยู่ในความคิดของตนเองที่ขาดแย้งกันอยู่ออกมาก่อนบ่าย ตัวอย่าง ผู้รับการปรึกษาคนที่ 2 เล่าว่าตนเองมีหนึบัตรเครดิตเกือบแสนบาท และมีเงินกู้นอกระบบที่ได้ยืด เอื้อที่เอื้อมของเขามาไว้ ทำให้เขารู้สึกเครียดเพราพระราชทานกับรายจ่ายไม่สมดุล บางทีก็รู้สึกอิจฉา ที่เพื่อนร่วมงานบางคนนั่งชี้ช่องทางอินเตอร์เน็ต หรือมีเงินใช้จ่ายได้ไม่ขาดมือ เขารู้สึกว่าตนเอง ไร้ช่องทางในการหาทางออกเรื่องเงิน จนบางครั้งก็คิดอยากจะตายไปให้พ้น ๆ หลังจากที่ได้รับ การปรึกษาคุ่มแบบเกสตัลท์โดยใช้เทคนิคการซ้อมบทบาทของเป้าหมายในผู้ของตนเอง เขายังได้ แสดงบทบาทเป็นคนขายไก่ทอด ซึ่งเป็นอาชีพที่เขาคิดอยากทำเพื่อเป็นรายได้เสริมในการปลดหนี้ ทำให้เขารู้สึกเป็น ได้รับบทบาทเป็นคนขายไก่ทอด ซึ่งเป็นอาชีพที่เขาคิดอยากทำเพื่อเป็นรายได้เสริมในการปลดหนี้ และแนวทางทำให้รู้สึกว่าชีวิตมีคุณค่า มีความหมายและจะต้องปฏิบัติตัวอย่างไรเพื่อไปให้ถึง จุดมุ่งหมายนั้น

หลังจากผ่านพ้นกระบวนการปรึกษากลุ่ม 2 สัปดาห์ เป็นการวัดความของงานส่วนบุคคล ในระยะติดตามผล ก่อนการวัดได้สอบถามสมาชิกภายในกลุ่มที่จะคนถึงความเปลี่ยนแปลงบางสิ่ง บางอย่างภายในคนเองซึ่งผู้รับการปรึกษาทุกคนต่างมีมุมมองตามองค์ประกอบของความของงานส่วนบุคคลที่ดีขึ้น ยกตัวอย่าง ผู้รับการปรึกษาคนที่ 1 ที่กล่าวว่าการเข้าร่วมการปรึกษากลุ่มแบบ เกสตัลที่ทำให้ตนเองรู้จักตนเองมากขึ้น และเกิดความตระหนักรู้ มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น และมีแรงจูงใจที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงคนของข้างมีเป้าหมายเพิ่มขึ้น ผู้รับการปรึกษาคนที่ 2 รู้ว่าชีวิตตนเองมีความหมายเพียงใด ส่วนกิจกรรมที่รู้สึกดีคือ การใช้เทคนิคเก้าอี้ว่าง เพราะทำให้ สิ่งที่ตนอีดอัดในความรู้สึก ได้ระบายออกมานะ และทำให้ตนเองเข้าใจความรู้สึกของตนเองว่าต้องการ อะไร ทำให้รู้สึกว่าชีวิตมีความสุขมากขึ้น พร้อมที่มุ่งมั่นและพัฒนาตนเองเพื่อนำพาตนเองไปสู่ เป้าหมายที่ตนเองต้องการ ได้ทั้งนี้ผู้รับการปรึกษาคนที่ 2 ได้ให้ข้อมูลว่า ณ ขณะนี้ตนเองได้เริ่มต้น ทดลองค้าขาย โดยทำร้านมาฝาขาวที่โรงอาหารของโรงพยาบาล เพื่อเป็นเริ่มต้นในการค้าขายที่ ตนเองต้องการจะปลดหนี้สินผู้รับการปรึกษาคนที่ 8 รู้สึกอย่างจะเริ่มต้นปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลง ตนเอง ให้ได้เหมือนกับสมาชิกภายในกลุ่มคนอื่น ๆ ที่มีแนวคิดและรูปแบบการใช้ชีวิตที่น่าพาก ตนเองไปสู่ความสำเร็จได้ด้วยตนเอง ทำให้ตนเองรู้สึกอย่างจะเป็นแบบนี้บ้างสอดคล้องกับ คะแนนระยะหลังการทดลอง และคะแนนระดับติดตามผล ที่เพิ่มขึ้นจากการทดลอง มากที่สุดในกลุ่มทดลอง

นอกจากนี้จากการศึกษาของณัชชา คำเครือ (2550) ได้ศึกษาผลของการให้การปรึกษา กลุ่มโดยใช้ศิลปบำบัดร่วมกับทฤษฎีเกสตัลท์ต่อภาวะซึมเศร้าของผู้ติดเชื้อเอชไอวี พบว่า ผู้ติดเชื้อเอชไอวีกลุ่มทดลอง มีคะแนนภาวะซึมเศร้าในระยะหลังทดลองและระยะติดตามตามผลน้อยกว่า ระยะก่อนทดลองและน้อยกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ติดเชื้อเอชไอวีกลุ่มทดลองมีคะแนนภาวะซึมเศร้าใน ระยะหลังทดลอง และระยะติดตามผล ไม่แตกต่างกัน และชนิด ฉุลวนิชช์พงษ์ (2547) ได้ศึกษาผลของการให้การปรึกษากลุ่มโดยใช้ทฤษฎีเกสตัลท์ ต่อคุณค่าแห่งตนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยาคม (กรุงเทพมหานคร) จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2546 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับโปรแกรมการให้ การปรึกษากลุ่มทฤษฎีเกสตัลท์มีคะแนนเฉลี่ยคุณค่าแห่งตนในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล สูงกว่าระยะก่อนการทดลอง และสูงกว่ากลุ่มควบคุมในระยะติดตามผล แต่ไม่แตกต่างกัน ในระยะหลังการทดลอง และคะแนนเฉลี่ยคุณค่าแห่งตนในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจินตนา สมธิวงศ์เวช (2547, หน้า 93) ที่ศึกษาผลการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความสุขของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา พบร คะแนนเฉลี่ยความสุขของนักเรียนที่ได้รับการทดลองโดยใช้โปรแกรมการให้การปรึกษากลุ่ม

แบบเกสตัลที่ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กนิษฐา ดอกทุเรียน (2550, หน้า 83) ศึกษาผลของการเปรียบเทียบผลการให้การปรึกษาแบบกลุ่มระหว่างทฤษฎีการให้การปรึกษาแบบเชิงความจริงกับทฤษฎีการให้การปรึกษาแบบเกสตัลที่ต่อการมีมนุษยสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบร่วมนักเรียนที่ได้รับการให้การปรึกษาแบบกลุ่มตามทฤษฎีแบบเกสตัลที่ ระหว่างก่อนกับหลังการให้การปรึกษา มีคะแนนมนุษยสัมพันธ์ด้านความไว้วาง ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านความรับผิดชอบ ด้านการควบคุมตนเอง โดยรวมทุกด้านเพิ่มขึ้น อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของชวัชชัย พิทักษ์สกุลรัตน์ (2550, หน้า 108) ศึกษาผลของการพัฒนาความสามารถในการใช้การเชิงสังเคราะห์และฝ่ายฟันอุปสรรค (AQ) ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ตามหลักทฤษฎีการนำบัดแบบเกสตัลที่ กับทฤษฎีการนำบัดแบบเชิงความจริง พบร่วมนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ที่ได้รับโปรแกรมการให้การปรึกษาแบบกลุ่มตามหลักทฤษฎีการนำบัดแบบเกสตัลที่ มีความสามารถในการใช้การเชิงสังเคราะห์และฝ่ายฟันอุปสรรค โดยรวมและรายด้านสูงกว่าก่อนได้รับโปรแกรมการให้การปรึกษาแบบกลุ่มตามหลักทฤษฎีการนำบัดแบบเกสตัลที่ อายุร่วมมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า บุคลากรทางการแพทย์ที่ได้รับการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลที่ มีคะแนนความอุ่นใจส่วนบุคคลเฉลี่ยในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งตรงกับสมมติฐานข้อที่ 4 และ 5

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลที่ ส่งผลต่อความอุ่นใจส่วนบุคคล ได้ โดยบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มทดลองมีคะแนนความอุ่นใจส่วนบุคคลเฉลี่ย ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลอง และยังคงต่อเนื่องถึงแม้จะทึ่งระทึกห่างเป็นเวลา 2 สัปดาห์ในระยะติดตามผล แสดงให้เห็นถึง การให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลที่นั้นมีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการเสริมสร้างความอุ่นใจส่วนบุคคล กระตุ้นให้สามารถมีสติสัมปชัญญะ ตระหนักรู้ถึงความรู้สึกของตนเองที่เกิดขึ้นในขณะนั้น มีความเชื่อมั่นและพึงพาตนเองด้วยความสามารถของตนเอง ซึ่งก่อให้เกิดแรงขับทำให้บุคคลตระหนักรู้ถึงความพร้อม และต้องการที่เปลี่ยนแปลงตนเอง หรือพัฒนาคนเองให้เดิบโดยอย่างมีวุฒิภาวะ และมีความกระตือรือร้น มีความนุ่มนวล และมีแรงจูงใจที่จะเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างมีเป้าหมายซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพภายในของตนเองต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ สามารถเสริมสร้างความอุ่นใจส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์ได้ จึงควรจัดให้มีการฝึกอบรมแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องเนื่องจากเป็นเทคนิคที่ต้องอาศัยการฝึกปฏิบัติและการสังเกตจนมีความชำนาญ และเป็นแนวทางเลือกหนึ่งในการให้ผู้ให้การปรึกษาสามารถประยุกต์ใช้ร่วมกับกระบวนการทางการให้การปรึกษา เพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพสูงสุด
2. ควรมีการช่วยเหลือบุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มควบคุมที่มีคะแนนความอุ่นใจส่วนบุคคลต่ำ เนื่อง ด้วยการให้การปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ เพื่อช่วยให้บุคลากรทางการแพทย์ในกลุ่มควบคุม ได้ตระหนักรู้ในตนเองความเชื่อมั่นและพึงพาตนเองด้วยความสามารถของตนเอง และตระหนักรถึงความพร้อมและความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงตนเอง หรือพัฒนาตนเองอย่างมีภูมิภาวะ และนำไปสู่เป้าหมายได้ด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องด้วยตัวแปรความอุ่นใจส่วนบุคคลนั้น เป็นตัวแปรที่จะช่วยพัฒนาศักยภาพ และจิตใจส่วนบุคคล จึงสามารถศึกษาผลของการนำโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อการเสริมสร้างความอุ่นใจส่วนบุคคลไปปรับใช้ในกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ได้ นอกจากนี้จากบุคลากรทางการแพทย์ เช่น อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา ทหาร ตำรวจ เป็นต้น ซึ่งการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์จะช่วยพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะของความอุ่นใจส่วนบุคคลให้แก่กลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ได้

บรรณานุกรม

กรณีการ์ กาญจนานุกูล. (2540). ผลของการให้คำปรึกษาแบบเกสตัลท์ที่มีต่อการปรับตัวทาง
อารมณ์ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 2 โรงพยาบาลรามาธิบดี กรุงเทพมหานคร.

วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาการแนะแนว, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

กนิษฐา ดอกทุเรียน. (2550). การเบรียบเทียบผลการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มระหว่างทฤษฎี
การให้คำปรึกษาแบบเพชญ์ความจริงกับทฤษฎีการให้คำปรึกษาแบบเกสตัลท์
ต่อการมีมนุษยสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปริญญาอุดมศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.

กลุ่มงานสังคมส่งเคราะห์โรงพยาบาลศรีชัยญา. (2542). การให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม. กรุงเทพฯ:
โรงพยาบาลศรีชัยญา.

ขวัญทิพย์ ปทุมธนรักษ์. (2553). ผลการให้คำปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความก้าวหน้า
ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาการปรึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

คอมเพอร์ ฉัตรศุภกุล. (2547). ทฤษฎีการให้คำปรึกษา. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ
จตุพร เพ็งชัย. (2543). การให้คำปรึกษาตามแนวทฤษฎีของเกสตัลท์. มหาสารคาม:

คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จินตนา สนธิวงศ์เวช. (2547). ผลการให้คำปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความสุขของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาการปรึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา

จิราวดี เซื้อกัตตี. (2550). บัจจัยที่มีผลต่อขวัญในการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์
ในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดอุตรดิตถ์. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต,
สาขาวิชาระและพัฒนาท้องถิ่น, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

จริสุดารานีรัตน์. (2547). ความชูกและบัดดี้ที่เกี่ยวข้องกับความเครียดจากการทำงานของบุคลากร
ในโรงพยาบาลปทุมธานี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยา
การปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยเสนา พรหมศรี. (2552). ข่าวทั่วไปในหนังสือพิมพ์แนวหน้า, คอลัมน์: เปิดโลกทัศน์
เงินกับความพึงพอใจในงานและชีวิต. เข้าถึงได้จาก <http://www.ryt9.com/s/nnd/821107>.

ขัยญาติที่ ศันสระเวรกุล. (2554). การวิเคราะห์ประสบการณ์ของสมาชิกหลังการเข้ากลุ่มพัฒนาตน. วิทยานิพนธ์การศึกษาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.

ฐิตยา แย้มนิมนานว. (2555). ผลของการให้คำปรึกษากลุ่มตามทฤษฎีเกสตัลที่มีต่อความสามารถในการเพชญและฝ่าฟันอุปสรรคของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพแผนกช่างอุตสาหกรรม. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา

ณัชชา คำเครือ. (2550). ผลของการให้คำปรึกษากลุ่มโดยใช้คิดประนับบัดร่วมกับทฤษฎีเกสตัลที่ต่อภาวะซึมเศร้าของผู้ติดเชื้ออเอชไอวี. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ณัฐเดช วัชรศิริ. (2553). ประสบการณ์ทางด้านจิตใจภายหลังเข้าร่วมกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนเอง และการปรึกษาแนวพุทธของนักศึกษาจากภูมิหลังทางวัฒนธรรมแตกต่าง. วิทยานิพนธ์การศึกษาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.

ธนิตา จุลวนิชช์พงษ์. (2546). ผลของการให้คำปรึกษากลุ่มโดยใช้ทฤษฎีเกสตัลที่ต่อคุณค่าแห่งตนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ธวัชชัย พิทักษ์สกุลรัตน์. (2550). ผลการพัฒนาความสามารถในการเพชญและฝ่าฟันอุปสรรค (*AQ*) ของนักเรียนชั้นชั้นที่ 2 ตามหลักทฤษฎีการบำบัดแบบเกสตัลท์กับทฤษฎีการบำบัดแบบเพชญความจริง. ปริญญาโทนิพนธ์การศึกษาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ธีระ ชัยฤทธิยะง. (2533). กระบวนการให้คำปรึกษาแบบเกสตัลท์. วารสารแนะนำ, 25(131), 58-65.

นวรัตน์ สุวรรณผ่อง. (2550). คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรทางการแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลส่วนเดียวของนางเจ้าสิริกิติ์ กรมแพทย์ทหารเรือ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารสาธารณสุข, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข. (2554). Thailand's Health Workforce.

วารสารสถานีอนามัยรายวัน. เข้าถึงได้จาก <http://hcot.blogspot.com/2011/01/thailands-health-workforce.html>.

ประภากรณ์ นิตสม. (2553). ศึกษาผลการพัฒนาทักษะชีวิตในการป้องกันความรุนแรงของนักเรียนอาชีวะระดับประกาศนียบัตร โดยการให้การปรึกษากลุ่มตามแนวทฤษฎีเกสตัลท์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ประดิษฐ์ เอกหัคน์. (2540). เอกสารประกอบการสอนการให้คำปรึกษแบบกลุ่ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ปริศนา ใจบุญ ประเสริฐชี เรียงนาม และปิยธิดา คุหิรัญรัตน์. (2554). สัมภาษณ์และสารเหตุการลาออกจากพยาบาลที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ศรีนครินทร์เวชสาร, 26(3).

พากุ ปภาณ์โภน. (2544). ผลการให้คำปรึกษานักศึกษาแบบมาราธอน โดยใช้ทฤษฎีการให้คำปรึกษาแบบเกสตัลท์ที่มีต่อการพัฒนาสัมพันธภาพระหว่างบุคคล. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พนน ลีมารีย์. (2533). การแนะนำเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: โอ.เอ.ส.พรีนติ้งเฮ้า

พนน ลีมารีย์. (2548). การแนะนำเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

พิชานณัฐ บุญสิทธิ์. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการริเริ่มพัฒนาความอง Kong แห่งคนกับความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีการเพิ่มปัจจัยเป็นตัวแปรส่งผ่าน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยฯ พาลังกรณ์.

พิชิตฤทธิ์ชัยณุ. (2547). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 4).

กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร.

ไพรัตน์ วงศ์น้ำ. (2546). การวิเคราะห์ข้อมูล Factorial Design ด้วย SPSS for Window Syntax & Menu. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

กัทรพงศ์ สุขมาลี. (2550). การให้คำปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์เพื่อลดความเครียดของผู้ป่วยกรองที่มีบุตรอหิสติก. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา

กมรพรรัตน์ บุรยาตร์. (2554). การศึกษาและพัฒนาความพากุทางจิต ใจของนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

- บุญดีเมืองไทย. (2551). ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธต่อสุขภาวะทางจิตของผู้ป่วยยาเสพติดที่อยู่ในระยะที่เป็นฟื้นฟูสมรรถภาพ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่งอรุณ กระนุกกาญจน์. (2551). ความคือการพัฒนาตนของบุคลากรสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในศูนย์สุขภาพชุมชน สาธารณสุขเขต 14. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ลักษณา สรีวัฒน์. (2543). การแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ไอเดียนสโตร์ วิชชา แซ็ท. (2551). ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนของและการปรึกษาแนวพุทธต่อความรู้สึก สอดคล้องกลมกลืนในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วัชรี ทรัพย์มี. (2533). ทฤษฎีและกระบวนการให้บริการปรึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรี ทรัพย์มี. (2546). ทฤษฎีให้บริการปรึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรี บุจารัตน์. (2546). ผลของกลุ่มพัฒนาตนของแบบมาราธอนที่มีต่อปัจจัยการบำบัดของบุคลากร สาธารณสุข. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริรัตน์ จันตรี. (2553). การจัดการทรัพยากรมนุษย์ของบุคลากรทางการแพทย์ในโรงพยาบาล ศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต, แขนงวิชาสาธารณสุขศาสตร์, สาขาวิชาจิตวิทยาศาสตร์สุขภาพ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช สมรักษ์ ทองทรัพย์. (2553). ประสบการณ์ความมองงานหลังการเข้ากอกุ่มการปรึกษา เชิงจิตวิทยาของนิสิตนักศึกษาที่มาจากการอบรมครัวห่าร้าง: การศึกษาเชิงคุณภาพ แบบที่มีวิจัยเห็นชอบร่วมกัน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยา การปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สมสมัย สุธีรศานต์ และจินตนา วรรณรัตน์. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลาออก โอนยาย ของพยาบาลวิชาชีพ ฝ่ายบริการพยาบาล โรงพยาบาลส่งขลานครินทร์. วารสาร พยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 10(4), 145-159.
- ศิริกาญจน์ สง่า. (2551). ผลของกลุ่มจิตวิทยาพัฒนาตนและการปรึกษาแนวพุทธต่อความเข้มแข็ง อดทนของนักศึกษามหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยา การปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.

- สุภัททาโกศิบานันท์. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจ ไฟสัมฤทธิ์ความสัมพันธ์ กับบุคคลความเห็นอยู่หน่ายและความเพิงพอใจในการทำงานของคนทำงานในกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ฤทธิ์ จงไกรจักร. (2553). สุขภาพจิต การดูแลตนเอง และความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์ ศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อินธิราภรณ์ กัญชา. (2549). ผลของโปรแกรมการฝึกตามแนวเกสต์ลัทต์อ่อกความเชื่ออำนาจภายใน ภายในคน และความเข้มแข็งในการมองโลกของเด็กภาวะยากลำบาก ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อนงค์ วิเศษสุวรรณ. (2554). การปรึกษากลุ่ม (พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา
- Ajibola, O. & Mabekoje, S. O. (2007). Risk-tasking behavior and mental health as predictors of personal growth initiative among university Undergraduates. *Journal of Research in Education Psychology*, 5(2), 349-362.
- Balance in Life. (2008). *Personal growth enhances self worth-enjoy life to the full*. Retrieve from: www.self-esteem-enhances-life.com/personal-growth.html.
- Speak, B. (2014). Personal growth and development Speakers. Retrieve from: <http://www.bigspeak.com/topics/mind-body-spirit.html>
- Brown, J. D., & Marshall, M. A. (2001). *Great expectations: optimism and pessimism in achievement settings*. Washington, D C: American psychological association.
- Corey, G. (2012). *Theory and practice of group counseling* (8th ed.). Belmont, CA: Brooks/Cole.
- Dyer, W. W., & Vriend, J. (1975). *Counseling technique at work*. Washington D.C.: A.P.G.A.
- Gazda, G. M., & Ducan, J. A. (1967). *Group counseling and group procedures*: Washington D.C.: Collin well.
- Corey, G. (2009) *Theory and practice of counseling and psychotherapy* (8th ed.). Washington D.C.: CA, Belmont

- Howell, D. C. (2007). *Statistical methods for psychology* (6th ed.). Wadsworth: Thomson higher education
- Michael, J. & Formica, MS. (2008). *Body, Mind, Soul, Spirit-Part I*. New York: The Only House.
- Ohlsen, M. M. (1988). *Group counseling*. New York: Harper and Brothers.
- Perls, F. S. (1969). *Gestalt therapy verbatim*. New York: McGraw-Hill.
- Rao, N. S. (1981). *Counseling psychology*. New Delhi: Tata McGraw-Hill.
- Robitschek, C. (1998). *Personal growth initiative: The construct and its measure. Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 30, 183-198.
- Robitschek, C., Ashton, M. W., Sperling, C. C., Martinez, M., Shotts, G. C., & Murray, D. (2009). *Development of the personal growth initiative scale-II*. Philadelphia: PA.
- Robitschek, C., & Keyes, C. L. M. (2009). Keyes' model of mental health with personal growth initiative as a parsimonious predictor. *Journal of Counseling Psychology*, 56(6), 321-329.
- Robitschek, C., & Stephen, W. C. (1999). The influence of personal growth initiative and coping styles on career exploration and vocational identity. *Journal of Vocational Behavior*, 54(2), 127-141.
- Weigold, I. K., & Robitschek, C. (2011). Agentic personality characteristics and copings: their relationship to trait anxiety in college students. *American Journal of Orthopsychiatry*, 81(3), 255-264.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- แบบสำรวจคนเองในการเริ่มพัฒนาตนเอง
- โปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสต์ลัลท์ต่อความองอาจส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์

แบบสำรวจตนเองในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (PGIS-II)

Personal growth initiative scale-II

แบบวัดนี้ใช้สำหรับผู้ที่มีความสมัครใจ และขอให้ไว้วางใจ ต่อการให้ข้อมูลที่เป็นจริง และขอรีบัน เพื่อให้ทราบว่า การให้ข้อมูลดังกล่าวนี้มิใช่การให้ข้อมูลทางการแพทย์ หรือเพื่อการบำบัดรักษา แต่เป็นข้อมูลที่ใช้ในการประเมินความสามารถในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ข้อมูลสังเคราะห์ส่วนบุคคล:

ชื่อ..... เพศหญิง เพศชาย อายุ..... ปี วันที่ให้ข้อมูล.....

คำชี้แจง: กรุณาวงกลมด้อมรอบด้วยที่สามารถบรรยายความเห็นของท่านต่อข้อความที่ท่านจะได้ อ่านได้อย่างเหมาะสมและตรงกับตัวท่านมากที่สุด

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วยบาง ส่วน	ไม่เห็น ด้วย เล็กน้อย	เห็นด้วย เล็กน้อย	เห็นด้วย บางส่วน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ฉันมีการวางแผนป้าหมายในชีวิต และฉันก็พร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงตนเองเพื่อจะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายนั้น	0	1	2	3	4	5
2. ฉันสามารถบอกได้ว่าเมื่อไหร่ฉันถึงพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างในตนเอง	0	1	2	3	4	5
3. ฉันรู้วิธีที่จะทำให้ป้าหมายในชีวิตที่ฉันต้องการนั้นเป็นจริงขึ้นมาได้	0	1	2	3	4	5
4. ฉันจะไม่รอและใช้ทุกโอกาสที่มีในการสร้างความเชื่อมั่นในตัวของฉันเอง	0	1	2	3	4	5
5. เมื่อไหร่ก็ตามที่ฉันพยาบาลที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างในตนเอง ฉันก็จะวางแผนสร้างแบบแผนความเชื่อมั่นให้เหมาะสมกับตัวฉันเอง	0	1	2	3	4	5
6. ฉันจะเรียกหาความช่วยเหลือจากผู้อื่นเมื่อฉันพยาบาลที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างในตนเอง	0	1	2	3	4	5
7. ฉันกระตือรือร้นที่จะทำสิ่ง ๆ ต่าง ๆ เพื่อที่จะปรับปรุงตนเอง	0	1	2	3	4	5
8. ฉันสามารถหาแนวคิด วิธีการในการเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างด้วยตนเอง	0	1	2	3	4	5

ข้อความ	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วยบาง ส่วน	ไม่เห็น ด้วย เล็กน้อย	เห็นด้วย เล็กน้อย	เห็นด้วย บางส่วน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
9. ฉันมุ่งมั่น พยายามอย่างต่อเนื่องที่จะเสริมสร้าง งอกงามภายในของตนเอง	0	1	2	3	4	5
10. ฉันรู้ว่าวิธีการสร้างเป้าหมายและงานนำพาตนเอง ไปสู่เป้าหมายนั้นได้ด้วยตนเอง	0	1	2	3	4	5
11. ฉันรู้ตัวว่าต้องการอะไรและจะทำอย่างไร ให้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่าง ในตนเอง	0	1	2	3	4	5
12. ฉันสามารถอุปถัมภ์ต่าง ๆ เพื่อที่จะนำมายังนี่อีก ต้องการที่จะเสริมสร้างความงอกงามให้กับตนเอง	0	1	2	3	4	5
13. ฉันรู้วิธีทาง ขั้นตอนที่ทำให้ฉันเกิด การเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างในตนเองได้	0	1	2	3	4	5
14. ฉันกระตือรือร้นที่จะแสวงหาความช่วยเหลือ ต่าง ๆ เมื่อฉันพยายามที่จะเปลี่ยนแปลงบางสิ่ง บางอย่างในตนเอง	0	1	2	3	4	5
15. ฉันมองหาโอกาสที่จะเสริมสร้างความงอกงาม ในตนเอง	0	1	2	3	4	5
16. ฉันรู้ว่านัดถึงเวลาแล้วที่ฉันควรจะเปลี่ยนแปลง บางสิ่งบางอย่างในตนเอง	0	1	2	3	4	5

โปรแกรมการปรึกษาคู่มุ่งแบบเกสตัลท์ต่อความอุปนัยส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
1 (60-90 นาที)	<p>เรื่อง ปฐมนิเทศและ การสร้างสัมพันธภาพ จุดมุ่งหมาย</p> <ol style="list-style-type: none"> เพื่อสร้างบรรยากาศ ในการให้การปรึกษาให้ ผู้รับการปรึกษา ได้รู้จัก คุ้นเคยกัน เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา รู้สึกเป็นกันเอง อบอุ่น ขอนรับซึ่งกันและกัน เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา กล้าที่จะเปิดเผยตนเอง เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา ได้ทราบถึงจุดมุ่งหมาย และการลงทุน เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา ได้ทราบบทบาทและหน้าที่ ของผู้รับการปรึกษาและ ผู้ให้การปรึกษา 	<p>ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ</p> <p>1.1 ผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษา นั่งเป็นวงกลมหันหน้าเข้าหากัน ผู้ให้การปรึกษาถ่วง แนะนำต้นเอง ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษา ได้แนะนำตัวที่ลีดคน 1.2 ผู้ให้การปรึกษาชี้แจงเกี่ยวกับ ความมุ่งหมายในการเข้ากลุ่ม ให้ผู้รับ การปรึกษา ทราบถึงตัวการเข้ากลุ่ม</p> <p>ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น</p> <p>2.1 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ ผู้รับการปรึกษาซักถามข้อข้องใจและ ให้ผู้รับการปรึกษาได้แยกเปลี่ยน ความคิดในการเข้ากลุ่ม ให้การปรึกษา</p> <p>ขั้นที่ 3 ดำเนินการ</p> <p>3.1 สามารถถกกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรม เช่น “รู้จักนั้น รู้จักเหล่า” วิธีการดำเนินกิจกรรม</p> <p>3.1.1 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ ผู้รับการปรึกษานอนนิยามของตนเอง และบอกเล่าเรื่องราวของตนเองผ่าน นิยามนั้นให้กับกลุ่ม</p> <p>3.1.2 ให้ทุกคนจดจำนิยามเฉพาะ ของเพื่อนในกลุ่ม</p> <p>3.1.3 ให้ผู้ให้การปรึกษาสอบถาม ผู้รับการปรึกษาที่ลีดคนเกี่ยวกับนิยาม ของเพื่อน</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1. การสร้างความ ไว้วางใจและการรักษา ความลับภายในกลุ่ม</p> <p>2. การทราบ จุดมุ่งหมายของ การอภิปราย</p> <p>3. การสร้างข้อตกลง ร่วมกัน</p> <p>เทคนิคที่ใช้</p> <p>1. การสร้าง สัมพันธภาพ (Rapport)</p> <p>2. การใช้คำถาม (Questioning)</p> <p>3. การทบทวน ประโภค (Paraphrasing)</p> <p>4. การสรุป (Summarizing)</p>

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		ขั้นที่ 4 ยุทธิการให้การปรึกษา 4.1 ผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษา ร่วมกัน สรุปความคิดเห็นถึงสิ่งที่ได้รับ ¹ จากการทำกิจกรรมร่วมกัน 4.2 นัดวัน เวลา ในการเข้ากลุ่มครั้ง ต่อไป และก่อทำว่างาน ซึ่งกันและกัน	
2 (60-90 นาที)	เรื่อง สารสัมพันธ์ฉัน และเธอ จุดมุ่งหมาย 1.เพื่อสร้างบรรยายกาศ ในการให้การปรึกษาให้ ผู้รับการปรึกษา ได้รู้จัก คุณเคยกัน 2.เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา รู้สึกเป็นกันเอง อบอุ่น ยอมรับชื่นกันและกัน 3.เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา กล้าที่จะเปิดเผยตนเอง 4.เพื่อให้ผู้รับการปรึกษาได้ ไว้วางใจในตัวสมาชิก กายในกลุ่ม	ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ 1.1 ผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษา นั่งเป็นวงกลมหันหน้าเข้าหากัน ผู้ให้การปรึกษากล่าวทักษะสมาร์ท กกลุ่มทีละคน 1.2 ผู้ให้การปรึกษาชี้แจงเกี่ยวกับ ความมุ่งหมายในการเข้ากลุ่ม ² ให้ผู้รับการปรึกษาทราบ ขั้นที่ 2 สัมภានณ์เบื้องต้น 2.1 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ ผู้รับการปรึกษาซักถามข้อข้องใจ และให้ผู้รับการปรึกษาได้แลกเปลี่ยน ความคิดในการเข้ากลุ่มให้การปรึกษา ขั้นที่ 3 ดำเนินการ 3.1 สมาชิกกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรม ชื่อว่ากิจกรรม “จุดแข็งและจุดอ่อน ของฉัน” วิธีการดำเนินกิจกรรม 3.1.1 ผู้นำกลุ่มให้สมาชิกกลุ่มทุก คน สำรวจตัวเองว่ามีจุดแข็งและ จุดอ่อนในตนเองอย่างไร	เนื้อหา 1. การสร้างความ ไว้วางใจและการรักษา ความลับภายในกลุ่ม 2. การสร้าง สัมพันธภาพ เทคนิคที่ใช้ 1. การสร้าง สัมพันธภาพ (Rapport) 2. การใช้คำถาม (Questioning) 3. การทบทวน ประโยค (Paraphrasing) 4. การสรุป (Summarizing)

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		<p>3.1.2 ให้สมาชิกกลุ่มนักกับกลุ่ม ว่าจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง มีอะไรที่ลักษณะ</p> <p>3.1.3 ให้สมาชิกกลุ่มสำรวจและ ช่วยกันหาจุดแข็งของสมาชิกกลุ่มที่ นำเสนอเมื่อ ไว้อีกบ้างและเพราะประดิษฐ์</p> <p>3.1.4 ผู้ให้การบริการสอบถาม ผู้รับการบริการที่ลักษณะเกี่ยวกับสิ่งที่ เพื่อนบอกว่าเราเป็นอย่างไร</p> <p>ขั้นที่ 4 ยุติการให้การบริการ</p> <p>4.1 ผู้ให้การบริการและผู้รับ การบริการ ร่วมกัน สรุปความคิดเห็น ถึงสิ่งที่ได้รับจากการทำกิจกรรม ร่วมกัน</p> <p>4.2 ให้ผู้รับการบริการนำภาพที่ เกี่ยวกับคุณลักษณะของเป้าหมายหรือ ความต้องการของคนเองมาคนละ หนึ่งภาพสำหรับการให้การบริการ ในครั้งที่ 3 และ 4</p> <p>4.3 นัดวัน เวลา ในการเข้ากลุ่มครั้ง ต่อไป และกล่าวคำอำลา ซึ่งกันและกัน</p>	

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
3-4 (60-90 นาที)	เรื่อง การตระหนักรู้ จุดมุ่งหมาย 2. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา ตระหนักรู้อย่างใส่ใจในการ คิด พูด และกระทำให้ ดำเนินไปในทางที่ถูกต้อง เหมาะสม	<p>ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ</p> <p>1.1 ผู้ให้การปรึกษาทักทาย ผู้รับการปรึกษาทำให้เกิดบรรยายกาศ[*] อบอุ่นเป็นกันเอง</p> <p>1.2 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ ผู้รับการปรึกษาได้เล่าถึงเหตุการณ์ ของช่วงที่ผ่านมาว่าไปทำอะไรบ้าง ทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อครั้ง ที่แล้ว</p> <p>1.3 ผู้ให้การปรึกษา กับผู้รับการปรึกษา ทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อครั้ง ที่แล้ว</p> <p>1.4 ผู้ให้การปรึกษาอธิบายจุดมุ่งหมาย ในการให้การปรึกษาในครั้งนี้และ ร่วมกันทบทวน กติกา และบทบาท หน้าที่ของผู้ให้การปรึกษา กับผู้รับการปรึกษา</p> <p>ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น</p> <p>2.1 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับ การปรึกษาได้นึกข้อกลับไปถึงเรื่อง เป้าหมายหรือความต้องการของตนเอง 2.2 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับ การปรึกษาได้ค้นหาว่าเป้าหมายหรือ ความต้องการของตนเองนั้นเราแก้ไข ด้วยวิธีใดถึงผ่านมาได้</p> <p>ขั้นที่ 3 ดำเนินการ</p> <p>3.1 ให้ผู้รับการปรึกษานำภาพที่เกี่ยวกับ คุณลักษณะของเป้าหมายหรือ ความต้องการ (ในครั้งที่ 2) มาคนละ หนึ่งภาพ</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1. การเรียนรู้เกี่ยวกับ การระลึกถึงสิ่งที่ กระทำอยู่ตลอดเวลา</p> <p>2. การปรับเปลี่ยน วิธีการ คิดพูด และ กระทำให้ถูกต้อง</p> <p>เหมาะสม</p> <p>เทคนิคที่ใช้</p> <p>1. การสร้าง สัมพันธภาพ (Rapport)</p> <p>2. การใช้คำถาม (Questioning)</p> <p>3. การทบทวน ประโยค (Paraphrasing)</p> <p>4. การฟัง (Listening)</p> <p>5. เปลี่ยนคำถามให้ เป็นประโยค (Changing question to statement)</p> <p>6. การสรุป (Summarizing)</p>

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		<p>3.2 ให้ผู้รับการปรึกษาอธิบายถึงสาเหตุที่เลือกภาพดังกล่าวเบริ่งกับตนเอง เหมือนหรือต่างกันอย่างไร โดยผู้ให้การปรึกษาจะเป็นคนคอยซักถาม และปรับเปลี่ยนคำถามนั้น ๆ ให้เป็นประโยชน์</p> <p>3.3 ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันแสดงความคิดเห็นและอภิปราย ในกิจกรรมที่ทำในวันนี้</p> <p>ขั้นที่ 4 ยุทธิการให้การปรึกษา</p> <p>4.1 ผู้ให้การปรึกษา ให้ผู้รับการปรึกษาช่วยกันสรุปบททวนสิ่งที่ได้สนทนากันในวันนี้</p> <p>4.2 กต่าว่าคำจำกัดครั้งนี้ นัดวันเวลาในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป</p>	
5-6 (60-90 นาที)	<p>เรื่อง การกำกับตนเอง จุดมุ่งหมาย</p> <p>1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดการกับตนเอง</p> <p>2. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษารู้จักการช่วยเหลือตนเอง</p>	<p>ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ</p> <p>1.1 ผู้ให้การปรึกษาทักทายผู้รับการปรึกษาให้เกิดบรรยายกาศอบอุ่นเป็นกันเอง</p> <p>1.2 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้พูดคุยสนทนากันเรื่องราวที่เป็นเรื่องปัจจุบัน และเรื่องราวที่ตนเองข้องใจอย่างพูดคุยเพื่อให้เกิดการเปิดเผยตนเอง</p> <p>1.3 ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับการปรึกษาทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อครั้งที่แล้ว</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1. การเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับและพัฒนาตนเอง</p> <p>2. การปรับเปลี่ยนทัศนคติต่อการกำกับและพัฒนาตนเอง</p> <p>เทคนิคที่ใช้</p> <p>1. การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)</p> <p>2. การใช้คำถาม (Questioning)</p>

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		<p>ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น</p> <p>2.1 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้ค้นพบตนเองว่ามีความสำเร็จหรือความภูมิใจอะไรบ้างที่สามารถทำได้ด้วยตนเอง</p> <p>2.2 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้สำรวจตนเองว่าในชีวิตประจำวันที่ผ่านมา มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นกับตนเอง และไม่ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหานั้น</p> <p>ขั้นที่ 3 ดำเนินการ</p> <p>3.1 ให้ผู้รับการปรึกษาเปิดใจให้สมาชิกในกลุ่มฟังว่าล่าสุดเรา มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นกับตัวเราแล้วเรามีความรู้สึกอย่างไร กับสิ่งนั้นให้ผู้รับการปรึกษานอกแนวทางของการแก้ไขปัญหานั้น ๆ และพยายามศึกษาผู้รับการปรึกษาด้วยการเน้นความรับผิดชอบถึงสาเหตุที่ไม่ประสบผลสำเร็จ</p> <p>3.2 ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันแสดงความคิดเห็นและอภิปราย</p> <p>3.3 ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับการปรึกษา ร่วมกันสรุป ความรู้สึกถึงสิ่งที่เราสามารถทำได้ด้วยตนเอง</p> <p>ขั้นที่ 4 ยุติการให้การปรึกษา</p> <p>4.1 ผู้ให้การปรึกษา ให้ผู้รับการปรึกษาช่วยกันสรุปบททวนสิ่งที่ได้สนทนากันในวันนี้</p>	<p>3. การทบทวน ประโภค (Paraphrasing)</p> <p>4. การฟัง (Listening)</p> <p>5. เน้นความรับผิดชอบ (Responsibility)</p> <p>6. การสรุป (Summarizing)</p>

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		<p>4.2 ให้ผู้รับการปรึกษากลับไปคิดว่า ตนเองมีป้าหมายหรือความต้องการ อะไรในชีวิตสำหรับการให้การปรึกษา ในครั้งที่ 7 และ 8</p> <p>4.3 กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป</p>	
7-8 (60-90 นาที)	เรื่อง ผืนที่เป็นจริง จุดมุ่งหมาย 1. เพื่อช่วยให้ผู้รับ การปรึกษารับรู้ว่าชีวิต มีความหมาย 2. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา มีป้าหมายมีหนทางที่ สามารถบรรลุได้	ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ 1.1 ผู้ให้การปรึกษาทักทาย ผู้รับการปรึกษาให้เกิดบรรยายกาศ อบอุ่นเป็นกันเอง 1.2 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาส ให้ผู้รับการปรึกษาได้พูดคุยสนทนากับ ผู้ที่เกี่ยวกับเรื่องราวทั่วไป ที่เป็นเรื่อง ปัจจุบัน 1.3 ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับการปรึกษา ทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อ ครั้งที่แล้ว	เนื้อหา I. การเรียนรู้เกี่ยวกับ บทบาทของตนเอง ตามที่คาดหวังไป 2. การปรับเปลี่ยน ทัศนคติในความคิดถึง อนาคตข้างหน้า เทคนิคที่ใช้ 1. การสร้าง สัมพันธภาพ (Rapport) 2. การใช้คำถาม (Questioning) 3. การซ้อมบท (The rehearsal games) 4. การฟัง (Listening) 5. การสรุป (Summarizing)

ครั้งที่	เรื่องและอุดมสุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		<p>สมาชิกในกลุ่มพัง</p> <p>3.2 ให้ผู้รับการบริการได้วางแผน สำคัญของการทำให้บรรลุสู่ เป้าหมายในฝันของตนเองให้สมาชิก ในกลุ่มพัง</p> <p>3.3 ให้ผู้รับการบริการได้อธิบายหรือ^{หัววิธีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บรรลุ} เป้าหมายที่ตั้งไว้ของตนเองให้สมาชิก ในกลุ่มพัง</p> <p>3.4 ให้ผู้รับการบริการเล่นเกมก การซ้อมบท โดยการแสดงบทบาท ของเป้าหมายในฝันของตนเอง โดยผู้ให้การบริการอยควบคุม การซ้อมบทนั้น ให้ผ่านไปด้วยดี</p> <p>3.5 ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันแสดง ความคิดเห็นและอภิปรายผล ของกิจกรรม</p> <p>ขั้นที่ 4 ยุติการให้การบริการ</p> <p>4.1 ผู้ให้การบริการ ให้ผู้รับการบริการ ช่วยกันสรุปบททวนสิ่งที่ได้สั�ทนา กัน ในวันนี้</p> <p>4.2 กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป</p>	
9-10 (60-90 นาที)	เรื่อง เมชิญหน้าและ ก้าวข้าม อุดมสุ่งหมาย 1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการบริการ ใช้ความพยายามคิด	ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ 1.1 ผู้ให้การบริการทักทาย ผู้รับการบริการให้เกิดบรรยายกาศ	

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
	<p>หาหนทางแก้ปัญหาที่ meshiyuอยู่ในชีวิตประจำวัน หรือความเครียดด้วยตัวเอง</p> <p>2. เพื่อให้ผู้รับการบริการ แสดงออกถึงความต้องการ แก้ปัญหาอย่างจริงจังด้วย ตนเอง</p>	<p>1.2 ผู้ให้การบริการเปิดโอกาส ให้ผู้รับการบริการได้พูดคุยสนทนากับ ผู้ให้การบริการเพื่อสำรวจทั่วไปที่เป็นเรื่อง ปัจจุบัน</p> <p>1.3 ผู้ให้การบริการกับผู้รับการบริการ ทบทวนกิจกรรมที่ทำเมื่อครั้งที่แล้ว ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น</p> <p>2.1 ผู้ให้การบริการเปิดโอกาสให้ผู้รับ การบริการได้สำรวจว่าตนเองเคย ประสบปัญหาในชีวิตอย่างไรบ้าง</p> <p>2.2 ผู้ให้การบริการเปิดโอกาสให้ผู้รับ การบริการได้เล่าถึงการต่อสู้กับปัญหา ที่ประสบว่าดำเนินการอย่างไร ขั้นที่ 3 ดำเนินการ</p> <p>3.1 ให้ผู้รับการบริการออกถึงสิ่งที่ ตนเองคิดว่าได้ทำผิดพลาดลงไปแล้ว โดยไม่แก้ไข</p> <p>3.2 ให้ผู้รับการบริการเล่นเกมเก้าอี้ว่าง โดยผู้ให้การบริการควบคุมการ เล่นเกมเก้าอี้ว่างนั่นให้ผ่านไปด้วยดี</p> <p>3.3 ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันแสดง ความคิดเห็นและอภิปรายผลของ กิจกรรม</p> <p>ขั้นที่ 4 ยุติการให้การบริการ</p> <p>4.1 ผู้ให้การบริการให้ผู้รับการบริการ ช่วยกันสรุปทบทวนสิ่งที่ได้สนทนากัน ในวันนี้</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1. การเรียนรู้เกี่ยวกับ การแก้ไขปัญหา อย่างอดทนอดกลั้น โดยไม่หนีปัญหา</p> <p>2. การปรับเปลี่ยน ทัศนคติให้กล้าmeshiyu กับสิ่งที่จะเกิดขึ้น โดยไม่หลีกหนี</p> <p>เทคนิคที่ใช้</p> <p>1. การสร้าง สัมพันธภาพ (Rapport)</p> <p>2. การใช้คำถาม (Questioning)</p> <p>3. เก้าอี้ว่าง (The empty chair)</p> <p>4. การฟัง (Listening)</p> <p>5. การสรุป (Summarizing)</p>

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		4.2 กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป	
11 (60-90 นาที)	เรื่อง ปรับตัวปรับใจ จุดมุ่งหมาย 1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการบริการสามารถปรับตัวหรือพื้นดัวกลับคืนมาได้จากการเผชิญปัญหาอุปสรรค 2. เพื่อให้ผู้รับการบริการมีจิตใจที่เข้มแข็งมั่นคงในการอดทนต่ออุปสรรค และความเครียด 3. เพื่อให้ผู้รับการบริการสามารถจัดการกับความรู้สึก อารมณ์ของตนเองได้ ปรับอารมณ์ความคิดและ พฤติกรรมให้เข้ากับสภาพการณ์และสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ 1.1 ผู้ให้การบริการทักทาย ผู้รับการบริการให้เกิดบรรยายกาศอบอุ่น เป็นกันเอง 1.2 ผู้ให้การบริการเปิดโอกาสให้ผู้รับการบริการได้พูดคุยสนทนากัน เกี่ยวกับเรื่องราวทั่วไป ที่เป็นเรื่องปัจจุบัน 1.3 ผู้ให้การบริการกับผู้รับการบริการ ทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำ เมื่อครั้งที่แล้ว ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น 2.1 ผู้ให้การบริการเปิดโอกาสให้ผู้รับการบริการได้ซักถามถึงวิธีการปรับตัวต่อปัญหาต่าง ๆ ขั้นที่ 3 ดำเนินการ 3.1 ให้ผู้รับการบริการออกถึง ข้อดีข้อเสียของตนเอง 3.2 ให้ผู้รับการบริการเล่นเกม การสนทนา โดยการแสดงงบทบาทที่ ตรงกับข้าม ของทั้งข้อดีข้อเสีย เช่น เป็นคนอารมณ์ร้อน ก็ให้แสดงบทบาท ทั้งที่ร้อนสุด ๆ กับเย็นสุด ๆ โดยผู้ให้การบริการอยควบคุม การการสนทนานั้นให้ผ่านไปด้วยดี	เนื้อหา 1. การเรียนรู้เกี่ยวกับ การปรับตัวจากปัญหา ที่เกิดขึ้น 2. การปรับเปลี่ยน อารมณ์ความรู้สึก ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป 3. การทำจิตใจ ให้เข้มแข็งอดทน เทคนิคที่ใช้ 1. การสร้าง สัมพันธภาพ (Rapport) 2. การใช้คำถาม (Questioning) 3. เกมการสนทนา (Game of dialogue) 4. การฟัง (Listening) 5. การสรุป (Summarizing)

ครั้งที่	เรื่องและอุดมสุ่นหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		<p>3.3 ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันแสดง ความคิดเห็นและอภิปรายผล ของกิจกรรม</p> <p>ขั้นที่ 4 ยุติการให้การปรึกษา</p> <p>4.1 ผู้ให้การปรึกษา ให้ผู้รับการปรึกษา ช่วยกันสรุปบททวนสิ่งที่ได้สนทนากัน ในวันนี้</p> <p>4.2 ผู้ให้การปรึกษา มอบหมายให้ ผู้รับการปรึกษา ทดลองนำสิ่งที่ได้รับ จากการเข้ากลุ่มไปปรับใช้ให้เหมาะสม กับชีวิตประจำวันของตนเอง และนำมา พูดคุยร่วมกันในครั้งต่อไป</p> <p>4.3 กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป</p>	
12 (60-90) นาที)	เรื่อง สรุป ยุติการให้ การปรึกษา ปิดกลุ่ม อุดมสุ่นหมาย 1. เพื่อสรุปกิจกรรม การให้การปรึกษาต่อ การเสริมสร้างความเชื่อมั่น ส่วนบุคคล 2. เพื่อปิดกลุ่ม	<p>ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างสัมพันธภาพ</p> <p>1.1 ผู้ให้การปรึกษากับ ผู้รับการปรึกษา สร้างสัมพันธภาพด้วยการพูดคุย อย่างเป็นกันเอง</p> <p>1.2 ผู้ให้การปรึกษา กับผู้รับการปรึกษา ร่วมกันทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำ ที่ผ่านมา</p> <p>ขั้นที่ 2 ขั้นสัมภาษณ์เบื้องต้น</p> <p>2.1 ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับการปรึกษา พูดถึงการทดลองนำสิ่งที่ได้รับจาก การเข้ากลุ่มไปปรับใช้ให้เหมาะสม กับชีวิตประจำวันของตนเอง</p>	เนื้อหา 1. การเรียนรู้เกี่ยวกับ การพึ่งพาตนเอง การมีสติ-สัมปชัญญะ ความคาดหวัง การเผชิญปัญหา ความยืดหยุ่นและ การเปลี่ยนแปลง ในตนเอง

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		<p>2.2 ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับการปรึกษา พูดถึงการทำกิจกรรมร่วมกันที่ ก่อให้เกิดความอุบัติส่วนบุคคล อย่างไรบ้าง ขั้นที่ 3 ขั้นให้ความช่วยเหลือ</p> <p>3.1 ผู้วิจัยให้สมาชิกแต่ละคนบอกถึง การทดลองสิ่งที่ได้รับจากการเข้ากลุ่ม ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับ ชีวิตประจำวันของตนเองว่าเป็น อย่างไร และมีอะไรในตนเองที่ เปลี่ยนแปลงไปบ้าง</p> <p>3.2 ผู้วิจัยให้สมาชิกแต่ละคนสำรวจว่า ตนเอง ณ ปัจจุบัน ตนเองเกิดความอุบัติส่วนบุคคลในเรื่องใดบ้าง โดยทำ การเขียนลงกระดาษที่จัดไว้ให้</p> <p>3.3 ผู้วิจัยให้สมาชิกแต่ละคนกำหนด เป้าหมายของตนเองในการเสริมสร้าง ความอุบัติส่วนบุคคลแล้วกิจกรรม ในกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>3.4 ให้สมาชิกทุกคนเขียนข้อคิดเห็นให้ เพื่อนสมาชิกเพื่อเป็นกำลังใจใน การเสริมสร้างความอุบัติส่วนบุคคล</p> <p>3.5 ผู้ให้การปรึกษา ให้ผู้รับการปรึกษา ช่วยกันสรุปบททวนสิ่งที่ได้สนทนากัน ในวันนี้</p> <p>3.6 ผู้วิจัยสรุปผลการอภิปรายกลุ่ม และนัดให้สมาชิกกลุ่มทั้ง 2 กลุ่ม มาพร้อมกันและทำการสำรวจตนเอง</p>	เทคนิคที่ใช้ 1. การสร้าง สัมพันธภาพ (Rapport) 2. การถาม (Questioning) 3. การสะท้อน ความรู้สึก (Reflection of feeling) 4. การทบทวน ประโยชน์ (Paraphrasing) 5. การสรุป (Summarizing) 6. การยุติการให้ การปรึกษา

ครั้งที่	เรื่องและจุดมุ่งหมาย	วิธีดำเนินการ	เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้
		<p>ในการเสริมสร้างความอุ่นใจ ส่วนบุคคล</p> <p>ขั้นที่ 4 ขั้นยุติการให้การปรึกษา</p> <p>4.1 ผู้ให้การปรึกษาสอบถาม ผู้รับการปรึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับ^{ในวันนี้}</p> <p>4.2 ผู้ให้การปรึกษาอนุญาติการให้ การปรึกษาแบบกลุ่ม โดยกล่าวคำอำลา</p>	

**รายละเอียดโปรแกรมการบริการกลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความอุบัติส่วนบุคคล
ของบุคลากรทางการแพทย์ (ครั้งที่ 1)**

เรื่อง การสร้างสัมพันธภาพ

เวลา 60 - 90 นาที

แนวคิดสำคัญ (Key concepts)

การสร้างสัมพันธภาพกับผู้รับการบริการ เนื่องไปที่ส่งเสริมสัมพันธภาพ คือ การยอมรับ ทางบวก มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และผู้รับการบริการจำเป็นต้องรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับ รู้สึกชอบและไว้วางใจผู้ให้การบริการ รู้สึกปลดปล่อยที่จะสำรวจความรู้สึกส่วนตัวและพฤติกรรม ของตนต่อผู้ให้การบริการ ฮอลแลนด์ (Holland, 1965) การปฐมนิเทศและการสร้างสัมพันธภาพ เป็นการพบกันครั้งแรกของผู้นำกลุ่ม และสมาชิกกลุ่ม ทั้งเพื่อเป็นการทำความรู้จัก และสร้าง ความคุ้นเคยทั้งต่อผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่ม และระหว่างสมาชิกกลุ่มด้วยกัน และเป็นจุดเริ่มต้น ของการสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อ กัน และเพื่อให้กลุ่มได้กำหนดข้อติกาที่สมาชิกกลุ่มต้องใช้ปฏิบัติ ร่วมกัน ตลอดจนสมาชิกทุกคนต้องรักษาความลับของสมาชิกกลุ่ม

จุดมุ่งหมาย

1. เพื่อสร้างบรรยากาศในการให้การบริการให้ผู้รับการบริการ ได้รู้จักคุ้นเคยกัน
2. เพื่อให้ผู้รับการบริการรู้สึกเป็นกันเอง อบอุ่น ย้อนรับซึ่งกันและกัน
3. เพื่อให้ผู้รับการบริการกล้าที่จะเปิดเผยตนเอง
4. เพื่อให้ผู้รับการบริการได้ทราบถึงจุดมุ่งหมายและกติกาของกลุ่ม
5. เพื่อให้ผู้รับการบริการได้ทราบบทบาทและหน้าที่ของผู้รับการบริการและ ผู้ให้การบริการ

สื่อ/ อุปกรณ์

เก้าอี้ 9 ตัว โดยจัดวางเป็นวงกลม

เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้

เนื้อหา

1. การสร้างความไว้วางใจและการรักษาความลับภายใต้กลุ่ม
2. การทราบจุดมุ่งหมายของการอภิปราย
3. การสร้างข้อคุณลักษณะร่วมกัน

เทคนิคที่ใช้

1. การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)
2. การใช้คำถาม (Questioning)
3. การทบทวนประโภค (Paraphrasing)
4. การสรุป (Summarizing)

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ

1. ผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษานั่งเป็นวงกลมหันหน้าเข้าหากันผู้ให้การปรึกษา กล่าว แนะนำตนเองตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้แนะนำตนเองทีละคน
2. ผู้ให้การปรึกษาชี้แจงเกี่ยวกับความมุ่งหมายในการเข้ากลุ่ม ให้ผู้รับการปรึกษาทราบถึงตัวการเข้ากลุ่ม

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น

1. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาซักถามข้อข้องใจและให้ผู้รับการปรึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดในการเข้ากลุ่มให้การปรึกษา

ขั้นที่ 3 ดำเนินการ

1. สมาชิกกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรม ชื่อว่ากิจกรรม “รู้จักฉัน รู้จักรือ” วิธีการดำเนินกิจกรรม

1.1 ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษารอตนิยามของตนเอง และบอกเล่าเรื่องราวของตนเองผ่านนิยามนี้ให้กับกลุ่ม

1.2 ให้ทุกคนจดจำนิยามเฉพาะของเพื่อนในกลุ่ม

1.3 ให้ผู้ให้การปรึกษาสอบถามผู้รับการปรึกษาทีละคนเกี่ยวกับนิยามของเพื่อน

ขั้นที่ 4 ยุติการให้การปรึกษา

1. ผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษา ร่วมกัน สรุปความคิดเห็นถึงสิ่งที่ได้รับจาก การทำกิจกรรมร่วมกัน

2. นัดวัน เวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป และกล่าวคำอำลา ชี้่งกันและกัน

การประเมินผล

1. ผู้วิจัยสังเกตจากการที่สมาชิกในกลุ่มให้ความสนใจร่วมมือในการทำกิจกรรม
2. ผู้วิจัยสังเกตจากประเดิ่นการซักถามของสมาชิกในกลุ่ม

ผลการปรึกษาครุ่นคั่งที่ 1

การปรึกษาครุ่นคั่งที่ 1 เรื่องการสร้างสัมพันธภาพหลังจากที่ได้ทำการปรึกษาครุ่นสามารถแบ่งข้อมูลการประเมินการปรึกษาครุ่นออกเป็น 3 ช่วงประกอบด้วย

1. ก่อนเริ่มการปรึกษาครุ่น

จากการสังเกตก่อนเริ่มการปรึกษาครุ่นพบว่าผู้รับการปรึกษายังเหมือนงักลิ้งที่ต้องมาทำในวันนี้ ว่ามาทำอะไรบ้าง

2. ระหว่างการปรึกษาครุ่น

จากการสังเกตระหว่างการปรึกษาครุ่นพบว่า ผู้รับการปรึกษายังเงินอยู่ในการสนทนานี้ แต่ไม่ค่อยคุ้นชินกับนัก ทำให้ผู้ให้การปรึกษาจึงได้ชี้แจง ทำความเข้าใจ และละลายความคิดเห็นทำให้ผู้รับการปรึกษาดูผ่อนคลายขึ้น ในการทำกิจกรรมผู้รับการปรึกษาดูกระดือรือร้นที่จะมีส่วนร่วม และแสดงความคิดเห็น

3. หลังการปรึกษาครุ่น

จากการสังเกตหลังการปรึกษาครุ่นพบว่าผู้รับการปรึกษาเริ่มผ่อนคลายและผู้รับการปรึกษางานคนยังแสดงท่าทีสนใจว่าครั้งต่อไปต้องเตรียมตัวอย่างไรบ้างใหม่

**รายละเอียดโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความอง Kong ส่วนบุคคล
ของบุคลากรทางการแพทย์ (ครั้งที่ 2)**

เรื่อง สารสนับสนุนและเชื่อ

เวลา 60-90 นาที

แนวคิดสำคัญ (Key concepts)

การสร้างสัมพันธภาพกับผู้รับการปรึกษา เสื่อนไชที่ส่งเสริมสัมพันธภาพ คือ การยอมรับ ทางบวก มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และผู้รับการปรึกษาจำเป็นต้องรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับ รู้สึกชอบและไว้วางใจผู้ให้การปรึกษา รู้สึกปลดปล่อยที่จะสำรวจความรู้สึกส่วนตัวและพฤติกรรม ของคนต่อผู้ให้การปรึกษา ชอลแลนด์ (Holland, 1965) สารสนับสนุนและเชื่อเป็นการช่วยให้ สมาชิกกลุ่มรู้จักกันดีมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการช่วยให้สมาชิกเกิดความสนใจสนับสนุนและมี ความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน พร้อมกับตระหนักรู้ถึงสภาพปัจจุบันต่อความคิดและความรู้สึกของตนเอง และได้ร่วมพูดคุยเพื่อละลายพฤติกรรม ลดความกังวลเมื่อต้องพูดคุยร่วมกับบุคคลอื่นที่ไม่ได้เคยมี ความคุ้นเคยกัน โดยมุ่งเน้นให้สมาชิกภายในกลุ่มได้ปลดปล่อยความเป็นอัตติกิรษ์แห่งตน และกล้าที่จะเปิดเผยตนเอง และยอมรับไว้วางใจซึ่งกันและกัน

จุดมุ่งหมาย

- เพื่อสร้างบรรยากาศในการให้การปรึกษาให้ผู้รับการปรึกษา ได้รู้จักคุ้นเคยกัน
- เพื่อให้ผู้รับการปรึกษารู้สึกเป็นกันเอง อบอุ่น ยอมรับซึ้งกันและกัน
- เพื่อให้ผู้รับการปรึกษากล้าที่จะเปิดเผยตนเอง
- เพื่อให้ผู้รับการปรึกษาได้ไว้วางใจในตัวสมาชิกภายในกลุ่ม

สื่อ/ อุปกรณ์

เก้าอี้ 9 ตัว โดยจัดวางเป็นวงกลม

เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้

เนื้อหา

- การสร้างความไว้วางใจและการรักษาความลับภายในกลุ่ม
- การสร้างสัมพันธภาพ

เทคนิคที่ใช้

1. การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)
2. การใช้คำถาม (Questioning)
3. การทบทวนประโยค (Paraphrasing)
4. การสรุป (Summarizing)

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ

1. ผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษานั่งเป็นวงกลมหันหน้าเข้าหากันผู้ให้การปรึกษากล่าวทักทายสมาชิกกลุ่มทีละคน

2. ผู้ให้การปรึกษาชี้แจงเกี่ยวกับความมุ่งหมายในการเข้ากลุ่ม ให้ผู้รับการปรึกษาทราบ

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น

1. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาซักถามข้อข้องใจและให้ผู้รับการปรึกษาได้เลือกเปลี่ยนความคิดในการเข้ากลุ่มให้การปรึกษา

ขั้นที่ 3 ดำเนินการ

1. สมาชิกกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรม ชื่อว่ากิจกรรม“จุดแข็งและจุดอ่อนของฉัน”

วิธีการดำเนินกิจกรรม

- 1.1 ผู้นำกลุ่มให้สมาชิกกลุ่มทุกคน สำรวจตัวเองว่ามีจุดแข็งและจุดอ่อนในตนเองอย่างไร

1.2 ให้สมาชิกกลุ่มนอกกับกลุ่มว่าจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองมีอะไรทีละคน

- 1.3 ให้สมาชิกกลุ่มสำรวจและช่วยกันหาจุดแข็งของสมาชิกกลุ่มที่นำเสนอ มีอะไรอีกบ้างและเพาะอะไร

- 1.4 ผู้ให้การปรึกษาสอบถามผู้รับการปรึกษาทีละคนเกี่ยวกับสิ่งที่เพื่อนบอกว่าเราเป็นอย่างไร

ขั้นที่ 4 ยุติการให้การปรึกษา

1. ผู้ให้การปรึกษาและผู้รับการปรึกษา ร่วมกัน สรุปความคิดเห็นถึงสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมร่วมกัน

2. ให้ผู้รับการปรึกษานำภาพที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของเป้าหมายหรือความต้องการของตนเองมาคนละหนึ่งภาพสำหรับการให้การปรึกษาในครั้งที่ 3 และ 4

3. นัดวัน เวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป และกล่าวคำอำลา ซึ่งกันและกัน

การประเมินผล

1. ผู้จัดสังเกตจากการที่สมาชิกในกลุ่มให้ความสนใจร่วมมือในการทำกิจกรรม
2. ผู้จัดสังเกตจากประเด็นการซักถามของสมาชิกในกลุ่ม

ผลการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 2

การปรึกษากลุ่มครั้งที่ 2 เรื่องสถานสมัยพันธุ์ฉบับและเรื่องหลังจากที่ได้ทำการปรึกษากลุ่มสามารถแบ่งข้อมูลการประเมินการปรึกษากลุ่มออกเป็น 3 ช่วงประกอบด้วย

1. ก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษามารอที่ห้องสำหรับการปรึกษากลุ่มโดยพร้อมเพรียงกัน

2. ระหว่างการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตระหว่างการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษาเริ่มปรับตัวได้บ้างแล้ว โดยครั้งนี้มีสำรวจตัวเองว่ามีจุดแข็งและจุดอ่อนในตนเองอย่างไร โดยผู้รับการปรึกษา จะบอกว่า ในตัวของเขามีความเชื่อมโยงกับจุดแข็งและจุดอ่อนในคนอื่นอย่างไร ซึ่งผู้รับการปรึกษาแต่ละคนจะนำเสนอกันอย่างเต็มที่ภายในกลุ่มก็จะมีเสียงหัวเราะอยู่บ้าง อีกทั้งสมาชิกกลุ่มก็ให้ความสนใจขณะที่ผู้รับการปรึกษานำเสนอและแสดงความคิดเห็นและกล่าวชมทำให้บรรยายภาคใน การปรึกษากลุ่ม เป็นไปอย่างสนุกสนาน และเปิดตัวตนมากขึ้น

3. หลังการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตหลังการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษาเดินออกจากห้องสำหรับการปรึกษากลุ่มด้วยเสียงหัวเราะ

**รายละเอียดโปรแกรมการปรึกษาสู่แบบเกสต์ล็อท์ต่อความองกงานส่วนบุคคล
ของบุคลากรทางการแพทย์ (ครั้งที่ 3 และ 4)**

เรื่อง การตระหนักรู้

เวลา 60-90 นาที

แนวคิดสำคัญ (Key concepts)

สติ-สัมปชัญญะเป็นการรวมกันของคำว่า สติ และ สัมปชัญญะสติ คือ ธรรมชาติหนึ่ง ที่เกิดขึ้นพร้อมกับจิต ดับพร้อมกับจิต อาศัยอารมณ์เดียวกับจิต อันดับแรกของความมีสติก็คือ “ความเอาใจใส่” เรียกว่า ความสนใจ ที่มีลักษณะ “หันเข้าหาอารมณ์เป็นครั้งแรก” ในขณะแรก ๆ ของขบวนการรับรู้ ความเอาใจใส่ยังเป็นภาพรวม กว้าง ๆ ไม่ชัดเจน หากมีสิ่งที่กระตุ้นแรงมากพอ ความเอาใจใส่จะเพิ่มมากขึ้น มีรายละเอียดและมีความสัมพันธ์ เรียกว่า ความคิดเชื่อมโยง ให้ความสัมพันธ์ระหว่างเรากับสิ่งนั้น

สัมปชัญญะ คือ ความรู้ที่ถูกต้อง ที่ได้มาจากการสัมมาสติ เป็นกระบวนการ “หลังความรู้” ที่มีรากฐานมาจาก การกำหนดที่ถูกต้อง ความรู้ซึ่งที่ถูกต้องนี้จะอยู่ควบคุณกิจกรรมทั้งปวงของชีวิตที่ดำเนินไป ตั้งแต่ คิด พูด ทำ ให้เป็นไปตาม จุดมุ่งหมาย มีประสิทธิภาพและเข้ากันได้กับ ความเป็นจริง ซึ่งอยู่ในความหมายของคำว่า รู้ด้วยทั่วพร้อม ทั้งกายและใจ สัมปชัญญะคือความรู้ ที่ถูกต้อง ที่เรียกอีกนัยหนึ่งว่า ปัญญา ที่ตั้งอยู่บนรากฐานของสัมมาสตินั่นเอง

จุดมุ่งหมาย

1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษามีความระลึกได้
2. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษาตระหนักรู้อย่างใส่ใจในการคิด พูด และกระทำให้ดำเนินไป ในทางที่ถูกต้องเหมาะสม

สื่อ/ อุปกรณ์

1. เก้าี้ 9 ตัว โดยจัดวางเป็นวงกลม
2. ภาพที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของเป้าหมายหรือความต้องการ

เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้

เนื้อหา

1. การเรียนรู้เกี่ยวกับการระลึกถึงสิ่งที่กระทำอยู่ตลอดเวลา
2. การปรับเปลี่ยนวิธีการ คิดพูด และกระทำให้ถูกต้องเหมาะสม

เทคนิคที่ใช้

1. การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)
2. การใช้คำถาม (Questioning)
3. การทบทวนประ惰ค (Paraphrasing)
4. การฟัง (Listening)
5. เปลี่ยนคำถามให้เป็นประโยค (Changing question to statement)
6. การสรุป (Summarizing)

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ

1. ผู้ให้การปรึกษาทักทาย ผู้รับการปรึกษาให้เกิดบรรยายกาศอบอุ่นเป็นกันเอง
2. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาส ให้ผู้รับการปรึกษาได้เล่าถึงเหตุการณ์ของช่วงที่ผ่านมาว่า ไปทำอะไรบ้าง
3. ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับการปรึกษาทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อครั้งที่แล้ว
4. ผู้ให้การปรึกษาอธิบายจุดมุ่งหมายในการให้การปรึกษาในครั้งนี้และร่วมกันทบทวน กติกา และบทบาทหน้าที่ของผู้ให้การปรึกษา กับผู้รับการปรึกษา

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น

1. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้นึกย้อนกลับไปถึงเรื่องป้าหมายหรือ ความต้องการของตนเอง
2. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้ค้นหาว่า เป้าหมายหรือความต้องการ ของตนเองและวิธีการนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายหรือความต้องการนั้น ได้อย่างไร

ขั้นที่ 3 ดำเนินการ

1. ให้ผู้รับการปรึกษานำภาพที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของเป้าหมายหรือความต้องการ (ในครั้งที่ 2) มาคนละหนึ่งภาพ
2. ให้ผู้รับการปรึกษาอธิบายถึงสาเหตุที่เลือกภาพดังกล่าวเปรียบกับตนเองเหมือน หรือต่างกันอย่างไร โดยผู้ให้การปรึกษาจะเป็นคนค่อยซักถามและดึงผู้รับการปรึกษากลับมาสู่ เรื่องราวดู ปัจจุบัน ถึงสิ่งที่เราวางเป้าหมายและความต้องการว่า ณ ตอนนี้เราทำอะไรอย่างไร ที่จะนำตนเองไปสู่เป้าหมายและความต้องการนั้น
3. ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันแสดงความคิดเห็นต่อการมองภาพต่างๆ ที่เพื่อนสมาชิกนำมา เพื่อให้ผู้รับการปรึกษาได้มองเห็นภาพจากมุมมองของตนเอง และจากมุมมองของผู้อื่น และอภิปราย ในกิจกรรมที่ทำในวันนี้

ขั้นที่ 4 ยุทธิการให้การปรึกษา

1. ผู้ให้การปรึกษา และผู้รับการปรึกษาช่วยกันสรุปบทหวานการคิดการมองภาพต่าง ๆ ของตนเองและเพื่อนสมาชิก โดยเฉพาะการมองตนเองใน ณ ขณะปัจจุบัน ต่อไปหมายและความต้องการของสมาชิกกลุ่ม
2. กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป

การประเมินผล

1. ผู้วิจัยสังเกตจากการที่สมาชิกในกลุ่มให้ความสนใจร่วมมือในการทำกิจกรรม
2. ผู้วิจัยสังเกตจากประดีนการซักถามของสมาชิกในกลุ่ม

ผลการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 3 และ 4

การปรึกษากลุ่มครั้งที่ 3 และ 4 เรื่องการตระหนักรู้โดยแบ่งผู้รับการปรึกษาออกเป็น 2 ชุด คือครั้งที่ 3 จำนวน 4 คน ครั้งที่ 4 จำนวน 4 คนหลังจากที่ได้ทำการปรึกษากลุ่มสามารถแบ่งข้อมูล การประเมินการปรึกษากลุ่มออกเป็น 3 ช่วงประกอบด้วย

1. ก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษามารอที่ห้องสำหรับ การปรึกษากลุ่มโดยพร้อมเพียงและมีการเตรียมสภาพสำหรับการทำกิจกรรมการปรึกษากลุ่ม มาอย่างพร้อมเพรียงกัน

2. ระหว่างการปรึกษากลุ่ม

ในการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 3 และ 4 จะแบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เป็นการนัดถึงปีหมาย หรือความต้องการของตนเอง และเรา narrowing ไปสู่ปีหมายนั้น ได้อย่างไร ช่วงที่ 2 เป็น การนำเสนอภาพที่เปรียบกับตนเอง ว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร โดยผู้ให้การปรึกษาจะเป็นคน คุยกับกลุ่มและดึงผู้รับการปรึกษากลับมาสู่เรื่องราว ณ ปัจจุบัน ถึงสิ่งที่เรา妄ปีหมายและ ความต้องการว่า ณ ตอนนี้เราทำอะไร อย่างไร ที่จะนำตนเองไปสู่ปีหมายและความต้องการนั้น จากการสังเกตระหว่างการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษาในช่วงที่ 1 ผู้รับการปรึกษาจะนำเสนอ เหตุการณ์ต่างๆ บาง คน มีการออกท่าทางและบรรยายได้อย่างสนุกสนานระหว่างการเล่าเรื่อง ผู้ให้การปรึกษาก็จะค่อยจับประเด็นแล้วถามเพื่อให้เกิดกระบวนการทางความคิดต่อเหตุการณ์นั้น ๆ ผู้รับการปรึกษางาน คนถึงกับบอกว่าถ้าเขาอยากรู้ให้ได้แบบนั้นน้ำ สำหรับสมาชิกกลุ่มต่างก็แสดง ความคิดเห็นต่อการเล่าเรื่องของผู้รับการปรึกษาอย่างมีส่วนร่วม ในช่วงที่ 2 เป็นการบรรยายภาพ จากการสังเกตผู้รับการปรึกษาจะพบว่าผู้รับการปรึกษามีรอยยิ้มและคุ้มความสุขต่อภาพนั้น ๆ

ในขณะที่บรรยายผู้ให้การปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการตุนบรรยายการในการทำกิจกรรมกลุ่มให้เป็นไปคัวบดี เสมอ

3. หลังการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตหลังการปรึกษากลุ่ม พบว่า ผู้รับการปรึกษามีความมั่นใจหรืออิ่มอกอิ่มใจ ต่อสิ่งที่ผู้รับการปรึกษาได้บรรยายออกไปทุกคนเดินออกจากห้องคัวบรรยาย

**รายละเอียดโปรแกรมการปรึกษาแก้ไขลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความอุบัติส่วนบุคคล ของบุคลากร
ทางการแพทย์ (ครั้งที่ 5 และ 6)**

เรื่อง การกำกับตนเอง

เวลา 60- 90 นาที

แนวคิดสำคัญ (Key concepts)

การพัฒนาแบบพึงพาตนเอง เป็นแนวคิดเชิงสัมพันธ์และเกี่ยวข้องทั้งด้านการเมือง สังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจ โดยพิจารณาจากมิติค่า ๆ ทั้งด้านภูมิภาค การสร้างสรรค์ ด้านการปลดปล่อยสังคม ด้านความเป็นไทยและประชาธิปไตยด้านการรื้อฟื้น เชิญชู พัฒนาคุณค่า ศักดิ์ศรี จิตสำนึกรักต่อสังคมและจริยธรรมของมนุษย์ อีกทั้งด้านความสัมพันธ์ที่หมายรวมระหว่าง มนุษย์กับธรรมชาติ และด้านอุดมการณ์

จุดมุ่งหมาย

1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาเป็นผู้ที่มีความสามารถในการจัดการกับตนเอง
2. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษารู้จักการช่วยเหลือตนเอง

ตัว/ อุปกรณ์

เก้าอี้ 9 ตัว โดยจัดวางเป็นวงกลม

เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้

เนื้อหา

1. การเรียนรู้เกี่ยวกับการกำกับและพึงพาตนเอง
2. การปรับเปลี่ยนทัศนคติต่อการกำกับและพึงพาตนเอง

เทคนิคที่ใช้

1. การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)
2. การใช้คำถาม (Questioning)
3. การทบทวนประโยค (Paraphrasing)
4. การฟัง (Listening)
5. เน้นความรับผิดชอบ (Responsibility)
6. การสรุป (Summarizing)

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ

1. ผู้ให้การบริการทักษะ ผู้รับการบริการให้เกิดบรรยากาศอบอุ่นเป็นกันเอง
2. ผู้ให้การบริการเปิดโอกาส ให้ผู้รับการบริการได้พูดคุยสนทนาเกี่ยวกับเรื่องราวทั่วไป ที่เป็นเรื่องปัจจุบัน และเรื่องราวที่ตนมองข้องใจอย่างพูดคุยเพื่อให้เกิดการเปิดเผชานเอง
3. ผู้ให้การบริการกับผู้รับการบริการทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อครั้งที่แล้ว

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น

1. ผู้ให้การบริการเปิดโอกาสให้ผู้รับการบริการได้ค้นพบตนเองว่ามีความสำเร็จ หรือความภูมิใจอะไรบ้างที่สามารถทำได้ด้วยตนเอง
2. ผู้ให้การบริการเปิดโอกาสให้ผู้รับการบริการได้สำรวจตนเองว่าในชีวิตประจำวัน ที่ผ่านมา มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นกับตนเอง และไม่ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหานั้น

ขั้นที่ 3 ดำเนินการ

1. ให้ผู้รับการบริการเปิดใจให้สมาชิกในกลุ่มฟังว่าล่าสุดเรามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น กับตัวเราและเรามีความรู้สึกอย่างไรกับสิ่งนั้น ให้ผู้รับการบริการบอกแนวทางของการแก้ไขปัญหา นั้น ๆ และอยกระดับผู้รับการบริการด้วยการเน้นความรับผิดชอบถึงสาเหตุที่ไม่ประสบผลสำเร็จ
2. ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันแสดงความคิดเห็นและอภิปราย
3. ผู้ให้การบริการกับผู้รับการบริการร่วมกันสรุป ความรู้สึกถึงสิ่งที่เราสามารถทำได้ ด้วยตนเอง

ขั้นที่ 4 ยุติการให้การบริการ

1. ผู้ให้การบริการ ให้ผู้รับการบริการช่วยกันสรุปบทวนสิ่งที่ได้สนทนากันในวันนี้
2. ให้ผู้รับการบริการกลับไปคิดว่าตนเองมีป้าหมายหรือความต้องการอะไรในชีวิต สำหรับการให้การบริการในครั้งที่ 7 และ 8
3. กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป

การประเมินผล

1. ผู้วิจัยสังเกตจากการที่สมาชิกในกลุ่มให้ความสนใจร่วมนือในการทำกิจกรรม
2. ผู้วิจัยสังเกตจากการประดิษฐ์และการซักถามของสมาชิกในกลุ่ม

ผลการปรึกษาครุ่มครั้งที่ 5 และ 6

การปรึกษาครุ่มครั้งที่ 5 และ 6 เรื่องการกำกับดูแลคนเอง โดยจะแบ่งผู้รับการปรึกษาออกเป็น 2 ชุดคือครั้งที่ 5 จำนวน 4 คน ครั้งที่ 6 จำนวน 4 คนหลังจากที่ได้ทำการปรึกษาครุ่มสามารถแบ่งข้อมูลการประเมินการปรึกษาครุ่มออกเป็น 3 ช่วงประกอบด้วย

1. ก่อนเริ่มการปรึกษาครุ่ม

จากการสังเกตก่อนเริ่มการปรึกษาครุ่มพบว่า ผู้รับการปรึกษามารอที่ห้องสำหรับการปรึกษาครุ่มโดยพร้อมเพรียงกัน

2. ระหว่างการปรึกษาครุ่ม

ในการปรึกษาครุ่มครั้งที่ 5 และ 6 จะแบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงที่ 1 สนทนากึ่งเรื่องราวของคนเองในการค้นพบว่า คนเองมีความสำเร็จหรือความภูมิใจอะไรบ้างที่สามารถทำได้ด้วยตนเอง ช่วงที่ 2 ให้สำรวจตนเองว่า ในชีวิตประจำวันที่ผ่านมา มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นกับตนเองและไม่ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหานั้น

จากการสังเกตระหว่างการปรึกษาครุ่ม พบว่า ผู้รับการปรึกษาในช่วงที่ 1 ผู้รับการปรึกษาจะนำเสนอบเดากรณ์หรือความภูมิใจต่าง ๆ ออกมาได้เป็นอย่างดี โดยในการนำเสนอผู้รับการปรึกษาจะกระตือรือร้นในการนำเสนอเป็นอย่างมากและจะบรรยายเหตุการณ์ได้อย่างถี่นัดแหลมและภูมิใจมาก แต่ในช่วงที่ 2 เป็นการสำรวจตนเองว่า ในชีวิตประจำวันที่ผ่านมา มีปัญหาอะไรเกิดขึ้นกับตนเองและไม่ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหานั้น ในช่วงนี้บรรยายภายในกลุ่มค่อยข้างนิ่ง ในขณะที่ผู้รับการปรึกษารบรรยาย ซึ่งผู้ให้การปรึกษาจะคงตั้งคำถาม และทวนประโภค เพื่อให้ผู้รับการปรึกษาได้ระหนักริด ร่วนกับสมาชิกกลุ่มที่แสดงความคิดเห็นและให้กำลังใจ

3. หลังการปรึกษาครุ่ม

จากการสังเกตหลังการปรึกษาครุ่มพบว่า ผู้รับการปรึกษามีความภูมิใจและมั่นใจในตัวเองมากขึ้น ออกจากห้องด้วยรอยยิ้ม

รายละเอียดโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์เพื่อความเข้าใจดงอกงามส่วนบุคคล ของบุคลากร ทางการแพทย์ (ครั้งที่ 7 และ 8)

เรื่อง ผู้ที่เป็นจริง

เวลา 60-90 นาที

แนวคิดสำคัญ (Key concepts)

นักจิตวิทยากลุ่มนปัญญา尼ยม เชื่อว่ามนุษย์เป็นสัตว์โลหิตที่ใช้ปัญญาหรือความคิดในการตัดสินใจว่า จะกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อรอดำรงไว้เป้าหมายที่จะสนองความต้องการของตนเอง จึงเกิดสมมติฐานดังนี้ (อุรูวรรณ เกิดผล, 2539)

1. พฤติกรรมของมนุษย์ถูกกำหนดขึ้น โดยผลกระทบของแรงผลักดันภายในของเขารอง และแรงผลักดันจากสิ่งแวดล้อม
2. มนุษย์แต่ละคนมีความต้องการ ความปรารถนาและเป้าหมายที่แตกต่างกัน
3. บุคคลตัดสินใจที่จะทำพฤติกรรม โดยเลือกจากพฤติกรรมหลายอย่าง สิ่งที่เป็นข้อมูลให้เลือก ได้แก่ ความคาดหวังในค่าของผลลัพธ์ที่จะได้ภายหลังจากการแสดงพฤติกรรมนั้นไปแล้ว

ความคาดหวัง (Expectation theory) เป็นความเชื่อหรือความคิดอย่างมีเหตุผล ในแนวทางที่เป็นไปได้ หรือเป็นความหวังที่คาดการณ์ว่าต้องการจะได้ในอนาคตของบุคคล ความคาดหวังจึงเป็นสภาวะทางจิตที่บุคคลคาดคะเนล่วงหน้าแต่บางสิ่งบางอย่างว่าควรจะมีความเป็นหรือควรจะเกิดขึ้นตามความเหมาะสม

จุดมุ่งหมาย

1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษารับรู้ว่าตัววิเคราะห์มีความหมาย
2. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษามีเป้าหมายมี Hindrance ที่สามารถบรรลุได้

สื่อ/ อุปกรณ์

เก้าอี้ 9 ตัว โดยจัดวางเป็นวงกลม

เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้

เนื้อหา

1. การเรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทของตนของตามที่คาดหวังไว้
2. การปรับเปลี่ยนทัศนคติในความคิดถึงเป้าหมายภายในของอนาคตตนเอง

เทคนิคที่ใช้

1. การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)
2. การใช้คำถาม (Questioning)
3. การซ้อมบท (The rehearsal games)
4. การฟัง (Listening)
5. การสรุป (Summarizing)

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ

1. ผู้ให้การปรึกษาทักทาย ผู้รับการปรึกษาให้เกิดบรรยากาศอบอุ่นเป็นกันเอง
2. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาส ให้ผู้รับการปรึกษาได้พูดคุยสนทนากันร่วมกันเรื่องราวทั่วไปที่เป็นเรื่องปัจจุบัน

3. ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับการปรึกษาทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อครั้งที่แล้ว

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เนื้องต้น

1. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาค้นหาว่าตนเองมีป้าหมายหรือความต้องการอะไรในชีวิต
2. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้เล่าถึงความต้องการของตนเอง และหนทางที่จะบรรลุสู่ป้าหมาย

ขั้นที่ 3 ดำเนินการ

1. ให้ผู้รับการปรึกษานอกถึงป้าหมายในฝันของตนเอง ว่าตนเองต้องการอะไร อยากรำ何 หรืออยากเป็นอะไรให้สามารถในกลุ่มฟัง
2. ให้ผู้รับการปรึกษาได้วางแผนลำดับขั้นของการทำให้บรรลุสู่ป้าหมายในฝันของตนเองให้สามารถในกลุ่มฟัง
3. ให้ผู้รับการปรึกษาได้อธิบายหรือハウวิธีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บรรลุป้าหมายที่ตั้งไว้ของตนเองให้สามารถในกลุ่มฟัง
4. ให้ผู้รับการปรึกษาเด่นเกมการซ้อมบท โดยการแสดงบทบาทของป้าหมายในฝันของตนเอง โดยผู้ให้การปรึกษาอยควบคุมการซ้อมบทนั้นให้ผ่านไปด้วยดี
5. ให้สามารถกลุ่มช่วยกันแสดงความคิดเห็นและอภิปรายผลของกิจกรรม

ขั้นที่ 4 ยุติการให้การบริการ

1. ผู้ให้การบริการ ให้ผู้รับการบริการช่วยกันสรุปบทวนสิ่งที่ได้สอนท่านกันในวันนี้
2. กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป

การประเมินผล

1. ผู้วิจัยสังเกตจากการที่สมาชิกในกลุ่มให้ความสนใจร่วมมือในการทำกิจกรรม
2. ผู้วิจัยสังเกตจากประดิษฐ์การซักถามของสมาชิกในกลุ่ม

ผลการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 7 และ 8

การปรึกษากลุ่มครั้งที่ 7 และ 8 กิจกรรมฝันที่เป็นจริง โดยแบ่งผู้รับการปรึกษาออกเป็น 2 ชุดคือ ครั้งที่ 7 จำนวน 4 คน ครั้งที่ 8 จำนวน 4 คน หลังจากที่ได้ทำการปรึกษากลุ่มสามารถแบ่งข้อมูลการประเมินการปรึกษากลุ่มออกเป็น 3 ช่วงประกอบด้วย

1. ก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษานารอที่ห้องสำหรับการปรึกษากลุ่มโดยพร้อมเพรียงกัน

2. ระหว่างการปรึกษากลุ่ม

ในการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 7 และ 8 แบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เป็นการสนทนainreื่องของคืนหาว่าตนเองมีปេาหมายหรือความต้องการอะไรในชีวิต ช่วงที่ 2 เเละถึงความต้องการของคนเองและหนทางที่จะบรรลุสู่ปេาหมายที่อยากราทำในช่วงที่ 1 มาทำกิจกรรมการซ้อมบทบาทจาก การสังเกตระหว่างการปรึกษากลุ่มพบว่า การปรึกษาในช่วงที่ 1 ผู้รับการปรึกษาจะนำเสนอถึงความฝันของตนเองที่อยากราเป็น สรุปสมาชิกกลุ่มก็จะแสดงความคิดเห็นว่าอาชีพนี้เป็นอย่างไร ทำให้บรรยายเป็นไปได้ด้วยตัวเอง ในการปรึกษาช่วงที่ 2 เป็นการทำกิจกรรมกลุ่มโดยเทคนิคการซ้อมบทบาท ยกตัวอย่างผู้รับการปรึกษาที่อยากราเป็นแม่ค้าขายไก่ทอด ว่าการจะเป็นแม่ค้าได้นั้นต้องเริ่มต้นอย่างไร จากปัจจุบันนี้ซึ่งผู้รับการปรึกษาก็จะแสดงบทบาทของตนเอง ในช่วงแรกนี้ อาการอ่าย ผู้ให้การปรึกษาก็จะพยายามช่วยกระตุ้นอยู่เสมอ และระหว่างการซ้อมบทบาท ผู้ให้การปรึกษาจะตั้งคำถามไปด้วย เพื่อให้ผู้รับการปรึกษาคิดแล้วแสดงบทบาทนั้นออกมา หลังการซ้อมบทบาทเสร็จสมาชิกกลุ่มก็จะแสดงความคิดเห็นและให้กำลังใจผู้รับการปรึกษา

3. หลังการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตหลังการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษางานคนมาสอนตามเพิ่มเติมถึงแนวทางความฝันที่ผู้รับการปรึกษาออกแบบทำ หรือต้องการ ในอนาคต เช่น อยากรa่งงาน อยากรaียนจบปริญญาโท อยากรaเป็นแม่ค้าขายไก่ทอด เป็นต้น

**รายละเอียดโปรแกรมการปรึกษาแก้ปัญหานะบุคคลของบุคลากร
ทางการแพทย์ (ครั้งที่ 9 และ 10)**

เรื่อง **เผชิญหน้าและก้าวข้าม**

เวลา 60-90 นาที

แนวคิดสำคัญ (Key concepts)

พฤติกรรมเผชิญปัญหา เป็นความพยายามเปลี่ยนแปลงทางความคิดและพฤติกรรมเพื่อตอบสนองกับสถานการณ์ที่บุคคลประเมินว่าเป็นสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความไม่สบายใจหรือรู้สึกถูกคุกคาม เพื่อบรรเทาหรือจัดความรุนแรงของปัญหาเพื่อรักษาสมดุลทางจิตใจโดยแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. พฤติกรรมเผชิญปัญหาแบบนุ่งแก๊งค์ไข่ปัญหา (Problem-focused coping behavior) หมายถึง พฤติกรรมเผชิญปัญหาที่เกิดจากบุคคลตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่มาคุกคาม โดยการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมรอบด้วยบุคคลเองให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ในลักษณะที่พยายามนุ่งแก๊งค์ไข่ปัญหาโดยตรง พฤติกรรมที่แสดงออกในกลุ่มนี้ได้แก่ การค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา การตั้งเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา การนำประสบการณ์ที่เคยใช้มาประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาและจัดการกับปัญหาโดยตรง

2. การเผชิญปัญหาที่นุ่งลดอารมณ์ตึงเครียด (Emotion-focused coping) คือ การที่บุคคลเลือกวิธีการเผชิญปัญหาที่จะช่วยควบคุม ปรับอารมณ์ และความรู้สึกของตนเอง วิธีการเผชิญปัญหาในลักษณะนี้เป็นเพียงวิธีการบรรเทา หรือลดความตึงเครียดเท่านั้น ไม่ได้จัดการโดยตรงให้ปัญหาหมดไป แต่ถ้าบุคคลใช้วิธีการเผชิญปัญหาในลักษณะนี้อย่างรู้สึกตามสภาพที่เป็นจริง ก็จะเอื้อให้เผชิญปัญหาได้

ข้อดี/ข้อเสีย

1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาใช้ความพยายามคิดหาหนทางแก้ไขปัญหาที่เผชิญอยู่ในชีวิตประจำวันด้วยตัวเอง

2. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษาแสดงออกถึงความต้องการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังด้วยตนเอง

สื่อ/ อุปกรณ์

เก้าอี้ 9 ตัว โดยจัดวางเป็นวงกลม

เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้

เนื้อหา

- การเรียนรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาอย่างอดทนอดกลั้นโดยไม่หนีปัญหา
- การปรับเปลี่ยนทัศนคติให้ก้าวผ่านกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นโดยไม่หลีกหนี

เทคนิคที่ใช้

- การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)
- การใช้คำถาม (Questioning)
- เก้าอี้ว่าง (The empty chair)
- การฟัง (Listening)
- การสรุป (Summarizing)

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ

- ผู้ให้การปรึกษาทักทาย ผู้รับการปรึกษาให้เกิดบรรยายกาคอบอุ่นเป็นกันเอง
- ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาส ให้ผู้รับการปรึกษาได้พูดคุยสนทนาเกี่ยวกับเรื่องราวทั่วไปที่เป็นเรื่องปัจจุบัน

3. ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับการปรึกษาทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อครั้งที่แล้ว

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น

- ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้สำรวจว่าตอนเชยประสนปัญหาในชีวิตอย่างไร

2. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้เล่าถึงการค่อสู้กับปัญหาที่ประสบว่าดำเนินการอย่างไร

ขั้นที่ 3 ดำเนินการ

- ให้ผู้รับการปรึกษานอกถึงสิ่งที่ดีน่องคิดว่าได้ทำผิดพลาดไปแล้วโดยไม่แก้ไขใดๆ เลย
- ให้ผู้รับการปรึกษาเล่นเกมเก้าอี้ว่าง โดยการแสดงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยผู้ให้การปรึกษากอบคุมการเล่นเกมเก้าอี้ว่างนั้นให้ผ่านไปด้วยดี

3. ให้สามารถกลุ่มช่วยกันแสดงความคิดเห็นและอภิปรายผลของกิจกรรม

ขั้นที่ 4 ยุติการให้การปรึกษา

- ผู้ให้การปรึกษา ให้ผู้รับการปรึกษาช่วยกันสรุปทบทวนสิ่งที่ได้สนทนา กันในวันนี้
- กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป

การประเมินผล

1. ผู้วิจัยสังเกตจากการที่สมาชิกในกลุ่มให้ความสนใจร่วมมือในการทำกิจกรรม
2. ผู้วิจัยสังเกตจากประเด็นการซักถามของสมาชิกในกลุ่ม

ผลการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 9 และ 10

การปรึกษากลุ่มครั้งที่ 9 และ 10 กิจกรรมเพชรบูรณ์และก้าวข้าม โดยแบ่งผู้รับการปรึกษาออกเป็น 2 ชุด คือ ครั้งที่ 9 จำนวน 4 คน ครั้งที่ 10 จำนวน 4 คน หลังจากที่ได้ทำการปรึกษากลุ่มสามารถแบ่งข้อมูลการประเมินการปรึกษากลุ่มออกเป็น 3 ช่วงประกอบด้วย

1. ก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษามารอที่ห้องสำหรับการปรึกษากลุ่มโดยพร้อมเพรียงกัน

2. ระหว่างการปรึกษากลุ่ม

ในการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 9 และ 10 จะแบ่งเป็น 2 ช่วง ช่วงที่ 1 เป็นการสำรวจว่าตนเองประสนปัญหาในชีวิตอะไรบ้างช่วงที่ 2 ให้เล่าถึงการต่อสู้กับปัญหาที่ประสบว่าดำเนินการอย่างไรและนำปัญหาที่มันยังคงไขข่ายในปัจจุบัน มาทำกิจกรรมโดยใช้เทคนิค เก้าอี้ว่าง ก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่ม ผู้ให้การปรึกษากลุ่มได้สาธิตการใช้เทคนิคเก้าอี้ว่างให้ผู้รับการปรึกษาได้เห็นก่อน จากการสังเกตการปรึกษากลุ่มทั้ง 2 ครั้งบรรยายการค่อนข้างเงียบเนื่องจากผู้รับการปรึกษาที่กำลังใช้เทคนิคเก้าอี้ว่าง จะใส่อารมณ์กันอย่างเต็มที่ ยกตัวอย่างผู้รับการปรึกษาที่กล่าวถึงปัญหาที่ทะเลกับพ่อ พอได้ทำกิจกรรมถึงกับร้องไห้ออกมา ผู้ให้การปรึกษาต้องพยายามให้กำลังใจ และควบคุมการปรึกษากลุ่มให้เป็นไปได้ด้วยดี

3. หลังการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตหลังการปรึกษากลุ่มพบว่า ผู้รับการปรึกษามีบางคนเข้ามากอดผู้ให้การปรึกษาแล้วกล่าวขอบคุณที่ทำให้เขารู้สึกรักที่ทำไม่ดีไว้ เช่นพูดจาไม่ดีกับแม่ ผู้รับการปรึกษากะกลับไปขอโทษแม่แล้วต่อไปจะพูดกับแม่ดี ๆ

**รายละเอียดโปรแกรมการปรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความอุกอาจ ของบุคลากร
ทางการแพทย์ (ครั้งที่ 11)**

เรื่อง ปรับตัวปรับใจ

เวลา 60 - 90 นาที

แนวคิดสำคัญ (Key Concepts)

บุคลากรบุคคลหนึ่งเผชิญปัญหา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากตัวบุคคลนั้นเอง หรือเป็นปัญหาที่เกิดจากสภาพแวดล้อม โดยทั่วไปบุคคลนั้นก็จะพยายามปรับตัวเพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นกับสภาพที่เป็นปัญหาที่เขากำลังเผชิญนั้น เพื่อให้สภาวะของความกดดัน ความเครียด ความว้าวุ่น วุ่นวายใจ หรือความกังวลใจค่อนข้างมาก คล็ดลายลง จนกระทั่งหมดไป หากไม่สามารถขัดปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นให้หมดสิ้นไปได้ ความกังวลใจก็ยังคงมีอยู่ต่อไป และอาจจะมีผลกระทบให้บุคคลนั้นต้องสูญเสียความสมดุลในตนเอง เกิดความเคร่งเครียด วิตกกังวล สับสน ว้าวุ่นใจ และความคับข้องใจ ทำให้ไม่มีความสุขในการดำเนินชีวิต โดยโคลแมน (Coleman, 1981, p. 109) กล่าวว่าความยืดหยุ่น หมายถึง ผลของการพยายามของบุคคลที่พยายามปรับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น แก่ตน ไม่ว่าปัญหานั้นจะเป็นปัญหาด้านบุคคลภาพ ด้านความต้องการหรือด้านอารมณ์ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่บุคคลนั้นอยู่

จุดมุ่งหมาย

1. เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาสามารถปรับตัวหรือพัฒนาศักยภาพด้านบุคคลภาพ ด้านความต้องการหรือด้านอารมณ์ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่บุคคลนั้นอยู่
2. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา มีจิตใจที่เข้มแข็งมั่นคงในการอุดหนคืออุปสรรค และความเครียด
3. เพื่อให้ผู้รับการปรึกษา สามารถจัดการกับความรู้สึกอารมณ์ของตนเอง ได้ปรับอารมณ์ ความคิดและพฤติกรรมให้เข้ากับสภาพการณ์และสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ได้

สื่อ/ อุปกรณ์

เก้าอี้ 9 ตัว โดยจัดวางเป็นวงกลม

เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้

เนื้อหา

1. การเรียนรู้เกี่ยวกับการปรับตัวจากปัญหาที่เกิดขึ้น
2. การปรับเปลี่ยนอารมณ์ความรู้สึกในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

3. การทำจิตใจให้เข้มแข็งอดทน

เทคนิคที่ใช้

1. การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)
2. การใช้คำถาม (Questioning)
3. เกมการสนทนา (Game of dialogue)
4. การฟัง (Listening)
5. การสรุป (Summarizing)

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 สร้างสัมพันธภาพ

1. ผู้ให้การปรึกษาทักทาย ผู้รับการปรึกษาให้เกิดบรรยากาศอบอุ่นเป็นกันเอง
2. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาส ให้ผู้รับการปรึกษาได้พูดคุยสนทนากันเท่ากับเรื่องราวทั่วไปที่เป็นเรื่องปัจจุบัน
3. ผู้ให้การปรึกษากับผู้รับคำปรึกษาทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำเมื่อครั้งที่แล้ว

ขั้นที่ 2 สัมภาษณ์เบื้องต้น

1. ผู้ให้การปรึกษาเปิดโอกาสให้ผู้รับการปรึกษาได้ซักถามถึงวิธีการปรับตัวคือปัญหาต่างๆ

ขั้นที่ 3 ดำเนินการ

1. ให้ผู้รับการปรึกษารอกถึงข้อดีข้อ-เสียของตนเอง
2. ให้ผู้รับการปรึกษาเล่นเกมการสนทนากับผู้ให้การปรึกษาโดยการแสดงบทบาทที่ตรงกันข้ามของทั้งข้อดีข้อเสีย เช่น เป็นคนอารมณ์ร้อน กีฬา แสดงบทบาทที่ร้อนสุด ๆ กับ เย็นสุด ๆ โดยผู้ให้การปรึกษาอยควบคุมการการสนทนาผ่านให้ผ่านไปด้วยดี

3. ให้สามารถกลุ่มช่วยกันแสดงความคิดเห็นและอภิปรายผลของกิจกรรม

ขั้นที่ 4 ยุติการให้การปรึกษา

1. ผู้ให้การปรึกษา ให้ผู้รับการปรึกษาช่วยกันสรุปบททวนสิ่งที่ได้สนทนากันในวันนี้
2. ผู้ให้การปรึกษา มอบหมายผู้รับการปรึกษา ทดลองนำสิ่งที่ได้รับจากการเข้ากลุ่มไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวันของตนเอง และนำมาพูดคุยร่วมกันในครั้งต่อไป
3. กล่าวคำอำลาครั้งนี้ นัดวันเวลา ในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป

การประเมินผล

1. ผู้วิจัยสังเกตจากการที่สมาชิกในกลุ่มให้ความสนใจร่วมมือในการทำกิจกรรม
2. ผู้วิจัยสังเกตจากประเด็นการซักถามของสมาชิกในกลุ่ม

ผลการปรึกษาครุ่มครั่งที่ 11

การปรึกษาครุ่มครั่งที่ 11 กิจกรรมปรับตัวปรับใจ โดยได้ทำการปรึกษาครุ่ม และแบ่งข้อมูลการประเมินการปรึกษาครุ่มออกเป็น 3 ช่วงประกอบด้วย

1. ก่อนเริ่มการปรึกษาครุ่ม

จากการสังเกตก่อนเริ่มการปรึกษาครุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษารอที่ห้องสำหรับการปรึกษาครุ่มโดยพร้อมเพรียงกัน มีการพูดหยอดล้อกับผู้ให้การปรึกษา

2. ระหว่างการปรึกษาครุ่ม

ในการปรึกษาครุ่มครั่งที่ 11 และ 12 เป็นการพูดถึงข้อดีข้อเสียของตนเอง จากการสังเกตการปรึกษาครุ่มโดยใช้เทคนิคการสนทนາ โดยการแสดงงบทบทที่ตรงกันข้าม พบว่าผู้รับการปรึกษาแสดงตัวตนในเมืองและไม่ดีได้อย่างดี ในการปรึกษาครุ่มผู้ให้การปรึกษาและสมาชิกกลุ่มต่างแสดงความคิดเห็นต่อการแสดงงบทบทที่ตรงกันข้าม ไม่ทั้งการให้กำลังใจและเสนอแนะ เช่น ผู้รับการปรึกษาที่บอกกว่าตนเองมีข้อเสียที่อาจมีร้อน ผู้ให้การปรึกษาก็ให้เริ่มนบทสนทนາ โดยให้ผู้รับการปรึกษาใส่อารมณ์ข้อเสียของตนเองมาอย่างเต็มที่ จากนั้นให้แสดงอารมณ์อีกด้านที่ไม่ใช่มาก เพื่อสะท้อนให้ผู้รับการปรึกษาเห็นถึงข้อดีข้อเสียนั้น ๆ ในการทำกิจกรรมนี้ ผู้รับการปรึกษางานคนกล่าวก่อนมาว่าเขาเพิ่งทราบว่าพอดีกรรมของเขามันดูรุนแรงไปทั้งที่เขา ก็สามารถแสดงพอดีกรรมอีกด้านหนึ่งได้

3. หลังการปรึกษาครุ่ม

จากการสังเกตหลังการปรึกษาครุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษามีบางคนเข้ามาขอบคุณผู้ให้การปรึกษาที่ทำให้เขานั้นตัวเองทั้ง 2 ด้านและเขารู้สึกท้อยากจะปรับปรุงตัวเองให้ดีขึ้น

**รายละเอียดโปรแกรมการบรึกษากลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อความองกงานส่วนบุคคลของบุคลากร
ทางการแพทย์ (ครั้งที่ 12)**

เรื่อง สรุป ยุทธิการให้การบรึกษาปีดกกลุ่ม

เวลา 60 - 90 นาที

แนวคิดสำคัญ (Key concepts)

การยุติเพื่อสื้นสุดการให้ความช่วยเหลือกับผู้รับการบรึกษาแสดงถึงความสามารถในการจัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตน ได้สำเร็จทึ่งนี้การยุติบริการอาจจะไม่ได้หมายถึงความสามารถในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ประสบผลสำเร็จเพียงอย่างเดียวแต่ควรที่จะได้มีการประเมินความพร้อมของผู้รับการบรึกษาในการจัดการกับความรู้สึกอารมณ์ต่าง ๆ ที่ยังหลงเหลืออยู่รวมถึงความสามารถในการพึงพาตโนءองและความมั่นใจในความสามารถที่จะจัดการกับปัญหาอื่น ๆ ที่อาจตามมาได้ในอนาคต

จุดมุ่งหมาย

1. เพื่อให้ผู้รับการบรึกษาได้ร่วมแสดงความรู้สึก และประสบการณ์ของตนเอง ต่อการเปลี่ยนแปลงตนเอง หลังจากการเข้าร่วมรับการบรึกษา
2. เพื่อสรุปกิจกรรมการให้การบรึกษาต่อการเสริมสร้างความองกงานส่วนบุคคล
3. เพื่อปีดกกลุ่ม

สื่อ/ อุปกรณ์

1. เก้าอี้ 9 ตัว โดยจัดวางเป็นวงกลม
2. ปากกา หรือ ดินสอ
3. ปากกา
4. น้ำยาลบคำผิด
5. แบบสำรวจตนเองในการเริ่มพัฒนาตนเอง

เนื้อหา/ เทคนิคที่ใช้

เนื้อหา

1. การเรียนรู้เกี่ยวกับการพึงพาตโนءอง การมิสติ-สัมปชัญญะ ความคาดหวัง การเผชิญปัญหา และความขัดแย้ง และการเปลี่ยนแปลงในตนเอง

เทคนิคที่ใช้

1. การสร้างสัมพันธภาพ (Rapport)
2. การถาม (Questioning)
3. การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feeling)
4. การทบทวนประโยค (Paraphrasing)
5. การสรุป (Summarizing)
6. การยุติบริการ

วิธีดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างสัมพันธภาพ

1. ผู้ให้การบริการกับ ผู้รับการบริการสร้างสัมพันธภาพด้วยการพูดคุยกันอย่างเป็นกันเอง
2. ผู้ให้การบริการ กับผู้รับการบริการร่วมกันทบทวนกิจกรรมที่ร่วมกันทำที่ผ่านมา

ขั้นที่ 2 ขั้นสัมภาษณ์เบื้องต้น

1. ผู้ให้การบริการกับผู้รับการบริการพูดถึงการทำกิจกรรมร่วมกันที่ก่อให้เกิดความอุ่นไอ ให้ความสนับสนุนกัน ให้ความช่วยเหลือกัน
2. ผู้ให้การบริการกับผู้รับการบริการพูดถึงการทำกิจกรรมร่วมกันที่ก่อให้เกิดความอุ่นไอ ให้ความสนับสนุนกัน ให้ความช่วยเหลือกัน

ขั้นที่ 3 ขั้นให้ความช่วยเหลือ

1. ผู้วิจัยให้สมาชิกแต่ละคนบอกถึงการทำกิจกรรมที่ได้รับจากการเข้ากลุ่มไปปรับใช้ให้เหมาะสมสมกับชีวิตประจำวันของคนเองว่าเป็นอย่างไร และมีอะไรในตนเองที่เปลี่ยนแปลงไปบ้าง
2. ผู้วิจัยให้สมาชิกแต่ละคนสำรวจว่าคนเอง ณ ปัจจุบัน ตนเองเกิดความang ความอุ่นไอ ให้ส่วนบุคคลในเรื่องใดบ้าง โดยทำการเขียนลงกระดาษที่จัดไว้ให้
3. ผู้วิจัยให้สมาชิกแต่ละคนกำหนดเป้าหมายของตนเองในการเสริมสร้างความอุ่นไอ ให้ส่วนบุคคลแล้วอภิปรายในกลุ่มเพื่อแตกเปลี่ยนความคิดเห็น
4. ให้สมาชิกทุกคนเขียนข้อคิดเห็นให้เพื่อนสมาชิกเพื่อเป็นกำลังใจในการเสริมสร้างความอุ่นไอ ให้ส่วนบุคคล
5. ผู้ให้การบริการ ให้ผู้รับการบริการช่วยกันสรุปทบทวนสิ่งที่ได้สัมภากันในวันนี้
6. ผู้วิจัยสรุปผลการอภิปรายกลุ่มและนัดให้สมาชิกกลุ่มนี้ 2 กลุ่มมาพร้อมกันและทำการสำรวจตนเองในการริเริ่มพัฒนาตนเอง

ขั้นที่ 4 ขั้นยุติการให้การปรึกษา

1. ผู้ให้การปรึกษาสอบถามผู้รับการปรึกษาเกี่ยวกับสิ่งที่ได้รับในวันนี้
2. ผู้ให้การปรึกษายุติการให้การปรึกษาแบบกลุ่มโดยกล่าวคำอำลา

ผลการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 12

การปรึกษากลุ่มครั้งที่ 12 เรื่องสรุป ยุติการให้การปรึกษา ปิดกลุ่ม โดยการปรึกษากลุ่มสามารถแบ่งช้อมูลการประเมินการปรึกษากลุ่มออกเป็น 3 ช่วงประกอบด้วย

1. ก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตก่อนเริ่มการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษามารอที่ห้องสำหรับการปรึกษากลุ่มโดยพร้อมเพรียงกัน

2. ระหว่างการปรึกษากลุ่ม

ในการปรึกษากลุ่มครั้งที่ 12 เป็นครั้งสุดท้ายของการปรึกษากลุ่ม โดยครั้งนี้จะเป็นการสำรวจความของงานส่วนบุคคล โดยการทำแบบสำรวจตนเองในการรีเริ่มพัฒนาตนเองพร้อมทั้งบอกเล่าเรื่องราวว่าตนเอง ณ ปัจจุบัน เกิดความของงานส่วนบุคคลอย่างไร หรือ ได้ทดลองสิ่งที่ได้รับจากการเข้ากลุ่มไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวันของตนเองว่าเป็นอย่างไร และมีอะไรในตนเองที่เปลี่ยนแปลงไปบ้างหลังจากที่ได้เข้ากลุ่ม โดยเริ่มด้วยผู้ให้การปรึกษากล่าวทักทายและสรุปการปรึกษากลุ่มที่ผ่านมาทั้ง 12 ครั้ง แล้วให้ผู้รับการปรึกษา สำรวจตนเองว่าตนเอง เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้างหลังจากที่ได้เข้ากลุ่มการปรึกษาพร้อมทั้งบอกเล่าเรื่องราวความของงานส่วนบุคคลที่ตนเองสัมผัสได้จากการเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างในตนเอง جانนี้ก็ให้ผู้รับการปรึกษาทำแบบสำรวจตนเองในการรีเริ่มพัฒนาตนเอง แล้วผู้ให้การปรึกษากล่าวขออนุญาต ผู้รับการปรึกษาและกล่าวปิดกลุ่ม โดยมีผู้รับการปรึกษานางท่านได้กล่าวขออนุญาตผู้ให้การปรึกษาที่ทำให้ผู้รับการปรึกษามีทักษะในการแก้ปัญหา และได้มองเห็นตนเองในหลาย ๆ มุมที่ไม่เคยเห็น และสัญญาว่าจะปรับปรุง พัฒนาตนเองให้ดีขึ้น

3. หลังการปรึกษากลุ่ม

จากการสังเกตหลังการปรึกษากลุ่มพบว่าผู้รับการปรึกษามีบางคนเข้ามาขออนุญาต ผู้ให้การปรึกษาและร้องให้ดีใจที่ได้เข้าร่วมการปรึกษากลุ่มครั้งนี้

ภาคผนวก ข

คำศัพท์ความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสำรวจตนเองในการริเริ่มพัฒนาตนเอง

ตารางที่ 11 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสำรวจดูแลเรื่องการเริ่มพัฒนาตนเอง

ข้อที่	ค่าคะแนน (IOC)
1	.625
2	.710
3	.457
4	.653
5	.478
6	.236
7	.745
8	.659
9	.727
10	.476
11	.527
12	.540
13	.401
14	.732
15	.643
16	.499

ภาคผนวก ก

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ สุทธิชาทิพย์ ผู้มีความรู้ความสามารถ ประจำภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพินทร์ นาภิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีพร อนุศาสนนันท์ หัวหน้าภาควิชา วิจัยและจิตวิทยา ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ดร.สมพงษ์ ปืนหุ่น อาจารย์ประจำภาควิชา วิจัยและจิตวิทยา ประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ง

1. แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
2. ใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัย



แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑. ชื่อวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) ผลการบริการกลุ่มแบบเกสตัลท์ต่อการเสริมสร้างความแข็งแกร่ง
ส่วนบุคคล ของบุคลากรทางการแพทย์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ) THE EFFECTS OF GESTALT GROUP COUNSELING FOR
ENHANCING ON PERSONAL GROWTH IN HEALTH WORKERS AT BURAPHA UNIVERSITY
HOSPITAL

๒. ข้อมูลนักวิจัย หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
ชื่อ นางสาวอัจฉรา ปัญญาภานะ สาขาวิชา จิตวิทยาการบ่มเพาะ คณะศึกษาศาสตร์
รหัสประจำตัว ๕๓๖๐๕๗๔ สาขาวิชา จิตวิทยาการบ่มเพาะ ภาคปกติ ภาคพิเศษ

๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย:

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณารายละเอียดวิทยานิพนธ์ เรื่องตัวกล่าวเข้าข่ายด้านแล้ว
ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- (๑) การเคารพในตัวตัวเอง และสิทธิของบุคคลที่ใช้เป็นตัวอย่างการวิจัย
- (๒) วิธีการอย่างเหมาะสมในการได้รับความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย
(Informed consent) รวมทั้งการป้องกันประโยชน์และรักษาความลับของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- (๓) การดำเนินการวิจัยอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ก่อความเสียหายต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัยไม่ว่าจะเป็น
สิ่งที่มีชีวภาพหรือไม่มีชีวิต

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มีมติเห็นชอบ ดังนี้

(✓) อนุมัติโครงการวิจัย

() ไม่อนุมัติ

๔. วันที่ให้การอนุมัติ: ๒๕๘๘ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิรัช สุธรรมนิร่องชัย)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย



ใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การเรื่องผลการปรึกษาคุ้นแบบเกสตัลท์ต่อการเสริมสร้างความองอาจส่วนบุคคลของบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา

วันที่คำยินยอม วันที่.....เดือน..... พ.ศ. ก่อนที่จะลงนามในใบยินยอมเข้าร่วมการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายจากผู้วิจัยถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการวิจัย ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการวิจัยอย่างละเอียดและมีความเข้าใจดีแล้ว ข้าพเจ้ายินดีเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ด้วยความสมัครใจ และข้าพเจ้ามีสิทธิที่จะถอนตัวโดยการเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้เมื่อใดก็ได้ และการถอนตัวโดยการเข้าร่วมการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อข้าพเจ้า

ผู้วิจัยบรรรองว่าจะตอบคำถามดัง ๆ ที่ข้าพเจ้าสงสัยด้วยความเต็มใจ ไม่ปิดบัง ซ่อนเร้น จนข้าพเจ้าพอใจ ข้อมูลเฉพาะเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าจะถูกเก็บเป็นความลับและเปิดเผยในภาพรวม ที่เป็นการสรุปผลการวิจัย

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นแล้ว และมีความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามในใบยินยอมด้วยความเต็มใจ

ลงนาม.....ผู้ยินยอม

(.....)

ลงนาม.....พยาน

(.....)

ลงนาม.....ผู้ทำวิจัย

(นางสาวอัจฉรา ปัญญาณะ)