



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

นิเวศวิทยา พฤติกรรม และการประเมินสถานภาพของสัตว์น้ำท้องถิ่น
กรณีศึกษาในหอยโข่งพันธุ์พื้นเมือง (*Pila* spp.) ที่ถูกรุกรานโดยหอยเชอรี่
(*Pomacea canaliculata*) ในพื้นที่ชุ่มน้ำของจังหวัดจันทบุรี (Ecology,
behavior and status assessment of native aquatic animals: a
case study between native apple snails (*Pila* spp.) and invasive
apple snails (*Pomacea canaliculata*) in Wetlands, Chanthaburi
Province)

นางสาวจันทิมา ปิยะพงษ์

นายสยาม อรุณศรีมรกต

นางสาวเบญจวรรณ ชิวปรีชา

นางสาวรัชดา ไชยเจริญ

โครงการวิจัยประเภทงบประมาณเงินรายได้
จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยบูรพา

รหัสโครงการ 256102A1080012

สัญญาเลขที่ 59/2561

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

นิเวศวิทยา พฤติกรรม และการประเมินสถานภาพของสัตว์น้ำท้องถิ่น กรณีศึกษา

ในหอยโข่งพันธุ์พื้นเมือง (*Pila* spp.) ที่ถูกรุกรานโดยหอยเชอรี่ (*Pomacea canaliculata*) ในพื้นที่ชุ่มน้ำของจังหวัดจันทบุรี (Ecology, behavior and status assessment of native aquatic animals: a case study between native apple snails (*Pila* spp.) and invasive apple snails (*Pomacea canaliculata*) in Wetlands, Chanthaburi Province)

นางสาวจันทิมา ปิยะพงษ์

ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

นายสยาม อรุณศรีมรกต

คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

นางสาวเบญจวรรณ ชิวปรีชา

ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

นางสาวรัชดา ไชยเจริญ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสถานะหอยโข่งพันธุ์พื้นเมือง (*Pila spp.*) และหอยเชอรี่ (*Pomacea canaliculata*) โดยใช้การประเมินทางนิเวศวิทยาโดยเก็บข้อมูลความหลากหลายของหอยและเก็บรวบรวมข้อมูลปัจจัยทางกายภาพเป็นระยะเวลาหนึ่งปี ระหว่างเดือนมีนาคม 2562 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2563 โดยกำหนดให้พื้นที่ชุ่มน้ำแม่น้ำเวฬุ จังหวัดจันทบุรี เป็นพื้นที่ในการศึกษา โดยทำการสุ่มเก็บตัวอย่างหอยทุกเดือนจาก 10 สถานีโดยใช้ลอบดักปลา 1 ตัวในแต่ละสถานี ต่อการสุ่มเก็บตัวอย่างหอยในแต่ละเดือน พบหอยเชอรี่ทั้งหมด 227 ตัว และพบหอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองเพียง 1 ตัว เมื่อวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โมเดลเชิงเส้นพบว่าทุกพารามิเตอร์ทางกายภาพมีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติกับเวลาที่ ($p < 0.001$)

Abstract

This study was aimed to investigate status assessment of native apple snails (*Pila* spp.) and invasive apple snails (*Pomacea canaliculata*) by collect the the data of the snail diversity and physical parameters for 1 year in Welu River, Wetland, Chanthaburi Province between March 2019 and February 2020. Fish traps were used to collect the snails each month in 10 stations (1 trap/1 station) through the sampling period. It was found that there were a total of 227 individuals of the invasive apple snails where as there was only 1 individuals of the native snail. When using linear model (ANOVA), it was found that All environmental variables varied significantly with time ($p < 0.001$).

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ เลขที่สัญญา 59/2561

ผู้วิจัยขอขอบคุณ บุคลากร เจ้าหน้าที่ และนิสิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเฉพาะนายศุภกร ไทยมาและนางสาวนิชาภา สุขสิงห์ ที่มีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูล และ Dr. Emmanuel Paradis ที่มีส่วนช่วยการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้ง คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณผู้มีพระคุณที่ไม่ได้เอ่ยนามที่มีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สารบัญเรื่อง

เนื้อหา	หน้า
บทคัดย่อ.....	ข
Abstract.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญเรื่อง.....	จ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย.....	4
ผลการศึกษา.....	6
สรุปและวิจารณ์ผลการศึกษา.....	15
บรรณานุกรม.....	16
ภาคผนวก.....	17

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 1	5
ภาพที่ 2	5
ภาพที่ 3	7
ภาพที่ 4	8
ภาพที่ 5	9
ภาพที่ 6	10
ภาพที่ 7	11
ภาพที่ 8	12
ภาพที่ 9	13
ภาพที่ 10	14

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ปัจจุบันประเทศไทยมีสิ่งมีชีวิตชนิดพันธุ์ต่างถิ่น (alien species) ประกอบด้วยพืช สัตว์ และจุลินทรีย์ มากกว่า 3,500 ชนิด และยังมีการนำเข้าชนิดพันธุ์ต่างถิ่นใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาทั้งโดยตั้งใจและไม่ได้ตั้งใจ (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2552) ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นบางชนิดมีประโยชน์ต่อประเทศในด้านเศรษฐกิจ การเกษตร และปศุสัตว์ อย่างไรก็ตามชนิดพันธุ์ต่างถิ่นเหล่านี้บางชนิดถูกนำเข้ามาและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในระบบนิเวศใหม่สามารถอยู่รอดและสืบพันธุ์ได้อย่างรวดเร็วกลายเป็นชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน (invasive alien species) ทำให้เกิดการครอบครองพื้นที่โดยชนิดพันธุ์เดียว และอาจทำให้ชนิดพันธุ์พื้นเมือง (native species) สูญพันธุ์ และสร้างผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพนำไปสู่ความสูญเสียสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสังคม (สำนักวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด, 2553)

สหภาพนานาชาติเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ (the International Union for conservation of Nature: IUCN) ได้จัดทำบัญชีรายการชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานอย่างร้ายแรงของโลก 100 ชนิด ซึ่งรวมถึงหอยเชอร์รี่ (*Pomacea canaliculata*) ด้วย (Lowe et al., 2000) หอยเชอร์รี่ถูกจัดเป็นชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานแล้วในประเทศไทย เนื่องจากหอยเชอร์รี่มีอัตราการขยายพันธุ์ที่รวดเร็ว การเจริญเติบโตเร็ว สามารถกินได้ตลอดเวลา ทนทานต่อสภาวะแวดล้อมหลายประเภท มีความสามารถในการแข่งขันสูง ส่งผลต่อการลดลงของหอยโข่งพันธุ์พื้นเมือง (*Pila* spp.) และส่งผลกระทบต่อสังคมพืชน้ำทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างสังคมพืชในแหล่งน้ำ (สำนักวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด, 2553) นอกจากนี้การขับถ่ายของหอยเชอร์รี่ยังส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของฟอสฟอรัสและไนโตรเจนในแหล่งน้ำนำไปสู่การเพิ่มชีวมวลของแพลงก์ตอนพืช และทำให้คุณภาพน้ำลดลง (Carlsson et al., 2004)

จากการศึกษาข้อมูลเชิงสำรวจรวมถึงการสัมภาษณ์ เมื่อปี พ.ศ. 2557 พบว่าหอยเชอร์รี่เริ่มเข้ามาระบาดในพื้นที่ชุ่มน้ำบริเวณปากแม่น้ำเวฬุ จังหวัดจันทบุรีเมื่อไม่นานมานี้ ซึ่งบริเวณนี้เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญระดับนานาชาติของประเทศไทย (สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม, 2542) และพบว่าหอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองไม่ถูกพบในการสำรวจครั้งดังกล่าว (unpublished data) ในอนาคต

สภาพของหอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองมีความเป็นไปได้ที่อาจสูญพันธุ์เนื่องจากการระบาดของหอยเชอรี่ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบและโครงสร้างของระบบนิเวศ

สิ่งมีชีวิตที่ประกอบกันในระบบนิเวศแหล่งน้ำจืดนอกจากประชากรหอยแล้ว พรรณไม้น้ำและแพลงก์ตอนพืชนับว่ามีบทบาทเป็นผู้ผลิตของแหล่งน้ำ รวมทั้งแพลงก์ตอนสัตว์ที่ประกอบกันเป็นห่วงโซ่อาหารลำดับต้นๆ จึงจำเป็นต้องศึกษาถึงความหลากหลายและปริมาณการแพร่กระจายของพรรณไม้น้ำแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ ไปในคราวเดียว เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและสามารถใช้อธิบายการแพร่กระจายของประชากรหอยโข่งและหอยเชอรี่ได้ ดังนั้นการศึกษาทางด้านนิเวศวิทยา พฤติกรรม และการประเมินสภาพของหอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองที่ถูกรุกรานโดยหอยเชอรี่จึงมีความจำเป็น โดยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะเป็นการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานเพื่อใช้ประโยชน์ในการอนุรักษ์และคุ้มครองทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ศึกษานิเวศวิทยา พฤติกรรม หอยโข่งพันธุ์พื้นเมือง (*Pila* spp.) และหอยเชอรี่ (*Pomacea canaliculata*) ที่พื้นที่ชุ่มน้ำบริเวณแม่น้ำเวฬุ จังหวัดจันทบุรี (ปีงบประมาณ 2560-2561)

ขอบเขตของโครงการวิจัย

ศึกษาวิจัยเพื่อประเมินสถานะหอยโข่งพันธุ์พื้นเมือง (*Pila* spp.) และหอยเชอรี่ (*Pomacea canaliculata*) โดยใช้การประเมินทางนิเวศวิทยาและพฤติกรรม ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลปัจจัยทางกายภาพและชีวภาพที่เกี่ยวข้องทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพเป็นระยะเวลาสองปี โดยกำหนดให้พื้นที่ชุ่มน้ำบริเวณแม่น้ำเวฬุ จังหวัดจันทบุรี เป็นพื้นที่ในการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบนิเวศวิทยาของหอยโข่งพันธุ์พื้นเมือง (*Pila* spp.) และหอยเชอรี่ (*Pomacea canaliculata*) ที่พื้นที่ชุ่มน้ำบริเวณแม่น้ำเวฬุหรือพื้นที่ใกล้เคียง จังหวัดจันทบุรี

3. นำผลการวิจัยเผยแพร่ต่อชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
4. ได้ผลงานตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติอย่างน้อย 2 เรื่องที่อยู่ในฐาน ISI และตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติ (TCI: Q1) หรือ proceedings ของที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติในประเทศอย่างน้อย 2 เรื่อง
5. สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่จำนวน 1 คน คือ นิสิตปริญญาโท 1 คนคือ นายศุภกร ไทยมา

อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

อุปกรณ์

1. ลอบขนาดความยาว 90 เซนติเมตร เส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 30 เซนติเมตร รูตาข่ายขนาด 1 เซนติเมตร
2. เวอร์เนีย (Vernier)
3. เครื่องวัดคุณภาพน้ำ YSI Professional plus

วิธีดำเนินการวิจัย

พื้นที่ศึกษา

แม่น้ำเวฬุเป็นแม่น้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติ และเป็นแม่น้ำที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูง ทำการสำรวจสถานที่โดยรอบก่อนเริ่มทดลองวางกับดัก โดยได้รับความร่วมมือจากผู้ที่อยู่อาศัยในบริเวณนั้นในการเลือกจุดวางกับดักและให้ความรู้เกี่ยวกับระดับน้ำที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังภาพที่ 1 ทำการเก็บตัวอย่างเป็นจำนวน 10 สถานี สถานีแรกใกล้กับต้นน้ำที่สุด และสถานีสิบอยู่ใกล้กับบริเวณประตูกั้นน้ำ โดยใช้ลอบจับปลาในการสุ่มเก็บตัวอย่างหอย (ภาพที่ 2) ที่งเอาไว้สี่คืนก่อนทำการเก็บและบันทึกตัวอย่าง ทำการเก็บตัวอย่าง 1 ครั้งต่อเดือน เป็นระยะเวลา 12 เดือน ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2562 จนถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2563

การเก็บตัวอย่างและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สำรวจพื้นที่ทั่วไปของบริเวณที่จะสำรวจ สภาพแวดล้อมที่อยู่ริมแม่น้ำเวฬุ คุณภาพน้ำ และลักษณะทางกายภาพของน้ำ กำหนดจุดเก็บตัวอย่าง
2. เริ่มเก็บตัวอย่างหอยโดยทำการวัดความกว้างและความสูงของเปลือกหอย ทำการศึกษาในเดือนมีนาคม 2562 โดยการวางกับดักด้วยลอบ และวัดระดับความลึกของลอบในน้ำ เป็นจำนวนสิบจุด ที่งเอาไว้สี่คืนก่อนทำการเก็บข้อมูล
3. บันทึกปัจจัยทางกายภาพของน้ำทุกรอบการเก็บตัวอย่างในทุกสถานีเก็บตัวอย่าง โดยทำวัดด้วยเครื่อง YSI Professional plus บันทึกค่าอุณหภูมิของน้ำ ($^{\circ}\text{C}$) ค่าการนำไฟฟ้า ($\mu\text{S}/\text{cm}$) ค่าความขุ่น (g/L) ค่าความเค็ม (Sal) ค่าปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ (mg/L) และค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)

4. ทำการเก็บตัวอย่าง 1 ครั้งต่อเดือน เป็นเวลา 12 เดือน เก็บตัวอย่างครั้งสุดท้ายในเดือน
กุมภาพันธ์ 2563

5. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม R (R Core Team, 2018)



ภาพที่ 1 พื้นที่ศึกษาและพื้นที่สุ่มตัวอย่าง ณ แม่น้ำเวฬุ อำเภอลอง จังหวัดจันทบุรี
(ที่มา: <https://www.google.com/maps/place>)



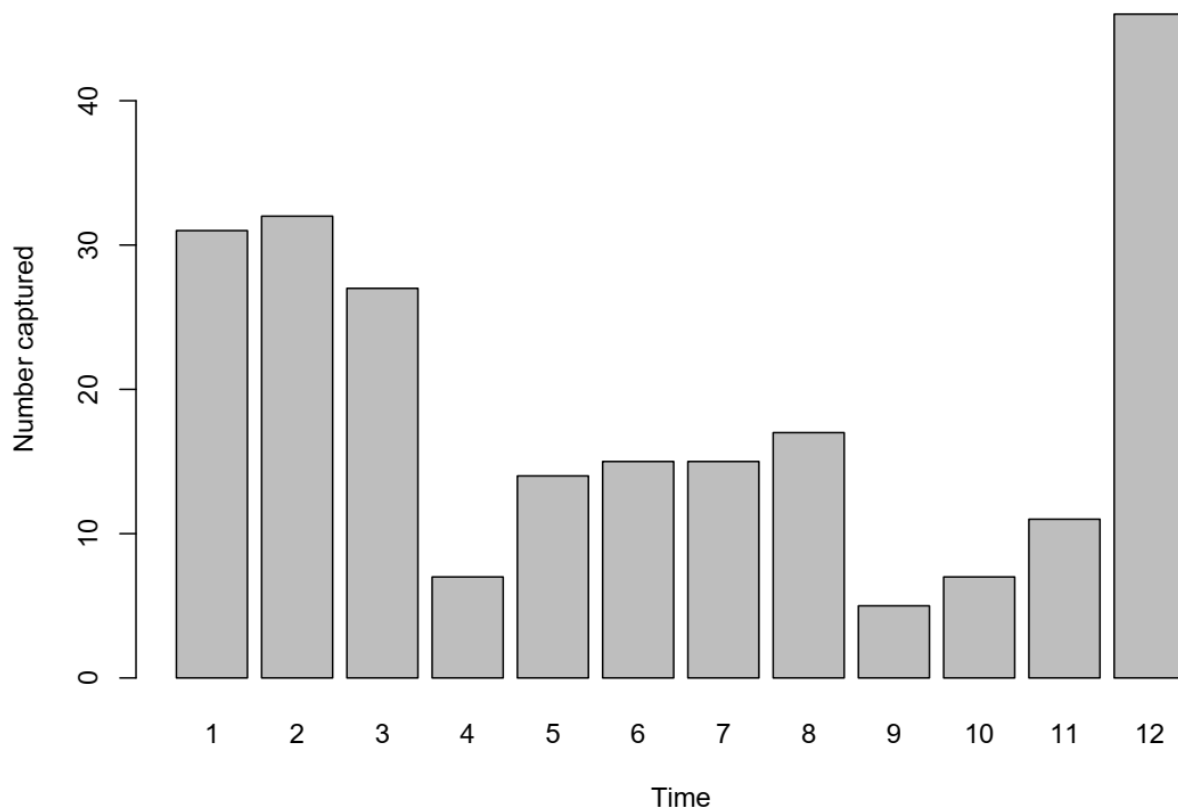
ภาพที่ 2 ลอบจับปลา เป็นทรงกระบอก ยาว 90 เซนติเมตร เส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ
30 เซนติเมตร ตาข่ายขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1 เซนติเมตร

ผลการศึกษา

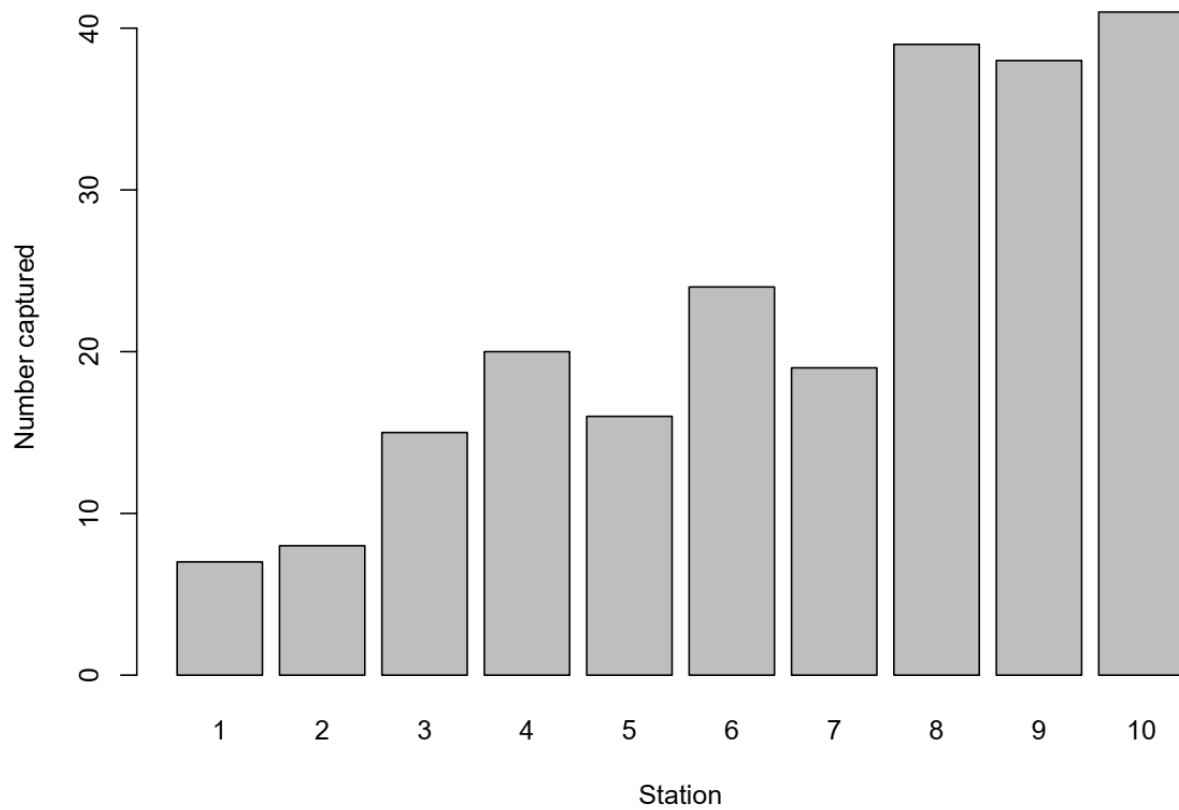
จากการเก็บข้อมูลความหลากหลายของหอยและเก็บรวบรวมข้อมูลปัจจัยทางกายภาพเป็นระยะเวลาหนึ่งปี ระหว่างเดือนมีนาคม 2562 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2563 ในแม่น้ำเวฬุ จังหวัดจันทบุรี โดยทำการสุ่มเก็บตัวอย่างหอยทุกเดือนจาก 10 สถานีโดยใช้ลอบดักปลา 1 ตัวในแต่ละสถานี ต่อการสุ่มเก็บตัวอย่างหอยในแต่ละเดือน พบหอยเชอรี่ทั้งหมด 227 ตัว โดยมีรายละเอียดของแต่ละเวลาและแต่ละสถานีดังภาพที่ 3 และ 4 และพบหอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองเพียง 1 ตัว ดังนั้นในผลที่ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิตินำเสนอเฉพาะหอยเชอรี่ดังต่อไปนี้

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดความกว้างและความสูงของหอยเชอรี่พบว่ามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 97.455$, $df = 225$, $p\text{-value} < 2.2e-16$, $cor = 0.9883612$) ดังภาพที่ 5 ซึ่งจากผลของการวิเคราะห์นี้ทำให้ชี้เฉพาะความกว้างของหอยในการวิเคราะห์สถิติอื่นที่สัมพันธ์กับปัจจัยทางกายภาพ

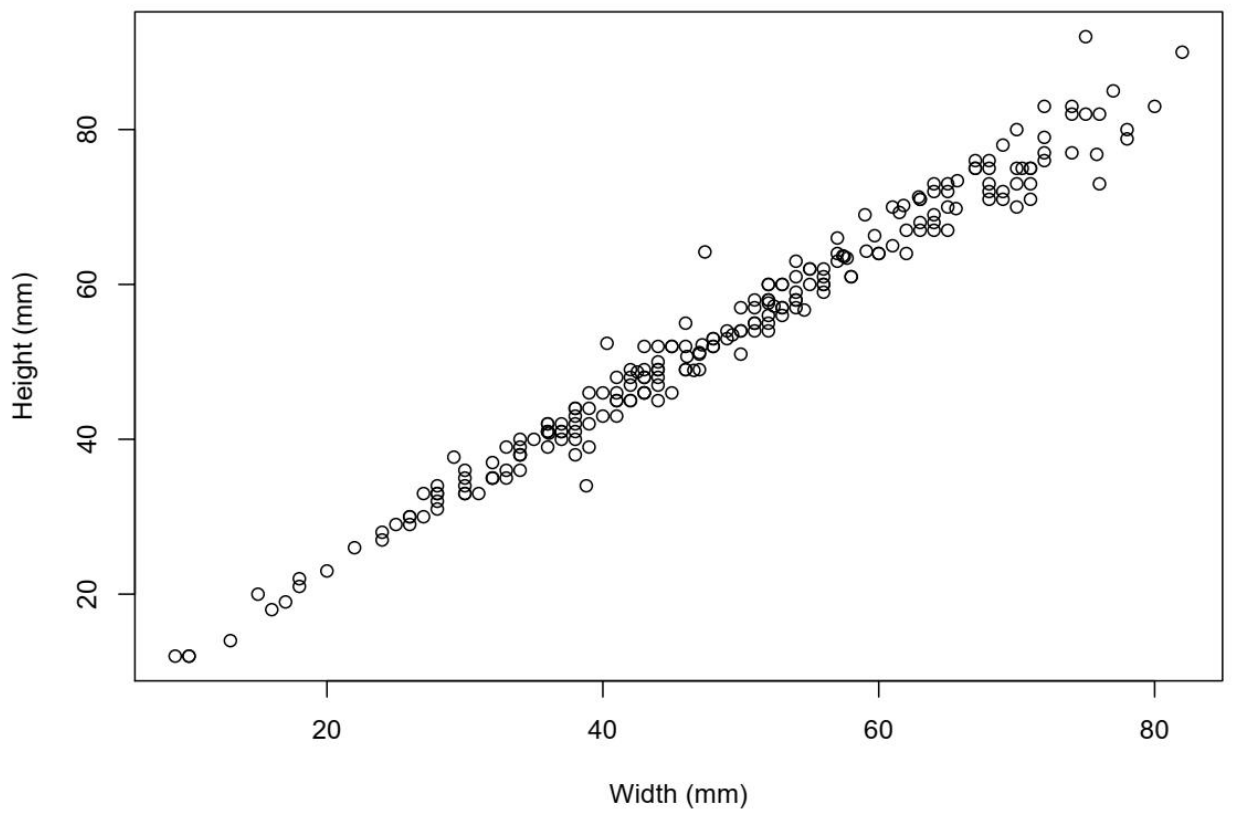
จากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โมเดลเชิงเส้นพบว่าความกว้างของเปลือกหอยได้รับอิทธิพลจากเวลาในการเก็บตัวอย่างรวมทั้งอิทธิพลของสถานีด้วย (linear model (ANOVA): 1. $df = 11$ (time), $F\text{ value} = 3.4485$, $p\text{ value} = 0.0001999$, 2. $df = 9$ (station) $F\text{ value} = 3.5295$, $p\text{ value} = 0.0004326$ ดังภาพที่ 6 - 9) โดยที่ไม่มี interaction อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างเวลากับสถานี ($F = 0.90$, $Df = 60$, $P = 0.678$) นอกจากนี้ทุกเวลาพารามิเตอร์ทางกายภาพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเวลาที่ ($p < 0.001$) บางพารามิเตอร์แสดงดังภาพที่ 10



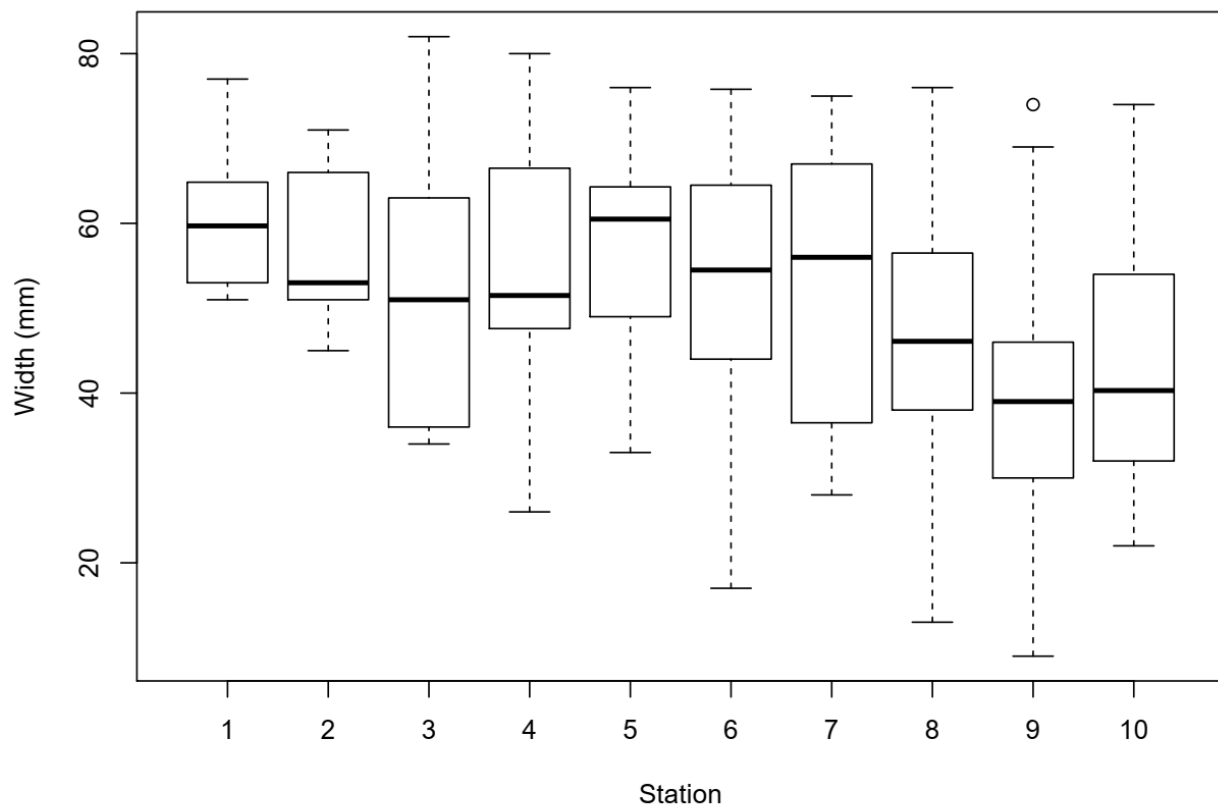
ภาพที่ 3 แสดงจำนวนตัวของหอยเชอรี่ในแต่ละเดือนที่จับได้ตั้งแต่เดือน มีนาคม 2562 (ครั้งที่ 1) ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2563 (ครั้งที่ 12)



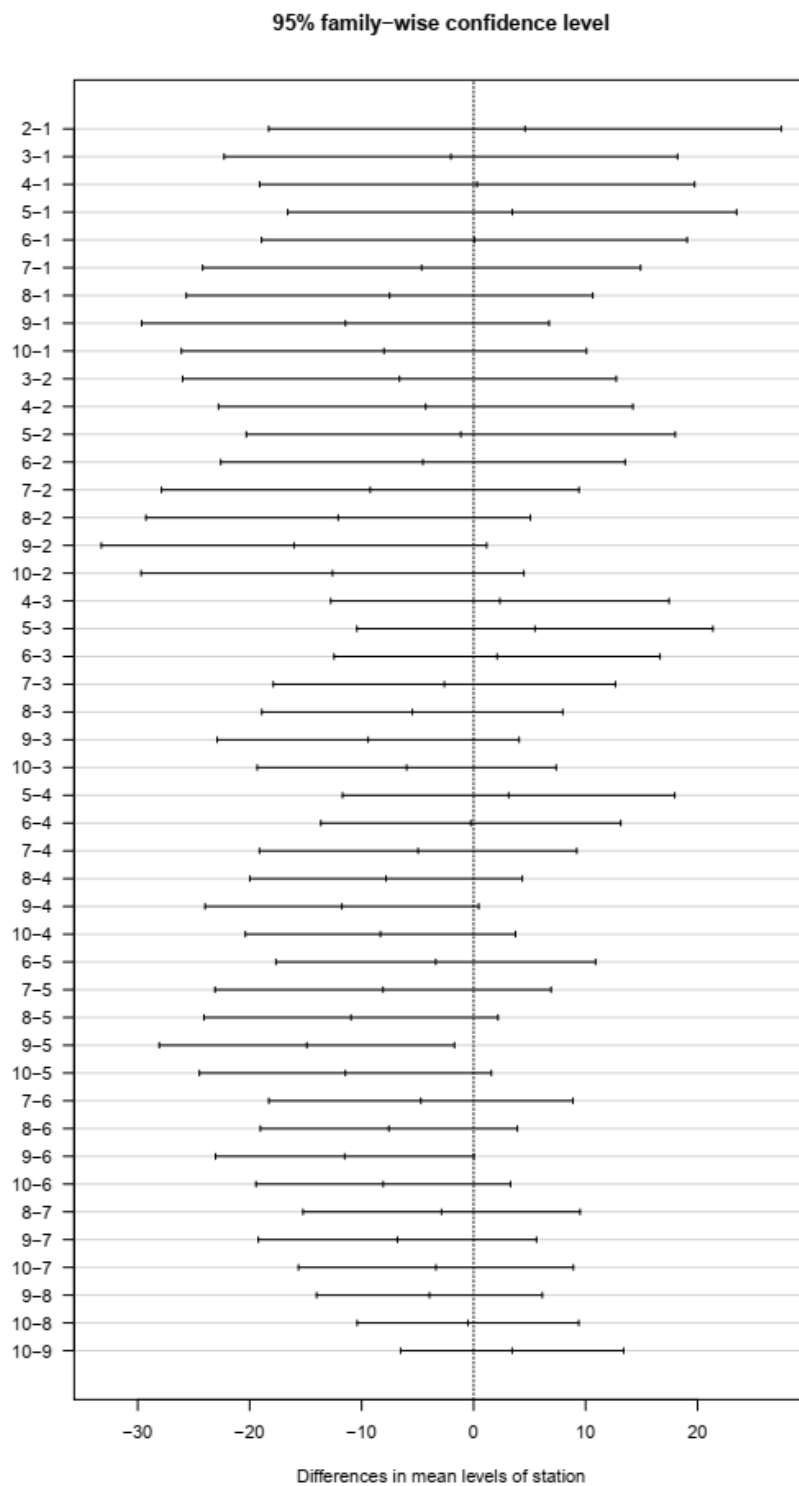
ภาพที่ 4 แสดงจำนวนตัวของหอยเซอร์ในแต่ละสถานีที่รวมตลอดทั้ง 12 ครั้งของการเก็บตัวอย่าง



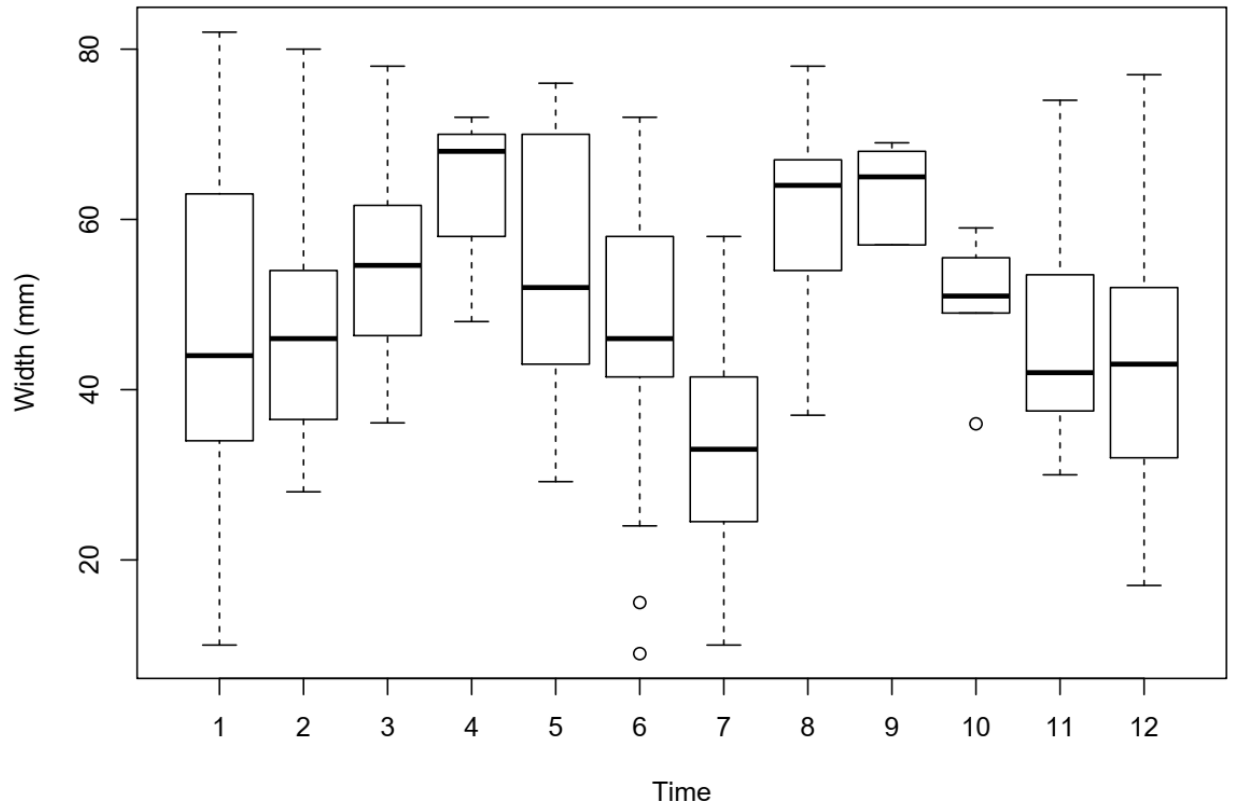
ภาพที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความกว้างและความสูงของเปลือกหอยทั้งหมดที่สุ่มเก็บตัวอย่างได้



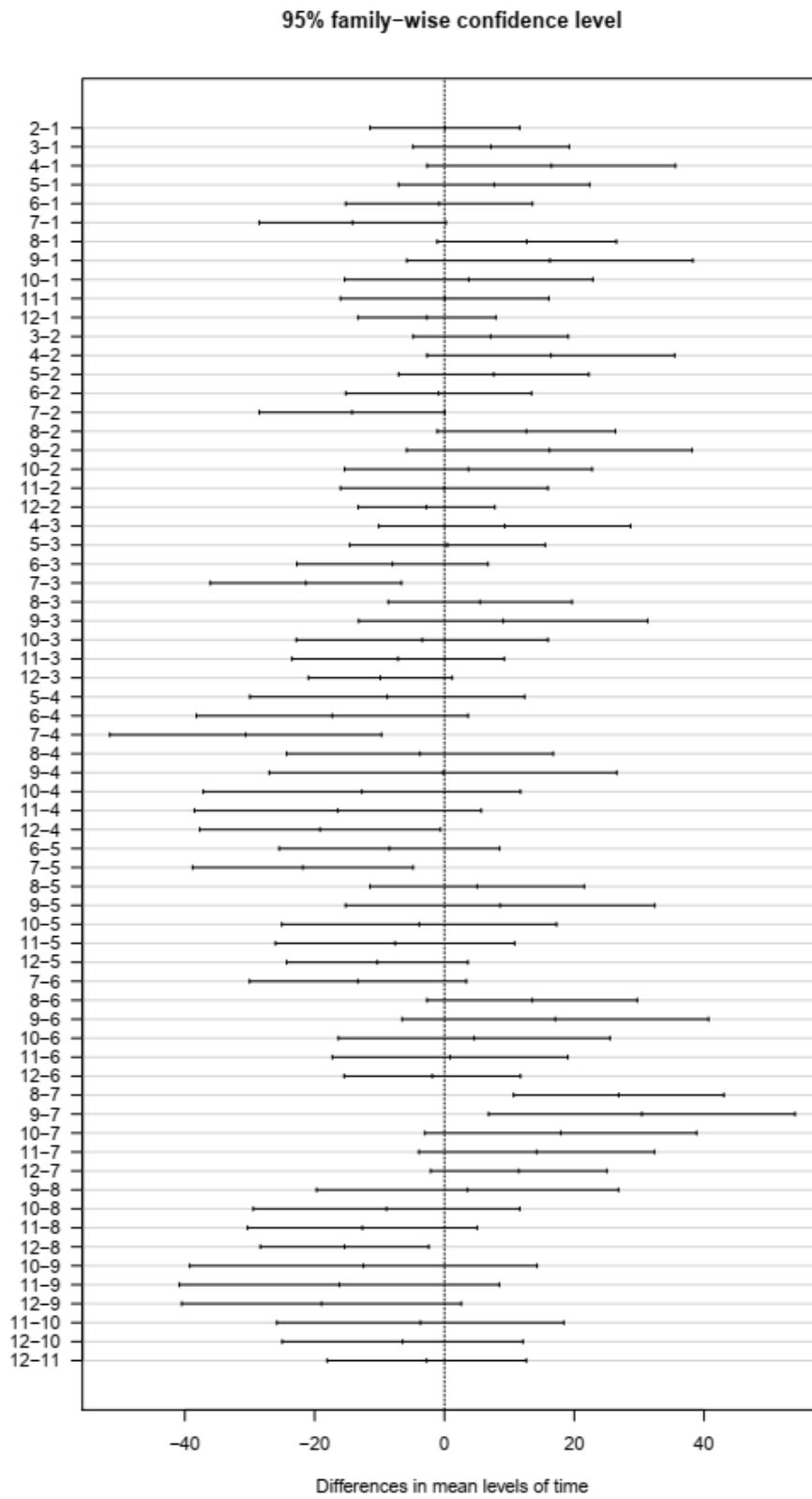
ภาพที่ 6 แผนภูมิแบบกล่อง (box plot) แสดงความสัมพันธ์ความกว้างของเปลือกหอยและสถานีที่เก็บตัวอย่าง



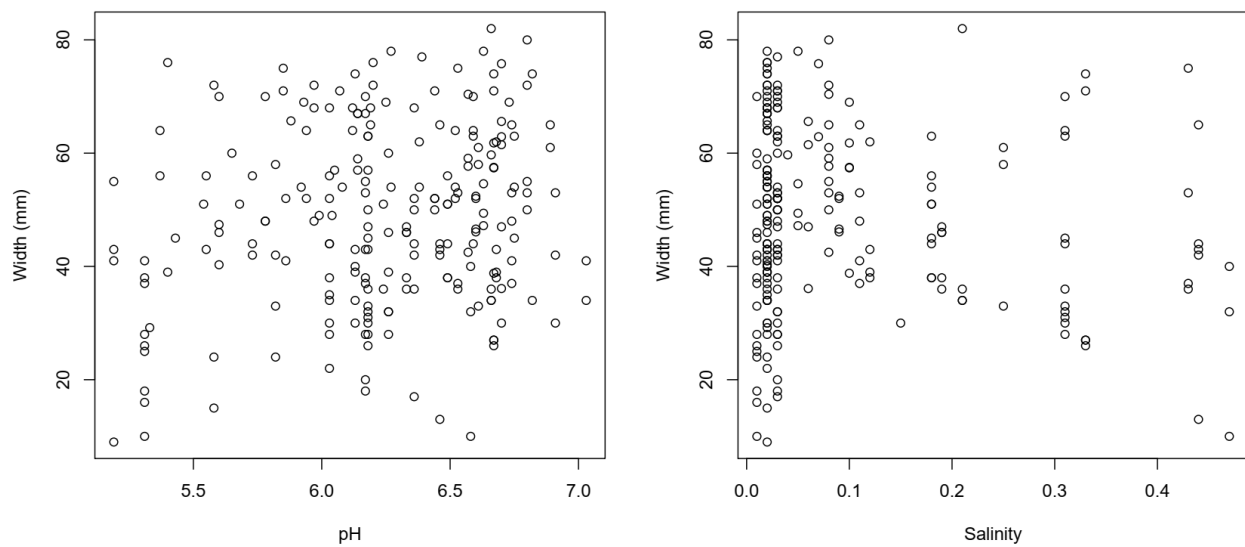
ภาพที่ 7 แผนภูมิแสดงความการเปรียบเทียบเป็นคู่ของสถานีเพื่อแสดงความแตกต่างทางสถิติ



ภาพที่ 8 แผนภูมิแบบกล่อง (box plot) แสดงความสัมพันธ์ความกว้างของเปลือกหอยและเวลาที่สุ่มเก็บตัวอย่างตลอดทั้งปี ระหว่างเดือนมีนาคม 2562 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2563



ภาพที่ 9 แผนภูมิแสดงความการเปรียบเทียบเป็นคู่ของเวลาที่สุ่มเก็บตัวอย่างเพื่อแสดงความแตกต่างทางสถิติ



ภาพที่ 10 กราฟความสัมพันธ์ระหว่างความกว้างของเปลือกหอยเชอร์รี่ทั้งหมดที่ได้จากการสุ่มเก็บ ตัวอย่างตลอดทั้งปีกับค่า pH (กราฟซ้าย) และกับค่าความเค็ม (กราฟขวา)

สรุปและวิจารณ์ผลการศึกษา

จากผลการศึกษาความหลากหลายของหอยเชอรี่และหอยโข่งในครั้งนี้อยู่สอดคล้องกับจากการศึกษาข้อมูลเชิงสำรวจรวมถึงการสัมภาษณ์ เมื่อปี พ.ศ. 2557 พบว่าหอยเชอรี่เริ่มเข้ามาระบาดในพื้นที่ชุ่มน้ำบริเวณปากแม่น้ำเวหุ จังหวัดจันทบุรี ซึ่งอาจส่งผลทำให้หอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองถูกพบน้อยมากในการศึกษาครั้งนี้ ในอนาคตสถานภาพของหอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองมีความเป็นไปได้ที่อาจสูญพันธุ์ไปจากบริเวณพื้นที่ชุ่มน้ำนี้ เนื่องจากการระบาดของหอยเชอรี่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบและโครงสร้างของระบบนิเวศทางน้ำในบริเวณพื้นที่ชุ่มน้ำแห่งนี้ เนื่องมาจากหอยเชอรี่มีอัตราการขยายพันธุ์ที่รวดเร็ว การเจริญเติบโตเร็ว สามารถกินได้ตลอดเวลา ทนทานต่อสภาวะแวดล้อมหลายประเภท มีความสามารถในการแข่งขันสูง ส่งผลต่อการลดลงของหอยโข่งพันธุ์พื้นเมือง (*Pila spp.*) และส่งผลกระทบต่อสังคมพืชน้ำทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างสังคมพืชในแหล่งน้ำ (สำนักวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด, 2553) นอกจากนี้การขยายตัวของหอยเชอรี่ยังส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของฟอสฟอรัสและไนโตรเจนในแหล่งน้ำนำไปสู่การเพิ่มชีวมวลของแพลงก์ตอนพืช และทำให้คุณภาพน้ำลดลง (Carlsson et al., 2004)

จากการศึกษาของ Albrecht, Carreño and Castro-Vazquez (1999) พบว่ามีปัจจัยหลักสามประการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการรุกรานของชนิดพันธุ์ต่างถิ่น ได้แก่ สภาพภูมิอากาศ ความสามารถในการแพร่พันธุ์ และความสามารถในการป้องกันตัวจากผู้ล่า ที่ส่งเสริมต่อการแพร่กระจายของสิ่งมีชีวิต เช่นในกรณีของหอยเชอรี่ กล่าวคือ สิ่งมีชีวิตชนิดนี้มีถิ่นกำเนิดในเขตชีวภูมิศาสตร์เดียวกันคือทวีปอเมริกาใต้ (Bock, 1969; Martín, Estebenet, & Cazzaniga, 2001; Albrecht, Carreño, & Castro-Vazquez, 1999) ซึ่งมีสภาพชีวนิเวศโดยทั่วไปใกล้เคียงกับประเทศไทย ส่งผลให้ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นชนิดนี้สามารถสืบพันธุ์และเพิ่มจำนวนได้ดีในสิ่งแวดล้อมใหม่ จากผลการศึกษาด้านนิเวศวิทยาและการประเมินสถานภาพของหอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองที่ถูกรุกรานโดยหอยเชอรี่ในครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการใช้องค์ความรู้พื้นฐานที่ได้เพื่อใช้ประโยชน์ในการอนุรักษ์และคุ้มครองหอยโข่งพันธุ์พื้นเมืองเพื่อทำให้ทรัพยากรธรรมชาติอยู่อย่างยั่งยืนต่อไป

บรรณานุกรม

- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. (2552) *มาตรการป้องกัน ควบคุม และกำจัดชนิดพันธุ์ต่างถิ่น* (28 หน้า). กรุงเทพฯ: กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.
- สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. (2542). *ทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติ และระดับชาติของประเทศไทย*. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ. 414 หน้า
- สำนักวิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืด.(2553). *ชนิดพันธุ์สัตว์น้ำต่างถิ่น*.กรมประมง, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ. 130 หน้า
- Albrecht, E. A., Carreño, N. B., & Castro-Vazquez, A. (1999). A Quantitative Study of Environmental Factors Influencing the Seasonal Onset of Reproductive Behaviour in the South American Apple-snail *Pomacea canaliculata* (Gastropoda: Ampullariidae). *Journal of Molluscan Studies*, 65(2), 241–250. <https://doi.org/10.1093/mollus/65.2.241>
- Bock, J. H. (1969). Productivity of the Water Hyacinth *EichhorniaCrassipes* (Mart.) Solms. *Ecology*, 50(3), 460–464. <https://doi.org/10.2307/1933898>
- Carlsson, N.O., Brönmark, C., & Hansson, L.A. (2004). Invading herbivory: the golden apple snail alters ecosystem functioning in Asian wetlands. *Ecology*, 85(6), 1575-1580.
- Martin, P., Estebenet, A. L., &Cazzaniga, N. J. (2001). *Factors affecting the distribution of Pomacea canaliculata (Gastropoda: Ampullariidae) along its southernmost natural limit*. *Malacologia*, 43, 13-23.
- R Core Team. (2018). R: A Language and Environment for Statistical Computing. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing. Retrieved from <https://www.r-project.org>

ภาคผนวก

1 **ความหลากหลายชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ในแม่น้ำเวฬุ จ.จันทบุรี**
2 **Diversity of Phytoplankton and Zooplankton in Welu River in Chantaburi Province**

3
4 รัชดา ไชยเจริญ¹ เบนจวรรณ ชิวปรีชา²และจันทิมา ปิยะพงษ์²

5 Rachada Chaicharoen¹ Benchawon Chiwapreecha² and Chantima Piyapong²

6 ¹ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ชลบุรี

7 ² ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

8 **บทคัดย่อ**

9 ศึกษาความหลากหลายชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ในแม่น้ำเวฬุ จ.จันทบุรี ที่ประตูระบายน้ำบ่อ
10 เจริญและปากแม่น้ำเวฬุบริเวณท่าสอน โดยเก็บตัวอย่าง 3 ครั้งในเดือนมีนาคม สิงหาคม และพฤศจิกายน 2561 พบ
11 แพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 44 ชนิด ได้แก่ คลาส Chlorophyceae 20 ชนิด Euglynohyceae 5 ชนิด Bacillariophyceae
12 10 ชนิด Cyanophyceae 4 ชนิด Dinophyceae 4 ชนิด และ Chrysophyceae 1 ชนิด โดยที่ Chlorophyceae เป็นกลุ่ม
13 เด่นที่ประตูระบายน้ำบ่อเจริญ ที่บริเวณปากแม่น้ำท่าสอนพบแพลงก์ตอนพืช คลาส Bacillariophyceae เป็นกลุ่มเด่น
14 ส่วน แพลงก์ตอนสัตว์พบทั้งสิ้น 36 ชนิด ได้แก่ โรติเฟอร์ 21 ชนิด คลาโดเซอรา 8 ชนิด โคพีพอด 7 โดยโรติเฟอร์เป็นกลุ่ม
15 เด่น ที่ประตูระบายน้ำบ่อเจริญ ส่วนปากแม่น้ำท่าสอนพบว่าโคพีพอดเป็นกลุ่มเด่นในเดือนมีนาคมและพฤศจิกายน ส่วน
16 เดือนสิงหาคมพบว่าโรติเฟอร์เป็นกลุ่มเด่น คุณภาพน้ำในช่วงเวลาที่ศึกษาบริเวณประตูระบายน้ำและปากแม่น้ำบริเวณ
17 ท่าสอนอยู่ในเกณฑ์ดี

18
19 **คำสำคัญ :** ความหลากหลายชนิด แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ แม่น้ำเวฬุ

20
21 **Abstract**

22 Diversity of phytoplankton and zooplankton in Welu River, Chantaburi Province, were studied at “Bo-
23 Charoen” floodgate and “Ta-sorn” estuary. Three samples were collected on March, August and November in
24 2018. Phytoplanktons were identified to 38 taxa consisted of Chlorophyceae 20 species, Euglynohyceae 5
25 species, Bacillariophyceae 5 species, Cyanophyceae 4 species, Dinophyceae 3 species and Chrysophyceae
26 1 species. Chlorophyceae was dominated taxon at floodgate. At estuary, Bacillariophyceae was
27 dominated taxon. Zooplankton was identified to 36 taxon; rotifer 21 species, cladoceran 8 species,
28 copepod 7 species and crustacean larva. At floodgate, rotifer was dominated taxon. While estuary, copepod
29 was dominated taxon in March and November and rotifer was dominated in August.. Water qualities during
30 studied period of both areas were of an acceptable standard.

31
32 **Keywords :** Species diversity, Phytoplankton, Zooplankton, Welu river

33
34
35 *Corresponding author. E-mail : rachada_ch@rmutto.ac.th

37 **บทนำ**

38 แม่น้ำเวพูเป็นแม่น้ำที่ไหลผ่านระหว่างจังหวัดบุรีรัมย์และตราด ตามประกาศจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
39 ฉบับที่ 8 จัดให้แม่น้ำเวพูเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 สามารถใช้ประโยชน์เพื่ออุปโภค บริโภค เป็นแหล่งรับน้ำทิ้งจาก
40 กิจกรรมบางประเภท การประมง และยังเป็นบริเวณเพื่ออนุรักษ์สัตว์ รวมทั้งบริเวณปากแม่น้ำเวพูถูกจัดให้เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ
41 ที่สำคัญระดับนานาชาติ (ONEP, 1999) ตลอดแม่น้ำเวพูมีการขยายของชุมชนซึ่งเป็นการรุกล้ำพื้นที่ชุ่มน้ำ มีสิ่งก่อสร้างที่
42 ขวางกั้นเส้นทางน้ำ จึงเป็นการรบกวนทำลายที่อยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต รวมทั้งการปล่อยของเสียจากการอุปโภคและบริโภค
43 เช่น น้ำทิ้ง ขยะมูลฝอย ตัวอย่างจากการศึกษาของ Poldacho (2003) แสดงให้เห็นว่าชุมชนที่อยู่บริเวณแม่น้ำเวพูปล่อย
44 ของเสียจากการอุปโภคและบริโภคส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ จากการศึกษาโดยการตรวจวัดคุณภาพน้ำใน
45 ดินตะกอนในแม่น้ำเวพู พบการแพร่กระจายของสารอินทรีย์ระดับสูงใกล้แหล่งชุมชนและคลองสาขาอื่นๆ รวมทั้ง
46 แอมโมเนีย-ไนโตรเจนพบแพร่กระจายตลอดทั้งปีอยู่ในช่วง 75.65 – 1,508.93 μM โดยการแพร่กระจายเริ่มจากบริเวณ
47 ใกล้ฝั่งและบริเวณปากคลองสาขาแล้วแพร่กระจายสู่น้ำและเคลื่อนย้ายสู่ปากอ่าว

48 แพลงก์ตอนมีการตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมอย่างรวดเร็วเนื่องจากมีวงชีวิตสั้น และใช้ระยะเวลาสั้นในการเพิ่ม
49 จำนวน (Jafari and Gunale, 2006) การศึกษาแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ จึงสามารถบ่งชี้ถึงคุณภาพของแหล่ง
50 น้ำ ความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำ สภาวะธาตุอาหารในแหล่งน้ำ รวมถึงเป็นดัชนีการปนเปื้อนของสารพิษ เนื่องจากเมื่อ
51 เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นในแหล่งน้ำ แพลงก์ตอนบางชนิดอาจสูญหายไป และอาจมีบางชนิดเข้ามาแทนที่ หรือมีปริมาณ
52 เพิ่มขึ้น-ลดลง ตอบสนองกับสภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำ แพลงก์ตอนพืชมีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ผลิตเบื้องต้น เป็น
53 อาหารให้แก่แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์น้ำชนิดต่างๆ ในขณะที่แพลงก์ตอนสัตว์มีบทบาทที่สำคัญคือเป็นตัวกลางในการ
54 ถ่ายทอดสารอาหาร (intermediate trophic level) โดยเป็นอาหารให้แก่สัตว์น้ำหลายชนิดทั้งในระยะตัวอ่อนและระยะเต็ม
55 วัย การกินอาหารของแพลงก์ตอนสัตว์จึงเป็นการควบคุมการสะสมของแพลงก์ตอนพืช (algae bloom) หรือ การสะสมของ
56 แบคทีเรีย นอกจากนี้การเพิ่มหรือการลดจำนวนของแพลงก์ตอนสัตว์สามารถสะท้อนสภาวะของแหล่งน้ำ ดังเช่น การ
57 เพิ่มจำนวนของแพลงก์ตอนสัตว์จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหลังจากแพลงก์ตอนพืชและแบคทีเรียเพิ่มจำนวนขึ้น (Kobayashi
58 *et al.*, 2009) นอกจากนี้แพลงก์ตอนสัตว์สามารถใช้เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพของน้ำ ยังสามารถใช้เป็นดัชนีการปนเปื้อนของ
59 สารพิษ ดังเช่น โคฟีพอด และคลาโดเซอราขนาดใหญ่จะมีความอ่อนไหวสูง หรือทนทานต่อสารกำจัดวัชพืชได้น้อยกว่า
60 แพลงก์ตอนสัตว์ขนาดเล็ก (Rissik *et al.*, 2009)

61 การศึกษาแพลงก์ตอนพร้อมกับการตรวจวัดคุณภาพน้ำจึงควรจัดทำขึ้นเพื่อเฝ้าระวังคุณภาพของแหล่งน้ำที่
62 ใกล้ชิดกับชุมชน ดังเช่น แม่น้ำเวพูที่มีความสำคัญดังกล่าวมาแล้ว

64 **วิธีดำเนินการวิจัย**

65 **สถานที่เก็บตัวอย่าง**

ประตูระบายน้ำ บ่อเจริญ พิกัด UTM 1379856	ปากแม่น้ำเวพู ท่าสอน พิกัด UTM 1368692
1.1 หน้าประตูระบายน้ำ	2.1 ปลายสะพาน (ร้านอาหารแพโซครุงรัตน)
1.2 หลังประตูระบายน้ำ	2.2 ต้นสะพาน

66

67 **การศึกษาแพลงก์ตอน**

68 เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์จากบริเวณด้านหน้าและด้านหลังประตูระบายน้ำบ่อเจริญ และ
 69 ต้นสะพานและปลายสะพานท่าสอนปากแม่น้ำเวฬุ (ภาพที่ 1) โดยเก็บตัวอย่างจำนวน 3 ครั้งคือเดือนมีนาคม (ช่วงฤดู
 70 แล้ง) สิงหาคม (ช่วงฤดูฝน) และพฤศจิกายน (ช่วงฤดูหนาว)ปี พ.ศ. 2561 ตัวอย่างเชิงคุณภาพเก็บโดยการกรองน้ำ
 71 ปริมาตร 50 ลิตร ผ่านถุงเก็บแพลงก์ตอนขนาดช่องตา 30 ไมครอนสำหรับแพลงก์ตอนพืช และขนาดช่องตา 60 ไมครอน
 72 สำหรับแพลงก์ตอนสัตว์ ตัวอย่างเชิงปริมาณเก็บด้วยกระบอกเก็บตัวอย่างน้ำ (ruttner sampler) ที่ระดับความลึก 50
 73 เซนติเมตร โดยปริมาตรน้ำที่ผ่านการกรองคือ 50 ลิตร รักษาสภาพแพลงก์ตอนด้วยสารละลายฟอร์มาดีไฮด์ความเข้มข้น
 74 สุดท้าย 4 - 5 เปอร์เซ็นต์ นำไปจำแนกชนิดและนับจำนวนเซลล์ด้วย Sedgewick rafter cell (code 02C00415) ด้วย
 75 กล้องจุลทรรศน์แบบใช้แสง (light microscope) รุ่น Zeiss Axioskop 2 plus บันทึกภาพด้วยชุดอุปกรณ์ถ่ายภาพดิจิทัล
 76 รุ่น Zeiss Axio Cam MRc ระบุชนิดแพลงก์ตอนพืชตามเอกสารของ Wongrat (1999) ; Peerapornpisar (2013) และ
 77 ฐานข้อมูล algaebase.org ระบุชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ตามเอกสารของ Sanoamuang (2002) ; Maiphae (2014)



92 **ภาพที่ 1** ตำแหน่งเก็บตัวอย่าง ประตูระบายน้ำบ่อเจริญ และปากแม่น้ำเวฬุ สะพานท่าสอน
 93 การตรวจวัดค่าคุณภาพน้ำ

94 ตรวจวัดปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ การนำไฟฟ้า ความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณของแข็งที่ละลายในน้ำและ
 95 ความเค็ม ด้วยอุปกรณ์ตรวจสอบคุณภาพน้ำ (waterproof portable meter) เครื่องหมายการค้า Eutech Instruments
 96 ผลิตใน Singapore รุ่น Cyber Scan Series 600

97
 98 **ผลการวิจัย**
 99 **แพลงก์ตอนพืช**

100 จากการศึกษแพลงก์ตอนพืชที่บริเวณประตูระบายน้ำบ่อเจริญ และปากแม่น้ำบริเวณท่าสอนในเดือนมีนาคม
 101 สิงหาคม และพฤศจิกายน 2561 พบแพลงก์ตอนจำนวน 3 ดิวิชั่น 6 คลาส 44 ชนิด (ตารางที่ 1) แพลงก์ตอนพืชในกลุ่ม
 102 Chlorophyceae มีความหลากหลายมากที่สุดจำนวน 20 ชนิด ในขณะที่กลุ่ม Chrysophyceae พบเพียงชนิดเดียวคือ
 103 *Dinobryon sertularia* บริเวณประตูระบายน้ำบ่อเจริญพบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 37 ชนิด โดยกลุ่ม Chlorophyceae 20
 104 ชนิด Euglynohyceae 5 ชนิด Bacillariophyceae 5 ชนิด Cyanophyceae 4 ชนิด Dinophyceae 2 ชนิด และ
 105 Chrysophyceae 1 ชนิด ส่วนปากแม่น้ำบริเวณท่าสอนพบแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด 17 ชนิด โดยกลุ่ม Bacillariophyceae
 106 10 ชนิด Cyanophyceae 3 ชนิด Dinophyceae 3 ชนิด และ Chlorophyceae 1 ชนิด

107 ร้อยละของแพลงก์ตอนพืชในแต่ละสถานีแสดงดังภาพที่ 2 พบว่ากลุ่ม Chlorophyceae เป็นกลุ่มเด่นบริเวณ

108 ประตुरะบายน้ำบ่อเจริญ ในขณะที่กลุ่ม Bacillariophyceae เป็นกลุ่มเด่นที่ปากแม่น้ำบริเวณสะพานท่าสอน

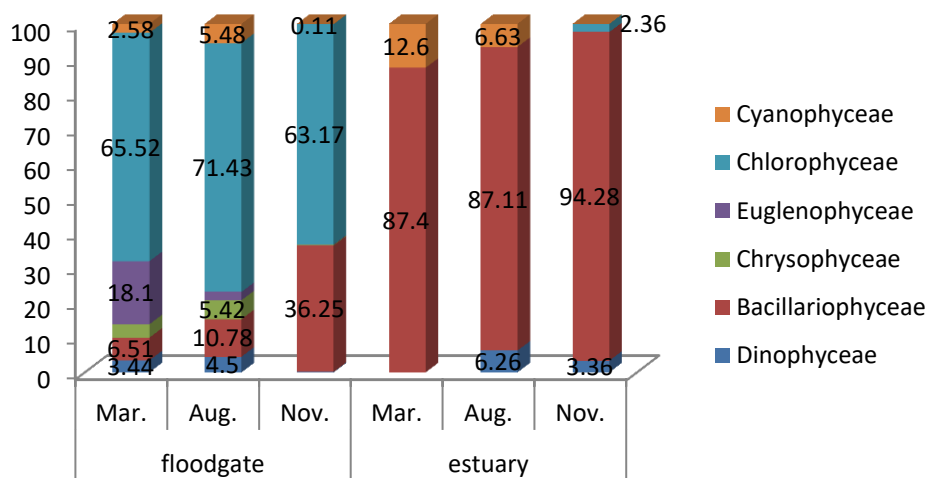
109

110 ตารางที่ 1 แพลงก์ตอนพืชที่พบบริเวณประตูกันน้ำบ่อเจริญและปากแม่น้ำบริเวณสะพานท่าสอน

แพลงก์ตอน	ประตुरะบายน้ำ	ปากแม่น้ำท่าสอน
Cyanophyceae		
<i>Lyngbya</i> C. Agardh ex Gomont 1892	/	/
<i>Merismopedia convoluta</i> Brebisson in Kützing 1849	/	/
<i>Microcystis aeruginosa</i> (Kützing) Kützing 1846	/	-
<i>Oscillatoria</i> Vaucher ex Gomont 1892	/	/
Chlorophyceae		
<i>Ankistrodesmus</i> Corda 1838	/	-
<i>Coelastrum</i> Nageli 1849	/	-
<i>Crucigenia</i> Morren 1830	/	-
<i>Golenkinia radiata</i> Chodat 1894	/	-
<i>Closterium ehrenbergii</i> Meneghini ex Ralfs 1848	/	-
<i>Cosmarium</i> O.Kirchner 1878	/	-
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i> H.C. Wood 1873	/	-
<i>Desmidiopsis wartzii</i> C. Agardh ex Ralfs 1848	/	-
<i>Eudorina elegans</i> Ehrenberg 1832	/	-
<i>Pediastrum duplex</i> Meyen 1829	/	/
<i>Scenedesmus acuminatus</i> var. <i>tetradesmoides</i> Smith	/	-
<i>Scenedesmus pectinatus</i> Meyen 1829	/	-
<i>Selenastrum bibraianum</i> Reinsch 1866	/	-
<i>Spirogyra</i> Kützing 1849	/	-
<i>Staurastrum gutwinski</i> Ralfs 1848	/	-
<i>Staurastrum freemanii</i> West & G.S.West	/	-
<i>Staurastrum longibrachiatum</i> West & G.S.West 1905	/	-
<i>Staurodesmus convergens</i> (Ehrenberg ex Ralfs) S.Lillieroth 1950	/	-
<i>Tetraedron incus</i> (Teiling) G.M.Smith 1926	/	-
<i>Volvox</i> Linnaeus 1758	/	-
Euglenophyceae		
<i>Euglena acus</i> (O.F.Müller) Ehrenberg 1830	/	-
<i>Euglena caudata</i> E.F.W.Hübner 1886	/	-

แพลงก์ตอน	ประจําบายนํ้า	ปากแม่นํ้าท่าสอน
<i>Phacus longicauda</i> (Ehrenberg) Dujardin 1841	/	-
<i>Phacus ranula</i> Pochmann 1942	/	-
<i>Trachelomonas armata</i> (Ehrenberg) F.Stein 1878	/	-
Chrysophyceae		
<i>Dinobryon sertularia</i> Ehrenberg 1834	/	-
Bacillariophyceae		
<i>Aulacoseira granulata</i> (Ehrenberg) Simonsen 1979	/	/
<i>Chaetoceros</i> Ehrenberg 1844	-	/
<i>Coscinodiscus</i> Ehrenberg 1840	-	/
<i>Gyrosigma scalproides</i> (Rabenhorst) Cleve 1894	/	/
<i>Navicula</i> Kützing 1844	/	/
<i>Nitzschia</i> (Ehrenberg) W. Smith 1853	/	/
<i>Odontella aurita</i> C. Agardh 1832	-	/
<i>Odontella chinensis</i> (Greville) Grunow 1884	-	/
<i>Proboscia alata</i> (Brightwell) Sundström 1986	-	/
<i>Surirella</i> Brébisson 1838	/	/
Dinophyceae		
<i>Ceratium furca</i> (Ehrenberg) Claparède & Lachmann 1859	-	/
<i>Ceratium hirundinella</i> (O.F.Müller) Dujardin 1841	/	-
<i>Podolampas bipes</i> F. Stein 1883.	-	/
<i>Protoberidinium</i> (Gran) Balech 1974	/	/

111



112

113

ภาพที่ 2 ร้อยละของแพลงก์ตอนพืชบริเวณประจําบายนํ้า บ่อเจริญ และปากแม่นํ้าเวฬุ ท่าสอน

114

115

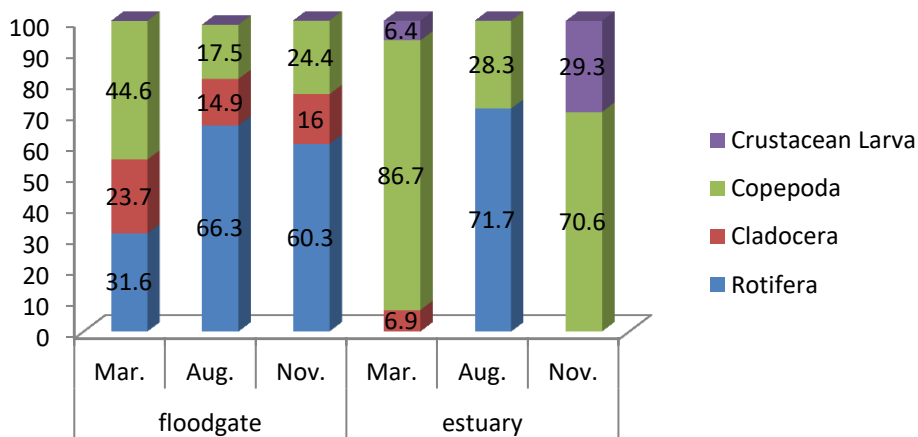
116 **แพลงก์ตอนสัตว์**

117 ผลการศึกษาแพลงก์ตอนสัตว์ที่บริเวณประตูระบายน้ำบ่อเจริญและปากแม่น้ำเวฬุบริเวณท่าสอนในเดือน
 118 มีนาคม สิงหาคม และพฤศจิกายน 2561 พบแพลงก์ตอนทั้งหมด 41 ชนิด ได้แก่ โรติเฟอร์ 21 ชนิด คลาโดเซอรา 8 ชนิด
 119 คาลานอยด์โคพีพอด 5 ชนิด ไฮโคลพอยด์โคพีพอด 2 ชนิด ตัวอ่อนโคพีพอด และตัวอ่อนสัตว์น้ำ ชนิดของแพลงก์ตอน
 120 สัตว์แสดงดังตารางที่ 2 โดยที่บริเวณประตูระบายน้ำบ่อเจริญโรติเฟอร์เป็นกลุ่มเด่น และไม่พบตัวอ่อนสัตว์น้ำ ส่วนปาก
 121 แม่น้ำบริเวณท่าสอนพบว่าตัวอ่อนโคพีพอดเป็นกลุ่มเด่น ร้อยละของแพลงก์ตอนสัตว์ในแต่ละสถานียังภาพที่ 3
 122
 123 **ตารางที่ 2** แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบในบริเวณประตูระบายน้ำบ่อเจริญและปากแม่น้ำเวฬุบริเวณท่าสอน

zooplankton	ประตูระบายน้ำ	ปากแม่น้ำท่าสอน
Rotifer		
<i>Anureopsis</i> sp.	/	-
<i>Ascomorpha ecaudis</i> * Perty, 1850	/	/
<i>Asphanchna</i> sp.	/	-
<i>Brachionus angularis</i> * **Gosse, 1851	/	-
<i>B. donneri</i> Brehm, 1951	/	-
<i>B. falcatus</i> * Zacharias, 1898	/	-
<i>B. forficular</i> Wierzejskt	/	-
<i>Filinia camasecla</i> Myers, 1938	/	/
<i>Filinia longiseta</i> * ** (Ehrenberg, 1834)	/	-
<i>Hexathra</i> sp.	/	-
<i>Keratella cochlearis</i> * ** (Gosse, 1851)	/	/
<i>K. lenzi</i> Hauer, 1953	/	-
<i>K. tropica</i> (Apstein, 1907)	/	/
<i>K. quadrata</i> (O.F. Muller, 1786)	/	-
<i>Lecane bulla</i> Gosse, 1951	/	-
<i>L. hornemanni</i> Ehrenberg, 1834	/	-
<i>L. quadridentata</i> (Ehrenberg, 1830)	/	-
<i>Plationus patulus</i> (Müller, 1786)	/	-
<i>Polyarthra vulgaris</i> *Carlin, 1943	/	-
<i>Trichocerca longiseta</i> Schrank, 1802	/	-
<i>Tr. ruttneri</i> * Donner, 1953	/	-
Cladoceran		
<i>Bosmina longirostris</i> (O.F. Müiier, 1785)	/	-
<i>Bosmina meridionalis</i> Sars, 1904	/	/
<i>Bosminopsis deitersi</i> Richard, 1895	/	/
<i>Ceriodaphnia cornulata</i> Sars, 1885	/	-

zooplankton	ประจําสายน้ำ	ปากแม่น้ำท่าสอน
Cladoceran (continue)		
<i>Daphnia lumholtzi</i> Sars, 1885	/	-
<i>Diaphanosoma excicum</i> (Sars)	/	-
<i>Macrothrix spinosa</i> King, 1853	/	-
<i>Moina micrura</i> Kurz, 1874	/	-
Copepod		
Copepod larva	/	/
Calanoid Copepod		
<i>Eodiaptomus draconisignivomi</i> Brehm,1952	/	-
<i>Neodiaptomus yangtsekiangensis</i> Mashiko, 1951	/	/
<i>Mongolodiaptomus botulifer</i> (Keifer, 1974)	/	/
<i>M. malaindosinensis</i> (Lai & Fernando, 1978)	/	/
<i>Acartia tonsa</i> Dana, 1848	-	/
Cyclopoid Copepod		
<i>Mesocyclops thermocyclopoides</i> Harada, 1931	/	/
<i>Thermocyclops dicipiens</i> Keifer, 1929	/	/
Crustacean larva	-	/

124 * = brackish rotifer Sarma *et al.* (2000) ** = high trophic level rotifer Gutkowska *et al.* (2013)
 125



126
 127 ภาพที่ 3 ร้อยละของแพลงก์ตอนสัตว์บริเวณประจําสายน้ำ บ่อเจริญ และปากแม่น้ำ ท่าสอน

128
 129 คุณภาพน้ำ

130 ค่าคุณภาพน้ำที่ประจําสายน้ำและปากแม่น้ำท่าสอนแสดงดังตารางที่ 3 ค่าพีเอช 7.08 – 7.92 และ 7.11 –
 131 8.23 ค่าปริมาณออกซิเจนละลายในน้ำ(D.O) 4.73 – 7.41 และ 5.33 – 7.67 mg/l ค่าการนำไฟฟ้า (Conductivity) 35.83
 132 – 121.3 และ 34.05 - 720.9 $\mu\text{s/cm}$ ค่าความเค็ม (Salinity) 0.113 – 0.693 ppt และ 0.434 – 0.685 ppt ปริมาณ
 133 ของแข็งที่ละลายในน้ำ (TDS) 33.93 – 117.2 และ 31.81 – 673.65 ppt

135 **ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำบางประการบริเวณประตูระบายน้ำ และปากแม่น้ำบริเวณท่าสอน

ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง	สถานี	pH	D.O. (mg/l)	Conductivity (μ s/cm)	Salinity (ppt)	TDS (ppt)	อุณหภูมิ ($^{\circ}$ C)
มีนาคม 2561	ประตูระบายน้ำ	7.92	7.41	121.3	0.113	117.2	28.5
	ปากแม่น้ำ ท่าสอน	8.23	7.67	39.41	0.507	36.77	29.0
สิงหาคม 2561	ประตูระบายน้ำ	7.08	4.73	35.83	0.387	33.93	27.7
	ปากแม่น้ำ ท่าสอน	7.11	5.33	720.9	0.685	673.65	28.4
พฤศจิกายน 2561	ประตูระบายน้ำ	7.17	5.72	73.49	0.693	68.57	29.3
	ปากแม่น้ำ ท่าสอน	7.71	5.64	34.05	0.434	31.81	29.2

136

137 **วิจารณ์ผลการวิจัย**

138 **แพลงก์ตอนพืช**

139 แพลงก์ตอนกลุ่ม Chlorophyceae เกือบทั้งหมดพบในน้ำจืดบริเวณประตูระบายน้ำบ่อเจริญ ทั้งนี้พบว่า แพลงก์
 140 ตอนพืชสีเขียวที่พบจัดอยู่ในกลุ่มเดสมิดส์ (desmids) ถึง 9 ชนิด ประกอบด้วย *Closterium ehrenbergi*, *Cosmarium*
 141 *spp.*, *Desmidiams wartzii*, *Selenastrum bibrainum*, *Staurastrum gutwinski*, *Staurastrum freemanii*, *Staurastrum*
 142 *longibrachiatum*, *Staurodesmus convergen* และ *Tetraedron incus* การพบเดสมิดส์ในช่วงเวลาที่ศึกษา (มีนาคม,
 143 สิงหาคม และพฤศจิกายน) จึงเป็นดัชนีบ่งบอกน้ำที่บริเวณประตูระบายน้ำบ่อเจริญมีคุณภาพค่อนข้างดีถึงดี มีสารอาหาร
 144 ต่ำ (Oligotrophic status) Peerapornpisar (2013)

145 หากพิจารณาจากร้อยละของแพลงก์ตอนที่ศึกษาในแต่ละสถานียังภาพที่ 2 พบว่าในแหล่งน้ำจืด (ประตูระบาย
 146 น้ำบ่อเจริญ) มีแพลงก์ตอน Chlorophyceae ปริมาณสูงในทุกฤดูกาลที่เก็บตัวอย่าง ซึ่งนอกจากกลุ่มเดสมิดส์ที่พบหลาย
 147 ชนิด ยังพบแพลงก์ตอนสกุลอื่น ๆ ได้แก่ *Ankistrodesmus sp.*, *Scenedesmus spp.* และ *Spirogyra sp.* ที่มีรายงานว่า
 148 ใช้เป็นดัชนีชี้สภาพแหล่งน้ำที่มีสารอาหารสูง และมีมลภาวะปนเปื้อนของอินทรีย์สาร (Onyema, 2016) ทั้งนี้อาจมีสาเหตุ
 149 มาจากบริเวณที่ตั้งของประตูระบายน้ำบ่อเจริญมีฟาร์มไก่ชนอยู่ข้างเคียงแม่น้ำ อาจมีอินทรีย์สารจากฟาร์มไก่ไหลลงไป
 150 ปนเปื้อนในแหล่งน้ำจึงพบแพลงก์ตอนพืชสกุลดังกล่าวดังนั้นก็ควรเฝ้าระวังการเกิดสภาวะแหล่งน้ำมีแรม่าตุสารอาหารสูง
 151 ซึ่งอาจเกิดขึ้นในฤดูแล้ง สอดคล้องกับผลการศึกษาค่าการนำไฟฟ้าและค่าปริมาณของแข็งละลายในน้ำจากประตูระบาย
 152 น้ำบ่อเจริญที่มีค่าสูงในช่วงเดือนมีนาคมและพฤศจิกายน โดยเฉพาะในเดือนพฤศจิกายนพบการสะพรั่งของ *Aulacoseira*
 153 *granulate* (ไดอะตอมน้ำจืด) ที่บริเวณประตูระบายน้ำบ่อเจริญ โดยค่าความเค็มที่วัดได้มีค่า 0.5 ppt ซึ่งจัดเป็นน้ำกร่อย
 154 สอดคล้องกับรายงานของ Onyema กล่าวว่า *A. granulate* เป็นแพลงก์ตอนพืชที่พบได้ทั้งในน้ำจืดถึงน้ำกร่อย ซึ่งมีความ
 155 เป็นไปได้ที่บริเวณดังกล่าวมีการรुकูล้ำของน้ำเค็มที่หนุนเข้ามาจากปากแม่น้ำในฤดูหนาว เนื่องจากไม่มีฝนตกไปคืนน้ำเค็ม
 156 ในช่วงดังกล่าว จึงเป็นข้อควรระวังถึงประตูระบายน้ำ หากมีประสิทธิภาพกั้นน้ำเค็มได้ไม่ดีพอ อาจส่งผลกระทบต่อระบบ
 157 นิเวศน้ำจืด และสัตว์น้ำในบริเวณดังกล่าว

158 สำหรับปากแม่น้ำเวฬุ จากภาพที่ 2 พบว่าแพลงก์ตอนพืชกลุ่มเด่นคือ Bacillariophyceae สกุล *Coscinodiscus*
 159 *sp.* (ภาพที่ 3b) ซึ่งเป็นไดอะตอมที่มีขนาดใหญ่ (เส้นผ่าศูนย์กลางมากกว่า 50 ไมครอน) พบได้ทุกฤดูกาล โดยมีค่าร้อย
 160 ละมากกว่าร้อยละ 80 ในทุกครั้งของการเก็บตัวอย่าง และพบการสะพรั่งในเดือนพฤศจิกายน ตามรายงานของ Fukao
 161 *et al.* (2012) กล่าวว่า อุณหภูมิเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่ออัตราการเจริญของ *Coscinodiscus sp.* อุณหภูมิที่เจริญ

162 ได้ดีที่สุดคือ 30 °C ใกล้เคียงกับอุณหภูมิน้ำที่วัดได้ในการศึกษา คือ 29.5 °C จากการศึกษาลำโพงพบว่าในระยะเวลา
163 ดังกล่าวมีแมงกะพรุนถ้วยจำนวนมากเข้ามาหากินบริเวณชายฝั่งของปากแม่น้ำเวพู (ภาพที่ 7b) สอดคล้องกับ Zamon
164 (2002) ที่รายงานว่า *Coscinodiscus* sp. เป็นผู้ผลิตขั้นต้นที่สำคัญในห่วงโซ่อาหารของทะเล เนื่องจากเซลล์มีขนาดใหญ่
165 จึงเป็นอาหารสำคัญของแพลงก์ตอนสัตว์กลุ่ม Copepod และยังพบได้ในกระเพาะของปลา Sand lance และปลา
166 Herring จึงมีความเป็นไปได้ที่แมงกะพรุนถ้วยเหล่านั้นจะเข้ามาหากินแพลงก์ตอนสัตว์และสัตว์น้ำที่เข้ามากินแพลงก์ตอน
167 สัตว์อีกทอดหนึ่ง

168 อย่างไรก็ตามจากรายงานวิจัยของเสถียรพงษ์ และคณะ (2558) ทำการศึกษาองค์ประกอบชนิดแพลงก์ตอนพืช
169 ที่สะสมในท่อทางเดินอาหารของหอยตลับ พบ *Coscinodiscus* sp. มีปริมาณสัดส่วนมากที่สุดถึง 70.46 % และมีสภาพที่ถูก
170 ย่อยเป็นอาหารในระบบย่อยอาหารของหอยตลับ แสดงให้เห็นว่า *Coscinodiscus* sp. เป็นอาหารหลักของหอย และอาจ
171 รวมถึงสัตว์น้ำประเภทอื่น ๆ ที่ได้รับประโยชน์จาก *Coscinodiscus* sp.

172 แพลงก์ตอนสัตว์

173 แพลงก์ตอนสัตว์ที่บริเวณประตูระบายน้ำ ประกอบด้วย แพลงก์ตอนชนิดน้ำจืด 3 กลุ่ม คือ โรติเฟอร์ คลาโด
174 เซอรา และโคพีพอด (ภาพที่ 2) โดยโรติเฟอร์น้ำจืดเป็นกลุ่มเด่นในช่วงฤดูฝนคือเดือนสิงหาคมและต่อไปจนถึงเดือน
175 พฤศจิกายน ส่วนฤดูแล้งคือเดือนมีนาคมพบว่าโคพีพอดเป็นกลุ่มเด่น กลุ่มโรติเฟอร์น้ำจืดพบ *Brachionus falcatus*,
176 *Keratella cochlearis*, *Filinia longiseta* ซึ่งเป็นดัชนีบ่งบอกสภาวะแหล่งน้ำธาตุอาหารสูง (Sladeczek, 1983,
177 Gutkowska et al., 2013) ทั้งนี้เนื่องจากมีฟาร์มไก่ชนตั้งอยู่บริเวณข้างแม่น้ำ สารอินทรีย์จากฟาร์มไก่ไหลลงไป
178 ปนเปื้อนในแหล่งน้ำ พบ *Ascomorpha ecaudis* (ภาพที่ 4b) ซึ่งเป็นโรติเฟอร์น้ำเค็ม (O'Reilly, 2001) และพบคาลา
179 นอยด์น้ำกร่อย *Acartia tonsa* อาจเป็นไปได้ว่ามีการรูก้ำของน้ำเค็มแพร่เข้ามาในบริเวณนี้ในช่วงฤดูหนาว

180 ที่บริเวณปากแม่น้ำ ท่าสอน ค่าความเค็มพบว่าอยู่ในช่วงน้ำกร่อย (ตารางที่ 3) แพลงก์ตอนสัตว์กลุ่มเด่นคือตัว
181 อ่อนโคพีพอด (ภาพที่ 3) ในเดือนมีนาคมและพฤศจิกายน สอดคล้องกับการพบแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไดอะตอมเป็นกลุ่ม
182 เด่นที่ปากแม่น้ำ เหมาะที่จะเป็นอาหารสำหรับโคพีพอด ส่วนเดือนสิงหาคมซึ่งเป็นช่วงฤดูฝน ปริมาณน้ำจืดที่เพิ่มมากขึ้น
183 บริเวณปากแม่น้ำ ทำให้โรติเฟอร์ชนิดน้ำจืดเป็นแพลงก์ตอนกลุ่มเด่นในช่วงเวลาดังกล่าว โดยโรติเฟอร์น้ำจืดที่พบ ได้แก่
184 *Keratella cochlearis*, *K. tropica* และ *K. quadrata* นอกจากนี้ ที่ปากแม่น้ำบริเวณท่าสอนพบลูกสัตว์น้ำวันอ่อน
185 เนื่องจากมีความเหมาะสมในด้านอิทธิพลของความเค็มและอาหารสำหรับสัตว์น้ำวัยอ่อน เช่น ตัวอ่อนโคพีพอด และ
186 แพลงก์ตอนพืชอย่าง *Coscinodiscus* sp. ซึ่งทั้งสองกลุ่มถูกพบคิดเป็นร้อยละมากในช่วงเวลาดังกล่าว การเพิ่มจำนวน
187 ของแพลงก์ตอนสัตว์ดึงดูดให้สัตว์น้ำวัยอ่อน หรือสัตว์น้ำที่กินแพลงก์ตอนเป็นอาหารเข้ามาหากินที่บริเวณท่าสอน โคพี
188 พอดมักเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็วหลังจากแพลงก์ตอนพืชและแบคทีเรียเพิ่มจำนวนขึ้น (Kobayashi et al., 2009)
189 บริเวณประตูระบายน้ำน้ำบ่อเจริญและปากแม่น้ำบริเวณท่าสอนจึงเป็นแหล่งอาหารที่อุดมสมบูรณ์สำหรับสัตว์น้ำ

190 คุณภาพน้ำ

191 ค่าพีเอชและค่าปริมาณออกซิเจนละลายน้ำของทั้งบริเวณประตูกันน้ำบ่อเจริญและปากแม่น้ำเวพูบริเวณท่าสอน
192 อยู่ในเกณฑ์ดีในช่วงเวลาที่เข้าศึกษา (เดือนมีนาคม, สิงหาคม และพฤศจิกายน 2561) โดยอยู่ในเกณฑ์แหล่งน้ำที่
193 เหมาะสมสำหรับสิ่งมีชีวิตอาศัยคือปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำมีค่าสูงกว่า 4 มิลลิกรัม/ลิตร และค่าพีเอชอยู่ระหว่าง 7
194 – 8.5 (เว็บไซต์กรมควบคุมมลพิษ www.pcd.go.th/info_serv/reg_std_water02.html) ในเดือนสิงหาคมซึ่งเป็นช่วงฤดู
195 ฝน มีน้ำหลากซึ่งน้ำปริมาณมากไหลพัดพาตะกอนลงมาสู่ปากแม่น้ำจึงทำให้มีค่าการนำไฟฟ้าและปริมาณของแข็งที่
196 ละลายในน้ำ (TDS) สูงกว่าช่วงเวลาอื่น ๆ ส่วนเดือนพฤศจิกายนซึ่งเป็นฤดูหนาว ปริมาณน้ำในแม่น้ำลดลง อาจมีการรูก้ำ

197 ของน้ำเค็มทำให้ที่บริเวณประตูระบายน้ำวัดค่าความเค็มได้สูงกว่า 0.5 ppt ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์น้ำกร่อย จึงควรเฝ้าระวังให้
 198 มีการปิดประตูระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำเค็มแพร่เข้ามาส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศน้ำจืด และสัตว์น้ำ

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

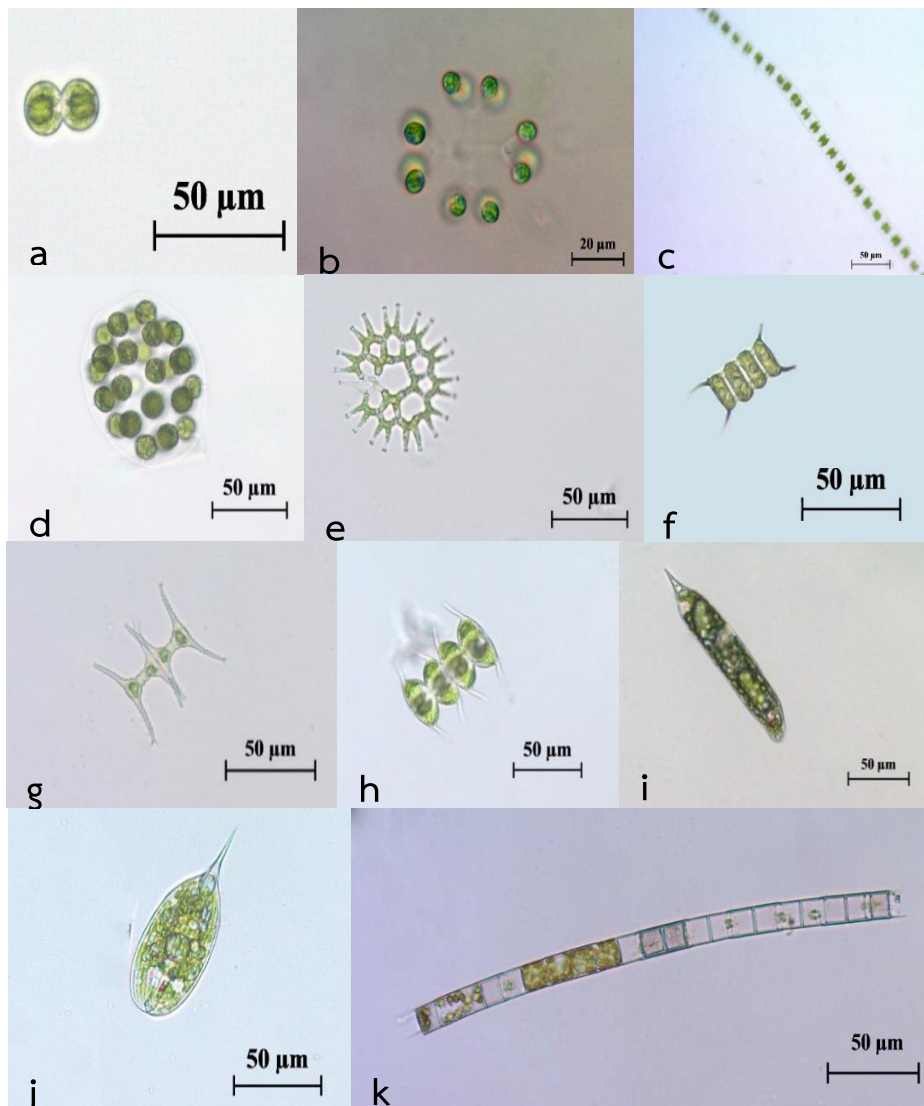
216

217

218

219

220



221

ภาพที่ 2 แพลงก์ตอนพืชบางชนิดที่สำรวจพบ

222

a-h) Chlorophyceae: a) *Cosmarium* spp. O. Kirchner

223

b) *Dictyosphaerium pulchellum* H.C. Wood

224

c) *Desmidiaceae wartzii* C. Agardh ex Ralfs d) *Eudorina elegans* Ehrenberg

225

e) *Pediastrum duplex* Meyen f) *Scenedesmus acuminatus* var. *tetradesmoides* Smith

226

g) *Staurastrum longibrachiatum* West & G.S.West

227

h) *Staurodesmus convergen* var. *labortei* Teiling

228

i-j) Euglenophyceae: i) *Euglena caudata* E.F.W.Hübner

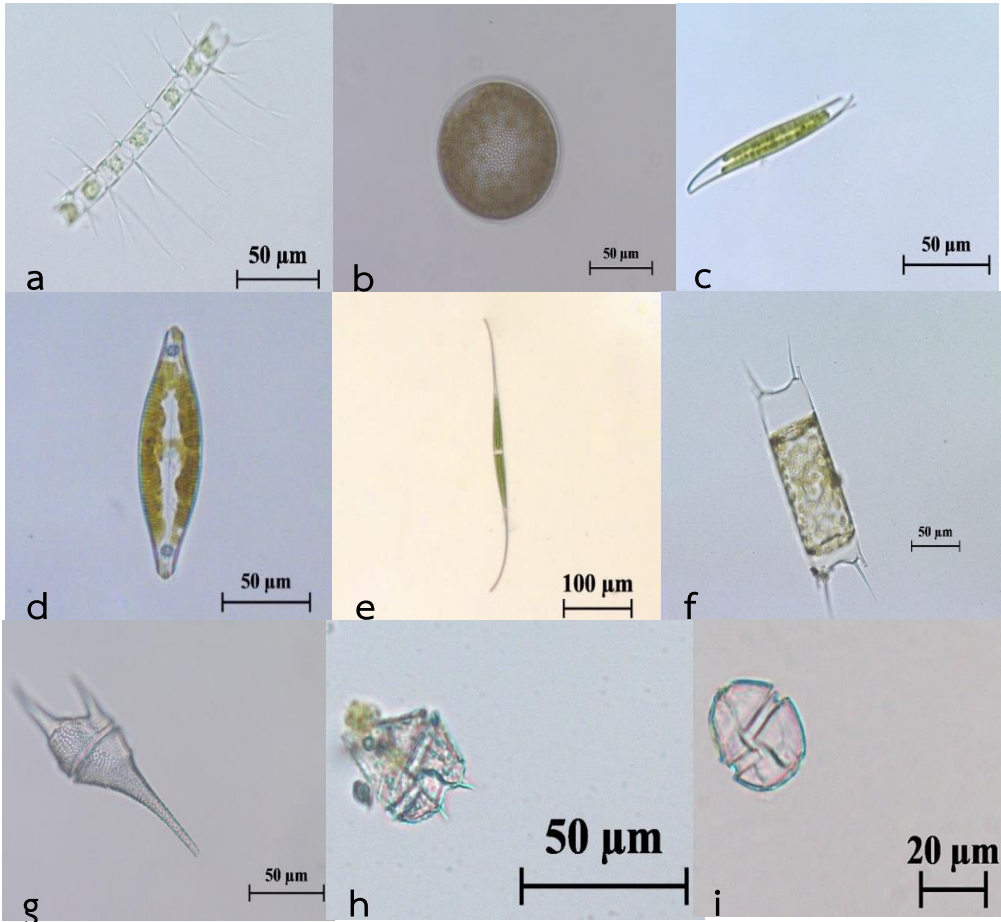
229

j) *Phacus longicauda* (Ehrenberg) Dujardin

230

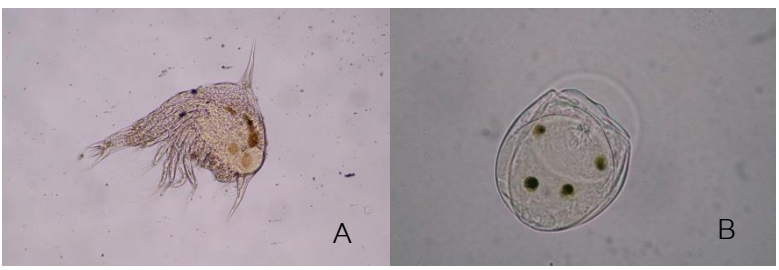
k) Bacillariophyceae: *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simonsen

231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264



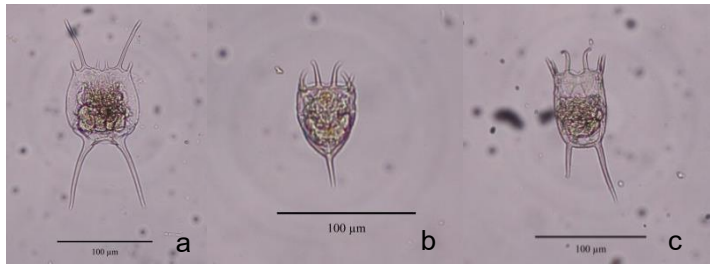
ภาพที่ 3 แพลงก์ตอนพืชบางชนิดที่สำรวจพบ

- a-f) Bacillariophyceae: a) *Chaetoceros* sp. b) *Coscinodiscus* sp.
- c) *Gyrosigma scalproides* (Rabh.) Cleve
- d) *Navicula* sp. e) *Nitzschia* sp. f) *Odontella aurita* C. Agardh
- g-i) Dinophyceae: g) *Ceratium hirundinella* (O.F.Müller) Dujardin 1841
- h) *Podolampas bipes* F. Stein i) *Protoperidinium* sp.



ภาพที่ 4 A. สัตว์น้ำวัยอ่อน B. โรติเฟอร์น้ำเค็ม *Ascomorpha ecaudis* ที่สำรวจพบ

265
266
267
268
269
270



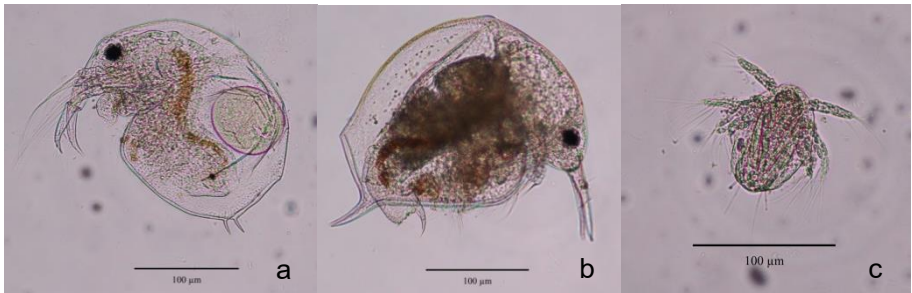
271

272 ภาพที่ 5 โรติเฟอร์บางชนิดที่สำรวจพบ

273 a) *Brachionus falcatus* b) *Keratella cochlearis* c) *Keratella tropica*

274

275
276
277
278
279
280

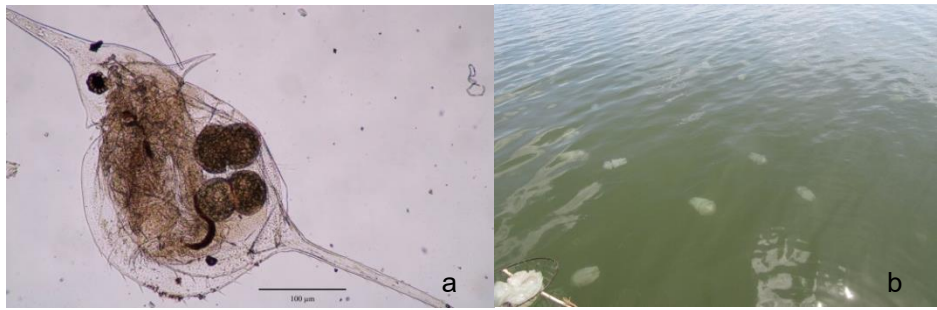


281 ภาพที่ 6 คลาโดเซอราและตัวอ่อนโคพีพอดที่สำรวจพบ

282 a) *Bosminopsis deitersi* b) *Bosmina meridionalis* c) copepod nauplius

283

284
285



286 ภาพที่ 7 a: การปรับตัวของ *Daphnia lumholzi* ต่อสภาวะการมีผู้ล่า

287 b: แมงกระพุนถ้วยเข้ามาหากินที่ปากแม่น้ำเวฬุ บริเวณสะพานท่าสอนในเดือนพฤศจิกายน

288

289 **สรุปผลการวิจัย**

290 บริเวณประตูระบายน้ำป่อเจริญมีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชกลุ่ม Chlorophyceae สูงที่สุด 20 ชนิด
291 ในจำนวนนี้เป็นเดสมีดิสต์ถึง 9 ชนิด ซึ่งจัดเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำที่ดี ส่วนแพลงก์ตอนสัตว์พบว่าโรติเฟอร์เป็นกลุ่มเด่น มี
292 ความหลากหลายสูงที่สุด 21 ชนิด รองลงมาคือตัวอ่อนโคพีพอด ซึ่งทั้งสองกลุ่มเป็นอาหารที่สำคัญของสัตว์น้ำชนิดต่างๆ
293 อย่างไรก็ตาม ในเดือนมีนาคมและพฤศจิกายนซึ่งปริมาณน้ำจืดลดลงมีค่าการนำไฟฟ้าและ TDS ที่สูง ประกอบกับพบโรติ
294 เฟอร์ชนิดที่เป็นดัชนีสภาวะขาดอาหารสูงในช่วงเดียวกัน จึงควรเฝ้าระวังคุณภาพน้ำเนื่องจากปริมาณจืดลดน้อยลง อาจมี
295 การแพร่ของน้ำเค็ม รวมทั้งหากประตูกั้นน้ำมีประสิทธิภาพกั้นน้ำเค็มได้ไม่ดีพอ อาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศน้ำจืดและ

296 สัตว์น้ำในบริเวณดังกล่าว รวมไปถึงการปนเปื้อนของสารอินทรีย์จากฟาร์มไก่ชนที่ตั้งอยู่บริเวณข้างเคียงกับประตูละบาย
297 น้ำ

298 ในขณะที่ปากแม่น้ำเวฬุมีความเค็มจัดอยู่ในประเภทน้ำกร่อย แพลงก์ตอนพืชสีเขียวจึงไม่ใช่กลุ่มเด่นซึ่ง
299 แตกต่างจากประตูละบายน้ำที่พบว่าแพลงก์ตอนพืช Bacillariophyceae เป็นกลุ่มเด่นในช่วงเวลาศึกษา โดยพบ 10 ชนิด
300 ซึ่ง *Coscinodiscus* sp. ที่พบทุกครั้งของการเก็บตัวอย่าง เป็นอาหารสำหรับโคพีพอดและลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน จึงพบตัว
301 อ่อนโคพีพอดเป็นกลุ่มเด่น รองลงมาคือลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน บริเวณปากแม่น้ำจึงมีความเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งเพาะเลี้ยง
302 สัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ

303

304 กิตติกรรมประกาศ

305 งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มหาวิทยาลัยบูรพา
306 ผ่านสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เลขที่สัญญา 94/2560

307

308 เอกสารอ้างอิง

309 Fukao T., K. Kimoto and Y. Kotani. (2012). Effect of temperature on cell growth and production of transparent
310 exopolymer particles by the diatom *Coscinodiscus granii* isolated from marine mucilage. *J. Appl.*
311 *Phycol.* 24, 181-186.

312 Gutkowaka, A., E. Paturej, E. Kowalska. (2013). Rotifer trophic state indices as ecosystem indicators in
313 brackish coastal waters. *OCEANOLOGIA*, 55: 887-899.

314 Jafari, N.G. and V.R. Gunale. (2006). Hydrobiological study of algae of an urban freshwater
315 river. *J. Appl. Sci. Environ.* 10(2), 153-158.

316 Khowhit, S., Chunkao, K., Inkapatanakul, W., Phewnil, O. and Boutson, A. (2015). Species Composition of
317 Phytoplankton in the Gastrointestinal Tract of *Meretrix casta* in the Coastal Area of Laem Phak Bia:
318 The King's Royally Initiated Laem Phak Bia Environmental Research and Development Project,
319 Phetchaburi Province. *Thai Science and Technology Journal*.23(1), 74-85. (in Thai)

320 Kobayashi, T., Russell, J., Alison, J., King, J. and Miskiewicz, A.G. (2009). Freshwater Zooplankton: diversity
321 and biology. In I.M. Suthers and D. Rissik (Eds.) *PLANKTON A guide to their ecology and monitoring*
322 *for water quality*. Australia: CSIRO PUBLISHING, 157-179.

323 Maiphae, S. (2014). A Taxonomic Guide to the Common Cladocerans in Peninsular Thailand. Van Damme,
324 K.(ed.) Princess Maha Chakri Sirindhorn Natural History Museum, Faculty of Science, Prince of
325 Sonhkla University O. S. Printing House Co., Ltd. Bangkok, 238 pp

326 National Environment Board Announcement No.8 (1994). Determine water quality in surface water resources.
327 Government Gazette Vol. 111 Special part 16 ง Dated 24 February 1994.

328 Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning. (1999). Wetland registration with
329 international importance and national level of Thailand. Ministry of Science Technology and
330 Environment. Bangkok. (in Thai)

331 Onyema, I.C. (2016). Phytoplankton bio-indicators of water quality situations in The Iyagbe

- 332 Lagoon, south-western Nigeria. *World Rural Observations*, 8(1), 80-88.
- 333 O'Reilly, M. (2001). Rotifera. In M.J. Costello (Ed.) *European register of marine species: a check-list of*
334 *the marine species in Europe and a bibliography of guides to their identification*. Australia: CSIRO
335 PUBLISHING, 149-151.
- 336 Peerapornpisar, Y. (2013). Freshwater Algae in Thailand. Applied algal research laboratory, Microbiology
337 section, Department of Biology, Faculty of Science, Chiang Mai University. 434 p. (in Thai)
- 338 Poldeacho, P. (2003). Study on sediment and pore water quality of the Walu estuary, Chantaburi and Trat
339 province, MS. Thesis, Kasetsart University. (in Thai)
- 340 Rissik, D., Senden, D., Doherty, M., Ingleton, T., Ajani, P., Bowling, L., Gibbs, M., Gladstone, M., Kobayashi, T.,
341 Suthers, I. and Froneman, W. (2009). Plankton – related environmental and water – quality issue. In
342 I.M. Suthers and D. Rissik. (Eds.), *PLANKTON A guide to their ecology and monitoring for*
343 *water quality*, (pp. 39 -72). CSIRO Publishing, Australia.
- 344 Sanoamuang, L. (2002). Freshwater Zooplankton: Calanoid Copepods in Thailand. Applied Taxonomic
345 Research Center, Department of Biology, Faculty of Science, Khon Kaen University. KlangNana
346 Wittaya Khon Kaen, 159 pp. (in Thai)
- 347 Sarma, S.S.S., S. Nandini, P. Ramirez-Garcia & J. CortesMunoz. (2000). New records of brackish water
348 Rotifera and Cladocera from Mexico. *Hydrobiologia*, 10, 121-124.
- 349 Sládeček, V. (1983). Rotifers as indicators of water quality. *Hydrobiologia*, 100, 169 -201.
- 350 Wongrat, L. (1999). Phytoplankton. Kasetsart University Publishing, Bangkok. (in Thai)
- 351 Zamon, J.E. (2002). Tidal changes in copepod abundance and maintenance of a summer
352 *Coscinodiscus* bloom in the southern San Juan Channel, San Juan Islands, USA.
353 *Mar Ecol Prog Ser*, 226, 193-210.