

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

AN EVALUATION OF THE MASTER OF EDUCATION PROGRAM
IN CURRICULUM AND INSTRUCTION (REVISED A.D. 2011,
FACULTY OF EDUCATION, BURAPRA UNIVERSITY)

โดย

ผศ.ดร.สพลณภัทร์ ศรีแสนยงค์

ผศ.ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์

รศ.ดร. วิชิต สุรัตน์เรืองชัย

ดร.จันทร์พร พรหมมาศ

ดร.มณฑิยา ชมดอกไม้

ดร.สิริยุพิน ศุภขันชภัคชนา

๒๕๐๑ 8 44 7 0

13 ส.ค. 2560

เริ่มบริการ

368255

AQ ๐๓๖๗๗

- 9 ส.ย. 2560

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2559

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ปีงบประมาณ 2558

คำนำ

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทางการศึกษา ซึ่งในระดับปริญญาโทสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน ได้เปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ซึ่งจะครบวงรอบการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2558 และจะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ข้อ 8 ที่กล่าวว่า ให้สถาบัน อุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุกๆ 5 ปี เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้เห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งในหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ตามกระบวนการประเมินรูปแบบซิปป์ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตปัจจุบัน และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน และเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

ผศ.ดร.สพลณภัทร์ ศรีแสนยงค์

ผศ.ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์

รศ.ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย

ดร.จันทร์พร พรหมมาศ

ดร.มณฑิยา ชมดอกไม้

ดร.สิริยุพิน ศุภรัตน์ชัชฌา

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (AN EVALUATION OF THE MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN CURRICULUM AND INSTRUCTION (REVISED A.D. 2011,FACULTY OF EDUCATION, BURAPRA UNIVERSITY)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 5 คน อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 8 คน มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ที่สำเร็จหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำนวน 25 คน ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ใช้บัณฑิตสาขาหลักสูตรและการสอน นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจำนวน 55 คน (แบบสอบถามได้ตอบรับกลับมาทั้งสิ้น 26 คน) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนภาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (เฉลี่ย 4.57)
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก(เฉลี่ย 4.26)
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานผู้เรียนอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.10)
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานห้องเรียน/สื่อ/อุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.88)
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.00)
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (เฉลี่ย 4.59)
7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาพื้นฐานการศึกษา

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.12)

8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาชีพครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.05)

9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.10)

10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอกเลือก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.09)

11. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสมรรถภาพของนิสิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.94)

Abstract

Master of Education Program Evaluation In Curriculum and Instruction Program 2554, Faculty of Education. University of the East (AN EVALUATION OF THE MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN CURRICULUM AND INSTRUCTION (REVISED A.D. 2011, FACULTY OF EDUCATION, BURAPRA UNIVERSITY).

This study aimed to evaluate the Master of Education. Curriculum and Instruction Program 2554 Department of Learning. Faculty of Education University population expert in the research of 3 Master Teacher Education Program. In Curriculum and Instruction Number 5 was an instructor in the Master of Education. Major Sur and teaching of the eight Master of Science in Curriculum and Instruction. The completion of a Master In Curriculum and Instruction Program 2554 of 25 school administrators at the Graduate School of Curriculum and Instruction. Master's students In Curriculum and Instruction at the University of Arts in Education Program. In Curriculum and Instruction Faculty of Education University number 55 (the questionnaire was responded to all 26 of them) were used in this study were questionnaires and structured interviews about the Master of Education. In Curriculum and Instruction Program Ravens 2554 by a group of contributors.

The results were as follow :

1. About the philosophy and objectives of the course. Are appropriate in most (average 4.57).
2. Comment on the course. An appropriate level (average 4.26).
3. Comment on fundamental learning at a high level (average 4.10).
4. Comments on the fundamentals classroom / media / devices are suitable are moderate (average 3.88).
5. Comments regarding the process. An appropriate level (average 4.00).
6. Comment on the desired characteristics of the students. Are appropriate in most (average 4.59).
7. Comments on the learning outcomes of students. Basic Education Courses An appropriate level (average 4.12).

8. Comments on the learning outcomes of students. Vocational teacher An appropriate level (average 4.05).

9. Comments on the learning outcomes of students currently majoring in appropriate level (average 4.10).

10. Comment on the learning outcomes of students. Major options An appropriate level (average 4.09).

11. Comments on the performance of students. Are appropriate in moderate (average 3.94).

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
ขอบเขตของงานวิจัย	5
นิยามศัพท์	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
1. หลักสูตร	7
1.1 ความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร	7
1.2 ความสำคัญของหลักสูตร	9
1.3 ลักษณะของหลักสูตรที่ดี	9
2. การประเมินหลักสูตร	10
2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร	10
2.2 จุดมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินหลักสูตร	11
2.3 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร	12
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	14
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	17
การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	17
วิธีดำเนินการวิจัย	17
บทที่ 4 ผลการวิจัย	29
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29

บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	50
ผลการวิจัย	48
อภิปรายผล	49
ข้อเสนอแนะ	52
บรรณานุกรม	55
ภาคผนวก	

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรเป็นกรอบหรือแนวทางที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดขึ้นเพื่อให้แก่ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยสถาบันการศึกษา สถานศึกษา อาจกำหนดโครงสร้างหรือองค์ประกอบของหลักสูตร ที่อาจประกอบด้วย จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา เนื้อหา กิจกรรม และการประเมินผล หรืออาจมีองค์ประกอบอื่น ๆ เพิ่มเติม ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน หลักการ จุดประสงค์รายวิชา เป็นต้น

แนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรมีกระบวนการที่หลากหลายตามแนวคิดของนักการศึกษา หรือนักพัฒนาหลักสูตร โดยสรุปมีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ระบบการวางแผน หลักสูตร หรือออกแบบหลักสูตรหรือร่างหลักสูตร ตามองค์ประกอบของหลักสูตร และมีการตรวจสอบความสอดคล้องและเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีการปรับปรุงร่างหลักสูตรนั้น จากนั้นเป็นระบบการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรไปใช้ มีการวางแผนการสอน การจัดการเรียนการสอน และวัดผลประเมินการเรียนการสอน เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และปรับปรุงการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป และระบบสุดท้ายเป็นระบบประเมินหลักสูตร ซึ่งมีรูปแบบในการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของนักพัฒนาหลักสูตรหลายท่าน ซึ่งการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญต่อการตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้น ๆ ว่าจะยังคงใช้ต่อไป หรือจะต้องปรับปรุง หรือยุติการใช้

รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971, p.236) มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เป็นการประเมินด้านบริบท (context) เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับสถานะแวดล้อมของหลักสูตร เพื่อความสมเหตุสมผลของภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปรัชญา สภาพและความต้องการของสังคม นโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) การประเมินด้านบริบท (Context) ได้แก่ ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา การประเมินด้านปัจจัยหรือตัวป้อน (Input) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับทรัพยากรต่างๆ ได้แก่ คุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ การประเมินด้านกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินผลการบริหารจัดการ หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการประเมินด้านผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ผลิตบัณฑิตทางการศึกษา จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทางการศึกษา ซึ่งในระดับปริญญาโทสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน ได้เปิดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ซึ่งจะครบวงรอบการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2558 และจะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ข้อ 8 ที่กล่าวว่า ให้สถาบัน อุดมศึกษาจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจึงได้เห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ซึ่งเป็นหลักสูตรหนึ่งในหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ตามกระบวนการประเมินรูปแบบชิปปี้ ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิตปัจจุบัน และบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนให้มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน และเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ความสำคัญของการวิจัย/ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบผลการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ได้นำผลการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอนต่อไป
3. เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรที่ใช้รูปแบบชิปปีในการประเมิน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
จำนวน 8 ท่าน
4. มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ที่สำเร็จหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำนวน 25 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ใช้บัณฑิตสาขาหลักสูตรและการสอน
จำนวน 25 คน
6. นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
จำนวน 55 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาหลักสูตร โดยใช้ผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ และนำผลการสรุปมาใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกในการปรับปรุงหลักสูตร ในองค์ประกอบของหลักสูตรและกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร

2. การประเมินแบบชิปปี้ หมายถึง การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การประเมินบริบทของหลักสูตร การประเมินปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบทของหลักสูตร หมายถึง การประเมินสภาพปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชา

2.2 การประเมินด้านปัจจัย หมายถึง การประเมิน คุณวุฒิและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พื้นฐานของผู้เรียน/เงื่อนไขการรับนิสิต อาคารเรียน/ห้องเรียน/สื่อ และวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณ

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดจากการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลการเรียนรู้สำคัญตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของใช้บัณฑิต

3. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 หมายถึง หลักสูตรที่ผลิตมหาบัณฑิตทางการศึกษา ระดับปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอนที่เรียนในรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

4. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การทวนสอบ การปรับปรุงหลักสูตร

6. อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา และหมวดวิชาเฉพาะ

7. นิสิต หมายถึง นิสิตที่เรียนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่เริ่มเรียนชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2554 และยังไม่สำเร็จการศึกษา

8. ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554)

9. มหาบัณฑิต หมายถึง มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ที่สำเร็จหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำนวน 25 คน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นกรอบและแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าสำหรับการวิจัย ในหัวข้อต่างๆ ดังรายละเอียดเป็นลำดับ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตร

- 1.1 ความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร
- 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร
- 1.3 ลักษณะของหลักสูตรที่ดี

2. การประเมินหลักสูตร

- 2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
- 2.2 จุดมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินหลักสูตร
- 2.3 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตร

1.1 ความหมายและองค์ประกอบของหลักสูตร

นักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของหลักสูตร ไว้ดังนี้

Good (1973) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ คือ ประการที่ 1 เป็นกลุ่มรายวิชาที่จัดเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนให้จบชั้นหรือเพื่อให้ได้รับ ประกาศนียบัตรในสาขาวิชาเอกที่ศึกษา ประการที่ 2 เป็นแผนทั่วไปทั้งหมดของเนื้อหาหรือสิ่งที่จะสอนซึ่งโรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ สำเร็จการศึกษาหรือได้รับประกาศนียบัตรหรือเข้าสู่สาขาวิชาชีพหรือสายอาชีพได้ ประการที่ 3 เป็นกลุ่มวิชาและแผนการจัดประสบการณ์ที่นักเรียนควรได้รับ ภายใต้การชี้แนะแนวทางของโรงเรียนหรือสถานศึกษา

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2554) ได้ให้ความหมายหลักสูตรว่า คือ ประมวลวิชา และกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และ เป็นแผนที่ได้

ออกแบบขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหากิจกรรม และมวลประสบการณ์ใน แต่ละแผนการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

อึ้ง บั๋วศรี (2542) ได้ให้ความหมายหลักสูตรว่า หมายถึงโครงการให้การศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่ได้กำหนดไว้

ชฎาวลัย รุณเลิศ (2552) ได้ให้ความหมายของหลักสูตร คือ แผนการจัดการศึกษาที่ประกอบด้วย หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้างกิจกรรม การวัดและ ประเมินผล และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ใน การจัดการเรียนการสอนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ความสามารถตามศักยภาพสูงสุดของแต่ละบุคคล และตามความมุ่งหมายของหลักสูตร

วีไลวรรณ วิภาจักษณ์กุล (2551) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า คือ แผนหรือแนวทางในการจัดประสบการณ์เพื่อให้กับผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติ และมี คุณลักษณะตามที่สังคมต้องการ ด้วยการผ่านการประเมินผลผู้เรียนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่ตั้งไว้

รุจิรี ภูสาระ (2551) ให้ความหมายของคำว่า “หลักสูตร” มาจากคำภาษาละตินว่า “Racecourse” แต่เมื่อนำมาใช้ทางการศึกษามีความหมายว่า คือ รายการ กระบวนวิชา แผนการเรียน ซึ่ง ประกอบด้วย เป้าหมาย จุดประสงค์เฉพาะที่จะนำเสนอและจัดการเนื้อหา ซึ่งจะรวมถึงแบบการเรียนการสอน ตามจุดประสงค์และท้ายที่สุดจะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ของการเรียน

Allan and Francis (1993) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า คือ แผนกิจกรรม หรือการกำหนดกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย

จากความหมายของหลักสูตรจากนักการศึกษาท่านต่างๆ พอสรุปได้ว่าหลักสูตร คือ แผนการในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีการประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะสอดคล้องตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่ตั้งไว้

สำหรับองค์ประกอบของหลักสูตร นั้นได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้หลายท่านดังนี้

อึ้ง บั๋วศรี (2542) กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร ประกอบด้วย จุดประสงค์และนโยบายการศึกษา จุดหมายของหลักสูตร รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร จุดประสงค์ของวิชา เนื้อหา จุดประสงค์ของการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน การประเมินผล และวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

สุนทร บำเรอราช (2536) กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร ว่าได้แก่ เอกสารหลักสูตร หนังสือเรียนหรือเอกสารประกอบการเรียน ระบบการประเมินผลการเรียน แนวการสอนหรือคู่มือ

การสอนวิชาต่าง ๆ ครูหรือผู้สอน กิจกรรมหรือการจัดประสบการณ์ สื่อการสอน และอุปกรณ์การสอน

รุจิรี ภู่อาระ (2545) กล่าวว่าไว้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรหมายถึง ส่วนที่อยู่ภายในและประกอบกันเป็นหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

Taba (1962) กล่าวว่าไว้ว่า หลักสูตรควรมีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ 1. วัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา 2. เนื้อหาวิชา และจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละวิชา 3. กระบวนการเรียนการสอน 4. โครงการประเมินผลหลักสูตร

เสริมศรี ไชยศร, สุรพล บัวพิมพ์ และสุนทรี คนเที่ยง (2543) ได้สรุป องค์ประกอบหลักสูตรตามมาตรฐานคุณภาพของหลักสูตรตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2545 ไว้ดังนี้ 1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ควรกำหนดให้สอดคล้องกับปรัชญาและปณิธานของ สถาบัน มุ่งพัฒนาความเป็นมนุษย์และความสามารถทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับความจำเป็นของสังคม และเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน 2. โครงสร้างหลักสูตร การจัดโครงสร้างหลักสูตรควรมีการสอดแทรกคุณธรรม และ ทักษะที่จำเป็นสำหรับชีวิตและสังคม 3. เนื้อหาสาระและกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ครอบคลุมมาตรฐานจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ทันสมัย เหมาะสมกับกาลเวลา เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนเนื้อหาสาระตามความสนใจและความจำเป็น ให้มีโอกาสศึกษาเชื่อมโยงวิชา ความรู้กับประสบการณ์จริงในชีวิต 4. การประเมินและปรับปรุงหลักสูตรให้มีการประเมินอย่างสม่ำเสมอ กระทำโดยใช้ข้อมูลจากหลายฝ่าย

1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

สำหรับความสำคัญของหลักสูตรนั้นมีนักการศึกษาได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรไว้หลายท่าน โดยสรุปได้ดังนี้

อดุลย์ วิริยเวชกุล (2546) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษา เนื่องจากเป็นเครื่องชี้แนวทางหรือทิศทางในการจัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตให้ได้ตามวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ความสามารถตามศักยภาพของแต่ละบุคคลจนสำเร็จการศึกษาและออกไปทำงานในสถานประกอบการ จึงเป็นเรื่องที่สถาบันอุดมศึกษาต้องรับผิดชอบ ให้มีการกำกับดูแล ประกันคุณภาพให้ครบวงจรโดยมีหลักสูตร เป็นจุดร่วม

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตร ว่า หลักสูตร เป็นหลักและหัวใจของการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการศึกษาตามที่วางไว้หลักสูตร เป็น

แนวทางในการปฏิบัติงานของผู้สอนที่จะจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้ความรู้ ทักษะ ความประพฤติ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

สรุปได้ว่าความสำคัญของหลักสูตรสามารถเป็นเครื่องกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ความสามารถตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

1.3 ลักษณะของหลักสูตรที่ดี

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของหลักสูตรที่ดีไว้โดยสรุปดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) และเสริมศรี ไชยศรี; สุรพล บัวพิมพ์; และ สุนทรี คนเที่ยง. (2543) ได้กล่าวถึงลักษณะหลักสูตรที่ดีว่า ควรประกอบด้วย 1. มีจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมความเป็นคนที่สมบูรณ์มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะชีวิตและสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม เตรียมความพร้อมทางสติปัญญา รู้คุณค่าของความคิดวิชาการและสรรพสิ่งโดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักใช้ความคิดขั้นสูง ส่งเสริมทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ในสังคมข้อมูลข่าวสาร การเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นสากล ก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศ. 2. ลักษณะหลักสูตรที่ดีต้องมีแนวทางแก่ผู้ใช้หลักสูตร กำหนดการจัดประสบการณ์ วิธีการ การวัด และประเมินผลให้ชัดเจน ระบุได้ว่าผู้เรียนจะมีคุณลักษณะและคุณภาพอย่างไร

Pratt. (1980) กล่าวว่า ลักษณะหลักสูตรที่ดีควรประกอบด้วย องค์ประกอบ ดังนี้ 1. จุดมุ่งหมาย ควรกำหนดถึงลักษณะหลักสูตรอย่างชัดเจน จุดมุ่งหมายควรมีความสำคัญ อย่างเพียงพอ และครอบคลุมความมุ่งหมายสำคัญ 2. ระบุเหตุผลและความจำเป็นในการใช้หลักสูตร 3. กำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทั่วไป มีความชัดเจน ยืดหยุ่น นำไปใช้ได้ 4. มีเกณฑ์การวัดพฤติกรรมที่เหมาะสม สมบูรณ์ ชัดเจน เชื่อถือได้ 5. มีการประเมินผลเพื่อหาคะแนนชัดเจน สะท้อนหรือสนับสนุนจุดมุ่งหมายเฉพาะ 6. มีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับการนำไปใช้ 7. ระบุคุณลักษณะผู้เรียน 8. มีแผนการสอนที่ชัดเจน มีคุณค่า ดึงดูดความสนใจ สัมพันธ์กับจุดหมาย มีวิธีการสอนเหมาะสม สร้างสรรค์ 9. มีการจัดการความแตกต่างของผู้เรียน การประเมินผล การสอน ช่อมเสริม การกำหนดจำนวนผู้เรียน สื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร 10. มีการทดลองใช้หลักสูตร และประเมินโครงการ 11. มีแนวทางการบริหารทรัพยากรและกำหนดแผนการใช้หลักสูตร กำหนดบทบาท หน้าที่ผู้ใช้หลักสูตร 12. หลักสูตรมีรูปแบบอิสระในตัวเอง มีผลผลิตจากหลักสูตรน่าสนใจและส่งเสริม สร้างสรรค์วิชาชีพ

สรุปได้ว่าหลักสูตรที่ดีควรมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนเพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นคนที่สมบูรณ์ สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีการกำหนดเนื้อหา จัดกระบวนการเรียนการสอน เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน รวมทั้งการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรที่ดี

2. การประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

นักวิชาการทางการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตร ไว้ดังนี้
 วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาทบทวน
 เกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตรโดยใช้ผลการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมินนำมาพิจารณา
 ร่วมกันและ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบและตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุ
 เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

Stufflebeam, et.al. (1971) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง
 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลข้อมูลที่มีประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ
 ในการประเมินหลักสูตรมีหลักการพิจารณา 3 ประการ คือ ความเหมาะสมทางเทคนิค ประโยชน์
 และประสิทธิภาพในการลงทุนเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

ชูศรี สุวรรณโชติ (2542) การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการในการหา ข้อมูล
 การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการใช้หลักสูตร หรือกระทำก่อนการใช้หลักสูตร เพื่อนำผล
 การประเมินมาใช้มาตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าหมายถึงการ
 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจข้อบกพร่องหรือปัญหาเพื่อหาทาง
 ปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นหรือตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตร
 นั้น ๆ

สมคิด พรหมจ้อย (2545) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าหมายถึง การรวบรวม
 และศึกษาข้อมูลรวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบหลักสูตรว่ามีคุณค่าบรรลุผลตามเป้าหมายที่
 กำหนดไว้หรือไม่ มีข้อดีในเรื่องใด และมีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

มารุต พัฒนาผล (2556) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการตรวจสอบ
 คุณภาพของหลักสูตรในลักษณะการตัดสินใจคุณค่าในประเด็นต่างๆ ว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่
 กำหนดหรือไม่เพียงใด โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มี
 คุณภาพมากขึ้น

ศิริชัย กาญจนวาสี (2557) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า หมายถึง
 กระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวินิจฉัย
 จุดเด่นจุดด้อยของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการ
 หลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตรและเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
 หรือไม่เพียงใดอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
 ต่อไป

จากความหมายของการประเมินหลักสูตรจากนักการศึกษาท่านต่างๆ พอสรุปได้ว่าการประเมินหลักสูตร หมายถึงกระบวนการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตรเพื่อตรวจสอบและตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2.2 จุดมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายดังนี้ 1. เพื่อตรวจสอบว่าเอกสารหลักสูตร 2. เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรนำไปสู่การปฏิบัติมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการ และสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ 3. เพื่อตรวจสอบว่าบัณฑิต ผลผลิตของหลักสูตรมีคุณภาพและลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ 4. เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้หรือไม่ เพียงใด

Taba (1962) กล่าวว่า การประเมินผลหลักสูตรเป็นการพิจารณาขั้นตอนต่างๆของการพัฒนาหลักสูตรว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยพิจารณาองค์ประกอบของการจัดการศึกษาใน 4 ส่วน ได้แก่ จุดมุ่งหมายของการศึกษา วิธีการและการบริหารหลักสูตร เนื้อหาวิชา และการประเมินผล

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรโดยทั่วไปจะมีจุดมุ่งหมายสำคัญที่คล้ายคลึงกันดังนี้คือ 1. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร 2. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตรการนิเทศกำกับดูแลและการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปอีก 4. เพื่อต้องการทราบคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามความมุ่งหวังของหลักสูตรหลักจากผ่านกระบวนการทางการศึกษามาแล้วหรือไม่อย่างไร

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่บกพร่องเพื่อให้ได้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และติดตามผลผลิตของหลักสูตรว่ามีคุณภาพตามความมุ่งหวังของหลักสูตรหรือไม่

จากจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรข้างต้น ทำให้ทราบว่า การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญยิ่ง มาร์ต พัฒผล (2556) ได้กล่าวถึงเหตุผล ความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องมีการประเมินหลักสูตร สรุปได้ดังนี้ 1. เพื่อให้ทราบว่ามีการใช้ทรัพยากรต่างๆในการบริหารหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 2. เพื่อทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบททางสังคมมากขึ้น 3. เพื่อให้สอดคล้องกับปัจจัยภายนอกต่างๆ เพื่อให้บัณฑิต ผลผลิตทางการศึกษาของหลักสูตรมีคุณลักษณะและสมรรถนะตรงตามความต้องการและมาตรฐานที่กำหนด 4. เพื่อให้ได้ข้อมูล

สารสนเทศสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร 5. เพื่อใช้ในการเสนอขอจัดงบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาที่เหมาะสม

สังัด อุทรานนท์ (2532) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นต่อ คุณภาพหลักสูตร เพราะข้อมูลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรจะทำให้รู้คุณค่าของหลักสูตร มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้คุณค่าสูงขึ้น ซึ่งจะเป็นผลในการนำหลักสูตรไปสู่ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2543) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญในการพัฒนา หลักสูตรเพื่อหาข้อบกพร่องหรือความผิดพลาดอาจจะเนื่องมาจากสาเหตุและปัจจัยต่าง ๆ

บุญชม ศรีสะอาด (2546) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกิจกรรมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่มีความสำคัญมาก ช่วยในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพครบวงจร ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น การพัฒนาหลักสูตรจะขาดการประเมินหลักสูตรไม่ได้เลย

2.3 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

รูปแบบที่นิยมนำมาใช้ประเมินหลักสูตร มีหลายรูปแบบ ในที่นี้ขอแบ่งเป็นกลุ่มย่อยได้เป็น 4 กลุ่ม (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539) ดังนี้

2.3.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก เป็นรูปแบบการประเมินที่จะประเมินว่า หลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาว่าผลที่ได้รับเป็นไป ตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Ralph W. Tyler (1970: 110-125) เป็นรูปแบบที่เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากหลักสูตรโดยมีจุดเน้นอยู่ 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายของการศึกษา ประสบการณ์การเรียนรู้ และสัมฤทธิ์ผลการเรียน ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Hammond (1973) มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่าการปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยมีโครงสร้างของการประเมิน 3 มิติ คือ มิติด้านการเรียนการสอน มิติด้านสถาบัน มิติด้านพฤติกรรม

2.3.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย

เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการประเมิน ผู้ประเมิน จะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดตามสภาพความเป็นจริง มีความเป็นอิสระในการประเมินและต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Michael Seriven

2.3.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นหลัก เป็นรูปแบบ การประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์เป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Robert E. Stake ซึ่งเป็นแนวคิดที่เน้นเกี่ยวกับชนิดของข้อมูลและประเภท

ของกิจกรรม ที่ปฏิบัติอยู่ในโครงการเป็นสำคัญ ได้เสนอแนวทางการประเมินเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การบรรยายหลักสูตร การตัดสินคุณค่าของหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Scriven (1967) ได้เสนอแนวทางการประเมิน 4 ลักษณะ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุป การประเมินคุณค่าภายใน การประเมินคุณค่าปฏิบัติการ

2.3.4 รูปแบบการประเมินที่ยึดความต้องการในการตัดสินใจเป็นหลักเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รูปแบบ การประเมินหลักสูตรของ Daniel L. Stufflebeam เป็นการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านการกระบวนการและด้านผลผลิต

จากรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า รูปแบบของการประเมินหลักสูตรมีหลายรูปแบบซึ่งแต่ละรูปแบบต่างพยายามประเมินสิ่งต่างๆที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรให้มากที่สุด ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งเน้นการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาการสอนชีววิทยา เพื่อให้ทราบถึงข้อดีและข้อควรปรับปรุงของ องค์ประกอบของทุกส่วนในหลักสูตร และการตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้ CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam (1971) ซึ่งประกอบด้วย การประเมิน 4 ด้าน คือการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิต (CIPP – Context – Input – Process – Product Model) อันเป็น การประเมินที่ครบถ้วนทุกองค์ประกอบของหลักสูตร ทำให้เราเห็นความต่อเนื่องของข้อมูลที่จะนำมาใช้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การวิเคราะห์ต่อเนื่องอย่างเป็นระบบช่วยทำให้ผลการประเมินมีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยพิจารณาจาก 1. ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรของนิสิตปีสุดท้ายที่กำลังปฏิบัติการสอน ซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีเดียวที่อยู่ในหลักสูตร 2. ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ครูพี่เลี้ยงในโรงเรียนที่นิสิตไปปฏิบัติการสอนและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อผลผลิตของหลักสูตร และ 3. ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรที่มีต่อหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรและนอกจากนี้ยังเพิ่มการประเมินให้สอดคล้องตาม ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA) และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สาขาครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2552 (TQF) ด้วย

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

Negel (1986) ได้ประเมินหลักสูตรดุขุฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย แอครอน จากบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 129 คน ผลการวิจัย พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึง

พอใจต่อประสบการณ์ที่ได้รับจากหลักสูตร และได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตลอดจนมีแผนงานในการติดตามผลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

กาญจนา มณีแสง (2541) ได้ประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตร คณาจารย์ผู้สอน บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต และนิสิตชั้นปีที่ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า 1. การประเมินด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของหลักสูตรพุทธศักราช 2533 มีความเหมาะสมปานกลางเมื่อพัฒนาเป็นหลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2538 และ 2541 มีความเหมาะสมมากขึ้น 2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า สัดส่วนคุณวุฒิคณาจารย์ระดับปริญญาโทต่อวุฒิปริญญาเอกมีความเหมาะสมระดับปานกลาง คณาจารย์ส่วนใหญ่ยังมีผลงานทางวิชาการน้อย ส่วนผู้เข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความสามารถปานกลาง 3. การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณลักษณะที่ดี มีการเตรียมการสอน มีเอกสารประกอบการสอน ใช้รูปแบบการสอนหลากหลาย อบรมสั่งสอนคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียน และนิสิตมีลักษณะเป็นผู้เรียนที่ดี คือเข้าชั้นเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียน มีความรับผิดชอบ มีความพร้อมในการเรียน และ 4. การประเมินด้านผลผลิต บัณฑิตมีคุณภาพดี คือมีความรู้เชิงวิชาการสูง มีคุณธรรม ปรับตัวและมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

มาเรียม นิลพันธ์ และคณะ (2554) ได้ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของ Stufflebeam เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การตรวจเอกสารหลักสูตร สอบถามความคิดเห็นและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอน/กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา และบัณฑิต เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบตรวจเอกสาร ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ และด้านการถ่ายโยงความรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความยั่งยืน และด้านประสิทธิผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ไพบูลย์ อ่อนมั่งและคณะ (2543) ทำการวิจัยการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาสุขศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model ผลการวิจัยสรุปดังนี้ด้านบริบท พบว่าโครงสร้างหลักสูตร วท.บ. (4 ปี) และหลักสูตร วท.บ. (2 ปี ต่อเนื่อง) เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต เนื้อหารายวิชา สื่อการสอน และสถานที่เรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางยกเว้น

ความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอยู่ในระดับต่ำ แต่นิสิตและบัณฑิตยังให้การยอมรับทั้งสองหลักสูตรในระดับสูงด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า นิสิต วท.บ. (4 ปี) มีจำนวนเฉลี่ยชั้นปีละ 34 คน ต่ำกว่าแผนการรับนิสิต (40 คน) แต่นิสิตที่จบจากสายวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่คิดว่าเพียงพอแต่นิสิตสายศิลป์ มีความคิดเห็นว่าเพียงพอและไม่เพียงพอใกล้เคียงกัน วิธีการคัดเลือกมีความเหมาะสมระดับสูง คุณลักษณะของผู้เรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางอาจารย์ประจำภาควิชาสุศึกษา มี 17 คน คิดเป็นอัตราส่วนอาจารย์ต่อนิสิต ประสบการณ์การสอนและวุฒิการศึกษา มีความเหมาะสมค่อนข้างสูง ด้านกระบวนการ พบว่า โครงสร้างและระบบการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับสูง ส่วนบรรยากาศทางสังคม การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ความรู้ของนิสิตเกี่ยวกับหลักสูตร และการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง แต่ความรู้เกี่ยวกับการเรียนการเลือกวิชาเรียนของนิสิต วท.บ. (2 ปี ต่อเนื่อง) อยู่ในระดับต่ำด้านผลผลิตพบว่าบัณฑิตทั้งสองหลักสูตรมีความสามารถตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับสูง ส่วนใหญ่มุ่งงานทำแล้วและบุคลิกภาพของบัณฑิตมีความเหมาะสมในระดับสูง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดในการประเมินหลักสูตร
2. การกำหนดแนวคิดในการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบชิปปี้ และกำหนดให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ ((TOF) และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA)
3. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน การสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 6 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามตามระบบการประเมินแบบชิปปี้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม

ขั้นตอนการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน การสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตร ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 ข้อบังคับ

3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย
 - 3.1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ
 - 3.2 แบบสัมภาษณ์สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 3.3 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
 - 3.4 แบบสอบถามสำหรับนิสิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
 - 3.5 แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
 - 3.6 แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)
4. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ความเหมาะสมและความถูกต้องของภาษา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข
5. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามฉบับจริงที่นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น 6 กลุ่ม ดังนี้
กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญ

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. นัดหมายเวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์
2. ดำเนินการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลลงในแบบสัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 3 อาจารย์ผู้สอน

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 4 นิสิต

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 5 ผู้ใช้บัณฑิต

1. สํารวจสถานศึกษาที่บัณฑิตเข้าไปปฏิบัติงาน
2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

กลุ่มที่ 6 มหาบัณฑิต

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์เชิงปริมาณโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจะทำการวิเคราะห์เชิง

คุณภาพ

2. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ โดยเขียนบรรยายเป็น

ความเรียงซึ่งสามารถดูรายละเอียดขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) ได้เป็น 6 มิติ อันประกอบด้วย วัตถุประสงค์การประเมินหรือสิ่งที่จะประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือเครื่องมือ วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ เกณฑ์ ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงขอบเขตและแนวทางการประเมินหลักสูตร (Evaluation Framework) 6 มิติ ของ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	แหล่งข้อมูล วิธีวัดหรือ เครื่องมือ	วิธี วิเคราะห์ ทางสถิติ	เกณฑ์
1. กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF)	1.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมใน การวางแผน ติดตามทบทวน การดำเนินการ หลักสูตร	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - เอกสาร เกี่ยวกับการ แต่งตั้งคณะ กรรมการ	- รายงานการ ประชุม - คำสั่งการแต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำหลักสูตร - มคอ.7	- แจงนับ ร้อยละ	อย่างน้อย 80 % มี ส่วนร่วม
	1.2 มีการจัดทำ รายละเอียด ของหลักสูตร	- เอกสาร มคอ. 2	- การศึกษา เอกสาร - ระบบ สารสนเทศ (TQF) - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (TQF)	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	จัดทำ ครบถ้วน 100%
	1.3 มีการจัดทำ รายละเอียด ของรายวิชา และ รายละเอียด	- เอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการ หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน	ร้อยละ	จัดทำ ครบถ้วน 100%

	ประสบการณ์ภาคสนาม		คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)		
	1.4 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและผลการดำเนินการภาคสนาม	- เอกสาร มคอ. 5 และ มคอ. 6	- การศึกษา เอกสาร - ระบบจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)	ร้อยละ	จัดทำครบถ้วน 100%
	1.5 มีการจัดทำรายละเอียดผลการดำเนินงานของหลักสูตรภายใน 60 วัน หลังปิดเทอม	- เอกสาร มคอ. 7	- ระบบจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มคอ. 7	ร้อยละ	ตามเวลาที่กำหนด
	1.6 มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	- เอกสารเกี่ยวกับโครงการเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	- การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์เนื้อหา	มีการจัดทำ
	1.7 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- อาจารย์ - กรรมการประจำหลักสูตร	- การสัมภาษณ์ - เอกสารรายงานการทวนสอบ	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ร้อยละ	อย่างน้อย ร้อยละ 25 ที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

	1.8 อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศด้านการเรียนการสอน	- อาจารย์ - กรรมการประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม - หนังสือเชิญ - โครงการ	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	ครบทุกคน 100%
	1.9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ	- อาจารย์ประจำหลักสูตร	- แบบสอบถาม - โครงการ - เกียรติบัตร - รายงานการพัฒนา	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ร้อยละ	อย่างน้อย1ครั้งต่อปี 100%
	1.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	- บุคลากร	- แบบสอบถาม - โครงการ - หนังสือเชิญ - เกียรติบัตร	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	ไม่ต่ำกว่าร้อยละ50
	1.11 ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย	- นักศึกษาปีสุดท้าย	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	1.12 ความพึงพอใจของผู้ใช้นิสิต	- หัวหน้าสถานศึกษา	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่3.51 ขึ้นไป
2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2.1 การบริหารจัดการตามหลักสูตรโดยสกอ.	- ผู้เชี่ยวชาญ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปล	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 (IQA)				ผลตาม เกณฑ์	
	2.2 คุณภาพ นิสิต	- นิสิต - ผู้ใช้นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.3 การรับนิสิต	- อาจารย์	- การศึกษา เอกสาร - ประกาศรับ สมัคร มหาวิทยาลัย	- เกณฑ์ ตาม ประกาศ	เป็นไปตาม ประกาศ
	2.4 การ ส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.5 ผลที่เกิดกับ นิสิต	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.6 การบริหาร และพัฒนา อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
	2.7 คุณภาพ อาจารย์	- นิสิต - อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

378.199

กค 149

				ผลตาม เกณฑ์	
2.8 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	- อาจารย์	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2.9 สารของ รายวิชาใน หลักสูตร	- อาจารย์	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2.10 การวาง ระบบผู้สอน และ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2.11 การ ประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2.12 ผลการ ดำเนินงานตาม หลักสูตร	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
2.13 สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	- อาจารย์ - นิสิต	- แบบสอบถาม - การศึกษา เอกสาร	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ

			- มคอ7	ผลตาม เกณฑ์	ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3. บริบทของหลักสูตร					
3.1 วัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	- ความชัดเจน และสอดคล้อง - ความ เหมาะสม - ความ ครอบคลุม - การนำไปใช้ ได้จริง	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบ สัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.2 โครงสร้างของ หลักสูตร	- ความ เหมาะสม - ความ ครอบคลุม	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบ สัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3.3 เนื้อหาวิชา	- ความเพียงพอ - ความ สอดคล้อง - การจัด กระบวนวิชา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบ สัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4. ปัจจัยนำเข้า					
4.1 อาคารสถานที่ อุปกรณ์ และสื่อ การสอน	- ความพอเพียง - ความสะดวก - ความมี คุณภาพ	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

		- นิสิต	- แบบ สัมภาษณ์	- content analysis	
4.2 พื้นฐานผู้เรียน และการรับนิสิต	- คุณสมบัติของ นิสิตก่อนเข้ารับ การศึกษา - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบ สัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.3 อาจารย์ประจำ หลักสูตร	- คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร - ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - แบบ สัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.4 อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร	- คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตร - ภาระงาน - การมีคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ ผู้สอน	- แบบสอบถาม - แบบ สัมภาษณ์	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
4.5 งบประมาณ	- ความพอเพียง - ความสะดวก ในการนำมาใช้	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5. กระบวนการ					
5.1 การบริหาร หลักสูตร	- การแต่งตั้ง คณะบริหาร หลักสูตร	- ผู้เชี่ยวชาญ	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและ	ค่าเฉลี่ยของ การตอบ

	- ความเหมาะสมของการมอบอำนาจหน้าที่ - การจัดทำแผนบริหารงาน	- อาจารย์ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสัมภาษณ์	แปลผลตามเกณฑ์ - Inductive - content analysis	ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	- ความเหมาะสมของวิธีการสอน - ความหลากหลายของวิธีการสอน	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.3 การวัดและการประเมินผลในรายวิชา	- ความเหมาะสมในการวัดและประเมินผล	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5.4 การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	- คุณภาพในการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	- ผู้เชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำ หลักสูตร - นิสิต	- แบบสอบถาม - แบบสัมภาษณ์	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - Inductive - content analysis	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6. ผลผลิต					
6.1 ผลการเรียนรู้สำคัญ - รายวิชาพื้นฐาน	- ระดับผลการเรียนเฉลี่ย และในแต่ละ	- อาจารย์ประจำ หลักสูตร	- แบบสอบถาม - ศึกษาเอกสาร - มคอ 7	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปล	ค่าเฉลี่ยของการตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

- รายวิชาเอก	รายวิชาของ นิสิต	- อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต		ผลตาม เกณฑ์	
6.2 คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์	- คุณภาพของ นิสิตตาม คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์	- อาจารย์ ประจำ หลักสูตร - อาจารย์ ผู้สอน - นิสิต - ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.3 ความพึงพอใจ ของผู้ใช้นิสิตต่อ นิสิต	- ประสิทธิภาพ ของนิสิตในการ ปฏิบัติงาน	- ผู้ใช้นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
6.4 ความพึงพอใจ ของนิสิตต่อ หลักสูตร	- คุณภาพของ หลักสูตร	- นิสิต	- แบบสอบถาม	วิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และแปล ผลตาม เกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของ การตอบตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554 ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

การนำเสนอผลการวิจัยประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากมหาบัณฑิตและนิสิตบัณฑิตศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและข้อมูลที่ได้จากอาจารย์ผู้สอน

ข้อมูลที่ได้จากมหาบัณฑิตและนิสิตบัณฑิตศึกษา

ข้อมูลที่ได้จากมหาบัณฑิตและนิสิตบัณฑิตศึกษาประกอบด้วย

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตาราง 1-2)
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร (ตาราง 3-4)
2. พฤติกรรมก่อนเข้าศึกษาและขณะศึกษาในหลักสูตร (ตาราง 4)
3. พฤติกรรมเมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร (ตาราง 5)
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในด้านการจัดหลักสูตร การเรียนการสอน และสภาพแวดล้อม (ตาราง 6-8)

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามแสดงได้ดังตาราง 1-2

ตารางที่ 1 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 26 คน)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	11.85
หญิง	23	88.15
รวม	26	100

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 88.15 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 11.85 ซึ่งมีจำนวนที่แตกต่างกันมาก

ตารางที่ 2 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 26 คน)

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
20-22	1	3.61
23-25	19	73.70
23-25	1	19.08
28 ปีขึ้นไป	1	3.61
รวม	26	100

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.70) มีอายุค่อนข้างน้อย คือ มีช่วงอายุระหว่าง 23-25 ปี แสดงว่านิสิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีไม่นานนักก่อนจะศึกษาต่อในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (N = 26 คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ	6	16	4	0	0
(\bar{X} = 4.58)	(23.08)	(61.54)	(15.38)	(0.00)	(0.00)
2. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวความคิดการพัฒนาสังคม	2	8	15	1	0
(\bar{X} = 4.50)	(7.69)	(30.77)	(57.69)	(3.85)	(0.00)
3. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร	5	15	4	2	0
(\bar{X} = 4.46)	(19.00)	(57.69)	(15.00)	(8.00)	(0.00)
4. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	8	16	2	0	0
(\bar{X} = 4.54)	(30.77)	(61.54)	(7.69)	(0.00)	(0.00)
5. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร	12	8	5	1	0
(\bar{X} = 4.65)	(46.15)	(30.77)	(19.23)	(3.85)	(0.00)
6. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	6	12	8	0	0
(\bar{X} = 4.69)	(23.08)	(46.15)	(30.77)	(0.00)	(0.00)

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรประกอบไปด้วยปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพอยู่

ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.58$) ด้านปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.50$) ด้านวัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.46$) ด้านวัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.54$) ด้านวัตถุประสงค์สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) และด้าน วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.69$)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร (N = 26คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชา หลักสูตรและการสอน สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา (มคอ.1)	8	18	0	0	0
($\bar{X} = 4.31$)	(30.77)	(69.23)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
2.ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร(36 หน่วย กิต)	14	12	0	0	0
($\bar{X} = 4.54$)	(53.85)	(46.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
3.ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาพื้นฐาน การศึกษา (8 หน่วยกิต)	0	18	0	0	0
($\bar{X} = 4.00$)	(0.00)	(100.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
4.ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ (16 หน่วยกิต)	0	26	0	0	0
($\bar{X} = 4.00$)	(0.00)	(100.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
5.ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอกบังคับ (9 หน่วยกิต)และเอกเลือก(ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต)	14	12	0	0	0
($\bar{X} = 4.54$)	(53.85)	(46.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
6.ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์(12 หน่วยกิต)	5	21	0	0	0
($\bar{X} = 4.19$)	(19.23)	(80.77)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.1)

อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) ด้านความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (36 หน่วยกิต) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) ด้านความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาพื้นฐานการศึกษา (8 หน่วยกิต) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ (16 หน่วยกิต) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอกบังคับ (9 หน่วยกิต) และเอกเลือก (ไม่น้อยกว่า 7 หน่วยกิต) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) และด้านความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์(12 หน่วยกิต)อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานผู้เรียน (N = 26คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
2.นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	3	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.12$)	(11.54)	(88.46)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
3.หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิตและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา	4	22	0	0	0
($\bar{X} = 4.15$)	(15.38)	(84.62)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานผู้เรียน นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) ด้านนิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$)และด้านหลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิตและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานห้องเรียน/สื่อ/อุปกรณ์ (N = 26คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1.จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

2.จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ	3	23	0	0	0
(\bar{x} = 4.12)	(11.54)	(88.46)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
3.ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	2	24	0	0	0
(\bar{x} = 4.08)	(7.69)	(92.31)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
4.ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน	1	23	2	0	0
(\bar{x} = 3.96)	(3.85)	(88.46)	(7.69)	(0.00)	(0.00)
5.สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	0	11	15	0	0
(\bar{x} = 3.96)	(0.00)	(42.31)	(57.69)	(0.00)	(0.00)
6.ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำราเอกสารเพียงพอและทันสมัย	1	25	0	0	0
(\bar{x} = 4.04)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
7.สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต	1	25	0	0	0
(\bar{x} = 4.12)	(11.54)	(88.46)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
8.จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้	0	8	18	0	0
(\bar{x} = 3.31)	(0.00)	(30.77)	(69.23)	(0.00)	(0.00)

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานห้องเรียน/สื่อ/อุปกรณ์ จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.04) จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.12) ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวน นิสิตอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.08) ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.96) สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.42) ห้องสมุด/แหล่ง การเรียนรู้ มีหนังสือ ตำราเอกสารเพียงพอและทันสมัยอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.04) สื่อ วัสดุอุปกรณ์มี จำนวนเพียงพอต่อนิสิตอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.12) และในจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อ การใช้อุปกรณ์อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.31)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (N = 26คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	2	2	1
1. มีการเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร	3	23	0	0	0
($\bar{x} = 4.12$)	(11.5 4)	(88.46)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
2. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม	1	23	2	0	0
($\bar{x} = 3.96$)	(3.85)	(88.46)	(7.69)	(0.00)	(0.00)
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ 4 (รายละเอียดรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม)	2	24	0	0	0
($\bar{x} = 4.08$)	(7.69)	(92.31)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
4. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา	13	12	1	0	0
($\bar{x} = 4.46$)	(50.00)	(46.15)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
5. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	1	25	0	0	0
($\bar{x} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
6. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน	1	25	0	0	0
($\bar{x} = 4.08$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
7. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้สินិតทราบ	1	25	0	0	0
($\bar{x} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
8. อาจารย์เฝ้าความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ	1	13	12	0	0
($\bar{x} = 3.58$)	(3.85)	(50.00)	(46.15)	(0.00)	(0.00)
9. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ	12	13	1	0	0
($\bar{x} = 4.46$)	(46.15)	(50.00)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
10. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	1	25	0	0	0
($\bar{x} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
11. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน	1	23	2	0	0
($\bar{x} = 3.96$)	(3.85)	(88.46)	(7.69)	(0.00)	(0.00)

12.อาจารย์มีการสรุปทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง	2	24	0	0	0
(\bar{x} = 4.08)	(7.69)	(92.31)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
13.อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	11	15	0	0	0
(\bar{x} = 4.42)	(7.69)	(92.31)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
14.มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	1	25	0	0	0
(\bar{x} = 4.08)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
15.อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม	23	3	0	0	0
(\bar{x} = 4.88)	(88.46)	(11.54)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
16.อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	12	14	0	0	0
(\bar{x} = 4.46)	(46.15)	(53.85)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
17.การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา	12	14	0	0	0
(\bar{x} = 4.46)	(46.15)	(53.85)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
18.เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	12	14	0	0	0
(\bar{x} = 4.46)	(46.15)	(53.85)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
19.อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง	11	14	0	0	0
(\bar{x} = 4.46)	(42.31)	(57.69)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
20.อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้บัณฑิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง	0	25	1	0	0
(\bar{x} = 3.96)	(0.00)	(96.15)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
21.อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย	13	12	1	0	0
(\bar{x} = 4.46)	(50.00)	(46.15)	(3.85)	(0.00)	(0.00)

จากตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการมีการเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และ 4(รายละเอียดรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.46$) อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้าอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) อาจารย์เฝ้าความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) อาจารย์มีการสรุปบทเรียนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.88$) อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) การวัดและประเมินผลการเรียนเหมาะสมสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของรายวิชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.46$) อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$) อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.46$)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต (N = 26คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	3	1
1.มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม	25	1	0	0	0
($\bar{x} = 4.96$)	(96.15)	(3.85)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
2.จรรยาบรรณวิชาชีพครู	1	25	0	0	0
($\bar{x} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

3. มีความความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ และ สิ่งแวดล้อม	6	20	0	0	0
($\bar{X} = 4.23$)	(23.08)	(76.92)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
4. มีความอดทน	4	22	0	0	0
($\bar{X} = 4.15$)	(15.38)	(84.62)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
5. มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
6. ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
7. มีความรอบรู้อันด่องแท้ในทฤษฎี	21	4	1	0	0
($\bar{X} = 4.77$)	(80.77)	(15.38)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
8. มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันด่องแท้ในทฤษฎี	1	25	12	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(46.15)	(0.00)	(0.00)
9. มีการสร้างความรู้ใหม่	1	25	1	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่าง เหมาะสม	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
11. สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อ แก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อ เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน	23	3	0	0	0
($\bar{X} = 4.88$)	(88.46)	(11.54)	(7.69)	(0.00)	(0.00)
12. แสวงหาข้อมูล ต่าง ๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความ เข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาวงวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล	22	4	0	0	0
($\bar{X} = 4.85$)	(84.62)	(15.38)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
13. ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และ ค้นคว้า ไม่หาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	2	24	0	0	0
($\bar{X} = 4.08$)	(7.69)	(92.31)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
14. มุ่งมั่นตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงานพัฒนาความสามารถ และ ผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ	4	22	0	0	0
($\bar{X} = 4.15$)	(15.38)	(84.62)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

จากตารางที่ 8 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตมี
คุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.96$) จรรยาบรรณวิชาชีพครู อยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) มีความความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) มีความอดทน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$) มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) มีการสร้างความรู้ใหม่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาและข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$)แสวงหาข้อมูล ต่าง ๆ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$)ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และ ค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$)และมุ่งมั่นตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงานพัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาพื้นฐานการศึกษา

(N = 26คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม	3	23	0	0	0
($\bar{X} = 4.12$)	(11.54)	(88.46)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
2. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม	3	22	0	0	0
($\bar{X} = 4.08$)	(11.54)	(84.62)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
3. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคมในระดับชาติ และนานาชาติ	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
4. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้	20	5	3	0	0
($\bar{X} = 4.73$)	(76.92)	(19.23)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
5. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการของศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ	9	17	0	0	0
($\bar{X} = 4.42$)	(34.62)	(65.38)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

6. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน	8	18	0	0	0
($\bar{X} = 4.31$)	(30.77)	(69.23)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
7. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมาตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้	13	18	1	0	0
($\bar{X} = 4.50$)	(50.00)	(46.15)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
8. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่าง ๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม	1	25	12	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(46.15)	(0.00)	(0.00)
9. นิสิตมีการฝึกหัดความรู้	1	23	2	0	0
($\bar{X} = 3.96$)	(3.85)	(88.46)	(7.69)	(0.00)	(0.00)
10. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร	3	15	8	0	0
($\bar{X} = 3.81$)	(11.54)	(57.69)	(30.77)	(0.00)	(0.00)
11. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	3	22	1	0	0
($\bar{X} = 4.08$)	(11.54)	(84.62)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
12. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	2	23	1	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(7.69)	(88.46)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
13. นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4	10	12	0	0
($\bar{X} = 3.69$)	(15.38)	(38.46)	(46.15)	(0.00)	(0.00)
14. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ	15	11	0	0	0
($\bar{X} = 4.58$)	(57.69)	(42.31)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
15. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ	0	11	15	0	0
($\bar{X} = 3.42$)	(0.00)	(42.31)	(57.69)	(0.00)	(0.00)

ตารางที่ 9 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชา พื้นฐานการศึกษานิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการของศาสตร์ในสาขาต่าง ๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัย

ในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมาตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่าง ๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตมีการใฝ่หาความรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.69$) นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาชีพครู (N = 26คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี	7	9	0	0	0
($\bar{X} = 4.27$)	(26.92)	(73.08)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
2. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
3. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร	11	9	6	0	0
($\bar{X} = 4.19$)	(42.31)	(34.62)	(23.08)	(0.00)	(0.00)
4. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ	18	8	0	0	0
($\bar{X} = 4.69$)	(69.23)	(30.77)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
5. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง	7	23	0	0	0
($\bar{X} = 4.12$)	(11.54)	(88.46)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

6. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้	0	24	2	0	2
($\bar{X} = 3.92$)	(0.00)	(92.31)	(7.69)	(0.00)	(0.00)
7. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ	1	25	1	0	2
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
8. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวิจัย แก้ปัญหาและทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	9	16	0	0	0
($\bar{X} = 4.35$)	(34.62)	(61.54)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
9. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่ซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติและผลกระทบจากการตัดสินใจ	0	16	0	0	0
($\bar{X} = 3.65$)	(0.00)	(61.54)	(34.62)	(0.00)	(0.00)
10. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญหาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม	0	14	12	0	0
($\bar{X} = 3.54$)	(0.00)	(53.85)	(46.15)	(0.00)	(0.00)
11. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม	3	22	1	0	0
($\bar{X} = 4.08$)	(11.54)	(84.62)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
12. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์	3	23	0	0	0
($\bar{X} = 4.12$)	(11.54)	(88.46)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
13. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนร่วมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม	2	23	1	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(7.69)	(88.46)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
14. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์ และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสารการเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว	0	12	14	0	0
($\bar{X} = 3.46$)	(0.00)	(46.15)	(53.85)	(0.00)	(0.00)
15. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมายและเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3	19	1	0	0

($\bar{X} = 4.19$)	(23.08)	(73.08)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
16.นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน	6	20	0	0	0
($\bar{X} = 4.23$)	(23.08)	(76.92)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
17.นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Fomal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-fomal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Infomal)	3	21	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(11.54)	(80.77)	(7.69)	(0.00)	(0.00)
18.นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลางและผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม	2	21	3	3	3
($\bar{X} = 3.96$)	(7.69)	(80.77)	(11.54)	(0.00)	(0.00)

ตารางที่ 10 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาชีพครูนิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กรอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.19$) นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับห้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวิจัย แก้ปัญหาและทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่ซับซ้อน เสนอทางออกและนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติและผลกระทบจากการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่าง

มีนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนร่วมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์ และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็วอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมายและเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Fomal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-fomal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Infomal) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลางและผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอก (N = 26คน)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. นิสิตมีความซื่อสัตย์	6	20	0	0	0
($\bar{X} = 4.23$)	(23.08)	(76.92)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
2. นิสิตมีวินัย	5	21	0	0	0
($\bar{X} = 4.19$)	(19.23)	(80.77)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
3. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3	22	1	0	0
($\bar{X} = 4.08$)	(11.54)	(84.62)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
4. นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์อื่นและสามารถนำมาบูรณาการกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์ได้	9	14	3	0	0
($\bar{X} = 4.23$)	(34.62)	(53.85)	(11.54)	(0.00)	(0.00)
5. นิสิตเข้าใจในกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อย่างถ่องแท้	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
6. นิสิตมีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	4	22	0	0	0
($\bar{X} = 4.15$)	(15.38)	(84.62)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

7. นิสิตนำความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ	3	23	0	0	0
($\bar{X} = 4.12$)	(11.54)	(88.46)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
8. นิสิตสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงและนำเสนอข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	5	21	0	0	0
($\bar{X} = 4.19$)	(19.23)	(80.77)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
9. นิสิตนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปแก้ปัญหา	4	22	0	0	0
($\bar{X} = 4.15$)	(15.38)	(84.62)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
10. นิสิตปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	4	18	4	0	0
($\bar{X} = 4.00$)	(15.38)	(69.23)	(15.38)	(0.00)	(0.00)
11. นิสิตมีภาวะผู้นำและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน	7	16	3	0	0
($\bar{X} = 4.15$)	(26.92)	(61.54)	(11.54)	(0.00)	(0.00)
12. นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร สังคม	7	19	0	0	0
($\bar{X} = 4.27$)	(26.92)	(73.08)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
13. นิสิตใช้ความรู้ทางสถิติ และคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	2	24	0	0	0
($\bar{X} = 4.08$)	(7.69)	(92.31)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
14. นิสิตใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน	7	7	12	0	0
($\bar{X} = 3.81$)	(26.92)	(26.92)	(46.15)	(0.00)	(0.00)
15. นิสิตใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้	0	11	15	0	0
($\bar{X} = 3.91$)	(0.00)	(42.31)	(57.69)	(0.00)	(0.00)
16. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวม สืบค้น และนำเสนอข้อมูลที่ได้เป็นอย่างดี	9	17	0	0	0
($\bar{X} = 4.35$)	(34.62)	(65.38)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
17. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ	8	18	0	0	0
($\bar{X} = 4.31$)	(30.77)	(69.23)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

ตารางที่ 11 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอกนิสิตมีความซื่อสัตย์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) นิสิตมีวินัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.08$) นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์อื่นและสามารถนำมาบูรณาการกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) นิสิตเข้าใจในกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อย่างถ่องแท้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตมีความไม่พร้อมและ

ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) นิสิตนำความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติไปใช้ได้
 อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) นิสิตสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยง
 และนำเสนอข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) นิสิตนำกระบวนการทาง
 วิทยาศาสตร์ไปแก้ปัญหา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) นิสิตปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีอยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{X} = 4.00$) นิสิตมีภาวะผู้นำและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) นิสิตมีความ
 รับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร สังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) นิสิตใช้ความรู้ทางสถิติ และคณิตศาสตร์ใน
 การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) นิสิตใช้ภาษาไทยอย่าง
 ถูกต้องทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.81$) นิสิตใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้
 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวม สืบค้น และ
 นำเสนอข้อมูลที่ได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ใน
 วิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอกเลือก

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ วิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี	6	17	3	0	0
($\bar{X} = 4.12$)	(23.08)	(65.38)	(11.54)	(0.00)	(0.00)
2. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยา บรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุผล ซึ่ง ต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคม ส่วนร่วม	14	14	0	0	0
($\bar{X} = 4.46$)	(46.15)	(53.85)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
3. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพใน กฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร	0	17	9	0	0
($\bar{X} = 3.65$)	(0.00)	(65.38)	(34.62)	(0.00)	(0.00)
4. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไปวิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่าง กว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ	12	14	3	0	0
($\bar{X} = 4.46$)	(46.15)	(53.85)	(11.54)	(0.00)	(0.00)
5. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์และบูรณาการกับโลกแห่ง ความเป็นจริง	0	17	3	0	0

($\bar{X} = 3.81$)	(0.00)	(80.77)	(19.23)	(0.00)	(0.00)
6. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้	0	16	10	0	0
($\bar{X} = 3.61$)	(0.00)	(61.54)	(38.46)	(0.00)	(0.00)
7. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้และสามารถนำไปประยุกต์ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ	4	22	0	0	0
($\bar{X} = 4.15$)	(15.38)	(84.62)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
8. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวินิจฉัยแก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	11	15	0	0	0
($\bar{X} = 4.54$)	(42.31)	(57.69)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
9. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ ภาคปฏิบัติและผลกระทบจากการตัดสินใจ	0	18	0	0	0
($\bar{X} = 3.69$)	(0.00)	(69.23)	(30.77)	(0.00)	(0.00)
10. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม	5	12	9	0	0
($\bar{X} = 3.85$)	(19.23)	(46.15)	(34.62)	(0.00)	(0.00)
11. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม	11	15	0	0	0
($\bar{X} = 4.42$)	(42.31)	(57.69)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
12. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์	8	10	0	0	0
($\bar{X} = 4.00$)	(30.77)	(38.46)	(30.77)	(0.00)	(0.00)
13. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม	6	17	3	0	0
($\bar{X} = 4.12$)	(23.08)	(65.38)	(11.54)	(0.00)	(0.00)
14. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสารการเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว	8	15	3	0	0
($\bar{X} = 4.19$)	(30.77)	(57.69)	(11.54)	(0.00)	(0.00)

15.นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมายและเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	9	14	3	0	0
($\bar{X} = 4.23$)	(34.62)	(53.85)	(11.54)	(0.00)	(0.00)
16.นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน	4	19	3	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(15.38)	(73.08)	(11.54)	(0.00)	(0.00)
17.นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งที่เป็นทางการ(Formal) รูปแบบกึ่งทางการ(Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal)	10	16	0	0	0
($\bar{X} = 4.38$)	(38.46)	(61.54)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
18.นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนสำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม	1	25	0	0	0
($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)

ตารางที่ 12 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอกเลือกนิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์และบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) นิสิตมีความเข้าใจความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้และสามารถนำไปประยุกต์ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.54$) นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติและผลกระทบจากการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่าง

สร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมายและเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนสำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสมรรถภาพของนิสิต

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพครู	4	22	0	0	0
($\bar{X} = 4.15$)	(15.38)	(84.62)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
2. มีความรู้รอบและรู้สึกในเนื้อหาวิชาเฉพาะตามสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ต้องสอน	2	16	8	0	0
($\bar{X} = 3.77$)	(7.69)	(61.54)	(30.77)	(0.00)	(0.00)
3. มีความสามารถในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	8	18	0	0	0
($\bar{X} = 4.31$)	(30.77)	(69.23)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
4. มีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน	0	19	7	0	0
($\bar{X} = 3.73$)	(0.00)	(73.08)	(26.92)	(0.00)	(0.00)
5. มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้	5	21	0	0	0
($\bar{X} = 4.19$)	(19.23)	(80.77)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
6. มีทักษะทางปัญญา การคิดแก้ปัญหา การคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีระบบ และการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ ฯลฯ	1	25	0	0	0

($\bar{X} = 4.04$)	(3.85)	(96.15)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
7.มีทักษะเฉพาะที่สอดคล้องกับความจำเป็นตามสามขาวิชาเอก	3	10	13	0	0
($\bar{X} = 3.62$)	(11.54)	(38.46)	(50.00)	(0.00)	(0.00)
8.มีทักษะในการจัดการเรียนรู้	10	13	12	0	0
($\bar{X} = 3.58$)	(38.46)	(50.00)	(46.15)	(0.00)	(0.00)
9. มีทักษะในการสื่อสาร	2	21	3	0	0
($\bar{X} = 3.96$)	(7.69)	(80.77)	(11.54)	(0.00)	(0.00)
10.มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม	6	20	0	0	0
($\bar{X} = 4.23$)	(23.08)	(76.92)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
11.มีทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ	2	13	11	0	0
($\bar{X} = 3.65$)	(7.69)	(50.00)	(42.31)	(0.00)	(0.00)
12.ประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู	14	11	1	0	0
($\bar{X} = 4.50$)	(53.85)	(42.31)	(3.85)	(0.00)	(0.00)
13. มีความเป็นกัลยาณมิตร	0	26	0	0	0
($\bar{X} = 4.00$)	(0.00)	(100.0)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
14.ประพฤติตนอยู่ในทำนองครองธรรม ประพฤติปฏิบัติเหมาะสมกับกาลเทศะและบุคคล	2	14	10	0	0
($\bar{X} = 3.69$)	(7.69)	(53.85)	(38.46)	(0.00)	(0.00)
15.มีจิตสาธารณะ	1	15	10	0	0
($\bar{X} = 3.65$)	(3.85)	(57.69)	(38.46)	(0.00)	(0.00)
16.รักการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า กล้าคิด กล้าแสดงออก	1	20	5	0	0
($\bar{X} = 3.85$)	(3.85)	(76.92)	(19.23)	(0.00)	(0.00)
17.มีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	6	17	3	0	0
($\bar{X} = 4.12$)	(23.08)	(65.38)	(11.54)	(0.00)	(0.00)

ตารางที่ 13 ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสมรรถภาพของนิสิตมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) มีความรู้รอบและรู้ลึกในเนื้อหาวิชาเฉพาะตามสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรที่ต้องสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) มีความสามารถในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) มีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) มีทักษะทางปัญญา การคิดแก้ปัญหา การคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีระบบ และการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ ฯลฯ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) มีทักษะเฉพาะที่สอดคล้องกับความจำเป็นตามสามขาวิชาเอกอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$) มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) มีทักษะในการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) มีทักษะในการใช้

เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) มีทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) ประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) มีความเป็นกัลยาณมิตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ประพฤติตนอยู่ในทำนองครองธรรม ประพฤติปฏิบัติเหมาะสมกับกาลเทศะและบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) มีจิตสาธารณะ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) รักการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า กล้าคิด กล้าแสดงออก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) มีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$)

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554 ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 5 คน
3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 8 คน
4. มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ที่สำเร็จหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 จำนวน 25 คน
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ใช้บัณฑิตสาขาหลักสูตรและการสอน
6. นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนที่กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจำนวน 55 คน (แบบสอบถามได้ตอบรับกลับมาทั้งสิ้น 26 คน)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนการสอน. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (เฉลี่ย 4.57)
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.26)
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเวลาเรียนและวิธีการเรียนอยู่ในระดับพอ (เฉลี่ย 4.10)

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานห้องเรียน/สื่อ/อุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.88)
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.00)
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (เฉลี่ย 4.59)
7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาพื้นฐานการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.12)
8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาชีพครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.05)
9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.10)
10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอกเลือก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.09)
11. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสมรรถภาพของนิสิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.94)

การอภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (เฉลี่ย 4.57) แสดงว่าปรัชญาของหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมที่จะใช้ในการกำหนดทิศทางและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน ซึ่งมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ซึ่งหลักสูตรที่จะดำเนินการพัฒนาต่อไปควรจะต้องให้มีความสอดคล้องกับความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.26) แสดงว่าหลักสูตรสาขาหลักสูตรและการสอนที่ประเมินมีโครงสร้างหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของรายวิชาที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและแนวคิดของปรัชญาของหลักสูตร และมีโครงสร้างหลักสูตรจำนวนหน่วยกิตและจำนวนรายวิชาสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานผู้เรียนอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.10) นิสิตที่จะเข้ามาเรียนสาขาหลักสูตรและการสอนเป็นนิสิตที่มีความรู้ที่จำเป็นก่อนที่จะเข้ามาเป็นนิสิต มีการเตรียมพร้อมก่อนที่จะเข้ามาเรียน และทางสาขามีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิตและมีเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกผู้สมัครเข้าเรียน

ตนเองทางด้านการพัฒนาหลักสูตรและทางด้านการเรียนการสอนส่งผลให้นิสิตที่จบออกไปเป็นผู้นำทางด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐานห้องเรียน/สื่อ/อุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.88) แสดงว่า ปัจจัยพื้นฐานห้องเรียน สื่อ อุปกรณ์มีความเหมาะสมไม่มากนักและอาจจะไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งเอกสารที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าและการศึกษาค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตยังมีไม่เพียงพอต่อการใช้ในการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนการสอนเท่าที่ควร เห็นควรจะต้องพัฒนาแหล่งค้นคว้าให้มากโดยเฉพาะอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้มีความสะดวกมากกว่านี้

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.00) แสดงว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนในสาขาหลักสูตรและการสอน มีความเหมาะสมตั้งแต่ขั้นตอนการเปิดรับนิสิตและรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ มีการเตรียมการสอนล่วงหน้ารวมทั้งมีเอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสม และขณะทำการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายมีการเสริมแรงในการเรียนการสอนให้กำลังใจนิสิตอยู่เสมอรวมทั้งให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ในขณะที่สอน มีการส่งเสริมให้นิสิตศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมและขั้นตอนของการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลายและเหมาะสม

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด(เฉลี่ย 4.59) แสดงว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตที่เรียนสาขาหลักสูตรและการสอน เป็นคนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับความเป็นครู มีคุณธรรมจริยธรรมมีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้อาจารย์สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากศาสตร์ต่างๆมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ซึ่งนิสิตที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครูอยู่ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนอยู่แล้ว ซึ่งคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตตรงกับคุณลักษณะของผู้ที่ประกอบอาชีพครู

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาพื้นฐานการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.12) แสดงว่า ในรายวิชาหมวดวิชาพื้นฐานการศึกษา มีผลทำให้นิสิตเป็นคนที่มีความรับผิดชอบสูงที่ต่อตนเอง วิชาชีพและสังคมมีคุณธรรมจริยธรรม สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถแก้ปัญหาต่างๆได้อย่างเหมาะสม เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์รวมทั้งทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพในการศึกษาค้นคว้าและนำเสนอ

8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาชีพรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.05) แสดงว่า หมวดวิชาชีพรู้ ในหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมกับผู้ที่ประกอบวิชาชีพครูตั้งแต่ด้าน คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ ความเสียสละ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีความเป็นผู้นำ มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.10) แสดงว่า หมวดวิชาเอก ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน สามารถทำให้นิสิตเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ มีวินัย มีความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีและการปฏิบัติสามารถนำเอาความรู้ที่ได้ไปใช้แก้ปัญหาในการจัดทำหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรรวมทั้งเป็นผู้นำทางด้านการจัดการเรียนการสอนการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนใหม่ไปให้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอนต่อไป

10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต หมวดวิชาเอกเลือก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.09) แสดงว่า หมวดวิชาเอกเลือกในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน สามารถทำให้นิสิตเป็นผู้ที่แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู และเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการข้ามศาสตร์และบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง มีภาวะผู้นำ ความสามารถทางด้านการสื่อสารสามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

11. ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสมรรถภาพของนิสิต มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.94) แสดงว่า สมรรถภาพของนิสิตบางด้านมีความสามารถอยู่ในระดับที่น่าพอใจ เช่น ด้านความรู้ความสามารถในวิชาชีพครู การแสดงหาความรู้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู แต่บางด้านยังคงต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เช่น ความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน ทักษะการจัดการเรียนรู้ ทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และการมีจิตสาธารณะ ดังนั้น หลักสูตรที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตสาขาหลักสูตรและการสอน คือ การเพิ่มการฝึกปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้นและความสามารถทางการใช้ภาษาต่างประเทศและการมีจิตสาธารณะ เพื่อที่จะทำให้นักศึกษามีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในอนาคตต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ควรจะปรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีการปฏิบัติจริงในสถานศึกษามากขึ้น เพื่อให้นิสิตมีความรอบรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการจัดรายวิชาภาษาต่างประเทศให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้มีความสามารถในการใช้และสื่อสารได้เพราะปัจจุบันภาษาต่างประเทศเป็นสิ่งสำคัญมาก
3. ควรมีปัจจัยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยมีปัจจัยที่ควรให้ความสำคัญคือ การจัดแหล่งเรียนรู้ให้นิสิต จัดหาเอกสารตำราที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าให้มากขึ้น โดยเฉพาะสื่ออินเทอร์เน็ต และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้มีความพร้อมในการใช้งานให้มากกว่านี้
4. ควรจัดกิจกรรมในการพัฒนาจิตสาธารณะให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้นิสิตสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันและนำไปถ่ายทอดต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ.. (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559)*. : ฉบับสรุป.
 กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- “ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548” ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนพิเศษ 76 ง
- คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ,สำนักงาน. (2554). *สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555 - 2559*. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินต์ติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- คณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงาน กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education) (TQF:HED)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552.
- มารุต พัฒผล. (2556). *การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- สำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557*. กรุงเทพฯ:
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). *กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน: ภาคปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- Stufflebeam Daniel L. et al. (1971). *Education and Decision Making*. Itasca, Illinois : Peacock Publisher.

ภาคผนวก

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสอบถามเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔)
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
(สำหรับ นิสิตเป็นผู้ประเมิน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผล
การประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๖ ตอน คือ

- ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
- ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน
- ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ
- ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต
- ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต
- ตอนที่ ๗ ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของนิสิตศึกษาศาสตร์

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความในช่องว่างหรือขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของ
ท่านมากที่สุด

๑. เพศ () ชาย () หญิง

๒. อายุ () ๒๐ - ๒๒ () ๒๓ - ๒๕ () ๒๖ - ๒๘ () ๒๘ ปี ขึ้นไป

๓. กำลังศึกษาในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต พุทธศักราช ๒๕๕๔ สาขาหลักสูตรและการสอน....
ชั้นปีที่.....

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

๑ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- ปรัชญา -

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มุ่งผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นนักพัฒนาหลักสูตรและการสอนที่มีคุณภาพ เป็นผู้นำทางวิชาการ ใช้วิธีการวิจัยเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างองค์ความรู้ใหม่

- วัตถุประสงค์ -

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านหลักสูตรและการสอน ให้มีคุณสมบัติ ดังนี้

- 1) เป็นนักพัฒนาหลักสูตรและการสอนที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ สามารถปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรและการสอนในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) เป็นผู้นำทางด้านความคิดและการปฏิบัติ สามารถชี้แนะแนวทางและแนวโน้มของการพัฒนาหลักสูตรและการสอนได้อย่างเหมาะสม
- 3) เป็นนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางด้านหลักสูตรและการสอน เป็นที่ปรึกษาสำหรับครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน โดย

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
๔ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
๓ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
๒ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
๑ หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๕	๔	๓	๒	๑	
๑. ปรัชญาของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการของวิชาชีพ						
๒. ปรัชญาของหลักสูตรสอดคล้องกับแนวคิดการ						

พัฒนาสังคม						
๓. วัตถุประสงค์ทั่วไปสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๔. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						
๕. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร						
๖. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของสังคม						

๒. โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตร หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร

แผน ก แบบ ก 2 ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

โครงสร้างหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

แผน ก แบบ ก 2

- | | | |
|-------------------------------|----|----------|
| ๑. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา | ๘ | หน่วยกิต |
| ๒. หมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า | ๑๖ | หน่วยกิต |
| ๒.๑ วิชาเอกบังคับ | ๙ | หน่วยกิต |
| 2.2 วิชาเอกเลือกไม่น้อยกว่า | ๗ | หน่วยกิต |
| ๓. วิทยานิพนธ์ | 12 | หน่วยกิต |

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	๔	๓	๒	๑	๐	
๑. โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๑)						
๒. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร (๓๖ หน่วยกิต)						
๓. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา พื้นฐานการศึกษา (๘ หน่วยกิต)						
๔. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชา เฉพาะ(๑๖ หน่วยกิต)						
๕. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก บัณฑิต (๘ หน่วยกิต)และเอกเลือก(ไม่น้อยกว่า๗ หน่วยกิต)						
๖. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ (๑๒ หน่วยกิต)						

๓. รายวิชา

คำชี้แจงกรณำทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
หมวดศึกษาศาสตร์พื้นฐานทางการศึกษาศึกษา							
402672 หลักและพื้นฐานทางการศึกษาขั้นสูง Advanced Foundations of Education	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
434522 การวิจัยประยุกต์ทางการศึกษา Applied Educational Research	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
435611 วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย Statistical	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						

Methods for Research	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
----------------------	--	--	--	--	--	--	--

หมวดวิชา

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
404501 การพัฒนาหลักสูตร Curriculum Development	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
404502 การจัดการเรียนรู้ Learning Management	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
409571 สัมมนาปัญหาและการวิจัยหลักสูตรและการ สอน 2(2-0-4)	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						

Seminar on Problems and Research in Curriculum and Instruction	เนื้อหารายวิชาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
พบจุดผิดพลาดเล็กน้อย							
409591 การวิจัยขั้นสูงทางหลักสูตรและการสอน 3(3-๐-6) Advanced Research on Curriculum and Instruction	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

409511	ทฤษฎีหลักสูตร Curriculum Theory	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
409512	รูปแบบการสอน Models of Teaching	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
409513 ท้องถิ่น ๒(๒-๐-๔) Local Curriculum	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						

Development		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ							
409514 นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางด้านหลักสูตร Innovation and Technology of Curriculum		มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย							
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม							
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ							
409515 การวิเคราะห์หลักสูตรและระบบการเรียนการสอน Analysis of Curriculum and Instructional System		มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย							
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม							
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ							

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
409515 การวิเคราะห์ หลักสูตรและระบบการเรียนการสอน Analysis of Curriculum and Instructional System	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
409517 การสอนเพื่อ พัฒนาการคิด ๒(๒-๐-๔) Teaching for Thinking Development	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๙๕๑๘ การนิเทศการศึกษา Educational Supervision	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

409558	สัมมนาปัญหาการ วัดผลและประเมินผลการสอน คณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

๔๐๙๕๕๘	สัมมนาปัญหา สื่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	

หมวดคณิตศาสตร์ เฉพาะ วิชาเอกเลือก

๔๐๙๕๖๑	สัมมนาปัญหา หลักสูตรและการสอน วิทยาศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ						

	ของสังคม							
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ							
409562 สัมมนาปัญหา การวัดผลและประเมินผลการ สอนวิทยาศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย							
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม							
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ							
๔๐๙๕๖๓ สัมมนาปัญหา สื่อการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย							
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม							
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ							

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
409564 สัมมนาปัญหา หลักสูตรและการสอนสังคม ศึกษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
409565 สัมมนาปัญหา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						

การวัดผลและประเมินผลการสอนสังคมศึกษา	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๙๕๖๖ สัมมนาปัญหา สื่อการเรียนการสอนสังคมศึกษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๙๕๖๗ สัมมนาปัญหา หลักสูตรและการสอนสุขศึกษา และพลศึกษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
409568 สัมมนาปัญหา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						

การวัดผลและประเมินผลการ สอนสุศึกษา และพลศึกษา	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๙๕๖๙ สัมมนาปัญหา สื่อการเรียนการสอนสุศึกษา และพลศึกษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
409571 สัมมนาปัญหา หลักสูตรและการสอนศิลปะ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔09572 สัมมนาปัญหา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						

การวัดผลและประเมินผลการ สอนศิลปะ	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
วิชาเอกเลือก							
๔๐๙๕๗๓ สัมมนาปัญหา สื่อการเรียนการสอนศิลปะ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

๔๐๙๕๗๔	สัมมนาปัญหา หลักสูตรและการสอนการงาน อาชีพและเทคโนโลยี	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย							
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม							
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ							
409575	สัมมนาปัญหา การวัดและประเมินผลการสอน การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร							
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย							
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม							
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ							

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ	
		๕	๔	๓	๒	๑		
๔๐๙๕๗๖	สัมมนาปัญหา สื่อการเรียนการสอนการงาน อาชีพและเทคโนโลยี	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						

	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
409577 กลวิธีการนิเทศ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
409578 พฤติกรรมการนิเทศการสอนในโรงเรียน	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
409579 การพัฒนาเทคนิคการนิเทศ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						

	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
409580 การประเมินผลการ นิเทศ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

สำหรับผู้ที่มีความประสงค์จะเรียนรายวิชาตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ให้
ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่อไปนี้ โดยมีผลต่อ
การคิดคะแนนผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน
ที่ลงรายวิชาเรียนนี้

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
---------	-------------------	------------------	------------

		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๑๕๗๒	ความเป็นครู	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
404503	ภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครู	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					
๔๑๕๕๐๒	จิตวิทยา สำหรับครู	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย					
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ					

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๒๙๕๐๒ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๓๐๕๑๙ การบริหารจัดการในห้องเรียน	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๓๓๕๐๑ การวัดและประเมินผลการศึกษา	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ	
		๕	๔	๓	๒	๑		
400681 1	ปฏิบัติการสอน	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
วิชาเอกเลือก								
400682 2	ปฏิบัติการสอน	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
		เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
		เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
		เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ
---------	-------------------	------------------	------------

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยพื้นฐาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. พื้นฐานของผู้เรียน/การรับนิสิต					
๑.๑ นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่จำเป็นก่อนเข้าเรียน					
๑.๒ นิสิตมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน					
๑.๓ หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของนิสิตและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา					
๒. ห้องเรียน/ สื่อ วัสดุอุปกรณ์					
๒.๑ จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
๒.๒ จำนวนห้องปฏิบัติการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ					
๒.๓ ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต					
๒.๔ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน					
๒.๕ สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
๒.๖ ห้องสมุด/แหล่งการเรียนรู้ มีหนังสือ ตำรา เอกสารเพียงพอและทันสมัย					
๒.๗ สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต					
๒.๘ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน					

ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปาน กลาง ๓	น้อย ๒	น้อย ที่สุด ๑
๑. มีการเปิดรายวิชาเรียนแต่ละปีการศึกษาสอดคล้องกับแผนการเรียนในหลักสูตร					
๒. การจัดลำดับของรายวิชาในแต่ละปีการศึกษามีเหมาะสม					
๓. มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ มคอ.๓ และ ๔ (รายละเอียดรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม)					
๔. อาจารย์ประจำวิชามีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา					
๕. อาจารย์มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า					
๖. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอน					
๗. อาจารย์แนะนำรายละเอียดรายวิชาให้นิสิตทราบ					
๘. อาจารย์เฝ้าความสนใจและนำเทคนิคการสอนใหม่ๆมาใช้ในการเรียนการสอนให้นิสิตเกิดความสนใจ					
๙. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมแรงกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ					
๑๐. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
๑๑. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะที่มีการเรียนการสอน					
๑๒. อาจารย์มีการสรุปทบทวนหลังจากที่เรียนจบในแต่ละครั้ง					
๑๓. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน					
๑๔. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และทักษะการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ					
๑๕. อาจารย์มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมเหมาะสม					
๑๖. อาจารย์มีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ยุติธรรม วัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
๑๗. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เหมาะสมสอดคล้องกับ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
จุดมุ่งหมายของรายวิชา					
๑๘. เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ					
๑๙. อาจารย์มีการประเมินผลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนิสิตและมีการนำผลมาปรับปรุง					
๒๐. อาจารย์แจ้งผลการเรียนของนิสิตเพื่อให้นิสิตได้ปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนของตนเอง					
๒๑. อาจารย์มีการประเมินผลนิสิตด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ตอนที่ ๕ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑.คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่๑					
๑.๑ มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม					
๑.๒ มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๑.๓ มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
๒.คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่๒					
๒.๑ มีความอดทน					
๒.๒ มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้					
๒.๓ ใจกว้าง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
๓.คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่๓					
๓.๑ มีความรอบรู้อันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๒ มีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี					
๓.๓ มีการสร้างความรู้ใหม่					
๔.คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่๔					
๔.๑ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งอย่างเหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๕	๔	๓	๒	๑
๕.คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่๕ ๕.๑ สามารถบูรณาการนำเอาความรู้จากหลายศาสตร์ หรือจากการปฏิบัติ นำเข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์วิจัย เพื่อแก้ปัญหาและสามารถพัฒนาเป็นความรู้ องค์กรความรู้ใหม่ขึ้นได้ เพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน					
๕.๒ แสวงหาข้อมูล ต่างๆ และสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ ทำความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพ และสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล					
๖.คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนิสิตข้อที่๖ ๖.๑ ติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และค้นคว้า ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ					
๖.๒ มุ่งมั่น ตั้งใจในการ ปรับปรุง การทำงาน พัฒนาความสามารถ และผลงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ อยู่เสมอ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลการเรียนรู้สำคัญของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

ส่วนที่ ๑ หมวดวิชาพื้นฐานการศึกษา..

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
๑. นิสิตมีวินัย ตรงเวลา และมีความรับผิดชอบสูงทั้งต่อตนเอง วิชาชีพและสังคม					
๒. นิสิตมีคุณธรรมและจริยธรรม					
๓. นิสิตมีความเคารพในระเบียบและกฎเกณฑ์ขององค์กรและสังคม ในระดับชาติ และนานาชาติ					
ด้านปัญญา					
๔. นิสิตมีความเข้าใจหลักการและทฤษฎีพื้นฐานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้					
๕. นิสิตมีความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์หลักการขอศาสตร์ในสาขาต่างๆ และนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ					
๖. นิสิตสามารถเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ และงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของสังคมยุคปัจจุบัน					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
<div style="background-color: black; color: white; padding: 5px;"> ๖. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมา ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใน สถานการณ์จริงได้ </div>					
๗. นิสิตมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยใช้หลักการที่ได้เรียนมาตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ในสถานการณ์จริงได้					
๘. นิสิตสามารถแก้ปัญหาได้โดยนำหลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม					
๙. นิสิตมีการเฝ้าหาความรู้					
<div style="background-color: black; color: white; padding: 5px;"> ๑๐. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร </div>					
๑๐. นิสิตมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กร					
๑๑. นิสิตมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย					
๑๒. นิสิตมีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี					
<div style="background-color: black; color: white; padding: 5px;"> ๑๓. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ </div>					
๑๓. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					
๑๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำเสนอ					
๑๕. นิสิตมีความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติในการวิเคราะห์และนำเสนอ					

ส่วนที่ ๒ หมวดวิชาเฉพาะ: วิชาชีพครู

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	๕	๔	๓	๒	๑
ดำเนินการประเมินการประเมิน					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
๓. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
ดำเนินการประเมิน					
๑. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๒. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
๓. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๔. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ด้านประสิทธิภาพของปัญหาวิจัย					
๑. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
๒. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ					
๓. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม					
ด้านทักษะการสื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น					
๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม					
๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์					
๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม					
ด้านทักษะการเขียนและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๒. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง					
๓. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน					
๑. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal)					
๒. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					

ส่วนที่ ๓ หมวด-วิชาเอก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
๑. นิสิตมีความซื่อสัตย์					
๒. นิสิตมีวินัย					
ด้านความรู้					
๑. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ					
๒. นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์อื่นและสามารถนำมาบูรณาการกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์ได้					
๓. นิสิตเข้าใจในกระบวนการทางวิทยาศาสตร์อย่างถ่องแท้					
๔. นิสิตมีความใฝ่รู้และติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ					
ด้านทักษะและการแก้ปัญหา					
๑. นิสิตนำความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆ					
๒. นิสิตสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงและนำเสนอข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ					
๓. นิสิตนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปแก้ปัญหา					
ด้านทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
๑. นิสิตปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๒. นิสิตมีภาวะผู้นำและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน					
๓. นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร สังคม					
<p>ได้</p> <p>...</p>					
๑. นิสิตใช้ความรู้ทางสถิติ และคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ					
๒. นิสิตใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน					
๓. นิสิตใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้					
๔. นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวม สืบค้น และนำเสนอข้อมูลที่ได้เป็นอย่างดี					
<p>ได้</p> <p>...</p>					
๑. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในวิชาเอกที่จะสอนอย่างบูรณาการ					

ส่วนที่ ๔ หมวดวิชาเอกเลือก

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
<p>ได้</p> <p>...</p>					
๑. นิสิตแสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิต					

สาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี					
๒. นิสิตสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยใช้ความคิดพิจารณาเปรียบเทียบอย่างมีเหตุมีผล ซึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานแห่งค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม					
๓. นิสิตตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจนเคารพในกฎระเบียบและวัฒนธรรมขององค์กร					
ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
๑. นิสิตมีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ					
๒. นิสิตมีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์ และการบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง					
๓. นิสิตมีความเข้าใจ ความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาที่จะสอนอย่างลึกซึ้ง ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและการวิจัยในการต่อยอดความรู้					
๔. นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าองค์ความรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
ด้านสมรรถนะทางวิชาชีพ					
๑. นิสิตสามารถคิดค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อการวินิจฉัย แก้ปัญหา และทำการวิจัยเพื่อพัฒนางานและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					

<p>๒. นิสิตสามารถคิดแก้ปัญหาที่สลับซับซ้อน เสนอทางออก และนำไปสู่การแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ</p>					
<p>๓. นิสิตมีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ และการพัฒนาทางครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม</p>					
<p>๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม</p>					
<p>๑. นิสิตมีความไวในการรับรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองบวก มีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์และทางสังคม</p>					
<p>๒. นิสิตมีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์</p>					
<p>๓. นิสิตมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และมีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม</p>					
<p>๑. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว</p>					
<p>๑. นิสิตมีความไวต่อรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาพูด ภาษาเขียน เทคโนโลยีสารสนเทศ และคณิตศาสตร์และสถิติพื้นฐาน เพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ การเก็บรวบรวมและนำเสนอข้อมูล และการแก้ปัญหาในการดำรงชีวิตและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างรวดเร็ว</p>					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
<p>๒. นิสิตมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p>					
<p>๓. นิสิตมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน</p>					

ดัชนีชี้วัดสมรรถนะครู และผู้เรียน					
๑. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลาย ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ (Formal) รูปแบบกึ่งทางการ (Non-formal) และรูปแบบไม่เป็นทางการ (Informal)					
๒. นิสิตมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับการศึกษาที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษอย่างมีนวัตกรรม					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ ๗ ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสมรรถภาพของนิสิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของระดับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑.ความรู้ความสามารถ					
๑.๑ มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพครู (Pedagogy)					
๑.๒ มีความรู้รอบและรู้ลึกในเนื้อหาวิชาเฉพาะตามสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรที่จะต้องสอน					

๑.๓ มีความสามารถในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม					
๑.๔ มีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียน					
๑.๕ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้					
๒. ทักษะ					
๒.๑ มีทักษะทางปัญญา การคิดแก้ปัญหา การคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีระบบ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ฯลฯ					
๒.๒ มีทักษะเฉพาะที่สอดคล้องกับความจำเป็นตามสาขาวิชาเอก					
๒.๓ มีทักษะในการจัดการเรียนรู้					
๒.๔ มีทักษะในการสื่อสาร					
รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๒.๕ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม					
๒.๖ มีทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ					
๓. คุณลักษณะ					
๓.๑ ประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู					
๓.๒ มีความเป็นกัลยาณมิตร					
๓.๓ ประพฤติตนอยู่ในทำนองครองธรรม ประพฤติปฏิบัติเหมาะสมกับกาลเทศะและบุคคล					
๓.๔ มีจิตสาธารณะ					
๓.๕ รักการเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้า กล้าคิด กล้า					

แสดงออก					
๓.๖ มีนิสัยรักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ					

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
409551 สัมมนาปัญหา หลักสูตรและการสอนภาษาไทย Seminar on Problems of Curriculum and Instruction in Thai Language	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๙๕๕๒ สัมมนาปัญหาการ วัดผลและประเมินผลการสอน ภาษาไทย ๒(๒-๐-๔) Seminar on Problems of Measurement and Evaluation in Thai Language Teaching	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหาวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

๔๐๙๕๕๓ สัมมนาปัญหาสื่อการ เรียนการสอนภาษาไทย	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
๔๐๙๕๕๔ สัมมนาปัญหา หลักสูตรและการสอน ภาษาต่างประเทศ Seminar on Problems of Curriculum and Instruction in	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๙๕๕๕ สัมมนาปัญหาการ วัดผลและประเมินผลการสอน	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						

ภาษาต่างประเทศ ๒(๒-๐-๔)	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						
๔๐๙๕๕๖ สัมมนาปัญหาเพื่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						

รายวิชา	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
		๕	๔	๓	๒	๑	
409557 สัมมนาปัญหาหลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์	มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
	เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย						
	เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม						
	เนื้อหารายวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ						