

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

รายงานการวิจัย
เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารตี อนันต์นาวี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม

๒๐๑ 81447

8 ส.ย. 2559

364059

เริ่มบริการ

25 ต.ค. 2559

AQ 0114270

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

มิถุนายน 2558

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินอุดหนุนจากคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประกาศคุณูปการ

การวิจัยฉบับนี้ เรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา (The Evaluation of Master's Degree Curriculum in Educational Administration (Revised B.E. 2554, Burapha University) สำเร็จได้ด้วยดีได้รับความกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 3 ท่าน คือ รศ.ดร.ชารี มณีศรี ผศ.ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ และ ดร.สถาพร พงษ์พิบูล จึงขอขอบคุณ เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณนิสิตทุกคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างช่วยตอบแบบสอบถาม ตลอดจนผู้ที่มีส่วนร่วม ช่วยอนุเคราะห์ทำให้งานเรียบร้อยสำเร็จด้วยดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวิ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตาม ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 259 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบว่าแตกต่างกันเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี LSD)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และ ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร

1.1 ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา ด้าน วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร

1.2 ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา และการบริหารหลักสูตร

1.3 ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และระดับผลการเรียน

2. การประเมินหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Abstract

The purposes of the study were to investigate and compare the evaluation of master's degree curriculum in educational administration (Revised B.E. 2554), Burapha University as classified by learning center. The samples consisted of 259 students of Innovative Administration and Educational Leadership Center, using stratified random sampling with the sampling stratas of learning center. The instrument used for the study was a rating scale questionnaire. Statistics uses for analyzing the data were mean, standard deviation,, One-way ANOVA, LSD (Least Significant Difference). The findings were as follows:

1. The evaluation of master's degree curriculum in educational administration (Revised B.E. 2554), Burapha University were rated of total and each aspects at a high level, which three priority from the highest mean score were the results of evaluation, the curriculum implementation, and the basic factors of curriculum.

1.1 The basic factors of curriculum by total and each aspects were rated at a high level, three priority from the highest mean score were the structure and subject content, the curriculum objectives, and the resources of curriculum.

1.2 The curriculum implementation by total and each aspects were rated at a high level, three priority from the highest mean score were the teaching and learning activities, the measurement and evaluation, and the curriculum administration.

1.3 The results of curriculum by total and each aspects were rated at a high level, three priority from the highest mean score were the characteristics of students, working skills of students and the learning achievement level.

2. The evaluation of master's degree curriculum in educational administration (Revised B.E. 2554), Burapha University as classified by learning center, by total and each aspects were significantly difference ($p > .05$)

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| สารบัญ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ซ |
| สารบัญภาพ..... | ญ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 4 |
| คำถามในการวิจัย..... | 4 |
| สมมติฐานการวิจัย..... | 4 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 5 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 6 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 7 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 10 |
| สภาพปัจจุบันของศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา..... | 10 |
| หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา..... | 12 |
| การจัดการเรียนการสอนของศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา..... | 15 |
| แนวทางและการประเมินหลักสูตร..... | 19 |
| ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย..... | 24 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 25 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 28 |
| ขั้นที่ 1 การศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร | |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา..... | 28 |
| ชั้นที่ 2 สรุปผล..... | 31 |
| 4 ผลการวิจัย..... | 32 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 32 |
| การนำเสนอผลการวิจัย..... | 32 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 33 |
| 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ..... | 61 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 61 |
| อภิปรายผล..... | 62 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 65 |
| บรรณานุกรม..... | 67 |
| ภาคผนวก..... | 71 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย..... | 91 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|--|
| 1 | ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกเป็นศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน..... 30 |
| 2 | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน แผนการศึกษา ตำแหน่ง และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม.... 33 |
| 3 | คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้าน..... 35 |
| 4 | คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร..... 35 |
| 5 | คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร..... 36 |
| 6 | คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา..... 37 |
| 7 | คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร..... 40 |
| 8 | คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร ด้านอาจารย์..... 40 |
| 9 | คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร ด้านนิสิต..... 41 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า | |
|----------|--|----|
| 10 | คະແນວເລື້ອຍ ການເບິ່ງເບນມາດຮຽນ ລະດັບ ແລະອັນດັບ ການປະເມີນລັດສູດ ການສຶກສາມາບັດທິດ ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ ລະດັບປັບປຸງ ພ.ສ. 2554 ມະຫາວິທະຍາລັດບູຮຸນ ດ້ານທຸກພາກທີ່ໃຊ້ໃນການດຳເນີນການລັດສູດ ດ້ານອາຄານສະຖານທີ່ ແລະຮ້ອງຮຽນ..... | 42 |
| 11 | ກະແນວເລື້ອຍ ການເບິ່ງເບນມາດຮຽນ ລະດັບ ແລະອັນດັບ ການປະເມີນລັດສູດ ການສຶກສາມາບັດທິດ ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ ລະດັບປັບປຸງ ພ.ສ. 2554 ມະຫາວິທະຍາລັດບູຮຸນ ດ້ານທຸກພາກທີ່ໃຊ້ໃນການດຳເນີນການລັດສູດ ດ້ານປັບປຸງເຄື່ອງ ນຸ່ນ | 43 |
| 12 | ກະແນວເລື້ອຍ ການເບິ່ງເບນມາດຮຽນ ລະດັບ ແລະອັນດັບ ການປະເມີນລັດສູດ ການສຶກສາມາບັດທິດ ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ ລະດັບປັບປຸງ ພ.ສ. 2554 ມະຫາວິທະຍາລັດບູຮຸນ ດ້ານສະຖານທີ່ລັດສູດ ໄປໃຊ້..... | 44 |
| 13 | ກະແນວເລື້ອຍ ການເບິ່ງເບນມາດຮຽນ ລະດັບ ແລະອັນດັບ ການປະເມີນລັດສູດ ການສຶກສາມາບັດທິດ ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ ລະດັບປັບປຸງ ພ.ສ. 2554 ມະຫາວິທະຍາລັດບູຮຸນ ດ້ານສະຖານທີ່ລັດສູດ ໄປໃຊ້ ດ້ານການບໍລິຫານລັດສູດ..... | 44 |
| 14 | ກະແນວເລື້ອຍ ການເບິ່ງເບນມາດຮຽນ ລະດັບ ແລະອັນດັບ ການປະເມີນລັດສູດ ການສຶກສາມາບັດທິດ ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ ລະດັບປັບປຸງ ພ.ສ. 2554 ມະຫາວິທະຍາລັດບູຮຸນ ດ້ານສະຖານທີ່ລັດສູດ ໄປໃຊ້ ດ້ານການຮັບສັມັກຮຽນແລະ ປຸ້ມນິເທສ..... | 45 |
| 15 | ກະແນວເລື້ອຍ ການເບິ່ງເບນມາດຮຽນ ລະດັບ ແລະອັນດັບ ການປະເມີນລັດສູດ ການສຶກສາມາບັດທິດ ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ ລະດັບປັບປຸງ ພ.ສ. 2554 ມະຫາວິທະຍາລັດບູຮຸນ ດ້ານສະຖານທີ່ລັດສູດ ໄປໃຊ້ ດ້ານການບໍລິຫານລັດສູດ ການຈັດການຮຽນການສອນ..... | 46 |
| 16 | ກະແນວເລື້ອຍ ການເບິ່ງເບນມາດຮຽນ ລະດັບ ແລະອັນດັບ ການປະເມີນລັດສູດ ການສຶກສາມາບັດທິດ ສາຂາວິຊາການບໍລິຫານການສຶກສາ ລະດັບປັບປຸງ ພ.ສ. 2554 ມະຫາວິທະຍາລັດບູຮຸນ ດ້ານສະຖານທີ່ລັດສູດ ໄປໃຊ້ ດ້ານການບໍລິຫານລັດສູດ ການສົ່ງເສີມກະບວນການກຳເນີດ..... | 47 |

สารบัญญัตราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า | |
|----------|--|----|
| 17 | คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน..... | 48 |
| 18 | คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านวัดและประเมินผลการศึกษา..... | 50 |
| 19 | คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร..... | 51 |
| 20 | คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านระดับผลการเรียน.. | 52 |
| 21 | คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต..... | 52 |
| 22 | คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของมหาบัณฑิต..... | 53 |
| 23 | คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ของการประเมินหลักสูตรการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน..... | 54 |
| 24 | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน..... | 55 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า | |
|----------|--|----|
| 25 | เปรียบเทียบรายการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนโดยรวม..... | 56 |
| 26 | เปรียบเทียบรายการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร..... | 57 |
| 27 | เปรียบเทียบรายการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน ด้านสภาพการนำหลักสูตร ไปใช้..... | 57 |
| 28 | เปรียบเทียบรายการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร..... | 58 |
| 29 | คำอำนาจจำแนกรายชื่อและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา..... | 89 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|----------------------------------|------|
| 1 กรอบความคิดในการวิจัย..... | 5 |
| 2 รูปแบบการประเมินของ Stake..... | 22 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษายุคใหม่ เป็นยุคแห่งการแข่งขัน ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ขณะที่กระแสประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาทุกระดับมากขึ้น ทำให้รัฐต้องปรับตัว ทบทวนบทบาทภารกิจ และกลยุทธ์วิธีดำเนินการเป็นผู้สนับสนุนอำนวยความสะดวก และดูแลให้ประชาชนได้รับบริการอย่างเพียงพอ มีคุณภาพ มีการปรับเปลี่ยนการทำงานแบบเป็นแนวนอน ทำงานในลักษณะเครือข่าย เพื่อให้เอกชน ชุมชน และประชาชนได้มีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ มากขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของบุคลากรมีความรับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้มุ่งให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งอุดมการณ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แตกต่างและหนักแน่นน่าจะสามารถนำพามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน หรือแม้แต่นวัตดินานาชาติได้อย่างสง่างาม มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ล้วนต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีอุดมการณ์ร่วมกันอย่างหนักแน่น การใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารจัดการให้มีผลสัมฤทธิ์ในเรื่องต่าง ๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพเป็นเรื่องท้าทายของมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนในยุคปัจจุบันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ (วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์, 2553, หน้า 177)

กลยุทธ์ความสำเร็จขึ้นอยู่กับ การขับเคลื่อนวิสัยทัศน์โดยใช้ยุทธศาสตร์นำพาพันธกิจไปสู่การดำเนินงานในองค์การจนบรรลุเป้าหมาย กลยุทธ์ที่ช่วยในการบริหารจัดการประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 1) Formulate เป็นการกำหนดกฎเกณฑ์และกติกา ก้าวแรกในกระบวนการจัดการวางแผนกลยุทธ์ต้องกำหนดความต้องการของบุคลากรและทิศทางขององค์การว่าจะดำเนินการไปในทิศทางใด 2) Accomplish เป็นการกระทำให้บรรลุเป้าหมาย 3) Monitor เป็นการควบคุมการปฏิบัติงาน 4) Repeat เป็นการทบทวนและทำซ้ำ (Dess, 2012) และเพื่อให้เกิดประสิทธิผลจะต้องมีการติดตามผล (Follow-up) ว่าการปฏิบัติได้ผลดีไม่น้อยเพียงใด ให้ประเมินถึงประสิทธิภาพของกลยุทธ์การเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาองค์การที่นำมาใช้ดีเพียงพอกับสถานการณ์นั้นหรือไม่ มีเหตุการณ์ใดที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้ก่อนล่วงหน้าเข้ามาทำให้ไม่ราบรื่นบ้างหรือไม่ (ชัยเสถียร พรหมศรี, 2551, หน้า 137)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 22 กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักการว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) การศึกษาเป็นการแสดงถึงการหาโอกาสเพื่อจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมีจุดประสงค์ในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งการจัดการศึกษาสิ่งสำคัญคือหลักสูตรที่เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์นั้น ๆ (พรสุข หุ่นนิรันดร์, 2534, หน้า 5) การจัดทำหลักสูตรจำเป็นต้องศึกษาอย่างกว้างขวางเพื่อสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร วางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตร กำหนดเนื้อหาสาระตลอดจนประสบการณ์เรียนรู้ได้ เมื่อมีการนำไปใช้แล้วจำเป็นต้องมีการประเมินหลักสูตรเพื่อให้ทราบจุดดี จุดด้อย (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2543, หน้า 133-134) และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาด้านคุณภาพการจัดการศึกษาให้ เกิดแก่ ผู้เรียน สังคม สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมุ่งมั่นที่จะพัฒนาในทุก ๆ ด้านให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับภูมิภาคและระดับสากล (วราภรณ์ อินทรพิณฑุวัฒน์, 2542, หน้า 42) จึงจำเป็นต้องมีการประเมินหลักสูตรเพื่อประเมิน 1) องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตรเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร และปัจจัยเกื้อหนุน 2) สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ เกี่ยวกับ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การศึกษา และการบริหารงานหลักสูตร 3) ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร เกี่ยวกับ ระดับผล การเรียน ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต (บุญชม ศรีสะอาด, 2546)

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา (Innovation Administration and Educational Leadership Center: IAEL-BUU) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการศึกษาหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต (M.Ed.) สาขาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีบทบาทมุ่งพัฒนาผู้บริหารการศึกษาอย่างมืออาชีพ เน้นความโดดเด่น: ด้านคุณภาพการศึกษา ด้วยระบบการจัดการศึกษาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ก้าวล้ำ: ด้านวิชาการ ควบคู่ภาคปฏิบัติด้วยคณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาจาก ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มุ่งเน้น: ผลิตและพัฒนาผู้บริหารมืออาชีพด้วยมาตรฐานตามข้อกำหนด เข้าถึง: กระบวนการทำวิจัยของนิสิต ด้วยระบบการดูแลติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง จากทีมคณาจารย์ที่ปรึกษา ก้าวไกล: การศึกษาดูงาน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นสมาชิกของศูนย์ IAEL-BUU (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและ

ผู้นำทางการศึกษา, 2554) มีหลักการเพื่อสร้างนักบริหารการศึกษา นักวิชาการทางการบริหาร การศึกษา และนักวิจัยทางการบริหารการศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ในการเป็นผู้นำการผลิตนักบริหาร การศึกษามืออาชีพ เป็นแหล่งบริการงานวิจัยและพัฒนาด้านการบริหารองค์กร เพื่อเป็นศูนย์กลาง การพัฒนาสังคมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และวิสัยทัศน์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อผลิตผู้บริหาร การศึกษาให้มีความสามารถในการวิจัยและหรือนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน 2) เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมในการบริหารงานให้เกิดการ พัฒนาและความเจริญก้าวหน้าตามสภาพของสังคม และ 3) เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มี ความสามารถในการเป็นผู้นำและประสานสัมพันธ์กับสถาบันหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา เป็นไปตามเป้าหมายการให้บริการ (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2554)

จากการดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา (ภาควิชาบริหารการศึกษา เดิม) การบริหารคุณภาพทำให้นิสิตที่จบการศึกษาตามหลักสูตรไปแล้ว สามารถนำความรู้ไปใช้ในการ ปฏิบัติงานและสามารถสอบผ่านเข้าดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาได้ จึงทำให้ พบว่า สถิติจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาต่อสาขาการบริหารการศึกษา มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี คือ ปี 2546 นิสิตระดับหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต มีจำนวน 187 คน ปี 2547 มีจำนวน 195 คน ปี 2548 มีจำนวน 188 คน ปี 2549 มีจำนวน 188 คน ปี 2550 มีจำนวน 273 คน ปี 2551 มีจำนวน 316 คน ปี 2552 มีจำนวน 317 คน ปี 2553 มีจำนวน 653 คน ปี 2554 มีจำนวน 763 คน ปี 2555 มีจำนวน 762 คน ปี 2556 มีจำนวน 711 คน ปี 2557 มีจำนวน 741 คน (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหาร และผู้นำทางการศึกษา, 2557)

จากการดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ปรากฏว่า นิสิตที่ จบการศึกษาตามหลักสูตรไปแล้ว สามารถนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานและสามารถสอบผ่าน เข้าดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาได้ จึงทำให้สถิติจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษา ต่อสาขาการบริหารการศึกษา มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี แต่สภาพปัจจุบันในยุคโลกาภิวัตน์ สถานการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว สภาพการจัดการศึกษามีการแข่งขันกันสูง เพื่อใ้ เกิดการสะท้อนสภาพของหลักสูตรทั้งด้านองค์ประกอบของหลักสูตร สภาพการใช้หลักสูตรและ สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร จึงควรมีการวิจัย การประเมินหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและบรรลุตามเป้าหมายต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน

คำถามในการวิจัย

1. การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด
2. การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

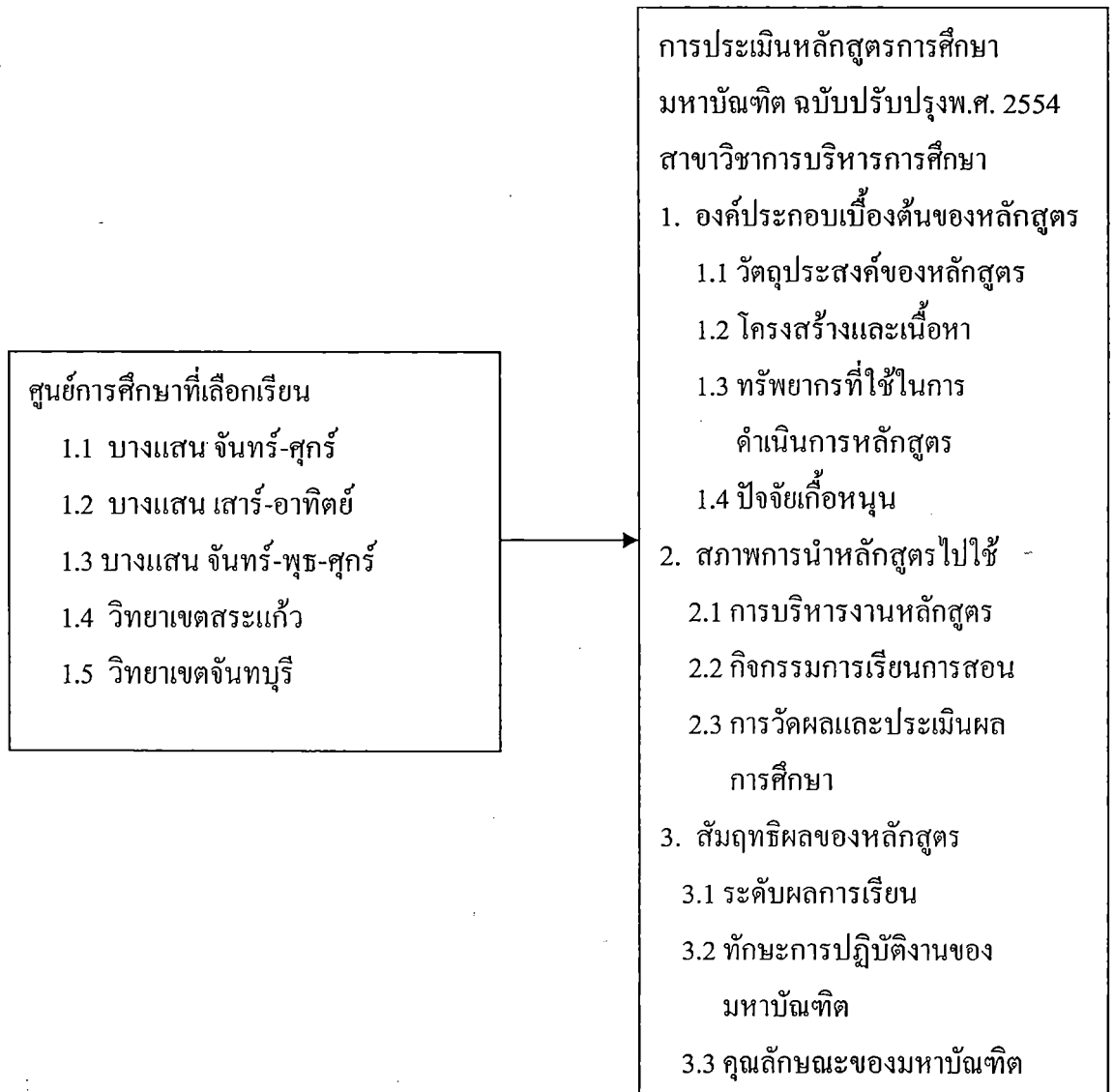
การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน แตกต่างกัน

กรอบความคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2546) มี 3 ด้าน คือ 1) องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร และปัจจัยเกื้อหนุน 2) สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วย การบริหารงานหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลการศึกษา 3) ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรประกอบด้วย ระดับผล การเรียน ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต โดยศึกษาและเปรียบเทียบตามตัวแปรศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน ดังภาพที่ 1

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบความคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย ของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ที่สอดคล้องกับสภาพจริง
2. ทำให้ทราบข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
3. ทำให้สามารถกำหนดนโยบายในการพัฒนาพัฒนาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวคิดของบุญส่ง นิลแก้ว (2530, หน้า 46) มี 3 ด้าน คือ 1) องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร และปัจจัยเกื้อหนุน 2) สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วย การบริหารงานหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลการศึกษา 3) สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรประกอบด้วย ระดับผลการเรียน ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ นิสิตสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 910 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นิสิตสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2557 ตามเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของ Krejcie & Morgan (1970, p. 608) จำนวน 259 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน

3.1.1.1 บางแสน จันทร์-ศุกร์

3.1.1.2 บางแสน เสาร์-อาทิตย์

3.1.1.3 บางแสน จันทร์-พุทธ-ศุกร์

3.1.1.4 วิทยาเขตสระแก้ว

3.1.1.5 วิทยาเขตจันทบุรี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง

พ.ศ. 2554 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา 3 ด้าน

3.2.1 องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร

3.2.1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 3.2.1.2 โครงสร้างและเนื้อหา
- 3.2.1.3 ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร
- 3.2.1.4 ปัจจัยเกื้อหนุน
- 3.2.2 สภาพการนำหลักสูตรไปใช้
 - 3.2.2.1 การบริหารงานหลักสูตร
 - 3.2.2.2 กิจกรรมการเรียนการสอน
 - 3.2.2.3 การวัดผลและประเมินผลการศึกษา
- 3.2.3 สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร
 - 3.2.3.1 ระดับผลการเรียน
 - 3.2.3.2 ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต
 - 3.2.3.3 คุณลักษณะของมหาบัณฑิต

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ต่าง ๆ ตามรายวิชาที่จัดให้นิสิตได้เรียน มีเนื้อหาวิชา กิจกรรม สิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อม และอื่นๆ ที่นิสิตสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาได้ประสบการณ์และรับรู้ตามความมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้
2. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การศึกษาผลของการใช้หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของนิสิตศูนย์นวัตกรรม การบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มี 3 ด้าน
 - 2.1 องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร หมายถึง ส่วนประกอบต่าง ๆ ที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุจุดมุ่งหมายตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร และปัจจัยเกื้อหนุน
 - 2.1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร หมายถึง จุดประสงค์ของการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
 - 2.1.2 โครงสร้างและเนื้อหา หมายถึง การจัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างของ หมวดวิชา กลุ่มวิชา รายวิชา และเนื้อหาตาม โครงสร้างวิชาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

2.1.3 ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร หมายถึง วัสดุการศึกษา เอกสาร ตำราเรียน สถานที่เรียน อาจารย์ และคุณสมบัตินิสัย ที่เป็นองค์ประการในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

2.1.4 ปัจจัยเกื้อหนุน หมายถึง สิ่งสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ได้แก่ จำนวนสื่อและอุปกรณ์ ความทันสมัยของสื่อและอุปกรณ์ ความพอเพียงของสื่อและอุปกรณ์ การบริการสื่อและอุปกรณ์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการภาษาต่างประเทศ เป็นต้น ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

2.2 สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การดำเนินการจัดการตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร ประกอบด้วย การบริหารงานหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษา

2.2.1 การบริหารงานหลักสูตร หมายถึง การจัดดำเนินการศึกษาค้นต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบรรลุตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แก่ การรับสมัครและปฐมนิเทศ การจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมกระบวนการทำวิจัย

2.2.2 กิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตบรรลุตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

2.2.3 การวัดผลและประเมินผลการศึกษา หมายถึง เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา วิธีการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

2.3 สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบความสำเร็จการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

2.3.1 ระดับผลการเรียน หมายถึง ผลการเรียนของนิสิตจากการจัดการเรียนการสอนให้แก่บัณฑิตมีพัฒนาการและผลการเรียนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา สะท้อนความสามารถตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

2.3.2 ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต หมายถึง ความสามารถของนิสิตในการนำความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาวิชาจากการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

2.3.3 คุณลักษณะของมหาบัณฑิต หมายถึง ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ การมีคุณธรรมของมหาบัณฑิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

3. นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในปีการศึกษา 2557

4. ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา หมายถึง หน่วยงานในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่จัดการศึกษาหลักสูตรสาขาการบริหารการศึกษา ในระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และประกาศนียบัตรบัณฑิต

5. ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน หมายถึง สถานที่ที่กำลังศึกษาของนิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งเป็น บางแสน จันทร์-ศุภร์ บางแสนเสาร์-อาทิตย์ บางแสน จันทร์-พุทธ-ศุภร์ วิทยาเขตสระแก้ว และวิทยาเขตจันทบุรี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา
3. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร
4. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา
5. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพปัจจุบันของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษาเปลี่ยนมาจากภาควิชาบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2551 เริ่มก่อตั้ง เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2519 ใช้ชื่อว่า “ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน” มีสำนักงานศูนย์อยู่ที่ อาคารอนุรักษ์ คณะพยาบาลศาสตร์ ชั้น 2 ต่อมาวันที่ 2 มีนาคม 2558 ได้ย้ายสำนักงานศูนย์อยู่ที่ ชั้น 1 อาคารห้องสมุด โรงเรียนสาริตพิบูลย์บำเพ็ญ มีบทบาทเป็น สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผลิตบัณฑิตสาขาบริหารการศึกษา วิจัยนโยบายและพัฒนาการ บริหารการศึกษา ฝึกอบรมและพัฒนาผู้บริหารการศึกษา

วิสัยทัศน์ (Vision)

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการที่ดี มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต วิจัยและพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงาน ทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนในระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สามารถบริหารอย่างมีคุณภาพเป็นแบบอย่างได้และระดับบัณฑิตให้มีพื้นฐานการบริหารการศึกษา
2. สร้างและพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา ในเครือข่ายให้สามารถบริหารอย่างมืออาชีพ
3. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และพัฒนาผู้บริหารการศึกษาสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาเป็นต้นแบบเพื่อเผยแพร่ สามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. ส่งเสริมบุคลากรจัดการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีสร้างนวัตกรรมและการวิจัย มีคุณธรรม จริยธรรม มุ่งสู่ความเป็นเลิศ
5. ระดมทรัพยากร เพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้สามารถผลิตบัณฑิตและบริการสังคมอย่างมีคุณภาพ
6. จัดบริการความรู้และเทคนิคทางการบริหารการศึกษาร่วมสมัยแก่สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ พัฒนาการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ
7. พัฒนาศูนย์ฯ โครงสร้างการบริหาร ระบบ และกระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

8. สร้างความสัมพันธ์ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา

9. ประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของศูนย์ฯ มุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

1. การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
2. การพัฒนาระบบบริหารจัดการและบุคลากร
3. การวิจัยและการสร้างองค์ความรู้
4. การบริการวิชาการแก่สังคมสู่สังคมอุดมปัญญา
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ (Goals)

1. จัดให้มีศูนย์ส่งเสริมการเรียนการสอน ทั้งในด้านการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรและนอกหลักสูตร การส่งเสริมการผลิตตำราสื่อการพัฒนาเทคนิค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้ประกอบการเรียนการสอน
2. จัดให้มีศูนย์วิจัยและพัฒนา พัฒนาทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา เพื่อวิจัยทฤษฎี วิจัยและพัฒนาสถานศึกษา ปีละอย่างน้อย 1 เรื่อง

3. คณาจารย์ของศูนย์ฯ ได้รับการพัฒนาให้มีวิสัยทัศน์ในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย มีการนำผลและขยายผลในการทำ Homepage ของคณาจารย์รายวิชา เพื่อให้ประกอบการเรียนการสอน มีความก้าวหน้าทางวิชาการ

4. บัณฑิตระดับคหบดีบัณฑิตและมหาวิทยาลัยของศูนย์ฯ มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม

5. จัดให้มีศูนย์พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่าย ได้รับการบริการความรู้ ทักษะ มีความสามารถในการบริหารอย่างมืออาชีพ

6. จัดให้มีวารสารประชาสัมพันธ์ของศูนย์ฯ มี Peer Review ปี ละ 1 ฉบับ

7. ศูนย์ฯ มีระบบการบริหารคุณภาพเพื่อเป็นต้นแบบรองรับการประกันคุณภาพ มุ่งสู่ความเป็นเลิศ (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2554)

ศูนย์ฯ มีการจัด โครงสร้างการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเกิดประสิทธิผล ประสิทธิภาพ จัดโครงสร้างการบริหารงาน มีคณาจารย์ จำนวน 12 คน บุคลากร 3 คน

ผลการดำเนินงานของศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับดี โดยศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ได้รับรางวัลดีเด่นครูบูรพา ประเภทหน่วยงานดีเด่นทางด้านการบริหาร จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปี 2553 (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2553)

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 เปิดสอนภาคต้น ปีการศึกษา 2554 ชื่อหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (Master of Education Program in Educational Administration) มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดชื่อเต็มปริญญาและสาขาวิชา “การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)” “Master of Education (Educational Administration)” ชื่อย่อว่า “กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)”

“M.Ed. (Educational Administration)” จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต

ปรัชญา

มุ่งพัฒนาศักยภาพของบุคลากรระดับผู้นำทางการศึกษา ให้มีสมรรถภาพในการบริหารการพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

วัตถุประสงค์

แผน ก (เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์)

1. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความสามารถในการวิจัยและหรือ/สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน

2. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมในการบริหารงานให้เกิดการพัฒนาและความเจริญก้าวหน้าตามสภาพของสังคม

3. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาในการเป็นผู้นำและประสานสัมพันธ์กับสถาบันหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา

แผน ข (ไม่ทำวิทยานิพนธ์)

1. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน

2. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมในการบริหารงานให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้า

3. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความสามารถในการเป็นผู้นำและประสานสัมพันธ์กับสถาบันหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา

โครงสร้างหลักสูตร

แผน ก แบบ ก 2 (เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์)

1. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา 8 หน่วยกิต

2. หมวดวิชาเอก

ก. วิชาบังคับ 12 หน่วยกิต

ข. วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

3. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต

รวมไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต

แผน ข (ไม่ทำวิทยานิพนธ์)

1. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา 8 หน่วยกิต

2. หมวดวิชาเอก

ก. วิชาบังคับ 12 หน่วยกิต

ข. วิชาเลือก ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

3. การศึกษาอิสระ 3 หน่วยกิต

รวมไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต

รายวิชา

รายวิชาสำหรับ แผน ก แบบ ก 2 (เรียนรายวิชาและทำวิทยานิพนธ์)

1. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา 8 หน่วยกิต

-วิชาพื้นฐานทางการศึกษา วิชาบังคับ 5 หน่วยกิต

-วิชาพื้นฐานทางการศึกษาวิชาเลือก เลือกเรียน 3 หน่วยกิต

2. หมวดวิชาเอก

-วิชาเอกบังคับ 12 หน่วยกิต

-วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาอาจเสนอแนะให้เลือกเรียนเพิ่มเติมเพื่อให้มีความสามารถในการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการเป็นนักบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพได้

3. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต

รายวิชา สำหรับแผน ข

1. หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา 8 หน่วยกิต

-วิชาพื้นฐานทางการศึกษา วิชาบังคับ 5 หน่วยกิต

-วิชาพื้นฐานทางการศึกษา วิชาเลือก เลือกเรียน 3 หน่วยกิต

2. หมวดวิชาเอก

-วิชาเอกบังคับ 12 หน่วยกิต

-วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาอาจเสนอแนะให้เลือกเรียนเพิ่มเติมเพื่อให้มีความสามารถในการจัดทำวิทยานิพนธ์หรือการเป็นนักบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพได้

4. องค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม(การฝึกงานหรือ สหกิจศึกษา)

มาตรฐานผลการเรียนรู้ของประสบการณ์ภาคสนาม นิสิตปริญญาโทบริหารการศึกษา ต้องศึกษาดูงานบริหารหน่วยงานทางการศึกษาอย่างน้อย 2 แห่ง ระหว่างที่เรียนรายวิชา (4 ภาคเรียน) จัดเต็มเวลาใน 1 ภาคการศึกษา

5. ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัย

- นิสิตแผน ก. (เรียนรายวิชาและวิทยานิพนธ์) ต้องจัดทำวิทยานิพนธ์ค่านำหนัก 12 หน่วยกิต มีคุณภาพหาองค์ความรู้ใหม่โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่มีความลึกซึ้ง

- นิสิตแผน ข. (เรียนรายวิชาและการศึกษาอิสระ) ต้องจัดการศึกษาอิสระ (งานนิพนธ์) ค่านำหนัก 3 หน่วยกิต มีคุณภาพเน้นระเบียบวิธีวิจัยให้ถูกต้อง

มาตรฐานผลการเรียนรู้

- นิสิตแผน ก. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ต้องผ่านการพิจารณาของประธานกรรมการประจำหลักสูตร และบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้เข้าสอบวิทยานิพนธ์ได้

องค์ประกอบของคณะกรรมการ สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ประธานควบคุม วิทยานิพนธ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิในตัวเองนั้น ๆ รวมเป็น คณะกรรมการ 3 ท่าน การสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ต้องผ่านการพิจารณาของประธานกรรมการ ประจำหลักสูตร และบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้เข้าสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ได้ เช่นกัน องค์ประกอบของคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ประธานสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์(บุคคลภายนอก) ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ และกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ทุกเรื่องต้องผ่านการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการใน ประเทศหรือต่างประเทศที่มีคณะกรรมการกลั่นกรอง (Peer review)

- นิสิตแผน ข. การทำงานนิพนธ์ ต้องผ่านการพิจารณาของประธานกรรมการประจำ หลักสูตร และบัณฑิตศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ อนุมัติทำวิจัยในรูปแบบของงานนิพนธ์ได้ โดยไม่ต้องสอบเค้าโครงงานวิจัย แต่ให้ประธานควบคุมงานนิพนธ์ดูแลแทนการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ต้องผ่านการพิจารณาของประธานกรรมการประจำหลักสูตร และบัณฑิตศึกษาของคณะ ศึกษาศาสตร์อนุมัติให้เข้าสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ได้ องค์ประกอบของคณะกรรมการสอบปาก เปล่าวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในตัวเอง นั้น ๆ อีก 1 ท่าน (ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2554)

**การจัดการเรียนการสอนของศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง
พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา**

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต มี 2 แบบ แบบ ก. เป็น แผนการศึกษามีการทำวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา 8 หน่วยกิต หมวดวิชาเอก ไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต ซึ่งมีวิชาเอกบังคับ 12 หน่วยกิต และวิชาเอก เลือก ไม่น้อยกว่า 4 หน่วย และวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต (2) แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้น การศึกษารายวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย หมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา 8 หน่วยกิต หมวดวิชาเอก ไม่น้อยกว่า 25 หน่วยกิต ซึ่งมีวิชาเอกบังคับ 12 หน่วยกิต และวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 13 หน่วยกิต และหมวดวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 3 หน่วยกิต จัดการบริหาร หลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3 ประการ ได้แก่

1. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความสามารถในการวิจัยและ/หรือสามารถนำผลการวิจัย ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน

2. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมในการบริหารงานให้เกิดการพัฒนาและความเจริญก้าวหน้าตามสภาพของสังคม

3. เพื่อผลิตผู้บริหารการศึกษาให้มีความสามารถในการเป็นผู้นำและประสานสัมพันธ์กับสถาบันหรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2554)

การพัฒนาผลการเรียนรู้ชนิด

ด้านคุณธรรม จริยธรรม

ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม คือ 1) มีคุณธรรมพื้นฐานรับผิดชอบ มีวินัยและเคารพกฎเกณฑ์ของสังคม มีคุณธรรมพื้นฐานของนักบริหารการศึกษา ค่านิยมไทย มีจิตสาธารณะ รักชาติถึงแคว้นลุ่มมี จริยธรรมวิชาชีพครูและจริยธรรมวิชาชีพผู้บริหาร 2) เคารพสิทธิและหน้าที่ของความเป็นพลเมืองไทย ปฏิบัติตนเป็นตามมาตรฐานวิชาชีพครูและมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร เป็นตัวแบบคุณลักษณะของหลักสูตรสถานศึกษาที่ต้องการปลูกฝังนักเรียน มีวินัย ตรงเวลา รับผิดชอบสูง ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารหน่วยงานทางการศึกษา 3) มีความเมตตากรุณาต่อเพื่อนร่วมงาน นักเรียน การปรับแก้พฤติกรรมและสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้กับนักเรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้มีวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเป็นการปลูกฝังให้นิสิตมีระเบียบวินัย โดยเน้นการเข้าชั้นเรียนให้ตรงเวลา ตลอดจนการแต่งกายที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย นิสิตต้องมีความรับผิดชอบโดยในการทำงานกลุ่มนั้นต้องฝึกให้รู้หน้าที่ของการเป็นผู้นำกลุ่มและการเป็นสมาชิกกลุ่ม มีความซื่อสัตย์โดยต้องไม่กระทำการทุจริตในการสอบ การเก็บความลับของบุคคลอื่น เป็นต้น นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องสอดแทรกเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมในการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม คือ 1) ประเมินจากการตรงเวลาของนิสิตในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานที่ได้รับมอบหมาย และการร่วมกิจกรรม 2) ประเมินจากการมีวินัยและการมีส่วนร่วมของนิสิตในการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ คณะ และ มหาวิทยาลัย 3) ปริมาณการกระทำทุจริตในการเรียนการสอนในการทำวิจัย 4) ประเมินจากความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ด้านความรู้

กำหนดผลการเรียนรู้ด้านความรู้ คือ 1) มีความรู้ความเข้าใจทฤษฎีบริหารพื้นฐาน ทฤษฎีองค์การ ภาวะผู้นำ ทฤษฎีบริหารคุณภาพ การประกันคุณภาพ หลักการทางเศรษฐศาสตร์ การคลัง

การเงิน บัญชี พัสดุ ระดับสถานศึกษา ระบบการเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์การศึกษา กฎหมายการศึกษา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานทางการบริหารงาน รวมทั้งปรัชญา จิตวิทยาการเรียนรู้และจิตวิทยาพัฒนาการของเด็ก 2) การพัฒนาหลักสูตร การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศการจัดการเรียนการสอน การกำหนดมาตรการในการสร้างวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 3) การพัฒนาศาสตร์วิชาชีพครู โดยการออกแบบการวิจัย การวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ทางการบริหาร การศึกษา และพัฒนางานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณและงานบริหารทั่วไป มีกลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้ ใช้การสอนในหลากหลายรูปแบบ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามลักษณะของรายวิชาตลอดจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้น ๆ นอกจากนี้ควรจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง โดยศึกษาดูงานหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่องตลอดจนฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้งภาครัฐ และ เอกชน กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปฏิบัติของนิสิต ในด้านต่าง ๆ คือ 1) การทดสอบย่อย 2) การสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน 3) ประเมินจากรายงานที่นิสิตจัดทำ 4) ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน 5) ประเมินจากรายวิชาฝึกงานวิชาชีพ

ด้านทักษะทางปัญญา

กำหนดผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา คือ 1) พัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาทางการบริหารการศึกษา การตีความการใช้กฎหมายการศึกษา การบริหารงานบุคคล การเงิน การคลัง คุณภาพการศึกษาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะของนักเรียน การรักษาสິงแวดล้อมรวมทั้งวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ แล้วนำความรู้มาแก้ไขปัญหาได้ 2) สามารถวิเคราะห์ปัญหาคุณภาพของนักเรียนและออกแบบการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และแก้ปัญหาการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โดยใช้หลักการทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสมโดยเฉพาะอย่างยิ่งคำนึงความมีจิตสาธารณะของนักเรียน 3) มีความใฝ่รู้แสวงหาความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศค้นคว้าความก้าวหน้าทางการบริหารการศึกษา ความก้าวหน้าทางวิชาการ การเรียนการสอน การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง มีกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา คือ 1) ในการเรียนการสอน ต้องฝึกกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษา โดยเริ่มต้นจากปัญหาที่ง่ายและเพิ่มระดับความยากขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งนี้ต้องจัดให้เหมาะสมและสอดคล้องกับรายวิชา 2) จัดการสอนแบบยึดผู้เรียนเป็น

สำคัญ ด้วยการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จำลอง 3) ให้มีการปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ เพื่อเป็นการเรียน

วิธีการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง

ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับความรับผิดชอบ

กำหนดผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคลและความรับผิดชอบ คือ

1) พัฒนาทักษะในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับนักเรียน สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์การ สิ่งแวดล้อม ได้ดี 2) พัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีทักษะการสื่อสารการสร้างทีมงาน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรักษาสิ่งแวดล้อม มีภาวะผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี โดยเฉพาะปรัชญาการบริหารแบบตะวันออก 3) มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย รับผิดชอบต่อการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา ให้นิสิตเรียนรู้แบบร่วมมือ ฝึกการทำงานเป็นกลุ่มตลอดจนมีการสอดแทรกเรื่องความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม การมีมนุษยสัมพันธ์ การเรียนรู้ความแตกต่างระหว่างบุคคล การเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรเข้าไปในรายวิชาต่าง ๆ กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนิสิตในการนำเสนอรายงานกลุ่มในชั้นเรียนและสังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

กำหนดผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ

1) ทักษะการคิดคำนวณสูตรสถิติพื้นฐาน สถิติอ้างอิง โดยเฉพาะทางการวิจัยการบริหารการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน การวางแผนงบประมาณของหน่วยงานทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 2) พัฒนาทักษะในการสื่อสารความรู้ทางวิชาการ ด้านการเรียนการสอนที่เข้าใจง่าย ชัดเจนในหลักวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประกันคุณภาพงานสิ่งแวดล้อมอาคารสถานที่ และพฤติกรรมนักเรียน 3) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร และการใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นความรู้ทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา รวบรวมข้อมูลและการนำเสนอ รวมทั้งมีทักษะการใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ให้นิสิตได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติในหลากหลายสถานการณ์ กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะในการวิเคราะห์

การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ คือ 1) ประเมินจากเทคนิคการนำเสนอโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือคณิตศาสตร์และสถิติ 2) ประเมินจากความสามารถในการอธิบาย การอภิปราย กรณีศึกษาต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอต่อชั้นเรียน

ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

กำหนดผลการเรียนรู้ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ คือ 1) ทักษะในการจัดทำแผน บุคคลศาสตร์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ทักษะการกำหนด โครงสร้างขององค์การให้เป็นองค์การวิชาชีพ ทักษะการบริหารและประเมินโครงการ ทักษะการบริหารงานตามภาระงานในหน้าที่คืองานวิชาการ บุคลากร งบประมาณและงาน บริหารทั่วไป 2) ทักษะการออกแบบหลักสูตร การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การออกแบบการวิจัยที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา โดยเฉพาะการวิจัยเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้ในบริเวณ โรงเรียนและชุมชน เพื่อเป็นผู้นำทางวิชาการและผู้นำทางการเรียนการสอน รวมทั้งเป็นผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ตามปรัชญาคุณภาพของตะวันออก 3) ทักษะในการวิเคราะห์และสร้างวัฒนธรรมองค์การที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ การเป็นผู้นำทางนวัตกรรมการบริหารและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน มีกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติในหลากหลายสถานการณ์รวมถึงการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง กลยุทธ์การประเมินผล การเรียนรู้ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ 1) ประเมินจากเทคนิคการบริหารการศึกษา 2) ประเมินจากความสามารถในการอธิบาย การอภิปราย กรณีศึกษาต่าง ๆ ที่มีการนำเสนอต่อชั้นเรียน (ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2554)

แนวทางและการประเมินหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

หลักสูตรนับว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรที่กำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาวิชา และรายละเอียดต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งกาญจนา มณีแสง (2541) กล่าวว่า หลักสูตรมีความหมาย 2 ประการ คือ 1) เป็นเอกสารชุดหนึ่งที่อยู่ถึงปรัชญา หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา และข้อปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน 2) เป็นระบบในการจัดการทางการศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การจัดการด้านบุคลากร อาคารสถานที่ อุปกรณ์การสอน งบประมาณ เป็นต้น เกี่ยวกับกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การจูงใจนักเรียน เป็นต้น เกี่ยวกับผลผลิต ได้แก่ สมรรถภาพทางสมอง ความรู้สึก คีลธรรม จริยธรรม

ทักษะในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่น เป็นต้น สอดคล้องกับ Good (1973, p. 7) กล่าวว่า หลักสูตรมีความหมาย 3 ประการ คือ 1) เนื้อหาวิชาที่จัดไว้อย่างเป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษา 2) แก่โครงทั่วไปของเนื้อหาที่จะต้องสอน 3) กลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดให้นักเรียนศึกษา

สรุปได้ว่า หลักสูตรหมายถึง ข้อกำหนดในการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วย ปรัชญา หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหาวิชา ข้อปฏิบัติ การวัดและประเมินผลการเรียนและรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิต เพื่อให้บรรลุผลที่กำหนดไว้

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อประเมินหลักสูตรที่ได้นำไปใช้ว่ามีความสำเร็จตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด หากไม่ประสบความสำเร็จ หรือมีข้อขัดข้องประการใด จะได้แก้ไขได้ทันทั่วถึง จะได้ไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อนิสิตและองค์การ ผู้บริหารหลักสูตรจำเป็นจะต้องบริหารหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาเปรียบเทียบและการตัดสินใจเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบหลักสูตรว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร สอดคล้องระหว่างมาตรฐานความมุ่งหวังและการปฏิบัติเพียงใด (บุญชม ศรีสะอาด, 2546, หน้า 152) เป็นการหาคำตอบว่าหลักสูตรที่นำมาใช้เหมาะสมกับสภาพจริงหรือไม่ในขณะนำไปใช้ สมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุ (สุมิตรา คุณานุกร, 2532, หน้า 9) สอดคล้องกับ ระเบียบนี้วยะวงษ์ และคณะ (2548, หน้า 6) สรุปว่าการประเมินหลักสูตรหมายถึง การตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรที่สร้างขึ้นสามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ พิจารณากระบวนการในการศึกษาส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร ได้แก่ หลักการ โครงสร้าง จุดประสงค์ การเรียนรู้ เนื้อหา วิชา กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน วิธีสอนและการวัดผลว่าสัมพันธ์หรือสอดคล้องหรือไม่ มีการดำเนินการที่เป็นระบบ มีขั้นตอน ใช้เครื่องมือที่เชื่อถือได้ จึงเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง (สมคิด พรหมจ้อย, 2542, หน้า 27-28) และบุญชม ศรีสะอาด (2540, หน้า 231-234) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรที่ควรพิจารณาในการประเมินหลักสูตรเพื่อให้ได้สารสนเทศเพียงพอต่อการนำไปใช้ควรประเมินหลักสูตรในองค์ประกอบหลัก 6 ด้าน ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา ปัจจัยสนับสนุนการใช้หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ ปริมาณและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบค้นหาความจริงว่าหลักสูตรที่

สร้างขึ้นและนำไปใช้มีความเหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนการสอนในขณะนั้น รวมทั้งผู้เรียนได้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด มีปัญหาอะไร สาเหตุคืออะไร และสามารถนำผลไปสู่ผู้บริหารในการตัดสินใจพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

วิชัช วงษ์ใหญ่ (2540, หน้า 127) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อพิจารณา ทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้ผลการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมิน ประกอบด้วยหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียน และที่เกี่ยวข้อง โดยมีแนวทาง ประเมิน 3 ระยะ คือ 1) ระยะการสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) ระยะการนำหลักสูตรไปใช้ 3) ระยะ การติดตามและประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้ผลการ ประเมินมาเป็นประ โยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และประเมินเพื่อสรุปผลการใช้ หลักสูตรว่าสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมเพียงใด ควรยกเลิกหรือใช้ต่อไป (พรสิทธิ์ ทวยอนันต์, 2537, หน้า 45-46)

สรุปได้ว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร คือการพิจารณาทบทวนและติดตาม ประเมินคุณภาพของหลักสูตรทั้งระบบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสนองความ ต้องการของผู้เรียน ชุมชน สังคมได้หรือไม่และสมควรพิจารณาปรับปรุงหรือไม่ อย่างไร

รูปแบบการประเมินโครงการ

สมบูรณ์ ตันยะ (2541, หน้า 69-76) ได้เสนอรูปแบบการประเมิน โครงการแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่

1. ประเมินระยะก่อนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โดย
 - 1) ประเมินความจำเป็น 2) ประเมินความเป็นไปได้ และ 3) ประเมินตัวโครงการ
2. ประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินกระบวนการ (Process) โดยการ ตรวจสอบควบคุมกระบวนการทำงาน
3. ประเมินระยะหลังดำเนินงานโครงการ เป็นการประเมินผลผลิต (Product) โดยการ ตรวจสอบผลการดำเนินการตาม โครงการ

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Tyler

หลักในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรจะพิจารณาตัดสินจากผลสำเร็จของ จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ Tyler กล่าวว่า การศึกษาคือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ดังนั้นการประเมินคือ การเปรียบเทียบว่าพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปนั้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ การประเมินจึงเป็นเหตุ เป็นผลต่อกันขององค์ประกอบหลักสูตร 3 ส่วน ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมายทางการศึกษา 2) ประสบการณ์เรียนรู้และสัมฤทธิ์ผลของการเรียน ซึ่งการประเมินตามรูปแบบนี้ ควรตอบคำถามให้

ชัดเจน 4 ข้อ คือ 1) มีจุดมุ่งหมายทางการศึกษาใดบ้างที่ต้องการ 2) มีประสบการณ์ทางการศึกษาใดบ้าง ที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว 3) ควรจัดประสบการณ์ทางการศึกษาเหล่านั้นอย่างไร จึงจะเกิดประสิทธิภาพ 4) จะตัดสินได้โดยวิธีใดว่า จุดมุ่งหมายเหล่านั้นบรรลุผลตามที่ต้องการ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544, หน้า 171)

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stake

Stake (1973) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรควรทำการประเมินอย่างมีแบบแผนมีความสมบูรณ์ครบถ้วนทั้งสิ่งที่มีมาก่อนหรือตัวป้อน (Antecedent) เป็นเงื่อนไขที่มีอยู่ก่อน ดำเนินการจัดการเรียนการสอน กระบวนการ (Transaction) เป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างวิทยากรกับผู้เข้ารับการอบรม และผลผลิตที่เกิดขึ้น (Outcome) เป็นผลที่เกิดขึ้นหลังจากการที่มีการอบรมไปแล้ว ซึ่งมืองค์ประกอบของการประเมิน ดังภาพที่ 2 (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 225)

| ความคาดหวัง ผลที่สังเกต | | | มาตรฐาน | การตัดสิน |
|-------------------------|---|-----------|---------|-----------|
| 1 | 4 | ตัวป้อน | 7 | 10 |
| 1 | 5 | กระบวนการ | 8 | 11 |
| 3 | 6 | ผลผลิต | 9 | 12 |

ตารางการบรรยาย

ตารางการตัดสิน

ภาพที่ 2 รูปแบบการประเมินของ Stake

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow

Gow ได้เสนอกระบวนการประเมินหลักสูตรไว้มี 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์หลักสูตร ประกอบด้วย 1) โอกาสการเรียนรู้ในเนื้อหาวิชาของหลักสูตร (Opportunity) 2) สิ่งเร้าที่ผู้เรียน ได้มีโอกาสเลือกด้วยตนเอง (Motivator) 3) โครงสร้างของหลักสูตร (Structure) โดยพิจารณาจากความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับจุดประสงค์ของบทเรียน และสภาพของการเรียนการสอน (Instructional events) พิจารณาจากคู่มือการสอน เอกสารการเรียน วิธีการจัดการเรียนการสอน และขั้นตอนที่ 2 การตัดสินคุณภาพของหลักสูตร พิจารณาคุณภาพของหลักสูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2540)

แนวทางการประเมินหลักสูตร

บุญส่ง นิลแก้ว (2530, หน้า 46) ได้สร้างแนวทางในการประเมินหลักสูตรว่าควรมี การประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ 1) องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร เป็นการประเมินสิ่งที่เตรียมไว้ให้ พร้อมก่อนการใช้หลักสูตร ได้แก่การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ทั้งวัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์รายวิชา) โครงสร้างและเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ทรัพยากรหรือปัจจัยที่ใช้ในการ ดำเนินการหลักสูตร เช่น นักศึกษา อาจารย์ สถานที่ งบประมาณ เป็นต้น 2) สภาพการนำหลักสูตร ไปใช้ เป็นการประเมินกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินการหลักสูตรเพื่อให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์ ได้แก่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริหาร และการบริหารหลักสูตร และ 3) ผลของหลักสูตร เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ หลักสูตร ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงานของผลผลิตของ หลักสูตร และผลอื่น ๆ ที่คาดว่าสืบเนื่องจากหลักสูตร ซึ่งเกิดขึ้นกับผลผลิตของหลักสูตรและบุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

บุญชม ศรีสะอาด (2540, 97-98) ได้เสนอรูปแบบการสร้างเกณฑ์การประเมินหลักสูตร มี 7 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) สร้างเกณฑ์การประเมิน 3) ให้ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ 4) ปรับปรุงเกณฑ์โดยใช้ข้อเสนอแนะจาก ผู้เชี่ยวชาญ 5) ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่ม 2 พิจารณาความเที่ยง และ 6) นำเกณฑ์ไป ทดลองใช้ปรับปรุง

California State-University (1996, pp.2-3) ได้กำหนดเกณฑ์ประเมิน โปรแกรมวิชา มี 13 ประการ คือ 1) มีการทบทวนหลักสูตรโดยคณะกรรมการผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง 2) มีการพัฒนา หลักสูตรให้ทันกับแนวโน้มในอนาคต 3) เนื้อหาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโปรแกรมวิชาและความคาดหวังของผู้เรียน 4) มีการบริหารหลักสูตร โดยมุ่งเน้นผู้เรียนให้มีความรู้พื้นฐาน เทคนิควิธีและมีความคิดสังเคราะห์สอดคล้องกับสภาพจริง 5) มีการปรับปรุง หลักสูตรให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง 6) ผู้เรียนมีผลงานดีเด่นจากการศึกษาวิจัย 7) มีการจัด หลักสูตรเฉพาะหรือรายวิชาเสริมตามความสนใจของผู้เรียน 8) จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ ในสาขาวิชาเอกมีความเหมาะสม 9) มีการกำหนดแผนการเรียนการสอนชัดเจน 10) มีการใช้แหล่ง ทรัพยากรในท้องถิ่นอย่างเหมาะสม 11) มีการใช้กระบวนการสอนอย่างหลากหลายสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและรายวิชา 12) มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีการสอนอย่างหลากหลาย และ 13) มีการประเมินการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า แนวทางการประเมินหลักสูตรเป็นการกำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตร เพื่อให้ได้ทราบปัญหาและข้อพิจารณาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับ

3๔๘.1๙๑

๑4๖4 กก

364059

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและสนองความต้องการของผู้เรียน ได้

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน

ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียนเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อการประเมินผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 5 ศูนย์การศึกษา ได้แก่ บางแสน จันทร์-ศูกร์ บางแสน เสาร์อาทิตย์ บางแสน จันทร์-พุทธ-ศูกร์ วิทยาเขตสระแก้ว วิทยาเขตจันทบุรี ซึ่งนิสิตแต่ละคนที่เลือกเรียนแต่ละศูนย์การศึกษาจะมีเวลาเรียน และสถานที่จัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน บรรยากาศในการจัดการเรียนการสอน สภาพทั่วไปมีความแตกต่างกัน มีข้อจำกัดด้านเวลาจากการปฏิบัติงานที่ไม่เหมือนกัน การจัดรายวิชาเรียนแตกต่างกันในแต่ละภาคเรียน ดังที่วิชัย วงษ์ใหญ่ (2535, หน้า 588) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอน เช่น อาคารสถานที่ บรรยากาศทางสังคม สถาบัน เวลา คุณสมบัติของผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรต่างกัน ทำให้ผู้ประเมินสามารถทำการประเมินหลักสูตรได้ในขอบเขตที่ต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2539) ได้ทำการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิตปีสุดท้าย บัณฑิต และผู้บังคับบัญชา บัณฑิต พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนปัจจัยเบื้องต้นอื่น ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพและมีความสะดวกในการใช้บริการในระดับมาก ด้านกระบวนการ การบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณเพื่อการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดสรร การนำผลการประเมินการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนเป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการนำผลและประเมินผลปรับปรุงการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับน้อย และด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติและความสามารถเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก และพบว่าคุณสมบัติและความสามารถของมหาบัณฑิตที่เป็นจริง และที่ผู้บังคับบัญชาคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุภาภรณ์ เรืองปิยะเสรี (2551) พบว่า การประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาวิชาของหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและมหาบัณฑิต ด้านวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก วัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตด้านบรรณารักษศาสตร์ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสารสนเทศและความต้องการทางสังคม สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ด้านโครงสร้างมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ด้านเนื้อหาวิชาของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความทันสมัยของเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อประกอบการเรียนการสอนและสถานที่เรียน ด้านงบประมาณอาจารย์เห็นว่ามีความเพียงพออยู่ในระดับมาก ด้านห้องเรียน อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนมหาบัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เชื่อมต่อ Internet และสื่อและโสตทัศนูปกรณ์อื่น ๆ อาจารย์ นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง การประเมินด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความเหมาะสมของอาจารย์วิธีการสอน งานที่กำหนดให้ปฏิบัติและกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความเหมาะสมของการจัดการศึกษา การใช้อุปกรณ์การสอน งานที่กำหนดและมอบหมายให้ปฏิบัติและกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนความพร้อมของนักศึกษาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดผล และการประเมินผล อาจารย์ นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินผลผลิตของหลักสูตรมหาบัณฑิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ไพรวลัย เคนพรม (2550) พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัย และประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541 ระยะที่ 1 ตัวบ่งชี้ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มี 9 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามองค์ประกอบการประเมิน คือ 1) ด้านเอกสารหลักสูตร มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความเหมาะสมของเอกสารหลักสูตร 2) ด้านระบบหลักสูตร มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดรายวิชาในหลักสูตร 3) ด้านระบบการบริหารหลักสูตร มี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ความของระบบการบริหารหลักสูตรเหมาะสม

บุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2539) ได้ทำการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิตปีสุดท้าย บัณฑิต และผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต พบว่า 1) ความมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน มีความครอบคลุมทุกด้าน และสามารถนำไปปฏิบัติได้

จริงในระดับมาก 2) จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตของกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปวิชาชีพครู วิชาเอก และวิชาเลือกมีความเหมาะสมในระดับมาก หน่วยกิตของรายวิชาที่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และในระดับมาก หลักสูตรมีเนื้อหาที่เน้นทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติอย่างสมดุล 3) เนื้อหาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป วิชาชีพครู วิชาเอก และวิชาเลือกให้ประโยชน์และเหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีความจำเป็นสำหรับวิชาชีพและเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ มีความเหมาะสมด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก และมีความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับน้อย และยังพบว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนปัจจัยเบื้องต้นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพและมีความสะดวกในการให้บริการในระดับมาก ด้านกระบวนการ การบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์งบประมาณเพื่อการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดสรร การนำผลการประเมินการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนเป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการนำผลและประเมินผลปรับปรุงการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับน้อย และด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติและความสามารถเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก และพบว่าคุณสมบัติและความสามารถของมหาบัณฑิตที่เป็นจริง และที่ผู้บังคับบัญชาคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นุชวรา เหลืออังกูร และคณะ (2545) ได้ทำการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า 1) เนื้อหาสาระของหลักสูตร สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานช่วยพัฒนาในด้านความรู้ ความเข้าใจ มีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน จำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและรายวิชาที่กำหนดให้เรียนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรในระดับมาก 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางแผนการสอน การเตรียมตัวสอน การเน้นในการนำไปปฏิบัติได้จริง เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย การให้งานและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน มีวิธีการวัดที่หลากหลายมีความเหมาะสม ผู้สอนนำผลการประเมินปรับปรุงการเรียนการสอน และผู้เรียนพอใจในระดับมาก การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรมอยู่ในระดับปานกลาง 4) มหาบัณฑิตโดยรวม ทุกสาขามีความเห็นว่ามีรู้ความสามารถทางวิชาการ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ บุคลิกภาพ การ

ปรับตัวต่อหน่วยงานและความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ ในระดับมาก 5) มหาบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการเรียนปริญญาโท ได้รับประโยชน์และภูมิใจที่ได้เรียนและสำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามอยู่ในระดับมาก และ 6) ผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ มีบุคลิกภาพ มีความรู้สึกเป็นเจ้าภาพในหน่วยงาน และมีความรู้ความสามารถพิเศษในระดับมาก

Whitfield (1986, p. 3221) ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นนิสิตคุศยบัณฑิตภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยไอโฮเกี่ยวกับการจัดการของภาควิชา พบว่า มีความพอใจในการเรียนวิชาต่าง ๆ การฝึกงานทางการบริหารและการเสริมสร้างลักษณะทางการบริหารได้รับการประเมินในระดับในระดับที่สูงมาก และประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการติดตามอยู่ในระดับน่าพอใจมาก

Breithaupt (1997, p. 1668-A) ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตร พบว่า 1) การพัฒนาหลักสูตรโดยรวมมีกันเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพต่อนักศึกษาฝึกสอนและครูพี่เลี้ยงในการใช้คอมพิวเตอร์สนับสนุนการสอนหลักสูตรของพวกเขา และความต้องการที่ต้องการที่จะใช้คอมพิวเตอร์มาสนับสนุนหลักสูตรจะต้องเกิดจากความต้องการใช้จริงของครู ไม่ใช่เป็นคำสั่งจากโรงเรียนหรือผู้บังคับบัญชาในระดับสูง

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นว่าในการจัดการเรียนการสอน จำเป็นต้องมีการประเมินหลักสูตรที่สร้างไว้เพื่อให้ทราบผลความเหมาะสมของหลักสูตรเพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร จึงได้นำองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร และปัจจัยเกื้อหนุน 2) สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วย การบริหารงานหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลการศึกษา 3) ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรประกอบด้วย ระดับผลการเรียน ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต มาทำการวิจัยในครั้งนี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษา การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ขั้นตอนนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งตอบคำถามตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 และข้อที่ 2 คือ การศึกษาและเปรียบเทียบ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยและรายงานการสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับตามแนวคิดของบุญส่ง นิลแก้ว (2530, หน้า 79) มี 3 ด้าน คือ 1) องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร และปัจจัยเกื้อหนุน 2) สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วยการบริหารงานหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลการศึกษา 3) ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรประกอบด้วย ระดับผลการเรียน ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และ คุณลักษณะของมหาบัณฑิตเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย กรอบความคิดในการวิจัยและออกแบบการวิจัย

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 910 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตสาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2557 ตามเกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางของ Krejcie & Morgan (1970, p. 608) จำนวน 259 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน

| ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|----------------------------|---------|---------------|
| บางแสน จันทร์-ศุกร์ | 70 | 20 |
| บางแสน เสาร์-อาทิตย์ | 531 | 151 |
| บางแสน จันทร์-พุทธ-ศุกร์ | 77 | 22 |
| วิทยาเขตสระแก้ว | 155 | 44 |
| วิทยาเขตจันทบุรี | 77 | 22 |
| รวม | 910 | 259 |

1.3 เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามนิติตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2557 แบ่งเป็น 2 ตอน รายละเอียดแบบสอบถามแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน แผนการศึกษา ตำแหน่ง และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 96 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร และปัจจัยเกื้อหนุน 2) สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วยการบริหารงานหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและประเมินผลการศึกษา 3) ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ประกอบด้วย ระดับผลการเรียน ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้คะแนน 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

1.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพของแบบสอบถามในการวิจัยฉบับนี้ เป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) การทดสอบหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Context Validity) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ด้าน โครงสร้างเนื้อหาและภาษาเพื่อให้มีความสมบูรณ์เกิดความเข้าใจแก่ผู้ตอบและสามารถวัดได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการศึกษาแล้วนำมาปรับปรุงให้เหมาะสม มีความถูกต้องก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ขอความอนุเคราะห์ให้ตรวจแบบสอบถาม มีดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1.1 รศ.ชารี มณีศรี | อาจารย์พิเศษศูนย์นวัตกรรมการบริหาร และผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 1.2 ผศ.ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ | อาจารย์ประจำศูนย์นวัตกรรมการบริหาร และผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 1.3 ดร.สถาพร พงษ์พิบูล | อาจารย์ประจำศูนย์นวัตกรรมการบริหาร และผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |

2. การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้กับนิสิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) ของ Wiersma & Jurs (1990, pp. 139 – 147) มีค่าเท่ากับ .21 - .87 และนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202 – 204) มีค่าเท่ากับ .994

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

- 1.5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัย นำแบบสอบถามส่งถึงนิสิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม และนำส่งคืนที่ผู้วิจัย หรือผู้ช่วยผู้วิจัย

1.5.2 การจัดกระทำข้อมูล

1.5.2.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

1.5.2.2. นำแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์ทุกฉบับมาให้คะแนนตามน้ำหนักที่กำหนดไว้ ที่ได้รับกลับคืนมา 259 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.5.2.3 นำข้อมูลตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนักที่กำหนดไว้มาวิเคราะห์ โดยวิธีการทางสถิติ

การแปลความหมายของคะแนน

เมื่อตรวจและกำหนดน้ำหนักคะแนนของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ย (Mean) นำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ของคะแนน ดังนี้

แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของการประเมิน หลักสูตรตามช่วงคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 22 – 24)

4.51 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบจำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียนใช้ One-way ANOVA และเมื่อพบว่าแตกต่างกัน วิเคราะห์รายคู่โดยวิธี LSD

ขั้นที่ 2 สรุปผล เขียนรายงานการวิจัยและจัดทำรูปเล่มต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์เพื่อความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลการวิจัย ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--|
| \bar{X} | แทน | คะแนนเฉลี่ย |
| SD | แทน | ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| t | แทน | ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t -test) |
| F | แทน | ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ (F -test) |
| df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ |
| SS | แทน | ผลรวมของความเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละตัวยกกำลังสอง |
| MS | แทน | ค่าความแปรปรวน |
| p | แทน | ค่าความน่าจะเป็น |
| * | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง

พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง

พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง

พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนรู้ที่เลือกเรียน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานประกอบด้วย จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่
เลือกเรียน แผนการศึกษา ตำแหน่ง และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ตัวแปร | จำนวน (n = 259) | ร้อยละ |
|---|--------------------|--------|
| ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน | | |
| บางแสน จันทร์-สุกรี | 20 | 7.72 |
| บางแสน เสาร์-อาทิตย์ | 151 | 58.30 |
| บางแสน จันทร์-พุทธ-สุกรี | 22 | 8.50 |
| วิทยาเขตสระแก้ว | 44 | 16.98 |
| วิทยาเขตจันทบุรี | 22 | 8.50 |
| รวม | 259 | 100 |
| แผนการศึกษา | | |
| แผนการศึกษา ก | 49 | 18.9 |
| แผนการศึกษา ข | 210 | 81.1 |
| รวม | 259 | 100 |
| ตำแหน่ง | | |
| ผู้อำนวยการโรงเรียน | 3 | 1.2 |
| รองผู้อำนวยการโรงเรียน | 5 | 1.9 |
| หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้ากลุ่มงาน | 28 | 10.8 |
| ครูผู้สอน | 219 | 84.6 |
| อื่น ๆ | 4 | 1.5 |
| รวม | 259 | 100 |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ตัวแปร | จำนวน (n = 259) | ร้อยละ |
|-----------------------|--------------------|--------|
| เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | | |
| จังหวัดชลบุรี | 201 | 77.6 |
| อื่น ๆ | 58 | 22.4 |
| รวม | 259 | 100 |

จากตารางที่ 2 แสดงการแจกแจงความถี่จำนวน และร้อยละของข้อมูล 259 ตัวอย่าง พบว่า นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน ส่วนใหญ่เลือกเรียนศูนย์บางแสน เสาร์-อาทิตย์ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 58.30 วิทยาเขตสระแก้ว จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 16.98 บางแสนจันทร์-ศุกร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.72 บางแสนจันทร์-พุธ-ศุกร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 วิทยาเขตจันทบุรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ส่วนใหญ่เป็นแผนการศึกษา ข จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 81.1 แผนการศึกษา ก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 84.6 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 รองผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 อื่นๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 และเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในจังหวัดชลบุรี จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 77.6 และจังหวัดอื่น ๆ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

ตอนที่ 2 ผลการศึกษา การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้าน

| การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต | n = 259 | | | |
|---------------------------------------|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร | 3.99 | .47 | มาก | 3 |
| 2. ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ | 4.15 | .56 | มาก | 2 |
| 3. ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร | 4.29 | .56 | มาก | 1 |
| รวม | 4.14 | .49 | มาก | |

จากตารางที่ 3 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร

| ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 4.20 | .59 | มาก | 2 |
| 2. ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา | 4.26 | .53 | มาก | 1 |
| 3. ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร | 3.51 | .48 | มาก | 3 |
| 4. ปัจจัยเกื้อหนุน | 4.00 | .62 | มาก | 3 |
| รวม | 3.99 | .47 | มาก | |

จากตารางที่ 4 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ

ด้าน โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

| ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | n = 259 | | | |
|--|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ | 4.13 | .66 | มาก | 4 |
| 2. ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับมาตรฐานวิชาชีพ | 4.21 | .65 | มาก | 2 |
| 3. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับความต้องการของหน่วยงานที่ปฏิบัติ | 4.19 | .71 | มาก | 3 |
| 4. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน | 4.25 | .68 | มาก | 1 |
| รวม | 4.20 | .59 | มาก | |

จากตารางที่ 5 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยตามอันดับ คือ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับความต้องการของ ผู้เรียน ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับมาตรฐานวิชาชีพ และความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับความต้องการของหน่วยงานที่ปฏิบัติ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านโครงสร้าง และเนื้อหาวิชา

| ด้าน โครงสร้างและเนื้อหาวิชา | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต | 4.28 | .71 | มาก | 4 |
| 2. ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐาน การศึกษา 8 หน่วยกิต | 4.22 | .69 | มาก | 10 |
| 3. ความเหมาะสมของหมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษา ที่มีรายวิชาดังต่อไปนี้ | 4.27 | .62 | มาก | 5 |
| 3.1) 430672 พื้นฐานของการศึกษาระดับสูง (2 หน่วยกิต) | 4.26 | .75 | มาก | 5.2 |
| 3.2) 434602 หลักการวิจัยทางการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.23 | .76 | มาก | 5.3 |
| 3.3) 435611 วิธีการสถิติสำหรับการวิจัย | 4.31 | .62 | มาก | 5.1 |
| 4. ความเหมาะสมของหมวดวิชาเอกวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต | 4.22 | .79 | มาก | 11 |
| 5. ความเหมาะสมของหมวดวิชาเอกวิชาบังคับที่มีรายวิชา ดังต่อไปนี้ | 4.33 | .58 | มาก | 1 |
| 5.1) 430611 หลักการทฤษฎีและแนวปฏิบัติ ของการ บริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.34 | .63 | มาก | 5.1 |
| 5.2) 434612 นโยบายและการวางแผน (3 หน่วยกิต) | 4.33 | .65 | มาก | 5.3 |
| 5.3) 434631 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (3 หน่วยกิต) | 4.33 | .66 | มาก | 5.4 |
| 5.4) 434632 ภาวะผู้นำทางการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.34 | .64 | มาก | 5.2 |
| 6. ความเหมาะสมของหมวดวิชาเอกเลือก (แผน ก) ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต | 4.29 | .67 | มาก | 2 |
| 7. ความเหมาะสมของวิทยานิพนธ์ (แผน ก) 12 หน่วยกิต | 4.26 | .66 | มาก | 7 |
| 8. ความเหมาะสมของวิชาเอกเลือก (แผน ข) ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต | 4.27 | .69 | มาก | 6 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 9. ความเหมาะสมของการศึกษาอิสระ (แผน ข) 3 หน่วยกิต | 4.28 | .65 | มาก | 3 |
| 11. ความเหมาะสมของหมวดวิชาเอกที่มีให้เลือกเรียนวิชาต่อไปนี | 4.25 | .57 | มาก | 8 |
| 11.1) 430613 การบริหารงานวิชาการ (3 หน่วยกิต) | 4.27 | .70 | มาก | 8.7 |
| 11.2) 430615 การบริหารและการประเมิน โครงการ (3 หน่วยกิต) | 4.33 | .68 | มาก | 8.1 |
| 11.3) 430616 การบริหารการศึกษาเปรียบเทียบ (3 หน่วยกิต) | 4.28 | .71 | มาก | 8.4 |
| 11.4) 430617 การบริหารอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม (3 หน่วยกิต) | 4.27 | .72 | มาก | 8.8 |
| 11.5) 430618 การบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน (3 หน่วยกิต) | 4.26 | .68 | มาก | 8.9 |
| 11.6) 430619 การบริหารกิจการนักเรียน (3 หน่วยกิต) | 4.23 | .69 | มาก | 8.13 |
| 11.7) 430621 กฎหมายการศึกษาสำหรับผู้บริหาร (3 หน่วยกิต) | 4.26 | .72 | มาก | 8.16 |
| 11.8) 430622 การบริหารการเงินและงบประมาณ (3 หน่วยกิต) | 4.23 | .70 | มาก | 8.14 |
| 11.9) 430623 ประสพการณ์วิชาชีพและการบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.27 | .66 | มาก | 8.6 |
| 11.10) 430633 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับผู้บริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.28 | .62 | มาก | 8.3 |
| 11.11) 430641 เศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต). | 4.21 | .69 | มาก | 8.17 |
| 11.12) 430642 การเมืองกับการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.18 | .65 | มาก | 8.19 |
| 11.13) 430651 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.25 | .64 | มาก | 8.11 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 11.14) 430656 การวิจัยทางการบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต). | 4.30 | .66 | มาก | 8.2 |
| 11.15) 430661 การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต). | 4.23 | .72 | มาก | 8.15 |
| 11.16) 430662 การวิเคราะห์ระบบงานและพัฒนา องค์การ (3 หน่วยกิต) | 4.27 | .65 | มาก | 8.5 |
| 11.17) 10.17) 430664 การบริหารคุณภาพการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.22 | .69 | มาก | 8.16 |
| 11.18) 430671 การนิเทศการศึกษาเชิงระบบ (3 หน่วยกิต) | 4.20 | .71 | มาก | 8.18 |
| 11.19) 430681 สัมมนาการบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.24 | .73 | มาก | 8.12 |
| รวม | 4.26 | .53 | มาก | |

จากตารางที่ 6 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ ความเหมาะสมของหมวดวิชาเอกวิชาบังคับที่มีรายวิชา (เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ 430611 หลักการทฤษฎีและแนวปฏิบัติ ของการบริหาร การศึกษา 434632 ภาวะผู้นำทางการศึกษา และ 434612 นโยบายและการวางแผน) ความเหมาะสมของ หมวดวิชาเอกเลือก (แผน ก) ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และ ความเหมาะสมของการศึกษาอิสระ (แผน ข) 3 หน่วยกิต ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความเหมาะสมของหมวดวิชาเอกวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านทรัพยากรที่ใช้ ในการดำเนินการหลักสูตร

| | ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร | | | |
|-----------------------------|--|-----|-------|--------|
| | n = 259 | | | |
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. อาจารย์ | 4.34 | .60 | มาก | 1 |
| 2. นิสิต | 4.07 | .37 | มาก | 2 |
| 3. อาคารสถานที่และห้องเรียน | 3.84 | .78 | มาก | 3 |
| รวม | 3.51 | .48 | มาก | |

จากตารางที่ 7 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ อาจารย์ นิสิต และอาคารสถานที่และห้องเรียน

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร ด้านอาจารย์

| ด้านอาจารย์ | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตร | 4.32 | .71 | มาก | 5 |
| 2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจการนำหลักสูตรไปใช้ | 4.32 | .75 | มาก | 6 |
| 3. อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสม | 4.41 | .69 | มาก | 1 |
| 4. อาจารย์ผู้สอนมีลักษณะความเป็นผู้นำทางวิชาการ | 4.40 | .74 | มาก | 2 |
| 5. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับศรัทธา | 4.35 | .70 | มาก | 3 |
| 6. อาจารย์ผู้สอนมีความตรงต่อเวลา | 4.34 | .72 | มาก | 4 |
| 7. อาจารย์ผู้สอนมีทักษะและเทคนิคการสอน | 4.25 | .73 | มาก | 7 |
| รวม | 4.34 | .60 | มาก | |

จากตารางที่ 8 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการ หลักสูตร ด้านอาจารย์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติเหมาะสม อาจารย์ผู้สอนมีลักษณะความเป็นผู้นำทาง วิชาการ และอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับศรัทธา ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน มีทักษะและเทคนิคการสอน

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร ด้านนิสิต

| ด้านนิสิต | n = 259 | | | |
|--|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในวิชาที่เรียน | 4.11 | .84 | มาก | 2 |
| 2. นิสิตมีความตั้งใจศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตร | 4.14 | .82 | มาก | 1 |
| 3. นิสิตมีเวลาเพียงพอต่อรายวิชาที่เรียนตามหลักสูตร | 4.08 | .83 | มาก | 3 |
| 4. นิสิตมีความพร้อมด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอด หลักสูตร | 4.02 | .83 | มาก | 4 |
| รวม | 4.07 | .81 | มาก | |

จากตารางที่ 9 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการ หลักสูตร ด้านนิสิต ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร ด้านนิสิต โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ นิสิตมีความตั้งใจ ศึกษาให้สำเร็จตามหลักสูตร นิสิตมีพื้นฐานความรู้ในวิชาที่เรียน และนิสิตมีเวลาเพียงพอต่อรายวิชา ที่เรียนตามหลักสูตร ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ นิสิตมีความพร้อมด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอด หลักสูตร

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน

| ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน | n = 259 | | | |
|--|-----------|------|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. อาคารเรียนเพียงพอ | 3.84 | .96 | มาก | 5 |
| 2. ความสะอาดของอาคารเรียน | 3.88 | .91 | มาก | 3 |
| 3. ความสะอาดของบริเวณรอบอาคารเรียน | 3.91 | .86 | มาก | 2 |
| 4. อาคารสถานที่และบริเวณเอื้อต่อการเรียนรู้ | 3.87 | .90 | มาก | 4 |
| 5. ความสะดวกในการใช้สถานที่ | 3.79 | .93 | มาก | 8 |
| 6. มีห้องเรียนเพียงพอต่อความต้องการ | 3.79 | 1.01 | มาก | 9 |
| 7. ห้องเรียนมีพื้นที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 3.77 | .97 | มาก | 10 |
| 8. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า | 3.83 | .90 | มาก | 7 |
| 9. โต๊ะและเก้าอี้ภายในห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ | 3.84 | .96 | มาก | 5 |
| 10. สื่อการสอนวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน | 3.91 | .83 | มาก | 1 |
| รวม | 3.84 | .78 | มาก | |

จากตารางที่ 10 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการ หลักสูตร ด้านอาคารสถานที่และห้องเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนน เฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ สื่อการสอนวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน ความ สะอาดของบริเวณรอบอาคารเรียนและความสะอาดของอาคารเรียน ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ห้องเรียนมีพื้นที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

| ด้านปัจจัยเกื้อหนุน | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัย | 3.94 | .85 | มาก | 6 |
| 2. การบริการการลงทะเบียนของสำนักทะเบียนและสถิติ | 3.97 | .81 | มาก | 5 |
| 3. บรรยากาศทางวิชาการของมหาวิทยาลัยบูรพา | 3.98 | .75 | มาก | 4 |
| 4. การบริการอินเทอร์เน็ต ไฮ-ไฟ ของมหาวิทยาลัย | 4.00 | .74 | มาก | 3 |
| 5. การบริการเข้าถึงตำรา วิทยานิพนธ์ เอกสารวิชาการ งานวิจัย และฐานข้อมูลทางวิชาการของสำนักหอสมุด | 4.08 | .73 | มาก | 1 |
| 6. การบริการขอจบหลักสูตรของฝ่ายต่างๆ มีความเหมาะสม | 4.04 | .64 | มาก | 2 |
| 6.1 งานทะเบียน ของสำนักทะเบียนและสถิติ | 4.06 | .75 | มาก | 2.2 |
| 6.2 สำนักหอสมุด | 4.07 | .70 | มาก | 2.1 |
| 6.3 ฝ่ายทะเบียนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ | 3.98 | .72 | มาก | 2.3 |
| รวม | 4.00 | .62 | มาก | 3 |

จากตารางที่ 11 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการ หลักสูตร ด้านปัจจัยเกื้อหนุน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยสามอันดับแรก คือการบริการเข้าถึงตำรา วิทยานิพนธ์ เอกสารวิชาการ งานวิจัยและ ฐานข้อมูลทางวิชาการของสำนักหอสมุด การบริการขอจบหลักสูตรของฝ่ายต่างๆ มีความเหมาะสม (เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยตามอันดับ คือ สำนักหอสมุด งานทะเบียน ของสำนัก ทะเบียนและสถิติและ ฝ่ายทะเบียนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์) และการบริการอินเทอร์เน็ต ไฮ-ไฟ ของมหาวิทยาลัย ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลความเคลื่อนไหวของ มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้

| ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ | n = 259 | | | |
|-------------------------------|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. การบริหารหลักสูตร | 4.09 | .60 | มาก | 3 |
| 2. กิจกรรมการเรียนการสอน | 4.24 | .53 | มาก | 1 |
| 3. การวัดและประเมินผลการศึกษา | 4.22 | .68 | มาก | 2 |
| รวม | 4.15 | .56 | มาก | |

จากตารางที่ 12 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ กิจกรรม การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา และ การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารหลักสูตร

| ด้านการบริหารหลักสูตร | n = 259 | | | |
|------------------------------|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. การรับสมัครและปฐมนิเทศ | 4.03 | .62 | มาก | 3 |
| 2. การจัดการเรียนการสอน | 4.09 | .68 | มาก | 2 |
| 3. การส่งเสริมกระบวนการวิจัย | 4.19 | .67 | มาก | 1 |
| รวม | 4.09 | .60 | มาก | |

จากตารางที่ 13 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ การส่งเสริมกระบวนการวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการรับสมัครและปฐมนิเทศ

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการรับสมัครและปฐมนิเทศ

| ด้านการรับสมัครและปฐมนิเทศ | n = 259 | | | |
|--|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครเข้าเรียนมีความทั่วถึง | 4.03 | .74 | มาก | 2 |
| 2. ขั้นตอนการรับสมัครเข้าเรียนมีความเหมาะสม | 3.99 | .70 | มาก | 5 |
| 3. การแจ้งผลการสอบเข้าเรียน | 4.01 | .72 | มาก | 4 |
| 4. การจัดปฐมนิเทศนิเทศนิสิตมีความเหมาะสม | 4.02 | .71 | มาก | 3 |
| 5. เอกสารประกอบการปฐมนิเทศ | 4.09 | .74 | มาก | 1 |
| รวม | 4.03 | .62 | มาก | |

จากตารางที่ 14 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการ บริหารหลักสูตร การรับสมัครและปฐมนิเทศโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ เอกสารประกอบการปฐมนิเทศ การประชาสัมพันธ์ การรับสมัครเข้าเรียนมีความทั่วถึง และการจัดปฐมนิเทศนิเทศนิสิตมีความเหมาะสม ส่วนอันดับ สุดท้าย ได้แก่ ขั้นตอนการรับสมัครเข้าเรียนมีความเหมาะสม

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน

| การจัดการเรียนการสอน | n = 259 | | | |
|--|-----------|------|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. การจัดรายวิชาเรียนแต่ละภาคเรียนมีความเหมาะสม | 4.14 | .73 | มาก | 2 |
| 2. การจัดตารางเรียนมีความเหมาะสม | 4.08 | .74 | มาก | 4 |
| 3. การจัดอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงกับรายวิชา | 4.06 | .80 | มาก | 5 |
| 4. การจัดเตรียมห้องเรียนมีความเหมาะสม | 4.03 | .81 | มาก | 6 |
| 5. การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน | 4.00 | .79 | มาก | 7 |
| 6. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม | 4.16 | 1.95 | มาก | 1 |
| 7. การสอบประมวลความรู้เหมาะสม | 4.13 | .73 | มาก | 3 |
| รวม | 4.09 | .68 | มาก | |

จากตารางที่ 15 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการ บริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนน เฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม การจัด รายวิชาเรียนแต่ละภาคเรียนมีความเหมาะสม และการสอบประมวลความรู้เหมาะสม ส่วนอันดับ สุดท้าย ได้แก่ การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารหลักสูตร การส่งเสริมกระบวนการทำวิจัย

| ด้านการส่งเสริมกระบวนการทำวิจัย | n = 259 | | | |
|--|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. การพัฒนาเค้าโครงงานวิจัย (วิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์) | 4.15 | .73 | มาก | 4 |
| 2. การดำเนินการวิจัย(วิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์) | 4.18 | .73 | มาก | 3 |
| 3. การดำเนินการจัดทำรายงานการวิจัย (วิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์) | 4.20 | .76 | มาก | 2 |
| 4. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา | 4.22 | .79 | มาก | 1 |
| รวม | 4.19 | .67 | มาก | |

จากตารางที่ 16 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารหลักสูตร การส่งเสริมกระบวนการทำวิจัย โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การดำเนินการจัดทำรายงานการวิจัย (วิทยานิพนธ์/ งานนิพนธ์) และการดำเนินการวิจัย(วิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์) ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การพัฒนาเค้าโครงงานวิจัย (วิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์)

ตารางที่ 17 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำ หลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน

| ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. อาจารย์มีการเตรียมการสอนอย่างเป็นระบบ | 4.22 | .76 | มาก | 10 |
| 2. อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอนเหมาะสม | 4.23 | .75 | มาก | 9 |
| 3. อาจารย์สร้างบรรยากาศของการสอนที่ดี | 4.29 | .66 | มาก | 5 |
| 4. อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นิสิตได้ปฏิบัติเป็นทีมและรายบุคคลอย่างเหมาะสม | 4.35 | .67 | มาก | 1 |
| 5. อาจารย์กระตุ้นให้นิสิตสร้างชิ้นงาน ค้นหาทางปฏิบัติที่ดีมา นำเสนอต่อชั้นเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เหมาะสม | 4.35 | .67 | มาก | 1 |
| 6. อาจารย์สอนเพื่อพัฒนานิสิตเตรียมเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพ อย่างเหมาะสม | 4.31 | .68 | | 3 |
| 7. อาจารย์ให้กำลังใจและเสริมสร้างนิสิตให้มีแนวทางปฏิบัติที่ดี | 4.31 | .69 | | 4 |
| 8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น | 4.27 | .74 | | 7 |
| 9. อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในขณะจัดการเรียนการสอน | 4.24 | .76 | | 8 |
| 10. อาจารย์ใช้สื่อ เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม | 4.29 | .73 | | 6 |
| 11. อาจารย์มีกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้และทักษะอย่างเหมาะสม | 4.20 | .81 | | 11 |
| 12. การจัดให้นิสิตได้ศึกษา/ดูงานนอกสถานที่ | 3.90 | .82 | | 13 |
| 13. การจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่อไปนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด (ให้ข้อมูลเฉพาะรายวิชาที่เรียน) | 4.17 | .69 | | 12 |
| 13.1 430672 พื้นฐานของการศึกษาขั้นสูง (2 หน่วยกิต) | 4.19 | .79 | | 12.15 |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 13.2 434602 หลักการวิจัยทางการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.24 | .73 | มาก | 12.11 |
| 13.3 435611 วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย (3 หน่วยกิต) | 4.24 | .71 | มาก | 12.10 |
| 13.4 430611 หลักการทฤษฎีและแนวปฏิบัติของการบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.28 | .67 | มาก | 12.6 |
| 13.5 434612 นโยบายและการวางแผน (3 หน่วยกิต) | 4.31 | .67 | มาก | 12.1 |
| 13.6 434631 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (3 หน่วยกิต) | 4.28 | .65 | มาก | 12.5 |
| 13.7 434632 ภาวะผู้นำทางการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.31 | .68 | มาก | 12.2 |
| 13.8 430615 การบริหารและการประเมินโครงการ (3 หน่วยกิต) | 4.30 | .67 | มาก | 12.3 |
| 13.9 430621 กฎหมายการศึกษาสำหรับผู้บริหาร (3 หน่วยกิต) | 4.24 | .69 | มาก | 12.9 |
| 13.10 430622 การบริหารการเงินและงบประมาณ (3 หน่วยกิต) | 4.21 | .71 | มาก | 12.14 |
| 13.11 430623 ประสพการณ์วิชาชีพและการบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.23 | .69 | มาก | 12.12 |
| 13.12 430656 การวิจัยทางการบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.29 | .68 | มาก | 12.4 |
| 13.13 430661 การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา (3 หน่วยกิต) | 4.26 | .68 | มาก | 12.8 |
| 13.14 430662 การวิเคราะห์ระบบงานและพัฒนาองค์การ (3 หน่วยกิต) | 4.22 | .69 | มาก | 12.13 |
| 13.15 430671 การนิเทศการศึกษาเชิงระบบ (3 หน่วยกิต) | 4.27 | .71 | มาก | 12.7 |
| รวม | 4.24 | .53 | มาก | |

จากตารางที่ 17 พบว่า การประเมินหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ชนิดได้ปฏิบัติเป็น

ทีมและรายบุคคลอย่างเหมาะสม อาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาค้นหาทางปฏิบัติที่ดีมานำเสนอต่อชั้นเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เหมาะสม และอาจารย์สอนเพื่อพัฒนานิสิตเตรียมเข้าสู่มาตรฐานวิชาชีพอย่างเหมาะสม ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดให้นักศึกษาศึกษา/ดูงานนอกสถานที่

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านวัดและประเมินผลการศึกษา

| ด้านวัดและประเมินผลการศึกษา | n = 259 | | | |
|--|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม | 4.25 | .69 | มาก | 2 |
| 2. เครื่องมือและวิธีการใช้ในการวัดและประเมินผลมีคุณภาพ | 4.21 | .71 | มาก | 4 |
| 3. การวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา | 4.26 | .69 | มาก | 1 |
| 4. การวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและเหมาะสม | 4.22 | .69 | มาก | 3 |
| รวม | 4.22 | .68 | มาก | |

จากตารางที่ 18 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ในการบริหารหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือการวัดและประเมินผลการเรียนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม และการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและเหมาะสม ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ เครื่องมือและวิธีการใช้ในการวัดและประเมินผลมีคุณภาพ

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร

| ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร | n = 259 | | | |
|-----------------------------------|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. ระดับผลการเรียน | 4.24 | .63 | มาก | 3 |
| 2. ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต | 4.26 | .60 | มาก | 2 |
| 3. คุณลักษณะของมหาบัณฑิต | 4.37 | .57 | มาก | 1 |
| รวม | 4.29 | .56 | มาก | |

จากตารางที่ 19 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และระดับผลการเรียน

ตารางที่ 20 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านระดับผลการเรียน

| ด้านระดับผลการเรียน | n = 259 | | | |
|--|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. ผลการเรียนสอดคล้องกับการพัฒนานิสิตตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 4.22 | .69 | มาก | 2 |
| 2. ผลการเรียนสะท้อนความสามารถของนิสิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติดังต่อไปนี้ | 4.25 | .63 | มาก | 1 |
| 2.1 มีคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิตและปฏิบัติงาน | 4.20 | .71 | มาก | 1.6 |
| 2.2 มีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร | 4.23 | .71 | มาก | 1.5 |
| 2.3 มีทักษะทางปัญญา ประยุกต์ความรู้พัฒนางานได้ | 4.27 | .70 | มาก | 1.2 |
| 2.4 มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล | 4.28 | .71 | มาก | 1.1 |
| 2.5 มีทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศอย่างเหมาะสม | 4.27 | .71 | มาก | 1.3 |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| ด้านระดับผลการเรียน | n = 259 | | | |
|--|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 2.6 มีทักษะการจัดการความรู้ในงานที่รับผิดชอบ | 4.26 | .70 | มาก | 1.4 |
| รวม | 4.24 | .63 | มาก | |

จากตารางที่ 20 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านระดับผลการเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ผลการเรียนสะท้อนความสามารถของนิสิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีทักษะทางปัญญา ประยุกต์ความรู้พัฒนางานได้ มีทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสม) และผลการเรียนสอดคล้องกับการพัฒนานิสิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 21 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านทักษะการปฏิบัติงาน ของมหาบัณฑิต

| ด้านทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต | n = 259 | | | |
|---|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. มีความสามารถในการวิเคราะห์งานตามบทบาทหน้าที่ | 4.23 | .69 | มาก | 5 |
| 2. มีความสามารถในการวางแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบ | 4.22 | .66 | มาก | 6 |
| 3. มีความสามารถในการอำนวยความสะดวก ประสานผู้ที่ปฏิบัติตามแผนสำเร็จตามแนวการบริหารคุณภาพ | 4.26 | .68 | มาก | 4 |
| 4. มีความสามารถเสริมสร้างกำลังใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง | 4.26 | .67 | มาก | 3 |
| 5. มีความสามารถในประเมินผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง | 4.28 | .65 | มาก | 2 |
| 6. มีความภาคภูมิใจในผลงานทั้งทีมและแต่ละบุคคล | 4.30 | .67 | มาก | 1 |
| รวม | 4.26 | .60 | มาก | |

จากตารางที่ 21 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ มีความภาคภูมิใจในผลงานทั้งทีมและแต่ละบุคคล มีความสามารถในการประเมินผลและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถเสริมสร้างกำลังใจให้ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ มีความสามารถในการวางแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ตารางที่ 22 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของมหาบัณฑิต

| ด้านคุณลักษณะของมหาบัณฑิต | n = 259 | | | |
|--|-----------|-----|-------|--------|
| | \bar{X} | SD | ระดับ | อันดับ |
| 1. มีวิสัยทัศน์ในการทำงานที่กว้างไกล | 4.32 | .67 | มาก | 12 |
| 2. มีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร | 4.36 | .64 | มาก | 10 |
| 3. ความเป็นผู้นำทางวิชาการ | 4.34 | .68 | มาก | 11 |
| 4. ความมีคุณธรรมในการปฏิบัติงาน | 4.40 | .66 | มาก | 2 |
| 5. ความมีคุณธรรมและค่านิยมในการทำงาน | 4.37 | .66 | มาก | 8 |
| 6. ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย | 4.38 | .66 | มาก | 6 |
| 7. ความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับผู้อื่น | 4.39 | .66 | มาก | 3 |
| 8. บุคลิกภาพและความสุภาพน่าเชื่อถือต่อบุคคลอื่น | 4.39 | .67 | มาก | 5 |
| 9. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างงานใหม่ | 4.37 | .67 | มาก | 9 |
| 10. ความสามารถในการใช้งานคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนางาน | 4.39 | .66 | มาก | 3 |
| 11. มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง | 4.40 | .61 | มาก | 1 |
| 12. การทำงานมีระบบและเป็นระเบียบเรียบร้อย | 4.37 | .63 | มาก | 7 |
| รวม | 4.37 | .57 | มาก | |

จากตารางที่ 22 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของมหาบัณฑิต โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก คือ มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ความมีคุณธรรมใน

การปฏิบัติงาน และความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับผู้อื่น ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ มี
วิสัยทัศน์ในการทำงานที่กว้างไกล

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน

ตารางที่ 23 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ ของการประเมินหลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัย
บูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน

| ศูนย์การศึกษา ที่เลือกเรียน | บางแสน | | | บางแสน | | | บางแสน | | | วิทยาเขต | | | วิทยาเขต | | |
|--|--------------|-----|-------|---------------|-----|-------|------------------|-----|-------|-----------|-----|-------|-----------|-----|-------|
| | จันทร์-ศุกร์ | | | เสาร์-อาทิตย์ | | | จันทร์-พุธ-ศุกร์ | | | สระแก้ว | | | จันทบุรี | | |
| | $n=69$ | | | $n=100$ | | | $n=128$ | | | $n=83$ | | | $n=83$ | | |
| | \bar{X} | SD | ระดับ | \bar{X} | SD | ระดับ | \bar{X} | SD | ระดับ | \bar{X} | SD | ระดับ | \bar{X} | SD | ระดับ |
| องค์ประกอบ เบื้องต้นของ หลักสูตร | 4.06 | .54 | มาก | 4.31 | .50 | มาก | 3.70 | .58 | มาก | 4.17 | .56 | มาก | 4.27 | .60 | มาก |
| สภาพการนำ หลักสูตรไปใช้ | 4.16 | .57 | มาก | 4.33 | .55 | มาก | 3.75 | .57 | มาก | 4.15 | .45 | มาก | 4.18 | .45 | มาก |
| ประเมิน สัมฤทธิ์ผล ของหลักสูตร | 4.25 | .71 | มาก | 4.42 | .52 | มาก | 3.94 | .53 | มาก | 4.14 | .50 | มาก | 4.37 | .53 | มาก |
| รวม | 4.10 | .54 | มาก | 4.31 | .46 | มาก | 3.75 | .49 | มาก | 4.09 | .40 | มาก | 4.19 | .49 | มาก |

จากตารางที่ 23 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน ปรากฏว่า

บางแสน จันทร์-ศุกร์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย
ได้แก่ ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และองค์ประกอบเบื้องต้นของ
หลักสูตร

บางแสน เสาร์-อาทิตย์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหา
น้อย ได้แก่ ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และองค์ประกอบ
เบื้องต้นของหลักสูตร

บางแสน จันทร์-พุทธ-ศุภร์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร

วิทยาเขตสระแก้ว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร

วิทยาเขตจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตรและสภาพการนำหลักสูตรไปใช้

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษา มหาวชิราวุธ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนรู้ที่เลือกเรียน

| การประเมินหลักสูตร การศึกษามหาวชิราวุธ | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|---|----------------------|-----|--------|-------|--------|------|
| องค์ประกอบเบื้องต้นของ หลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 6.598 | 1.649 | 4.881* | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 254 | 85.837 | .338 | | |
| | รวม | 258 | 92.435 | | | |
| สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 4.094 | 1.024 | 3.363* | .011 |
| | ภายในกลุ่ม | 254 | 77.305 | .304 | | |
| | รวม | 258 | 81.399 | | | |
| ประเมินสัมฤทธิ์ผลของ หลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 4.871 | 1.218 | 4.040* | .003 |
| | ภายในกลุ่ม | 254 | 76.558 | .301 | | |
| | รวม | 258 | 81.429 | | | |
| รวม | ระหว่างกลุ่ม | 4 | 4.299 | 1.075 | 4.581* | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 254 | 59.593 | .235 | | |
| | รวม | 258 | 63.892 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี LSD ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบรายคู่การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียน ที่เลือกเรียน โดยรวม

| ศูนย์การเรียน ที่เลือกเรียน | \bar{X} | บางแสน | วิทยาเขต | บางแสน | วิทยาเขต | บางแสน |
|--------------------------------|-----------|------------------|----------|--------------|------------|---------------|
| | | จันทร์-พุธ-ศุกร์ | สระแก้ว | จันทร์-ศุกร์ | จันทร์บุรี | เสาร์-อาทิตย์ |
| | \bar{X} | 3.75 | 4.09 | 4.10 | 4.19 | 4.31 |
| บางแสน จันทร์-พุธ-ศุกร์ | 3.75 | - | .34* | 1.01* | .44* | .56* |
| วิทยาเขตสระแก้ว | 4.09 | | - | .01 | .10 | .21 |
| บางแสน จันทร์-ศุกร์ | 4.10 | | | - | .09 | .21 |
| วิทยาเขตจันทร์บุรี | 4.19 | | | | - | .12 |
| บางแสน เสาร์-อาทิตย์ | 4.31 | | | | | - |

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนบางแสน จันทร์-พุธ-ศุกร์กับวิทยาเขตสระแก้ว บางแสน จันทร์-ศุกร์ วิทยาเขตจันทร์บุรีและบางแสน เสาร์-อาทิตย์ โดยศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนบางแสนเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นในการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพามากกว่า วิทยาเขตจันทร์บุรี บางแสน จันทร์-ศุกร์ วิทยาเขตสระแก้ว และบางแสน จันทร์-พุธ-ศุกร์

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบรายการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือก เรียน ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร

| ด้านองค์ประกอบเบื้องต้น ของหลักสูตร | | บางแสน | บางแสน | วิทยาเขต | วิทยาเขต | บางแสน |
|--|-----------|-------------------|--------------|----------|----------|---------------|
| | | จันทร์-พุทธ-ศุกร์ | จันทร์-ศุกร์ | สระแก้ว | จันทบุรี | เสาร์-อาทิตย์ |
| | \bar{X} | 3.70 | 4.06 | 4.17 | 4.27 | 4.31 |
| บางแสน จันทร์-พุทธ-ศุกร์ | 3.70 | - | .24* | .47* | .57* | .61* |
| บางแสน จันทร์-ศุกร์ | 4.06 | | - | .11 | .21 | .25 |
| วิทยาเขตสระแก้ว | 4.17 | | | - | .10 | .14 |
| วิทยาเขตจันทบุรี | 4.27 | | | | - | .04 |
| บางแสน เสาร์-อาทิตย์ | 4.31 | | | | | - |

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ศูนย์การเรียนที่เลือก เรียนบางแสน จันทร์-พุทธ-ศุกร์กับบางแสน จันทร์-ศุกร์ วิทยาเขตสระแก้ว วิทยาเขตจันทบุรีและบาง แสน เสาร์-อาทิตย์ โดยศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนบางแสนเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นในการ ประเมินสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพามากกว่า วิทยาเขต จันทบุรี วิทยาเขตสระแก้ว บางแสน จันทร์-ศุกร์ และบางแสน จันทร์-พุทธ-ศุกร์

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบรายการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่ เลือกเรียน ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้

| ด้านสภาพการนำ หลักสูตรไปใช้ | | บางแสน | วิทยาเขต | บางแสน | วิทยาเขต | บางแสน |
|--------------------------------|-----------|-------------------|----------|--------------|----------|---------------|
| | | จันทร์-พุทธ-ศุกร์ | สระแก้ว | จันทร์-ศุกร์ | จันทบุรี | เสาร์-อาทิตย์ |
| | \bar{X} | 3.75 | 4.15 | 4.16 | 4.18 | 4.33 |
| บางแสน จันทร์-พุทธ-ศุกร์ | 3.75 | - | .40* | .41* | .43* | .58* |
| วิทยาเขตสระแก้ว | 4.15 | | - | .01 | .03 | .28 |
| บางแสน จันทร์-ศุกร์ | 4.16 | | | - | .02 | .17 |
| วิทยาเขตจันทบุรี | 4.18 | | | | - | .15 |
| บางแสน เสาร์-อาทิตย์ | 4.33 | | | | | - |

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนก ตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนบางแสน จันทร์-พุท-ศุกร์กับวิทยาเขตสระแก้ว บางแสน จันทร์-ศุกร์ วิทยา เขตจันทบุรีและบางแสน เสาร์-อาทิตย์ โดยศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนบางแสนเสาร์-อาทิตย์ มีความ คิดเห็นในการประเมินสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา มากกว่า วิทยาเขตจันทบุรี บางแสน จันทร์-ศุกร์ วิทยาเขตสระแก้ว และบางแสน จันทร์-พุท-ศุกร์

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบรายคู่การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือก เรียน ด้านประเมินสัมฤทธิผลของหลักสูตร

| ด้านสภาพการนำ หลักสูตรไปใช้ | บางแสน จันทร์-พุท-ศุกร์ | วิทยาเขต สระแก้ว | บางแสน จันทร์-ศุกร์ | วิทยาเขต จันทบุรี | บางแสน เสาร์-อาทิตย์ |
|--------------------------------|----------------------------|---------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|
| | 3.94 | 4.14 | 4.25 | 4.37 | 4.42 |
| | \bar{X} | | | | |
| บางแสน จันทร์-พุท-ศุกร์ | 3.75 | .39* | .50* | .58* | .67* |
| วิทยาเขตสระแก้ว | 4.14 | - | .11 | .03 | .28 |
| บางแสน จันทร์-ศุกร์ | 4.25 | | - | .12 | .17 |
| วิทยาเขตจันทบุรี | 4.37 | | | - | .15 |
| บางแสน เสาร์-อาทิตย์ | 4.42 | | | | - |

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การเรียนที่เลือกเรียน ด้านประเมินสัมฤทธิผลของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนบางแสน จันทร์-พุท-ศุกร์กับวิทยาเขตสระแก้ว บางแสน จันทร์-ศุกร์ วิทยาเขตจันทบุรีและบางแสน เสาร์-อาทิตย์ โดยศูนย์การเรียนที่เลือกเรียนบางแสนเสาร์-อาทิตย์ มีความคิดเห็นในการประเมินสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพามากกว่า วิทยาเขตจันทบุรี บางแสน จันทร์-ศุกร์ วิทยาเขตสระแก้ว และบางแสน จันทร์-พุท-ศุกร์

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา นิสิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะในการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ดังนี้

ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้ที่ป็นครูเพราะใช้เวลาช่วงปิดเทอม
2. ขอรับรองว่าตอบตามประสงค์ที่พบเจอมา ภูมิใดที่ได้เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา

สุดยอดในมาตรฐานการจัดหลักสูตรการศึกษา

3. อยากให้มีการจัดหลักสูตรตามความถนัดของผู้เรียน ตามความต้องการของผู้เรียน มีการจัดหลักสูตรเฉพาะความสนใจของผู้เรียน

ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การจัดห้องเรียนควรพิจารณาจำนวนนิสิต และสื่ออุปกรณ์ควรตรวจสอบให้สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

2. อาจารย์เป็นครูที่ดีมาก ๆ ทั้งภูมิรู้ ภูมิฐาน และภูมิธรรม อยากให้อาจารย์สอนวิชาอื่น ๆ ด้วย นอกเหนือจากนโยบายและการวางแผน (Policy and Planning)

3. ขอรับรองว่าตอบตามประสงค์ที่พบเจอมา ภูมิใดที่ได้เป็นนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา สุดยอดในมาตรฐานการจัดหลักสูตรการศึกษา

4. ควรจัดสัมมนาดูงานศึกษานอกสถานที่ ควรมีรายวิชาบุคลิกภาพของผู้บริหาร หลักสูตรพัฒนาบุคลิกภาพของผู้บริหาร

5. รู้สึกเหมือนเรียนไม่ทันค่ะ น่าจะอำนวยความสะดวกเรื่องห้องเรียนมากกว่านี้ เพราะเคยมีเหตุการณ์ที่เรียนวิชานโยบายและการวางแผนถึง 3 โมง แต่ไม่ถึง 5 โมงเย็นก็มีเจ้าหน้าที่มาเก็บอุปกรณ์ห้อง QS1-103

6. ระยะเวลาของการศึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ค่อยเพียงพอ อยากให้เพิ่มการเรียนวิชาวิจัยเป็น 2 ภาคเรียน เพื่อให้เข้าใจให้ชัดเจนและและปฏิบัติอย่างถูกต้อง

7. เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการของคณะศึกษาศาสตร์ ควรมีจิตบริการและอิมเอ็มพร้อมจะให้บริการกับนิสิต

8. น่าจะเพิ่มเวลาเรียนเป็น 3 ภาค ภาคฤดูร้อน (summer summer) ภาคเรียนที่ 3 จะได้ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว 2 ภาคฤดูร้อน วิชาเรียนแน่นจนไม่มีเวลาทำวิทยานิพนธ์

9. อยากให้มี 3 ภาคฤดูร้อน จะได้เพิ่มเวลาในการทำวิทยานิพนธ์เพิ่มเติม

10. WiFi ไม่เร็ว ช้ามาก ห้องเรียนแคบ เก้าอี้ไม่เพียงพอ ห้องน้ำรวมแต่ละชั้นใน QS1 ไม่สะอาด โดยเฉพาะชั้นที่ 1 ไม่มีการศึกษาดูงาน เรียนวิจัยน้อยไป ไม่เข้าใจ โดยเฉพาะสถิติ

11. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรเลือกที่มีความพร้อมสำหรับการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แผน ก

12. ควรจะขยายเวลาในการเรียนเพื่อลดภาระงานของนิสิต

13. ความไม่เพียงพอของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรองรับจำนวนนิสิต มีอาจารย์ที่ปรึกษาบางท่าน ทำหน้าที่เป็นเพียงผู้สอนไม่สามารถให้คำปรึกษาได้และหาตัวพบลำบาก ไม่จัดสรรเวลาพบนิสิตในที่ปรึกษา

14. ในภาคเรียนที่ 2 มีวิชาการที่แน่นจนเกินไป ควรมีการปรับปรุงและที่จอร์ครดมีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ

15. ควรมีการกำหนดควิชาในการเรียนล่วงหน้า ชัดเจน ตรวจสอบได้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าของผู้เรียน

ด้านสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. อยากให้คณะยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้มีศักยภาพมากขึ้น ส่งเสริมให้มีสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่มากและเพียงพอ ให้บริการด้านต่างๆ มากขึ้น และเอื้อต่อการใช้นวัตกรรม

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามจำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 259 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ สถิติพื้นฐาน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบว่าแตกต่างกันเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี LSD

สรุปผลการวิจัย

- ผลการศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร
 - ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านโครงสร้างและเนื้อหาวิชา ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร
 - ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา และการบริหารหลักสูตร
 - ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และระดับผลการเรียน
- ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน โดยรวมและรายด้าน

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการศึกษาของศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษานั้นความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต วิจัยและพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษาให้เป็นผู้อาชีพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล ดำเนินการตามหลักสูตรที่กำหนดผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม คือ 1) มีความรู้ความเข้าใจทฤษฎีบริหารพื้นฐาน ทฤษฎีองค์การ ภาวะผู้นำ ทฤษฎีบริหารคุณภาพ การประกันคุณภาพ หลักการทางเศรษฐศาสตร์ การคลัง การเงิน บัญชี พัสดุ ระดับสถานศึกษา ระบบการเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์การศึกษา กฎหมายการศึกษา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานทางการบริหารงาน รวมทั้งปรัชญา จิตวิทยาการเรียนรู้และจิตวิทยาพัฒนาการของเด็ก 2) การพัฒนาหลักสูตร การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการนิเทศการจัดการเรียนการสอน การกำหนดมาตรการในการสร้างวินัยและคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน 3) การพัฒนาศาสตร์วิชาชีพครู โดยการออกแบบการวิจัย การวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ทางการบริหารการศึกษา และพัฒนางานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณและงานบริหารทั่วไป มีกลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้ ใช้การสอนในหลากหลายรูปแบบ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามลักษณะของรายวิชาตลอดจนเนื้อหาสาระของรายวิชานั้น ๆ นอกจากนี้ควรจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง โดยศึกษาดูงานหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่องตลอดจนฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้งภาครัฐ และ เอกชน กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปฏิบัติของนิสิต ในด้านต่าง ๆ คือ 1) การทดสอบย่อย 2) การสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน 3) ประเมินจากรายงานที่นิสิตจัดทำ 4) ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียน 5) ประเมินจากรายวิชาฝึกงานวิชาชีพ (ศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2557) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร แนวบุตร (2540) ได้ทำวิจัยประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติและความสามารถเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก และ กาญจนา มณีแสง (2541) ได้ทำวิจัยประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ด้านผลผลิตบัณฑิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตมีคุณภาพดี คือมีความรู้เชิงวิชาการสูง เป็นผู้มีคุณธรรม

สามารถปรับตัวและมีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานแต่ละด้านมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

1.1 ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ ด้าน โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพที่มีการเปลี่ยนแปลงไป และสนองความต้องการของนิสิตเมื่อจบการศึกษาแล้วมีความต้องการไปดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ประกอบกับมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร แล้วมีการกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2554) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรรฤดี หันสันเทียะ (2540) พบว่า ด้านองค์ประกอบของหลักสูตร ความมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหารายวิชาและกระบวนการการเรียนการสอนในหลักสูตรในส่วน of รายวิชาบังคับมีความเหมาะสมในระดับมาก

1.2 ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา และการบริหารหลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษามีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยมีประชุม อบรมสัมมนาให้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลง ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนได้ใช้อาคารเรียนของวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งมีความเป็นสมัยใหม่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี และมีการติดตามการนำหลักสูตรไปใช้โดยจัดประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่จบการศึกษาทุกปีและจัดปัจฉิมนิเทศนิสิตเพื่อให้ประเมินผลการจัดการศึกษาตามหลักสูตร (ศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2557) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร เรืองปิยะเสรี (2551) ได้ทำวิจัยประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า การจัดการเรียนการสอน ด้านความเหมาะสมของอาจารย์ วิธีการสอน งานที่กำหนดให้ปฏิบัติและกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านความเหมาะสมของการจัดการศึกษา ด้านการวัดผลและการประเมินผล อาจารย์ นักศึกษาและมหาบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามอันดับ คือ คุณลักษณะของมหาบัณฑิต ทักษะการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต และระดับผลการเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์นวัตกรรมกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษามีการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนมีการเอาใจใส่ ช่วยดูแลพฤติกรรม บุคลิกภาพ และให้มีการประเมินผลการ

เรียนย่อยในชั้นเรียน เช่น การเข้าชั้นเรียน การทำงานเป็นกลุ่ม การมีภาวะผู้นำ เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของจตุพล อธิคม (2543) ได้ทำการประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า คุณลักษณะของนักศึกษาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษาสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจารย์เห็นว่าน่าพอใจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลายอย่าง และนักศึกษามีระดับผลการเรียนเฉลี่ยเมื่อเทียบกับเกณฑ์อยู่ในระดับดี

2. ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษามีการจัดการศึกษาทั้งที่อยู่ในมหาวิทยาลัยบูรพาที่เป็นที่ตั้งคือที่บางแสน จังหวัดชลบุรี และที่ต่างจังหวัดคือที่จังหวัดสระแก้ว และจังหวัดจันทบุรี แต่ละพื้นที่มีสภาพอาคารเรียน แหล่งการเรียนรู้ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความพร้อมแตกต่างกัน อาจารย์ผู้สอนมีทั้งที่เป็นอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษมีความรู้ความสามารถหลากหลายแตกต่างกัน นิสิตที่เลือกเรียนแต่ละศูนย์การศึกษามีลักษณะแตกต่างกันไปตามบริบทของสถานที่เรียน ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่มีสภาพตำแหน่งการปฏิบัติงานคือครูผู้สอนในสถานศึกษา และมีผู้บริหาร รองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และอื่นคละกันไป โดยสภาพการจัดการศึกษา ณ ที่ตั้งศูนย์การศึกษาบางแสน จันทร์-พุธ-ศุกร์ เวลาเรียนจะเป็นช่วง 17.00-20.00 น. จัดการเรียนการสอน ณ อาคาร QS1 คณะศึกษาศาสตร์ สภาพห้องเรียนทั้งในด้านที่นั่งเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ สื่อ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนยังไม่ค่อยเอื้ออำนวยมากนัก เป็นผลให้การประเมินหลักสูตรอยู่ในระดับต่ำกว่าทุกประเภทศูนย์การศึกษา ส่วนศูนย์การศึกษาสระแก้วอาจเนื่องมาจากขาดเจ้าหน้าที่ดูแลวัสดุอุปกรณ์ สื่อ เทคโนโลยีการเรียนการสอนเป็นผลให้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่มีประสิทธิภาพต่ำ บางสิ่งขาดประสิทธิภาพ (ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา, 2557) สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญชม ศรีสะอาด และคณะ (2539) ได้ทำการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิตปีสุดท้าย บัณฑิต และผู้บังคับบัญชามหาบัณฑิต พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนปัจจัยเบื้องต้นอื่น ๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพและมีความสะดวกในการใช้บริการในระดับมาก ด้านกระบวนการ การบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นการสำรวจปัญหาและความต้องการใช้วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณเพื่อการเรียนการสอนที่ได้รับการจัดสรร การนำผลการประเมินการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนเป็นข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับน้อย การจัดการเรียนการสอน

และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการนำผลและประเมินผลปรับปรุงการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับน้อย และด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติและความสามารถเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมาก และพบว่าคุณสมบัติและความสามารถของมหาบัณฑิตที่เป็นจริง และที่ผู้บังคับบัญชาคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์และศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ควรสนับสนุนด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร โดยมีการคัดสรรอาจารย์พิเศษในการสอนที่มีทักษะและเทคนิคการสอนสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสนองความต้องการของนิสิต มีการจัดตั้งกองทุนสำหรับนิสิตที่เรียนดีแต่ไม่มีความพร้อมด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้นิสิตได้ทราบ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. ด้านสภาพการนำหลักสูตรไปใช้ ศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการรับสมัครเข้าเรียน การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน การพัฒนาเค้าโครงงานวิจัย (วิทยานิพนธ์/งานนิพนธ์) และการจัดให้นิสิตได้ศึกษา/ดูงานนอกสถานที่ให้มากยิ่งขึ้น

3. ด้านประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร ศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ควรมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนเน้นการสอนให้นิสิตมีความเป็นผู้นำวิชาการ มีการตรวจสอบเอาใจใส่ด้านผลการเรียนของนิสิตให้สอดคล้องกับการพัฒนานิสิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น เช่น มีการจัดกิจกรรมให้นิสิตปฏิบัติงานร่วมกันในการจัดการเรียนการสอน ให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นในวิชาที่สอนให้มากยิ่งขึ้น เป็นต้น

4. ศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ควรมีนโยบายพัฒนาถึงอำนวยความสะดวก วัสดุอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ของการจัดการเรียนการสอนศูนย์การศึกษาบางแสน จันทบุรี-สุราษฎร์ ให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น ส่วนศูนย์การสอนสระแก้วควรประสานงานกับผู้บริหารวิทยาเขตสระแก้วให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะในการอำนวยความสะดวกด้าน โสตทัศนูปกรณ์ให้มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร
2. ควรวิจัยปัญหาและแนวทางพัฒนานิเทศศูนย์การศึกษาบางแสน จันทร์-พุท-ศุกร์ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา เชิงคุณภาพ
3. ควรวิจัยรูปแบบการจัดการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา กับ นิเทศศูนย์การศึกษาบางแสน จันทร์-พุท-ศุกร์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา มณีแสง. (2543). การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัยเสถียร พรหมศรี, (2551), องค์การแห่งความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- จตุพล อธิคม. (2543). การประเมินหลักสูตรปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
พลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- นุชวรา เหลืองอังกูร. (2545). การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2539). การประเมินหลักสูตรศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
รายงานการวิจัย. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2540). การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 6) กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยทางการวัดผลและประเมินผล. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ:
สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องแบบ
มาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ มหาสารคาม. 3(1), 22-24
- บุญส่ง นิลแก้ว. (2530). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล
และประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต, บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อุดรธานี.
- พรสิทธิ์ ทวยนันท์. (2537). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์
(ฉบับปรับปรุง) พุทธศักราช 2534 วิทยาลัยการสาธารณสุขภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
จังหวัดขอนแก่น. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พรสุข หุ่นนิรันดร์, (2534). การพัฒนาหลักสูตรสุขศึกษา. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เพรสมีเดีย.
- ไพรวลัย เคนพรม. (2550). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและ
ประเมินผลการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี พุทธศักราช 2541. บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- ระเบียบ นี้อยู่วงศ์ และคณะ. (2548). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ อุดรดิตต์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- วรางคณา อินทรพิณฑวัฒน์, (2542). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา / สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวง มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2540). การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2535). การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร. กรุงเทพฯ: สุริยาสาน.
- วิทวัส ดิษยะศริน สัตยารักษ์, (2553). ความท้าทายในการบริหารงาน. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา. (2553). แผ่นพับ. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา. (2553). แผ่นกลยุทธ์. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา. (2554). หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง 2554. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา. (2557). เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมคิด พรหมชัย. (2542). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมบูรณ์ ต้นยะ. (2541). “การประเมินทางการศึกษา” ใน โครงการส่งเสริมการทำเอกสารประกอบการสอน. หน้า 84-86 นครราชสีมา: ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา, คณะครุศาสตร์สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, (2543). ;วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, (2544). วิธีการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรรฤดี หันสันเทียะ. (2540). การประเมินหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ ฉบับพุทธศักราช 2529 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ปริญญาโท กศ.ม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภาพร แนวบุตร. (2540). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุภาพรณ์ เรืองปิยะเสรี. (2551). *การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์และนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุมิตรา คุณานุกร. (2532). *หลักสูตรประถมศึกษา ทฤษฎีแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สारมวลดชน.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- Breithaupt, D. L. (1997, November). "Community Concerns and Cultural Practices: A Study of
Curriculum Development. in even start literacy programs," *Dissertation Abstracts
International*. 58(05), 1561-A.
- Cronbach. L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper Collins Publishers.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities.
Educational and Psychology Measurement, 30(3), 607 – 610.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill.
- Stake, R. E. (1973). "The countenance of educational evaluation." in *Educational:evaluation:
Theory and Practice*. pp. 106-128. Belmont, California: Wadsworth Publishing Company.
- Wiersma, W. & Jure, S. G. (1990). *Educational measurement and testing*. (2nd ed.). Englewood
Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
- Withfield, J. (1986). "A study of doctoral graduate of the university of Iowa division of
educational measurement. *Dissertation Abstracts International*, 46, 3221.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นของนิสิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของนิสิต

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรเกี่ยวกับองค์ประกอบเบื้องต้นของ หลักสูตร สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินสัมฤทธิผลของหลักสูตร โปรดทำ เครื่องหมาย ลงในช่อง ตามความเป็นจริง มีค่าคะแนนดังนี้

5 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. โปรดตอบตามความเป็นจริง การเสนอผลการวิจัยเป็นภาพรวมไม่กระทบต่อท่านแต่ อย่างไม่ใด ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ภารดี อนันต์นาวิ

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของนิสิต

คำชี้แจง โปรดเติมคำและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียน
 - บางแสน จันทร์-ศุกร์
 - บางแสน เสาร์ – อาทิตย์
 - บางแสน จันทร์ / พุธ / ศุกร์
 - วิทยาเขตจันทบุรี
 - วิทยาเขตสระแก้ว
2. แผนการศึกษา
 - แผนการศึกษา ก
 - แผนการศึกษา ข
3. ตำแหน่ง
 - ผู้อำนวยการ โรงเรียน
 - รองผู้อำนวยการ โรงเรียน
 - หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้ากลุ่มงาน
 - ครูผู้สอน
 - อื่น ๆ โปรดระบุ.....
4. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
 - จังหวัดชลบุรี
 - อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรเกี่ยวกับองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร

สภาพการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดเพียง 1 ข้อ

| ข้อ | รายการประเมิน | ระดับความเหมาะสม | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|-------|---------|-------|------------|--------------------|
| | | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | |
| | องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร | | | | | | |
| 1 | ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ..... | | | | | | |
| 2 | ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับมาตรฐานวิชาชีพ..... | | | | | | |
| 3 | ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับความต้องการของหน่วยงานที่ปฏิบัติ..... | | | | | | |
| 4 | ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน..... | | | | | | |
| | โครงสร้างและเนื้อหาวิชา | | | | | | |
| 5 | ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต..... | | | | | | |
| 7 | ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐานการศึกษา 8 หน่วยกิต..... | | | | | | |
| 8 | ความเหมาะสมของหมวดวิชาพื้นฐานทางการศึกษาที่มีรายวิชาต่อไปนี้ | | | | | | |
| | 8.1) 430672 พื้นฐานของการศึกษาระดับสูง (2 หน่วยกิต)..... | | | | | | |
| | 8.2) 434602 หลักการวิจัยทางการศึกษา (3 หน่วยกิต)..... | | | | | | |
| | 8.3) 435611 วิธีการสถิติสำหรับการวิจัย | | | | | | |
| 9. | ความเหมาะสมของหมวดวิชาเอกวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต..... | | | | | | |
| 10. | ความเหมาะสมของหมวดวิชาเอกวิชาบังคับที่มีรายวิชาต่อไปนี้ | | | | | | |

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 29- ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบการประเมินหลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554
มหาวิทยาลัยบูรพา

| ข้อ | ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) |
|------|-------------------------|-------|-------------------------|
| 1 | .63 | 15.8 | .71 |
| 2 | .65 | 15.9 | .78 |
| 3 | .61 | 15.10 | .72 |
| 4 | .66 | 15.11 | .69 |
| 5 | .56 | 15.12 | .68 |
| 6 | .63 | 15.13 | .74 |
| 7 | .67 | 15.14 | .69 |
| 8.1 | .62 | 16.1 | .71 |
| 8.2 | .59 | 16.2 | .72 |
| 8.3 | .65 | 16.3 | .74 |
| 9 | .65 | 16.4 | .68 |
| 10.1 | .71 | 16.5 | .73 |
| 10.2 | .68 | 16.6 | .75 |
| 10.3 | .70 | 16.7 | .70 |
| 10.4 | .67 | 16.8 | .71 |
| 11 | .70 | 16.9 | .71 |
| 12 | .61 | 16.10 | .70 |
| 13 | .67 | 16.11 | .70 |
| 14 | .70 | 16.12 | .68 |
| 15.1 | .70 | 16.13 | .74 |
| 15.2 | .69 | 16.14 | .71 |
| 15.3 | .71 | 16.15 | .76 |
| 15.4 | .75 | 16.16 | .73 |
| 15.5 | .74 | 16.17 | .72 |
| 15.6 | .77 | 16.18 | .72 |
| 15.7 | .75 | 16.19 | .76 |

ตารางที่ 29 (ต่อ)

| ข้อ | ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) |
|-----|-------------------------|------|-------------------------|
| 17 | .72 | 43.1 | .61 |
| 18 | .63 | 43.2 | .67 |
| 19 | .61 | 43.3 | .64 |
| 20 | .67 | 44 | .68 |
| 21 | .64 | 45 | .68 |
| 22 | .65 | 46 | .68 |
| 23 | .61 | 47 | .66 |
| 24 | .44 | 48 | .73 |
| 25 | .54 | 49 | .70 |
| 26 | .62 | 50 | .68 |
| 27 | .55 | 51 | .70 |
| 28 | .61 | 52 | .71 |
| 29 | .63 | 53 | .73 |
| 30 | .63 | 54 | .21 |
| 31 | .60 | 55 | .68 |
| 32 | .57 | 56 | .69 |
| 33 | .62 | 57 | .71 |
| 34 | .58 | 58 | .72 |
| 35 | .56 | 59 | .74 |
| 36 | .52 | 60 | .76 |
| 37 | .57 | 61 | .75 |
| 38 | .55 | 62 | .78 |
| 39 | .57 | 63 | .77 |
| 40 | .62 | 64 | .76 |
| 41 | .60 | 65 | .74 |
| 42 | .63 | 66 | .71 |

ตารางที่ 29 (ต่อ)

| ข้อ | ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) | ข้อ | ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) |
|-------|-------------------------|------|-------------------------|
| 67 | .72 | 78.3 | .73 |
| 68 | .64 | 78.4 | .72 |
| 69 | .66 | 78.5 | .75 |
| 70 | .67 | 78.6 | .76 |
| 71 | .20 | 79 | .75 |
| 72.1 | .67 | 80 | .72 |
| 72.2 | .69 | 81 | .75 |
| 72.3 | .76 | 82 | .72 |
| 72.4 | .73 | 83 | .74 |
| 72.5 | .78 | 84 | .77 |
| 72.6 | .73 | 85 | .71 |
| 72.7 | .71 | 86 | .69 |
| 72.8 | .74 | 87 | .67 |
| 72.9 | .67 | 88 | .71 |
| 72.10 | .68 | 89 | .70 |
| 72.11 | .70 | 90 | .67 |
| 72.12 | .79 | 91 | .69 |
| 72.13 | .78 | 92 | .68 |
| 72.14 | .70 | 93 | .68 |
| 72.15 | .71 | 94 | .69 |
| 73 | .81 | 95 | .72 |
| 74 | .79 | 96 | .69 |
| 75 | .81 | | |
| 76 | .80 | | |
| 77 | .74 | | |
| 78.1 | .74 | | |
| 78.2 | .76 | | |

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ = .99

ประวัติของผู้วิจัย

| | |
|--------------------------|---|
| ชื่อ-ชื่อสกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.การดี อนันต์นาวิ |
| ตำแหน่งสถานที่ปฏิบัติงาน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2525 | ครุศาสตรบัณฑิต (การบริหารโรงเรียน) วิทยาลัยครูจันทบุรี |
| พ.ศ. 2537 | การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา |
| พ.ศ. 2545 | การศึกษาคุศัลย์บัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา |
| ทุนวิจัย | สภาพและปัญหาการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออกเฉียง (ทุนคณะศึกษาศาสตร์ ปี 2551) การศึกษาแนวโน้มคุณลักษณะของครูไทยในทศวรรษ หน้า (พ.ศ.2553-2562) (ทุนวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการคุรุสภา ปี 2552) การศึกษาแนวทางพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนประเภท อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน (ทุนวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน ปี 2553) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการ บริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (ทุนคณะศึกษาศาสตร์ ปี 2554) ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการของ องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโสม และท่ากุ่ม จังหวัดตราด (ทุน อบต.ท่าโสมและอบต.ท่ากุ่ม ปี 2556) |