

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม
ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ศราวุธ วรกาญจน์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิงหาคม 2561

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

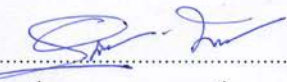
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ สราวุธ วรกาญจน์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

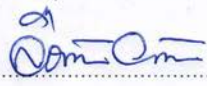
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร)


คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(อาจารย์ ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อุษณากร ทาวะรัมย์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ลือชัย วงษ์ทอง)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....ผู้รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ วงษ์แก้ว)

วันที่ 20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี จากความกรุณาอย่างสูงจากท่าน ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษากับผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยตระหนักถึงความตั้งใจจริง และความทุ่มเทของอาจารย์และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณผู้ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ที่เป็นนักท่องเที่ยวยุวชนที่มาจากท่องเที่ยวในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ซึ่งได้ให้ความเต็มใจร่วมมือกับผู้วิจัย ทำให้การศึกษาข้อมูลครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไป ด้วยดี อนึ่ง ผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการสร้างความเชื่อมั่นในด้านความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติ ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งผลดีที่จะทำให้ผู้ที่สนใจนำไปใช้ประโยชน์นี้ ผู้วิจัยขอมอบส่วนดีทั้งหมดนี้ให้แก่เหล่าคุณอาจารย์ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาจนทำให้ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบความกตัญญูตเวทิตาคุณ แต่บิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่าน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ดูแล ช่วยเหลือผู้วิจัยมาเป็นอย่างดี นอกจากนั้นผู้วิจัยยังได้รับกำลังใจที่ดีจากครอบครัว ประกอบด้วย ภรรยา (คุณอัจฉรา วรกาญจน์) และบุตรที่ได้เป็นกำลังใจที่สำคัญต่อชีวิตของผู้วิจัยอย่างมาก ทำให้ผู้วิจัยได้รับกำลังใจ และมีพลังที่ได้ศึกษาวิจัยนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

สรวิศ วรกาญจน์

58930119: กลุ่มวิชา: การบริหารทรัพยากรมนุษย์; รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์)

คำสำคัญ: ความคิดเห็น/ การป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา/ ทวีวจิน

สรารุฐ วรรณกาญจน์: ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี (CHINESE TOURIST'S OPINIONS ON SAFETY AND CRIME PREVENTION IN PATTAYA AREA CHONBURI PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: กฤษฏา นันทเพ็ชร, ปร.ด. 114 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และพฤติกรรมการท่องเที่ยว ประกอบด้วย จำนวนครั้งที่มาพัทยา กลุ่มที่มาด้วยกัน และแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นจำนวนตัวอย่างแบบไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน และใช้สูตรคำนวณ โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ผลการศึกษา พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นหญิง มีอายุใกล้เคียงกัน 2 ช่วงอายุ ได้แก่ อายุ 41-50 ปี และ รองลงมา อายุ 31-40 ปี มีสถานภาพสมรส มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ทำงานบริษัทเอกชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนใกล้เคียงกัน 2 ช่วงรายได้ คือ 25,001-30,000 บาท และ 20,001-25,000 บาท พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยาชลบุรี พบว่า ส่วนใหญ่ มาท่องเที่ยวเมืองพัทยา 2-3 ครั้ง โดยเดินทางมาท่องเที่ยวกับคู่รัก หรือคู่สมรส และมาเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวสนันทนาการ สำหรับผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยาชลบุรี พบว่า โดยรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร รองลงมา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ และอันดับสุดท้าย ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว ตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยาชลบุรี พบว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษาระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม แตกต่างกัน และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา กลุ่มที่มาท่องเที่ยวพัทยาดูด้วยกัน และแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกัน และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

58930119: MAJOR: HUMAN RESOURCE MANAGEMENT; M.P.A.

(HUMAN RESOURE MANAGEMENT)

KEYWORDS: OPINIONS/ CRIME PREVENTION IN PATTAYA AREA/

CHINESE TOURIST

SARAWUT WORAKARN: CHINESE TOURIST'S OPINIONS ON SAFETY AND
CRIME PREVENTION IN PATTAYA AREA CHONBURI PROVINE. ADVISOR: KRISDA
NANTAPETCH, Ph.D. 115 P. 2018.

A study of Chinese tourist's opinions on safety and crime prevention in Pattaya area Chonburi province the purpose is to study and compare the opinions of Chinese tourists on security and crime prevention in Pattaya area Chonburi province. By gender, age, marital status, career, education, income, tourism Behavior, the number of times they have been to Pattaya, the group they have been together and tourist attraction in Pattaya.

The study found that most of the respondents were women. The age ranges are 41-50 years old followed by the age of 31-40 years. They are married, bachelor's degree, work at private companies. Average monthly income is similar 25,001-30,000 baht and 20,001-25,000 baht. Tourism behavior of Chinese tourists in Pattaya area Chonburi Province found that most of the tourists have been to Pattaya 2-3 times. Travel with a couple or spouse and travel in the tourist attractions. The opinions of Chinese tourists on security and crime prevention in Pattaya area Chonburi province found that overall all levels were moderate. It can be sorted by most to least. First is staff. Second is location, equipments and tools. The last is the suggestion of tourist information. Comparative study of Chinese tourist's opinion on caring security and crime prevention in Pattaya Chonburi province found that Chinese tourists with different age, marital status, education and average monthly income level, there are all different opinions as well. In terms of staff, location, equipments and tools and the suggestion of tourist information, statistical significance was at 0.05. In addition the different of number of times they have been to Pattaya, the group they have been together and tourist attraction in Pattaya there are all different opinions as well. In terms of staff, location, equipments and tools and the suggestion of tourist information, statistical significance was at 0.05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม.....	10
สถานการณ์นักท่องเที่ยวชาวจีนในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	36
ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	36
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการศึกษา.....	40
4 ผลการวิจัย.....	42
ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล และพฤติกรรมกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีน ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษา ความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	49
ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	53
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	94
สรุปผลการวิจัย.....	95
อภิปรายผล.....	96
ข้อเสนอแนะ.....	99
บรรณานุกรม.....	102
ภาคผนวก.....	105
ภาคผนวก ก.....	106
ภาคผนวก ข.....	111
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	115

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1-1 จำนวนนักท่องเที่ยวจีนที่มาเที่ยวไทยปี พ.ศ. 2552-2559.....	2
2-1 จำนวนนักท่องเที่ยวจีนที่มาเที่ยวไทยเดือนธันวาคม พ.ศ. 2560 และตารางรายได้...	31
3-1 เกณฑ์การแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient).....	40
4-1 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ (n = 400)...	43
4-2 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ (n = 400)...	43
4-3 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม สถานภาพการสมรส (n = 400).....	44
4-4 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ระดับการศึกษา (n = 400).....	44
4-5 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อาชีพ (n = 400).....	45
4-6 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (n = 400).....	46
4-7 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีน ในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้ง ที่มาท่องเที่ยวพัทยา (n = 400).....	46
4-8 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่ เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่มาท่องเที่ยว ด้วยกัน (n = 400).....	47
4-9 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีน ในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มา ท่องเที่ยวในพัทยา (n = 400).....	48
4-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยรวม (n = 400).....	49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร (n = 400).....	50
4-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว (n = 400).....	51
4-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ (n = 400).....	52
4-14 ผลการเปรียบเทียบระหว่างเพศ กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	53
4-15 ผลการเปรียบเทียบระหว่างอายุ กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	54
4-16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ในภาพรวม.....	55
4-17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ในด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร.....	56
4-18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ในด้านการให้ข้อมูล ในการท่องเที่ยว.....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ.....	59
4-20 ผลการเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพการสมรส กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	60
4-21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส ในภาพรวม.....	61
4-22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร.....	62
4-23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านการให้ข้อมูล ในการท่องเที่ยว.....	62
4-24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือ.....	63
4-25 ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษา กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม.....	65
4-27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร.....	66
4-28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการให้ข้อมูล ในการท่องเที่ยว.....	67
4-29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือ.....	69
4-30 ผลการเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	70
4-31 ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวยุโรปต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	71
4-32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในภาพรวม.....	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร.....	73
4-34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว.....	74
4-35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ.....	75
4-36 ผลการเปรียบเทียบระหว่าง จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา กับความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	76
4-37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา ในภาพรวม.....	77
4-38 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา ด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากร.....	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา ด้านข้อมูลในการท่องเที่ยว.....	78
4-40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ).....	79
4-41 ผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกันกับความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	80
4-42 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน ในภาพรวม....	81
4-43 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน ในด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร.....	82
4-44 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน ในด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว.....	83
4-45 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวยุโรป ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ.....	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-46 ผลการเปรียบเทียบระหว่าง แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	85
4-47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในภาพรวม.....	86
4-48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร.....	87
4-49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว.....	89
4-50 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือ.....	89
4-51 สรุปภาพรวมผลการทดสอบสมมติฐาน จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	90

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
2-1 สถิตินักท่องเที่ยวจันทบุรี 12% ในปี 2559.....	30

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นักท่องเที่ยวจีนมีแนวโน้มการเติบโตสูงขึ้นเนื่องจากรายได้ของประชากรจีนที่เพิ่มมากขึ้น และการเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเริ่มกระจายไปอย่างทั่วถึง สำหรับสถิติที่น่าสนใจในปี พ.ศ. 2559 พบว่านักท่องเที่ยวจีนเติบโต 12 เปอร์เซ็นต์ อาจเนื่องมาจากการจัดระบบทัวร์ศูนย์เหรียญของภาครัฐ (ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยวระบุว่า ในปี 2558-2559 มีอัตราการเติบโต 12 เปอร์เซ็นต์ โดยที่ลดลงจากปี พ.ศ. 2557-2558 ที่มีการเติบโตสูง) และในปี พ.ศ. 2559 สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานพัทยา ได้ศึกษาว่า มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามา 16.2 ล้านคน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2558 ประมาณ 11.7 ล้านคน หรือ 38.41 เปอร์เซ็นต์ โดยจำนวนที่เพิ่มขึ้นมาจากการปรับฐานข้อมูลห้องพักในพื้นที่ จาก 42,887 ห้องในปี พ.ศ. 2558 ขึ้นเป็น 62,102 ห้อง มีอัตราการเข้าพักเฉลี่ย 3.42 วัน และค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 4,150 บาทต่อคนต่อวัน (สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานพัทยา, 2561)

จำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในประเทศไทย จำแนกตามประเทศถิ่นที่อยู่
พ.ศ. 2552-2559

ตารางที่ 1-1 จำนวนนักท่องเที่ยวจีนที่มาเที่ยวไทยปี พ.ศ. 2552-2559 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2560)

หน่วย: คน

ทวีป	ประเทศ	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559
รวม	เอเชียตะวันออกเฉียง	14,149,841	15,936,400	19,230,470	22,353,903	26,546,725	24,809,683	29,923,185	32,529,588
เอเชียตะวันออกเฉียง	กลุ่มอาเซียน	7,265,837	8,304,478	10,548,965	12,775,001	16,097,468	14,767,849	20,093,929	21,861,353
	บรูไนดารุสซาลาม	10,517	8,906	10,142	13,319	16,181	13,927	17,433	8,897,291
	กัมพูชา	103,168	150,011	271,265	430,538	487,001	555,852	544,818	17,994
	อินโดนีเซีย	226,506	285,666	370,681	449,360	595,015	495,662	470,820	684,836
	ลาว	657,658	718,377	895,359	981,081	984,886	1,063,736	1,230,521	558,499
	มาเลเซีย	1,748,341	2,047,175	2,492,034	2,546,072	3,031,072	2,063,671	3,407,553	1,414,916
	พม่า	80,068	91,111	111,545	129,714	173,272	207,749	263,422	3,506,199
	ฟิลิปปินส์	215,150	242,859	262,839	280,585	315,040	296,339	301,297	363,871
	สิงคโปร์	651,454	654,342	789,339	994,631	1,067,286	960,464	1,074,755	1,163,309
	เวียดนาม	381,806	397,446	514,801	637,347	740,688	573,184	767,643	863,807
	จีน	815,708	1,132,267	1,704,800	2,761,213	4,609,717	4,631,981	7,981,407	8,779,196
	ฮ่องกง	378,948	391,067	531,192	604,900	694,084	559,284	708,435	732,417
	ญี่ปุ่น	982,607	980,424	1,103,073	1,341,063	1,515,718	1,254,858	1,349,388	1,416,903
	เกาหลี	620,700	805,179	1,001,105	1,153,457	1,292,335	1,109,429	1,359,211	1,449,617
	ไต้หวัน	366,717	371,285	499,346	393,335	503,894	388,425	545,560	513,528
	ประเทศอื่นๆ	26,489	28,363	41,444	58,386	71,279	53,288	71,666	72,401

นักท่องเที่ยวจีนจึงมีความสำคัญต่อการท่องเที่ยวของพืทยาเป็นอย่างมาก จึงควรมีการศึกษาถึงปัญหาของนักท่องเที่ยวจีนว่ามีปัญหาอย่างไรบ้าง มีปัจจัยด้านมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยต่อนักท่องเที่ยวอย่างไรบ้าง และนักท่องเที่ยวจีนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อมาตรการรักษาความปลอดภัยของเมืองพืทยา

เมืองพืทยา เป็นเขตปกครองพิเศษของจังหวัดชลบุรี มีระดับเทียบเท่าเทศบาลนคร เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีหาดทราย และชายทะเลที่มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครไปทางตะวันออกเฉียงใต้ ประมาณ 140 กิโลเมตร ตั้งอยู่บนฝั่งทะเลทางทิศตะวันออกเฉียงของอ่าวไทย โดยแบ่งส่วนภายในของเมืองเป็น 4 ส่วน ได้แก่ พืทยาเหนือ พืทยากลาง พืทยาใต้ และหาดจอมเทียน มีรายได้ร้อยละ 90 มาจากการท่องเที่ยว ผู้บริหารท้องถิ่นมาจากการคัดเลือกโดยตรงของชาวพืทยา ภายหลังรัฐประหารในประเทศไทย พ.ศ. 2557 ผู้บริหารท้องถิ่นมาจากการคัดเลือก และแต่งตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ว่างลงตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 85/ 2557 โดยให้มีสมาชิกสภาเมืองพืทยา จำนวน 12 คน เนื่องจากเมืองพืทยาเป็นเขตปกครองพิเศษและมีการท่องเที่ยวที่ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ จึงทำให้เมืองพืทยาได้รับการประกาศจากองค์การบริหาร การพัฒนาพื้นที่พิเศษ ประกาศให้เป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ปัจจัยที่ทำให้เมืองพืทยาได้รับการประกาศเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพราะเมืองพืทยาเป็นแหล่งท่องเที่ยวแห่งหนึ่งที่คนทั่วโลกรู้จัก โดยในแต่ละปีจะมีจำนวนนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเลือกเดินทางมาท่องเที่ยวเพื่อสัมผัสกับความสวยงามที่หลากหลายได้ตามต้องการ สำหรับสถานที่ที่ดึงดูดใจให้นักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาพักผ่อน ได้แก่ หาดทราย และเกาะต่าง ๆ ที่สำคัญ อาทิเช่น หาดพืทยา หาดจอมเทียน เกาะล้าน เกาะครก เกาะสาก และเกาะไผ่ ทั้งยังมีกีฬาทางน้ำหลากหลายชนิดไว้ให้บริการกับนักท่องเที่ยว นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งที่ตั้งของโรงแรม บ้านพัก เกสต์เฮ้าส์ บังกะโล คอนโดมิเนียม สถานบันเทิง บาร์เบียร์ บาร์อะโกโก้ ร้านอาหาร แหล่งช้อปปิ้ง ห้างสรรพสินค้า รวมถึงแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ อย่างเช่น เมืองจำลอง สวนนงนุช ตลาดน้ำ 4 ภาค สวนน้ำการ์ตูนเน็ตเวิร์ค สวนน้ำรามายณะ มิโมซ่า คาบาเร่ต์โชว์ของทิฟฟานี่ อัลคาซ่า โรงละครอลังการ และยังมีสถานที่ให้บริการต่าง ๆ อีกมากมายหลายประเภท

ในส่วนของปัญหาในเมืองพืทยาที่เกิดขึ้น และข่าวจากสื่อต่างประเทศข้างต้น ทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่เสียหายแก่เมืองพืทยา โดยมีข่าวในภาพลบจากหลายสื่อ อาทิเช่น เมื่อช่วงปี พ.ศ. 2555 ในเว็บไซต์ CNN.GO ได้นำเสนอข่าวว่าชายหาดพืทยาติด 1 ใน 7 ของชายหาดที่นักท่องเที่ยวควรระวังหลีกเลี่ยง นอกจากนี้ยังมีแหล่งข่าวทั้งในและต่างประเทศที่ให้ข้อมูลทางลบ

เกี่ยวกับเมืองพัทยา ส่งผลให้เมืองพัทยากเกิดความเสียหายอย่างมาก ทำให้ภาครัฐเร่งกำหนด มาตรการดูแลรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติได้เลือกเดินทางมาท่องเที่ยวในเมืองพัทยามากขึ้น โดยแนวทางหนึ่งที่ใช้ในการแก้ไขปัญหา นี้ คือ การบูรณาการร่วมกันทุกฝ่ายทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ฝ่ายปกครอง องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น หน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยเร่งบูรณาการจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรม ที่เกิดกับนักท่องเที่ยวเพื่อรองรับการขยายตัวของนักท่องเที่ยวเมืองพัทยาในอนาคต สำหรับการบูรณาการร่วมกันหลายฝ่าย โดยในช่วงที่ผ่านมาได้มีหลายหน่วยงานได้ดำเนินการตามแผน ดังกล่าว อาทิเช่น องค์กรอาสาสมัคร ได้เปิดรับสมัครอาสาสมัครตำรวจชาวต่างชาติด้าน การท่องเที่ยว ซึ่งจะคัดเลือกจากชาวต่างชาติที่มาอาศัยในประเทศไทยในระยะยาว ทั้งนี้ อาสาสมัครตำรวจนอกจากการเดินตรวจตราพื้นที่ท่องเที่ยวที่สำคัญแล้ว ยังทำหน้าที่ ประชาสัมพันธ์คำเตือนให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติหลีกเลี่ยงในตลิ่งที่มีการโกงราคา รวมถึง แนวทางป้องกันปัญหาจากการถูกฉกชิงวิ่งราว และอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นบนท้องถนน

นอกจากนั้นยังมีงานในฝ่ายปกครองของอำเภอบางละมุงได้ร่วมกับเมืองพัทยา และ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้จัดตั้งแผนกคดีท่องเที่ยว ทั้งคดีแพ่ง และอาญาเพื่อพิจารณาคดีนักท่องเที่ยว อย่างเป็นธรรมที่ศาลจังหวัดพัทยา ซึ่งเปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2556 (คมชัดลึก ดอทเน็ต, 2561) เช่น การพิจารณาคดีของนักท่องเที่ยวประสบอุบัติเหตุจนได้รับบาดเจ็บ และ เสียชีวิต ซึ่งมีการพิจารณาคดีทั้งทางอาญา และค่าเสียหายทางแพ่ง ซึ่งมาตรการดูแลหรือแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติข้างต้นนี้ เป็นการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงาน ท้องถิ่นโดยจะมีจังหวัด อำเภอ เมืองพัทยา ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมดูแลได้ ตามกฎหมายโดยมีกฎกระทรวงรองรับให้ท้องถิ่นเข้าไปจัดการแก้ปัญหาได้ทันที ซึ่งถือเป็นแนวทาง ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านต่าง ๆ กับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ในส่วนของการจัดระเบียบการ จอตรถความปลอดภัยบนท้องถนน แผนกคดีท่องเที่ยว ร่วมกันกับให้ฝ่ายปกครองโดยมีอาสาสมัคร (อส.) เทศกิจ จะปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลความปลอดภัยร่วมกัน ส่วนปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น แยกคดีท่องเที่ยว ร่วมกับตำรวจเพื่อช่วยกันตรวจตราพื้นที่โดยรอบเมืองพัทยา เพื่อดูแลจับกุม กวาดล้างผู้กระทำความผิด สำหรับการป้องปรามปัญหาอาชญากรรม ได้มอบหมายให้ตำรวจนำ เวิร์ตตรวจการเข้าประจำในจุดล่อแหลมเพื่อป้องปรามปัญหาอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นกับ นักท่องเที่ยวทางน้ำ ซึ่งการบูรณาการการทำงานนี้ทางเมืองพัทยาได้รับการถ่ายโอนอำนาจ การดูแลเรือจากกรมขนส่งทางน้ำ จึงดำเนินการควบคุมผู้ประกอบการเรือได้อย่างเป็นระบบ ตามแผน บูรณาการร่วมกันของทุกหน่วยงาน

ในปี พ.ศ. 2557 เมืองพัทยาได้จัดตั้งศูนย์บริการและช่วยเหลือนักท่องเที่ยว ที่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองพัทยา และฝ่ายปกครอง กรมเจ้าท่า ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง และตำรวจน้ำ ที่ทำเทียบเรือเก่าพัทยาใต้ ได้เปิดให้บริการครบวงจร มีเจ้าหน้าที่ประจำตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งนักท่องเที่ยวสามารถใช้บริการได้จุดเดียวครบเบ็ดเสร็จโดยในส่วนที่รับผิดชอบของ กระทรวงมหาดไทยได้จัดทำโซนนิ่งสถานบริการเพื่อให้เกิดความเหมาะสม ของแหล่งที่ตั้ง โดยเฉพาะพื้นที่ชายหาดถึงพัทยาสาย 2 ขยายเพิ่มถึงพื้นที่พัทยาสาย 3 เพื่อเก็บภาษีรายได้เข้ารัฐ และนำไปเยียวยาผู้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากเมืองพัทยาย้ายตัวอย่างรวดเร็ว ทั้งหมดนี้ถือเป็น ความมุ่งหวังในการบูรณาการร่วมกันเพื่อต้องการลดจำนวนอาชญากรรมในเมืองพัทยาลงให้ได้

ในการติดตามการทำงานของศูนย์บริการ และช่วยเหลือนักท่องเที่ยวเมืองพัทยาที่ได้เปิด One stop service พบว่า เมื่อมีการเปิดแผนกคดีนักท่องเที่ยวที่ศาลจังหวัดพัทยามีนักท่องเที่ยว เข้ามาใช้บริการหลายคดี ซึ่งสามารถเพิ่มความสะดวกให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเป็นอย่างมาก ส่วนปัญหาอาชญากรรมเมืองพัทยานั้นได้จัดทีมตำรวจเพื่อดูแลปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเมือง พัทยา และมีนโยบายให้ทุกส่วนงาน ได้แก่ ตำรวจท่องเที่ยว ตำรวจน้ำ ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง กรมเจ้าท่า และศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว สามารถทำงานประสานกันดี ซึ่งที่ผ่านมายังคง พบปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวต่างชาติ ทั้งปัญหาเรื่องวีซ่า ปัญหาการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดนี้ มีศูนย์บริการ และช่วยเหลือนักท่องเที่ยวรับเรื่องทางคดีให้กับ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ จึงเห็นว่าการให้บริการกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติจำเป็นต้องคำนึงถึง การดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมให้กับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ เพื่ออำนวยความสะดวกและลดปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวต่างชาติให้น้อยลง เพื่อรักษาภาพลักษณ์ที่ดี ด้านการท่องเที่ยวให้กับเมืองพัทยา (ASTV ผู้จัดการออนไลน์, 2556)

จากสภาพปัญหาข้างต้นจะเห็นว่าภาครัฐได้จัดมาตรการลดปัญหาและเพิ่มความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ซึ่งที่ผ่านมาเมืองศรีนครทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และ อาสาสมัครหลายฝ่ายเข้ามาให้บริการช่วยเหลือ และเข้าช่วยเหลือนักท่องเที่ยว แต่อย่างไรก็ตาม หากได้ศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมที่หลายฝ่ายให้บริการกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มาท่องเที่ยวในเมือง พัทยา น่าจะเป็นแนวทางที่จะนำมาใช้พัฒนาปรับปรุงการให้บริการกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ได้ดียิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้มาใช้ในการพัฒนาการให้บริการด้านความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมให้กับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนครั้งที่มาพัทยา กลุ่มที่มาด้วยกัน และแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน
2. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน
3. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน
4. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน
5. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน
6. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีรายได้แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน
7. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีจำนวนครั้งที่มาเที่ยวพัทยาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน
8. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีกลุ่มที่มาเที่ยวพัทยาร่วมกันแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน
9. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีแหล่งที่มาเที่ยวพัทยาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษา ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการศึกษาดังนี้

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ผู้วิจัยเลือกจำนวนตัวอย่างแบบไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน และใช้สูตรคำนวณ โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 385 คน

ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษา ครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ การดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมให้กับนักท่องเที่ยว ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาจากยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559, หน้า 32-41) โดยเลือกศึกษารายด้าน จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร
2. ด้านการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร
3. ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และเครื่องมือ

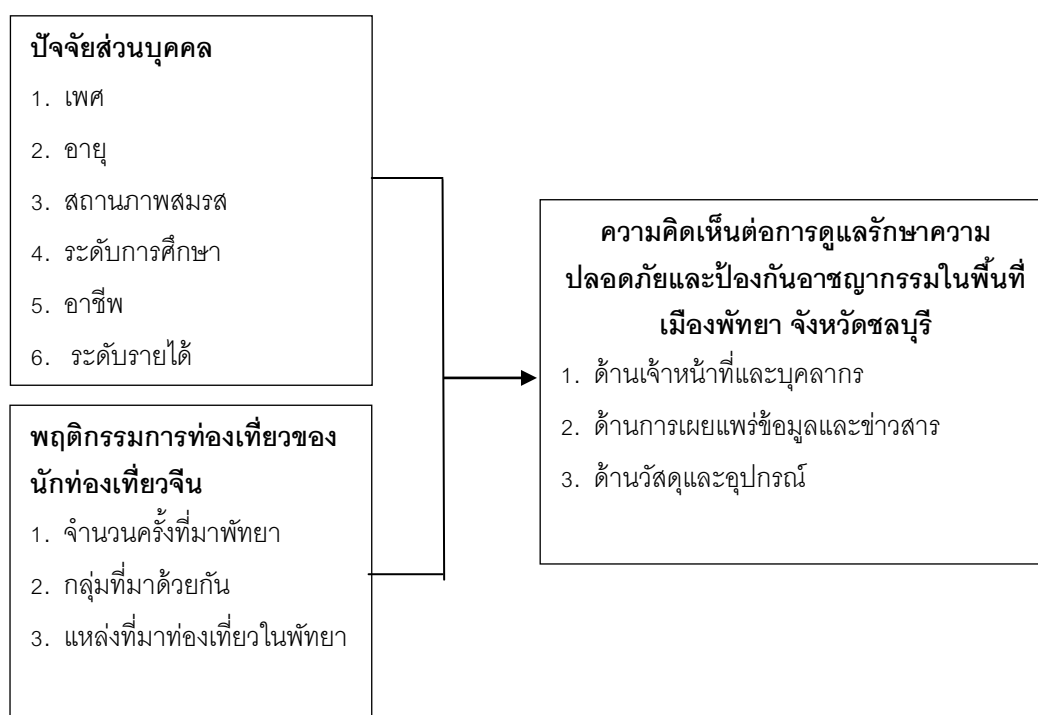
กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดงานวิจัยนี้ประกอบด้วยตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ดังนี้

1. ตัวแปรต้น แบ่งเป็น ตัวแปรต้นที่เป็นปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยศึกษาจากงานวิจัยของไชยวัฒน์ อิศวไชยตระกูล (2556) เวินหัว มู (2559) และ หินวิง เซ้าเซน (2560) ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ และตัวแปรต้นที่เป็นพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีน ได้แก่ จำนวนครั้งที่มาพัทยา กลุ่มที่มาด้วยกัน แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา
2. ตัวแปรตาม คือ การดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยเลือกศึกษาในยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559, หน้า 32-41) โดยเลือกศึกษา จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร 2) ด้านการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร 3) ด้านวัสดุและอุปกรณ์

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
2. ทราบความแตกต่างของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
3. นำไปใช้พัฒนามาตรการและแนวทางการให้บริการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มาท่องเที่ยวเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงอารมณ์ ความรู้สึก ความคิด และข้อสันนิษฐานเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมที่นักท่องเที่ยวชาวจีนได้รับบริการนั้น ๆ

การดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นการตรวจตราเพื่อลด และแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมทั้งในระดับหน่วยงานและระดับบุคคลที่จัดให้บริการกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ในที่นี้เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งปัจจัยที่ศึกษาจำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบุคลากร หมายถึง การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เข้าถึงการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ได้ง่าย โดยมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ความช่วยเหลือตามแหล่งท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพ บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส และสามารถสื่อสารกับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดีต่อนักท่องเที่ยวชาวจีน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้นักท่องเที่ยวชาวจีนเข้าถึงการดูแล

2. ด้านการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร หมายถึง การดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ ให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา โดยชี้แจงผ่านเอกสารแนะนำการท่องเที่ยวแจกจ่ายให้นักท่องเที่ยว มีป้ายเตือนนักท่องเที่ยวในบริเวณที่เกิดอันตรายบ่อยครั้ง หรือแจ้งเตือนในบริเวณที่มีมิจฉาชีพและจุดเสี่ยงภัย และมีสื่อทางอินเตอร์เน็ตให้นักท่องเที่ยวใช้ค้นหาข้อมูลเมื่อต้องการความช่วยเหลือ

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ หมายถึง การดำเนินการโดยจัดสถานที่ให้บริการ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ช่วยป้องกันความปลอดภัยและอาชญากรรมได้ โดยมีอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยต่าง ๆ เช่น การจัดให้มีสัญญาณไฟให้รถหยุดตามจุดข้ามถนนเพื่อให้นักท่องเที่ยวข้ามถนนอย่างปลอดภัย การจัดอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยเมื่อต้องโดยสาร รถนำเที่ยวหรือเมื่อนั่งเรือ เช่น การจัดเข็มขัดนิรภัย เสื้อชูชีพไว้บริการนักท่องเที่ยว การจัดไฟสว่างบริเวณห้องน้ำตามสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ เพื่อให้นักท่องเที่ยวรู้สึกปลอดภัยเมื่อใช้บริการในห้องน้ำ มีไฟส่องสว่างเพียงพอในบริเวณที่เป็นทางเดินทำสำหรับนักท่องเที่ยว และมีศูนย์รับแจ้งเหตุเมื่อนักท่องเที่ยวต้องการความช่วยเหลือ

จำนวนครั้งที่มาพัทยา หมายถึง จำนวนครั้งที่นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวที่เมืองพัทยา

กลุ่มที่มาด้วยกัน หมายถึง กลุ่มคนหรือคณะที่นักท่องเที่ยวชาวจีนมาท่องเที่ยวด้วยกัน เช่น คู่รัก เพื่อน ที่ทำงาน ครอบครัว ญาติพี่น้อง

แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา หมายถึง ประเภทของแหล่งท่องเที่ยวในเมืองพัทยาที่นักท่องเที่ยวมาเที่ยว ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ แหล่งท่องเที่ยวสันตนาการ แหล่งท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม แหล่งท่องเที่ยวเชิงการเกษตร

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี” นี้ ได้ทำการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม
 - 1.1 ความคิดเห็นในความหมายทั่วไป
 - 1.2 แนวความคิดเห็นด้านยุทธศาสตร์ความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว
2. สถานการณ์นักท่องเที่ยวชาวจีนในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมของการท่องเที่ยวแบ่งออกได้เป็น แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไป และ แนวคิดเห็นของการท่องเที่ยวเกี่ยวกับความรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม

1. ความคิดเห็นในความหมายทั่วไป

ความคิดเห็น (Opinion) หมายถึง ความเชื่อ ความคิดเห็น ความรู้สึก หรือทัศนคติที่ยังไม่ได้รับการพิสูจน์อย่างแน่นอน และยังขาดน้ำหนักทางเหตุผลหรือการวิเคราะห์ หรือกล่าวกว้าง ๆ ได้ว่ามีความเป็นไปได้มากกว่าความรู้ โดยในความหมายของคำว่า “ความคิดเห็น” นั้นได้มีนักวิชาการให้คำนิยามไว้มากมายต่าง ๆ กัน เช่น

Oskamp (1977) กล่าวว่า ความคิดเห็นน่าจะใกล้เคียงกับความเชื่อมากกว่าในด้านความเฉพาะเจาะจงขอบเขตและเนื้อหา และทั้งสองสิ่งนี้มีองค์ประกอบของความรู้ (Cognitive) มากกว่าองค์ประกอบความรู้สึก (Affective) แต่ทัศนคติจะมีองค์ประกอบของความรู้สึกมากกว่า หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ความคิดเห็นเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและความต้องการ

Mitchell (1971) ให้ความหมายไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นความเชื่อหรือการพิจารณาตัดสินโดยบุคคล ซึ่งอาจไม่เป็นที่ยอมรับในแต่ละช่วงเวลาได้ ความคิดเห็นนี้ไม่สามารถจะทดสอบความรู้และความจริงของความเชื่อมั่นของบุคคลได้ และต้องยอมรับว่าประชาชนโดยทั่วไปนั้นอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป

พระวิฑูรย์ ฐานเมธี (บุญพร้อม) (2554) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออก ทางด้านความรู้สึกหรือความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ด้วยการพูดหรือ การเขียนโดยมีอารมณ์ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้น เป็นพื้นฐานของการ แสดงออกซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ แล้วแต่ละบุคคลจะแสดงความคิดเห็นออกมา รวมทั้ง อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ ความคิดเห็นนี้อาจจะเปลี่ยนแปลงไปได้ตาม กาลเวลา

Kenneth (1975, p. 91) ได้อธิบายว่า “ความคิดเห็น” เป็นความรู้ ความรู้สึกของคนเรา ที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะความรู้นั้นเป็นความรู้ที่เราสร้างขึ้นมาจากเฉพาะตนเป็นความรู้เชิง อัจฉริยะ (Subjective knowledge) ซึ่งประกอบด้วย ข้อเท็จจริง คุณค่าที่เราเป็นผู้กำหนด โดยแต่ละ บุคคลจะเก็บสะสมความรู้เชิงอัจฉริยะเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ รอบตัวที่ได้ประสบและมีความเชื่อว่าเป็นจริง เนื่องจากคนเราไม่สามารถที่จะรับรู้และทำความเข้าใจกับทุกสิ่งได้ครบถ้วนเสมอไป เรามักจะได้ เฉพาะภาพบางส่วนหรือลักษณะกว้าง ๆ ของสิ่งเหล่านั้น ซึ่งอาจไม่ชัดเจนแน่นอนเพียงพอแล้ว มักตีความหมาย (Interpret) หรือให้ความหมายแก่สิ่งนั้น ๆ ด้วยตัวเราเอง ความรู้เชิงอัจฉริยะนี้ จะประกอบกันเป็นความคิดเห็นของสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ในโลกตามทัศนะของเราและพฤติกรรมที่เรา แสดงออกก็จะขึ้นอยู่กับภาพลักษณ์ของสิ่งนั้น ๆ ที่เรามีอยู่ในสมองด้วย เพื่อให้ง่ายแก่การทำ ความเข้าใจ อาจแยกองค์ประกอบของความคิดเห็นได้เป็น 4 ส่วน แต่ในความเป็นจริงองค์ประกอบ ทั้ง 4 ส่วนนี้มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างไม่อาจแบ่งแยกได้ คือ

1. องค์ประกอบเชิงการรับรู้ (Perceptual component) เป็นสิ่งที่บุคคลได้จากการ สังเกตโดยตรง แล้วนำสิ่งนั้นไปสู่การรับรู้ สิ่งที่ถูกรับรู้นี้อาจจะเป็นบุคคล สถานที่ เหตุการณ์ ความคิดหรือสิ่งของต่าง ๆ เราจะได้ภาพของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้โดยผ่านการรับรู้เป็น เบื้องแรก
2. องค์ประกอบเชิงความรู้ (Cognitive component) ได้แก่ ส่วนที่เป็นความรู้เกี่ยวกับ ลักษณะ ประเภท ความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ที่ได้จากการสังเกตและรับรู้
3. องค์ประกอบเชิงความรู้สึก (Affective component) ได้แก่ ความรู้สึกของบุคคล ที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นความรู้สึกผูกพันยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบ
4. องค์ประกอบเชิงการกระทำ (Cognitive component) เป็นความมุ่งหมายหรือ เจตนาที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติตอบโต้สิ่งเหล่านั้น โดยเป็นผลของปฏิสัมพันธ์ระหว่าง องค์ประกอบเชิงความรู้และเชิงความรู้สึก องค์ประกอบเชิงการรับรู้ เชิงความรู้ เชิงความรู้สึก และเชิงการกระทำนี้จะผสมผสานกันเป็นภาพที่บุคคลได้มีประสบการณ์ในโลก ดังนั้น ภาพลักษณ์ ที่ตีของธุรกิจจึงสัมพันธ์โดยตรงกับพฤติกรรมของผู้บริโภค ซึ่งกว่าผู้บริโภคเป้าหมาย (Target

consumer) แต่ละราย จะเปลี่ยนฐานะมาเป็นลูกค้า (Customer) นั้น จะผ่านการรับรู้ (Perception) จนเกิดความรู้ (Knowledge) และความรู้สึกรัก (Affection) ที่ดีต่อผลิตภัณฑ์และองค์การธุรกิจ จนกระทั่งเกิดพฤติกรรมการซื้อ (Buying) มาบริโภคในที่สุด

จากการได้ศึกษาความหมายของความคิดเห็น สรุปว่าความคิดเห็นเป็นกระบวนการทางความคิด ความคิดเห็น ความรู้สึก ความเชื่อและความประทับใจที่เกิดจากการรวมความรู้และประสบการณ์เข้าด้วยกัน ทำให้เกิดการรับรู้แบบมีสิ่งปรากฏขึ้นในใจ สิ่งนั้นจะเชื่อมโยงอยู่ภายในใจสร้างการจดจำและความรู้สึกนึกคิดของแต่ละบุคคลที่เปลี่ยนแปลงไปได้ยาก

Foster (1971) กล่าวว่าไว้ว่าความคิดเห็นเกิดจากประสบการณ์ตรงและประสบการณ์อ้อมที่บุคคลมีต่อสิ่งของบุคคล หมู่คณะ หรือเรื่องราวต่าง ๆ โดยความคิดเห็นที่ถือว่าเป็นประสบการณ์ตรงเกิดจากการที่ได้พบเห็น ค้นเคย การพบปะโดยตรง ส่วนประสบการณ์ทางอ้อมเกิดจากการได้ยิน ได้ฟัง เห็นจากรูปถ่าย หรือจากการอ่านหนังสือ โดยไม่ได้เห็นของจริง รวมทั้งเกิดจากระบบค่านิยม และการตัดสินใจด้วยค่านิยม เพราะเห็นว่าคนแต่ละกลุ่มมีค่านิยมและการตัดสินใจไม่เหมือนกัน จึงมีความคิดเห็นต่อสิ่งเดียวกันที่แตกต่างกัน

Good (2006) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้หลายความหมาย ได้แก่

1) ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ ความคิดเห็น ข้อพิจารณา ความรู้สึก หรือทัศนคติที่ยังไม่ได้รับการพิสูจน์อย่างแน่นอน และยังขาดน้ำหนักทางเหตุผลหรือการวิเคราะห์ หรือกล่าวกว้าง ๆ ได้ว่ามีความเป็นไปได้มากกว่าความรู้ 2) ความคิดเห็น หมายถึง การพิจารณาการวินิจฉัยอย่างมีแบบแผนจากแหล่งข้อมูลหรือบุคคลที่เชื่อถือได้ 3) ความคิดเห็นสาธารณะ (Public opinion) หมายถึง การพิจารณาหรือข้อวินิจฉัยรวม ๆ ของกลุ่มคนในสังคมที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อหรือข้อเท็จจริง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็น

พริยะ ตระกูลสว่าง (2558) อธิบายว่า ความคิดเห็นของคนแต่ละคนจะแตกต่างกันตามรายละเอียดต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อความคิดเห็น ดังนี้

1. พื้นฐานทางครอบครัว (Family background) พื้นฐานทางครอบครัว ถือว่าเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญต่อการพัฒนาความคิด นับแต่การเตรียมพร้อมด้านโภชนาการที่เอื้อให้เซลล์สมองแข็งแรงสมบูรณ์
2. พื้นฐานความรู้ (Background of knowledge) การเรียนที่ได้มาจากการ กลั่นกรองและเก็บในรูปแบบความรู้ด้านต่าง ๆ ที่จะส่งผลต่อวิถีคิด วิถีปฏิบัติ ความเชื่อ บุคลิกภาพทางความคิด ตลอดจนแนวทางการแก้ปัญหาต่าง ๆ
3. ประสบการณ์ชีวิต (Experience of life) บทเรียนต่าง ๆ ที่ผ่านมาในชีวิตเราทุกวันนี้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กหรือเป็นเรื่องใหญ่ เป็นข้อมูลที่มีผลโดยตรง

4. การทำงานของสมอง (Brain functioning) สมองของแต่ละคนที่เกิดมามีเอกลักษณ์เฉพาะตัวที่ละเอียดอ่อน ที่ทำให้ทุกคนมีเอกลักษณ์ทางความรู้สึกนึกคิด และบุคลิกภาพรวมทั้งศักยภาพด้านต่าง ๆ ไม่เท่ากันตั้งแต่เริ่มเกิดจนถึงโต

5. วัฒนธรรม (Culture) วัฒนธรรมเป็นวิถีชีวิตที่มีอิทธิพลต่อความคิด ความเชื่อ และการปฏิบัติของคนอย่างมาก จึงถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญด้านหนึ่ง

6. จริยธรรม (Morality) ผู้ที่มีจริยธรรมสูงย่อมมีกรอบในการคิด การตัดสินใจ และการหาแนวทางแก้ปัญหา การประมวลความคิดแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับผู้ที่มีขาดจริยธรรม

7. การรับรู้ (Perception) เป็นสภาวะที่เราตอบสนองต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดภายใต้ได้กลไกของสมอง จิตใจ ฯลฯ ที่มีผลต่อวิธีการคิดของคนเป็นอย่างมาก

8. สภาพแวดล้อม (Environment) เป็นตัวกระตุ้นสำคัญยิ่งต่อการเรียนรู้ต่อวิธีการคิดของเด็ก

9. ศักยภาพทางการเรียนรู้ (Learning potential) เด็กแต่ละคนมีศักยภาพการรับรู้ การประมวล ข้อมูลในอัตราที่ต่างกันทั้งความเร็ว และลุ่มลึก ส่งผลให้แต่ละคนคิดไม่เท่ากัน คิดไม่เหมือนกัน แม้ว่าจะมีประสบการณ์เหมือนกันก็ตาม

10. ประสาทรับรู้ (Sensory motor) จากประสาทรับรู้ เช่น นูพิการ ตาพิการหรือการรับรู้ ผิดปกติ ก็ทำให้วิธีคิดแตกต่างจากเด็กทั่วไป และในทางตรงกันข้ามหากมีประสาทรับรู้ที่ฉับไวกว่า เด็กคนอื่นก็สามารถรับรู้ข้อมูลได้รวดเร็วและละเอียดกว่าเด็กอื่น ๆ

แนวความคิดเห็นด้านยุทธศาสตร์ความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ได้ใช้แนวความคิดเห็นจากยุทธศาสตร์ด้านการดูแลรักษา ความปลอดภัยและให้บริการนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (พ.ศ. 2559-2562) ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 5)

1. เพื่อเป็นการดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ
2. เพื่อเป็นการให้บริการให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ
3. กำจัด-ต่อต้าน-ระงับยับยั้ง-ควบคุม ภัยคุกคามในด้านต่าง ๆ ที่เกิดกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ-อุตสาหกรรมท่องเที่ยว

4. การอำนวยความสะดวกธรรมเนียม คุ่มครองผลประโยชน์ของนักท่องเที่ยวต่างชาติ อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว หรือแหล่งท่องเที่ยว ให้ได้รับความเป็นธรรม ถูกต้องตามหลักกฎหมาย และมีคุณภาพ มาตรฐานสากล

5. ป้องกัน-ปราบปรามอาชญากรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากการกระทำของชาวต่างชาติ ที่แฝงตัวมา ในลักษณะของนักท่องเที่ยว โดยมีเป้าหมายสุดท้าย คือ เพื่อกอบกู้และสร้าง “ภาพลักษณ์ที่ดีด้านการท่องเที่ยวของประเทศ” และ “สร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัย ให้เกิดขึ้นกับนักท่องเที่ยวต่างชาติ” ให้ได้มากที่สุดโดยเร็ว ยุทธศาสตร์ ด้านการดูแลรักษา ความปลอดภัย และให้บริการแก่นักท่องเที่ยวต่างชาติ (พ.ศ. 2559-2562) จะมีนโยบายด้านการท่องเที่ยวของรัฐบาล นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยว เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2557 โดยให้เพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อชักจูงให้นักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาเที่ยวในประเทศไทย โดยพิจารณามาตรการลดผลกระทบในบางพื้นที่ที่มีต่อการท่องเที่ยวในโอกาสแรกที่จะทำได้และสร้างสิ่งจูงใจ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกื้อกูลต่อบรรยากาศการท่องเที่ยว ส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ครอบคลุมแหล่งท่องเที่ยวอันมีลักษณะโดดเด่นร่วมกันหรือจัดเป็นกลุ่มได้ เช่น กลุ่มธรรมชาติประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสุขภาพ เช่น น้ำพุร้อนธรรมชาติทั้งนี้จะให้เชื่อมโยงกับผลิตภัณฑ์ที่พัฒนา จากวิถีชีวิตชุมชน รวมทั้งพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในประเทศทั้งที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวเดิมและแหล่งท่องเที่ยวใหม่ โดยเน้นการให้ความรู้และเพิ่ม มาตรฐานความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การควบคุมสินค้าและบริการ ให้มีคุณภาพราคา เป็นธรรม ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ แก่นักท่องเที่ยว (คณะกรรมการจัดทำ ยุทธศาสตร์ การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ, 2559, หน้า 7)

ทั้งนี้ นโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ยุทธศาสตร์การ ท่องเที่ยวไทย พ.ศ. 2558-2560 วิสัยทัศน์ วางรากฐานการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยว ให้ประเทศไทยเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพอย่างมี คุณภาพและยั่งยืนโดยมีเป้าหมาย ดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่ นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 7-8)

1. ในปี 2560 ประเทศไทยมีรายได้จากการท่องเที่ยว 2.5 ล้านล้านบาท และเป็นแหล่ง กระจ่าย รายได้สู่ท้องถิ่น
2. สังคมไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และชุมชนมีความเข้มแข็ง
3. ทุกภาคส่วนมีจิตสำนึกในการพัฒนาโดยคำนึงถึงความสมดุลและยั่งยืน

พันธกิจ ของการพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวให้ประเทศไทยเป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน มีดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 7)

1. กระตุ้นตลาดท่องเที่ยวคุณภาพให้ได้ตามเป้าหมาย
2. พัฒนาสินค้าและบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและชุมชน
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการท่องเที่ยว โดยมุ่งเน้นการทำงานเชิงบูรณาการเชื่อมโยงระดับชาติภูมิภาคและท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวไทย พ.ศ. 2558-2560 ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ผู้วิจัยเลือกมาศึกษา มีดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 7-9)

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสินค้าและบริการท่องเที่ยว มีดังนี้

1.1 กลยุทธ์พัฒนาการอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว เป้าหมายหลักของกลยุทธ์นี้คือ เร่งพัฒนาการอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว ผ่านมาตรการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ในแหล่งท่องเที่ยวที่สามารถช่วยเพิ่มรูปแบบการบริการสำหรับนักท่องเที่ยว โดยมีแนวทางการพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่

1.1.1 พัฒนาระบบอำนวยความสะดวก ในขั้นตอนการขอวีซ่าและการอำนวยความสะดวก ในการตรวจลงตราแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-visa) และการผ่านแดน ทั้งจุดเข้าออกชายแดนและสนามบิน โดยเฉพาะบริเวณด่านชายแดนที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยว และการปรับปรุงกฎระเบียบให้มีความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น

1.1.2 ขยายศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวครอบคลุมทุกพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวสำคัญ และสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว เพื่อเป็นล่ามแปลสื่อสารกับนักท่องเที่ยว และให้บริการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวต่าง ๆ เช่น สถานที่ท่องเที่ยว ข้อมูลการเดินทาง โรงแรมที่พัก เป็นต้น ด้วยจิตสำนึกการเป็นเจ้าบ้านที่ดี และมีใจให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ตลอดจนช่วยเหลือประสานงาน แก้ไขปัญหา และช่วยเหลือนักท่องเที่ยวกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินได้สะดวกรวดเร็วทันที่

1.2 กลยุทธ์พัฒนาความปลอดภัยด้านการท่องเที่ยว กลยุทธ์นี้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับเรื่องความปลอดภัยกับชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว และสามารถส่งผล กระทบต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของประเทศไทยโดยมีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

1.2.1 ผลักดันแนวทางการแก้ไขปัญหาการหลอกลวงนักท่องเที่ยว ปัญหาทัวร์ศูนย์เหรียญ ปัญหาหมักคูเทศก์เถื่อน และการทำร้ายต่อชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว เช่น การชักชวนความเข้าใจ และกำหนดแนวทางมาตรฐานกับผู้ประกอบการต่าง ๆ กรณีการเช่ารถยนต์หรือจักรยานยนต์โดยการกดขี่ จับกุมไม่ให้มีการค้าขายที่เป็นลักษณะหลอกลวง ขยายเกินราคา หรือก่อความเดือดร้อนรำคาญแก่นักท่องเที่ยว การดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาการประกอบธุรกิจนำเที่ยวโดยใช้คนไทยเป็นตัวแทนอำพราง (Nominee) ร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์และกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม และการออกตรวจปฏิบัติตามพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและหมักคูเทศก์ พ.ศ. 2551 โดยกำกับดูแลให้ธุรกิจนำเที่ยว หมักคูเทศก์ และผู้นำเที่ยวปฏิบัติตามที่อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และป้องปรามไม่ให้กระทำผิดกฎหมาย เป็นต้น ตลอดจนการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล ประวัติอาชญากรรม เพื่อสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และสามารถ แก้ปัญหาได้ทันที่นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นให้มีมาตรการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจขึ้นกับนักท่องเที่ยว เช่น สำรวจ และปรับสภาพจุดที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง หรือจุดที่อยู่นอกเหนือวิสัยระมัดระวังของนักท่องเที่ยว รวมทั้งการประชาสัมพันธ์จัดทำป้ายเตือนภัยภาษาต่างๆ

1.2.2 ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวและหมักคูเทศก์ เพื่อเป็นเครือข่ายในการสอดส่องผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวและหมักคูเทศก์ที่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการกระทำความผิดต่อพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและหมักคูเทศก์ พ.ศ. 2551 และการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครตำรวจ ท่องเที่ยวเพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยและการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ

1.2.3 พัฒนากลไกและปรับปรุงประสิทธิภาพการท างานของศูนย์รับแจ้งเหตุของตำรวจท่องเที่ยวและศูนย์บริการนักท่องเที่ยวทางโทรศัพท์ 1155 (Call center 1155) ให้เป็นศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ โดยให้สามารถช่วยเหลือและตอบสนองต่อความต้องการของนักท่องเที่ยวได้อย่างครอบคลุม สะดวกรวดเร็ว ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง รวมถึงการขยายศูนย์แก้ไขปัญหานักท่องเที่ยวในภาวะวิกฤต ประจำภูมิภาค และแหล่งท่องเที่ยวหลัก ตลอดจนการพัฒนาคูณภาพการให้บริการของศูนย์บริการต่าง ๆ

1.2.4 จัดตั้งกองทุนช่วยเหลือเยียวยานักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการ ช่วยเหลือเยียวยานักท่องเที่ยวชาวต่างชาติทุกคนที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยว แล้วเกิดความสูญเสียหรือเสียหายใด ๆ โดยมีได้เกิดจากความประมาท เจตนาหรือการกระทำที่ผิดกฎหมายของนักท่องเที่ยว ทั้งในภาวะปกติ และภาวะวิกฤต

1.2.5 จัดตั้งศาลแผนกคดีนักท่องเที่ยวในศาลยุติธรรมเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในการดำเนินคดีต่าง ๆ เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาในการพำนักอยู่ในประเทศไทย

1.2.6 สนับสนุนมาตรการจัดการความปลอดภัยในการเดินทาง ทางบก/ ทางน้ำ/ ทางอากาศ และปรับปรุงกฎระเบียบให้เกิดการบังคับใช้อย่างจริงจัง และมีการบังคับใช้บทลงโทษตามกฎหมาย

1.2.7 ผลักดันให้มีการกำหนดมาตรฐานการให้บริการและมาตรฐานความปลอดภัย ทางการท่องเที่ยวในกิจกรรมการท่องเที่ยวทุกรูปแบบ เช่น มาตรฐานหน่วยกู้ภัย เพื่อจัดทำมาตรฐานการกู้ภัย และสนับสนุนพัฒนาการปฏิบัติงานของหน่วยกู้ภัยในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว โดยต้องให้มีการบังคับใช้อย่างจริงจัง

2. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการการท่องเที่ยว กลยุทธ์ปรับปรุงกฎหมายและกลไกการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง เนื่องจากปัจจุบัน มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวหลายฉบับยังล้าสมัยไม่ทันต่อสถานการณ์ จนทำให้กลายเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหรือเป็นข้อเสียเปรียบต่อประเทศคู่แข่ง ในขณะที่บางฉบับหน่วยงานรับผิดชอบไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างจริงจัง จึงควรมีมาตรการและแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ปรับปรุงกฎหมายด้านการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยการทบทวนและแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาและบริหารจัดการการท่องเที่ยว รวมทั้งแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาการท่องเที่ยวขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานสนับสนุนการท่องเที่ยว ผลักดันให้มีการออกกฎหมายใหม่หรือกฎหมายลูกเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว เช่น กฎหมายเกี่ยวกับมาตรฐาน การท่องเที่ยวธุรกิจรถยนต์เช่า และธุรกิจการจัดประชุมและการจัดแสดงสินค้า เป็นต้น

2.2 การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง โดยการปรับปรุงกลไกการควบคุม การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม การจัดการขยะ น้ำเสีย รถทัวร์ รถแท็กซี่ เป็นต้น หาวีธีการ/ มาตรการจูงใจ ให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ในทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการใช้กฎหมายเพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยวไทยและส่งเสริมและกำกับติดตามการบังคับใช้กฎหมายด้านการท่องเที่ยวร่วมกับหน่วยงาน เจ้าภาพอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559, หน้า 15-16) ได้อธิบายถึงการรักษาความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยในสังคม ไว้ดังนี้

1. พัฒนาระบบงานด้านการข่าว ให้มีการบูรณาการและประสานการปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานด้านการข่าวทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างใกล้ชิด และนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ให้เกิดประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม
2. พัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของชุดปฏิบัติการพิเศษต่าง ๆ ให้มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร อาวุธยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ และสิ่งอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีมาตรฐานในระดับสากล สามารถตอบโต้เหตุวิกฤตต่าง ๆ ได้อย่างทันท่วงที ลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น ทั้งต่อประชาชนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน สร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนนักท่องเที่ยวและชาวต่างประเทศ
3. พัฒนาระบบการบริหารเหตุวิกฤติ การรักษาความสงบเรียบร้อยกรณีการชุมนุมเรียกร้อง ให้เป็นไปอย่างมีระบบ เป็นมาตรฐานสากล สามารถควบคุม คลี่คลายสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้มีการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ รวมถึงการประกาศ/ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเคร่งครัด
4. พัฒนาระบบการตรวจสอบบุคคลเดินทางเข้า-ออกราชอาณาจักรให้มีประสิทธิภาพ ป้องกันการลักลอบหลบหนีเข้าเมือง การแฝงตัวเข้ามาของกลุ่มก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้ประเทศไทยเป็นแหล่งหลบซ่อนตัว หรือเป็นฐานในการกระทำความผิด
5. กำหนดมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว เพื่อให้ให้นักท่องเที่ยวเกิดความเชื่อมั่น รู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร/ การแจ้งเหตุสำหรับนักท่องเที่ยว จัดตั้งศูนย์ให้บริการนักท่องเที่ยวประจำหน่วยงาน จัดตั้งชุดปฏิบัติการช่วยเหลือนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะในพื้นที่ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว/ แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ เพื่อป้องกันไม่ให้นักท่องเที่ยวถูกเอารัดเอาเปรียบ และได้รับความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่
6. การแก้ปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้น้อมนำยุทธศาสตร์พระราชทานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้าใจและแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำศาสนาในพื้นที่ และน่านโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางการ

ปฏิบัติงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ รัฐบาล คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา จังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) กองอำนวยการรักษา ความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ โดยให้มีการประสานการ ปฏิบัติกันอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การแก้ไขปัญหามีเอกภาพและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

7. มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการจลาจลในเขตเมือง เขตเศรษฐกิจ และพื้นที่ที่มีปัญหา การจลาจลติดขัดอื่น ๆ โดยให้มีการควบคุมและบริหารจัดการจลาจลในภาพรวมของพื้นที่ดังกล่าว ให้เป็นแบบบูรณาการสอดประสานซึ่งกันและกัน และนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ให้มากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559, หน้า 16-17) ได้อธิบายถึงการป้องกันปราบปราม และลดระดับอาชญากรรม ไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานของตำรวจ ต้องทำให้สังคมและประชาชนยอมรับว่า ตำรวจเป็นหลักประกัน ด้านความยุติธรรมและความปลอดภัยที่มีมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศ และระดับสากล การป้องกัน ปราบปรามและลดระดับอาชญากรรม ทั้งในมิติของสถิติการเกิดเหตุ และระดับความรุนแรงของการเกิดเหตุ ต้องยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีบทบาทในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้าง ความปลอดภัยในชุมชน/หมู่บ้านที่ตนเองพักอาศัยอยู่โดยมีตำรวจเป็นเพียงพี่เลี้ยง ตามหลักการที่ว่าประชาชน คือ ตำรวจคนแรก

2. การควบคุมและลดระดับอาชญากรรม ต้องเป็นไปภายใต้นโยบาย ให้มีการรับแจ้งความทุกคดีเพื่อให้ทราบถึงสถิติการเกิดเหตุที่แท้จริง และสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการ กำหนดแผน/ มาตรการ แก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ได้

3. ควบคุมสถานที่เสี่ยง แหล่งมั่วสุม โดยดำเนินการตามนโยบายจัดระเบียบ สังคม การปราบปรามการซื้อขายอาวุธปืนผิดกฎหมายอย่างจริงจัง และให้มีการระดมกวาดล้าง อาชญากรรม อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน

4. พัฒนาศักยภาพบุคลากร และระบบงานของงานสืบสวน งานสอบสวน งานนิติวิทยาศาสตร์ งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ให้เพียงพอ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น

5. จัดตั้งศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาคคนหาย/เด็กหายพลัดหลงและศพนิรนาม เพื่อให้มีการตรวจสอบ ติดตามคนหาย/ เด็กหายพลัดหลง หรือศพนิรนาม และมีการประสานงานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ

6. ขับเคลื่อนนโยบายสำคัญต่าง ๆ ของรัฐบาลให้ปรากฏผลชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น การปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การค้ามนุษย์ การท าลายทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมรวมถึงการลักลอบค้าสัตว์ป่าและพันธุ์พืชโดยผิดกฎหมาย เป็นต้น

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559, หน้า 17) ได้อธิบายถึงการแก้ไขปัญหายาเสพติดในทุกมิติ

1. มุ่งเน้นการปราบปรามจับกุมผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้ลำเลียงยาเสพติดในทุกระดับ โดยให้มีการสืบสวนขยายผลจับกุมเครือข่ายผู้ร่วมขบวนการดำเนินคดีตามกฎหมายอย่างเด็ดขาดทุกราย และดำเนินการ ตามมาตรการสมคบ มาตรการทางทรัพย์สิน ทั้งการยึดทรัพย์ และการฟอกเงิน กับผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดตามกฎหมายอย่างจริงจัง เพื่อทำลายเส้นทางทางการเงินของเครือข่าย ขบวนการลักลอบผลิต/ ค้ายาเสพติด

2. จัดระบบการเร่งรัดสืบสวนติดตามจับกุมบุคคลตามหมายจับในคดียาเสพติด โดยให้มอบหมายข้าราชการตำรวจรับผิดชอบสืบสวนติดตามจับกุมตามหมายจับแต่ละหมายให้ชัดเจน และให้ผู้บังคับบัญชาติดตามความคืบหน้าทุกระยะ

3. มุ่งเน้นการสกัดกั้นการลักลอบลำเลียงขนส่งยาเสพติดจากพื้นที่ตามแนวชายแดน ป้องกันไม่ให้มีการลำเลียงยาเสพติดเข้าไปพื้นที่ชั้นใน หรือแหล่งชุมชน สถานศึกษาต่าง ๆ

4. ส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ร่วมกัน จัดกิจกรรม/ โครงการด้านการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน โรงเรียน และสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อตัดวงจรการค้ายาเสพติด ไม่ให้มีผู้เสพรายใหม่เกิดขึ้น และให้ความสำคัญกับการควบคุมจัดการ พื้นที่เสี่ยง และการจัดระเบียบสังคม เพื่อไม่ให้ เป็นแหล่งมั่วสุม แพร่ระบาดของยาเสพติด

5. เสริมสร้างความร่วมมือกับนานาชาติในการแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพื้นที่ติดต่อกับประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี 2558 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 10 ภารกิจ ดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 18-19)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการชายแดนและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามทุกรูปแบบเพื่อ
ความมั่นคง ของประเทศ รองรับการค้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีภารกิจที่จะต้องดำเนินการ

ภารกิจที่ 1 การเฝ้าระวังตามแนวชายแดนและคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเชื่อมโยงด้านการท่องเที่ยว การบริการและการลงทุนกับ
ประเทศ ในสมาชิกอาเซียน เพื่อรองรับการค้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีภารกิจที่จะต้อง
ดำเนินการ ดังนี้

ภารกิจที่ 2 การพัฒนาศักยภาพการตรวจคนเข้าเมืองเพื่อรองรับความเชื่อมโยงระบบ
การคมนาคมขนส่ง การเปิดเสรีทางการค้า และการท่องเที่ยว

ภารกิจที่ 3 การรักษาความปลอดภัยระบบโครงข่ายคมนาคมขนส่งในพื้นที่ชั้นใน

ภารกิจที่ 4 การปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ เพื่อรองรับการค้าสู่ประชาคม
อาเซียน

ภารกิจที่ 5 การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

ภารกิจที่ 6 การให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้ง
ใน และนอกอาเซียน เพื่อรองรับการค้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีภารกิจที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ภารกิจที่ 7 การพัฒนากลไกความร่วมมือกับหน่วยงานตำรวจในอาเซียนและหน่วยงาน
ความมั่นคง อื่น ๆ

1. การพัฒนากลไกการประสานงานระหว่างหน่วยงานตำรวจของประเทศสมาชิก

2. การสร้างกลไกความร่วมมือบริเวณชายแดนในการปรับปรุงความเชื่อมโยงระหว่าง
ประเทศสมาชิก

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร เพื่อรองรับการค้าสู่
ประชาคม อาเซียน โดยมีภารกิจที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ภารกิจที่ 8 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ภารกิจที่ 9 การศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับอาเซียนและการพัฒนาทักษะข้าราชการตำรวจ

ภารกิจที่ 10 การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการอำนวยความสะดวก

1. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ

2. การอำนวยความสะดวก และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ

การวิเคราะห์จัดทำยุทธศาสตร์ด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยและให้บริการ

นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (พ.ศ. 2559-2562) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นั้น ได้มีการรวบรวม

ข้อมูลใน 3 ด้านหลัก ดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 18-22)

1. องค์ประกอบของการท่องเที่ยว (Elements of tourism) จากการศึกษาข้อมูลด้านการท่องเที่ยว พบว่าการท่องเที่ยวนั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1.1 นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (Tourist) นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวภายในประเทศไทย ในปัจจุบันสามารถ แบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก ๆ ดังนี้

1.1.1 นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวภายในประเทศไทยโดยใช้บริการ ของบริษัทประกอบธุรกิจนำเที่ยว (Group Tour (GT))

1.1.2 นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้ามาท่องเที่ยวภายในประเทศไทยด้วยตนเอง ไม่ได้ใช้บริการของบริษัทประกอบธุรกิจนำเที่ยว (Foreign individual tourist (FIT))

โดยนักท่องเที่ยวทั้ง 2 ประเภทดังกล่าวข้างต้น จะสามารถจำแนกเป็นสถานะต่าง ๆ ตามขอบเขต ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ออกเป็น 2 สถานะ ดังนี้

1. ผู้รับบริการ คือ เป็นผู้ที่ต้องได้รับการบริการได้รับความช่วยเหลือ หรือได้รับการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ

2. ผู้เสียหาย คือ ผู้ที่ประสบเหตุต่าง ๆ หรือได้รับผลกระทบจากการถูกผู้อื่นกระทำ ผู้กระทำความผิด คือ ผู้ที่เข้ามากระทำความผิดต่าง ๆ ภายในประเทศไทย

1.2 วงจรการท่องเที่ยว (Tourism cycle) หมายถึง กลุ่มธุรกิจ/ แหล่ง/ สถานที่ที่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติทั้ง 2 ประเภท จะต้องเข้าไปสัมผัส อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เมื่อเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย ซึ่งวงจรการท่องเที่ยวของประเทศไทย ประกอบไปด้วย กลุ่มธุรกิจ/ แหล่ง/ สถานที่ของกลุ่มผู้ประกอบการ 4 กลุ่มหลัก ดังนี้

1.2.1 กลุ่มการเดินทางและขนส่ง ได้แก่ รถรับจ้าง, แท็กซี่, สามล้อ, รถทัวร์, รถไฟ

1.2.2 กลุ่มที่พักอาศัย ได้แก่ โรงแรม, รีสอร์ท, เกสต์เฮาส์

1.2.3 กลุ่มสินค้าและบริการ ได้แก่ ร้านค้าของที่ระลึก, สถานบริการต่าง ๆ

1.2.4 กลุ่มสถานที่ท่องเที่ยว ได้แก่ แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ, ที่จัดสร้างขึ้น

แต่จะแตกต่างกัน เพียงแต่ว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ประเภท GT จะสัมผัสกับวงจรการท่องเที่ยวโดยมีบริษัทนำเที่ยวเป็น ผู้ดำเนินการจัดทำให้ ส่วนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติประเภท FIT จะได้สัมผัสกับวงจรการท่องเที่ยวด้วยตนเอง โดยตรง โดยวงจรการท่องเที่ยวทุกกลุ่มจะมีอัตราการขยายตัวเจริญเติบโตขึ้น ในลักษณะแปรผันตรงกับจำนวน ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในสถานที่นั้น ๆ คือ สถานที่ใดที่มีจำนวนนักท่องเที่ยวเดินทางเข้าไปท่องเที่ยวหนาแน่น

เป็นจำนวนมาก วงจรการท่องเที่ยวทุกกลุ่มที่ดำเนินกิจการอยู่ในสถานที่นั้นๆก็จะมีอัตราการขยายตัว เจริญเติบโตมากขึ้นตามไปด้วย

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559, หน้า 23-24) ได้อธิบายถึงข้อมูลภัยคุกคามนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ-อุตสาหกรรมท่องเที่ยว (Threats tourists) เมื่อนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติพากันเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวภายในประเทศไทยมากขึ้น ทำให้มีเงินตราจากต่างประเทศหลั่งไหลเข้ามาภายในประเทศไทยมากขึ้น อุตสาหกรรมท่องเที่ยวมีความเจริญและขยายตัว ออกไปตามภูมิภาคต่าง ๆ มากขึ้นนั่นเอง จึงทำให้มีมิจฉาชีพหรือกลุ่ม มิจฉาชีพ เห็นช่องทางในการฉกฉวยเอาทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ต่าง ๆ จากนักท่องเที่ยวให้ได้มากที่สุด คิดหารูปแบบและวิธีการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจการที่ไม่เป็นธรรม คอยแต่จะเอาวัดเอาเปรียบนักท่องเที่ยวต่างชาติ หรือดำเนินกิจการโดยไม่ใส่ใจในคุณภาพมาตรฐานเพราะคิดแต่หวังผลกำไร จากธุรกิจให้มากที่สุดเป็นสาเหตุให้เกิดอุบัติเหตุต่าง ๆ ส่งผลให้นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติต้องสูญเสียทรัพย์สิน ได้รับบาดเจ็บ หรือรุนแรงถึงขั้นเสียชีวิต หรือมิจฉาชีพบางรายกล้าที่จะก่ออาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ลัก, ชิง, ฆัง, ปล้น, ทำร้ายร่างกาย, ฆ่มขืน, กระทำชำเรา ฯลฯ ต่อนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ที่ตนเองต้องการ ซึ่งการกระทำตามที่กล่าวมาข้างต้นถือเป็น “ภัยคุกคามนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ-อุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างร้ายแรง” เนื่องจากทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเสียหายตกต่ำลงในความรู้สึกของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ทำให้นักท่องเที่ยวต่างชาติ “ไม่มั่นใจ ในความปลอดภัย” ที่จะเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวภายในประเทศไทย จากการรวบรวมข้อมูลภัยคุกคามนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ/ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว ในรูปแบบต่าง ๆ จากฐานข้อมูลสถิติการร้องเรียนของนักท่องเที่ยว สถิติการเกิดเหตุ และจากผลการวิจัย พบว่า ภัยคุกคามนั้นจะเกิดขึ้นในวงจรการท่องเที่ยวทั้ง 4 กลุ่ม และเมื่อนำภัยคุกคามมาจัดเรียง เป็นประเภท จะพบว่าภัยคุกคามที่เกิดกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว จะแบ่งออกเป็น 4 ประเภทหลัก ๆ ได้แก่

1. ภัยคุกคามจากการกระทำที่เป็นความผิดตามกฎหมายอาญา การประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน เช่น ลัก, ชิง, ฆัง, ปล้น, ฆรรโฆก, ฆ่า, ทำร้ายร่างกาย, ฆ่มขืน ฯลฯ
2. ภัยคุกคามจากการดำเนินกิจการที่ไม่เป็นธรรมต่าง ๆ เพื่อฉกฉวยผลประโยชน์จากนักท่องเที่ยวต่างชาติให้ได้มากที่สุด เช่น การเอาวัดเอาเปรียบ หลอกลวงให้ซื้อสินค้าหรือบริการ ที่ไม่ได้มาตรฐาน แต่มีราคาแพงเกินจริงเป็นอย่างมาก การคิดค่าสินค้าหรือค่าบริการที่แพงเกินจริง รวมทั้ง การที่นักท่องเที่ยวต่างชาติ ไม่ได้รับการให้บริการ ให้ความช่วยเหลือ หรือ

อำนวยความสะดวกที่ดี จากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับการปฏิบัติเป็น 2 มาตรฐาน แตกต่างจากคนไทย ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายต่อการท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก

3. ภัยคุกคามจากอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่เกิดกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ อันเนื่องมาจากการไม่ใส่ใจในคุณภาพ มาตรฐาน ของผู้ให้บริการหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่นำมาให้บริการกับ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ซึ่งสามารถแยกได้เป็น 2 ประเภทย่อย ๆ ดังนี้

3.1 อุบัติเหตุจากการเดินทาง การขนส่งทางบก-น้ำ

3.2 อุบัติเหตุจากการเล่นกิจกรรม หรือเครื่องเล่น ทางบก-น้ำ

4. ภัยคุกคามจากความเสื่อมโทรม ความไร้ระเบียบของแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไม่เอาใจใส่ ไม่ดูแลรักษา มุ่งแต่จะแสวงหาผลประโยชน์แต่เพียงอย่างเดียว

ยุทธศาสตร์ด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (พ.ศ.2559-2562)

สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งชาติ ได้กำหนดพันธกิจในการดูแลรักษาความปลอดภัย และให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (พ.ศ. 2559-2562) ไว้ดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งชาติ, 2559, หน้า 26)

1. ดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ

2. ให้บริการ ให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว

ชาวต่างชาติ

3. กำจัด-ต่อต้าน-ระงับภัย-ควบคุม ภัยคุกคามในด้านต่าง ๆ ที่เกิดกับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ-อุตสาหกรรมท่องเที่ยว

4. การอำนวยความสะดวก คุ้มครองผลประโยชน์ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ-อุตสาหกรรมท่องเที่ยว หรือแหล่งท่องเที่ยวให้ได้รับความเป็นธรรม ถูกต้องตามหลักกฎหมาย และมีคุณภาพ มาตรฐานสากล

5. ป้องกัน-ปราบปรามอาชญากรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากการกระทำของชาวต่างชาติที่แฝงตัวมาในลักษณะของนักท่องเที่ยว

6. แสวงหาความร่วมมือที่ดีระหว่างองค์การทุกภาคส่วนเพื่อให้บริการปฏิบัติการมีประสิทธิภาพสูงสุด

สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลองค์กร ที่ต้องดำเนินการ และกำหนดนโยบายตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อประโยชน์สุขของ

ประชาชน โดยผู้บริหารของแต่ละองค์กรจะต้องวางนโยบายเกี่ยวกับรัฐ สังคม สิ่งแวดล้อม ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งกำหนด แนวทางปฏิบัติ และมาตรการหรือโครงการเพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายขององค์กร มีดังนี้ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 26-27)

1. ด้านรัฐ สังคม สิ่งแวดล้อม ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยจิตสำนึกของ “ตำรวจ” เพื่อสร้างความสงบสุขให้กับประเทศไทยและสังคม
2. ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจในการบริการ การอำนวยความสะดวก และมีความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน รวมทั้งไม่ถูกหลอกลวงเอาเปรียบ
3. องค์กร เป็นองค์กรที่มีศักยภาพ ชีตความสามารถสูง ปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมืออาชีพ
4. ผู้ปฏิบัติงาน มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานมีสวัสดิการพื้นฐานตามสมควรและได้รับการส่งเสริม ความก้าวหน้า ในอาชีพแก่บุคลากรตามหลักความรู้ ความสามารถอย่างเป็นธรรมเสมอภาคและชัดเจน

ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ไว้จำนวน 4 ประเด็น (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 27) ดังนี้

1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดหน้าที่ของบุคลากรในทุกระดับ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในอำนาจหน้าที่ และภารกิจ ดังนี้
 - 1.1 งานดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้แก่นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ
 - 1.2 งานให้บริการ ให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ
 - 1.3 งานกำจัด-ต่อต้าน-ระงับยับยั้ง-ควบคุม ภัยคุกคามในด้านต่าง ๆ ที่เกิดกับ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว
 - 1.4 งานการอำนวยความสะดวกธรรมาภิบาลคุ้มครองผลประโยชน์ของนักท่องเที่ยว ชาวต่างชาติ-อุตสาหกรรมท่องเที่ยว หรือแหล่งท่องเที่ยวให้ได้รับความเป็นธรรม ถูกต้องตามหลัก กฎหมายและมีคุณภาพ มาตรฐานสากล อีกทั้งยังสามารถขับเคลื่อนงานในแต่ละด้านตามที่กล่าว มาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. บุคลากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ งานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากการกระทำของชาวต่างชาติที่แฝงตัวมาในลักษณะของนักท่องเที่ยว และสามารถปฏิบัติภารกิจดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. สร้างความร่วมมือที่ดีระหว่างองค์กรทุกภาคส่วนเพื่อให้การปฏิบัติภารกิจในงานต่าง ๆ ตามข้อ 1.1-1.4 มีประสิทธิภาพสูงสุด

4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติ ภารกิจในด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ยุทธศาสตร์รองและกลยุทธ์ เพื่อให้บรรลุถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตามที่ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (พ.ศ. 2559-2562) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559, หน้า 27-28) ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ มีเป้าประสงค์: เพื่อปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการ ทั้งทางด้านบุคลากร แผนงาน และวัสดุอุปกรณ์ ให้มีความเหมาะสมกับภารกิจและสถานการณ์ในปัจจุบัน และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสถานการณ์การท่องเที่ยวในอนาคต ประกอบไปด้วย 5 กลยุทธ์ ดังนี้

1. กลยุทธ์พัฒนาโครงสร้าง
2. กลยุทธ์พัฒนาระบบบริหารจัดการ
3. กลยุทธ์พัฒนาการจัดทำแผน แนวทาง มาตรการ และการประเมินผล
4. กลยุทธ์พัฒนาบุคลากร
5. กลยุทธ์พัฒนาสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ เครื่องใช้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการปฏิบัติการ เป้าประสงค์: เพื่อให้หน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถปฏิบัติภารกิจในงานด้านการอำนวยความสะดวก การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ที่มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้คุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด มีดังนี้

1. กลยุทธ์การให้บริการ
2. กลยุทธ์การป้องกันและปราบปราม
3. กลยุทธ์การอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการสร้างความร่วมมือ เป้าประสงค์: เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนอาสาสมัครภาคประชาชน ซึ่งจะส่งผลให้สามารถปฏิบัติการกิจด้านการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีดังนี้

1. กลยุทธ์การชี้แจง และทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ
2. กลยุทธ์บูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกัน
3. กลยุทธ์ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการกับหน่วยงานราชการ
4. กลยุทธ์สร้างเครือข่ายภาคประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการประชาสัมพันธ์ เป้าประสงค์: เพื่อให้หน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถให้ข้อมูล เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แนวทางการปฏิบัติงาน ผลการปฏิบัติงาน และอื่น ๆ ในงาน ที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปแบบ มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรม มีดังนี้

1. กลยุทธ์พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์
2. กลยุทธ์แสวงหาช่องทางหรือรูปแบบในการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุม โดยในแต่ละ

ยุทธศาสตร์รองและกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ จะมีกิจกรรมและโครงการที่จะต้องดำเนินการ ตามรายละเอียดที่ปรากฏตาม แผน ก. แนบท้าย ยุทธศาสตร์ด้านการดูแลรักษาความปลอดภัย และให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (พ.ศ. 2559-2562) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากการศึกษายุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559) ผู้วิจัยเห็นว่าในงานวิจัยของผู้วิจัยนี้ ควรเลือกศึกษารายด้านเฉพาะบางด้านเท่านั้น โดยเลือกศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร ด้านวัสดุ และอุปกรณ์ ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านบุคลากร หมายถึง การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เข้าถึงการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ได้ง่าย โดยมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกให้ความช่วยเหลือตามแหล่งท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส และสามารถสื่อสารกับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดีต่อนักท่องเที่ยวชาวจีน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้นักท่องเที่ยวชาวจีนเข้าถึงการดูแล
2. ด้านการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร หมายถึง การดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ ให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา โดยชี้แจงผ่านเอกสารแนะนำการท่องเที่ยวแจกจ่ายให้

นักท่องเที่ยว มีป้ายเตือนนักท่องเที่ยวในบริเวณที่เกิดอันตรายบ่อยครั้ง หรือแจ้งเตือนในบริเวณที่มี มิถุนาชีพและจุดเสี่ยงภัยและมีสื่อทางอินเทอร์เน็ตให้นักท่องเที่ยวใช้ค้นหาข้อมูลเมื่อต้องการความช่วยเหลือ

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ หมายถึง การดำเนินการโดยจัดสถานที่ให้บริการ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ช่วยป้องกันความปลอดภัยและอาชญากรรมได้ โดยมีอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยต่าง ๆ เช่น การจัดให้มีสัญญาณไฟให้รถหยุดตามจุดข้ามถนนเพื่อให้นักท่องเที่ยวข้ามถนนอย่างปลอดภัย การจัดอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยเมื่อต้องโดยสาร รถนำเที่ยวหรือเมื่อนั่งเรือ เช่น การจัดเข็มขัดนิรภัย เสื้อชูชีพไว้บริการนักท่องเที่ยว การจัดไฟสว่างบริเวณห้องน้ำตามสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ เพื่อให้นักท่องเที่ยวรู้สึกปลอดภัยเมื่อใช้บริการในห้องน้ำ มีไฟส่องสว่างเพียงพอในบริเวณที่เป็นทางเดินเท้าสำหรับนักท่องเที่ยว และมีศูนย์รับแจ้งเหตุเมื่อนักท่องเที่ยวต้องการความช่วยเหลือ

สถานการณ์นักท่องเที่ยวชาวจีนในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

“เมืองพัทยา” แต่เดิมนั้นเป็นเพียงหมู่บ้านชาวประมงเล็ก ๆ ที่ตั้งอยู่ในเขต ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี อยู่ห่างจากตัวเมืองชลบุรีประมาณ 30 กิโลเมตร มีลักษณะทางกายภาพแนวหาดพัทยาทอดตัวยาวชานวณ อยู่ในวงล้อมของโค้งอ่าวครึ่งวงกลม ตลอดแนวยาว 3 กิโลเมตร รวมกับนาจอมเทียนอีก 3 กิโลเมตร “ด้วยมนต์เสน่ห์ของน้ำทะเลใสที่ส่งประกายระยิบระยับ เสียงคลื่นที่ซัดซ่าฝั่งดังเป็นจังหวะจะโคน ที่สามารถตีตื้นดื่กับบรรยากาศอันน่าประทับใจ” ต่อมาในปี พ.ศ. 2499 ทางราชการได้จัดตั้งเป็นสุขาภิบาลนาเกลือขึ้น ขณะนั้นหมู่บ้านชาวประมงพัทยายังอยู่นอกเขตสุขาภิบาล กระทั่งต่อมาในปี พ.ศ. 2507 จึงได้มีการขยายอาณาเขตสุขาภิบาล จากตำบลนาเกลือไปจนถึงเขตพัทยาได้ มีพื้นที่ในการปกครองประมาณ 22.2 ตารางกิโลเมตร (เมืองพัทยา, 2559)

“เมืองพัทยา” เติบโตขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งในเรื่องของโครงสร้างของเมือง อัตราการเพิ่มของประชากร การเคลื่อนย้ายถิ่นฐานและแรงงาน จำนวนนักท่องเที่ยวที่เพิ่มขึ้น และองค์ประกอบในด้านอื่น ๆ ส่งผลให้การปกครองในรูปแบบสุขาภิบาลไม่สามารถบริหารงานและแก้ไขปัญหาของเมืองได้ทันทั่วทั้งที่ ประกอบกับรัฐบาลในขณะนั้นได้เล็งเห็นความสำคัญของ “เมืองพัทยา” ตลอดจนถึงเห็นถึงความสำคัญด้านกิจกรรมการส่งเสริมการท่องเที่ยว ได้เสนอให้นำการปกครองรูปแบบพิเศษมาใช้ที่เมืองพัทยา เพื่อแก้ไขปัญหาและเพื่อสร้างอนาคตที่สดใสมั่นคงให้แก่เมืองพัทยาสืบต่อไป (เมืองพัทยา, 2559)

ผลิตเพลนกับการจับจ่ายใช้สอย พิธีสมรสและฉลองอันนี้มนที่แสนโรแมนติค ครบทุกเชื้อชาติ ศาสนา (เมืองพัทยา, 2559)

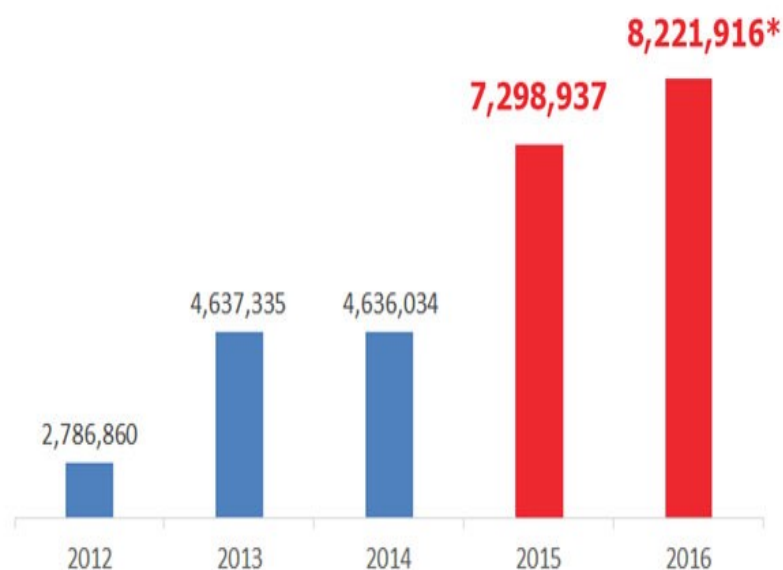
สถิติและเทรนด์การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวจีนในปี พ.ศ. 2559

ผู้ประกอบการที่ให้ความสนใจในการทำตลาดกับนักท่องเที่ยวชาวจีนและติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดคงได้ทราบแล้วว่า จำนวนนักท่องเที่ยวชาวจีนมีการเติบโตลดลงอย่างเห็นได้ชัดในปี พ.ศ. 2559 เนื่องจากปัจจัยหลายอย่าง

แต่อย่างไรก็ดีแนวโน้มการเติบโตของนักท่องเที่ยวจีนก็ยังมีอนาคตที่สดใส เนื่องจากรายได้ของประชากรจีนที่เพิ่มมากขึ้น และการเข้าถึงข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเริ่มกระจายไปอย่างทั่วถึง

ภาพรวมและสถิติที่น่าสนใจในปีที่ผ่านมา

1. นักท่องเที่ยวจีนเติบโต 12% ในปี พ.ศ. 2559



ภาพที่ 2-1 สถิตินักท่องเที่ยวจีนเติบโต 12% ในปี 2559 (กรมการท่องเที่ยว, 2559)

2. จำนวนและรายได้จากนักท่องเที่ยวจีน ซึ่งมีจำนวนและมูลค่าค่อนข้างสูง โดยเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ โดยจาก กองเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว พบว่า มีจำนวนนักท่องเที่ยวจีนที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยประจำเดือนธันวาคมมีถึง 815,492 คน และเป็นเงินรายได้สูงถึง 45,811.37 ล้านบาท

ตารางที่ 2-1 จำนวนนักท่องเที่ยวจีนที่มาเที่ยวไทยเดือนธันวาคม พ.ศ. 2560 และตารางรายได้
(กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา, 2561)

Country of	Number		%Change	Country of	Receipts (Mil. Baht)		%Change
Nationality	2017P	2016	2017/ 16	Nationality	2017P	2016	2017/ 16
East Asia	2,181,686	1,791,135	+21.80	East Asia	93,183.51	69,383.93	+34.30
ASEAN	929,119	878,072	+5.81	ASEAN	27,614.55	24,946.15	+10.70
Brunei	2,012	2,241	-10.22	Brunei	108.34	117.25	-7.60
Cambodia	89,762	65,514	+37.22	Cambodia	2,831.24	1,968.46	+43.83
Indonesia	53,216	50,677	+5.01	Indonesia	1,637.55	1,485.50	+10.24
Laos	154,007	131,847	+16.81	Laos	4,807.75	3,920.84	+22.62
Malaysia	365,796	384,956	-4.98	Malaysia	9,161.62	9,368.13	-2.20
Myanmar	37,185	33,272	+11.76	Myanmar	1,631.65	1,418.56	+15.02
Philippines	31,244	30,353	+2.94	Philippines	949.56	896.33	+5.94
Singapore	129,112	120,277	+7.35	Singapore	4,380.58	3,965.10	+10.48
Vietnam	66,785	58,935	+13.32	Vietnam	2,106.26	1,805.98	+16.63
China	815,492	535,566	+52.27	China	45,811.37	28,108.58	+62.98
Hong Kong	80,491	62,969	+27.83	Hong Kong	3,134.60	2,335.98	+34.65
Japan	138,189	128,916	+7.19	Japan	6,618.10	5,881.30	+12.53
Korea	161,447	141,566	+14.04	Korea	7,527.26	6,287.42	+19.72
Taiwan	48,101	37,502	+28.26	Taiwan	2,067.76	1,535.70	+34.65
Others	8,847	6,544	+35.19	Others	409.87	288.80	+41.92
Europe	824,078	778,993	+5.79	Europe	62,958.95	56,655.47	+11.13
Austria	14,187	13,068	+8.56	Austria	1,200.13	1,053.70	+13.96
Belgium	12,463	12,629	-1.31	Belgium	873.05	842.73	+3.60
Denmark	18,227	17,218	+5.86	Denmark	1,840.37	1,656.07	+11.13
Finland	26,829	25,664	+4.54	Finland	2,482.72	2,263.32	+9.74
France	72,347	76,988	-6.03	France	5,287.31	5,359.76	-1.35
Germany	94,325	93,442	+0.94	Germany	6,524.46	6,156.97	+5.97

จากการสำรวจนักท่องเที่ยวจีนส่วนใหญ่มากกว่า 50% เป็นกลุ่มที่มีรายได้ค่อนข้างสูงเกิน 1,000,000 บาท ต่อปี และในปี พ.ศ. 2558 เมืองพัทยาได้ติดอันดับที่ 20 ของโลกในการที่เป็นประเทศที่มีนักท่องเที่ยวมาเที่ยว โดยมีจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติถึง 7.4 ล้านคน เพิ่มขึ้น 16.5 เปอร์เซ็นต์จากปี พ.ศ. 2557 จากการจัดอันดับจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางไปเมืองสำคัญ ๆ ทั่วโลกจาก 100 เมือง ของรายงานการศึกษาประจำปี พ.ศ. 2558 ชื่อว่า TOP 100 City destination ranking โดยบริษัทวิจัย Euromonitor International ประเทศอังกฤษ พัทยาสร้าง

รายได้ให้กับประเทศไทยในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นอันดับที่ 3 ของประเทศ คิดเป็นรายได้เฉลี่ย 60,000 ล้านบาท จากรายได้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวชาวต่างชาติทั้งสิ้น 1.447 ล้านล้านบาท (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2558) และในจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเหล่านั้นนักท่องเที่ยวชาวจีนเป็นตัวสำคัญยิ่งสำหรับประเทศในเอเชีย โดยรายงานของ Euromonitor แสดงให้เห็นชัดเจนว่า การที่เมืองปลายทางต่าง ๆ ในเอเชียจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในเรื่องการท่องเที่ยวนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ คือ จำนวนนักท่องเที่ยวจีน (ปรีดี บุญซื่อ, 2560)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปาจารย์ ผลประเสริฐ (2549) ผลการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจ ความเชื่อมั่นด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และความสามารถที่พึงประสงค์ของตำรวจท่องเที่ยว พบว่า ความเชื่อมั่นด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติระหว่างท่องเที่ยวในประเทศไทยส่วนใหญ่จะรับรู้ว่าคุณภาพประเทศไทยมีตำรวจท่องเที่ยวให้บริการ (ร้อยละ 77.2) สำหรับศูนย์รับแจ้งเหตุ (1155) ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติจะไม่ทราบ (ร้อยละ 62.0) ว่ามีการให้บริการและนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติส่วนใหญ่จะไม่พบเห็นการประชาสัมพันธ์ตำรวจท่องเที่ยวระหว่างอยู่ในประเทศไทย (ร้อยละ 72.1) แต่ได้พบเห็นการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจท่องเที่ยวมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 59.7) ทั้งนี้ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติไม่เคยใช้บริการใด ๆ จากตำรวจท่องเที่ยว (ร้อยละ 77.2) นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมีความต้องการให้ตำรวจท่องเที่ยวดูแลเรื่องรักษาความปลอดภัยทางด้านร่างกาย และทรัพย์สินมากที่สุด (ร้อยละ 60.5) มีสายตรวจตามแหล่งท่องเที่ยวและที่พัก (ร้อยละ 57.0) และให้คำปรึกษาด้านคดีความและกฎหมาย (ร้อยละ 54.6) ตามลำดับในเรื่องของความเชื่อมั่นด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในภาพรวม นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, ร้อยละ 69.2) เมื่อพิจารณาจากภาพพบว่าภูมิภาคที่นักท่องเที่ยวมีความเชื่อมั่นในระดับมาก คือ ภาคเหนือ ($\bar{X} = 3.57$, ร้อยละ 71.4) ส่วนภาคอื่น ๆ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง ได้แก่ จังหวัดกรุงเทพฯ ($\bar{X} = 3.37$, ร้อยละ 69.8) ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตกมี ($\bar{X} = 3.49$, ร้อยละ 69.8) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ($\bar{X} = 3.45$, ร้อยละ 69.0) ภาคใต้ ($\bar{X} = 3.36$, ร้อยละ 67.2) เมื่อเปรียบเทียบความเชื่อมั่นด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ จำแนกตามภูมิภาค พบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมีความเชื่อมั่นด้านการรักษาความปลอดภัยที่แตกต่างกันตามภูมิภาคในเรื่อง การรักษาความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ (ทางบก, ทางน้ำ, ทางอากาศ) การรักษาความปลอดภัยจากการถูกเอารถเช่าเปรียบในการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ และการรักษาความปลอดภัยจากการถูกหลอกลวงจากบริษัททัวร์หรือไกด์ มีความแตกต่างกัน

ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนการรักษาความปลอดภัยจากการถูกระบุร้ายต่อชีวิต และร่างกาย การรักษาความปลอดภัยจากการถูกรบกวนระหว่างเดินทาง และการรักษาความปลอดภัยจากการถูกคนร้ายหลอกไปเล่นการพนัน มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ไชยวัฒน์ อัครไชยตระกูล (2556) งานวิจัย เรื่องการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมและความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีต่อการกลับมาท่องเที่ยวซ้ำ และการแนะนำแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษาถนนข้าวสาร กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรม และความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่มีอิทธิพลต่อการกลับมาท่องเที่ยวซ้ำและแนะนำบอกต่อนักท่องเที่ยวต่างชาติคนอื่น โดยศึกษาในกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ถนนข้าวสาร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า นักท่องเที่ยวต่างชาติที่แนะนำให้ นักท่องเที่ยวต่างชาติคนอื่น ๆ มาท่องเที่ยวถนนข้าวสาร กรุงเทพมหานคร ส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุประมาณไม่เกิน 24 ปี มาจากภูมิภาคยุโรป เดินทางมาท่องเที่ยวถนนข้าวสารเป็นครั้งแรก และเดินทางมาท่องเที่ยวเพียงคนเดียวโดยต้องการมาท่องเที่ยวโดยตรงเพื่อสนทนาการ ด้านการรับรู้ข้อมูลอาชญากรรม และความปลอดภัยนั้น ส่วนใหญ่นักท่องเที่ยวจะรู้สึกวิตกกังวลด้านอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินมากกว่าอาชญากรรมประเภทอื่น ๆ เนื่องจากการเลือกเป้าหมายของผู้กระทำผิดต่าง ๆ มีโอกาส และได้ผลตอบแทนในการเสี่ยงคุ้มค่ามากกว่าไม่ว่าจะเป็นการลักทรัพย์ การปล้นทรัพย์ การฉ้อโกงทรัพย์สิน แม้กระทั่งการขายสิ่งผิดกฎหมายให้แก่นักท่องเที่ยวต่างชาติ ไม่ว่าจะเป็ยยาเสพติด การค้าบริการทางเพศ หรือการขายสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ต่าง ๆ อีกทั้งความรู้สึกของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่รู้สึกถูกเอารัดเอาเปรียบกับราคาของสินค้าและบริการที่สูงเกินควรรวมถึงความรู้สึกเดือดร้อนรำคาญ และเบื่อหน่ายกับการขายสินค้าบนท้องถนน ส่วนการรับรู้ข่าวอาชญากรรมนั้นส่วนใหญ่ รับรู้เมื่อมาถึงประเทศไทยแล้ว และได้มีการบอกต่อเตือนภัยในหมู่นักท่องเที่ยวต่างชาติผู้ประกอบการต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งการบอกต่อและเตือนภัยเหล่านี้ นักท่องเที่ยวต่างชาติส่วนใหญ่ ประทับใจและรู้สึกอุ่นใจกับการท่องเที่ยว ซึ่งผลวิจัยเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการแนะนำบอกต่อนักท่องเที่ยวต่างชาติคนอื่น โดยคิดเป็นร้อยละ 40.1 (Multiple R = .401) และสามารถที่จะร่วมกันอธิบายการแนะนำบอกต่อนักท่องเที่ยวต่างชาติคนอื่นโดยคิดเป็นร้อยละ 16.1 (Multiple R squared = .161) จึงสรุปได้ว่าการรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรม และความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีอิทธิพลต่อการกลับมาท่องเที่ยวซ้ำและแนะนำบอกต่อนักท่องเที่ยวต่างชาติคนอื่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ธัญวลัย ชุตินาถพัฒนานันท์ (2558) งานวิจัยเรื่อง ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวจีนที่เดินทางกับคณะทัวร์ที่ส่งผลต่อความภักดีต่อการท่องเที่ยวเมืองพัทยา

พบว่า ความคาดหวังของนักท่องเที่ยวชาวจีนก่อนที่จะเดินทางท่องเที่ยวเมืองพัทยา พบว่า ด้านที่พักแรม ด้านความปลอดภัย และด้านการให้บริการ มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านทั่วไปของเมืองพัทยา ด้านสิ่งแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว และด้านอาหาร มีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวจีนหลังจากที่เดินทางท่องเที่ยวเมืองพัทยา พบว่า ด้านการให้บริการมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านทั่วไปของเมืองพัทยา ด้านที่พักแรม ด้านความปลอดภัย มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว และด้านอาหาร มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบระดับความคาดหวังกับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการท่องเที่ยวเมืองพัทยา พบว่า ด้านทั่วไปของเมืองพัทยา ด้านสิ่งแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว ด้านอาหาร ด้านที่พักแรม และด้านความปลอดภัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านการให้บริการพบว่า ความหวังและความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความภักดีของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการท่องเที่ยวเมืองพัทยาคือ ทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจและอิทธิพลของความพึงพอใจที่มีต่อความภักดีมีค่าขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.91 และมีค่าเป็นบวก แสดงว่า หากนักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจสูงก็จะส่งผลต่อความจงรักภักดีสูงขึ้นไปด้วย

เลิศพร ภาวะสกุล (2558) ผลการวิจัย เรื่อง แรงจูงใจและทัศนคติที่ส่งผลต่อ

ความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการท่องเที่ยวประเทศไทย พบว่า แรงจูงใจด้านปัจจัยผลักดันที่ให้นักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวประเทศไทยมี 5 ปัจจัย ได้แก่ แรงจูงใจความต้องการความสมบูรณ์ของชีวิตและเกียรติภูมิ แรงจูงใจความต้องการเรียนรู้วัฒนธรรม แรงจูงใจความต้องการทางอารมณ์ แรงจูงใจต้องการหลีกเลี่ยงความจำเจ และแรงจูงใจต้องการเสริมสร้างความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ตามลำดับ ในส่วนของปัจจัยดึงดูดของประเทศไทยที่ทำให้ชาวจีนเลือกมาประเทศไทยคือปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมความสะอาดพื้นฐานสำหรับการท่องเที่ยว ปัจจัยด้านความหลากหลายของประเภทแหล่งท่องเที่ยว ปัจจัยดึงดูดด้านราคา และปัจจัยดึงดูดด้านแหล่งบันเทิง ผลจากการวิเคราะห์ค่าอิทธิพลด้วยตัวแปรแบบสมการเชิงโครงสร้างแสดงให้เห็นว่าปัจจัยดึงดูดส่งผลต่อการเกิดทัศนคติน้อยกว่า ในด้านของแหล่งข้อมูลที่มีความสำคัญที่นักท่องเที่ยวชาวจีนใช้ในการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับประเทศไทยคือแหล่งข้อมูลประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่สำคัญรองลงมาคือสื่อประเภทกระจายเสียงและเว็บไซต์ แต่สื่อที่สำคัญน้อยคือสื่อประเภทบุคคล ทัศนคติต่อคนไทยและประเทศไทยมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในต่อประสบการณ์การท่องเที่ยวโดยรวมมากกว่าอิทธิพลของสื่อต่าง ๆ การที่นักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจจะส่งผลให้เกิดการบอกต่อและแนะนำให้ผู้อื่นมาท่องเที่ยวประเทศไทยมากกว่าที่จะเกิดการกลับมาท่องเที่ยวซ้ำ

สมการเชิงโครงสร้างแสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ที่ส่งอิทธิพลถึงความพึงพอใจโดยรวม

เวินหัว มู (2559) งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 30-39 ปี มีสถานภาพโสด มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และมีรายได้ 30,001-40,000 บาท นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังพบว่า ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ 1) ด้านภาพลักษณ์ 2) ด้านการโฆษณาเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ 3) ด้านทรัพยากรการท่องเที่ยว 4) ด้านความปลอดภัย 5) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน 6) ด้านสินค้าของที่ระลึก และ 7) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สรุปผลการทดสอบสมมติฐานไม่พบว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีสถานภาพ ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวม และรายด้าน แต่พบว่านักท่องเที่ยวชาวจีนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย แตกต่างกัน เป็นรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

หนิว เซ้าเซน (2560) งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพัทยาจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวในพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) แหล่งท่องเที่ยวราตรี ตลาดน้ำสีภาค ทะเล/ หาดทราย กิจกรรมการแสดงเพื่อความบันเทิง การรับประทานอาหาร กิจกรรมทางน้ำ ความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชน สิ่งแวดล้อม พฤติกรรม อารมณ์ ความคุ้มค่า ความคาดหวัง ความพอใจโดยรวม และการเปรียบเทียบกับที่อื่น ส่งผลต่อความภักดีของนักท่องเที่ยวชาวจีน และ 3) ความภักดีต่อพัทยานีมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการท่องเที่ยวในพัทยาของนักท่องเที่ยวชาวจีน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยการสำรวจ (Survey research method) ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการสร้างเครื่องมือโดยเลือกใช้แบบสอบถาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้สามารถกำหนดแนวทางการศึกษานี้ตามวิธีดำเนินการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยว ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยการคำนวณที่ไม่ทราบจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แน่นอน โดยใช้สูตรของ Cochran (ยุทท ไกยวรรณ, 2550, หน้า 154-155) และกำหนดให้มีค่าความคลาดเคลื่อน เท่ากับ 0.05 ดังนี้

$$N = \frac{P(1-P)Z^2}{(d)^2}$$

เมื่อ n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

P คือ สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยต้องการจะสุ่ม ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยได้กำหนดสัดส่วนของประชากรที่ต้องการจะสุ่ม เท่ากับ 0.5

Z คือ ค่าความเชื่อมั่นที่กำหนดไว้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติซึ่งในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 1.96

d คือ สัดส่วนคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อน เท่ากับ 0.05

ดังนั้น เมื่อนำมาแทนค่าสูตรจะได้ ดังนี้

$$n = \frac{0.5(1-0.5)1.96^2}{(0.05)^2}$$

$$= 384.16 \text{ so}$$

จากการคำนวณ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเท่ากับ 385 คน เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลผู้วิจัยเพิ่ม และเพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามอย่างไม่สมบูรณ์ จึงได้ทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่างเพิ่มอีก 15 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามความสะดวก (Convenience sampling) โดยทำการแจกแบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยว ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยเลือกศึกษาใน 4 พื้นที่ ได้แก่ พัทยาเหนือ พัทยากลาง พัทยาใต้ และนาจอมเทียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น ศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยนำไปใช้กับผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้สามารถกำหนดโครงสร้างแบบสอบถาม ตามตัวแปรที่ศึกษาจากกรอบแนวคิดของการวิจัยที่ได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่สร้างขึ้นนี้มีข้อความทั้งชนิดปลายปิด ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำแบบสอบถามฉบับภาษาไทยเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ทรงวุฒิตรวจประเมินความสอดคล้องเชิงเนื้อหา จากนั้นนำไปแปลเป็นแบบสอบถามฉบับภาษาจีน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาจีน ซึ่งเป็นคนไทย เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาอีกครั้งหนึ่งก่อนการนำไปศึกษากับนักท่องเที่ยวชาวจีน โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1

1. ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ระดับรายได้ มีลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายปิด แบบเลือกตอบ (Check list)

2. ข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย จำนวนครั้งที่มาพัชยา กลุ่มที่มาด้วยกัน แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัชยา มีลักษณะข้อคำถามเป็นแบบปลายปิด แบบเลือกตอบ (Check list)

ส่วนที่ 2

เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัชยา จังหวัดชลบุรี แบ่งปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาได้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร และด้านสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ

โดยเกณฑ์การให้คะแนนในแบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยประยุกต์ใช้ตามรูปแบบของ Likert's scale ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การวัด	ระดับคะแนน
มากที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ 5 คะแนน
มาก	กำหนดให้เท่ากับ 4 คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้เท่ากับ 3 คะแนน
น้อย	กำหนดให้เท่ากับ 2 คะแนน
น้อยที่สุด	กำหนดให้เท่ากับ 1 คะแนน

วิธีการแปลผลแบบสอบถามส่วนนี้ได้ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ตามเกณฑ์คะแนนดังนี้ คือ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547, หน้า 43)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

เกณฑ์การวัดและแปลความหมายในแบบสอบถามส่วนที่ 2

ระดับคะแนน	ความหมาย
ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60

เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80

เห็นด้วยน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามนี้ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้สร้างและปรับปรุงโดยการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร หนังสือและผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยยึดแนวความคิดเห็นจากยุทธศาสตร์ด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยและให้บริการนักท่องเที่ยวต่างชาติ (พ.ศ. 2559-2562) เมื่อสร้างแบบสอบถามขึ้นแล้วได้นำไปปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อหาความแม่นยำของเนื้อหา (Content validity) ได้แก่

1. อาจารย์ ดร.เอกลักษณ์ ณีถฤทธิ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
 2. พ.ต.ท.ดร.สืบสกุล เข้มทอง ตำแหน่ง สารวัตร (ปฏิบัติราชการ กอ.รมน.) สกพ.
 3. นางอรุณา กรพันธุ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการท่องเที่ยวพัทยา
- จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ไปดำเนินการทดลอง (Tryout) กับกลุ่มที่มีลักษณะ

ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา แต่ไม่ใช่ประชากรของการศึกษานี้ จำนวน 30 คน ในการหาความเชื่อมั่น (Reliability) การศึกษานี้ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปลองใช้ (Try out) จำนวน 30 ชุด กับกลุ่มที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับประชากรที่ต้องการศึกษา จากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาทดสอบความเชื่อมั่น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาความน่าเชื่อถือตามเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ที่ Nunnally (1978) ได้นำเสนอดังนี้

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.7 สำหรับการวิจัยโดยการสำรวจ (Survey research)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.8 สำหรับการวิจัยพื้นฐาน (Basic research)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.9 สำหรับการวิจัยใช้ตัดสินใจ (Important research)

สำหรับการหาความเชื่อถือได้แต่ละแบบ เป็นการคำนวณค่าความความเชื่อถือได้ ซึ่งเป็นตัวเลขที่อยู่ในรูปทศนิยม มีค่าไม่เกิน 1.00 การแปลความหมายค่าความน่าเชื่อถือ (พรพนี ลีกิจวัฒน์, 2553) ใช้เกณฑ์ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3-1 เกณฑ์การแปลความหมายของค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient)

ค่าความเชื่อถือได้	ระดับความเชื่อถือได้	การนำไปใช้
0.80-1.00	สูงมาก	ใช้ได้ดีมาก
0.70-0.79	สูง	ใช้ได้ดี
0.50-0.69	ปานกลาง	พอใช้
0.30-0.49	ต่ำ	ควรปรับปรุง
ต่ำกว่า 0.30	ต่ำมาก	ใช้ไม่ได้

1. นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ ทดสอบความความน่าเชื่อถือ (Reliability analysis) ผลการศึกษาได้ค่าความยากง่าย พบว่ามีค่า Alpha ของแบบสอบถามตอนที่ 2 ทั้งฉบับ จำนวนรวม 14 ข้อคำถาม โดยมีค่า Alpha เท่ากับ .935 แสดงว่าแบบสอบถามนี้มีระดับความเชื่อถือสูงมาก และการนำไปใช้ได้ดีมาก
2. ปรับปรุงรูปแบบสอบถามอีกครั้ง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพ
3. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ในครั้งนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีในช่วงเวลาวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ถึง 31 มีนาคม พ.ศ. 2561

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการศึกษา

การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ผลข้อมูลจากการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้เรียบร้อยแล้วผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถาม ทั้งหมดมาดำเนินการดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) การศึกษาที่ตรวจสอบดูความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสข้อมูล
3. บันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
4. ประมวลผลข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ
5. วิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณ เมื่อผู้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแล้ว นำมาวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยวิธีการทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) เพื่อใช้ในการพรรณนาข้อมูลตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้
 - 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของ นักท่องเที่ยวชาวจีน ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ข้อมูลการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมให้กับนักท่องเที่ยว ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) ปัจจัยส่วนบุคคล ที่ต่างกัน ส่งผลต่อความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ เลือกทดสอบค่าที (t-test) จำแนกตามอายุ สถานภาพ อาชีพ และสัญชาติ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดำเนินการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เป็นผลจากการวิเคราะห์จากแบบสอบถามจำนวน 400 ราย จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนต่าง ๆ ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล และพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และจำแนกตาม จำนวนครั้งที่มาพัทยา กลุ่มที่มาด้วยกัน แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา F-distribution
t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t-distribution
SS	แทน	ผลบวกส่วนเบี่ยงเบนยกกำลัง 2
df	แทน	ชั้นแบ่งความอิสระ
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลัง 2 ของคะแนน
p	แทน	ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล และพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีน ในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี ที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ (n = 400)

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	149	37.25
หญิง	251	62.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-1 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่า เป็นหญิงมากที่สุด จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 62.75 และเป็นเพศชาย จำนวน 149 คิดเป็นร้อยละ 37.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-2 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ (n = 400)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า/ เท่ากับ 20 ปี	9	2.25
21-30 ปี	40	10.00
31-40 ปี	125	31.25
41-50 ปี	141	35.25
51-60 ปี	42	10.50
61 ปีขึ้นไป	43	10.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ พบว่า อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.25 รองลงมาอายุ 31-40 ปี จำนวน 125 คิดเป็นร้อยละ 31.25 อายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 อายุ 51-60 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ

10.50 อายุ 21-30 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และน้อยที่สุด อายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการสมรส (n = 400)

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	130	32.50
สมรส	232	58.00
หย่าร้าง	38	9.50
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-3 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า สถานภาพที่มีจำนวนมากที่สุดคือ สมรส จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาสถานภาพโสด จำนวน 130 คิดเป็นร้อยละ 32.50 และน้อยที่สุด สถานภาพหย่าร้าง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 400)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	11	2.75
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	25	6.25
อนุปริญญา/ ปวส.	63	15.75
ปริญญาตรี	231	57.75
สูงกว่าปริญญาตรี	70	17.50
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-4 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า การศึกษาระดับปริญญาตรี

มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 57.75 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 70 คิดเป็นร้อยละ 17.50 อนุปริญญา/ ปวส. จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 และน้อยที่สุด น้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ (n = 400)

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน/ นักศึกษา	20	5.00
ข้าราชการ/ ลูกจ้างประจำ	33	8.25
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7	1.75
บริษัทเอกชน	213	53.25
เกษตรกร	24	6.00
ธุรกิจส่วนตัว	96	24.00
อาชีพอื่น ๆ	7	1.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-5 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ พบว่า ทำงานในบริษัทเอกชน มากที่สุด จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.25 รองลงมาธุรกิจส่วนตัว จำนวน 96 คิดเป็นร้อยละ 24.00 ข้าราชการ/ ลูกจ้างประจำ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 เกษตรกร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 นักเรียน/ นักศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และน้อยที่สุด มี 2 อาชีพ ได้แก่ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพอื่น ๆ มีจำนวนเท่ากัน เท่ากับ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 จำนวน และร้อยละ ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้เฉลี่ย ต่อเดือน (n = 400)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000 บาท	12	3.00
10,001-15,000 บาท	11	2.75
15,001-20,000 บาท	25	6.25
20,001-25,000 บาท	128	32.00
25,001-30,000 บาท	137	34.25
มากกว่า 30,000 บาท	87	21.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-6 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บาท มากที่สุด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 รองลงมา 20,001-25,000 บาท จำนวน 128 คิดเป็นร้อยละ 32.00 มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.75 รายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 และน้อยที่สุด 10,001-15,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยว พัทยา (n = 400)

จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา	จำนวน	ร้อยละ
ครั้งแรก	140	35.00
2-3 ครั้ง	229	57.25
4 ครั้งขึ้นไป	31	7.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-7 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพบว่า มาท่องเที่ยว 2-3 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.25 รองลงมา มาเป็นครั้งแรก จำนวน 140 คิดเป็นร้อยละ 35.00 และน้อยที่สุด มาจำนวน 4 ครั้งขึ้นไป จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่มาท่องเที่ยวด้วยกัน
(n = 400)

กลุ่มที่มาท่องเที่ยวด้วยกัน	จำนวน	ร้อยละ
มาคนเดียว	35	8.75
คูรัก หรือคู่สมรส	147	36.75
เพื่อน	62	15.50
ครอบครัว	101	25.25
ญาติ	23	5.75
ที่ทำงาน	32	8.00
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-8 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่มาท่องเที่ยวด้วยกัน พบว่า มากับคูรัก หรือคู่สมรส มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.75 รองลงมา มากับครอบครัว จำนวน 101 คิดเป็นร้อยละ 25.25 มากับเพื่อน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 มาคนเดียว จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 มากับที่ทำงาน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และน้อยที่สุด มากับญาติ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-9 จำนวน และร้อยละ พฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่
เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา
(n = 400)

แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	43	10.75
แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	41	10.25
แหล่งท่องเที่ยวสวนสาธารณะ	115	28.75
แหล่งท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ	91	22.75
แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	71	17.75
แหล่งท่องเที่ยวเชิงการเกษตร	39	9.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4-9 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัด
ชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรีของ
กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา พบว่า แหล่งท่องเที่ยวสวนสาธารณะ มีจำนวน
มากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 รองลงมาแหล่งท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ จำนวน 91
คิดเป็นร้อยละ 22.75 แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 แหล่ง
ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ จำนวน 41 คน
คิดเป็นร้อยละ 10.25 และน้อยที่สุด แหล่งท่องเที่ยวเชิงการเกษตร จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ
9.75 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษา ความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน
ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา
จังหวัดชลบุรี โดยรวม (n = 400)

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปล ความหมาย	ลำดับที่
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	3.36	.95	ปานกลาง	1
2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	3.27	.88	ปานกลาง	2
3. ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	3.24	.99	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	3.29	.89	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4-10 ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษา
ความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยรวม พบว่า อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง
ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร ($\bar{X} = 3.36$)
รองลงมา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ($\bar{X} = 3.27$) และอันดับสุดท้าย ด้านการให้ข้อมูล
ในการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร (n = 400)

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปล ความหมาย	ลำดับที่
1. มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกตามแหล่งท่องเที่ยว	3.31	1.03	ปานกลาง	5
2. มีเจ้าหน้าที่ ที่คอยให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ	3.38	1.01	ปานกลาง	2
3. เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพต่อ นักท่องเที่ยว	3.39	1.09	ปานกลาง	1
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความยิ้มแย้ม แจ่มใส	3.35	1.06	ปานกลาง	3
5. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารกับ นักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี	3.35	1.05	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.36	.95	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4-11 ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพต่อนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.39$) รองลงมา เจ้าหน้าที่ ที่คอยให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.38$) เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารกับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.35$) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส ($\bar{X} = 3.35$) และอันดับสุดท้าย มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกตามแหล่งท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน
ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา
จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว (n = 400)

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปล ความหมาย	ลำดับที่
1. มีเอกสารแนะนำการท่องเที่ยว แจกจ่ายให้นักท่องเที่ยว	3.31	1.11	ปานกลาง	1
2. มีป้ายเตือนนักท่องเที่ยวในบริเวณที่ เกิดอันตรายบ่อยครั้ง	3.28	1.09	ปานกลาง	3
3. มีการแจ้งเตือนในบริเวณที่มีมิจฉาชีพ และจุดเสี่ยงภัย	3.30	1.10	ปานกลาง	2
4. มีสื่อทางอินเทอร์เน็ตให้นักท่องเที่ยวใช้ ค้นหาข้อมูลเมื่อต้องการ	3.08	1.16	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.24	.99	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4-12 ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษา
ความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ข้อมูลการ
ท่องเที่ยว พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) และเมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า ทุกรายการ
อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก มีเอกสารแนะนำ
การท่องเที่ยวแจกจ่ายให้นักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.31$) รองลงมา การแจ้งเตือนในบริเวณที่มีมิจฉาชีพ
และจุดเสี่ยงภัย ($\bar{X} = 3.30$) มีป้ายเตือนนักท่องเที่ยวในบริเวณที่เกิดอันตรายบ่อยครั้ง ($\bar{X} = 3.28$)
และอันดับสุดท้าย มีสื่อทางอินเทอร์เน็ตให้นักท่องเที่ยวใช้ค้นหาข้อมูลเมื่อต้องการ ($\bar{X} = 3.08$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ (n = 400)

ประเด็น	\bar{X}	SD	แปล ความหมาย	ลำดับที่
1. บริเวณทางข้ามถนนมีสัญญาณไฟให้รถหยุดเพื่อให้นักท่องเที่ยวข้ามถนนอย่างปลอดภัย	3.20	.97	ปานกลาง	5
2. มีอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยเมื่อต้องโดยสารรถนำเที่ยวหรือเมื่อนั่งเรือ เช่น เข็มขัดนิรภัย เสื้อชูชีพ ไว้บริการนักท่องเที่ยว	3.29	.95	ปานกลาง	3
3. รู้สึกปลอดภัยเมื่อใช้บริการห้องน้ำตามสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ	3.26	1.02	ปานกลาง	4
4. มีไฟส่องสว่างเพียงพอในบริเวณที่เป็นทางเดินเท้าสำหรับนักท่องเที่ยว	3.30	1.03	ปานกลาง	2
5. มีศูนย์รับแจ้งเหตุเมื่อนักท่องเที่ยวต้องการความช่วยเหลือ	3.30	1.02	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	3.27	.88	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 4-13 ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก มีศูนย์รับแจ้งเหตุเมื่อนักท่องเที่ยวต้องการความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.30$) รองลงมา มีไฟส่องสว่างเพียงพอในบริเวณที่เป็นทางเดินเท้าสำหรับนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.30$) มีอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยเมื่อต้องโดยสารรถนำเที่ยวหรือเมื่อนั่งเรือ เช่น เข็มขัดนิรภัย เสื้อชูชีพ ไว้บริการนักท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.29$) รู้สึกปลอดภัยเมื่อใช้บริการห้องน้ำตามสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ

($\bar{X} = 3.26$) และอันดับสุดท้าย บริเวณทางข้ามถนนมีสัญญาณไฟให้รถหยุดเพื่อให้นักท่องเที่ยวข้ามถนนอย่างปลอดภัย ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และจำแนกตาม จำนวนครั้งที่มาพัทยา กลุ่มที่มาด้วยกัน แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา

ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-14 ผลการเปรียบเทียบระหว่างเพศ กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ฯ	เพศ	N	Mean	SD	t	p
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ชาย	149	3.30	1.05	-1.000	.318
	หญิง	251	3.40	.88		
2. ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	ชาย	149	3.18	1.04	-.939	.349
	หญิง	251	3.28	.96		
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ชาย	149	3.20	.99	-1.250	.212
	หญิง	251	3.32	.80		
รวม	ชาย	149	3.22	.99	-1.110	.268
	หญิง	251	3.33	.82		

จากตารางที่ 4-14 พบว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่แสดงความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

2. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นของการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-15 ผลการเปรียบเทียบระหว่างอายุ กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ๓	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	45.009	5	9.002	11.319*	.000
	ภายในกลุ่ม	313.335	394	.795		
	รวม	358.344	399			
2. ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	43.152	5	8.630	9.814*	.000
	ภายในกลุ่ม	346.490	394	.879		
	รวม	389.642	399			
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	35.728	5	7.146	10.368*	.000
	ภายในกลุ่ม	271.535	394	.689		
	รวม	307.264	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	40.567	5	8.113	11.687*	.000
	ภายในกลุ่ม	273.530	394	.694		
	รวม	314.097	399			

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัย จึงได้ทำการตรวจสอบรายคู่ ด้วยตาราง LSD ดังตารางที่ 4-16 ถึง ตารางที่ 4-19

ตารางที่ 4-16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๓	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
		ค่าเฉลี่ย					
ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี	3.61	-	.31	.67*	.31	.14	.40
21-30 ปี	3.30	-	-	.36*	.00	.17	.71*
31-40 ปี	2.94	-	-	-	.36*	.53*	1.07*
41-50 ปี	3.30	-	-	-	-	.17	.71*
51-60 ปี	3.47	-	-	-	-	-	.54*
61 ปีขึ้นไป	4.01	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านภาพรวมของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่อายุต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านภาพรวม ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .67
2. ผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ผู้ที่มีอายุ ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านภาพรวม ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .36 และ .71
3. ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา

จังหวัดชลบุรี ด้านภาพรวม ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .36, .53 และ 1.07

4. ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี และผู้ที่มีอายุ 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 41-50 ปี และผู้ที่มีอายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านภาพรวม ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .71 และ .54

ตารางที่ 4-17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ในด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ฯ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี					
		ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี	3.73	-	.28	.73*	.38	3.25	.42
21-30 ปี	3.45	-	-	.45*	.10	.03	.70*
31-40 ปี	3.00	-	-	-	.35*	.48*	1.15*
41-50 ปี	3.35	-	-	-	-	.13	.80*
51-60 ปี	3.48	-	-	-	-	-	.67*
61 ปีขึ้นไป	4.15	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากรของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่อายุต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากรในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .73

2. ผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ผู้ที่มีอายุ ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05

หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพ ความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นในระดับน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .45 และ .70

3. ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .35, .48 และ 1.15

4. ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี และผู้ที่มีอายุ 51-60 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 41-50 ปี และผู้ที่มีอายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .80 และ .67

ตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ในด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดูแลสุขภาพความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ฯ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า/	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
		เท่ากับ 20 ปี					
ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี	3.50	-	.26	.74*	.24	.05	.43
21-30 ปี	3.24	-	-	.38*	.02	.31	.69*
31-40 ปี	2.86	-	-	-	.50*	.79*	1.17*
41-50 ปี	3.26	-	-	-	-	.29	.67*
51-60 ปี	3.55	-	-	-	-	-	.38
61 ปีขึ้นไป	3.93	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า/เท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่อายุต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .74
2. ผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ผู้ที่มีอายุ ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .38 และ .69
3. ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .50, .79 และ 1.17
4. ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .67

ตารางที่ 4-19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ในด้านสถานที่ อุปกรณ และเครื่องมือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๓	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี					
		ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี	3.60	-	.40	.65*	.30	.20	.37
21-30 ปี	3.20	-	-	.25	.10	.20	.77*
31-40 ปี	2.95	-	-	-	.35*	.45*	1.02*
41-50 ปี	3.30	-	-	-	-	.10	.67*
51-60 ปี	3.40	-	-	-	-	-	.57*
61 ปีขึ้นไป	3.97	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านสถานที่ อุปกรณ และเครื่องมือของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่อายุต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านสถานที่ อุปกรณ และเครื่องมือ ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .65

2. ผู้ที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นในระดับน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ผู้ที่มีอายุ ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านสถานที่ อุปกรณ และเครื่องมือ ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .77

3. ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา

จังหวัดชลบุรี ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี, 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .35, .45 และ 1.02

4. ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี และอายุ 41-50 ปี ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีอายุ 41-50 ปี และ อายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ในระดับน้อยกว่า ผู้ที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .67 และ .57

3. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นของการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-20 ผลการเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพการสมรส กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวชาวจีน ฯ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	28.190	2	14.095	16.949*	.000
	ภายในกลุ่ม	330.154	397	.832		
	รวม	358.344	399			
2. ด้านการให้ข้อมูลในการ ท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	52.916	2	26.458	31.194*	.000
	ภายในกลุ่ม	336.726	397	.848		
	รวม	389.642	399			
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และ เครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	47.626	2	23.813	36.412*	.000
	ภายในกลุ่ม	259.637	397	.654		
		307.264	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	42.171	2	21.086	30.784*	.000
	ภายในกลุ่ม	271.926	397	.685		
	รวม	314.097	399			

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-20 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพการสมรสต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบรายคู่ ด้วยตาราง LSD ดังตารางที่ 21 ถึง ตารางที่ 24

ตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษา		โสด	สมรส	หย่าร้าง
ความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ฯ	ค่าเฉลี่ย	2.97	3.56	2.74
โสด	2.97	-	.59*	.23
สมรส	3.56	-	-	.82*
หย่าร้าง	2.74	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในภาพรวมของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยผู้ที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด และหย่าร้าง ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสด และหย่าร้าง โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .59 และ .82

ตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษา		โสด	สมรส	หย่าร้าง
ความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ๓	ค่าเฉลี่ย	3.10	3.58	2.91
โสด	3.10	-	.48*	.19
สมรส	3.58	-	-	.67*
หย่าร้าง	2.91	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากรของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยผู้ที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด และหย่าร้าง ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสด และหย่าร้าง โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .48 และ .67

ตารางที่ 4-23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษา		โสด	สมรส	หย่าร้าง
ความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ๓	ค่าเฉลี่ย	2.87	2.54	2.64
โสด	2.87	-	.67*	.23
สมรส	2.54	-	-	.90*
หย่าร้าง	2.64	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-23 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยผู้ที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสดและหย่าร้าง ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสด และหย่าร้าง โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .67 และ .90

ตารางที่ 4-24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส ด้านสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ๑	ค่าเฉลี่ย	โสด	สมรส	หย่าร้าง
		2.94	3.56	2.66
โสด	2.94	-	.62*	.27
สมรส	3.56	-	-	.89*
หย่าร้าง	2.66	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยผู้ที่มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสดและหย่าร้าง ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีสถานภาพสมรส มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ในระดับมากกว่า ผู้ที่มีสถานภาพโสดและหย่าร้าง โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .62 และ .89

4. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นของการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-25 ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษา กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ๓	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	49.039	4	12.260	15.656*	.000
	ภายในกลุ่ม	309.305	395	.783		
	รวม	358.344	399			
2. ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	60.928	4	15.232	18.303*	.000
	ภายในกลุ่ม	328.715	395	.832		
	รวม	389.642	399			
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	66.850	4	16.713	27.459*	.000
	ภายในกลุ่ม	240.413	395	.609		
	รวม	307.264	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	57.867	4	14.467	22.302*	.000
	ภายในกลุ่ม	256.230	395	.649		
	รวม	314.097	399			

*P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-25 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบรายคู่ ด้วยตาราง LSD ดังตารางที่ 4-26 ถึง ตารางที่ 4-29

ตารางที่ 4-26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๑	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า	ม.ปลาย/	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า
		ม.ปลาย/	ปวช.	ปวส.		ปริญญาตรี
		3.10	3.31	2.55	3.33	3.86
น้อยกว่ามัธยมปลาย/ ปวช.	3.10	-	.21	.55*	.22	.76*
มัธยมปลาย/ ปวช.	3.31	-	-	.76*	.02	.55*
อนุปริญญา/ ปวส.	2.55	-	-	-	.78*	.131*
ปริญญาตรี	3.33	-	-	-	-	.53*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.86	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในภาพรวมของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .55, .76
2. ผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .76, .55

3. ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .78, 1.31

4. ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษา ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .53

ตารางที่ 4-27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๑	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า				
		ม.ปลาย/ปวช.	ม.ปลาย/ปวช.	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.40	3.41	2.71	2.56	3.92
น้อยกว่ามัธยมปลาย/ ปวช.	3.40	-	.01	.69*	.04	.52
มัธยมปลาย/ ปวช.	3.41	-	-	.70*	.05	.51*
อนุปริญญา/ ปวส.	2.71	-	-	-	.65*	1.21*
ปริญญาตรี	3.56	-	-	-	-	.56*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.92	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-27 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากรของนักท่องเที่ยวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .69

2. ผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .70, .51

3. ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี และผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี และผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .65, 1.21

4. ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษา ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .56

ตารางที่ 4-28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๑	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า				
		ม.ปลาย/ ปวช.	ม.ปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		2.80	3.15	2.49	3.31	3.80
น้อยกว่ามัธยมปลาย/ ปวช.	2.80	-	.35	.31	.51	1.00
มัธยมปลาย/ ปวช.	3.15	-	-	.66*	.16	.65*
อนุปริญญา/ ปวส.	2.49	-	-	-	.82*	1.31*
ปริญญาตรี	3.31	-	-	-	-	.49*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.80	-	-	-	-	-

4* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-28 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการให้ข้อมูลในการ
 ท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม
 ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษา
 ระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า
 ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยว
 ชาวจีนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับ
 อนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็น
 น้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .66, .65

2. ผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มี
 การศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.
 มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05
 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็น
 มากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษา
 ตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย
 เท่ากับ .66, .65

3. ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษา
 ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยว
 ชาวจีนที่มีระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่า
 ปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .82, 1.31

4. ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับ
 สูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีระดับ
 ปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ
 .49

ตารางที่ 4-29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๑	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า	ม.ปลาย/ ปวช.	อนุปริญญา ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		3.11	3.38	2.45	3.31	3.85
น้อยกว่ามัธยมปลาย/ ปวช.	3.11	-	.27	.66*	.20	.74*
มัธยมปลาย/ ปวช.	3.38	-	-	.92*	.06	.47*
อนุปริญญา/ ปวส.	2.45	-	-	-	.86*	1.40*
ปริญญาตรี	3.31	-	-	-	-	.54*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.85	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-28 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .66, .74
2. ผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. และผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช. มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .66, .74

3. ผู้ที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีระดับอนุปริญญา/ ปวส. มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .82, 1.31

4. ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .49

5. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นของการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-30 ผลการเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ฯ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	9.879	6	1.646	1.857	.087
	ภายในกลุ่ม	348.465	393	.887		
	รวม	358.344	399			
2. ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	5.157	6	.860	.879	.511
	ภายในกลุ่ม	384.485	393	.978		
	รวม	389.642	399			
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	4.137	6	.690	.894	.499
	ภายในกลุ่ม	303.126	393	.771		
		307.264	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.615	6	.769	.977	.441
	ภายในกลุ่ม	309.482	393	.787		
	รวม	314.097	399			

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-30 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน

6. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นของการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-31 ผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวชาวจีน ฯ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	36.174	5	7.235	8.848*	.000
	ภายในกลุ่ม	322.170	394	.818		
	รวม	358.344	399			
2. ด้านการให้ข้อมูล ในการท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	25.278	5	5.056	5.467*	.000
	ภายในกลุ่ม	364.364	394	.925		
	รวม	389.642	399			
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	23.679	5	4.736	6.580*	.000
	ภายในกลุ่ม	283.584	394	.720		
		307.264	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	26.877	5	5.375	7.374*	.000
	ภายในกลุ่ม	287.219	394	.729		
	รวม	314.097	399			

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-31 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร

ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบรายคู่ ด้วยตาราง LSD ดังตารางที่ 4-32 ถึง ตารางที่ 4-35

ตารางที่ 4-32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ฯ	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า/	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	มากกว่า
		เท่ากับ 10,000 บาท	15,000 บาท	20,000 บาท	25,000 บาท	30,000 บาท	30,001 บาท
		3.60	3.23	3.39	3.14	3.11	3.74
น้อยกว่า/ เท่ากับ 10,000 บาท	3.60	-	.37	.21	.46	.49	.14
10,001-15,000 บาท	3.23	-	-	.16	.09	.12	.51
15,001 -20,000 บาท	3.39	-	-	-	.25	.28	.35
20,001-25,000 บาท	3.14	-	-	-	-	.03	.60*
25,001-30,000 บาท	3.11	-	-	-	-	-	.63*
มากกว่า 30,001 บาท	3.74	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-32 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในภาพรวมของนักท่องเที่ยวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,001 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท และ 30,001-50,000 บาท ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,001 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท และ 30,001-50,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .60, .63

ตารางที่ 4-33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ๑	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า/	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	มากกว่า
		เท่ากับ 10,000 บาท	15,000 บาท	20,000 บาท	25,000 บาท	30,000 บาท	30,001 บาท
น้อยกว่า/ เท่ากับ 10,000 บาท	4.07	-	.74	.49	.89*	.93*	.25
10,001-15,000 บาท	3.35	-	-	.23	.17	.21	.47
15,001 -20,000 บาท	3.58	-	-	-	.40*	.44*	.24
20,001-25,000 บาท	3.18	-	-	-	-	.04	.64*
25,001-30,000 บาท	3.14	-	-	-	-	-	.68*
มากกว่า 30,001 บาท	3.82	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-33 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า/ เท่ากับ 10,000 บาท มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า/ เท่ากับ 10,000 บาท มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .80, .93

2. ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ย 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มีรายได้เฉลี่ย 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .40, .44

3. ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 30,000 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ย 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,001 บาท ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05

หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 30,000 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ย 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,001 บาท ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ย 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .64, .68

ตารางที่ 4-34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ฯ	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า/	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	มากกว่า
		เท่ากับ 10,000 บาท	15,000 บาท	20,000 บาท	25,000 บาท	30,000 บาท	30,001 บาท
		3.40	3.23	3.18	3.11	3.06	3.70
น้อยกว่า/ เท่ากับ 10,000 บาท	3.40	-	.17	.22	.29	.34	.30
10,001-15,000 บาท	3.23	-	-	.05	.12	.17	.47
15,001 -20,000 บาท	3.18	-	-	-	.07	.12	.52*
20,001-25,000 บาท	3.11	-	-	-	-	.05	.59*
25,001-30,000 บาท	3.06	-	-	-	-	-	.64*
มากกว่า 30,001 บาท	3.70	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-34 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยราย คู่ ในด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากรของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,001 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,001 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .52, .59 และ .64

ตารางที่ 4-35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ๑	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า/	10,001-	15,001-	20,001-	25,001-	มากกว่า
		เท่ากับ 10,000 บาท	15,000 บาท	20,000 บาท	25,000 บาท	30,000 บาท	30,001 บาท
		3.35	3.11	3.41	3.12	3.11	3.71
น้อยกว่า/ เท่ากับ 10,000 บาท	3.35	-	.24	.06	.23	.24	.36
10,001-15,000 บาท	3.11	-	-	.30	.01	.00	.60*
15,001 -20,000 บาท	3.41	-	-	-	.30	.29	.30
20,001-25,000 บาท	3.12	-	-	-	-	.01	.59*
25,001-30,000 บาท	3.11	-	-	-	-	-	.60*
มากกว่า 30,001 บาท	3.71	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-35 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,001 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท, 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,001 บาท มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท 20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .60, .59 และ .60

7. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวต่างกัน มีความคิดเห็นของการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-36 ผลการเปรียบเทียบระหว่าง จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพืทยา กับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพืทยา จังหวัดชลบุรี

ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีน ฯ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	30.147	2	15.073	18.233*	.000
	ภายในกลุ่ม	328.197	397	.827		
	รวม	358.344	399			
2. ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	54.347	2	27.173	32.174*	.000
	ภายในกลุ่ม	335.296	397	.845		
	รวม	389.642	399			
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	47.710	2	23.855	36.487*	.000
	ภายในกลุ่ม	259.554	397	.654		
		307.264	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	43.351	2	21.676	31.783*	.000
	ภายในกลุ่ม	270.745	397	.682		
	รวม	314.097	399			

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-36 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพืทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพืทยา ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบรายคู่ ด้วยตาราง LSD ดังตารางที่ 4-37 ถึง ตารางที่ 4-40

ตารางที่ 4-37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ฯ		ครั้งแรก	2 ถึง 3 ครั้ง	4 ครั้งขึ้นไป
ค่าเฉลี่ย				
		2.90	3.57	2.94
ครั้งแรก	2.90	-	.67*	.04
2 ถึง 3 ครั้ง	3.57	-	-	.63*
4 ครั้งขึ้นไป	2.94	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-37 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในภาพรวมของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้ที่เคยมาเที่ยวพัทยา 2 ถึง 3 ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มาท่องเที่ยวพัทยาครั้งแรก และมา 4 ครั้งขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ที่เคยมาเที่ยวพัทยา 2 ถึง 3 ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มาท่องเที่ยวพัทยาครั้งแรก และมา 4 ครั้งขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .67, และ .63

ตารางที่ 4-38 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา ด้านเจ้าหน้าที่บุคลากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ฯ		ครั้งแรก	2 ถึง 3 ครั้ง	4 ครั้งขึ้นไป
ค่าเฉลี่ย				
		3.02	3.60	3.13
ครั้งแรก	3.02	-	.58*	.11
2 ถึง 3 ครั้ง	3.60	-	-	.47*
4 ครั้งขึ้นไป	3.13	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-37 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านเจ้าหน้าที่ บุคลากร
ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่
เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้ที่เคยมาเที่ยวพัทยา 2 ถึง 3 ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มา
ท่องเที่ยวพัทยารั้งแรก และมา 4 ครั้งขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า
ผู้ที่เคยมาเที่ยวพัทยา 2 ถึง 3 ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มาท่องเที่ยวพัทยารั้งแรก
และมา 4 ครั้งขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .58, และ .47

ตารางที่ 4-39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแล
รักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยว ด้านข้อมูลในการ
ท่องเที่ยว

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดูแลสุขภาพความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ฯ		ครั้งแรก	2 ถึง 3 ครั้ง	4 ครั้งขึ้นไป
ค่าเฉลี่ย		2.81	3.56	2.83
ครั้งแรก	2.81	-	.75*	.02
2 ถึง 3 ครั้ง	3.56	-	-	.73*
4 ครั้งขึ้นไป	2.83	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-39 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านข้อมูลในการท่องเที่ยว
ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่
เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้ที่เคยมาเที่ยวพัทยา 2 ถึง 3 ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มา
ท่องเที่ยวพัทยารั้งแรก และมา 4 ครั้งขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า
ผู้ที่เคยมาเที่ยวพัทยา 2 ถึง 3 ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มาท่องเที่ยวพัทยารั้งแรก
และมา 4 ครั้งขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .75, และ .73

ตารางที่ 4-40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ฯ		ครั้งแรก	2 ถึง 3 ครั้ง	4 ครั้งขึ้นไป
ค่าเฉลี่ย		2.87	3.57	2.86
ครั้งแรก	2.87	-	.70*	.01
2 ถึง 3 ครั้ง	3.57	-	-	.71*
4 ครั้งขึ้นไป	2.86	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-40 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ผู้ที่เคยมาเที่ยวพัทยา 2 ถึง 3 ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวครั้งแรก และมา 4 ครั้งขึ้นไป ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ผู้ที่เคยมาเที่ยวพัทยา 2 ถึง 3 ครั้ง มีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ที่มาท่องเที่ยวครั้งแรก และมา 4 ครั้งขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .70, และ .71

8. นักท่องเที่ยวชาวจีน ที่มีกลุ่มที่มาท่องเที่ยวด้วยกันต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-41 ผลการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกันกับความคิดเห็นของ
นักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม
ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวชาวจีน ๗	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเจ้าหน้าที่และ บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	89.429	5	17.886	26.205*	.000
	ภายในกลุ่ม	268.915	394	.683		
	รวม	358.344	399			
2. ด้านการให้ข้อมูล ในการท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	112.260	5	22.452	31.891*	.000
	ภายในกลุ่ม	277.382	394	.704		
	รวม	389.642	399			
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	93.633	5	18.727	34.538*	.000
	ภายในกลุ่ม	213.630	394	.542		
	รวม	307.264	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	97.075	5	19.415	35.248*	.000
	ภายในกลุ่ม	217.021	394	.551		
	รวม	314.097	399			

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-41 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษา
ความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีกลุ่มที่มาท่องเที่ยว
พัทยา ด้วยกัน ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และ
บุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบรายคู่ ด้วยตาราง LSD
ดังตารางที่ 4-42 ถึง ตารางที่ 4-45

ตารางที่ 4-42 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๑		มาคนเดียว	คู่รักหรือคู่สมรส	เพื่อน	ครอบครัว	ญาติ	ที่ทำงาน
ค่าเฉลี่ย		2.95	3.89	2.77	3.18	2.89	2.53
มาคนเดียว	2.95	-	.94*	.18	.23	.06	.42*
คู่รัก หรือ คู่สมรส	3.89	-	-	1.12*	.71*	1.00*	1.36*
เพื่อน	2.77	-	-	-	.41*	.12	.24
ครอบครัว	3.18	-	-	-	-	.29*	.65*
ญาติ	2.89	-	-	-	-	-	.36
ที่ทำงาน	2.53	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-42 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในภาพรวมของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน และผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรส ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน และผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรส โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .42 และ.94
2. ผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรสมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ครอบครัว ญาติ และที่ทำงาน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาคู่รัก หรือ คู่สมรสมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ครอบครัว ญาติ และที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.12, .71, 1.00 และ 1.36
3. ผู้ที่มาครอบครัวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ญาติ และที่ทำงาน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาครอบครัวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ญาติ และที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .41, .29 และ .65

ตารางที่ 4-43 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน ในด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๖	ค่าเฉลี่ย	มา	คู่รักหรือ	เพื่อน	ครอบครัว	ญาติ	ที่ทำงาน
		คนเดียว	คู่สมรส				
มาคนเดียว	3.06	-	.84*	.27	.28	.01	.49*
คู่รัก หรือ คู่สมรส	3.90	-	-	1.11*	.56*	.85*	1.33*
เพื่อน	2.79	-	-	-	.55*	.26	.22
ครอบครัว	3.34	-	-	-	-	.29	.77*
ญาติ	3.05	-	-	-	-	-	.48*
ที่ทำงาน	2.57	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-43 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากรของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน และผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรส ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน และผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรส โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .49 และ .84
2. ผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรสมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ครอบครัว ญาติ และที่ทำงาน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาคู่รักหรือคู่สมรสมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ครอบครัว ญาติ และที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.11, .56, .85 และ 1.33
3. ผู้ที่มาครอบครัวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน และที่ทำงาน นอกจากนั้นผู้ที่มาญาติมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงานซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาครอบครัวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน และที่ทำงาน นอกจากนั้น ผู้ที่มาญาติมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .55, .77 และ .48

ตารางที่ 4-44 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน ในด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๖	ค่าเฉลี่ย	มา	คู่รักหรือ	เพื่อน	ครอบครัว	ญาติ	ที่ทำงาน
		คนเดียว	คู่สมรส				
มาคนเดียว	2.82	-	1.08*	.03	.23	.06	.37
คู่รัก หรือ คู่สมรส	3.90	-	-	1.11*	.85*	1.14*	1.45*
เพื่อน	2.79	-	-	-	.26	.03	.34
ครอบครัว	3.05	-	-	-	-	.29	.60*
ญาติ	2.76	-	-	-	-	-	.31
ที่ทำงาน	2.45	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-44 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรส ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรส โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.08
2. ผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรสมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ครอบครัว ญาติ และที่ทำงาน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาคู่รักหรือคู่สมรสมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ครอบครัว ญาติ และที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.11, .85, 1.14 และ 1.45
3. ผู้ที่มาครอบครัวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาครอบครัวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .60

ตารางที่ 4-45 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน ในด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ๖	ค่าเฉลี่ย	มา	คู่รักหรือ	เพื่อน	ครอบครัว	ญาติ	ที่ทำงาน
		คนเดียว	คู่สมรส				
มาคนเดียว	2.98	-	.89*	.24	.16	.13	.40*
คู่รัก หรือ คู่สมรส	3.87	-	-	1.13*	.73*	1.02*	1.29*
เพื่อน	2.74	-	-	-	.40*	.29	.56*
ครอบครัว	3.14	-	-	-	-	.29	.56*
ญาติ	2.85	-	-	-	-	-	.27
ที่ทำงาน	2.58	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-45 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรส นอกจากนั้นยังพบว่า ผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรส นอกจากนั้น ยังพบว่า ผู้ที่มาคนเดียวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .89 และ .40
2. ผู้ที่มาคู่รักหรือคู่สมรสมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ครอบครัว ญาติ และที่ทำงาน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาคู่รักหรือคู่สมรสมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ครอบครัว ญาติ และที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.13, .73, 1.02 และ 1.29
3. ผู้ที่มาครอบครัวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาครอบครัวมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาเพื่อน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .40

4. ผู้ที่มาอยู่กับเพื่อน ครอบครัว มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาอยู่กับที่ทำงาน ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาอยู่กับเพื่อน ครอบครัว มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาอยู่กับที่ทำงาน โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .56 และ .56

9. นักท่องเที่ยวชาวจีนมีแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพื้ชญาต่างกัน มีความคิดเห็นของต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพื้ชญา จังหวัชชบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-46 ผลการเปรียบเทียบระหว่าง แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพื้ชญา กับความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวชาวจีน ต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่เมืองพื้ชญา จังหวัชชบุรี

ความคิดเห็นของ นักท่องเที่ยวชาวจีน ๗	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	33.693	5	6.739	8.178*	.000
	ภายในกลุ่ม	324.651	394	.824		
	รวม	358.344	399			
2. ด้านการให้ข้อมูล ในการท่องเที่ยว	ระหว่างกลุ่ม	54.270	5	10.854	12.752*	.000
	ภายในกลุ่ม	335.372	394	.851		
	รวม	389.642	399			
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	40.929	5	8.186	12.109*	.000
	ภายในกลุ่ม	266.335	394	.676		
	รวม	307.264	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	41.922	5	8.384	12.137*	.000
	ภายในกลุ่ม	272.175	394	.691		
	รวม	314.097	399			

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-46 พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพื้ชญา จังหวัชชบุรี ที่มาท่องเที่ยวในพื้ชญา ตามแหล่งท่องเที่ยวที่ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่

และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการตรวจสอบรายคู่ ด้วยตาราง LSD ดังตารางที่ 4-47 ถึง ตารางที่ 4-50

ตารางที่ 4-47 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา ในภาพรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม ๓	ค่าเฉลี่ย	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง
		นิเวศ	สุขภาพ	สันตนาการ	ธุรกิจ	วัฒนธรรม	เกษตร
		3.05	2.84	3.70	3.09	3.50	2.91
เชิงนิเวศ	3.05	-	.21	.65*	.04	.45*	.14
เชิงสุขภาพ	2.84	-	-	.86*	.25	.66*	.07
เชิงสันตนาการ	3.70	-	-	-	.61*	.20	.79*
เชิงธุรกิจ	3.09	-	-	-	-	.41*	.18
เชิงวัฒนธรรม	3.50	-	-	-	-	-	.59*
เชิงการเกษตร	2.91	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-47 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในภาพรวมของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศและสุขภาพมีความคิดเห็นน้อยกว่า ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการ และเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการ และเชิงวัฒนธรรม โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .65, .45, .86 และ .66

2. ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและวัฒนธรรมมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและเชิงการเกษตร ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและวัฒนธรรม มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและเชิงการเกษตร โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .61, .79, .41 และ .59

ตารางที่ 4-48 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยว ในด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ฯ	ค่าเฉลี่ย	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง
		นิเวศ	สุขภาพ	สันตนาการ	ธุรกิจ	วัฒนธรรม	เกษตร
		3.20	2.87	3.69	3.19	3.59	3.05
เชิงนิเวศ	3.20	-	3.33	.49*	.01	.39*	.15
เชิงสุขภาพ	2.87	-	-	.82*	.32	.72*	.18
เชิงสันตนาการ	3.69	-	-	-	.50*	.10	.64*
เชิงธุรกิจ	3.19	-	-	-	-	.39*	.14
เชิงวัฒนธรรม	3.59	-	-	-	-	-	.54*
เชิงการเกษตร	3.05	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-48 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศและสุขภาพมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศ มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและเชิงวัฒนธรรม โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .49, .39, .82 และ .72

2. ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและวัฒนธรรมมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและเชิงการเกษตร ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและวัฒนธรรมมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและเชิงการเกษตร โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .50, .64, .39 และ .54

ตารางที่ 4-49 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา ในด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ฯ	ค่าเฉลี่ย	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง
		นิเวศ	สุขภาพ	สันตนาการ	ธุรกิจ	วัฒนธรรม	เกษตร
		2.92	2.79	3.71	2.97	3.47	2.86
เชิงนิเวศ	2.92	-	.13	.79*	.05	.55*	.05
เชิงสุขภาพ	2.79	-	-	.92*	.18	.68*	.07
เชิงสันตนาการ	3.71	-	-	-	.74*	.24	.85*
เชิงธุรกิจ	2.97	-	-	-	-	.50*	.11
เชิงวัฒนธรรม	3.47	-	-	-	-	-	.61*
เชิงการเกษตร	2.86	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-49 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศและสุขภาพมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและเชิงวัฒนธรรม โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .79, .55, .92 และ .68

2. ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและวัฒนธรรมมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและเชิงการเกษตร ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและวัฒนธรรมมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและเชิงการเกษตร โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .74, .85, .50 และ .61

ตารางที่ 4-50 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา ในสถานที่ อุปภรณ์ และเครื่องมือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรม ฯ	ค่าเฉลี่ย	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง	เชิง
		นิเวศ	สุขภาพ	สันตนาการ	ธุรกิจ	วัฒนธรรม	เกษตร
		3.03	2.88	3.68	3.11	3.44	2.81
เชิงนิเวศ	3.03	-	.15	.65*	.08	.41*	.22
เชิงสุขภาพ	2.88	-	-	.80*	.23	.56*	.07
เชิงสันตนาการ	3.68	-	-	-	.57*	.24	.87*
เชิงธุรกิจ	3.11	-	-	-	-	.33*	.30
เชิงวัฒนธรรม	3.44	-	-	-	-	-	.63*
เชิงการเกษตร	2.81	-	-	-	-	-	-

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-50 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในด้านสถานที่ อุปภรณ์ และเครื่องมือ ของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ดังนี้

1. ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศและสุขภาพ มีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวเชิงนิเวศมีความคิดเห็นน้อยกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและเชิงวัฒนธรรม โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .65, .41, .80 และ .56

2. ผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและวัฒนธรรมมีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและเชิงการเกษตร ซึ่งมีค่า P-value น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มาท่องเที่ยวเชิงสันตนาการและวัฒนธรรม มีความคิดเห็นมากกว่าผู้ที่มาท่องเที่ยวเชิงธุรกิจและเชิงการเกษตร โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ .57, .87, .33 และ .63

สรุปภาพรวมผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4-51 สรุปภาพรวมผลการทดสอบสมมติฐาน จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว		สรุปผล
	จีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรม	p	
เพศต่างกันมี	รวมทุกด้าน	.268	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
ความคิดเห็นต่อ	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.318	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
การดูแลรักษา	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.349	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและป้องกัน ๔ ต่างกัน	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.212	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
อายุต่างกันมี	รวมทุกด้าน	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความคิดเห็นต่อ	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
การดูแลรักษา	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและป้องกัน ๔ ต่างกัน	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
สถานภาพสมรส	รวมทุกด้าน	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ต่างกันมีความคิดเห็น	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ต่อการดูแลรักษา	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและป้องกัน ๔ ต่างกัน	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.000*	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 4-51 (ต่อ)

ผลการทดสอบสมมติฐาน			
สมมติฐาน	ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวน		สรุปผล
	จีนต่อการดูแลรักษา ความปลอดภัย และป้องกัน อาชญากรรม	p	
ระดับการศึกษา	รวมทุกด้าน	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ต่างกันมีความคิดเห็น	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ต่อการดูแลรักษา	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและ ป้องกัน ๔ ต่างกัน	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
อาชีพต่างกันมี	รวมทุกด้าน	.441	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
ความคิดเห็นต่อ	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.087	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
การดูแลรักษา	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.511	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและ ป้องกัน ๔ ต่างกัน	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.499	ไม่ยอมรับสมมติฐาน
รายได้ต่างกันมี	รวมทุกด้าน	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความคิดเห็นต่อการ	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ดูแลรักษา	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและ ป้องกัน ๔ ต่างกัน	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
จำนวนครั้งที่มาพำนัก	รวมทุกด้าน	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ต่างกันมีความคิดเห็น	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ต่อการดูแลรักษา	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและ ป้องกัน ๔ ต่างกัน	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.000*	ยอมรับสมมติฐาน

ตารางที่ 4-51 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน		
	ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว		สรุปผล
	จีน ต่อการดูแลรักษา ความปลอดภัย และป้องกัน อาชญากรรม	p	
กลุ่มที่มาด้วยกัน	รวมทุกด้าน	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ต่างกันมีความคิดเห็น	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ต่อการดูแลรักษา	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและ	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ป้องกัน ๔ ต่างกัน			
แหล่งที่มาท่องเที่ยว	รวมทุกด้าน	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ในพื้ที่ต่างกันมี	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความคิดเห็นต่อการ	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ดูแลรักษา	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและ			
ป้องกัน ๔ ต่างกัน			
แหล่งที่มาท่องเที่ยว	รวมทุกด้าน	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ในพื้ที่ต่างกันมี	ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความคิดเห็นต่อการ	ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ดูแลรักษา	ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	.000*	ยอมรับสมมติฐาน
ความปลอดภัยและ			
ป้องกัน ๔ ต่างกัน			

* P-value < 0.05

จากตารางที่ 4-51 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยว ชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีเพศ และอาชีพต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ไม่ต่างกัน

หรือไม่ยอมรับสมมติฐาน/ ปฏิเสธสมมติฐาน และความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า นักท่องเที่ยวที่มี อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ และจำแนกตาม จำนวนครั้งที่มาพัทยา กลุ่มที่มาด้วยกัน และแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ต่างกัน หรือยอมรับสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์งานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาถึงระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และจำแนกตาม จำนวนครั้งที่มาพัทยา กลุ่มที่มาด้วยกัน แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา ผลการศึกษาพบว่า

สรุปผลการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคล ส่วนใหญ่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.75 และมีอายุใกล้เคียงกัน 2 ช่วงอายุ ได้แก่ อายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.25 และอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.25 สถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 58.00 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.75 ทำงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 53.25 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนใกล้เคียงกัน 2 ช่วงรายได้ คือ 25,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.25 และ 20,001-25,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.00 ในส่วนของและพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ พบว่า จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา ส่วนใหญ่ มาท่องเที่ยว 2-3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 57.25 โดยเดินทางมาท่องเที่ยวเกี่ยวกับคู่รัก หรือคู่สมรส คิดเป็นร้อยละ 36.75 และนิยมเดินทางมาเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวสันทนาการ ของพัทยา

สรุปผลวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ผลการศึกษาถึงระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า

โดยรวม และทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร รองลงมา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ และอันดับสุดท้าย ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว ตามลำดับ อธิบายรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก เจ้าหน้าที่ที่มีความสุภาพต่อนักท่องเที่ยว รองลงมา เจ้าหน้าที่ที่คอยให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสารกับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส และอันดับสุดท้าย มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกตามแหล่งท่องเที่ยว ตามลำดับ

2. ด้านการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก มีเอกสารแนะนำการท่องเที่ยวแจกจ่ายให้นักท่องเที่ยว รองลงมา การแจ้งเตือนในบริเวณที่มีมิชชันและจุดเสี่ยงภัย มีป้ายเตือนนักท่องเที่ยวในบริเวณที่เกิดอันตรายบ่อยครั้ง และอันดับสุดท้าย มีสื่อทางอินเทอร์เน็ตให้นักท่องเที่ยวใช้ค้นหาข้อมูลเมื่อต้องการ ตามลำดับ

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก มีศูนย์รับแจ้งเหตุเมื่อนักท่องเที่ยวต้องการความช่วยเหลือ รองลงมา มีไฟส่องสว่างเพียงพอในบริเวณที่เป็นทางเดินเท้าสำหรับนักท่องเที่ยว มีอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยเมื่อต้องโดยสารรถนำเที่ยวหรือเมื่อนั่งเรือ เช่น เข็มขัดนิรภัย เสื้อชูชีพ ไว้บริการนักท่องเที่ยว รู้สึกปลอดภัยเมื่อใช้บริการห้องน้ำตามสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ และอันดับสุดท้าย บริเวณทางข้ามถนน มีสัญญาณไฟให้รถหยุดเพื่อให้นักท่องเที่ยวข้ามถนนอย่างปลอดภัย ตามลำดับ

สรุปผลวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และจำแนกตามจำนวนครั้งที่มาพัทยา กลุ่มที่มาด้วยกัน แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา ซึ่งอธิบายโดยสรุปได้ดังนี้ นักท่องเที่ยวชาวจีนที่แสดงความคิดเห็นต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ไม่แตกต่างกัน ส่วนนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลสุขภาพความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ

จำแนกตามพฤติกรรมการท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา กลุ่มที่มาท่องเที่ยวพัทยาด้วยกัน และแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

พฤติกรรมนักท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่ พบว่า มาท่องเที่ยวพัทยา 2-3 ครั้ง โดยเดินทางมาท่องเที่ยวกับคู่รัก หรือคู่สมรส และนิยมเดินทางมาเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวสันหนนาการของพัทยา เมื่อพิจารณาข้อค้นพบนี้ เห็นว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของไชยวัฒน์ อิศวไชยตระกูล (2556) พบว่า ต้องการมาท่องเที่ยวเพื่อสันหนนาการ

ดังนั้นเมืองพัทยา ควรให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับพฤติกรรมนักท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีน เช่น การจัดเจ้าหน้าที่หรืออาสาสมัครในการดูแลนักท่องเที่ยวชาวจีนการอำนวยความสะดวกบริเวณแหล่งท่องเที่ยวโดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวสันหนนาการ การเพิ่มเครือข่าย Wifi ในแหล่งท่องเที่ยว รวมไปถึง การจัดโปรโมชั่นเพื่อจูงใจให้คู่รักที่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีนมาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา

ระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแล้วสอดคล้องกับงานวิจัยของปาจริย์ ผลประเสริฐ (2549) โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการรักษาความปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัย ในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านเจ้าหน้าที่ และบุคลากร พบว่า โดยรวม และทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าควรพิจารณาพัฒนาในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การมีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกตามแหล่งท่องเที่ยว ทั้งนี้จากการศึกษาข้อมูลของเมืองพัทยา (2559) เห็นว่า เมืองพัทยาได้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจท่องเที่ยว และอาสาสมัครในการตรวจตราความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติอยู่แล้ว แต่นักท่องเที่ยวอาจไม่ทราบ ซึ่งประเด็นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของปาจริย์ ผลประเสริฐ (2549) พบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติจะไม่ทราบว่า มีเจ้าหน้าที่คอยให้บริการกับนักท่องเที่ยวในสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญ ทั้งนี้เนื่องจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติไม่พบเห็นการประชาสัมพันธ์ตำรวจท่องเที่ยว ดังนั้นเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรนำแนวคิดของคณะกรรมการ

จัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559) มาใช้ โดยขยายศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวอย่างเป็นทางการ โดยต้องมีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือนักท่องเที่ยวครอบคลุมทุกพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยว และสร้างเครือข่ายอาสาสมัครอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว เพื่อเป็นล่ามแปลสื่อสารกับนักท่องเที่ยว และให้บริการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวต่าง ๆ การสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าบ้านที่ดีและมีใจให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ตลอดจนช่วยเหลือประสานงาน แก้ไขปัญหา และช่วยเหลือนักท่องเที่ยวกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินได้สะดวกรวดเร็วทันที่ นอกจากนี้ยังต้องส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ เพื่อเป็นเครือข่ายในการสอดส่องผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ที่มีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการกระทำความผิด ทั้งนี้การสร้างเครือข่ายอาสาสมัครตำรวจท่องเที่ยว เพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยและการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ และต้องพัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของชุดปฏิบัติการพิเศษต่าง ๆ ให้นำบุคลากรมีความพร้อมต่อการปฏิบัติงาน ในการตรวจตราและให้ความช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศได้ ดังนั้น เมืองพัทยาจึงควรประชาสัมพันธ์การให้บริการ ณ จุดให้บริการช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยวชาวจีน และควรประชาสัมพันธ์แจ้งเบอร์ติดต่อหรือการขยายศูนย์บริการช่วยเหลือแก่นักท่องเที่ยวให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญในเมืองพัทยา โดยสร้างเครือข่ายอาสาสมัครการจัดกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวหรือการจัดล่ามแปลสื่อสารกับนักท่องเที่ยว และให้บริการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวชาวต่างชาติต่าง ๆ ทั้งการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ ที่พานักท่องเที่ยวชาวจีนมาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา เพื่อพัฒนาความสามารถในการดูแลรักษาความปลอดภัยและการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวจีนได้มากขึ้น และสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศได้

2. ด้านการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว พบว่า โดยรวม และทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าควรพิจารณาพัฒนาในอันดับสุดท้าย ได้แก่ มีสื่อทางอินเทอร์เน็ตให้นักท่องเที่ยวใช้ค้นหาข้อมูลเมื่อต้องการ เมื่อพิจารณาแล้ว เห็นว่า ควรใช้แนวคิดของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559) มาพัฒนาศักยภาพในการให้ข้อมูลการท่องเที่ยวโดยการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยให้หน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ให้ข้อมูล เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องดำเนินการอย่างเป็นทางการ มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรม เช่น การขยายศูนย์บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว เพื่อให้นักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงการให้บริการแก่นักท่องเที่ยวได้ตลอดเวลา และควรพัฒนาเครือข่ายร่วมกับสถานที่

ท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวชาวจีนนิยมท่องเที่ยว โดยให้มีการติดตั้ง Free wifi ไว้คอยให้บริการกับนักท่องเที่ยว ดังนั้น เมืองพัทยา จึงควรพัฒนาการให้ข้อมูลการท่องเที่ยว เช่น การใช้ ID line ประชาสัมพันธ์ และการรับแจ้งเหตุ หรือข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของนักท่องเที่ยว ได้อีกช่องทางหนึ่ง ทั้งนี้เพื่อให้นักท่องเที่ยวชาวจีนมีความเชื่อมั่นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับข้อมูลการท่องเที่ยวได้มากยิ่งขึ้น

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ พบว่า โดยรวม และทุกรายการ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าควรพิจารณาพัฒนาในอันดับสุดท้าย ได้แก่ บริเวณทางข้ามถนน มีสัญญาณไฟให้รถหยุดเพื่อให้นักท่องเที่ยวข้ามถนนอย่างปลอดภัย เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าสอดคล้องกับงานวิจัยของปาจารย์ ผลประเสริฐ (2549) พบว่า นักท่องเที่ยวเชื่อมั่นความปลอดภัยทางถนน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของไชยวัฒน์ อิศวไชยตระกูล (2556) พบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเดินทางตามท้องถนนไม่สะดวกทั้งนี้เพราะเป้าหมายการตั้งร้านขายสินค้าตามริมถนน

เมื่อพิจารณาต่อไป พบว่า ความปลอดภัยตามท้องถนนถือว่าเป็นภัยคุกคามที่สำคัญของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี อันเนื่องมาจากการไม่ใส่ใจในคุณภาพ มาตรฐานในการดูแลความปลอดภัยให้กับคนละลูกทัวร์ของเอเยนต์ชายทัวร์ จึงมักเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทางขนส่งทางบก-น้ำ ดังนั้นจึงควรนำแนวคิดของคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2559) มาประยุกต์ใช้ โดยการให้บริการให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และการสนับสนุนมาตรการจัดการความปลอดภัยในการเดินทาง ทางบก/ ทางน้ำ/ ทางอากาศ และปรับปรุงกฎระเบียบให้เกิดการบังคับใช้อย่างจริงจัง และมีการบังคับใช้บทลงโทษตามกฎหมาย เช่น การจัดเจ้าหน้าที่ให้บริการข้ามถนน บริเวณแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ดังนั้นเมืองพัทยา จึงควรจัดทำคู่มือในการเดินทางตามท้องถนน หรือให้มัคคุเทศก์ใส่ใจอธิบายวิธีการข้ามถนนให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน มีการร่วมมือกันอย่างมีส่วนร่วมกับเอเยนต์ มัคคุเทศก์ อาสาสมัครและเจ้าหน้าที่ในการดูแลความปลอดภัยบนท้องถนนให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน

สรุปผลวัตถุประสงค์วิจัยข้อที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่แสดงความคิดเห็นต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ที่มีปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษาระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว และด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจำแนกตามพฤติกรรม

การท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนในพื้นที่เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีจำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา กลุ่มที่มาท่องเที่ยวพัทยาร่วมกัน และแหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวม และทุกด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยวและด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของเวินหัว มู (2559) พบว่า นักท่องเที่ยวชาวจีนที่มีสถานภาพ ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน และนักท่องเที่ยวชาวจีนที่มี อายุ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย แตกต่างกันเป็นรายด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังนั้นเมืองพัทยาควรพัฒนาวิธีการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรีให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน โดยต้องจัดกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยและป้องกัน ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยวและด้านสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือที่แตกต่างกันตามอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน จึงต้องมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับปัจจัยส่วนบุคคล และพฤติกรรมกรท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวชาวจีนที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ด้านบุคลากร เสนอแนะ ดังนี้
 - 1.1 จัดทำโครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และอาสาสมัครที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความมั่นคงและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว
 - 1.2 จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในงานดูแลรักษาความปลอดภัย และอาชญากรรมในเมืองพัทยา โดยจัดเจ้าหน้าที่หรืออาสาสมัครเพื่อจัดทำแผนผัง ประจำจุดให้บริการของเมืองพัทยา เพื่อดูแลนักท่องเที่ยวตามสถานที่ท่องเที่ยวชาวจีนการอำนวยความสะดวกบริเวณแหล่งท่องเที่ยวโดยเฉพาะแหล่งท่องเที่ยวสันทนาการ
 - 1.3 การจัดเจ้าหน้าที่/อาสาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยและป้องกันภัยให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยให้รายงานผลเป็นรายวันให้กับส่วนงานที่ดูแล ซึ่งมีการจูงใจด้วยการให้รางวัลกับทีมผู้ให้การรักษาความปลอดภัยและป้องกันภัยให้กับนักท่องเที่ยวได้ดีที่สุด เพื่อส่งเสริมและจูงใจให้เจ้าหน้าที่/อาสาสมัครใส่ใจต่อการรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติให้มากขึ้น

2. ด้านการเผยแพร่ข้อมูล โดยนำเสนอข้อมูลประชาสัมพันธ์ด้านความปลอดภัย และการป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ ที่นักท่องเที่ยวต้องระมัดระวัง เมื่อมาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา ผ่านระบบออนไลน์ โดยต้องเพิ่มเครือข่าย Free wifi ในแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของเมืองพัทยา เพื่อให้นักท่องเที่ยวชาวจีนสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ของพัทยาได้ตลอดเวลา

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ

3.1 การเพิ่มภาพถ่ายจากกล้องวงจรปิดขนาดใหญ่แบบ Real time ทั่วประเทศ สถานที่ท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวชาวจีน นิยมไปท่องเที่ยว เพื่อให้ความมั่นใจในความปลอดภัย และลดอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นได้

3.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของเมืองพัทยา เพื่อมุ่งเน้นการใช้สื่อออนไลน์ และสื่อที่หลากหลายในการประชาสัมพันธ์ให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก และรวดเร็วได้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1. ด้านบุคลากร เสนอแนะแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

1.1 กำหนดให้อาสาสมัคร ประจำพื้นที่ในเมืองพัทยา บริเวณพัทยาเหนือ พัทยากลาง พัทยาใต้ และนาจอมเทียน จำนวนพื้นที่ละ 10 ชุด โดยกระจายตั้งจุดให้บริการ และการเดินเท้าตรวจตราดูแลความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน

1.2 นายกเมืองพัทยา และสภาเมืองพัทยา ควรจัดเจ้าหน้าที่ด้านการรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีนโดยเฉพาะประจำประจำพื้นที่ในเมืองพัทยา บริเวณพัทยาเหนือ พัทยากลาง พัทยาใต้ และนาจอมเทียน โดยติดต่อประสานงานร่วมกันกับบริษัทนำเที่ยว มัคคุเทศก์ของนักท่องเที่ยวชาวจีน ในการรายงานแจ้งให้ทราบล่วงหน้าในการนำนักท่องเที่ยวชาวจีนเข้ามาท่องเที่ยวในเมืองพัทยา เพื่อสามารถจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ และจุดให้บริการรักษาความปลอดภัยและป้องกันภัยให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีนได้เพียงพอ และทั่วถึง

1.3 นายกเมืองพัทยา และสภาเมืองพัทยาควรจัดประชุมประจำเดือนกับเจ้าหน้าที่และอาสาสมัครในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เพื่อรับทราบข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาในการดูแลรักษาความปลอดภัย และป้องกันอาชญากรรมให้กับนักท่องเที่ยวชาวจีน

2. ด้านการเผยแพร่ข้อมูล เสนอแนะแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

2.1 การขยายสื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ไว้ ณ จุดให้บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวชาวจีน โดยทำเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาจีน เช่น ทำป้ายบิลบอร์ดขนาดใหญ่ไว้ที่บริเวณทางเดินที่นักท่องเที่ยวมองเห็นได้ชัดในการแจ้งเบร็ดติดต่อหรือการขยายศูนย์บริการช่วยเหลือนักท่องเที่ยวให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญในเมืองพัทยา

2.2 การจัดทำป้ายข้อความ (ตัวอักษรวิ่ง) ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน โดยต้องเพิ่มจำนวน เช่น ติดตั้งป้ายข้อความประชาสัมพันธ์ 1-2 กิโลเมตร ต่อ 1 ป้าย ทั้งนี้เพื่อมุ่งขยายช่องทางสื่อสารระหว่างเมืองพัทยา กับนักท่องเที่ยว

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ ดังนี้

3.1 การเพิ่มเครือข่าย Wifi ในแหล่งท่องเที่ยว ประจำประจำพื้นที่ในเมืองพัทยา บริเวณพัทยาเหนือ พัทยากลาง พัทยาใต้ และนาจอมเทียน เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาตินิยมเดินทางไปท่องเที่ยวจำนวนมาก

3.2 การจัดซุ้มถ่ายภาพ ในสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับช่วงเทศกาลหรือวันสำคัญทางประเพณีของไทยในแต่ละฤดูกาล เช่น ช่วงวันวาเลนไทน์ เมืองพัทยาจัดซุ้มหัวใจ ซุ้มสีอรัก ไว้ต้อนรับคู่รักชาวจีน ที่นิยมเลือกเมืองพัทยาเป็นสถานที่อันนิมูน

3.3 การเพิ่มช่องทางติดต่อ Call center ภาษาจีน เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวชาวจีน สามารถได้รับข้อมูลตามข้อซักถามหรือให้ข้อมูลการท่องเที่ยวกับนักท่องเที่ยวชาว เช่น การใช้ ID Line ประชาสัมพันธ์ และการรับแจ้งเหตุ หรือข้อร้องเรียนต่าง ๆ โดยติดคิวอาร์โค้ดไว้ตามสถานที่ท่องเที่ยว เพื่อให้นักท่องเที่ยวชาวจีนใช้เป็นทางเลือกในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

3.4 การจัดทำคู่มือการเดินทางตามท้องถิ่น เป็นภาษาจีน โดยจัดแจกตามโรงแรมหรือสถานที่พักที่นักท่องเที่ยวชาวจีนนิยมไปท่องเที่ยว

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบถึงระดับการรักษาความปลอดภัยที่นักท่องเที่ยวชาวจีนรู้สึกกับเมืองพัทยา และจะต้องพัฒนากิจกรรมการรักษาความปลอดภัยดังกล่าว ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป ควรทำการวิจัยเมื่อได้พัฒนากิจกรรมการรักษาความปลอดภัย โดยศึกษาระดับความรู้สึกในการพัฒนารักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และความคาดหวังในการรักษาความปลอดภัยของเมืองพัทยาที่จะจัดให้กับนักท่องเที่ยวต่างชาติ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

บรรณานุกรม

- กรมการท่องเที่ยว. (2559). สถิตินักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย ปี 2558 (จำแนกตามสัญชาติและถิ่นที่อยู่. เข้าถึงได้จาก [http://www.ourism.go.th/view/1/สถิติ](http://www.ourism.go.th/view/1/สถิตินักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย%20ปี%202559/TH-TH)
นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางเข้าประเทศไทย%20ปี%202559/TH-TH
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2558). ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวไทย 2558-2560. เข้าถึงได้จาก http://www.mots.go.th/ewt_dl_link.php?nid=7114
- กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา. (2561). สถิตินักท่องเที่ยว. เข้าถึงได้จาก https://secretary.mots.go.th/ewtadmin/ewt/policy/more_statistic.php
- คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2559). ยุทธศาสตร์ด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยและให้บริการแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ (พ.ศ. 2559-2562). กรุงเทพฯ: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- คมชัดลึก ดอทเน็ต. (2561). ถึงเวลาแก้ปัญหาเมืองพัทยาขยายตัว. เข้าถึงได้จาก <http://www.komchadluek.net/news/local/171864>
- ไชยวัฒน์ อัครไชยตระกูล. (2556). การรับรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมและความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีต่อการกลับมาท่องเที่ยวซ้ำและการแนะนำแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษาถนนนงเยาว์ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ธัญวลัย ชูติมาวัฒน์นันท์. (2558). ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวจีนที่เดินทางกับคณะทัวร์ที่ส่งผลต่อความภักดีต่อการท่องเที่ยวเมืองพัทยา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว, คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรีดี บุญซื่อ. (2560). เส้นทางสายไหมศตวรรษ 21 On belt, One road. เข้าถึงได้จาก <https://www.thaipublica.org/2017/05/pridi48/>

- ปาริชาติ ผลประเสริฐ. (2549). *ความพึงพอใจ ความเชื่อมั่นด้านการรักษาความปลอดภัยแก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และความสามารถที่พึงประสงค์ของตำรวจท่องเที่ยว*. กรุงเทพฯ: กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว.
- พรอณี ลีกิจวัฒน์. (2553). *วิธีการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พระวิฑูรย์ สุานเมธี (บุญพร้อม). (2554). *การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารกิจการคณะสงฆ์ในจังหวัดหนองบัวลำภู*. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิริยะ ตระกูลสว่าง. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดของคน*. เข้าถึงได้จาก <http://www.seal2thai.org/sara/sara042.htm>
- เมืองพัทยา. (2559). *ประวัติเมืองพัทยา*. เข้าถึงได้จาก http://www.pattaya.go.th/history/%E0%
- ยุทธ ไกยวรรณ. (2550). *หลักการวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- เลิศพร ภาระสกุล. (2558). *รายงานการวิจัยแรงจูงใจและทัศนคติที่ส่งผลต่อความพึงพอใจโดยรวมของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการท่องเที่ยวประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- เวินหัว มู. (2559). *ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการท่องเที่ยวในประเทศไทย*. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสยาม.
- สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานพัทยา. (2561). *สถิตินักท่องเที่ยว*. ชลบุรี: สำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานพัทยา.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2560). *นักท่องเที่ยวจีนที่มาเที่ยวไทยปี พ.ศ. 2552-2559*. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- หนิว เข้าเซน. (2560). *ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว ชาวจีนในพัทยาจังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการบริหาร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ASTV ผู้จัดการออนไลน์. (2556). *สื่อออนไลน์นักท่องเที่ยววิจารณ์ไทยไม่เป็น “แลนด์ ออฟ สไมล์” สมคำร่ำลือ*. เข้าถึงได้จาก <http://www.manager.co.th/Around/ViewNews.aspx?NewsID=9560000088802>

Foster, C. D. (1971). *Politics, finance and the role economics: An essay on the control of public enterprise*. London: Allen and Unwin.

Good, M. L. (2006). *Integrating the individual and the organization*. New York: Wiley.

Kenneth E. B. (1975). *The image: Knowledge in life and society*. Michigan: The University of Michigan.

Mitchell, G. D. (1971). *A new dictionary of sociology*. London: Roullege & Kegan Paul.

Oskamp, S. (1977). *Attitude and opinion*. New Jersey: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามภาษาไทย

แบบสอบถามข้อมูลชุดที่.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง **ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวชาวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกัน
อาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี**

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน ของวิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชุดนี้จะนำไปใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการทำแบบสอบถามชุดนี้ให้ครบทุกข้อและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาสละเวลาในการทำแบบสอบถามชุดนี้ มา ณ ที่นี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

(กรุณาตอบทุกคำถาม โดยใส่เครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับ

ข้อมูลตามความเป็นจริงของท่านมากที่สุด)

1. เพศ

(1) ชาย

(2) หญิง

2. อายุ

(1) ต่ำกว่า/ เท่ากับ 20 ปี

(2) 21-30 ปี

(3) 31-40 ปี

(4) 41-50 ปี

(5) 51-60 ปี

(6) 61 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพการสมรส

(1) โสด

(2) สมรส

(3) หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

- (1) น้อยกว่า/ เท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.
- (2) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.
- (3) อนุปริญญา/ ปวส.
- (4)ปริญญาตรี
- (5) สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

- (1) นักเรียน/ นักศึกษา
- (2) ข้าราชการ/ ลูกจ้างประจำ
- (3) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- (4) บริษัทเอกชน
- (5) เกษตรกร
- (6) ธุรกิจส่วนตัว
- (7) อาชีพอื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. ระดับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- (1) น้อยกว่า/ เท่ากับ 10,000 บาท
- (2) 10,001 บาท-15,000 บาท
- (3) 15,001 บาท-20,000 บาท
- (4) 20,001 บาท-25,000 บาท
- (5) 25,001 บาท-30,000 บาท
- (6) มากกว่า 30,000 บาท

7. จำนวนครั้งที่มาท่องเที่ยวพัทยา

- (1) ครั้งแรก
- (2) 2 ถึง 3 ครั้ง
- (3) 4 ครั้งขึ้นไป

8. กลุ่มที่ท่องเที่ยวด้วยกัน

- (1) มาคนเดียว
- (2) คู่รัก หรือคู่สมรส
- (3) เพื่อน
- (4) ครอบครัว
- (5)ญาติ
- (6) ที่ทำงาน

9. แหล่งที่มาท่องเที่ยวในพัทยา

- (1) แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
- (2) แหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ
- (3) แหล่งท่องเที่ยวสันตนาการ
- (4) แหล่งท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ
- (5) แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
- (6) แหล่งท่องเที่ยวเชิงการเกษตร

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

กรุณาตอบทุกคำถาม โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวจีนต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยและป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ด้านเจ้าหน้าที่และบุคลากร	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวกตามแหล่งท่องเที่ยว					
2. มีเจ้าหน้าที่ที่คอยให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวอย่างเพียงพอ					
3. เจ้าหน้าที่มีความสุภาพต่อนักท่องเที่ยว					
4. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส					
5. เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารกับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี					

ด้านการให้ข้อมูลในการท่องเที่ยว	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
6. มีเอกสารแนะนำการท่องเที่ยวแจกจ่ายให้นักท่องเที่ยว					
7. มีป้ายเตือนนักท่องเที่ยวในบริเวณที่เกิดอันตรายบ่อยครั้ง					
8. มีการแจ้งเตือนในบริเวณที่มีมิชชันนารีและจุดเสี่ยงภัย					
9. มีสื่อทางอินเทอร์เน็ตให้นักท่องเที่ยวใช้ค้นหาข้อมูลเมื่อต้องการ					

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือ	ระดับความคิดเห็น				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
10. บริเวณทางข้ามถนนมีสัญญาณไฟให้รถหยุดเพื่อให้รถที่จอดเทียบข้ามถนนอย่างปลอดภัย					
11. มีอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยเมื่อต้องโดยสารรถนำเที่ยวหรือเมื่อนั่งเรือ เช่น เข็มขัดนิรภัย เสื้อชูชีพ ไว้บริการนักท่องเที่ยว					
12. รู้สึกปลอดภัยเมื่อใช้บริการห้องน้ำตามสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ					
13. มีไฟส่องสว่างเพียงพอในบริเวณที่เป็นทางเดินเท้าสำหรับนักท่องเที่ยว					
14. มีศูนย์รับแจ้งเหตุเมื่อนักท่องเที่ยวต้องการความช่วยเหลือ					

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามภาษาจีน

编号.....

调查问卷

题目：中国游客的意见对保持安全和保护犯罪在春武里芭提雅

调查对象：这份调查问卷是硕士学位的一部分在东方大学 Graduate School of Public Administration 这份调查问卷是作为教育材料使用请大家做这份调查问卷回答所有问题非常感谢你们在百忙之中给予我的关注。**第一部分 个人信息**

1. 性别

 (1) 男

 (2) 女

2 年龄

 (1) 20 岁以下

 (2) 20-30 岁

 (3) 31-40 岁

 (4) 41-50 岁

 (5) 51-60 岁

 (6) 61 岁以上

3. 婚姻情况

 (1) 未婚

 (2) 已婚

 (3) 离婚

4. 文化程度

 (1) 初中

 (2) 高中/中专

 (3) 大专

 (4) 本科

 (5) 本科 以上

5. 职业

 (1) 学生/大学生

 (2) 公务/职员

 (3) 国有企业人员

 (4) 公司职员

 (5) 农民

 (6) 自雇

 (7) 其他证件（请说明）.....

6. 平均月收入

 (1) 10,000 泰铢以下

 (2) 10,001-15,000 泰铢

 (3) 15,001-20,000 泰铢

 (4) 20,001-30,000 泰铢

 (5) 30,001-50,000 泰铢

 (6) 50,001 泰铢以上

7. 芭提雅旅游次数

 (1) 1次 (2) 2-3次 (3) 4次以上

8. 你跟谁来芭提雅旅游

 (1) 一个人来 (2) 亲人 (3) 朋友 (4) 家庭 (5) 亲属 (6) 同事

9. 芭提雅旅游线路

 (1) 生态旅游 (2) 医疗旅游 (3) 旅游娱乐 (4) 商务旅游 (5) 文化旅游 (6) 农业旅游

第二部分 问题关于保持安全和保护犯罪在春武里芭提雅

(请回答所有问题用 ✓ 进入评论框)

职员和工作人员的部分	分项评分				
	非常不满意	不满意	一般	满意	非常满意
1. 有工作人员对旅游景点很便利					
2. 安排足够的工作人员为游客服务					
3. 工作人员对游客很有礼貌					
4. 工作人员特别热情很开心					
5. 工作人员可以用流利的中文交通					

提供旅游信息的部分	分项评分				
	非常不满意	不满意	一般	满意	非常满意
6. 有旅游指南分发给游客					
7. 危险频繁的地区有警示标志					
8. 该地区有报警和风险点					
9. 有网络当游客需要搜索信息					

地区和工具的部分	分项评分				
	非常 不满意	不 满意	一般	满意	非常 满意
10. 在过马路有人行横道灯为游客过路很安全					
11. 有保证安全的工具当游客坐旅游巴士或者坐船 比如 安全带和救生衣					
12. 在各个旅游景点的厕所让游客感觉安全					
13. 在人行道有灯光能够					
14. 有通知中心当游客需要帮助的时候					