

# คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual)

กระบวนการทาบตามและส่งผลงานทางวิชาการให้  
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ของ กองบริการการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพา

โดย

นายไพศาล ริมชลา

(สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา) (พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

## คำนำ

คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ฉบับนี้ผู้เขียนเขียนจากประสบการณ์การทำงานในส่วนของการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ของคณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยบูรพา การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนับเป็นการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมแนวทางหนึ่ง สะท้อนให้เห็นความเชี่ยวชาญ ความรู้ลึกทางวิชาการของคณาจารย์ (จันทน์ จารุโณปถัมภ์ และสัญญา เคนาภูมิ, ๒๕๕๘) ผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, ๒๕๖๓) ซึ่งแต่ละขั้นตอนในการขอตำแหน่งทางวิชาการมีหลายขั้นตอน และมีรายละเอียดในการเตรียมเอกสารต่าง ๆ ในทุกขั้นตอนจะต้องดำเนินการเป็นความลับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ต้องจัดเตรียมเอกสารให้ครบถ้วนและรอบครอบในการดำเนินการทุกครั้ง

ดังนั้น เพื่อให้เกิดแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีในขั้นตอนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผู้เขียนจึงจัดทำคู่มือฉบับนี้เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานและท่านที่สนใจในกระบวนการการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้เขียนขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควรร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คุณณัฐกานต์ ปัดเกษม ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา และคุณสุภาภร คำเสียง เป็นอย่างสูงที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการจัดทำคู่มือการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และหวังว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและท่านที่สนใจต่อไป

นายไพศาล ริมชลา ผู้จัดทำ  
พฤศจิกายน ๒๕๖๔

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญภาพ.....	ค
สารบัญตาราง.....	ง
<b>บทที่ ๑ บทนำ.....</b>	<b>๑</b>
๑.๑ ขอบเขตของงานตามคู่มือ.....	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์.....	๒
๑.๓ คำจำกัดความหรือนิยามศัพท์เฉพาะ.....	๓
๑.๔ ผู้เกี่ยวข้อง หน้าที่และอำนาจ.....	๔
<b>บทที่ ๒ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ.....</b>	<b>๕</b>
๒.๑ โครงสร้างหน่วยงานและภาระหน้าที่ของหน่วยงาน.....	๕
๒.๒ ลักษณะงานที่ปฏิบัติงาน (Job Description).....	๗
<b>บทที่ ๓ กระบวนการปฏิบัติงาน.....</b>	<b>๘</b>
๓.๑ ผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow) .....	๘
๓.๒ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน.....	๒๓
๓.๓ หลักการ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงาน.....	๒๘
๓.๔ แนวทางในการปฏิบัติงาน.....	๓๘
๓.๕ มาตรฐานคุณภาพงาน.....	๓๙
๓.๖ ระบบติดตามและประเมินผล.....	๔๑
<b>บทที่ ๔ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขและการพัฒนางาน.....</b>	<b>๔๒</b>
๔.๑ ปัญหา อุปสรรค และความเสี่ยง.....	๔๒
๔.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนางาน.....	๔๓
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>๔๕</b>
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบฟอร์ม สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย.....	๔๙
ภาคผนวก ข ตัวอย่างแบบฟอร์ม สำหรับข้าราชการ.....	๗๓
ภาคผนวก ค กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง.....	๑๐๑
ภาคผนวก ง อื่น ๆ.....	๑๖๖
<b>ประวัติผู้เขียน.....</b>	<b>๑๖๙</b>

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ ๑ โครงสร้างองค์กรกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี..... มหาวิทยาลัยบูรพา	๖
ภาพที่ ๒ สัญลักษณ์ของ Work Flow.....	๘
ภาพที่ ๓ กระบวนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการ..... ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ	๙

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	ผังกระบวนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการ..... ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ	๑๑
ตารางที่ ๒	ขั้นตอนการปฏิบัติงานทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการ..... ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	๒๓
ตารางที่ ๓	ปริมาณและคุณภาพของผลงานทางทางวิชาการ ตามข้อบังคับ..... มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย) และประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำหรับข้าราชการ)	๒๙
ตารางที่ ๔	ปริมาณและคุณภาพของผลงานทางทางวิชาการ ตามข้อบังคับ..... มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย) และประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำหรับข้าราชการ)	๓๒

## บทที่ ๑

### บทนำ

#### ๑.๑ ขอบเขตของงานตามคู่มือ

การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นการพัฒนาทักษะทางวิชาการ พัฒนาความรู้ ความสามารถ และสร้างความรู้ความก้าวหน้าในวิชาชีพสำหรับอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐ และเอกชน (อำนวยการ มโนวงศ์, ๒๕๕๒) โดยมีผลงานทางวิชาการที่ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาของตนเองด้านการเรียนการสอนและการวิจัยมาเสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม, ๒๕๖๓) เพื่อเลื่อนตำแหน่งจากอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามลำดับ ซึ่งกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เริ่มจากขั้นตอนผู้ขอ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตรวจสอบคุณสมบัติของตนเอง เตรียมผลงานทางวิชาการ และ เอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน ยื่นต่อคณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ และยื่น คำขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี เข้าสู่ขั้นตอน ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ของเอกสาร และดำเนินการขอความเห็นชอบจาก สภาวิชาการกลั่นกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และให้ความเห็นต่อคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) เสนอรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณ (คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) ไปสู่ขั้นตอนการทาบทาม และส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เริ่มจากการทาบทามและส่งหนังสือเชิญ ประเมินผลงานทางวิชาการ เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการจึงจัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และรวบรวมผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมแนบแบบประเมินผลงานทางวิชาการจัดส่งไปทางไปรษณีย์ถึงคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด และส่งแบบประเมินกลับคืนกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี นำมาสรุปผลการประเมิน เสนอประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลการประเมิน หากกรณีเป็นเอกฉันท์เฉพาะ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ทำการเบิกจ่ายค่าอ่านผลงานทางวิชาการให้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอต่อ ก.พ.ว. ให้ความเห็นชอบต่อไป สำหรับกรณีผลการประเมิน ไม่เป็นเอกฉันท์ทุกตำแหน่งทางวิชาการ และตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อสรุปผลการประเมิน และเบิกจ่ายค่าอ่านผลงานทางวิชาการและค่า เบี้ยประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จัดทำรายงานการประชุมเสนอความเห็นชอบต่อ ก.พ.ว. ก่อน เข้าสู่ขั้นตอนเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

คู่มือการปฏิบัติงานนี้ครอบคลุมรายละเอียดขั้นตอนการทาบตามและส่งผลงานทางวิชาการให้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณ ทางวิชาการได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับอาจารย์ ประจำประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ (มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๖๒) และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ (มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๖๓) สำหรับอาจารย์ประจำประเภทข้าราชการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา, ๒๕๖๐) และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (คณะกรรมการ ข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา, ๒๕๖๓) ซึ่งคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่บุคลากรของ หน่วยงานหรือผู้ปฏิบัติงานในเรื่องนี้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน สามารถจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ได้ถูกต้อง และประโยชน์สำหรับคณาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการที่ต้องการทราบขั้นตอนและ ระยะเวลาในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการจากคู่มือฉบับนี้

## ๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีคู่มือปฏิบัติงานที่ชัดเจน อย่างเป็น ลายลักษณ์อักษร ที่แสดงรายละเอียด ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มุ่งไปสู่การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลงานที่ได้มาตรฐานเป็นไปตามเป้าหมาย ได้ผลิตผลหรือการบริการที่มีคุณภาพ และบรรลุ ข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการ

๑.๒.๒ เพื่อเป็นหลักฐานแสดงวิธีการทำงานที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ พัฒนาให้การทำงานเป็นมืออาชีพ และใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งแสดงหรือ เผยแพร่ให้บุคคลภายนอก หรือผู้ใช้บริการ ให้สามารถเข้าใจและใช้ประโยชน์จากกระบวนการที่มีอยู่ เพื่อขอรับบริการที่ตรงกับความต้องการ

๑.๒.๓ เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการทาบตามและส่งผลงานทางวิชาการ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ สามารถดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว

### ๑.๓ คำจำกัดความหรือนิยามศัพท์เฉพาะ

ประกาศ ก.พ.อ. หมายความว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา, ๒๕๖๐) และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา หมายความว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓

ก.พ.ว. หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่แต่งตั้งโดย สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่พิจารณาประเมินการขอแต่งตั้ง

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หมายความว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณาและประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายความว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณาและประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัย หมายความว่า มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้าราชการ หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา ผู้มีหน้าที่สอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติงานประจำ

พนักงานมหาวิทยาลัย หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ ตามข้อ ๑๓ (ก) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔

อาจารย์ประจำ หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัยเต็มเวลา ตำแหน่งคณาจารย์ประจำ และผ่านการทดลองการปฏิบัติงานแล้ว มีหน้าที่สอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติงานวิจัย

ผู้ขอ หมายความว่า ผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รองอธิการบดี หมายความว่า รองอธิการบดีที่แต่งตั้งโดยอธิการบดีเพื่อดูแลงานกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการ ก.พ.ว. หมายความว่า เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หมายความว่า เลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แต่งตั้งโดยประธาน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ



นักวิชาการศึกษา หมายความว่า นักวิชาการศึกษาผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดูแลงาน กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการ หมายความว่า ผลงานทางวิชาการตาม ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การประเมินผลงานทางวิชาการ หมายความว่า การประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ

การทาบถาม หมายความว่า การติดต่อสอบถามหรือทำหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ

#### ๑.๔ ผู้เกี่ยวข้อง หน้าที่และอำนาจ

ในส่วนนี้จะเป็นการระบุถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการ ทาบถามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

๑. ก.พ.ว. มีหน้าที่ พิจารณาการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่ ตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เสนอแนะ สภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการและการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๒. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีหน้าที่ พิจารณาและประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๓. รองอธิการบดี ที่อธิการบดีมอบหมาย ทำหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ มีหน้าที่ ตรวจสอบคุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการ ของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ และทำหน้าที่ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๔. สภาวิชาการ ทำหน้าที่ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอน ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษต่อสภามหาวิทยาลัย

๕. นักวิชาการศึกษาผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการแต่งตั้ง ทำหน้าที่ ผู้ช่วยฝ่ายเลขานุการคณะพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก ประสานงาน และสนับสนุนให้งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำเร็จลุล่วงไปได้ อย่างราบรื่น รวดเร็วทันเวลา

## บทที่ ๒

### บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

#### ๒.๑ โครงสร้างหน่วยงานและภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

กองบริการการศึกษาได้จัดตั้งตามที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๓๓ ขึ้นโดยมาตรา ๗ วรรคหนึ่งได้กำหนดว่า การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และศูนย์หรือหน่วยงาน ที่เรียกชื่ออย่างอื่นมีฐานเทียบเท่าคณะให้ตราเป็นพระราช-  
กฤษฎีกา จึงได้มีการจัดตั้งสำนักงานอธิการบดี ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชกฤษฎีกการจัดตั้งส่วน  
ราชการในมหาวิทยาลัยบูรพา ทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๓๔ ต่อมามหาวิทยาลัยบูรพาได้มีหนังสือ  
ที่ ทม ๒๐๐๑/๐๗๗๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ ขอให้ ก.ม. พิจารณานุมัติแบ่งส่วนราชการใน  
สำนักงานอธิการบดี ซึ่ง ก.ม. ได้อนุมัติแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดีตามหนังสือที่ ทม  
๐๒๐๒/๘๘๑๖ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๓๔ โดยแบ่งงานในกองบริการการศึกษา ดังนี้

งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน

งานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์

งานส่งเสริมการวิจัยและตำรา

งานธุรการ

ในปี ๒๕๔๐ มหาวิทยาลัยได้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาจึงจัดตั้งงาน  
ประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นตามมติของสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๐ เมื่อ  
วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๐ ให้เป็นงานในสังกัดกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัย  
บูรพา เพื่อทำหน้าที่ในการประสานการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงานในสังกัด  
มหาวิทยาลัยบูรพา และทำหน้าที่เป็นศูนย์ข้อมูลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของส่วนงาน  
ในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา

ในปี ๒๕๕๕ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน คล่องตัว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น  
งานทะเบียนและสถิตินิติศาสตร์ ได้จัดตั้งขึ้นเป็นกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา โดยได้รับอนุมัติ  
จากสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕  
เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕

ในปี ๒๕๖๑ งานส่งเสริมการวิจัยและตำรา ได้แยกเป็นกองบริหารการวิจัยและนวัตกรรม  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการแบ่งหน่วยงานภายในส่วนงาน (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๑  
กองบริการการศึกษาได้แบ่งงานภายในกอง ดังนี้

งานธุรการ

งานประกันคุณภาพการศึกษา

งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน

งานกำหนดตำแหน่งและงานพัฒนาอาจารย์

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประชุมกองบริการการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ได้มีมติให้เปลี่ยนชื่อ งานประกันคุณภาพการศึกษา เป็น “งานพัฒนาคุณภาพ” เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตาม พันธกิจ

#### พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (Mission, Vision, and Values)

**พันธกิจ (Mission) :** เป็นหน่วยงานกลางในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยมีบทบาท (พันธกิจ) ที่สำคัญ ๓ ด้าน ประกอบด้วย (๑) การดำเนินกิจการทั่วไป (๒) การอำนวยความสะดวก และ (๓) การประสานงาน

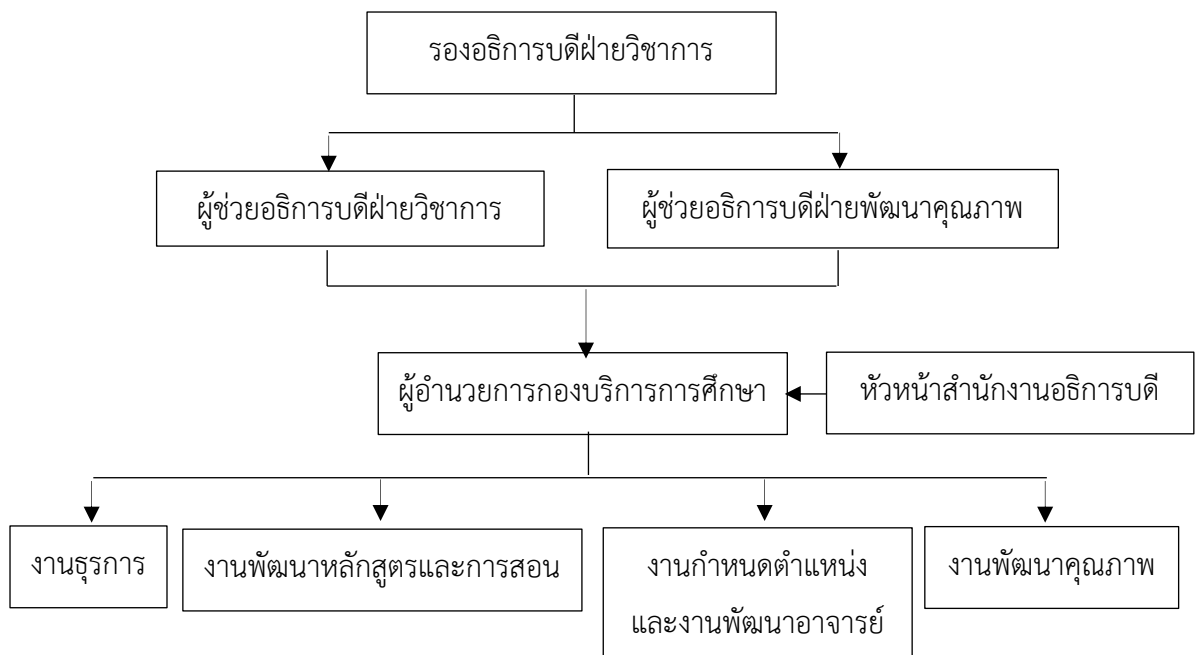
**วิสัยทัศน์ (Vision) :** “มุ่งสู่การเป็นองค์กรประสิทธิภาพสูงและยั่งยืน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย”

**ค่านิยม (Core Value) :** จิตบริการ หรือ Service Mind

**วัฒนธรรมองค์กร (Organization Culture) :** ยึดวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัย คือ “ONE” ซึ่งมีนิยามและความหมาย ดังนี้

- O คือ Oneness หมายถึง ความเป็นหนึ่งเดียว
- N คือ Network หมายถึง การสร้างเครือข่าย
- E คือ Excellence หมายถึง ความเป็นเลิศ

**สมรรถนะหลัก (Core Competency) :** “ความเป็นมืออาชีพ” หมายถึง ความเชี่ยวชาญในการให้บริการ ให้คำปรึกษา และการแก้ปัญหาต่าง ๆ บนพื้นฐานความรู้ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี และมหาวิทยาลัย



ภาพที่ ๑ โครงสร้างองค์กรกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา

## ๒.๒ ลักษณะงานที่ปฏิบัติงาน (Job Description)



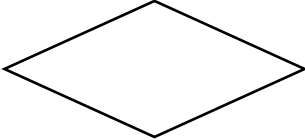



ผู้เขียนปฏิบัติงานอยู่ในส่วนงานกำหนดตำแหน่งและงานพัฒนาอาจารย์ กองบริการ- การศึกษา สำนักงานอธิการบดี ให้บริการด้านการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ การทบทวน ร้องทุกข์ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ การอบรมการขอตำแหน่งทางวิชาการ ภาระงานในหน้าที่ความรับผิดชอบการจัดประชุม คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ การดำเนินการติดต่อและหาบาทมผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การดำเนินการ ส่งผลงานทางวิชาการให้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ การจัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

## บทที่ ๓

## กระบวนการปฏิบัติงาน

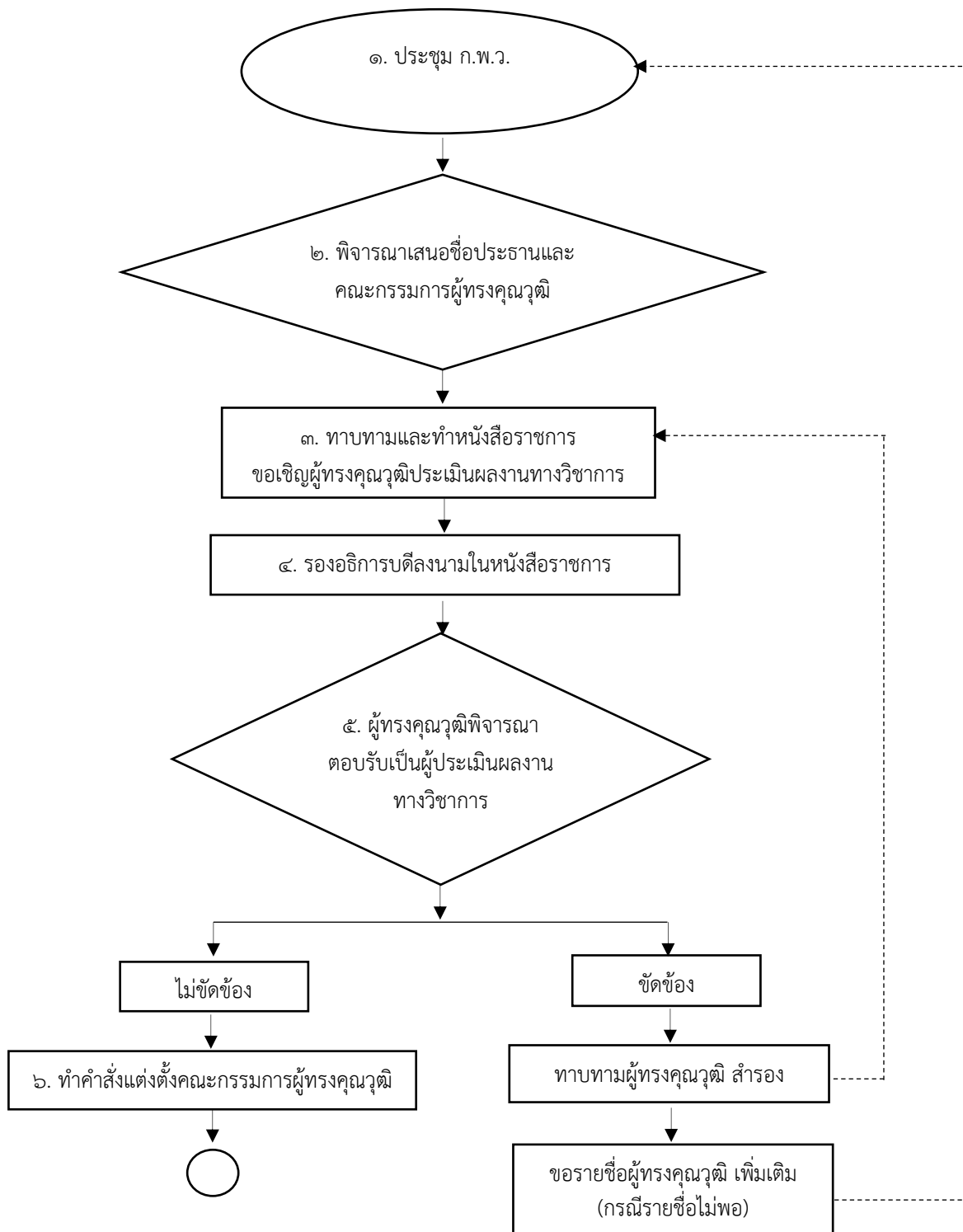
## ๓.๑ ผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow)

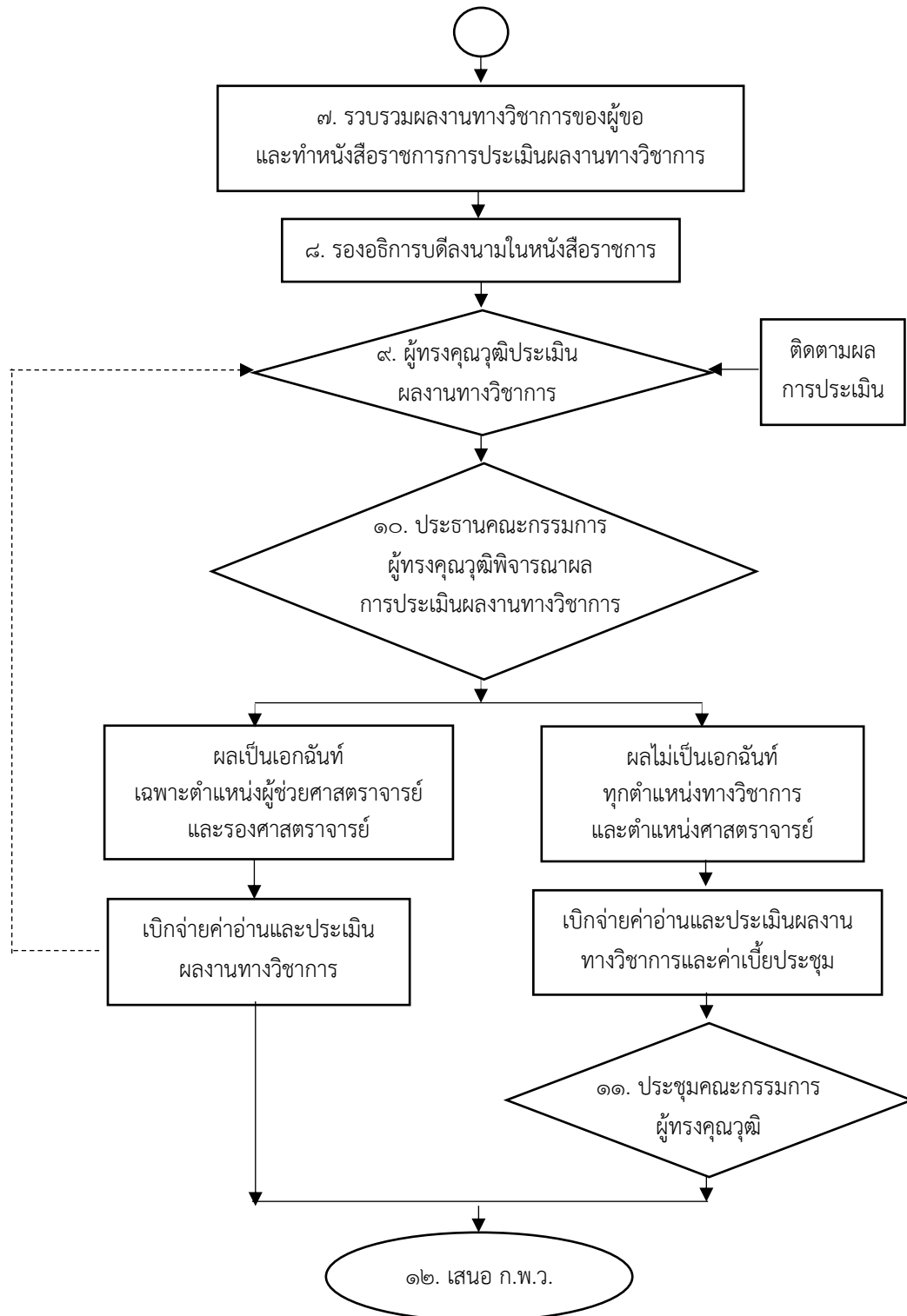
สัญลักษณ์ต่าง ๆ และความหมายของ Work Flow ตามที่แสดงในภาพที่ ๒

สัญลักษณ์	ความหมาย
	จุดเริ่มต้นและสิ้นสุดของกระบวนการ
	กิจกรรมและการปฏิบัติงาน
	การตัดสินใจ เช่น การตรวจสอบ การอนุญาต/อนุมัติ และการเห็นชอบ เป็นต้น
	แสดงทิศทางหรือการเคลื่อนไหวของงาน
	จุดเชื่อมต่อระหว่างขั้นตอน เช่น กรณี การเขียนกระบวนการ ไม่สามารถจบได้ ภายในหนึ่งหน้า
	การส่งกลับ/แก้ไข

ภาพที่ ๒ สัญลักษณ์ของ Work Flow

๓.๑.๑ ชื่อผังกระบวนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow) ตามที่แสดงในภาพที่ ๓ ดังนี้





ภาพที่ ๓ กระบวนการทบทวนและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ที่มา : ผู้เขียน

**ผังกระบวนการ/งาน (Work Flow)**

**ชื่อผัง** กระบวนการทบทวนและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

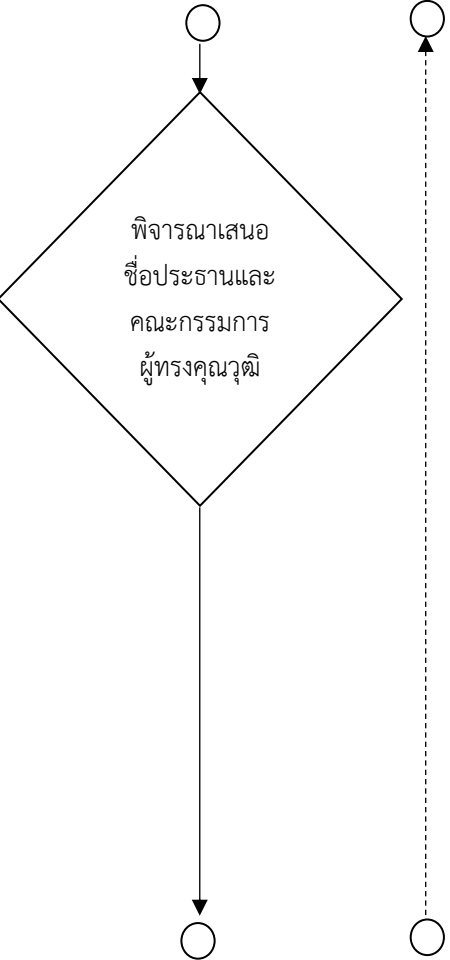
**ข้อกำหนดสำคัญของกระบวนการ** กระบวนการทบทวนและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

**ตัวชี้วัดสำคัญของกระบวนการ** ร้อยละความถูกต้องของการดำเนินการตามขั้นตอน (ร้อยละ ๑๐๐)

**ตารางที่ ๑** ผังกระบวนการทบทวนและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

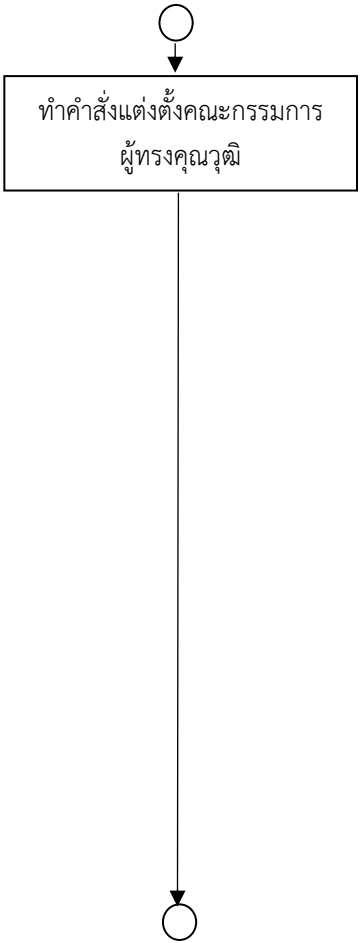
ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
๑		๖๐ วัน	๑. จัดทำหนังสือเชิญประชุม ๒. จัดทำวาระการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๓. เตรียมบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาต่าง ๆ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ๔. จัดส่งเล่มวาระการประชุมให้ ก.พ.ว. ทางไปรษณีย์ก่อนการประชุม ๗ วัน ๕. จัดทำใบลงนามผู้เข้าร่วมประชุม ๖. เบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุม ๗. จัดทำรายงานการประชุมภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม	๑. วาระการประชุมมีความถูกต้อง ๒. บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ตามหนังสือ ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/ว๔ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๓. คณะกรรมการ ก.พ.ว. ได้รับวาระการประชุมทางไปรษณีย์ก่อนการประชุมอย่างน้อย ๗ วัน ๔. คณะกรรมการเข้าประชุมครบองค์ประชุม	๑. วาระการประชุม ก.พ.ว. ๒. บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ๓. ใบลงนามผู้เข้าร่วมประชุมและลงนามรับเบี้ยประชุม	๑. รองอธิการบดี ๒. นักวิชาการศึกษา



ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
๒		๑ วัน	<p>๑. ที่ประชุม ก.พ.ว. แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเสนอรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน และ สำรอง ๒-๓ คน</p> <p>๒. ตรวจสอบรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ ก.พ.อ. กำหนด</p>	<p>๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอหรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มีใบบุคลากรของมหาวิทยาลัยและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าที่เสนอขอ</p> <p>๒. กรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยเป็นรายๆ ไป</p> <p>๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรม และจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ</p>	<p>๑. วาระการประชุม ก.พ.ว.</p> <p>๒. บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือตรวจสอบได้ทางเว็บไซต์ <a href="http://www.nap.mua.go.th">http://www.nap.mua.go.th</a></p> <p>๓. ผลงานทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>๑. ก.พ.ว.</p> <p>๒. รองอธิการบดี</p> <p>๓. นักวิชาการศึกษา</p>

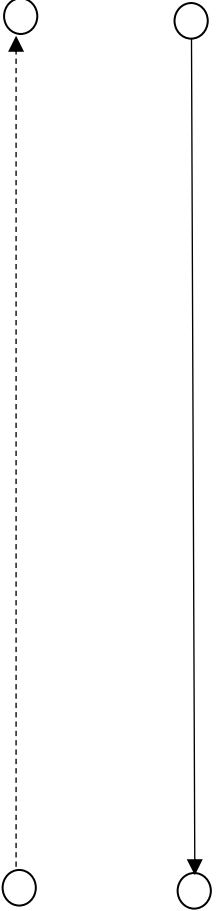
ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
	<pre> graph TD     Start(( )) --&gt; End(( )) </pre>			และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ๕. ทุกกระบวนการอยู่ในชั้นความลับ		
๓	<pre> graph TD     Start(( )) --&gt; Box[ทบทวนและทำหนังสือราชการขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ]     Box --&gt; End(( )) </pre>	๑ วัน	๑. ค้นหาที่อยู่ สังกัด โดยตรวจสอบสถานะการทำงาน หรือเกษียณอายุราชการ หรือย้ายที่ทำงาน ทั้งนี้ ควรโทรติดต่อไปยังต้นสังกัดของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอที่อยู่หรืออีเมลในการส่งหนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ ๒. จัดทำหนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิ	๑. ความถูกต้องของการส่งเอกสารให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓-๕ คน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา และประกาศ ก.พ.อ. ๔. ระยะเวลาแจ้งผลการพิจารณาตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการภายใน ๑๕ วัน	๑. หนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ ๒. แบบตอบรับ ๓. ซองพร้อมติดแสตมป์	นักวิชาการศึกษา
๔	<pre> graph TD     Start(( )) --&gt; Box[รองอธิการบดีลงนามในหนังสือราชการ]     Box --&gt; End(( )) </pre>	๑ วัน	ลงนามโดยรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ก.พ.ว.	๑. ตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือราชการ ๒. ทุกกระบวนการอยู่ในชั้นความลับ	๑. หนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ ๒. แบบตอบรับ ๓. ซองพร้อมติดแสตมป์	๑. รองอธิการบดี ๒. นักวิชาการศึกษา

ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
๕		๑๕ วัน	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รวบรวมแบบตอบเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>๒. กรณีผู้ทรงคุณวุฒิไม่ขัดข้องให้ดำเนินการส่งผลงานทางวิชาการ</li> <li>๓. กรณีผู้ทรงคุณวุฒิขัดข้องให้ดำเนินการส่งหนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิสำรองถัดไป</li> <li>๔. กรณีผู้ทรงคุณวุฒิขัดข้องที่จะเปิดเผยชื่อให้พิจารณาจากผู้ขอว่ามีความประสงค์จะขอทราบชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ หากต้องการทราบให้แจ้งความจำนงต่อประธาน ก.พ.ว.</li> <li>๕. กรณีทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิสำรองครบตามจำนวนที่ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ หากต้องการรายชื่อเพิ่มเติมให้ดำเนินการเสนอต่อ ก.พ.ว. พิจารณาเสนอรายชื่อเพิ่มเติม</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับ ภายใน ๑๕ วัน</li> <li>๒. ทุกกระบวนการอยู่ในชั้นความลับ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. หนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ</li> <li>๒. แบบตอบรับ</li> <li>๓. ซองพร้อมแสตมป์</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>๒. นักวิชาการศึกษา</li> </ol>

ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
๖	 <p style="text-align: center;">ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	๑ วัน	<p>๑. ผู้ทรงคุณวุฒิ ตอบรับครบตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยบูรพา และประกาศ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ปฏิบัติงานจัดทำคำสั่ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามสาขาวิชาของผู้ขอ</p> <p>๒. ระบุรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ชื่อประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>๒) รายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อม ระบุหน่วยงานที่สังกัด</li> <li>๓) เลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (รองอธิการบดีที่แต่งตั้งโดยประธาน ก.พ.ว.)</li> <li>๔) ผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิ (นักวิชาการศึกษาที่ทำหน้าที่งานกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ)</li> </ol> <p>๓. เสนอประธาน ก.พ.ว. ลงนามในคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>๑. ความถูกต้องของการจัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตาม สาขาวิชาของผู้ขอ</p> <p>๒. จัดทำฐานข้อมูลเพื่อความสะดวก ในการติดตาม</p>	คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ	<p>๑. ประธาน ก.พ.ว.</p> <p>๒. นักวิชาการศึกษา</p>

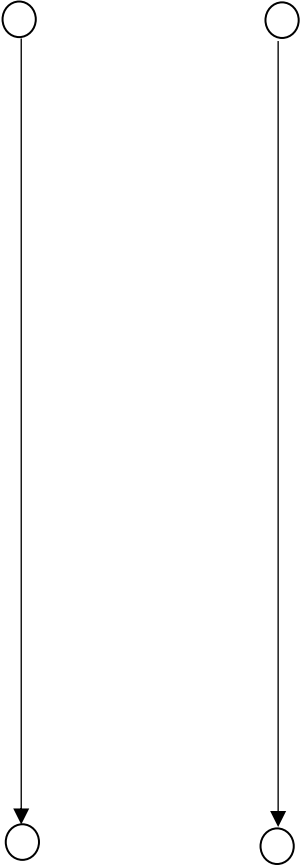
ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
๗		๑ วัน	<p>๑. จัดทำหนังสือราชการ เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ ถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่ตอบรับประเมินผลงานทางวิชาการ พร้อมกำหนดวันแจ้งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ๖๐ วัน</p> <p>๒. จัดทำแบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย แบบประเมินผลงานทางวิชาการแต่ละชิ้นงานพร้อมระบุข้อมูลผู้ขอให้ครบถ้วน เช่น ชื่อผู้ขอ วิธีที่เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการที่ขอ สาขาวิชาที่ขอ สัดส่วนเจ้าของผลงาน หรือ สถานะผู้ขอในผลงานทางวิชาการ และตารางการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ความคิดเห็นอื่น ๆ และช่องลงนามผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๔. รวบรวมผลงานทางวิชาการของผู้ขอให้ครบถ้วนทุกชิ้นงาน</p> <p>๕. รวบรวมจัดส่งทางไปรษณีย์</p>	<p>๑. ความถูกต้องของหนังสือราชการ</p> <p>๒. ความถูกต้องของแบบประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๓. ความถูกต้องของเอกสารที่จัดส่ง</p>	<p>๑. หนังสือราชการ เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒. ผลงานทางวิชาการ</p> <p>๓. แบบ ม.บ.ว. ๐๑ (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย) / แบบ ก.พ.อ. ๐๓ (สำหรับข้าราชการ)</p> <p>๔. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๕. ประกาศ ก.พ.อ. (สำหรับข้าราชการ)/ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย)</p> <p>๖. ชongพร้อมแสดตมภ์</p> <p>๗. ใบสำคัญรับเงิน</p>	นักวิชาการศึกษา
๘		๑ วัน	ลงนามโดยรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ก.พ.ว.	<p>๑. ความถูกต้องของหนังสือราชการ</p> <p>๒. ทุกกระบวนการอยู่ในชั้นความลับ</p>	<p>๑. หนังสือราชการ เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ</p>	<p>๑. รองอธิการบดี</p> <p>๒. นักวิชาการศึกษา</p>

ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
๙	<pre> graph TD     Start(( )) --&gt; Eval{ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลงาน ทางวิชาการ}     Eval --&gt; End(( ))     Eval -.-&gt; Eval     Follow[ติดตามผล การประเมิน] --&gt; Eval </pre>	๖๐ วัน	<p>๑. รวบรวมแบบประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิใส่แฟ้มเอกสารของผู้ขอจัดเก็บในตู้ชั้นความลับ</p> <p>๒. ติดตามผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิกรณีเกินระยะเวลาที่กำหนด ๖๐ วัน</p>	<p>๑. ผู้ทรงคุณวุฒิใช้แนวทางในการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๒. ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้</p> <p>๒.๑ อาจารย์ประจำประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓</p>	<p>๑. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒. เบอร์โทรศัพท์จากแบบตอบรับ</p>	นักวิชาการศึกษา

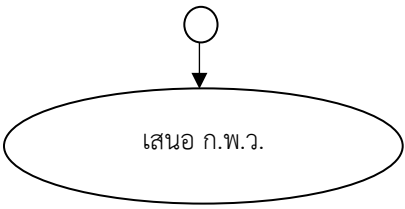
ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
				<p>๒.๒ อาจารย์ประจำประเภท ข้าราชการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย- ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ๒๕๖๓ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>๓. ผู้ทรงคุณวุฒิส่งผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการ ภายใน ๖๐ วัน</p>		

ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
๑๐		๓ วัน	<p>๑. จัดทำแบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาว่าเห็นควรนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่</p> <p>๒. จัดส่งทางไปรษณีย์หรือทางอีเมล</p>	<p>๑. ความถูกต้องของการสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒. กรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติเป็นเอกฉันท์ในการประเมินผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขออยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับ หรือที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนดแล้วแต่กรณี คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจไม่ต้องประชุมร่วมกัน ให้ดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนค่าอ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามอัตราค่าตอบแทนเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ก่อนเสนอผลการประเมินผลงานทางวิชาการต่อ ก.พ.ว. ให้ความเห็นชอบต่อไป</p>	<p>๑. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๓. บัญชีธนาคารของผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>๑. ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๒. รองอธิการบดี</p> <p>๓. นักวิชาการศึกษา</p>



ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
				<p>๓. กรณีผลการประเมินผลงานทางวิชาการไม่เป็นเอกฉันท์ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ และตำแหน่ง ศาสตราจารย์ต้องจัดให้มีการประชุม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เตรียม เบิกจ่ายค่าตอบแทนค่าอ่านและ ประเมินผลงานทางวิชาการ ตามมติ คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และ เตรียมเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมตาม อัตราค่าเบี้ยประชุมตามประกาศ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๘๖/ ๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรา การจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่าย ในการเดินทาง พ.ศ.๒๕๖๐</p> <p>๔. ทุกกระบวนการอยู่ในชั้น ความลับ</p>		

ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
๑๑	<pre> graph TD     Start(( )) --&gt; Down1[ ]     Down1 --&gt; Right[ ]     Right --&gt; Up[ ]     Up --&gt; Meeting{ประชุม คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ}     Meeting --&gt; Down2[ ]     Down2 --&gt; End(( ))     </pre>	๑๔ วัน	<p>๑. ติดต่อนัดหมายประธานและเลขานุการ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อสอบถาม วันที่สะดวกในการประชุมร่วมกัน</p> <p>๒. จัดทำหนังสือเชิญประชุมลงนามโดย รองอธิการบดี (เลขานุการคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ) พร้อมแนบสรุปผลการ ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๓. จัดทำเล่มวาระการประชุมคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันประชุม</p> <p>๔. จัดทำใบลงนามผู้เข้าร่วมประชุมและลง นามรับค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๕. จัดทำรายงานการประชุมพร้อมลงนาม รับรองรายงานโดยคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๖. จ่ายค่าอ่านและประเมินผลงาน ทางวิชาการ และจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมลงนามรับ ค่าเบี้ยประชุม</p>	<p>๑. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมา ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ จำนวนกรรมการทั้งหมด</p> <p>๒. เกณฑ์การตัดสินผลงานทาง วิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพ ที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิใน สาขาวิชานั้น และอยู่ในเกณฑ์ที่ กำหนดในข้อบังคับ หรือที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด การตัดสินของที่ ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก</p> <p>๓. จัดประชุมร่วมกันที่สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือประชุมผ่านระบบสื่อสาร ทางไกล โดยจัดประชุมเป็นความลับ</p> <p>๔. ค่าตอบแทนค่าอ่านและ ประเมินผลงานทางวิชาการ ตาม อัตราค่าตอบแทนเป็นไปตามมติ คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และค่า เบี้ยประชุมตามอัตราค่าเบี้ยประชุม ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๘๖/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์</p>	<p>๑. หนังสือเชิญประชุม คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ</p> <p>๒. เล่มวาระการประชุม คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๓. รายงานการประชุม คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๔. ใบลงนามผู้เข้าร่วม ประชุมและลงนามรับ เบี้ยประชุม</p>	<p>๑. คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๒. รองอธิการบดี</p> <p>๓. นักวิชาการศึกษา</p>

ที่	ผังกระบวนการ	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	มาตรฐานคุณภาพงาน	เอกสารที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
				และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง พ.ศ.๒๕๖๐		
๑๒		๖๐ วัน	เสนอวาระพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการต่อ ก.พ.ว.	ความถูกต้องในวาระพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ชื่อผู้ขอ ตำแหน่งวิชาการที่ขอ สาขาวิชาที่ขอ ผลงานทางวิชาการ และผลการประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นต้น	๑. วาระการประชุม ก.พ.ว. ๒. รายงานการประชุม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๓. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ	๑. ก.พ.ว. ๒. รองอธิการบดี ๓. นักวิชาการศึกษา

### ๓.๒ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

จากภาพที่ ๓ กระบวนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการข้างต้นสามารถแสดงเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานดังแสดงในตารางที่ ๒

**ตารางที่ ๒** ขั้นตอนการปฏิบัติงานทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

รายละเอียดงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
๑. ประชุม ก.พ.ว.	๑. จัดทำหนังสือเชิญประชุม ๒. จัดทำวาระการประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และตรวจสอบความถูกต้องของวาระการประชุม ๓. เตรียมบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาต่าง ๆ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเสนอพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๔. จัดส่งเล่มวาระการประชุมให้ ก.พ.ว. ทางไปรษณีย์ก่อนการประชุม ๗ วัน ๕. จัดทำใบลงนามผู้เข้าร่วมประชุม ๖. เบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมตามอัตราค่าเบี้ยประชุม ๗. จัดทำรายงานการประชุมภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม
๒. พิจารณาเสนอชื่อประธานและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	๑. ที่ประชุมคณะกรรมการ ก.พ.ว. แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน และสำรอง ๒-๓ คน โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มีใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัยและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าที่เสนอขอ ๒. กรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยเป็นรายชื่อไป ๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและ

รายละเอียดงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๔. ตรวจสอบรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด และทุกกระบวนการอยู่ในชั้นความลับ</p>
<p>๓. ทาบตามและทำหนังสือราชการขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ</p>	<p>๑. ค้นหาที่อยู่ สังกัด โดยตรวจสอบสถานะการทำงาน หรือเกษียณอายุราชการ หรือย้ายที่ทำงาน ทั้งนี้ ควรโทรติดต่อไปยังต้นสังกัดของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อขอที่อยู่หรืออีเมลในการส่งหนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒. จัดทำหนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓-๕ คน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา และประกาศ ก.พ.อ. จัดส่งทางไปรษณีย์หรืออีเมล โดยกำหนดระยะเวลาแจ้งผลการพิจารณาตอบรับเป็นผู้ประเมิน ผลงานทางวิชาการภายใน ๑๕ วัน ระบุเป็นชั้นความลับ ส่งพร้อมกับแบบตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ โดยระบุรายการต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ความจำนงเปิดเผยชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>๒) ชัดช้อยหรือไม่ชัดช้อยเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ</li> <li>๓) ที่อยู่และเบอร์โทรติดต่อ</li> <li>๔) เลขบัญชีธนาคารกรณีโอนเงินค่าอ่านผลงานทางวิชาการ</li> </ol> <p>๓. แนบซองเปล่าพร้อมติดแสตมป์เพื่อใช้ส่งแบบตอบรับกลับคืนมหาวิทยาลัย</p>
<p>๔. รองอธิการบดีลงนามในหนังสือราชการ</p>	<p>๑. หนังสือราชการขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการลงนามโดยรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ก.พ.ว. ควรตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือราชการก่อนจัดส่ง</p> <p>๒. ทุกกระบวนการอยู่ในชั้นความลับ</p>
<p>๕. ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ</p>	<p>๑. ผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับภายใน ๑๕ วัน และผู้ปฏิบัติงานรวบรวมแบบตอบเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๒. กรณีผู้ทรงคุณวุฒิไม่ชัดช้อยให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการส่งผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๓. กรณีผู้ทรงคุณวุฒิชัดช้อยให้ดำเนินการส่งหนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิสำรองถัดไป</p>

รายละเอียดงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
	<p>๔. กรณีผู้ทรงคุณวุฒิขัดข้องที่จะเปิดเผยชื่อให้พิจารณาจากผู้ขอว่ามีความประสงค์จะขอทราบชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ หากต้องการทราบให้แจ้งความจำนงต่อประธาน ก.พ.ว.</p> <p>๕. กรณีทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิสำรองครบตามจำนวนที่ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ หากต้องการรายชื่อเพิ่มเติมให้ดำเนินการเสนอต่อ ก.พ.ว. พิจารณาเสนอรายชื่อเพิ่มเติม</p> <p>๖. ทุกกระบวนการอยู่ในชั้นความลับ</p>
<p>๖. ทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>๑. ผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับครบตามบังคับหรือที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ปฏิบัติงานจัดทำคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามสาขาวิชาของผู้ขอ</p> <p>๒. ระบุรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) ชื่อประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>๒) รายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมระบุหน่วยงานที่สังกัด</li> <li>๓) เลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (รองอธิการบดีที่แต่งตั้งโดยประธาน ก.พ.ว.)</li> <li>๔) ผู้ช่วยเลขานุการผู้ทรงคุณวุฒิ (นักวิชาการศึกษาที่ทำหน้าที่งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ)</li> </ol> <p>๓. ตรวจสอบความถูกต้องของคำสั่งก่อนเสนอประธาน ก.พ.ว. ลงนาม</p> <p>๔. จัดทำฐานข้อมูลผู้ขอเพื่อความสะดวกในการติดตาม</p>
<p>๗. รวบรวมผลงานทางวิชาการของผู้ขอและทำหนังสือราชการการประเมินผลงานทางวิชาการ</p>	<p>๑. จัดทำหนังสือราชการ เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่ตอบรับประเมินผลงานทางวิชาการ พร้อมกำหนดวันแจ้งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ๖๐ วัน</p> <p>๒. จัดทำแบบประเมินผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย แบบประเมินผลงานทางวิชาการแต่ละชิ้นงานพร้อมระบุข้อมูลผู้ขอให้ครบถ้วน เช่น ชื่อผู้ขอ วิธีที่เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการที่ขอ สาขาวิชาที่ขอ สัดส่วนเจ้าของผลงาน หรือ สถานะผู้ขอในผลงานทางวิชาการ และตารางการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ความคิดเห็นอื่น ๆ และช่องลงนามผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๓. รวบรวมผลงานทางวิชาการของผู้ขอให้ครบถ้วนทุกชิ้นงาน</p>

รายละเอียดงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
	๔. ตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือราชการ แบบประเมินผลงานทางวิชาการและเอกสารที่จัดส่ง ก่อนรวบรวมจัดส่งทางไปรษณีย์
๘. รองอธิการบดีลงนามในหนังสือราชการ	๑. หนังสือราชการการประเมินผลงานทางวิชาการลงนามโดยรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ก.พ.ว. ควรตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือราชการก่อนจัดส่ง ๒. ทุกกระบวนการอยู่ในชั้นความลับ
๙. ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ	๑. รวบรวมแบบประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิใส่แฟ้มเอกสารของผู้ขอจัดเก็บในตู้ชั้นความลับ ๒. โทรติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ กรณีเกินระยะเวลาที่กำหนด ๖๐ วัน
๑๐. สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการเสนอประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	๑. จัดทำแบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการพร้อมแนบผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจัดส่งทางไปรษณีย์หรือทางอีเมล ถึงประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาว่าเห็นควรนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ ๒. ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติเป็นเอกฉันท์ในการประเมินผลงานทางวิชาการสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขออยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับหรือที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนดแล้วแต่กรณี คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจไม่ต้องประชุมร่วมกัน ให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามอัตราค่าตอบแทนเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ก่อนเสนอ ก.พ.ว. ให้ความเห็นชอบต่อไป ๓. ในกรณีผลการประเมินผลงานทางวิชาการไม่เป็นเอกฉันท์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ปฏิบัติงานเตรียมเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการตามอัตราค่าตอบแทนเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และเตรียมเบิกจ่าย

รายละเอียดงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
	<p>ประชุมตามอัตราค่าเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๘๖/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๔. ทบทวนการอยู่ในชั้นความลับ</p>
<p>๑๑. ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>๑. ติดต่อนัดหมายประธานและเลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อสอบถามวันที่สะดวกในการประชุมร่วมกัน</p> <p>๒. จัดทำหนังสือเชิญประชุมลงนามโดยรองอธิการบดี (เลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) พร้อมแนบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ</p> <p>๓. จัดทำเล่มวาระการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในวันประชุม</p> <p>๔. จัดทำใบลงนามผู้เข้าร่วมประชุมและลงนามรับค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๕. จัดทำรายงานการประชุมพร้อมลงนามรับรองรายงานโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๖. จ่ายค่าอ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ และจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมลงนามรับค่าเบี้ยประชุม</p>
<p>๑๒. เสนอ ก.พ.ว.</p>	<p>เสนอวาระพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเห็นชอบ</p>



### ๓.๓ หลักการ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงาน

การดำเนินการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการนั้น ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานควรทำความเข้าใจขั้นตอน กระบวนการดำเนินการ และศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดตามหนังสือ ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/ว๔ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือตรวจสอบได้ทางเว็บไซต์ สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม <http://www.nap.mua.go.th>

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิใช้แนวทางในการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ สำหรับอาจารย์ประจำประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีหลักเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ แสดงดังตารางที่ ๓

๔. ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ สำหรับอาจารย์ประจำประเภทข้าราชการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีหลักเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ แสดงดังตารางที่ ๔

๕. การเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นไปตามอัตราค่าตอบแทนเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๖. เบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้เป็นไปตามอัตราค่าเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๘๖/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง พ.ศ. ๒๕๖๐

ตารางที่ ๓ ปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย) และประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำหรับข้าราชการ)

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์			
<u>วิธีปกติ</u>	๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง <b>หรือ</b> ๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ <b>หรือ</b> ๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง <b>หรือ</b> ๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม	ดี	สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์อาจใช้ ผลงานทางวิชาการในลักษณะ อื่น คุณภาพดี หรือผลงาน วิชาการรับใช้สังคมคุณภาพดี หรือบทความวิชาการคุณภาพ ดีมาก แทนงานวิจัยตามข้อ ๒) - ๔) ได้
<u>วิธีพิเศษ</u>	ให้เสนอผลงานทางวิชาการ และให้ดำเนินการตามวิธีการ เช่นเดียวกับการแต่งตั้ง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติโดยอนุโลม	ดีมาก	แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยห้าคน
๒. รองศาสตราจารย์			
<u>วิธีปกติ วิธีที่ ๑</u>	๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง <b>และ</b> ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม <b>หรือ</b> ๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ <b>และ</b> ตำราหรือ หนังสือ ๑ เล่ม <b>หรือ</b> ๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง <b>และ</b> ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม	ดี	
<u>วิธีปกติ วิธีที่ ๒</u>	๑) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง <b>หรือ</b>	ดีมาก ๒ เรื่อง <b>และ</b> ดี ๑ เรื่อง	สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น อาจใช้ตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
วิธีปกติ วิธีที่ ๒ (ต่อ)	๒) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานวิชาการ ในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ	วิจัย ดีมาก และ ลักษณะ อื่น ดี	๒ เล่ม และคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม ๑) -๓) ได้
	๓) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานวิชาการ รับใช้สังคม ๑ เรื่อง	วิจัย ดีมาก และ รับใช้ สังคม ดี	
วิธีพิเศษ	ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้ เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ ดำเนินการตามวิธีการ เช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดย วิธีปกติโดยอนุโลม	ดีมาก	แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยห้าคน
๓. ศาสตราจารย์			
วิธีปกติ วิธีที่ ๑	๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง และ ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม หรือ	ดีมาก	วิจัยเผยแพร่ในวารสาร วิชาการฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
	๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม	ดีมาก	วิจัยและผลงานลักษณะอื่น เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
วิธีปกติ วิธีที่ ๒	๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง หรือ ๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง	ดีเด่น	วิจัยและผลงานลักษณะอื่น เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
วิธีปกติ วิธีที่ ๒ (ต่อ)	สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์อาจขอเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้		
	วิธีที่ ๑ ๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง และ ตำราหรือหนังสือ ๒ เล่ม หรือ	ดีมาก	วิจัยเผยแพร่ในวารสาร วิชาการฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
	๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง และ หนังสือหรือตำรา ๒ เล่ม	ดีมาก	กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
	วิธีที่ ๒ ๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง หรือ	ดีเด่น	วิจัยเผยแพร่ในวารสาร วิชาการฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
	๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง หรือ หนังสือหรือตำรา ๑ เล่ม และ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง	ดีเด่น	วิจัยเผยแพร่ในวารสาร วิชาการฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
	๓) ตำราหรือหนังสือ ๓ เล่ม	ดีเด่น	
วิธีพิเศษ	ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้ เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ ดำเนินการตามวิธีการ เช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธี ปกติโดยอนุโลม	ดีเด่น	แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยห้าคน

หมายเหตุ : ปริมาณที่แสดงคือปริมาณขั้นต่ำของผลงานทางวิชาการ

ที่มา : มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๖๒ และคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา,  
๒๕๖๐)

ตารางที่ ๔ ปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ (สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย) และประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำหรับข้าราชการ)

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์			
<u>วิธีปกติ</u>	๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง <b>หรือ</b> ๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ <b>หรือ</b> ๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง <b>หรือ</b> ๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ตำราหรือ หนังสือ ๑ เล่ม	B	๑) งานวิจัยตาม (๑) - (๔) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้อง เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) <b>หรือ</b> ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ๒) สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์อาจใช้ ผลงานทางวิชาการในลักษณะ อื่น คุณภาพ B <b>หรือ</b> ผลงาน วิชาการรับใช้สังคมคุณภาพ B <b>หรือ</b> บทความวิชาการคุณภาพ B+ แทนงานวิจัยตามข้อ ๒) - ๔) ได้
<u>วิธีพิเศษ</u>	ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการ แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติโดยอนุโลม	B+	แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยสามคน
๒. รองศาสตราจารย์			
<u>วิธีปกติ วิธีที่ ๑</u>	๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง <b>และ</b> ตำรา <b>หรือ</b> หนังสือ ๑ เล่ม <b>หรือ</b> ๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ผลงาน วิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ <b>และ</b> ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม <b>หรือ</b> ๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง <b>และ</b> ผลงาน วิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง <b>และ</b> ตำรา <b>หรือ</b> หนังสือ ๑ เล่ม	B+	งานวิจัยตาม (๑) - (๓) ต้อง ได้รับการเผยแพร่ใน วารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด <b>หรือ</b> ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) <b>หรือ</b>

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
วิธีปกติ วิธีที่ ๑ (ต่อ)			ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับ แรก (First author)
วิธีปกติ วิธีที่ ๒	๑) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ	A ๒ เรื่อง และ B+ ๑ เรื่อง	งานวิจัยตาม ๑) - ๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ใน วารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มี คุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็น ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์ บรรณกิจ (Corresponding author)
	๒) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ	วิจัย A และงาน ลักษณะ อื่น B+	
	๓) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง	วิจัย A และ รับใช้ สังคม B+	
	สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์		
	๑) ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม แทนผลงานตาม ๑) - ๓) ได้	A ๑ เล่ม และ B+ ๑ เล่ม	เป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) อย่างน้อย ๑ เล่ม
วิธีปกติ วิธีที่ ๓	สำหรับสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และ สาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการ พิจารณา ดังต่อไปนี้		
๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง และ ๒) ผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิง ตนเอง และ	ไม่มี	ได้รับการเผยแพร่ ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile ๑ และ Quartile ๒ ของ Scopus หลังจากที่ได้รับ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่าง	

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
วิธีปกติ วิธีที่ ๓ (ต่อ)	๓) มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ ๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก สถาบัน อย่างน้อย ๕ โครงการ (Life-time)		น้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
	สำหรับการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังนี้		
	๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๕ เรื่อง และ ๒) มีผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย ๑๕๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ ๓) มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๔ และ ๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอก สถาบัน อย่างน้อย ๕ โครงการ (Life-time)	ไม่มี	ที่ได้รับการเผยแพร่ ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
วิธีพิเศษ	ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติ โดยอนุโลม	A	แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยสามคน

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
๓. ศาสตราจารย์			
วิธีปกติ วิธีที่ ๑	๑) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง และ ตำรา หรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม หรือ	A	๑) งานวิจัย และผลงาน ทางวิชาการในลักษณะอื่น ต้องได้รับการเผยแพร่ใน วารสารวิชาการที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
	๒) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกัน ทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง และ ตำรา หรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม	A	๒) ผลงานตาม ๑) - ๒) อย่าง น้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์ บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับ แรก (First author)
วิธีปกติ วิธีที่ ๒	๑) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง หรือ	A+ ๒ เรื่อง และ A+ ๓ เรื่อง	๑) งานวิจัยและงานวิชาการใน ลักษณะอื่นต้องได้รับการ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
	๒) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง และ ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกัน ทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง หรือ	A+ ๒ เรื่อง และ A ๓ เรื่อง	๒) ผลงานตาม ๑) - ๒) อย่าง น้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มี คุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็น ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณ กิจ (Corresponding author)
	๓) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง	A	อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพ ระดับ A ผู้ขอต้องเป็น ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์ บรรณกิจ (Corresponding author)



ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
วิธีปกติ วิธีที่ ๑	สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ดังนี้		
	๑) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง และ ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม หรือ	A	๑) งานวิจัยต้องได้รับการ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ อยู่ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
	๒) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกัน ทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง และ ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม	A	๒) ผลงานตาม ๑) - ๒) อย่าง น้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์ บรรณ กิจ (Corresponding author) และตำราหรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับ แรก (First author)
วิธีปกติ วิธีที่ ๒	สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ดังนี้		
	๑) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง หรือ	A+ ๒ เรื่อง และ A ๓ เรื่อง	๑) งานวิจัยต้องได้รับการ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ อยู่ในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
	(๒) ผลงานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกัน ทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง	A+ ๒ เรื่อง และ A ๓ เรื่อง	๒) ผลงานมีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมี คุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์ บรรณกิจ (Corresponding author)
๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๓ เล่ม	A+ ๑ เล่ม และ A ๒ เล่ม	ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับ แรก (First author)	

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
วิธีปกติ วิธีที่ ๓	สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้		
	๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง <b>และ</b> ๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย ๑,๐๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง <b>และ</b> ๓) มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๑๘ <b>และ</b> ๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (Life-time)	ไม่มี	ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile ๑ และ Quartile ๒ ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
วิธีปกติ วิธีที่ ๓	สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังนี้		
	๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง <b>และ</b> ๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) ซึ่งไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเองดังต่อไปนี้ - สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ - สาขาวิชาทางเศรษฐศาสตร์ อย่างน้อย ๒๐๐ รายการ <b>และ</b> ๓) มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ <b>และ</b> ๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุน	ไม่มี	ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ	เกณฑ์ คุณภาพ	เงื่อนไข
วิธีปกติ วิธีที่ ๓ (ต่อ)	จากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่าง น้อย ๑๐ โครงการ (Life-time)		
วิธีพิเศษ	ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธี ที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตาม วิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดย อนุโลม	A+	แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยสามคน

หมายเหตุ : ปริมาณที่แสดงคือปริมาณขั้นต่ำของผลงานทางวิชาการ

ที่มา : มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๖๓ และคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา,  
๒๕๖๓

### ๓.๔ แนวทางในการปฏิบัติงาน

การดำเนินการทบทวนและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ  
หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน  
สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เขียนจึงสรุปแนวทางในการปฏิบัติงานโดยใช้หลักตาม  
วงจร PDCA (ณัฐธัญพัชร อ่อนตาม, ๒๕๖๒) ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ดังนี้

๑. วางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) โดยการตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน  
วิธีการ และขั้นตอนการปฏิบัติงานทบทวนและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย การวางแผนจะต้องทำความเข้าใจเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ให้  
ชัดเจน แล้วนำเป้าหมายนั้นมากำหนดรายละเอียดของงาน โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ มี  
รายละเอียดขั้นตอนระยะเวลาเริ่มจนถึงสิ้นสุด มีบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน  
และที่สำคัญที่สุดคือการกำหนดตัวชี้วัดผล (KPI) ที่จะคอยบอกว่าวิธีการที่เลือกใช้นั้นถูกต้องหรือไม่  
เร็วหรือช้าอย่างไร ทรัพยากรที่ใช้ไปเป็นไปตามแผนหรือเกินกว่าที่กำหนดไว้ เพื่อที่จะได้ปรับแผนหรือ  
วิธีได้อย่างทันท่วงที

๒. ปฏิบัติตามแผน (Do) ขั้นตอนนี้คือการลงมือปฏิบัติตามแผนงานและวิธีการทบทวนและ  
ส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กำหนดไว้หรือดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่  
วางแผนไว้ และควรนำไปปฏิบัติตามแผนที่วางเอาไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างมีวินัย ผู้ปฏิบัติงาน  
ต้องทราบหน้าที่และกรอบงานของตน และพยายามปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยมิให้ขาด  
ตกบกพร่อง และจะต้องเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วยเพื่อใช้เป็น  
ข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

๓. ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check) หลังจากเริ่มลงมือปฏิบัติไปได้สักระยะ ต้องเริ่มตรวจสอบความคืบหน้าของสิ่งที่ได้ลงมือปฏิบัติไปนั้นเป็นไปตามแผนงานหรือไม่ ซึ่งสิ่งที่จะบ่งบอกได้ก็คือตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ถ้าจุดที่ตรวจสอบได้ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้หรือดีกว่า แสดงว่าวิธีการที่เลือกใช้นั้นยังคงถูกต้อง แต่ถ้าตรวจสอบออกมาแล้วผลปรากฏว่าต่ำกว่าตัวชี้วัดที่ตั้ง ถือเป็นสัญญาณเตือนว่ามีความผิดปกติบางอย่างเกี่ยวกับแผนงานหรือวิธีการที่กำหนดไว้ในตอนแรก

๔. ปรับปรุงแก้ไข (Act) ปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่างเพื่อให้ผลลัพธ์กลับมาอยู่ในแผนงานหรือเส้นทางสู่เป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในครั้งแรก ซึ่งกระบวนการปรับปรุงเริ่มจากการวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามที่วางแผนหรือมาตรฐานคุณภาพงานที่กำหนดไว้ อาจเกิดจากองค์ประกอบหรือปัญหาจากปัจจัยภายใน หรือปัจจัยภายนอกใดบ้าง แล้วนำมากำหนดมาตรการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

### ๓.๕ มาตรฐานคุณภาพงาน

๑. การประชุม ก.พ.ว. ให้ตรวจสอบความถูกต้องวาระการประชุม และส่งเล่มวาระการประชุมทางไปรษณีย์ก่อนการประชุม อย่างน้อย ๗ วัน การประชุม ก.พ.ว. เข้าประชุมครบองค์ประชุม ที่ประชุม ก.พ.ว. แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และเสนอรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน และสำรอง ๒-๓ คน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดตามหนังสือ ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/ว๔ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. ให้ หรือตรวจสอบได้ทางเว็บไซต์ สำนักส่งเสริมและพัฒนาศมรรถนะบุคลากร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม <http://www.nap.mua.go.th>

๒. การทาบถามและทำหนังสือราชการขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ แต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ และตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ลงนามโดยรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ก.พ.ว. ให้ตรวจสอบความถูกต้องของการส่งเอกสาร และแจ้งระยะเวลาส่งผลการพิจารณาตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการภายใน ๑๕ วัน การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับ

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ๑๕ วัน หากผู้ทรงคุณวุฒิไม่ขัดข้องให้ดำเนินการส่งผลงานทางวิชาการ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิขัดข้องให้ดำเนินการส่งหนังสือขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิสำรองถัดไป การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับ

๔. ทำคำสั่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ให้ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบความถูกต้องของคำสั่งและรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามสาขาวิชาของผู้ขอและจัดทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อความสะดวกในการติดตาม การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับ

๕. รวบรวมผลงานทางวิชาการของผู้ขอและทำหน้าที่สื่อราชการการประเมินผลงานทางวิชาการลงนามโดยรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็นเลขานุการ ก.พ.ว. กำหนดวันแจ้งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ๖๐ วัน ให้ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือราชการ แบบประเมินผลงานทางวิชาการและเอกสารที่จัดส่ง การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับ

๖. ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ๖๐ วัน โดยใช้แนวทางในการประเมินผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ พิจารณาผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๖.๑ อาจารย์ประจำประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓

๖.๒ อาจารย์ประจำประเภทข้าราชการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๗. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการพร้อมแนบผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ตรวจสอบความถูกต้องในการสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ การพิจารณามีดังนี้

๗.๑ กรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติเป็นเอกฉันท์สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขออยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับหรือที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนดแล้วแต่กรณี คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจไม่ต้องประชุมร่วมกัน ให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการเบิกจ่ายค่าอ่านและประเมินผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามอัตราค่าตอบแทนเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ก่อนเสนอผลการประเมินผลงานทางวิชาการต่อ ก.พ.ว. ให้ความเห็นชอบต่อไป

๗.๒ กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติไม่เป็นเอกฉันท์ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ปฏิบัติงานเบิกค่าอ่านและประเมินผลงานทางวิชาการตามอัตราค่าตอบแทนเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และเตรียมเบิกค่าเบี้ยประชุมตามอัตราค่าเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๘๖/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อจ่ายในวันประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๘. การประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จัดประชุมร่วมกันที่สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือประชุมผ่านระบบสื่อสารทางไกลจัดประชุม เป็นความลับ ทั้งนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ ทั้งหมด โดยใช้เกณฑ์การตัดสินผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับหรือที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ผู้ปฏิบัติงานจ่ายค่าอ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ อัตราค่าตอบแทนเป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่๑๐/๒๕๖๓ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และจ่ายค่าเบี้ยประชุมตามอัตราค่าเบี้ยประชุมตามประกาศ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๘๖/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่าย ในการเดินทาง พ.ศ. ๒๕๖๐

๙. เสนอวาระพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการต่อ ก.พ.ว. ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบ ความถูกต้องในวาระพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ชื่อผู้ขอ ตำแหน่งวิชาการที่ขอ สาขาวิชาที่ขอ ผลงานทางวิชาการและผลการประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

### ๓.๖ ระบบติดตามและประเมินผล

เพื่อให้กระบวนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงควรมีระบบติดตามและประเมินผล ดังนี้

๑. จัดทำฐานข้อมูลผู้ขอผ่านระบบ Google Drive เพื่อความสะดวกในการติดตามสถานะ ของผู้ขอแต่ละคน สามารถติดตามตรวจสอบการทาบทามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเมื่อครบกำหนด ส่งแจ้งการตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ๑๕ วัน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานติดตามแบบ ตอบรับเมื่อครบระยะเวลา ๑๕ วัน โดยการโทรติดต่อหรือส่งอีเมลถึงผู้ทรงคุณวุฒิ หากไม่สามารถ ติดต่อได้ให้ทาบทามคนสำรองถัดไป และมีระบบติดตามตรวจสอบการส่งแบบประเมินผลงาน ทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อครบกำหนดส่งแบบประเมินผลงานทางวิชาการ ภายใน ๖๐ วัน เมื่อครบกำหนดแล้วผู้ทรงคุณวุฒิไม่ส่งผลการประเมิน จะดำเนินการติดตามผลการประเมินต่อไป

๒. จัดทำตารางสรุปสถานะผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อประเมินผลทุก ๑ เดือน ว่าผู้ขอคนใดมีระยะเวลาในการทาบทามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ครบจำนวนตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยบูรพา และประกาศ ก.พ.อ. นานเกินไป หรือผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาในการประเมินผลงาน ทางวิชาการนานจนเกินระยะเวลาในการส่งผลการประเมินกลับคืนเพื่อเร่งรัดและติดตามโดยเร่งด่วน

๓. รายงานผลสถานะผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอต่อ ก.พ.ว. ให้ทราบทุก ๒ เดือน โดยจัดทำเป็นวาระเสนอต่อไป

## บทที่ ๔

### ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไขและการพัฒนางาน

คู่มือกระบวนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผู้เขียนได้รวบรวมปัญหา อุปสรรคและความเสี่ยง จากประสบการณ์การปฏิบัติงานที่พบได้บ่อย พร้อมแนวทางการแก้ไข ปัญหาและพัฒนางาน มีดังนี้

#### ๔.๑ ปัญหา อุปสรรคและความเสี่ยง

ปัญหา อุปสรรคและความเสี่ยงของกระบวนการทาบทามและส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถแยกจำแนกจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก โดยมีรายละเอียดดังนี้

##### ปัจจัยภายใน

๑) ผู้ปฏิบัติงานไม่มีข้อมูลการติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิ หรือส่งหนังสือราชการไปแล้วไม่ได้รับการตอบกลับจากผู้ทรงคุณวุฒิ เกิดปัญหาจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิไม่ครบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา และประกาศ ก.พ.อ. กำหนด หรือเกิดความล่าช้าในกระบวนการทาบทามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒) ผู้ปฏิบัติงานจัดส่งผลงานทางวิชาการไม่ครบ หรือไม่ตรงกับชื่อผลงานที่ยื่นขอ เกิดปัญหาความล่าช้าในการส่งผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิ

๓) ขาดการตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือราชการขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ และหนังสือราชการการประเมินผลงานทางวิชาการ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดความผิดพลาดของข้อมูลในหนังสือราชการ เช่น ชื่อผู้ขอ วิธีที่ขอ ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ สาขาวิชาที่ขอ ชื่อผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

๔) ความเสี่ยงเอกสารที่เป็นความลับ เช่น รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ รายงานการประชุม ก.พ.ว. รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น หลุดออกไปภายนอกถูกเปิดเผยให้ล่วงรู้ถึงบุคคลที่ ๓ ก่อให้เกิดความเสียหายทางใดทางหนึ่งหรือเกิดความสูญเสียความเป็นส่วนตัวของผู้ทรงคุณวุฒิ

๕) ความเสี่ยงในการเดินทางไปประชุม ก.พ.ว. หรือ การประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพฯ ล่าช้าเนื่องจากการจราจรติดขัดระหว่างการเดินทาง

๖) อุปสรรคในการประชุมออนไลน์เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตขัดข้องหรือมีปัญหา ระหว่างการประชุม เกิดความเสี่ยงต่อข้อมูลสำคัญระหว่างการประชุม

##### ปัจจัยภายนอก

๑) ผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวนน้อยมากที่ตรงตามสาขาวิชาและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าที่เสนอขอ เช่น ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา เกษตรศาสตร์ เป็นต้น

- ๒) บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ไม่ปรับให้เป็นปัจจุบัน เช่น รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเกษียณอายุราชการ ย้ายสังกัดที่ทำงาน หรือเสียชีวิต ทำให้ไม่สามารถติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิได้
- ๓) ผู้ทรงคุณวุฒิกรอกข้อมูลในแบบตอบรับไม่ครบถ้วน เช่น ไม่ใส่ที่อยู่จัดส่งเอกสาร ไม่ใส่เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ หรือใส่เลขบัญชีธนาคารไม่ถูกต้อง เป็นต้น
- ๔) ผู้ทรงคุณวุฒิตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการเกินระยะเวลาที่กำหนด
- ๕) ปัญหาผลการประเมินผลงานทางวิชาการตกค้างจากกระบวนการทางไปรษณีย์ ทำให้ได้รับผลการประเมินล่าช้าหรือเสี่ยงต่อการสูญหาย
- ๖) ปัญหาการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิล่าช้าหรือไม่สามารถนัดได้ เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิว่างไม่พร้อมกัน ผู้ทรงคุณวุฒิย้ายที่อยู่ เดินทางไปต่างประเทศ ไม่แจ้งเบอร์โทรศัพท์ หรืออีเมล เป็นต้น
- ๗) ปัญหาการประชุมออนไลน์ติดขัด เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตของผู้เข้าร่วมประชุมคนใดคนหนึ่งเกิดติดขัด หรือผู้ทรงคุณวุฒิไม่ชำนาญในการใช้โปรแกรมการประชุมออนไลน์

#### ๔.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน

๑. แนวทางแก้ไขปัญหาและการพัฒนางานทาบตามผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้
- ๑.๑ สาขาวิชาที่มีผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวนน้อยมาก ที่ตรงสาขาและมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าที่เสนอขอ เช่น ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเกาหลีศึกษา เป็นต้น แก้ไขปัญหาโดยค้นหาผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งและสาขาวิชาใกล้เคียงจากนอกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเป็นราย ๆ ไป
- ๑.๒ การพัฒนาระบบสารสนเทศการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับจัดทำหนังสือราชการเพื่อลดข้อผิดพลาดในการทำหนังสือราชการ ผู้ปฏิบัติงานกรอกข้อมูลผู้ขอ และชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิเกษียณอายุราชการ ย้ายที่ทำงาน หรือย้ายที่อยู่ ไม่สามารถติดต่อได้ แก้ไขโดยสืบค้นอีเมลผู้ทรงคุณวุฒิจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลขึ้นความลับ และจัดหนังสือราชการขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการผ่านระบบสารสนเทศถึงผู้ทรงคุณวุฒิ โดยผู้ทรงคุณวุฒิสามารถกรอกข้อมูลแบบตอบรับผ่านระบบสารสนเทศ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ๑๕ วัน หากเกินระยะเวลาที่กำหนดจะมีระบบแจ้งเตือนเพื่อประเมินคนสำรองต่อไป ข้อดีคือจะได้รับแบบตอบรับรวดเร็วและไม่เสี่ยงต่อการสูญหายหรือตกค้างทางไปรษณีย์ ลดปัญหาความล่าช้าในกระบวนการทาบตามคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ข้อเสียคือผู้ทรงคุณวุฒิบางคนไม่สะดวกในการใช้ระบบสารสนเทศในการส่งแบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ



๒. แนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาการส่งผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิ และการประเมินผลงานทางวิชาการ โดยการพัฒนาให้มีระบบสารสนเทศการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสำหรับจัดทำหนังสือราชการและแบบประเมินผลงานทางวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานสามารถกรอข้อมูลผู้ขอ ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ สาขาวิชาที่ขอ วิธีที่ขอ ชื่อผลงานทางวิชาการ แต่ละชั้น เพื่อลดข้อผิดพลาดในการทำหนังสือราชการ และมีข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิในฐานข้อมูลระบบสารสนเทศแบบชั้นความลับ เพื่อจัดส่งเอกสารและสามารถประเมินผลงานทางวิชาการผ่านระบบสารสนเทศ ลดความเสี่ยงต่อการสูญหายหรือตกค้างทางไปรษณีย์ โดยมีระบบติดตามผลการประเมิน ส่งคืนภายใน ๖๐ วัน หากเกินระยะเวลาที่กำหนดจะมีระบบแจ้งเตือนผู้ปฏิบัติงานให้โทรติดตามผลการประเมิน หรือดำเนินการทำหนังสือขอทราบผลการประเมินผลงานทางวิชาการถึงผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

๓. แนวทางแก้ไขและพัฒนาการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

๓.๑ กรณีไม่สามารถติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนัดประชุมได้ เนื่องจากย้ายที่อยู่ หรือไม่ให้เบอร์โทรติดต่อ แก้ไขปัญหาโดยส่งหนังสือเชิญประชุมทางอีเมลหรือติดต่อเบอร์โทรศัพท์สถานที่ทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น

๓.๒ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่างไม่ตรงกัน แก้ไขปัญหาโดยกำหนดวันประชุมล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ เดือน ขอวันสะดวกประชุมของกรรมการแต่ละคนไว้ก่อนหลายวัน เพื่อให้วันประชุมตรงกัน และโทรยืนยันวันประชุมเมื่อนัดประชุมได้ตรงกัน กรณีกรรมการขอยกเลิกเข้าร่วมประชุม กระทั่งเห็นเนื่องจากติดภารกิจเร่งด่วน แก้ไขปัญหาโดยก่อนการประชุมให้โทรแจ้งเตือนกรรมการก่อนอย่างน้อย ๑ วัน หากกรรมการไม่สะดวกก่อนการประชุมให้ยืนยันผลการประเมินเดิมที่ส่งมา

๓.๓ ความเสี่ยงในการประชุมออนไลน์เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตของผู้จัดงานประชุม ชัดข้อง หรือมีปัญหาระหว่างการประชุม ผู้ปฏิบัติงานควรเตรียมอุปกรณ์สำหรับเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไว้สำรอง เช่น Wi-Fi Hotspot เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตผ่านมือถือ เป็นต้น กรณีผู้เข้าร่วมประชุมคนใดคนหนึ่งเกิดติดขัดแก้ไขโดยใช้วิธีประชุมผ่านทางโทรศัพท์ (call in) หากผู้ทรงคุณวุฒิไม่ชำนาญในการใช้โปรแกรมการประชุมออนไลน์ ผู้ปฏิบัติงานควรติดต่อผู้ทรงคุณวุฒิขอทดสอบระบบและสอนวิธีการใช้งานโปรแกรมก่อนการประชุมประมาณ ๑๕ นาที

๓.๔ การลดความเสี่ยงในการเดินทางไปประชุม ก.พ.ว. หรือ การประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรุงเทพฯ ล่าช้าเนื่องจากการจราจรติดขัดระหว่างการเดินทาง ลดความเสี่ยงโดยเผื่อเวลาในการเดินทางไปถึงอย่างน้อย ๑ ชั่วโมง ควรโทรประสานคนขับรถเพื่อเตรียมตัวก่อนการเดินทางไปประชุม

## บรรณานุกรม

- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา. (๒๕๖๑). ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา. (๒๕๖๐). ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา. (๒๕๖๓). ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- จันทน์ จารุโณปถัมภ์ และสัญญา เคนาภูมิ. (๒๕๕๘). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์, ๔(๒), ๒๐๘-๒๓๑.
- ณัฐณิพัชร์ อ่อนตาม. (๒๕๖๒). เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA (Deming Cycle) PDCA (Deming Cycle) Management Techniques. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, ๑(๓), ๓๙-๔๖.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (๒๕๖๔). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (๒๕๖๒). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (๒๕๖๓). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (๒๕๖๓). คู่มือประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (๒๕๖๒). หนังสือ ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/ว๔ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (ม.รัฐ). กรุงเทพฯ: กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.

### บรรณานุกรม (ต่อ)

อำนวยการ มโนวงศ์. (๒๕๕๒). การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยพายัพ.  
เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

## ภาคผนวก

### ก ตัวอย่างแบบฟอร์ม สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

- หนังสือราชการ เรื่อง ขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ
- แบบตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
- หนังสือราชการ เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ
- แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓
- ใบสำคัญรับเงินค่าตอบแทนผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการฯ เสนอประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- หนังสือเชิญขอเชิญเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

### ข ตัวอย่างแบบฟอร์ม สำหรับข้าราชการ

- หนังสือราชการ เรื่อง ขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ
- แบบตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
- หนังสือราชการ เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ
- แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ใบสำคัญรับเงินค่าตอบแทนผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ
- แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการฯ เสนอประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
- หนังสือเชิญขอเชิญเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

### ค กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัตินักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

### ภาคผนวก (ต่อ)

- หนังสือ ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/ว๔ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑
- มติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อัตราค่าตอบแทนค่าอ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ
- ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๘๖/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง พ.ศ.๒๕๖๐

ง อื่น ๆ

- ปกแฟ้มข้อมูลผู้ขอ
- ฐานข้อมูลสำหรับติดตามสถานะผู้ขอโดยใช้ระบบ Google Drive

ภาคผนวก ก ตัวอย่างแบบฟอร์ม  
สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย



ที่ อว ๘๑๐๐/

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วตป.

เรื่อง ขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ใบตอบรับการประเมินผลงานทางวิชาการ ๒. ซองพร้อมแสตมป์

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ .....  
เมื่อวันที่ .....จะดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อดำรงตำแหน่ง.....  
สาขาวิชา..... ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง..... เลขที่อัตรา  
.....สังกัด..... คณะ..... คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และมี  
ความรู้ความสามารถทางด้านสาขาวิชา.....เหมาะสมที่จะเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งผลงานของ  
ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง..... ประกอบด้วย

งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่

เรื่องที่ ๑ .....

เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ผู้ประพันธ์.....

ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเรียนเชิญท่านเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการในสาขาวิชา.....  
และแจ้งผลการพิจารณาตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ภายในวันที่ ..... ตามใบตอบรับที่  
แนบมาพร้อมหนังสือนี้ด้วยแล้ว

คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอ  
ขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี.....

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล : secretarybuu@gmail.com



สถานที่ติดต่อสะดวก (สำหรับจัดส่งเอกสาร)

.....  
.....  
.....  
.....  
โทรศัพท์ (ที่ทำงาน).....  
โทรศัพท์ (มือถือ).....  
โทรสาร.....  
E-mail.....

เรื่อง ตอรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ของ  
..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง..... เลขที่อัตรา ..... สังกัด.....  
คณะ..... เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง..... สาขาวิชา.....

ข้าพเจ้า  ชัดข้อ  ไม่ชัดข้อ ในการประเมินผลงานดังกล่าว และสามารถแจ้งผล  
การประเมินภายในระยะเวลา ๒ เดือน หลังจากได้รับ  
เอกสารผลงานทางวิชาการ และ  
ข้าพเจ้า  ชัดข้อ  ไม่ชัดข้อ ในการเปิดเผยรายชื่อให้แก่ผู้เสนอผลงานทราบหลังจาก  
ที่สภามหาวิทยาลัย อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....  
(.....)  
ตำแหน่ง.....

#### ข้อมูลการส่งเงินค่าตอบแทน

๑. กรณีที่ส่งค่าตอบแทนการประเมินผลงานทางวิชาการ (โอนเงิน)

- ๑.๑ ชื่อบัญชี.....  
๑.๒ เลขที่บัญชี.....ชื่อธนาคาร.....  
๑.๓ สาขา.....  
๑.๔ ประเภทบัญชี ( ) ออมทรัพย์ ( ) ประจำ  
( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

๒. กรณีส่งเงินทางธนาคาร

- ๒.๑ ชื่อที่ทำการไปรษณีย์.....  
๒.๒ ชื่อผู้รับเงิน.....  
๒.๓ ที่อยู่ที่ทำการไปรษณีย์.....  
๒.๔ รหัสไปรษณีย์.....

หมายเหตุ ขอความกรุณาส่งแบบตอรับคืนมหาวิทยาลัย นับตั้งแต่วันที่ท่านได้รับหนังสือนี้  
จะขอขอบคุณยิ่ง

\*\*ตามมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ .....



คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ที่ ...../.....

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ในสาขาวิชา.....

.....

อาศัยอำนาจตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๐๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งประธาน  
กรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และคำสั่งคณะกรรมการ  
ปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๖/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ ครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ ..... จึงแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....  
ของ ..... เพื่อดำรงตำแหน่ง..... ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

- |                          |                  |
|--------------------------|------------------|
| ๑. ....                  | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ....                  | กรรมการ          |
| สังกัด.....              |                  |
| ๓. ....                  | กรรมการ          |
| สังกัด.....              |                  |
| ๔. ....                  | กรรมการ          |
| สังกัด.....              |                  |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่าย..... | เลขานุการ        |
| ๖. ....                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. ....                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สั่ง ณ วันที่ ..... เดือน..... พ.ศ. ....

(.....)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
มหาวิทยาลัยบูรพา

สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



ที่ อว ๘๑๐๐/

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ ๒. แบบ ม.บ.ว. ๐๑-๖๒  
๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ชุด ๔. ประกาศ ก.พ.อ.และข้อบังคับ ๑ ชุด  
๕. ซองพร้อมแสตมป์ ๖. ใบสำคัญรับเงิน

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ .....  
เมื่อวันที่ ..... ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์ในสาขาวิชา  
..... เหมาะสมอย่างยิ่งที่จะเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ  
ของ ..... เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง..... และพร้อมนี้ คณะกรรมการฯ  
ได้ส่งเอกสารมา เพื่อพิจารณาแล้ว จำนวน ๑ ชุด

คณะกรรมการฯ รู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้เกียรติประเมินผลงานทางวิชาการ ของ  
..... และเพื่อความสะดวกในการเบิกจ่าย ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านลงนามรับเงินในใบ  
สำคัญรับเงินโดยไม่ต้องลงวันที่ โดยส่งไปพร้อมกับแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และแจ้งผลการประเมินให้  
มหาวิทยาลัยทราบ ภายในวันที่ ..... ทั้งนี้ ขอให้การประเมินผลงานทางวิชาการนี้เป็นเรื่องลับ  
และหากมีข้อขัดข้องประการใดขอได้โปรดรีบแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย อนึ่ง หากคณะกรรมการฯ ได้รับแบบ  
ประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๓ ท่าน ครบเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ จะขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อ  
พิจารณาผลการประเมินอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ประเมินผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย  
ดังกล่าวด้วย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี.....

เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล : secretarybuu@gmail.com

สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓



ที่ อว ๘๑๐๐/

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ ๒. แบบ ม.บ.ว. ๐๑-๖๓  
๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ชุด ๔. ประกาศ ก.พ.อ.และข้อบังคับ ๑ ชุด  
๕. ซองพร้อมแสตมป์ ๖. ใบสำคัญรับเงิน

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ .....  
เมื่อวันที่ ..... ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์ในสาขาวิชา  
..... เหมาะสมอย่างยิ่งที่จะเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ  
ของ ..... เพื่อข้อกำหนดตำแหน่ง ..... และพร้อมนี้ คณะกรรมการฯ  
ได้ส่งเอกสารมา เพื่อพิจารณาแล้ว จำนวน ๑ ชุด

คณะกรรมการฯ รู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้เกียรติประเมินผลงานทางวิชาการ ของ  
..... และเพื่อความสะดวกในการเบิกจ่าย ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านลงนามรับเงินในใบ  
สำคัญรับเงินโดยไม่ต้องลงวันที่ โดยส่งไปพร้อมกับแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และแจ้งผลการประเมินให้  
มหาวิทยาลัยทราบ ภายในวันที่ ..... ทั้งนี้ ขอให้การประเมินผลงานทางวิชาการนี้เป็นเรื่องลับ  
และหากมีข้อขัดข้องประการใดขอได้โปรดรีบแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย อนึ่ง หากคณะกรรมการฯ ได้รับแบบ  
ประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๓ ท่าน ครบเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ จะขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อ  
พิจารณาผลการประเมินอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ประเมินผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย  
ดังกล่าวด้วย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี.....

เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล : secretarybuu@gmail.com

แบบสรุปการประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
เพื่อกำหนดตำแหน่ง..... (วิธี.....)  
ผลงานทางวิชาการของ .....,  
ตำแหน่งที่เสนอขอ..... สาขาวิชา .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมินโดยรวม				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. งานวิจัย					
๒. งานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา/หนังสือ					
๓. บทความทางวิชาการ					
๔. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น					
๕. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม					
๖. สรุปผลการประเมินผลงานวิจัย					

ท่านเห็นว่าผู้ที่ถูกประเมินสมควรได้รับการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่ง ..... หรือไม่  
( ) ผ่าน  
( ) ไม่ผ่าน เพราะ.....  
.....

#### คำชี้แจง

๑. ผลงานประเภทใด ซึ่งผู้เสนอขอตำแหน่งมิได้ส่งให้ประเมินให้เว้นว่างไว้
๒. ระดับการประเมินแต่ละรายการเป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภท  
ซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภท มีผลงานมากกว่า ๑ ชิ้น ให้ผู้ประเมินสรุปผลงานเป็นภาพรวม
๓. ผลการประเมินโดยรวม หมายถึง ผลสรุปการประเมินคุณภาพงานทุกประเภทรวมกัน
๔. ผู้ที่สมควรได้รับการประเมินเป็น..... วิธี..... ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมี  
คุณภาพระดับ.....และต้องมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
  - ๔.๑ .....
  - ๔.๒ .....
  - ๔.๓ .....
  - ๔.๔ .....

ผลงานทางวิชาการ คุณภาพ และปริมาณ  
เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ  
ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
(.....)  
ตำแหน่ง.....  
วันที่.....

หมายเหตุ แบบสรุปนี้ใช้เป็นเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

## แบบประเมินงานวิจัย เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. ความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย					
๒. การอภิปรายและสรุปที่เหมาะสม					
๓. การตีพิมพ์เผยแพร่					
๔. การค้นพบองค์ความรู้ใหม่ที่ช่วย เสริมสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการ					
๕. ความคิดริเริ่ม					
๖. ประโยชน์ของงานวิจัยการนำไป ประยุกต์ใช้					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

## แบบประเมินหนังสือ เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. รูปแบบ					
๒. ความเหมาะสมของการใช้ภาษาและ ความสม่ำเสมอของการเขียน					
๓. ความถูกต้องของเนื้อหา					
๔. ความสมบูรณ์และความทันสมัยของเนื้อหา					
๕. ลำดับของเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง					
๖. ความชัดเจนในการอธิบาย และ สื่อความหมายให้แก่ผู้อ่าน					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

## แบบประเมินตำรา เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. รูปแบบ					
๒. ความเหมาะสมของการใช้ภาษาและ ความสม่ำเสมอของการเขียน					
๓. ความถูกต้องของเนื้อหา					
๔. ความสมบูรณ์และความทันสมัยของเนื้อหา					
๕. ลำดับของเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง					
๖. ความชัดเจนในการอธิบาย และ สื่อความหมายให้แก่ผู้อ่าน					
๗. ปริมาณงานที่ทำ					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....



แบบประเมินบทความทางวิชาการ  
เรื่องี่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
ชื่อเรื่อง .....  
เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. การนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ที่ทันสมัย					
๒. ความสมบูรณ์และความถูกต้องของเนื้อหา					
๓. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา					
๔. รูปแบบและความสม่ำเสมอของการเขียน					
๕. ลำดับของเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง					
๖. ความชัดเจนในการอธิบาย และสื่อความหมายให้แก่ผู้อ่าน					
๗. ปริมาณงานที่ทำ					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
(.....)  
ตำแหน่ง.....  
วันที่.....

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น  
เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
ชื่อเรื่อง .....  
เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. ความคิดริเริ่ม/ตัดแปลง					
๒. ความเด่นและความใหม่					
๓. การใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ					
๔. ประโยชน์ใช้สอย					
๕. การเผยแพร่หรือการนำไปใช้ จนเป็นที่ยอมรับ					
๖. ความยากและปริมาณงานในการคิดค้น					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
(.....)

ตำแหน่ง.....  
วันที่.....

แบบประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม  
เรื่องี่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน					
๒. การระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย					
๓. การวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้					
๔. การถ่ายทอดผลงานทางวิชาการจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์					
๕. การเผยแพร่สู่สาธารณชน					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

ความคิดเห็นอื่น ๆ

A series of horizontal dotted lines for writing.

(ป.๑๔)



## ใบสำคัญรับเงิน

วันที่ .....

ข้าพเจ้าชื่อ (เขียนชื่อ - นามสกุล ตัวบรรจง) .....

อยู่บ้านเลขที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

ได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยบูรพา ดังรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
	บาท	สตางค์
ค่าตอบแทนผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งเป็น ..... ของ .....	.....	-
สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา		
<b>รวมเงิน</b>	.....	-

จำนวนเงิน (ตัวอักษร) .....

(ลงชื่อ).....(ผู้รับเงิน)

(ลงชื่อ).....(ผู้จ่ายเงิน)

หมายเหตุ การใช้ใบสำคัญรับเงินเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการจ่ายเงินและวิธีการจ่ายเงิน

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ของ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง..... วิธี.....

สาขาวิชา.....

ผลงานทางวิชาการ	ผลการประเมินของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			คุณภาพ ในระดับ	เกณฑ์ระดับคุณภาพ ตามข้อบังคับฯ*	ผลการพิจารณา
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓			
๑. งานวิจัย เรื่องที่ ๑						
๒. งานวิจัย เรื่องที่ ๒						
สรุปการประเมิน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้ผ่านเอกฉันท์		

หมายเหตุ \* ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ของ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง..... วิธี.....

สาขาวิชา.....

ผลงานทางวิชาการ	ผลการประเมินของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			คุณภาพ ในระดับ	เกณฑ์ระดับคุณภาพ ตามข้อบังคับฯ*	ผลการพิจารณา
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓			
๑. งานวิจัย เรื่องที่ ๑						
๒. งานวิจัย เรื่องที่ ๒						
สรุปการประเมิน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้ผ่านเอกฉันท์		

หมายเหตุ \* ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



ที่ อว ๘๑๐๐/ว

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ๓. แบบ ม.บ.ว. ๐๑-๖๒  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม ๔. ซองพร้อมแสตมป์

ด้วยประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประชุมผู้ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการ ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง..... เลขที่อัตรา .....  
สังกัด..... คณะ..... เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็น.....  
สาขาวิชา..... โดยวิธี..... การประชุมครั้งที่ ..... วันที่ .....  
เวลา ..... น. ณ..... สำหรับรายละเอียดวาระการประชุม  
จะนำเสนอในที่ประชุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย  
จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี..... ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

เลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน  
ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล: secretarybuu@gmail.com



สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓



ที่ อว ๘๑๐๐/ว

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ๓. แบบ ม.บ.ว. ๐๑-๖๓  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม ๔. ของพร้อมแสดมภ์

ด้วยประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประชุมผู้ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการ ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง..... เลขที่อัตรา .....  
สังกัด..... คณะ..... เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็น.....  
สาขาวิชา..... โดยวิธี.....การประชุมครั้งที่ ..... วันที่ .....  
เวลา ..... น. ณ..... สำหรับรายละเอียดวาระการประชุม  
จะนำเสนอในที่ประชุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย  
จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี..... ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

เลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน  
ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล: secretarybuu@gmail.com

## แบบตอบรับ

การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
เพื่อดำรงตำแหน่ง..... สาขาวิชา.....

ของ .....

วันที่..... เวลา ..... น.

ณ .....

๑. (    ) ข้าพเจ้าสามารถเข้าร่วมการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้  
๒. (    ) ข้าพเจ้าไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้  
และยืนยันผลการประเมินฯ ตามที่ได้ส่งไปให้แล้ว

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....

## โปรดส่งแบบตอบรับ

ถึง ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา  
เลขที่ ๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑  
(ส่งผ่านกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี)  
โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐ อีเมล: [secretarybuu@gmail.com](mailto:secretarybuu@gmail.com)

สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



ที่ อว ๘๑๐๐/

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ๓. แบบ ม.บ.ว. ๐๑-๖๒  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม ๔. ของพร้อมแสดมภ์

ด้วยมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง.....  
เลขที่อัตรา .....สังกัด..... คณะ..... เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เป็น..... สาขาวิชา..... โดยวิธี..... ในการประชุมครั้งที่ .....  
วันที่..... เวลา ..... น. ณ .....สำหรับรายละเอียดวาระ  
การประชุมจะนำเสนอในที่ประชุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย  
จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี..... ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล: secretarybuu@gmail.com

สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย  
ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓



ที่ อว ๘๑๐๐/

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วตป.

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ๓. แบบ ม.บ.ว. ๐๑-๖๓  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม ๔. ซองพร้อมแสตมป์

ด้วยมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง.....  
เลขที่อัตรา .....สังกัด..... คณะ..... เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เป็น..... สาขาวิชา..... โดยวิธี..... ในการประชุมครั้งที่ .....  
วันที่..... เวลา ..... น. ณ .....สำหรับรายละเอียดวาระ  
การประชุมจะนำเสนอในที่ประชุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย  
จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี..... ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล: secretarybuu@gmail.com

## แบบตอบรับ

การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
เพื่อดำรงตำแหน่ง..... สาขาวิชา.....

ของ .....

วันที่..... เวลา..... น.

ณ .....

๑. (     ) ข้าพเจ้าสามารถเข้าร่วมการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้  
๒. (     ) ข้าพเจ้าไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....

## โปรดส่งแบบตอบรับ

ถึง ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา

เลขที่ ๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑

(ส่งผ่านกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี)

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐ อีเมล: secretarybuu@gmail.com

ข ตัวอย่างแบบฟอร์ม  
สำหรับข้าราชการ



ที่ อว ๘๑๐๐/

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง ขอเชิญประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ใบตอบรับการประเมินผลงานทางวิชาการ ๒. ซองพร้อมแสตมป์

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ .....  
เมื่อวันที่ .....จะดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อดำรงตำแหน่ง.....  
สาขาวิชา..... ของ ..... ข้าราชการ ตำแหน่ง..... เลขที่อัตรา .....  
สังกัด..... คณะ..... คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความรู้  
ความสามารถทางด้านสาขาวิชา.....เหมาะสมที่จะเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งผลงานของผู้เสนอ  
ขอกำหนดตำแหน่ง..... ประกอบด้วย

งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่

เรื่องที่ ๑ .....

เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ผู้ประพันธ์.....

ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเรียนเชิญท่านเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการในสาขาวิชา.....  
และแจ้งผลการพิจารณาตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ภายในวันที่ ..... ตามใบตอบรับที่  
แนบมาพร้อมหนังสือนี้ด้วยแล้ว

คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอ  
ขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี.....

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล : secretarybuu@gmail.com



สถานที่ติดต่อสะดวก (สำหรับจัดส่งเอกสาร)

.....  
 .....  
 .....  
 โทรศัพท์ (ที่ทำงาน).....  
 โทรศัพท์ (มือถือ).....  
 โทรสาร.....  
 E-mail.....

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เชิญข้าพเจ้าเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ ของ  
 ..... ข้าราชการ ตำแหน่ง..... เลขที่อัตรา ..... สังกัด.....  
 คณะ..... เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง..... สาขาวิชา.....

ข้าพเจ้า  ชัดข้อ  ไม่ชัดข้อ

ในการประเมินผลงานดังกล่าว และสามารถแจ้งผล  
 การประเมินภายในระยะเวลา ๒ เดือน หลังจากได้รับ  
 เอกสารผลงานทางวิชาการ และ

ข้าพเจ้า  ชัดข้อ  ไม่ชัดข้อ

ในการเปิดเผยรายชื่อให้แก่ผู้เสนอผลงานทราบหลังจาก  
 ที่สภามหาวิทยาลัย อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....

#### ข้อมูลการส่งเงินค่าตอบแทน

๑. กรณีที่ส่งค่าตอบแทนการประเมินผลงานทางวิชาการ (โอนเงิน)

- ๑.๑ ชื่อบัญชี.....  
 ๑.๒ เลขที่บัญชี.....ชื่อธนาคาร.....  
 ๑.๓ สาขา.....  
 ๑.๔ ประเภทบัญชี ( ) ออมทรัพย์ ( ) ประจำ  
 ( ) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

๒. กรณีส่งเงินทางธนาณัติ

- ๒.๑ ชื่อที่ทำการไปรษณีย์.....  
 ๒.๒ ชื่อผู้รับเงิน.....  
 ๒.๓ ที่อยู่ที่ทำการไปรษณีย์.....  
 ๒.๔ รหัสไปรษณีย์.....

**หมายเหตุ** ขอความกรุณาส่งแบบตอบรับคืนมหาวิทยาลัย นับตั้งแต่วันที่ท่านได้รับหนังสือนี้  
 จะขอบพระคุณยิ่ง

\*\*ตามมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ .....



คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ที่ ...../.....

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ในสาขาวิชา.....

.....

อาศัยอำนาจตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๐๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งประธาน  
กรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ และคำสั่งคณะกรรมการ  
ปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๖/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา  
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ ครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ ..... จึงแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....  
ของ ..... เพื่อดำรงตำแหน่ง..... ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

- |                          |                  |
|--------------------------|------------------|
| ๑. ....                  | ประธานกรรมการ    |
| ๒. ....                  | กรรมการ          |
| สังกัด.....              |                  |
| ๓. ....                  | กรรมการ          |
| สังกัด.....              |                  |
| ๔. ....                  | กรรมการ          |
| สังกัด.....              |                  |
| ๕. รองอธิการบดีฝ่าย..... | เลขานุการ        |
| ๖. ....                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. ....                  | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สั่ง ณ วันที่ ..... เดือน..... พ.ศ. ....

(.....)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
มหาวิทยาลัยบูรพา

สำหรับข้าราชการ ตามประกาศ  
ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไข



ที่ อว ๘๑๐๐/

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ ๒. แบบ ก.พ.อ. ๐๓  
๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ชุด ๔. ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐  
๕. ของพร้อมแสดมภ์ ๖. ใบสำคัญรับเงิน

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ .....  
เมื่อวันที่ ..... ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์ในสาขาวิชา  
..... เหมาะสมอย่างยิ่งที่จะเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ  
ของ ..... เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง..... และพร้อมนี้ คณะกรรมการฯ  
ได้ส่งเอกสารมา เพื่อพิจารณาแล้ว จำนวน ๑ ชุด

คณะกรรมการฯ รู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้เกียรติประเมินผลงานทางวิชาการ ของ  
..... และเพื่อความสะดวกในการเบิกจ่าย ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านลงนามรับเงินในใบ  
สำคัญรับเงินโดยไม่ต้องลงวันที่ โดยส่งไปพร้อมกับแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และแจ้งผลการประเมินให้  
มหาวิทยาลัยทราบ ภายในวันที่ ..... ทั้งนี้ ขอให้การประเมินผลงานทางวิชาการนี้เป็นเรื่องลับ  
และหากมีข้อขัดข้องประการใดขอได้โปรดรีบแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย อนึ่ง หากคณะกรรมการฯ ได้รับแบบ  
ประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๓ ท่าน ครบเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ จะขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อ  
พิจารณาผลการประเมินอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ประเมินผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย  
ดังกล่าวด้วย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี.....

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล : secretarybuu@gmail.com

สำหรับข้าราชการ ตามประกาศ  
ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม



ที่ อว ๘๑๐๐/

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

วดป.

เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานทางวิชาการ ๒. แบบ ก.พ.อ. ๐๓  
๓. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ๑ ชุด ๔. ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓  
๕. ขອງพร้อมแนตมป์ ๖. ใบสำคัญรับเงิน

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ .....  
เมื่อวันที่ ..... ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์ในสาขาวิชา  
..... เหมาะสมอย่างยิ่งที่จะเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ  
ของ ..... เพื่อข้อกำหนดตำแหน่ง ..... และพร้อมนี้ คณะกรรมการฯ  
ได้ส่งเอกสารมา เพื่อพิจารณาแล้ว จำนวน ๑ ชุด

คณะกรรมการฯ รู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้เกียรติประเมินผลงานทางวิชาการ ของ  
..... และเพื่อความสะดวกในการเบิกจ่าย ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านลงนามรับเงินในใบ  
สำคัญรับเงินโดยไม่ต้องลงวันที่ โดยส่งไปพร้อมกับแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และแจ้งผลการประเมินให้  
มหาวิทยาลัยทราบ ภายในวันที่ ..... ทั้งนี้ ขอให้การประเมินผลงานทางวิชาการนี้เป็นเรื่องลับ  
และหากมีข้อขัดข้องประการใดขอได้โปรดรีบแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย อนึ่ง หากคณะกรรมการฯ ได้รับแบบ  
ประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๓ ท่าน ครบเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการฯ จะขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อ  
พิจารณาผลการประเมินอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ประเมินผลงานทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย  
ดังกล่าวด้วย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี.....

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล : secretarybuu@gmail.com

แบบสรุปรประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
เพื่อกำหนดตำแหน่ง..... (วิธี.....)  
ผลงานทางวิชาการของ .....

ตำแหน่งที่เสนอขอ.....สาขาวิชา .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมินโดยรวม				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. งานวิจัย					
๒. งานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา/หนังสือ					
๓. บทความทางวิชาการ					
๔. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น					
๕. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม					
๖. สรุปผลการประเมินผลงานวิจัย					

ท่านเห็นว่าผู้ที่ถูกประเมินสมควรได้รับการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่ง .....หรือไม่

( ) ผ่าน

( ) ไม่ผ่าน เพราะ.....

#### คำชี้แจง

๑. ผลงานประเภทใด ซึ่งผู้เสนอขอตำแหน่งมิได้ส่งให้ประเมินให้เว้นว่างไว้
๒. ระดับการประเมินแต่ละรายการเป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภท  
ซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภท มีผลงานมากกว่า ๑ ชิ้น ให้ผู้ประเมินสรุปผลงานเป็นภาพรวม
๓. ผลการประเมินโดยรวม หมายถึง ผลสรุปการประเมินคุณภาพงานทุกประเภทรวมกัน
๔. ผู้ที่สมควรได้รับการประเมินเป็น..... วิธี..... ต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมี  
คุณภาพระดับ.....และต้องมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
  - ๔.๑ .....
  - ๔.๒ .....
  - ๔.๓ .....
  - ๔.๔ .....

ผลงานทางวิชาการ คุณภาพ และปริมาณ  
เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ  
ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

หมายเหตุ แบบสรุปรประเมินนี้ใช้เป็นเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

## แบบประเมินงานวิจัย เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. ความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย					
๒. การอภิปรายและสรุปที่เหมาะสม					
๓. การตีพิมพ์เผยแพร่					
๔. การค้นพบองค์ความรู้ใหม่ที่ช่วย เสริมสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการ					
๕. ความคิดริเริ่ม					
๖. ประโยชน์ของงานวิจัยการนำไป ประยุกต์ใช้					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

## แบบประเมินหนังสือ เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. รูปแบบ					
๒. ความเหมาะสมของการใช้ภาษาและ ความสม่ำเสมอของการเขียน					
๓. ความถูกต้องของเนื้อหา					
๔. ความสมบูรณ์และความทันสมัยของเนื้อหา					
๕. ลำดับของเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง					
๖. ความชัดเจนในการอธิบาย และ สื่อความหมายให้แก่ผู้อ่าน					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

## แบบประเมินตำรา เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. รูปแบบ					
๒. ความเหมาะสมของการใช้ภาษาและ ความสม่ำเสมอของการเขียน					
๓. ความถูกต้องของเนื้อหา					
๔. ความสมบูรณ์และความทันสมัยของเนื้อหา					
๕. ลำดับของเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง					
๖. ความชัดเจนในการอธิบาย และ สื่อความหมายให้แก่ผู้อ่าน					
๗. ปริมาณงานที่ทำ					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....



## แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. ความคิดริเริ่ม/ตัดแปลง					
๒. ความเด่นและความใหม่					
๓. การใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ					
๔. ประโยชน์ใช้สอย					
๕. การเผยแพร่หรือการนำไปใช้ จนเป็นที่ยอมรับ					
๖. ความยากและปริมาณงานในการคิดค้น					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

## แบบประเมินบทความทางวิชาการ เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. การนำเสนอองค์ความรู้ใหม่ที่ทันสมัย					
๒. ความสมบูรณ์และความถูกต้องของเนื้อหา					
๓. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา					
๔. รูปแบบและความสม่ำเสมอของการเขียน					
๕. ลำดับของเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง					
๖. ความชัดเจนในการอธิบาย และสื่อความหมายให้แก่ผู้อ่าน					
๗. ปริมาณงานที่ทำ					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

## แบบประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 เป็นเจ้าของผลงานร้อยละ .....

ประเภทผลงาน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น (๕)	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)
๑. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน					
๒. การระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย					
๓. การวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้					
๔. การถ่ายทอดผลงานทางวิชาการจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์					
๕. การเผยแพร่สู่สาธารณชน					
สรุปผลงานโดยรวม					

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

## ความคิดเห็นอื่น ๆ

A series of horizontal dotted lines for writing notes.

(ป.๑๔)



## ใบสำคัญรับเงิน

วันที่ .....

ข้าพเจ้าชื่อ (เขียนชื่อ - นามสกุล ตัวบรรจง) .....

อยู่บ้านเลขที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

ได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยบูรพา ดังรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
	บาท	สตางค์
ค่าตอบแทนผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งเป็น ..... ของ .....	.....	-
สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา		
<b>รวมเงิน</b>	.....	-

จำนวนเงิน (ตัวอักษร) .....

(ลงชื่อ).....(ผู้รับเงิน)

(ลงชื่อ).....(ผู้จ่ายเงิน)

หมายเหตุ การใ้ใบสำคัญรับเงินเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการจ่ายเงินและวิธีการจ่ายเงิน

แบบสรุปรการประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
เพื่อกำหนดตำแหน่ง..... (วิธี.....)  
ผลงานทางวิชาการของ .....,  
ตำแหน่งที่เสนอขอ..... สาขาวิชา .....

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพโดยรวม				
	A+	A	B+	B	C
๑. งานวิจัย					
๒. ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ					
๓. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น					
๔. สรุปผลการประเมินผลงานวิจัย					

ท่านเห็นว่าผู้ที่ถูกประเมินสมควรได้รับการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่ง .....หรือไม่  
( ) ผ่าน  
( ) ไม่ผ่าน เพราะ.....

#### คำชี้แจง

๑. ระดับคุณภาพของผลงานประเภทใด ที่ผู้เสนอขอตำแหน่งมีได้ส่งให้ประเมินให้เว้นว่างไว้
๒. ระดับคุณภาพแต่ละรายการเป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภท ซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภท มีผลงานมากกว่า ๑ ชิ้น ให้ผู้ประเมินสรุประดับคุณภาพ เป็นภาพรวม
๓. ผลการประเมินโดยรวม (ข้อ ๔) หมายถึง ผลสรุปการประเมินคุณภาพงานทุกประเภทรวมกัน
๔. ผู้ที่สมควรได้รับการประเมินเป็น..... วิธี..... ผลงานทางวิชาการต้อง ประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ ..... และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
  - (๑) .....
  - (๒) .....
  - (๓) .....
  - (๔) .....

ผลงานทางวิชาการ คุณภาพ และปริมาณ  
เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประกาศ  
ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
(.....)  
ตำแหน่ง.....  
วันที่.....

หมายเหตุ แบบสรุปรนี้ใช้เป็นเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

## แบบประเมินงานวิจัย

เรื่องที่ .....

ผู้ขอรับการประเมิน .....  
 สาขาวิชาที่เสนอขอ .....  
 เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ..... (วิธี.....)  
 ชื่อเรื่อง .....  
 ผู้ประพันธ์.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ  
 แต่ละประเภทเป็นไปตามเอกสารแนบท้าย  
 ประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไข  
 เพิ่มเติม

ระดับคุณภาพ	ลักษณะคุณภาพ
ระดับ B	เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้
ระดับ B+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว รวมทั้งได้รับการ ตีพิมพ์และอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ระดับ A	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top 15% แรกของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงมูลค่าทางเศรษฐกิจ
ระดับ A+	ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้ง ได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top 5% แรกของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพ
ระดับ C	คุณภาพไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้างต้น

ผลงานมีคุณภาพอยู่ในระดับ  A+  A  B+  B  C

ความคิดเห็นอื่น ๆ .....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน.....  
 (.....)  
 ตำแหน่ง.....  
 วันที่.....

ความคิดเห็นอื่น ๆ

A series of 30 horizontal dotted lines for writing.



(ป.๑๔)



## ใบสำคัญรับเงิน

วันที่ .....

ข้าพเจ้าชื่อ (เขียนชื่อ - นามสกุล ตัวบรรจง) .....

อยู่บ้านเลขที่.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

ได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยบูรพา ดังรายการต่อไปนี้

รายการ	จำนวนเงิน	
	บาท	สตางค์
ค่าตอบแทนผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งเป็น ..... ของ .....	.....	-
สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา		
รวมเงิน	.....	-

จำนวนเงิน (ตัวอักษร) .....

(ลงชื่อ).....(ผู้รับเงิน)

(ลงชื่อ).....(ผู้จ่ายเงิน)

หมายเหตุ การใช้ใบสำคัญรับเงินเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการจ่ายเงินและวิธีการจ่ายเงิน

## แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ของ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง..... วิธี.....

สาขาวิชา.....

ผลงานทางวิชาการ	ผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ			คุณภาพ ในระดับ	เกณฑ์ระดับคุณภาพ ตามข้อบังคับ*	ผลการพิจารณา
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓			
๑. งานวิจัย เรื่องที่ ๑						
๒. งานวิจัย เรื่องที่ ๒						
สรุปการประเมิน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้ผ่านเอกฉันท์		

หมายเหตุ \* ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ของ .....

ข้อกำหนดตำแหน่ง..... วิธี.....

สาขาวิชา.....

ผลงานทางวิชาการ	ผลการประเมินของ ผู้ทรงคุณวุฒิ			คุณภาพ ในระดับ	เกณฑ์ระดับคุณภาพ ตามข้อบังคับฯ*	ผลการพิจารณา
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓			
๑. งานวิจัย เรื่องที่ ๑						
๒. งานวิจัย เรื่องที่ ๒						
สรุปการประเมิน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้ผ่านเอกฉันท์		

หมายเหตุ \* ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำหรับข้าราชการ ตามประกาศ  
ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม

ที่ อว ๘๑๐๐/ว



มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วตป.

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ๓. แบบ ก.พ.อ. ๐๓  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม ๔. ซองพร้อมแสตมป์

ด้วยประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประชุมผู้ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการ ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง..... เลขที่อัตรา .....  
สังกัด..... คณะ..... เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็น.....  
สาขาวิชา..... โดยวิธี.....การประชุมครั้งที่ ..... วันที่ .....  
เวลา ..... น. ณ..... สำหรับรายละเอียดวาระการประชุม  
จะนำเสนอในที่ประชุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย  
จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี..... ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

เลขาธิการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน  
ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล: secretarybuu@gmail.com

สำหรับข้าราชการ ตามประกาศ  
ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม



ที่ อว ๘๑๐๐/ว

มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ๓. แบบ ก.พ.อ. ๐๓  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม ๔. ซองพร้อมแสตมป์

ด้วยประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประชุมผู้ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการ ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง..... เลขที่อัตรา .....  
สังกัด..... คณะ..... เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็น.....  
สาขาวิชา..... โดยวิธี.....การประชุมครั้งที่ ..... วันที่ .....  
เวลา ..... น. ณ..... สำหรับรายละเอียดวาระการประชุม  
จะนำเสนอในที่ประชุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย  
จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี..... ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

เลขาธิการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน  
ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล: secretarybuu@gmail.com

## แบบตอบรับ

การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
เพื่อดำรงตำแหน่ง..... สาขาวิชา.....  
ของ .....  
วันที่..... เวลา ..... น.  
ณ .....

๑. (     )     ข้าพเจ้าสามารถเข้าร่วมการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้  
๒. (     )     ข้าพเจ้าไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้  
และยืนยันผลการประเมินฯ ตามที่ได้ส่งไปให้แล้ว

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(.....)  
วันที่.....

โปรดส่งแบบตอบรับ

ถึง     ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา  
เลขที่ ๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑  
(ส่งผ่านกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี)  
โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐ อีเมล: [secretarybuu@gmail.com](mailto:secretarybuu@gmail.com)

สำหรับข้าราชการ ตามประกาศ  
ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม

ที่ อว ๘๑๐๐/



มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงทาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๓

วดป.

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ๓. แบบ ก.พ.อ. ๐๓ จำนวน ๑ ฉบับ  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม ๔. ของพร้อมแสดมภ์

ด้วยมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง.....  
เลขที่อัตรา .....สังกัด..... คณะ..... เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เป็น..... สาขาวิชา..... โดยวิธี..... ในการประชุมครั้งที่ .....  
วันที่..... เวลา ..... น. ณ .....สำหรับรายละเอียดวาระ  
การประชุมจะนำเสนอในที่ประชุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย  
จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี..... ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล: secretarybuu@gmail.com

สำหรับข้าราชการ ตามประกาศ  
ก.พ.อ. พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม

ที่ อว ๘๑๐๐/



มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี  
๒๐๑๓๑

วคป.

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานการประชุมคณะกรรมการผู้ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ๓. ก.พ.อ. ๐๓ จำนวน ๑ ฉบับ  
จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม ๔. ของพร้อมแสดมภ์

ด้วยมหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ของ ..... พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่ง.....  
เลขที่อัตรา .....สังกัด..... คณะ..... เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
เป็น..... สาขาวิชา..... โดยวิธี..... ในการประชุมครั้งที่ .....  
วันที่..... เวลา ..... น. ณ .....สำหรับรายละเอียดวาระ  
การประชุมจะนำเสนอในที่ประชุมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน และเวลาดังกล่าวด้วย  
จะขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

รองอธิการบดี..... ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

กองบริการการศึกษา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐

อีเมล: secretarybuu@gmail.com



แบบตอบรับ

การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เพื่อดำรงตำแหน่ง..... สาขาวิชา.....

ของ .....

วันที่..... เวลา..... น.

ณ .....

- ๑. (    ) ข้าพเจ้าสามารถเข้าร่วมการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้
- ๒. (    ) ข้าพเจ้าไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมผู้ประเมินผลงานทางวิชาการได้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....

โปรดส่งแบบตอบรับ

ถึง ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา  
 เลขที่ ๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๑  
 (ส่งผ่านกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี)  
 โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๖๑๗ โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๐๕๒๐ อีเมล: secretarybuu@gmail.com

ภาคผนวก ค  
กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอน  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย  
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ  
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) (๕) (๖) มาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติ  
มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่  
๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์  
วิธีการแต่งตั้ง และถอดถอน ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับในวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่มีได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้  
หรือที่ได้กำหนดไว้ซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยบูรพา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยบูรพา

“คณะ” หมายความว่า ส่วนงานตามมาตรา ๙ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ  
มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีภาระหน้าที่การสอน

“ภาควิชา” หมายความว่า รวมถึง หน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ในสังกัดคณะ

“สถาบันการศึกษาอื่น” หมายความว่า สถาบันสมทบ และสถาบันร่วมของมหาวิทยาลัย  
และให้หมายความรวมถึงสถาบันอุดมศึกษาอื่น วิทยาลัยอื่น หรือสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษา  
ระดับอุดมศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป ทั้งของรัฐและเอกชน ในประเทศหรือต่างประเทศ

“สถาบันสมทบ” หมายความว่า สถาบันสมทบตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา  
พ.ศ. ๒๕๕๐

“สถาบันร่วม” หมายความว่า สถาบันร่วมตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
บูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

“คณบดี” หมายความว่า หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๙ (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ มีภาระหน้าที่การสอน

“หัวหน้าภาควิชา” หมายความว่า ประธานสาขาวิชา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่พิจารณาประเมินการขอแต่งตั้ง

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการของคณะกรรมการ

“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” หมายความว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณาและประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัย ผู้มีหน้าที่สอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติงานวิจัย

“อาจารย์ประจำ” หมายความว่า พนักงานมหาวิทยาลัยเต็มเวลา ตำแหน่งคณาจารย์ประจำ และผ่านการทดลองการปฏิบัติงานแล้ว มีหน้าที่สอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติงานวิจัย

“การขอแต่งตั้ง” หมายความว่า การขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

“ผู้ขอ” หมายความว่า ผู้ขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

“อาจารย์พิเศษ” หมายความว่า บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยผู้มิได้เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ไม่ว่าสัญชาติใด และได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่สอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

“หลักสูตรของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า หลักสูตรประจำของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันสมทบ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไปที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และให้หมายความรวมถึงหลักสูตรประจำทางวิชาชีพตั้งแต่ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไปที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพหรือองค์กรวิชาชีพที่ถูกต้องตามกฎหมายที่สามารถนำไปปรับคุณวุฒิได้

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

“ผลการสอน” หมายความว่า ผลการสอนตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

“เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน” หมายความว่า เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอนตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

“นิสิต” หมายความว่า นิสิตของมหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรีขึ้นไป และให้หมายความรวมถึง นิสิต นักศึกษา ในสถาบันสมทบของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

“หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี” หมายความว่า หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี  
ที่อธิการบดีมอบหมายตามประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา  
วินิจฉัย และคำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

#### หมวด ๑

##### ประเภทของตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๖ ตำแหน่งทางวิชาการสำหรับข้าราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ประจำ  
ผู้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเต็มเวลาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีระดับ  
ตามลำดับจากกระดับสูง และชื่อภาษาอังกฤษและอักษรย่อ ดังนี้

(๑) ศาสตราจารย์ ให้ใช้อักษรย่อภาษาไทย ศ. ชื่อภาษาอังกฤษเรียกว่า Professor ให้ใช้อักษร  
ย่อภาษาอังกฤษ Prof.

(๒) รองศาสตราจารย์ ให้ใช้อักษรย่อภาษาไทย รศ. ชื่อภาษาอังกฤษเรียกว่า Associate  
Professor ให้ใช้อักษรย่อภาษาอังกฤษ Assoc. Prof.

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ใช้อักษรย่อภาษาไทย ผศ. ชื่อภาษาอังกฤษเรียกว่า Assistant  
Professor ให้ใช้อักษรย่อภาษาอังกฤษ Assist. Prof.

(๔) อาจารย์ ให้ใช้อักษรย่อภาษาไทย อ. ชื่อภาษาอังกฤษเรียกว่า Lecturer ให้ใช้อักษรย่อ  
ภาษาอังกฤษ Lect.

ข้อ ๗ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการสำหรับข้าราชการ ให้เป็นไปตาม  
ประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับนี้ที่ ก.พ.อ. ระบุให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดเป็นข้อบังคับ และมีผลการสอน  
เป็นไปตามเอกสารแนบท้าย หากก.พ.อ. มีประกาศเพิ่มเติมในภายหลัง ให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ.  
โดยอนุโลม

#### หมวด ๒

##### การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๘ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้ และเอกสารแนบท้าย

การกำหนดสาขาวิชาสำหรับตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และอยู่ใน  
ดุลพินิจของคณะกรรมการ โดยต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการนั้น ๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึง  
ความเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยผู้เสนอขอแต่งตั้งต้องระบุสอดคล้องกับผลงานทางวิชาการ และภาระงานสอน

การพิจารณาแต่งตั้งในวาระหนึ่งกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้ง  
โดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๔ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้  
(ก) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่ง อาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงาน

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิต ระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง มาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอน หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้น มารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับคุณสมบัติเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง อาจารย์ก่อนได้รับคุณสมบัติเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับคุณสมบัติเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะ ตำแหน่ง

(๒) ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่ทำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมิน การเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอนจะต้องเสนอเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีนี้ ผู้ขอได้ทำการสอนหลาย วิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจาก คณะกรรมการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในเอกสารแนบท้าย

(๓) ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ

๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความ ทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนงานวิจัย ตาม ๒) - ๔) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอ ได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้า ทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

(๔) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของข้อบังคับนี้

(ข) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

(๒) ผลการสอน ให้นำความในข้อ (ก) (๒) มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญ พิเศษในการสอน

(๓) ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ

๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง และ

๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณ อย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากอย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ

๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ

๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานวิชาการ รับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม ๑) - ๓) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้า ทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเต็ม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

(๔) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของข้อบังคับนี้

(ค) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

(๑) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

(๒) ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

(๓) ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง และ

๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนดและผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๕ เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง และ

๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม



วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่นและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ ตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

(๔) จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เป็นไปตามข้อ ๓๐ ของข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๐ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

(ก) การแต่งตั้งให้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

การดำเนินการเพื่อแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. และข้อบังคับนี้ที่ ก.พ.อ. ระบุให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดเป็นข้อบังคับ อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เป็นผู้เสนอต่อหัวหน้าภาควิชาหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

การเสนอขอแต่งตั้ง ให้เสนอตามแบบคำขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมผลงานและเอกสารต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารแนบท้ายข้อบังคับนี้ หรือตามที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้วแต่กรณี ในกรณีที่ผู้ขอมีความประสงค์ขอทราบชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้แจ้งความจำเป็นเป็นหนังสือต่อประธานกรรมการ และให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ที่ยินดีให้เปิดเผยชื่อ

(๑) อาจารย์ประจำให้เสนอต่อหัวหน้าภาควิชา กรณีไม่มีหัวหน้าภาควิชาให้เสนอต่อคณบดี

ให้หัวหน้าภาควิชาหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นหรือคณบดีหรือกรรมการที่คณบดีแต่งตั้งแล้วแต่กรณี กลั่นกรอง คุณสมบัติ จริยธรรมอาจารย์ ผลการปฏิบัติราชการหรือผลการปฏิบัติงาน ผลการสอน เอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เสนอคณบดี และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อตรวจสอบให้ครบถ้วนถูกต้อง แล้วคณบดีเสนอต่อคณะกรรมการ ณ หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี เพื่อลงบันทึกรับเรื่องและตรวจสอบ และให้ถือว่าวันที่หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีรับเรื่อง เป็นวันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง

ในกรณีที่มีการเสนอตำรา หรือหนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรืองานแปลให้คณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการเผยแพร่ตำรา หนังสือ ตามเกณฑ์การเผยแพร่ในเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ ประกอบด้วยกรรมการที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นในสังกัดคณะนั้นอย่างน้อยสองคนหรืออาจแต่งตั้งจากคณะอื่นก็ได้ ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการ

ในกรณีที่มีการเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม คณบดีอาจแต่งตั้งหรือเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ทางสังคมของผลงานวิชาการรับใช้สังคม ประกอบด้วยกรรมการที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นในสังกัดคณะนั้นอย่างน้อยสองคนหรืออาจแต่งตั้งจากคณะอื่นก็ได้ ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการ

ในกรณีที่ผู้ขอยังไม่สามารถนำหลักฐานที่แสดงว่าผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว ในวารสารตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. และหรือตามประกาศสภามหาวิทยาลัย ผู้ขอสามารถนำหนังสือรับรองของบรรณาธิการที่ตอบรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการของวารสารทางวิชาการดังกล่าวมาแสดงได้

การส่งเอกสารและผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม ให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่ง และวรรคสอง ทุกครั้งโดยส่ง ณ หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี เพื่อลงบันทึกรับเรื่องทุกครั้ง

ให้หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้อง และเสนอแบบคำขอรับการพิจารณาขอแต่งตั้งและผลงานทางวิชาการต่อสภาวิชาการเพื่อกลั่นกรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการ และให้ความเห็น เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ

(๒) ให้หัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าภาควิชาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง หรือคณบดีในกรณีผู้ขอเป็นหัวหน้าภาควิชา หรือกรรมการที่คณบดีแต่งตั้ง หรืออธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายในกรณีผู้ขอเป็นคณบดี แล้วแต่กรณี ดำเนินการประเมินผลการสอนในชั้นต้น ดังนี้

๑) ตรวจสอบเอกสารและพิจารณาความถูกต้องของ แผนการเรียนการสอน เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ว่าถูกต้องตามหลักการศึกษาและตามเกณฑ์ ก.พ.อ.หรือไม่

๒) ประเมินการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยเข้าสังเกตการสอนในชั้นเรียน

๓) รวบรวม และประเมิน ผลการประเมินการสอนผู้ขอที่ประเมินโดยนิสิต

๔) พิจารณาความถูกต้องตามหลักการศึกษาของวิธีการวัดผลและการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่จัดทำโดยผู้ขอ

๕) พิจารณาให้คะแนนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

๖) รายงานผลต่อคณะกรรมการโดยส่งรายงาน ณ หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี การประเมินผลการสอนอาจกระทำล่วงหน้าก่อนการเสนอขอแต่งตั้งก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องกระทำหลังระยะเวลาที่กำหนดตาม ข้อ ๙ (ก) (๑) ข้อ ๙ (ข) (๑) และข้อ ๙ (ค) (๑) แล้วแต่กรณี และให้มีผลใช้ได้ไม่เกิน ๑ ปีนับตั้งแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นพิจารณาแล้วเสร็จจนถึงวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่องการขอแต่งตั้ง

หลังจากได้รับรายงานผลการประเมินผลการสอนจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้นแล้ว ให้ส่งให้คณะกรรมการพิจารณา หรือคณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนเองก็ได้

กรณีที่คณะกรรมการมีมติว่าผลการสอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ให้คณะกรรมการเสนอผลการประเมินผลการสอนต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา มีมติไม่ผ่านการพิจารณาการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มีใบบุคลากรของมหาวิทยาลัยและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยเป็นราย ๆ ไป

กรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่คณะกรรมการไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้น ๆ ได้ ให้คณะกรรมการขอความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชาใกล้เคียงจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดจาก ก.พ.อ. หรือสภามหาวิทยาลัยเป็นราย ๆ ไป

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้คณะกรรมการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน ที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้อีกสองคน กรณีผู้ขอเป็นข้าราชการจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

(๔) ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาตามเกณฑ์ และดำเนินการตามข้อบังคับนี้ และตามประกาศ ก.พ.อ. โดยอนุโลม

การประชุมร่วมกันอาจใช้ระบบสื่อสารทางไกลก็ได้

(๕) ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีมติเป็นเอกฉันท์ในการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขออยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดในข้อบังคับนี้ หรือที่ ก.พ.อ. กำหนด แล้วแต่กรณี คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจไม่ต้องประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณามติ และให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(ข) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตำแหน่งศาสตราจารย์

ให้นำความใน (ก)(๑) และ (ก)(๓) มาใช้บังคับกับการแต่งตั้งตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

(ค) เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแล้วเสร็จให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามติ

เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นประการใดและได้รับรองมตินั้นแล้ว ให้มหาวิทยาลัยแจ้งมตินั้น แก่ผู้ขอและคณะ ภายในสามสิบวัน

(ง) การดำเนินการในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้อยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

ข้อ ๑๑ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้

(ก) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

(ข) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการ ต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

(ค) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ ๑๒ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าจะโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

#### หมวด ๓

#### การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๓ ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์พิจารณาผลงานทางวิชาการตามข้อ ๙ และข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ และพ้นตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยโดยไม่มีความผิด หากได้รับการบรรจุให้เข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยอีก อาจได้รับการพิจารณาให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้

กรณีผู้พ้นตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จากมหาวิทยาลัย โดยไม่มีความผิด หากบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเต็มเวลา ตำแหน่งอาจารย์ประจำ ทำหน้าที่สอนและวิจัย ในมหาวิทยาลัยอีก และเมื่อผ่านการทดลองการปฏิบัติงานแล้ว มหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่สูงกว่าระดับเดิม นับตั้งแต่วันบรรจุครั้งนี้

ข้อ ๑๔ พนักงานมหาวิทยาลัยเต็มเวลา ตำแหน่งอาจารย์ ที่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ ทำหน้าที่สอนและวิจัยมาก่อนในสถาบันอุดมศึกษาอื่น อาจขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการไม่สูงกว่าระดับ ตำแหน่งทางวิชาการที่ตนเคยดำรงตำแหน่ง ทั้งนี้ตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวต้องได้รับการพิจารณา ตามเกณฑ์พิจารณาผลงานทางวิชาการตาม ข้อ ๙ และข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ โดยมีเกณฑ์คุณสมบัติดังนี้

(ก) คุณสมบัติเฉพาะ

- (๑) พ้นตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันการศึกษาอื่นโดยไม่มีความผิด
- (๒) ผ่านการทดลองการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยแล้ว

(ข) คุณสมบัติทั่วไป

มีผลการปฏิบัติราชการหรือผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ของคณาจารย์ของสถาบันการศึกษานั้นๆ และอาจมีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นหลังจากดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการที่จะขอเทียบ ระหว่างรับราชการหรือปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษานั้น

ข้อ ๑๕ ผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ ๑๓ และข้อ ๑๔ ให้เสนอแบบขอเทียบ ตำแหน่งทางวิชาการ ต่อหัวหน้าภาควิชาหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เพื่อกลั่นกรอง คุณสมบัติ ผลการปฏิบัติ ราชการหรือผลการปฏิบัติงาน หัวหน้าภาควิชาหรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เสนอคณบดี และคณะกรรมการ ประจำคณะเพื่อตรวจสอบให้ครบถ้วนถูกต้อง แล้วเสนอต่อมหาวิทยาลัย ณ หน่วยงานภายในสำนักงาน อธิการบดีเพื่อตรวจสอบ

ให้หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้อง และเสนอแบบ คำขอรับการพิจารณาขอแต่งตั้งและผลงานทางวิชาการต่อสภาวิชาการเพื่อกลั่นกรองและให้ความเห็น แล้วเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

แบบขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๑๖ คณะกรรมการอาจให้มีการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งอาจให้ผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ เสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบการประเมินผลงานทางวิชาการจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับนี้ โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

ข้อ ๑๗ สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันการศึกษาอื่นที่ได้รับการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษาเอกชนกำหนด ซึ่งเกณฑ์พิจารณาผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นไปตามข้อ ๙ และข้อ ๑๐ หรือข้อ ๑๑ คณะกรรมการอาจพิจารณาให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้หากผู้นั้นมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามข้อ ๑๔ ทั้งนี้ อาจให้แต่งตั้งได้ตั้งแต่วันบรรจุ

กรณีผลงานทางวิชาการดังกล่าวไม่เป็นไปตามข้อ ๙ ผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการสามารถยื่นผลงานทางวิชาการให้พิจารณาเพิ่มเพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๙ และผู้นั้นต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑๔ คณะกรรมการอาจให้มีการประเมินผลการสอน และหรือผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนับตั้งแต่วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง

ข้อ ๑๘ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาแล้ว ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามีมติให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ หรือไม่ให้เทียบ หรือให้เทียบได้ในระดับต่ำกว่าตำแหน่งทางวิชาการที่ขอเทียบ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นประการใดแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อ ๑๙

#### หมวด ๔

#### กระบวนการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๙ ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งผู้ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือมีมติให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนับตั้งแต่วันที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องหรือวันที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๓ หรือข้อ ๑๗ แล้วแต่กรณี

ให้ถือวันที่หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีได้รับเรื่องพร้อมทั้งแบบขอแต่งตั้งที่ถูกต้อง และผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่สมบูรณ์แล้วเป็นวันที่สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง

ข้อ ๒๐ การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ของผู้เป็นข้าราชการ ให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ของอาจารย์ประจำผู้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเต็มเวลา ให้มหาวิทยาลัยเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

กรณีผู้ได้รับเทียบให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์และเคยได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์พิเศษแล้ว ไม่ต้องดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอีก

#### หมวด ๕

#### การทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๒๑ กรณีที่ผลการพิจารณาการประเมินผลการสอน ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว ผู้เสนอขอแต่งตั้งหรือขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาเป็นหนังสือต่อสภามหาวิทยาลัย ณ หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี เพื่อบันทึกรับเรื่อง และส่งให้คณะกรรมการพิจารณา

ข้อ ๒๒ กรณีเป็นการขอทบทวนผลการพิจารณาการประเมินผลการสอน ผู้ขอสามารถเสนอขอทบทวนได้โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุนภายในเก้าสิบวันนับแต่วันทราบมติของสภามหาวิทยาลัย และให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

ข้อ ๒๓ กรณีเป็นการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ผู้ขอสามารถเสนอขอทบทวนได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนแต่ละครั้ง ให้ยื่นเรื่องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติของสภามหาวิทยาลัย

การพิจารณาทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการครั้งที่หนึ่ง และครั้งที่สอง ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ.

ข้อ ๒๔ เมื่อได้ดำเนินการครบถ้วนตามข้อ ๒๓ แล้ว และคณะกรรมการมีความเห็นเป็นประการใด ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจัย และให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

#### หมวด ๖

#### คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๒๕ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์หนึ่งคน

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

ให้รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน เป็นเลขานุการ และคณะกรรมการอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยตามที่เลขานุการเสนอได้ตามความเหมาะสมทั้งบุคคลและจำนวน

ข้อ ๒๖ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

(๑) พิจารณาการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่ ตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๒) พิจารณาการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยทำเป็นคำสั่งหรือประกาศ (ลับ) ของคณะกรรมการ

(๔) พิจารณาผลการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยสภามหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการอาจประเมินเอง รวมทั้งอาจกำหนดแนวทางในการประเมินผลการสอนเพิ่มเติมจากที่กำหนดในข้อบังคับนี้ โดยต้องกำหนดให้ชัดเจนและประกาศให้เป็นที่ยอมรับทั่วกันก่อนการประเมิน

(๕) พิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาผลการประเมินผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และเมื่อคณะกรรมการมีความเห็นประการใด ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจัย

(๖) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ได้ตามความเหมาะสมตามขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

(๗) ออกคำสั่ง ประกาศ ของคณะกรรมการ

(๘) ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

(๙) เสนอแนะสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการและการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๒๗ คณะกรรมการดำรงตำแหน่งเป็นวาระ วาระละ ๓ ปี และเมื่อพ้นตำแหน่งตามวาระแล้ว สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นวาระใหม่อีกก็ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานกรรมการ และกรรมการตามข้อ ๒๕ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย  
 (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ  
 (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ  
 (๖) ถูกถอดถอนจากตำแหน่งทางวิชาการ  
 (๗) ขาดคุณสมบัติของประธานกรรมการและกรรมการตามข้อ ๒๕ (๑) หรือข้อ ๒๕ (๒) แล้วแต่กรณี

(๘) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง  
 การใดที่ประธานหรือกรรมการได้กระทำในหน้าที่คณะกรรมการก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะรู้ถึงเหตุแห่งการพ้นตำแหน่งตาม (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้การนั้นมีผลบังคับใช้ได้จนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะรู้ถึงเหตุแห่งการพ้นตำแหน่งนั้น

ข้อ ๒๘ เมื่อคณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และสภามหาวิทยาลัยยังมิได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ให้คณะกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่

ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นตำแหน่งตามวาระของการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และยังไม่มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ประธานกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระของการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระตามข้อ ๒๗ วรรคสอง ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๒๕ เป็นประธานกรรมการหรือกรรมการขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างลง และให้อยู่ในตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนดำรงตำแหน่งแทน

ข้อ ๒๙ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการประชุมและวิธีการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาใช้บังคับในการประชุมของคณะกรรมการโดยอนุโลม

#### หมวด ๗

#### มาตรการในการป้องกันการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

#### อันเกี่ยวข้องกับการขอแต่งตั้ง และบทลงโทษ

ข้อ ๓๐ ผู้ขอต้องดำรงถึงจริยธรรมทางวิชาการและปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นไม่ว่า เอกสารแผนการเรียนการสอน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน สื่อการสอน หนังสือ ตำรา ผลงานทางวิชาการ โครงการวิจัย หรือผลงานอื่นๆ มาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น แม้เพียงส่วนหนึ่งส่วนใดโดยไม่มีการอ้างอิง ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และไม่กระทำอันเป็นการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่นอันกฎหมายระบุว่าเป็นความผิด รวมทั้งไม่นำผลงานทางวิชาการของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานของตนเอง และแสดงหลักฐานในการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการหรือผลประโยชน์ส่วนตัวจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน รวมทั้งสวัสดิภาพสัตว์ทดลอง



(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเขียนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการ

ข้อ ๓๑ กรณีผู้ขอมีการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลการสอน เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน ผลงานทางวิชาการ โครงการวิจัย หรือผลงานอื่น ๆ หรือเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือกรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่ง แล้วหรือได้รับการแต่งตั้งแล้ว และปรากฏในภายหลังว่ามีพฤติกรรมดังกล่าวในการขอแต่งตั้ง ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการสอบข้อเท็จจริง หรืออธิการบดีดำเนินการสอบข้อเท็จจริง แล้วแต่กรณี ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามิมีมติ หากตรวจพบว่าผู้ขอมีการกระทำดังนี้

(๑) กระทำการอันทุจริตในการแจ้งคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

(๒) ระบุการมีส่วนร่วมในเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนหรือผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับความเป็นจริง

(๓) มีพฤติกรรมส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือนำผลงานของผู้อื่นไปใช้โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง ไม่ว่าจะเป็เอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน หรือ ผลงานทางวิชาการ หรือโครงการวิจัย หรือผลงานอื่น ๆ

(๔) มีการกระทำที่ฝ่าฝืนข้อ ๓๐

(๕) มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้ สภามหาวิทยาลัยสั่งงดการพิจารณาการขอแต่งตั้งในครั้งนี กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งแล้ว ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้อธิการบดีสั่งถอดถอน ยกเว้นตำแหน่งศาสตราจารย์และตำแหน่งศาสตราจารย์ พิเศษให้ดำเนินการถอดถอนตามประกาศ ก.พ.อ. โดยอนุโลม

ให้สภามหาวิทยาลัยสั่งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรง แห่งการกระทำผิดกรณีผู้นั้นอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัย หรือแจ้งต้นสังกัดเพื่อการพิจารณาดำเนินการทางวินัย กรณีผู้นั้นมิได้อยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัย และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่า ๕ ปี แต่ไม่เกิน ๑๐ ปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติหรือนับตั้งแต่วันที่อธิการบดีมีคำสั่ง ถอดถอน

สำหรับผู้ขอเป็นข้าราชการ ให้ดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. และตามข้อบังคับนี้โดยอนุโลม

#### หมวด ๘

#### การถอดถอนตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๓๒ ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจถูกถอดถอนจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๓๓ นอกจากการพ้นตำแหน่งตามข้อ ๓๒ แล้ว ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจถูกถอดถอนโดยมติของสภามหาวิทยาลัย ในกรณีดังนี้

(๑) เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรม

(๒) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดเว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

การใดที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้กระทำในหน้าที่ตามตำแหน่งทางวิชาการนั้น ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะรู้ถึงเหตุแห่งการพ้นตำแหน่งตาม (๑) หรือ (๒) ให้การนั้นมีผลบังคับใช้ได้จนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะรู้ถึงเหตุแห่งการพ้นตำแหน่งนั้น

ข้อ ๓๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้มีสิทธิใช้ตำแหน่งทางวิชาการเป็นค่านำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะได้ตลอดไป ยกเว้นผู้ถูกถอดถอน

#### หมวด ๙

#### บทเฉพาะกาล

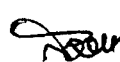
ข้อ ๓๕ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังคงดำรงตำแหน่งต่อไปตามเดิมจนกว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง

ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๓๖ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องไว้แล้วก่อนข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามข้อบังคับที่ใช้บังคับในขณะนั้นต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๓๗ มิให้นำความในข้อ ๙ (ข) วรรค ๔ และข้อ ๙ (ค) วรรค ๓ มาใช้บังคับแก่การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่ต้องเสนอผลงานทางวิชาการที่ทำเพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิมด้วย ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้น ได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer review) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเหตุ.- ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปี (วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑) นับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับสำหรับ คณาจารย์ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้อง เหมาะสมตามพันธกิจ วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาวิชาการและแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคมและประเทศ จึงต้องออกข้อบังคับนี้



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอน  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) (๕) (๖) มาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๓๘ ข้อ ๓๙ และข้อ ๔๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒

“ข้อ ๓๘ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถเลือกเกณฑ์การยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ โดยกระบวนการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และการประเมินการสอนให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓๙ ในกรณีที่มีการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ไว้แล้ว และนำผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการที่ผ่านการประเมินแล้วมาใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ใช้หลักการเทียบเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ ดี ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ B

(๒) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ ดี ในระดับรองศาสตราจารย์ และระดับศาสตราจารย์ ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ B+

(๓) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ ดีมาก ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ A

(๔) ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพระดับ ดีเด่น ให้เทียบเท่ากับคุณภาพระดับ A+

ในกรณีการเทียบคุณภาพของผลงานทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกันหรือระดับต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อ ๙ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๔๐ เกณฑ์การยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่า ด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถใช้บังคับได้จนถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยบูรพา

## ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
พ.ศ. ๒๕๖๐

เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ตลอดจนผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ดังนี้

๑.๑ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑

๑.๓ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕

๑.๔ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕

๑.๕ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖

## หน้า ๔๔

เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๖๕ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

๑.๖ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๒ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปี นับตั้งแต่วันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒/๑ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ในการพัฒนาคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น

## หมวด ๑

## การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๓ ให้สภาสถาบันแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

๓.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งต้องเป็นกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีใบบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันนั้น ๆ จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในข้อ ๔ และข้อ ๕ ตามวิธีการที่กำหนดในข้อ ๖ ถึงข้อ ๑๐

ข้อ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในประกาศนี้และเอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งในวาระแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้ง โดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๕ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้อง ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้อง ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยสถาบันนั้น ๆ

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนหรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๕.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ แต่สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบันตามข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๓ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

หรือ



(๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนงานวิจัย ตาม (๒) - (๔) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้น จากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็น ผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิง ผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในผลงาน ทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิ ส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการ เป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคน หรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของ สถาบันที่มีการดำเนินการ

## ๕.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๒.๒ ผลการสอบ ให้นำความในข้อ ๕.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

๕.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

## ๑ รายการ

หรือ

- (๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง และ

- (๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี หรือ

(๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

๕.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้  
วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเยี่ยม และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้อง ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเยี่ยม และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๕ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้อง ได้รับการเผยแพร่ ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการ รับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงาน ทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง

และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ ตำราหรือ หนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

๕.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

ข้อ ๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๖.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๖.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๖.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มีใบบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัดและไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดยกเว้น การประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สภาสถาบันอุดมศึกษา อาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการ

๖.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๑.๓ แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ และให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่ง แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศนี้ รวมทั้งสาระ และความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สภาสถาบันอุดมศึกษา ทราบต่อไป และให้สภาสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามนั้น

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่ง ทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

#### ๖.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๖.๑.๑ และ ๖.๑.๓ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้ง ตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๖.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

๖.๒.๓ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความ กราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

#### ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ รองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ ๘ แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๙ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงาน ทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

## หมวด ๒

## การลงโทษ

ข้อ ๑๐ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ข้อกำหนดตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑๐.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่น ไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ

๑๐.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำความผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี



หมวด ๓  
 การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๑๑ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และสามารถเสนอขอทบทวน ผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าว แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบมติ

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณา ผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาดำเนนทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการ พิจารณาดำเนนทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาวินิจฉัย และ ให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนนทางวิชาการ ดำเนนการดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจง ข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจาก การขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิม จำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิม ทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๓ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้สถาบันอุดมศึกษาจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการ สำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

## หน้า ๕๕

เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๖๕ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ข้อ ๑๔ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔. กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

## บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๕ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับให้ดำเนินการพิจารณา กำหนดตำแหน่ง ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๖ และ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไปจนแล้วเสร็จ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษา จะแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้ไม่ก่อนวันที่ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนั้น ๆ มีผลบังคับใช้

ข้อ ๑๖ มิให้นำความในข้อ ๓ (๓.๑) มาใช้บังคับกับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งไม่มีกรรมการสภาสถาบันประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ อยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

## ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่อให้หลักเกณฑ์การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ตลอดจนผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและนโยบายการพัฒนาอาจารย์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานกลางที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. ดังนี้

๑.๑ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๒ ประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๒ ประกาศ ก.พ.อ. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

## หมวด ๑

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๓ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนดประกอบด้วย

๓.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งมาจากกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาประเภท  
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัด  
สถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ โดยครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน ในสถาบันอุดมศึกษา  
จำนวนไม่น้อยกว่าหกคน

ข้อ ๔ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และ  
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในประกาศนี้และเอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งในวรรคแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้ง  
โดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๕ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ  
ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

๕.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้อง  
ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้อง  
ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้อง  
ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงาน  
ที่กำหนดโดยสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ  
ในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า  
สามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอ  
กำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอน  
หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติ  
หน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับ  
วุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนด  
ไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๕.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูล  
ที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้

สามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ทั้งในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ แต่สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับ ตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับ กรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐาน ที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด มีการอ้างอิง แหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการ ทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษาตามข้อ ๕ แนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๓ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
  - ๑ รายการ หรือ
- (๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม
  - ๑ เรื่อง หรือ
- (๔) งานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑) - (๔) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B หรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B+ แทนงานวิจัยตาม (๒) - (๔) ได้ โดยที่ผลงานอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม

จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันตามเอกสารแนบท้าย

๕.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรม และชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

๕.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๒.๒ ผลการสอน ให้นำความในข้อ ๕.๑.๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

๕.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ B+ และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ
- (๓) งานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง

และ

- (๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

โดยที่งานวิจัยตาม (๑)-(๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพและมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง  
มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เรื่อง  
และมีคุณภาพระดับ B+ อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ
- (๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A  
และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย ๑ เรื่อง  
มีคุณภาพระดับ B+ หรือ
- (๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A  
และผลงานวิชาการรับใช้สังคม อย่างน้อย ๑ เรื่อง  
มีคุณภาพระดับ B+

โดยที่งานวิจัยตาม (๑)-(๓) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และอย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ ๒ นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) และอย่างน้อย ๑ เล่ม ที่มีคุณภาพ

ระดับ B+ แทนผลงานตาม (๑) - (๓) ได้ ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษา หรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ตามเอกสารแนบท้าย

ทั้งนี้ อนุโลมให้ใช้ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ใน ๓ ของผลงานที่นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยผลการตัดสินจะต้องมีผลงานใหม่ หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวนอย่างน้อย ๒ เรื่องด้วย

วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชา ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

(๒) มิงงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator)

ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๕ โครงการ (Life-time)

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชา ทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสาร หลักฐานประกอบการพิจารณา ดังนี้



## หน้า ๒๖

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๑๔๗ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย ๑๕๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๔ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๕ โครงการ (Life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๕.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

๕.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๕.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ตามที่

ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม  
รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง

**และ**

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น  
ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)  
และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้  
ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ  
และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่  
ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ  
ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย  
๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๓ เรื่อง  
หรือ

(๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่  
ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ  
ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ  
ในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับ  
นานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการ  
รับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง  
โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมี  
คุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง  
มีคุณภาพระดับ A

(๓) งานวิจัย อย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่  
ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ  
ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ที่มีคุณภาพระดับ A หรือ

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+  
และอย่างน้อย ๑ เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)  
หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับผลงานตาม (๓) อย่างน้อย ๖ เรื่อง  
ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ  
(Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ ระดับ A และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๓ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ
- (๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกัน ทั้งหมด อย่างน้อย ๓ เรื่อง

และ

- (๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๒ เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) อย่างน้อย ๒ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย ๑ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานที่มีคุณภาพ และมีปริมาณ ดังต่อไปนี้

- (๑) งานวิจัย อย่างน้อย ๕ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยที่ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+ และอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง มีคุณภาพระดับ A หรือ
- (๒) งานวิจัย อย่างน้อย ๑ เรื่อง ต้องได้รับการเผยแพร่ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกัน ทั้งหมด อย่างน้อย ๕ เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ๒ เรื่อง ต้องมีคุณภาพระดับ A+

และผลงานทางวิชาการอีกอย่างน้อย ๓ เรื่อง  
มีคุณภาพระดับ A หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ อย่างน้อย ๓ เล่ม ต้องมีคุณภาพ  
ระดับ A+ อย่างน้อย ๑ เล่ม และอีกอย่างน้อย  
๒ เล่ม มีคุณภาพระดับ A

โดยที่ผลงานตาม (๑) - (๒) มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย  
๒ เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๑ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)  
หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับตำราหรือหนังสือ มีคุณภาพระดับ A+  
อย่างน้อย ๑ เล่ม และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย ๒ เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก  
(First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา  
ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้  
เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏ  
ความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้น  
จากเดิมเท่านั้น

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด  
พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน  
ตามเอกสารแนบท้าย

ทั้งนี้ อนุโลมให้ใช้ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์  
ที่ ก.พ.อ. กำหนด ไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ใน ๓  
ของผลงานที่นำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง โดยผลการตัดสินจะต้องมีผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับ  
การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวนอย่างน้อย ๓ เรื่องด้วย

วิธีที่ ๓ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชา  
ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด  
ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่  
ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)  
หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย ๑,๐๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๑๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (Life-time)

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) ซึ่งไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง ดังต่อไปนี้

- สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ
- สาขาวิชาทางเศรษฐศาสตร์ อย่างน้อย ๒๐๐ รายการ

และ

(๓) มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘ และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (Life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔ และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

๕.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕.๑.๔

ข้อ ๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๖.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย

๖.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๖.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาและผลงานที่เสนอขอ โดยต้องไม่ใช่บุคลากรและไม่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ในกรณีที่ผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สภาสถาบันอุดมศึกษา อาจกำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคแรก เพิ่มเติมได้ไม่เกินสองคน โดยจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยเป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันอุดมศึกษานั้น ให้แต่งตั้งได้ไม่เกิน ๑ คน และแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นให้ ก.พ.อ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นราย ๆ ไป

ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพ ที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษา อาจกำหนดยกเว้นการประชุมไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบัน โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าว เป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

๖.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๖.๑.๓ แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา อนุมัติ/ไม่อนุมัติ สำหรับกรณีที่มีมติอนุมัติให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ.อ. จะพิจารณาการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในประกาศนี้ รวมทั้งสาระและความถูกต้องเหมาะสมของการพิจารณาอนุมัติ และแจ้งผลการพิจารณาให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทราบต่อไป และให้สภาสถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามนั้น

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่ง ทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

๖.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๒.๑ ให้นำความในข้อ ๖.๑.๑ และ ๖.๑.๓ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้ง ตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๖.๒.๒ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็น ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ

๖.๒.๓ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา

โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้ง อาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในศาสตร์ที่แตกต่างจากเดิม

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการ แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพ อยู่ในระดับ B+

๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการ ตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้ แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการ ต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A

๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการ ตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยสามคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+

ข้อ ๘ แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของ



ผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๙ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเดียวกันและในระดับตำแหน่งเดียวกันหรือระดับที่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง จะต้องดำเนินการภายในห้าปีนับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติเห็นชอบให้ผลงานดังกล่าวมีคุณภาพอยู่/ไม่อยู่ในเกณฑ์ ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานทางวิชาการเดิมที่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์นั้นเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย หรือในกรณีที่ผลงานทางวิชาการเดิมมีคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ หากมีข้อพิสูจน์ภายหลังว่าผลงานนั้นได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์หรือถูกอ้างอิงอย่างแพร่หลาย ผู้ขอสามารถนำผลงานทางวิชาการนั้นมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ได้ แต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

หมวด ๒

การลงโทษ

ข้อ ๑๐ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอตำแหน่งอันสื่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๑๐.๑ กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุงการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป

และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติ

๑๐.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงาน ของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น หรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษา หรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติถอดถอนตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษามีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

#### หมวด ๓

#### การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๑๑ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และสามารถเสนอขอทบทวน ผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าว แต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่รับทราบมติ

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณา ผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการพิจารณา เมื่อคณะกรรมการ พิจารณาดำเนินการทางวิชาการมีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาวินิจฉัย และให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการดำเนินการ ดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจง ข้อโต้แย้ง โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติม จากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิมจำนวนสองถึงสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจง ข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิม ทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ ๑๓ กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้สถาบันอุดมศึกษาจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการ สำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ ๑๔ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิม เป็นวันเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ภายใต้บังคับข้อ ๖.๑.๔. กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่สุด

#### บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๕ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สภาสถาบันอุดมศึกษา ได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล

ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๑๖ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๓ (๓.๒) ที่ได้รับการแต่งตั้งก่อนประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการชั้นใหม่

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สุวิทย์ เมษินทรีย์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประธาน ก.พ.อ.



ที่ อว ๐๒๒๗.๒(๑)/ ๖๔

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๓/ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่  
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เรียน อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง

อ้างอิง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๓ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑  
ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๑๓๑ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๕๓๙ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน  
๒๕๕๕ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๑๑๕ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘ และที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/๖๙๑๖ ลงวันที่ ๑๓  
กรกฎาคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
(สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเดิม) ได้เวียนแจ้งบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่ ก.พ.อ.  
กำหนด ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๕๐ เดือนมกราคม ๒๕๕๓ เดือนมกราคม ๒๕๕๘ และฉบับเพิ่มเติม  
เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาคัดสรรเป็นคณะกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ปรับปรุง  
บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ให้มีความเหมาะสมและทันสมัยยิ่งขึ้น จึงขอยกเลิกบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๕๐ เดือนมกราคม ๒๕๕๓ เดือนมกราคม ๒๕๕๘ และฉบับเพิ่มเติมทุกฉบับ และขอให้  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประจำสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้ง  
เป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ  
ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ สามารถ Download บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวได้ที่เว็บไซต์ของสำนัก  
ส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ หรือที่ [www.basd.mua.go.th](http://www.basd.mua.go.th)

ทั้งนี้ หากพบข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิรายชื่อใดไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน กรุณาแจ้งสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)

เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๖ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๕๑



## ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
ของสถาบันอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑

ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการ ซึ่งต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. กำหนด การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิฯ  
มีความสำคัญมากเนื่องจากผลการประเมินส่งผลกระทบต่อระบบการประเมินและผู้ขอตำแหน่ง  
ทางวิชาการ ซึ่งจำเป็นต้องมีมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง  
ทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคคลในสังกัด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก.พ.อ. จึงกำหนดมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับ  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ  
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติ  
เป็นมาตรฐานเดียวกัน ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับคณะกรรมการ  
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการฉบับนี้ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลในสังกัด

ข้อ ๒ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พึงดำเนินการดังต่อไปนี้

๒.๑ ศึกษาพระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการของ  
ก.พ.อ. โดยละเอียด

๒.๒ ศึกษาและติดตามเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการของ ก.พ.อ. และข้อมูล  
เชิงวิชาการของต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีข้อมูลเพียงพอประกอบการพิจารณาประเมินในภาพรวม

๒.๓ ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพึงเลือกผู้ทรงคุณวุฒิโดยพิจารณา ความชำนาญในสาขาวิชาและอนุสาขาวิชาที่ตรงและสอดคล้องกับผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ตามเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ โดยปราศจากอคติ และพึงถือปฏิบัติดังนี้

๒.๓.๑ ไม่ให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๓.๒ ไม่เลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีเหตุอันอาจทำให้การพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการไม่เป็นกลาง หรืออาจมีอคติทั้งในทางเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ว่าทางหนึ่ง ทางใดดังนี้

ก) มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามที่ระบุไว้ใน กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง หรือเคยทำงานร่วมกันมาก่อนในฐานะผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือในฐานะอื่นใด อันจะทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง

ข) มีหรือเคยมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการ

ค) ทำหรือกำลังจะทำงานวิชาการเรื่องเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันอย่างยิ่ง กับงานวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ง) มีความเชื่อทางทฤษฎี หรือวิชาการ หรือความเห็นอื่นที่ขัดแย้งกัน อย่างรุนแรงกับความเชื่อหรือความเห็นของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

จ) เหตุอื่นตามที่ปรากฏในคู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและ ผลงานทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ตามภาคผนวกท้ายประกาศนี้

ฉ) มีเหตุอื่นซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาผลงาน ทางวิชาการไม่เป็นกลาง หรือมีอคติ

๒.๓.๓ ไม่เลือกผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถาบันอุดมศึกษา เดียวกันกับผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และพึงหลีกเลี่ยงการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เคยดำรงตำแหน่ง ในสถาบันอุดมศึกษาเดียวกัน

๒.๓.๔ ไม่เปิดเผยชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๔ เมื่อเลือกผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พึงดำเนินการดังนี้

๒.๔.๑ ติดต่อสอบถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการที่จะขอให้ประเมิน รวมทั้งส่งระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์ในการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๔.๒ แจ้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทราบว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้แจ้ง ความประสงค์ที่จะขอทราบชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรือไม่ เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิฯ ว่า จะ รับประทาน หรือไม่

๒.๔.๓ กำกับให้การประเมินผลของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นไปตามกระบวนการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนด ในการประเมินโดยเคร่งครัด

๒.๔.๔ พิจารณาและสรุปผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิฯ อย่างเที่ยงธรรม และถูกต้อง ตามระเบียบ กฎ เกณฑ์ และหลักการประเมิน

๒.๔.๕ หากคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการมีความเห็นแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรืออาจมีข้อสงสัย คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการอาจสอบถามข้อมูลจากประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้ แต่ต้องเคารพต่อความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่ละท่าน และมติของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยรวม

๒.๔.๖ รักษาความลับของการประเมิน รวมถึงกำกับดูแลให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ และผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินอื่น ๆ ทุกคนรักษาความลับของการประเมินอย่างเคร่งครัด

๒.๔.๗ ให้ความสำคัญต่อรายงานการประชุมที่พิจารณาและสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ โดยพิจารณารับรองรายงานการประชุมด้วยความรอบคอบ และให้แน่ใจว่าถูกต้องเป็นไปตามที่ได้ปรากฏในการประชุมนั้นจริง ๆ

๒.๔.๘ กำกับให้เก็บรักษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและรายงานการประชุมทั้งหมดไว้เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี สำหรับการอ้างอิงและใช้ประกอบการพิจารณาในกระบวนการโต้แย้ง การขอทบทวนตามสิทธิ และกรณีอื่นๆ

ข้อ ๓ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พึงดำเนินการดังต่อไปนี้

๓.๑ ศึกษาคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลงานทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาก่อนการตอบรับหรือปฏิเสธทำหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิฯ

๓.๒ ศึกษาหลักการ แนวทาง การกำหนดระดับคุณภาพของผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ดีมาก ดีเด่น รวมทั้งจริยธรรมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้่องแท้ และใช้เป็นหลักในการให้ความเห็นในการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อให้การรายงานผลการประเมินของตนสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๓.๓ พิจารณาว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการที่เหมาะสมในการทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการที่ต้องประเมินหรือไม่

๓.๔ พิจารณามีเหตุอันอาจทำให้การพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอไม่เป็นกลางหรืออาจมีอคติ ตามข้อ ๒.๓.๒ และข้อ ๒.๓.๓ หรือไม่ หากเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวให้ถอนตัวจากการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในกรณีไม่แน่ใจว่าจะเข้าข่ายการมีเหตุดังกล่าวหรือไม่ ให้แจ้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการพิจารณาวินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่ยุติ

๓.๕ เมื่อตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ แล้ว ต้องปฏิบัติตามกระบวนการประเมิน เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในการประเมินโดยเคร่งครัด



๓.๖ ศึกษาประเด็นและรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการที่ประเมิน และที่นอกเหนือแต่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของผลงานทางวิชาการนั้น เช่น ผลงานที่เสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือไม่ ผลงานที่เสนอมีความใกล้เคียง หรือซ้ำซ้อนกับผลงานของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือของผู้อื่นหรือไม่

๓.๗ เก็บรักษาความลับของการประเมินทั้งระหว่างและหลังการประเมินโดยเคร่งครัด ทั้งไม่แสดงตัวว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการผู้ใดผู้หนึ่ง แม้ว่ากระบวนการประเมินจะสิ้นสุดแล้วก็ตาม

๓.๘ ถ้าผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องการข้อมูลหรือเอกสารเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมิน และไม่สามารถหาเอกสารอ้างอิงนั้นได้ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องแจ้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ในกรณีที่พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความจำเป็นที่ต้องติดต่อผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ซึ่งเป็นกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการต้องเป็นผู้ติดต่อประสานกับผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีให้ผู้ทรงคุณวุฒิติดต่อโดยตรงกับผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๓.๙ ในกรณีที่ผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำเป็นต้องขอความเห็นหรือความช่วยเหลือจากบุคคลที่สาม โดยเฉพาะกรณีที่มีการอ้างอิงถึงผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน ต้องแจ้งและขออนุญาตกับประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ก่อน และเมื่อได้รับอนุญาตแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องแจ้งให้บุคคลที่สามท่านนั้น ทราบถึงความจำเป็นในการรักษาความลับของการประเมินด้วย

๓.๑๐ หากเคยประเมินผลงานทางวิชาการนั้นมาแล้วในโอกาสอื่น ต้องแจ้งให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทราบโดยทันที

๓.๑๑ ไม่ปฏิเสธการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ภายหลังจากตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ แล้วโดยไม่มีเหตุอันสมควร

๓.๑๒ ต้องถือว่าการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นหน้าที่เฉพาะตัวบุคคล จะถ่ายโอนมอบหมาย หรือให้ผู้อื่นทำแทนไม่ได้

๓.๑๓ เมื่อตอบรับและเริ่มการประเมินแล้ว ต้องทุ่มเทสติปัญญาและเวลาอย่างเต็มที่ ในการพิจารณาทั้งเนื้อหาเชิงวิชาการของผลงานทางวิชาการกับมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (รายละเอียดตามข้อ ๔) ทั้งนี้ โดยปราศจากอคติ ตรงไปตรงมา ซื่อสัตย์ ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ใดๆ และหลีกเลี่ยงการดำเนินการที่อาจส่งผลทำให้การพิจารณาไม่เป็นไปโดยยุติธรรม

๓.๑๔ หากผู้ทรงคุณวุฒิฯ สงสัยว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจมีการประพฤติ ผิดจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการ หรือมีการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ควรค้นหาข้อมูลโดยละเอียดเพื่อให้เกิดความกระจ่างในข้อสงสัย หรือควรแจ้งความสงสัยนั้น พร้อมทั้งเหตุผลประกอบแก่ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ โดยทันที

๓.๑๕ การรายงานผลการประเมินนั้น ต้องรายงานผลการประเมินผลงานทางวิชาการ แต่ละรายการ ชี้ให้เห็นทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนของผลงานทางวิชาการทุกรายการ รวมทั้งการให้ความเห็น วิเคราะห์เชิงวิชาการต่อผลงานทางวิชาการแต่ละรายการ โดยมีข้อเพียงให้ความเห็นสรุปเพียงอย่างเดียว ลักษณะ ภาษาที่ใช้ควรก่อให้เกิดบรรยากาศสร้างสรรค์ ชัดเจน ไม่เกิดความสับสนในการตีความ และมีเอกสารอ้างอิง ในกรณีที่เป็น

๓.๑๖ กรณีที่ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิฯ ไม่เป็นเอกฉันท์ ประธานคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องดำเนินการต่อโดยยึดหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. และของสถาบันต้นสังกัดว่ากรณีใดจำเป็นต้อง จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรือวิธีการอื่นเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นที่ยุติให้ได้

๓.๑๗ เมื่อต้องมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ กรณีความเห็น ไม่สอดคล้องและได้รับทราบข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิฯ ท่านอื่นแล้ว อาจมีการปรับความเห็นหรือปรับผล การประเมินที่ได้ทำมาแล้วได้ โดยให้ทำความเข้าใจใหม่เป็นลายลักษณ์อักษรเพิ่มเติมประกอบข้อมูลหรือเหตุผล ของการปรับเปลี่ยนความเห็นหรือผลการประเมิน เพื่อประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะได้ใช้ประกอบ สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต่อไป

๓.๑๘ แม้ว่าการประเมินจะเสร็จสิ้นแล้ว หากผู้ทรงคุณวุฒิฯ พบข้อมูลใหม่ที่อาจมีผล ต่อการประเมิน ต้องแจ้งให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ทราบทันที

ข้อ ๔ ประเด็นที่เป็นปัญหาด้านจริยธรรมของการเสนอขอผลงานทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องใช้ในการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณของผู้เสนอขอ ตำแหน่งฯ ได้แก่ กรณีที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังต่อไปนี้

- ความเป็นผู้นิพนธ์ (authorship) หมายถึง ผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างสำคัญในผลงาน ทั้งการพัฒนาโจทย์วิจัย วางแผน เก็บข้อมูล หรือ วิเคราะห์ รวมถึง การร่วมเขียน และตรวจสอบบทความ ทางวิชาการนั้น ซึ่งควรแสดงให้เห็นได้ว่ามีส่วนร่วม (contribution) อย่างไร มากน้อยเพียงใด โดยผู้เสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการไม่แสดงข้อมูลเท็จไม่ว่าจะได้รับความยินยอมจากผู้มีส่วนร่วมคนอื่นก็ตาม

- ความถูกต้องของข้อมูล (data integrity) ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง ข้อมูลที่รวบรวม ได้จากการวิจัย ไม่ใช่การสร้างข้อมูลเท็จ (fabrication) ขึ้นเอง หรือการแปลง หรือบิดเบือนข้อมูลที่ผิดไปจาก ข้อมูลจริง (falsification)

- การลอกเลียนโดยมิชอบ (plagiarism) หมายถึง การลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ซึ่งมักจะเกิดขึ้นกับการลอกเลียนบทความ (การเขียน) หรือ ข้อความเดิมบางส่วนที่ปรากฏในบทความผู้อื่น โดยเจตนาให้เข้าใจว่าเป็นผลงานของตน แต่การลอกเลียนนี้ อาจครอบคลุมกว้างไปถึง รูปภาพ ข้อมูล และรวมถึงการลอกเลียนผลงานเดิมของตนเอง ซึ่งอาจทำให้เข้าใจว่าเป็นงานคนละรายการด้วย

- การจัดการรูปภาพ (image handling) หมายถึง การตกแต่ง ดัดแปลงรูปภาพ ทั้งการลบ เพิ่ม ตัดต่อภาพจากหลายแหล่ง ที่มีผลทำให้ตีความไขว้เขว หรือเปลี่ยนแปลงผลการวิจัย

- การอ้างอิง (citation) และเอกสารอ้างอิง (reference) ต้องทำอย่างถูกต้อง ครบถ้วน กรณีที่ต้องการใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนผลของการศึกษาวิจัย

- ความลับ (confidentiality) และความเป็นส่วนตัว (privacy) หมายถึง ข้อมูลไม่ควรถูกเปิดเผยให้ล่วงรู้ถึงบุคคลที่ ๓ เพื่อมิให้ละเมิดความเป็นส่วนตัว อันก่อให้เกิดความเสียหายทางใดทางหนึ่ง หรือเกิดการสูญเสียความเป็นส่วนตัว ซึ่งต้องระมัดระวังเป็นพิเศษเมื่อศึกษาวิจัยและเผยแพร่ผลงาน

- การส่งผลงานหรือบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ ต้องไม่มีการเผยแพร่ซ้ำ (redundant publication) ทั้งบทความทั้งหมดหรือบางส่วน หรือนำเอาข้อมูล ควรเสนอเป็นบทความเดียว มาชวยแบ่งย่อย แยกตีพิมพ์ ไปตีพิมพ์ในวารสารมากกว่า ๑ แห่ง (salami publication) หรือต้องไม่ส่งบทความวิจัยเรื่องเดียวกัน ทั้งที่อาจมีการดัดแปลงให้แตกต่างกันบ้าง แต่เนื้อหาสำคัญเดียวกัน ไปตีพิมพ์หลายแห่ง (simultaneous submission หรือ co-submission) โดยที่ทั้งหมดนี้เพื่อให้เข้าใจผิดว่ามีผลงานจำนวนมากขึ้น

- การเลือกข้อมูลส่งตีพิมพ์ (selective publication) หมายถึง การเผยแพร่ผลงานที่มีการเลือกแสดงข้อมูลเฉพาะส่วน หวังให้เกิดความเข้าใจหรือสื่อความหมายแตกต่างไปจาก ผลการศึกษาที่มีข้อมูลทั้งหมด


- กรณีอื่นตามที่ปรากฏในคู่มือมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ตามภาคผนวกท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ ภายใต้บังคับข้อ ๓.๔ เมื่อความปรากฏขึ้นแก่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเองหรือโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ร้องเรียนแจ้งให้ทราบว่า อาจมีการไม่ปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้วินิจฉัย และแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ) ซึ่งเป็นอนุกรรมการของ ก.พ.อ. ทราบ ในกรณีที่ อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ เห็นว่าคำวินิจฉัยดังกล่าวไม่สอดคล้องกับประกาศนี้ ให้มีคำสั่งแก้ไขคำวินิจฉัยดังกล่าวได้ตามที่เห็นสมควร

ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอาจอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต่อ อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัย คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้วแต่กรณีให้เป็นที่สุด

ข้อ ๖ ในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติตามประกาศนี้ หรือมีความจำเป็นต้องงดเว้นการใช้ประกาศนี้แก่กรณีใดกรณีหนึ่งให้ อ.ก.พ.อ. วิชาการฯ พิจารณานำเสนอ ก.พ.อ. เพื่อวินิจฉัยสั่งการ เมื่อ ก.พ.อ. มีมติเป็นอย่างใด ให้ปฏิบัติไปตามมตินั้น

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประธาน ก.พ.อ.

๑๕๙

เลขที่ใบแจ้งหนี้	มหาวิทยาลัยบูรพา
วันที่	0110
วันที่	1.4.2562
เวลา	14:19 น.



### บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองคลังและทรัพย์สิน โทร ๒๑๔๕

ที่ ศธ ๖๒๐๐/ ๐๐๓๓๗

วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

กองคลังและทรัพย์สินมีความประสงค์ขอส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามที่หน่วยงานได้เสนอวาระจำนวน ๑ วาระ ดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวกนกกรัตน์ คล้ายทองคำ)  
ผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน  
ผู้ช่วยเลขานุการ

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

๑. เฝ้าติดตาม
๒. กำหนดการจัดซื้อเครื่อง

๑๕ ม.ค. ๖๒  
๑๕.๑

ทกม/ ส.อ.น.ท.

วิมลทิพย์

(๑๕ ม.ค. ๖๒)

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑

วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ขนเห็นชอบ ชั้น ๖ ห้องที่ ๑

อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

กรรมการผู้เข้าประชุม

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี   | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา<br>รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์ | กรรมการ             |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิฑูรย์ แจ้งเอี่ยม<br>ประธานสภาพนักงาน                          | กรรมการ             |
| ๕. นางพรรณณี พิม่าพันธุ์ศรี<br>ผู้อำนวยการสถาบันภาษา                                 | กรรมการ             |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มารุต ตั้งวัฒนาชุติพร<br>คณบดีคณะสหเวชศาสตร์                    | กรรมการ             |
| ๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร<br>รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก                          | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน<br>นางสาวกนกกรัตน์ คล้ายทองคำ                      | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

กรรมการลาประชุม

- |  |         |
|--|---------|
| ๑. นายบุญปลูก ชายเกตุ                                      | กรรมการ |
| ๒. นายชินิตร ชาญชัยณรงค์                                   | กรรมการ |
| ๓. นายธรรมนิตย์ สุ่มันตกุล                                 | กรรมการ |
| ๔. นายวศิน ยุวนะเดมีย์<br>คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |   |
|--|---|
| ๑. นายอภิสิทธิ์ บุญแก้ว                    | กองกฎหมาย                                       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิฑูรดา จันทร์ข้างแรม | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ<br>สังคมศาสตร์           |
| ๓. นางสาวภัทราวดี มากมี                    | คณบดีวิทยาลัยวิทยาการวิจัย<br>และวิทยาการปัญญา  |
| ๔. นายกนก พานทอง                           | ผู้แทนวิทยาลัยวิทยาการวิจัย<br>และวิทยาการปัญญา |
| ๕. นายปรัชญา แก้วแก่น                      | ผู้แทนวิทยาลัยวิทยาการวิจัย<br>และวิทยาการปัญญา |

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

## ๕.๑ กองบริการการศึกษาขออนุมัติเพิ่มอัตราค่าตอบแทนผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ

ตามที่กองบริการการศึกษาในฐานะผู้ดำเนินการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการ และจ่ายค่าตอบแทนผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาในอัตราเดิม ดังนี้

- |                              |             |       |     |
|------------------------------|-------------|-------|-----|
| ๑. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | คนละไม่เกิน | ๓,๐๐๐ | บาท |
| ๒. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์     | คนละไม่เกิน | ๕,๐๐๐ | บาท |
| ๓. ตำแหน่งศาสตราจารย์        | คนละไม่เกิน | ๗,๐๐๐ | บาท |

ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้พิจารณาเพิ่มค่าตอบแทนผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อให้เกิดแรงจูงใจให้ผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ และให้เท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น จึงมีมติให้เสนอมหาวิทยาลัยเพิ่มค่าตอบแทนผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ ดังนี้

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | จากเดิม คนละไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท เป็น คนละไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท |
| ๒. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์     | จากเดิม คนละไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท เป็น คนละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท |
| ๓. ตำแหน่งศาสตราจารย์        | จากเดิม คนละไม่เกิน ๖,๐๐๐ บาท เป็น คนละไม่เกิน ๗,๐๐๐ บาท |

## ประเด็นเสนอ เพื่อพิจารณาขออนุมัติเพิ่มอัตราค่าตอบแทนผู้อ่านและประเมินผลงานทางวิชาการ ดังนี้

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| ๑. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | จากเดิม คนละไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท เป็น คนละไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท |
| ๒. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์     | จากเดิม คนละไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท เป็น คนละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท |
| ๓. ตำแหน่งศาสตราจารย์        | จากเดิม คนละไม่เกิน ๖,๐๐๐ บาท เป็น คนละไม่เกิน ๗,๐๐๐ บาท |

- มติ ๑. อนุมัติตามเสนอ และให้เริ่มใช้กับผู้ยื่นขอตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป
๒. กองคลังและทรัพย์สินดำเนินการ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา และเสนอคณะกรรมการร่าง และกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยบูรพา พิจารณา

## สำเนา

## ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๖๘๖ /๒๕๖๐

เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) (๔) และ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามความในข้อ ๖ (๓) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๘๖ /๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

(๑) ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง พ.ศ. ๒๕๕๓

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๑๖๕/๒๕๕๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓

(๓) ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๓๕๘/๒๕๕๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนเบี้ยประชุมในการประชุมแทน พ.ศ. ๒๕๕๔

(๔) ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๑๑๐/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐

(๕) ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๑๒๖/๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๐

/ข้อ ๔ กำหนด...

-๒-

## ข้อ ๔ กำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมไว้ดังต่อไปนี้

## ๔.๑ สภามหาวิทยาลัย

- |                                |         |                    |
|--------------------------------|---------|--------------------|
| (๑) ประธานกรรมการ              | ไม่เกิน | ๖,๒๕๐ บาท/ครั้ง    |
| (๑) กรรมการ                    | ไม่เกิน | ๕,๐๐๐ บาท/คน/ครั้ง |
| (๒) เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ | ไม่เกิน | ๔,๐๐๐ บาท/คน/ครั้ง |
- สำหรับกรรมการตาม (๑) หากได้รับค่าตอบแทนรายเดือนแล้ว จะไม่สามารถได้รับ

## ค่าเบี้ยประชุมอื่น

## ๔.๒ คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย

- |                                    |         |                    |
|------------------------------------|---------|--------------------|
| (๑) ประธานกรรมการ ประธานอนุกรรมการ | ไม่เกิน | ๕,๐๐๐ บาท/ครั้ง    |
| (๒) รองประธาน กรรมการ อนุกรรมการ   | ไม่เกิน | ๔,๐๐๐ บาท/คน/ครั้ง |
| (๓) เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ     | ไม่เกิน | ๔,๐๐๐ บาท/คน/ครั้ง |

## ๔.๓ คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

- |                                    |         |                    |
|------------------------------------|---------|--------------------|
| (๑) ประธานกรรมการ ประธานอนุกรรมการ | ไม่เกิน | ๒,๕๐๐ บาท/ครั้ง    |
| (๒) รองประธาน กรรมการ อนุกรรมการ   | ไม่เกิน | ๒,๐๐๐ บาท/คน/ครั้ง |
| (๓) เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ     | ไม่เกิน | ๒,๐๐๐ บาท/คน/ครั้ง |

## ๔.๔ คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

- |                                    |         |                    |
|------------------------------------|---------|--------------------|
| (๑) ประธานกรรมการ ประธานอนุกรรมการ | ไม่เกิน | ๒,๐๐๐ บาท/ครั้ง    |
| (๒) รองประธาน กรรมการ อนุกรรมการ   | ไม่เกิน | ๑,๕๐๐ บาท/คน/ครั้ง |
| (๓) เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ     | ไม่เกิน | ๑,๕๐๐ บาท/คน/ครั้ง |

## ๔.๕ คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งโดยคณะกรรมการ ตาม ๔.๒ และ ๔.๓

- |                                |         |                  |
|--------------------------------|---------|------------------|
| (๑) ประธานอนุกรรมการ           | ไม่เกิน | ๑,๒๐๐ บาท/ครั้ง  |
| (๒) รองประธาน อนุกรรมการ       | ไม่เกิน | ๙๐๐ บาท/คน/ครั้ง |
| (๓) เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ | ไม่เกิน | ๙๐๐ บาท/คน/ครั้ง |

## ข้อ ๕ กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าเบี้ยประชุม ไว้ดังต่อไปนี้

๕.๑ ประธาน รองประธาน กรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการหรือผู้ช่วยเลขานุการ  
ที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ให้ได้รับค่าเบี้ยประชุมไม่เกินกึ่งหนึ่งของอัตราค่าเบี้ยประชุมที่กำหนด

/๕.๒ ที่ปรึกษา...



-๓-

๕.๒ ที่ปรึกษาคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้ได้รับเบี้ยประชุมเช่นเดียวกับกรรมการหรืออนุกรรมการในคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการนั้น

๕.๓ ในกรณีที่ประธาน รองประธาน กรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการ หรือผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งเป็นการแต่งตั้งโดยตำแหน่งไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ แต่ได้มอบหมายให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุมแทน โดยทำเป็นหนังสือหรือมีหลักฐานการมอบหมายให้ถือว่าผู้ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการหรืออนุกรรมการแทนผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ตลอดจนมีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมในอัตราเดียวกันกับผู้ที่มามอบหมาย

ในกรณีแต่งตั้งบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการหรืออนุกรรมการ ซึ่งเป็นการแต่งตั้งโดยตำแหน่งหรือชื่อก็ตาม หากไม่สามารถเข้าประชุมและได้มอบหมายผู้อื่นมาประชุมแทน โดยทำเป็นหนังสือหรือมีหลักฐานการมอบหมายให้ผู้อื่นมาแทนได้รับเบี้ยประชุมตามอัตราเดียวกันกับผู้ที่มามอบหมาย

๕.๔ ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือประธานอนุกรรมการไม่สามารถร่วมประชุมได้ ให้ผู้ซึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมได้รับเบี้ยประชุมในอัตราเดียวกับประธานกรรมการหรือประธานอนุกรรมการตามที่กำหนดแล้วแต่กรณี และให้ได้รับเบี้ยประชุมในฐานะประธานกรรมการหรือประธานอนุกรรมการได้เพียงคนเดียว

๕.๕ ผู้มีสิทธิได้รับค่าเบี้ยประชุมตามประกาศนี้ให้ได้รับเบี้ยประชุมสำหรับการประชุมวันละไม่เกิน ๒ ครั้ง และการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการชุดเดียวกันให้ได้รับเบี้ยประชุมเพียงครั้งเดียวในวันหนึ่ง

๕.๖ ผู้เข้าร่วมประชุมที่ได้รับอนุญาตจากประธานที่ประชุมโดยมีหนังสือเชิญและระบุเรื่องที่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมนำเสนอข้อมูลในการประชุม ซึ่งมีในงานในหน้าที่ของหน่วยงานนั้น อาจจ่ายเบี้ยประชุมอัตราคนละไม่เกิน ๕๐๐ บาท

๕.๗ ในการประชุมที่สามารถใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่สามารถถ่ายทอดภาพและเสียงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้กรรมการหรืออนุกรรมการไม่จำเป็นต้องปรากฏตัวในที่ประชุมด้วย โดยที่ประชุมนั้น ๆ กำหนดหรือมีมติว่ากรรมการหรืออนุกรรมการซึ่งใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดังกล่าว ร่วมประชุมคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการนั้น และในกรณีเช่นว่านั้นให้มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม

ข้อ ๖ คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการนอกเหนือจากที่กำหนดในประกาศฉบับนี้ หากมีความจำเป็นให้เสนอขอความเห็นชอบและกำหนดอัตราค่าเบี้ยประชุมต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยหรือให้ใช้หลักเกณฑ์และอัตราของทางราชการ

ข้อ ๗ กำหนดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของกรรมการ อนุกรรมการ ที่ปรึกษาคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ ไว้ดังต่อไปนี้

๗.๑ ค่าเดินทางให้ปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ที่ใช้บังคับขณะนั้น

๗.๒ ค่าที่พักให้เบิกเท่าที่จ่ายจริง โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

/ข้อ ๘ หลักฐาน...

-๔-

ข้อ ๘ หลักฐานการจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ลงชื่อ สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์  
(รองศาสตราจารย์สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง



(นางอัญชลี แสงจิต)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ภาคผนวก ง อื่น ๆ

ชื่อ-สกุล .....

วันที่รับเรื่อง วันที่ ๒.....

สภาวิชาการ วันที่ .....

มติ 10 ศ ครั้งที่ ..... วันที่ .....

พนักงานมหาวิทยาลัย/ข้าราชการฯ ๑๖๗

ขอกำหนดตำแหน่ง .....

สาขาวิชา .....

วิธี.....

			ทาบตาม			
	ชื่อ - สกุล	เบอร์ติดต่อ	ขัดข้อง	ไม่ขัดข้อง	ส่งผล	หมายเหตุ
ประธาน	.....					
Reader 1	.....					
Reader 2	.....					
Reader 3	.....					
Reader 4	.....					
Reader 5	.....					
Reader 6	.....					

## ฐานข้อมูลติดตามสถานะผู้ขอผ่านระบบ Google Drive

ลำดับที่	ข้อมูลผู้ยื่นขอ ชื่อ - ชื่อสกุล	RD 1		RD 2		RD 3		สำรวจ 1		สำรวจ 2	
		ชื่อ-สกุล (สังกัด)	สถานะ/ติดตาม	ชื่อ-สกุล (สังกัด)	สถานะ/ติดตาม	ชื่อ-สกุล (สังกัด)	สถานะ/ติดตาม	ชื่อ-สกุล (สังกัด)	สถานะ/ติดตาม	ชื่อ-สกุล (สังกัด)	สถานะ/ติดตาม
1	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ส่งประเมิน วคป. (ผู้บันทึก) ครบกำหนดเมื่อ วคป.	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ส่งผลแล้ว วคป. (ผู้บันทึก)	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	พบตาม วคป. (ผู้บันทึก)	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ส่งผลแล้ว วคป. (ผู้บันทึก)
2	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	พบตาม วคป. (ผู้บันทึก)	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ส่งประเมิน วคป. (ผู้บันทึก) ครบกำหนดเมื่อ วคป.	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ส่งผลแล้ว วคป. (ผู้บันทึก)	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	พบตาม วคป. (ผู้บันทึก)	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ศาสตราจารย์..... (สังกัด) โทร..... อีเมล.....	ส่งผลแล้ว วคป. (ผู้บันทึก)

สัญญาสงวน

ตอบรับแล้วอยู่ระหว่างส่งประเมิน

ติดต่อ

ไม่ตอบกลับ

ส่งผลแล้ว