

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์กร
ของพนักงานครุ่งเรื่องในสังกัดเทศบาลนครยะลา

นลินี สุวรรณโภค



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

เมษายน 2555

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

จากมหาวิทยาลัยบูรพา

ปีการศึกษา 2548

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ นลินี สุวรรณ โฉดิ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษา habilitat สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา ได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

.....
(ดร.สุเมธ งามกนก)

.....
(ดร.สมพงษ์ ปันทุ่น)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.คุณวุฒิ คงคลาด)

.....
(ดร.สุเมธ งามกนก)

.....
(ดร.สมพงษ์ ปันทุ่น)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เวชฤทธิ์ อังกันะภัทรขจร)

คณะกรรมการศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกิริ)
วันที่.....๑๐.....เดือน.....เมษายน.....พ.ศ. ๒๕๕๕

ประกาศคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.สุเมธ งามกนก อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.สมพงษ์ ปันหุ่น อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาและนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม ดร.สมุทร ชำนาญ และดร.ศิริเพ็ญ วิศิษฐ์พิทักษ์ นายประสงค์ สุวรรณ โฉติ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ อีกทั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนคณะกรรมการทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำส่งสอนความรู้ดังเดิมเข้ารับการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยแห่งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร คณบดี และนักเรียนในโรงเรียนที่ให้ทcolongใช้เครื่องมือ และโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม รวมทั้งท่านอื่น ๆ ที่มิได้อ่านมาในที่นี้ โดยเฉพาะสมาชิกในครอบครัวที่ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือ ซึ่งมีส่วนทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี คุณความดีอันเกิดจากประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขออนเป็นกตเวทิตาคุณ แด่ บิความารดา ครู อาจารย์ตลอดไป

นพนิ สุวรรณ โฉติ

53950159: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ความผูกพันต่อองค์การ

นลินี สุวรรณ โภดิ: ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์การของพนักงานครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง (THE RELATIONSHIP BETWEEN RELATED FACTORS AND ORGANIZATIONAL COMMITMENT OF TEACHERS IN RAYONG MUNICIPAL SCHOOLS) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: สุเมธ งานกนก, กศ.ด., สมพงษ์ ปั้นหุ่น, ค.ด. 172 หน้า. ปี พ.ศ. 2555.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง คุณภาพชีวิตการทำงาน ความพึงพอใจในการทำงาน วัฒนธรรมองค์การ บรรยายกาศองค์การ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร กับความผูกพันต่อองค์การของพนักงานครู เพื่อศึกษาปัจจัยที่เหมาะสมในการทำนายความผูกพัน ต่อองค์การของพนักงานครู และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์การของพนักงานครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง ตามแนวคิดของ มาเวเดย์ สเตียร์ และพอร์เตอร์ (Mowday, Steer, & Porter, 1982) ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย ตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปรตัวแปรเดียวที่ 1 ตัวแปร กลุ่มตัวอย่างเป็นพนักงานครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จำนวน 152 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม จำแนกเป็น 5 ค้าน ความตรงเชิงเนื้อหาในแต่ละค้านใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อมูลค่าตั้งแต่ .60-.1.00 และ ความเที่ยงของ การวัดตัวแปรแต่ละคัวมีค่าตั้งแต่ .81-.95 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณ ผลการวิจัย มีดังนี้

- คุณภาพชีวิตการทำงาน ความพึงพอใจในการทำงาน วัฒนธรรมองค์การ บรรยายกาศ องค์การ และภาวะผู้นำของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์ทิศทางเดียวกันกับความผูกพันต่อองค์การ ในระดับปานกลางและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .41, .52, .44, .66 และ .48 ตามลำดับ

- ตัวแปรทำนายทั้ง 5 ตัวแปรร่วมกันทำนายความผูกพันต่อองค์การ ได้ร้อยละ 44 โดยบรรยายกาศองค์การส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

- สมการพยากรณ์ความผูกพันต่อองค์การของพนักงานครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาล นครระยองเขียนได้ ดังนี้

$$Y=1.491 -.011 QJ + .095 SA -.121 CA + .709 WE^{**} + .045 LE$$

$$Z=-.010 QJ + .104 SA -.140 CA + .656 WE^{**} + .051 LE$$

53950159: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORD: ORGANIZATIONAL COMMITMENT

NALINEE SUWANACHOTE. (THE RELATIONSHIP BETWEEN RELATED FACTORS AND ORGANIZATIONAL COMMITMENT OF TEACHERS IN RAYONG MUNICIPAL SCHOOLS). ADVISORY COMMITTEE: SUMATE NGAMKANOK, Ph.D., SOMPONG PANHOON, Ph.D., 172 p. 2012.

The purposes of this research were to investigate the relationships of 5 factors: quality of work life, job satisfaction, organizational culture, organizational climate, and leadership of the administrators with organizational commitment, and to find score weight of each factor which contributed to organizational commitment. The sample consisted of 152 teachers from Rayong municipal schools who were selected by means of stratified random sampling technique. The questionnaires were employed to collect data. They have high content validity through the panel of experts' judgment ($IOC > .60$) The questionnaires had high reliability (Cronbach's alpha coefficient) which range from .81 to .95. Data were analyzed by descriptive and inferential statistics such as, Pearson's product moment correlation, and multiple regression.

Research results were as follows:

1. The 5 factors; quality of work life, job satisfaction, organizational culture, organizational climate, administrator leadership related positively with high magnitude and with statistical significance to organizational commitment.
2. All factors can explain the variance of organizational commitment at a medium level ($R^2 = 44\%$). Only organizational climate contributed to organizational commitment with statistically significant ($\beta = .656$, $\alpha = .01$).
3. The equations displayed the prediction of organizational commitment for Rayong municipal teachers by 5 factors they are:

3.1 In term of raw scores, the predicting evocation is

$$Y = 1.491 - .011 QJ + .095 SA - .121 CA + .709 WE^{**} + .045 LE$$

3.2 In term of standardized scores, the predicting evocation is

$$Z = -.010 QJ + .104 SA - .140 CA + .656 WE^{**} + .051 LE$$

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	หน้า
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๕
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๕
สมมติฐานของการวิจัย.....	๖
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๙
ข้อบ่งบอกของการวิจัย.....	๑๐
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๑๑
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๖
แนวโน้มการจัดการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	๑๖
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์การ.....	๒๔
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์การและการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๓๔
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๙๐
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	๑๐๐
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๑๐๐
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๐๑
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๑๐๖
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๑๐๗

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	110
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน.....	112
ตอนที่ 2 ผลการใช้ค่าสถิติตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์ ผลโดยพหุคูณ.....	113
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับค่าน้ำหนัก ความสำคัญของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การ.....	121
5 สรุปผลการวิจัย.....	123
สรุปผลการวิจัย.....	123
อภิปรายผล.....	124
ข้อเสนอแนะ.....	134
บรรณานุกรม.....	136
ภาคผนวก.....	150
ภาคผนวก ก.....	151
ภาคผนวก ข.....	155
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	172

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงการเชื่อมโยงขององค์ประกอบหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การ ตามทฤษฎีการจูงใจของไฮอร์ซเบิร์ก ซึ่งเสนอทฤษฎีองค์ประกอบคู่ (Hertzberg's Two Factor Theory) และการเชื่อมโยงกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความ ผูกพันต่อองค์การของ สเตียร์ส์และพอร์เตอร์ (Steers & Porter) และตัวแปรที่ศึกษา.....	7
2 กรอบแนวคิดความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์การ	9
3 ไมเค็ลสำหรับการอธิบายวัฒนธรรมองค์การของโจนส์	64
4 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายกับตัวแปรเกณฑ์.....	122

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์การจากการงานวิจัย.....	8
2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย.....	101
3 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามคุณภาพชีวิตการทำงาน.....	102
4 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจในการทำงาน.....	102
5 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การ.....	103
6 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามบรรยายกาศองค์การ.....	103
7 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามภาวะผู้นำของผู้บริหาร.....	103
8 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถามความผูกพันต่อองค์การ.....	104
9 ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม.....	106
10 ค่าสถิติพื้นฐานด้านข้อมูลส่วนบุคคล.....	112
11 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด พิสัย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี่ยงเบน ค่าความโถ่ และระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพัน ต่อองค์การ และความผูกพันต่อองค์กรของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครยะง.....	113
12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรทำนายแยกเป็นรายค้าน กับตัวแปรเกณฑ์....	115
13 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายที่แยกเป็นรายค้าน (Multicollinearity).....	117
14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายกับตัวแปรเกณฑ์.....	118
15 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนาย (Multicollinearity).....	119
16 ค่าความสัมพันธ์เชิงเส้น ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความผูกพันต่อองค์การ.....	120
17 ผลการวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การ.....	121
18 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination).....	178