

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

#### รูปแบบของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษารูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์ในทศวรรษหน้าโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เพื่อประมวลความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีบทบาทเกี่ยวข้องกับการบริหารมหาวิทยาลัย โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็น 3 รอบ และนำความคิดเห็นในรอบที่ 3 มาเป็นข้อสรุปของการวิจัย ซึ่งถือว่าเป็นมติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้ โดยมีขั้นตอนและรายละเอียด ดังนี้

1. การคัดเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
2. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
5. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
6. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การคัดเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญที่จะให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์ ในทศวรรษหน้า ดังนี้

ขั้นที่ 1 การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ที่จะให้ความคิดเห็นในการเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. พระภิกษุ
  - 1.1 การศึกษาทางธรรมเป็นเปรียญธรรม 9 ประโยค
  - 1.2 การศึกษาทางโลกสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
  - 1.3 มีผลงานทางด้านวิจัยหรือตำราวิชาการ
  - 1.4 มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
2. ข้าราชการ
  - 2.1 การศึกษาทางธรรมเป็นเปรียญธรรม 9 ประโยค

2.2 การศึกษาทางโลกสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป

2.3 มีผลงานทางด้านวิจัยหรือตำราวิชาการ

2.4 มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

จากคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิผู้วิจัยเลือกได้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านเป็นพระภิกษุ 2 รูป และฆราวาส 3 ท่าน มีรายชื่อ ดังนี้

1. พระเทพโสภณ (ดร.พระมหาประยุร ธัมมจิตโต ป.ธ. 9) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

2. พระธรรมโมลี (ดร.พระมหาสมศักดิ์ อุปลโม ป.ธ. 9) รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส นครปฐม

3. ศาสตราจารย์พิเศษจำนงค์ ทองประเสริฐ ราชบัณฑิต ป.ธ. 9 อาจารย์พิเศษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

4. ศาสตราจารย์พิเศษเสฐียรพงษ์ วรรณปก ราชบัณฑิต ป.ธ. 9 อาจารย์พิเศษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

5. ผศ.ดร.รท.บรรจบ บรรณรุจิ ป.ธ. 9 อาจารย์พิเศษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

โดยผู้วิจัยขอความเห็นจาก 5 ท่านเพื่อเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารมหาวิทยาลัยจำนวน 22 ท่าน เพื่อเสนอชื่อผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ขั้นที่ 2 การเลือกผู้เชี่ยวชาญจำนวน 22 ท่าน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังต่อไปนี้

1. พระภิกษุ ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1.1 การศึกษาทางธรรมเป็นเปรียญธรรม 3 ประโยคขึ้นไป

1.2 การศึกษาทางโลกสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

1.3 มีผลงานทางด้านวิจัยหรือตำราวิชาการ

1.4 มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องระดับอุดมศึกษา

2. ฆราวาส ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

2.1 การศึกษาทางโลกสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

2.2 มีผลงานทางด้านวิจัยหรือตำราวิชาการ

2.3 มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องระดับอุดมศึกษา

2.4 ฆราวาส 2 ท่านเป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (กรมการ

ศาสนา) และเป็นเปรียญธรรม 9 ประโยค

จากการที่ผู้วิจัยได้สอบถามผู้ทรงคุณวุฒิจึงได้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 22 ท่าน โดยแบ่งเป็น  
พระภิกษุ 11 รูป และฆราวาส 11 ท่าน

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย

#### พระภิกษุ 11 รูป

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. พระธรรมโมลี                | รองอธิการบดี วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย             |
| 2. พระสุธีรญาณ                | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย                           |
| 3. พระศรีปริยัติโมลี          | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศ<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย                  |
| 4. พระศรีวรญาณ                | อาจารย์ประจำคณะพุทธศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย                         |
| 5. ดร.พระมหาโกวิทย์           | สิริวัฒน์ โธม รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย         |
| 6. ดร.พระมหาต่วน              | สิริธัมโม รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และเผยแพร่<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |
| 7. ดร.พระมหาธีรพันธ์ วชิรญาโณ | ผู้อำนวยการ กองวิเทศสัมพันธ์<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย                      |
| 8. ดร.พระมหาสมจินต์           | สัมมาปัญญา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย                    |
| 9. ดร.พระมหาไพเราะ ฐิตสีโล    | ผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมและบริการสังคม<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย           |
| 10. ดร.พระมหาเทียบ            | สิริญาโณ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย                   |
| 11. ดร.พระมหาพล อากาศโร       | ผู้อำนวยการกองวิชาการ<br>มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย                             |

#### ฆราวาส 11 ท่าน

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. นายบุญเชิด กิตติธรางกูร | เจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |
| 2. นายธรรมรส ศรีเที่ยงตรง  | เจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ |

3. ผศ.ดร.ศรียรรณ มีคุณ หัวหน้าภาควิชาพื้นฐานการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ดร.สุรพล สุยะพรหม หัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
5. ดร.ธีรยุทธ พึ่งเที่ยร หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
6. ดร.สิริวัฒน์ ศรีเครือตง หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยา  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
7. ดร.ทวี วิศิษฎ์ใจงาม อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
8. ดร.สมร เกษสม อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
9. ดร.พหล แก้วเขียว อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยสยาม
10. ดร.ณกมล ชาวปลายนา อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยศรีปทุม
11. ดร.พจนพันธ์ ฐโพธิ์ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นชุดของแบบสอบถาม (Series of Questionnaires)

แบบสอบถามฉบับแรก จะกำหนดให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญตอบคำถามกว้าง ๆ เกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่ผู้วิจัยต้องการทราบและแบบสอบถามฉบับต่อ ๆ มา (ฉบับที่ 2, 3) จะสร้างโดยการปรับปรุงจากแบบสอบถามฉบับก่อน เมื่อคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือเปลี่ยนแปลงน้อยมาก ก็สามารถสรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญได้

### การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดขอบเขตของเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารงานมหาวิทยาลัยสงฆ์ ที่จะกำหนด

เป็นรูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์ในทศวรรษหน้า ที่จะทำการวิจัยในครั้งนี้

3. ลักษณะของแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ แบ่งได้ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 จะเป็นคำถามแบบปลายเปิด เกี่ยวกับ

1. ภารกิจการบริหารงานมหาวิทยาลัยสงฆ์ 4 ด้าน คือ การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการพระพุทธศาสนาแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แบบสอบถามฉบับแรก มีจุดมุ่งหมายเพื่อเก็บรวบรวมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ตัวอย่างแนวทางในการสัมภาษณ์ในรอบที่หนึ่ง

ข้อที่ 1 ท่านคิดว่ารูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์ ในทศวรรษหน้า ควรมีลักษณะอย่างไร

- 1.1 .....  
 1.2 .....  
 1.3 .....  
 1.4 .....  
 1.5 .....

แล้วนำคำตอบที่ได้ไปวิเคราะห์ เนื้อหาเพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามในรอบต่อ ๆ ไป

แบบสอบถามฉบับที่ 2 จากความคิดเห็นทั้งหมดที่ได้รับจากผู้เชี่ยวชาญในแบบสอบถามฉบับแรก นำมาสร้างในรูปแบบประโยคหรือข้อความในหัวข้อกระทงที่ต้องการศึกษา และในการตอบครั้งที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญจะต้องลงมติ จัดอันดับความสำคัญของข้อคำถามในรูปของมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยให้น้ำหนักการประมาณค่า ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง  
 4 หมายถึง เห็นด้วย  
 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง  
 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย  
 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากนั้นนำแบบสอบถามในรอบที่ 2 นี้ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 22 คนตอบแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับที่ได้สร้างขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์ในทศวรรษหน้าของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละท่านว่ามีความสอดคล้องกันมากน้อยเพียงไร ซึ่งแนวทางแบบสอบถามในรอบที่ 2 มีลักษณะดังนี้คือ

กรุณาให้อันดับคะแนนตามความคิดเห็นของท่านผู้เชี่ยวชาญโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนนที่เลือก

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
1. จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของพระภิกษุสามเณรโดยไม่ขัดหลักพระธรรมวินัย					

แบบสอบถามฉบับที่ 3 จากการวิเคราะห์คำตอบ ในแบบสอบถามฉบับที่ 2 จะได้ แสดงค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยควอร์ไทล์ (Quartile Range) ของแต่ละข้อคำถามรวมทั้ง ตำแหน่งของค่าที่ผู้เชี่ยวชาญนั้น ๆ ตอบในแบบสอบถามฉบับที่ 2 ในการตอบในรอบนี้ผู้เชี่ยวชาญ แต่ละคนจะได้ทราบความเห็นของกลุ่มแต่ละข้อความด้วย ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนต้องพิจารณาและ ทบทวนคำตอบอีกครั้ง ซึ่งคำตอบอาจเปลี่ยนใหม่หรือยังคงยืนยันเหมือนเดิมพร้อมทั้งแสดงผล ประกอบ สำหรับคำตอบที่มีได้อยู่ในขอบเขตพิสัยควอร์ไทล์ คำตอบของผู้เชี่ยวชาญไม่มีการ เปลี่ยนแปลงหรือมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก กระบวนการวิจัยก็สามารถยุติลงโดยนำแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 มาวิเคราะห์เพื่อแปลและสรุปผล เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4. ร่างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาแก้ไข และขอคำแนะนำ

5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อที่จะได้นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลต่อไป ดังตัวอย่างแบบสอบถามในรอบที่ 3 ดังนี้คือ

กรุณาทบทวนคำตอบของท่านอีกครั้ง โดย

1. ในกรณีที่ท่านต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบ กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับ คะแนนที่เลือกใหม่

2. กรุณาเขียนเหตุผลประกอบ หากท่านต้องการยืนยันคำตอบเดิม ในกรณีที่คำตอบ ของท่านอยู่นอกขอบข่ายพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ เครื่องหมายที่ใช้มีความหมายดังนี้

▲ หมายถึง น้ำหนักคะแนนหรือคำตอบที่ท่านให้ไว้ในรอบที่ 2

\* หมายถึง ค่ามัธยฐานหรือค่ากลางของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งกลุ่ม

— หมายถึง พิสัยระหว่างควอร์ไทล์ของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					เหตุผล
	5	4	3	2	1	
1. จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของพระภิกษุสามเณร โดยไม่ขัดกับหลักพระธรรมวินัย	▲ —	*				

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา และขอนหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ
2. ส่งจดหมายแนะนำตัวผู้วิจัยและหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญ เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย พร้อมทั้งขอความสมัครใจในการร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญ
3. ส่งแบบสอบถามฉบับที่ 1 จำนวน 22 ฉบับ ไปยังผู้เชี่ยวชาญที่สมัครใจตอบแบบสอบถามพร้อมทั้งสอดซองติดดวงตราไปรษณียากร จ่าหน้าซองถึงผู้วิจัย โดยขอความร่วมมือให้ส่งกลับคืนภายในเวลาที่กำหนด
4. นำคำตอบที่ได้จากการรวบรวมบทที่ 1 มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสร้างเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ พร้อมทั้งสอดซองติดดวงตราไปรษณียากรจ่าหน้าซองถึงผู้วิจัย โดยขอความร่วมมือให้ส่งกลับคืนภายในเวลาที่กำหนด
5. จากแบบสอบถามรอบที่ 2 ที่ได้รับตอบ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์หาค่าสถิติเกี่ยวกับมัธยฐานและค่าพิสัยควอร์ไทล์ตามแต่ข้อคำถามแล้วนำมาสร้างแบบสอบถามฉบับที่ 3 ส่งแบบสอบถามฉบับที่ 3 ไปยังผู้เชี่ยวชาญ พร้อมทั้งสอดซองติดดวงตราไปรษณียากรจ่าหน้าซองถึงผู้วิจัย โดยขอความร่วมมือให้ส่งกลับคืนภายในเวลาที่กำหนด
6. ในการส่งแบบสอบถามแต่ละครั้ง ถ้าไม่ได้แบบสอบถามคืนในระยะเวลาที่กำหนดจะส่งแบบสอบถามไปอีกครั้งหนึ่ง และหากยังไม่ได้รับแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะติดตามขอรับแบบสอบถามด้วยตนเอง
7. เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ทุกฉบับ
8. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences for Window)
9. นำผลคำนวณมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยต่อไป

## วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาแยกวิเคราะห์ ดังนี้

1. จากแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 22 ท่าน ผู้วิจัยได้นำข้อความที่เป็นคำตอบจากคำถาม ปลายเปิดมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นรูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์ โดยนำคำตอบมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละและกำหนดคัดเลือกข้อความที่เป็นรูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์ และภารกิจว่าต้องมีค่าสูงกว่าร้อยละ 10 และนำมาสร้างแบบสอบถามรอบที่ 2
2. จากคำตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นำมาคำนวณหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยควอร์ไทล์ของข้อความแต่ละรายข้อ
3. จากคำตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 นำมาคำนวณหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยควอร์ไทล์วิเคราะห์ผลคำตอบในรอบสุดท้าย สรุปวิเคราะห์เป็นความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและนำมาสร้างรูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์ในทศวรรษหน้า ซึ่งเป็นผลของการวิจัยในครั้งนี้ โดยพิจารณาค่ามัธยฐานและพิสัยควอร์ไทล์ ดังนี้

### 3.1 ค่ามัธยฐาน (Median)

การแปลความหมายของค่ามัธยฐานกำหนดไว้ ดังนี้

1.0 - 1.49	หมายถึง	ข้อความนั้นผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.50 - 2.49	หมายถึง	ข้อความนั้นผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วย
2.50 - 3.49	หมายถึง	ข้อความนั้นผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยปานกลาง
3.50 - 4.49	หมายถึง	ข้อความนั้นผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย
4.50 - 5.00	หมายถึง	ข้อความนั้นผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่ง

### 3.2 ค่าพิสัยควอร์ไทล์ (Quartile Range)

การแปลความหมาย ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ที่คำนวณได้ข้อความใดที่มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน (Consensus) แต่ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ของข้อความใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน และการคัดเลือกข้อความที่จะมาเป็นกรอบความคิดในการอภิปรายผลได้นั้นจะต้องข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน

ส่วนข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นที่ไม่สอดคล้องกันก็จะถูกตัดทิ้งไป (จุฬพล พูลภัทรชีวิน, 2530, หน้า 23-24)



เกณฑ์การตัดสินยอมรับข้อความที่เหมาะสมของรูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยสงฆ์  
ในทศวรรษหน้า จะต้องมีความมัธยฐานไม่ต่ำกว่า 3.50 และมีค่าพิสัยควอร์ไทล์ไม่เกิน 1.50

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences for Windows) โดยเลือกวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่ สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัยโดยใช้ค่ามัธยฐานและควอร์ไทล์ที่ 3 และควอร์ไทล์ที่ 1 และคำนวณพิสัยควอร์ไทล์ โดยคำนวณจากผลต่างระหว่างควอร์ไทล์ที่ 3 กับควอร์ไทล์ที่ 1 ในการ หาคำตอบ จากแบบสอบถามรอบที่ 2 และ 3 ภายใต้วงรอบดังนี้

1. การศึกษา
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการพระพุทธศาสนาแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม